

## Interpellation från Ehsan Nasari (C)

1. Anser du att förslaget om att stänga seniorrestauranger och att minska utbudet är förenligt med att vara en Äldrevänlig kommun?

Seniorrestauranger är en del i Uppsala kommuns utbud av öppna insatser för äldre. 2021, det senaste året för vilket statistik är tillgänglig, lade Uppsala kommun mer än dubbelt så mycket på öppna insatser för äldre än andra jämförbara kommuner, där Uppsala lade 3% av den totala kostnaden för äldreomsorg på insatser som inte kräver ett biståndsbeslut, jämfört med 1% i R9 kommunerna plus storstäderna. I den siffran ingår kostnader för att driva seniorrestauranger.

Med våra begränsade resurser har äldrenämnden ett ansvar att säkerställa att våra öppna insatser ger bästa möjliga effekt. Ramund och Årstagården har låga besöksiffror och är i behov av omfattande renovering. Samtidigt har en ny seniorrestaurang öppnats i Sävja, i en del av Uppsala som saknar restaurangutbud i övrigt och i en lokal där det redan fanns ett produktionskök och en oanvänd matsal.

Syftet med seniorrestauranger är inte i första hand att servera mat utan att motverka ofrivillig ensamhet bland äldre. Vi ser tecken på att insatsen inte alltid lyckas i sitt syfte att nå målgruppen ofrivilligt ensamma på ett träffsäkert sätt. Lägg till det vikande besöksiffror som inte har återhämtat sig sedan pandemin och undermåliga lokaler. Seniorrestaurangverksamheten går med underskott samtidigt som vi bygger ut med allt fler alternativ för äldre i kommunen: seniorrabatter på vanliga restauranger och seniorluncher på skolor.

Idag kan seniorer äta lunch vid kommunal verksamhet på fyra gånger så många ställen som för två år sedan. Seniorluncher är inte en ersättning för seniorrestauranger men ett alternativ som dessutom innebär lägre lunchkostnad för den enskilde utan att ge extra kostnader för kommunen. Medan seniorrestaurangerna är koncentrerade till de centrala delarna av Uppsala stad, har skolorna som erbjuder seniorluncher en geografisk spridning över hela kommunen, inklusive landsbygderna. Årstaskolan kommer öppna upp för seniorluncher och diskussioner pågår med skolor i närheten av Ramund.

Att stänga två restauranger är självfallet ett tråkigt besked för dem som brukar gå till just dessa restauranger. Men sett till helheten där man på betydligt fler ställen kan äta seniorluncher hos kommunen, där vi öppnar en ny restaurang i Sävja och där vi satsar mer än dubbelt så mycket som jämförbara kommuner på öppna verksamheter gör vi oss steg för steg till en mer äldrevänlig kommun.

2. Varför har ni inte haft en bättre dialog med pensionärsföreningar och de medborgare som berörs av denna fråga?

Att vi inte lyckades ha en bättre dialog med berörda föreningar och medborgare beror på att nämnden hade brådska att hinna fatta beslutet om stängningen för att komma in i budgetarbetet för 2024. Detta då kommunen har en förändrad ekonomi på grund av det ekonomiska läget, kraftigt underdimensionerade och sena besked om statsbidrag och skatteunderlagsprognoser som ständigt förändras på grund av osäkra prognoser, samtidigt som vi vill satsa på våra medborgare. Med facit i hand anser jag att vi trots detta borde säkerställt en bättre dialog med berörda föreningar och invånare.

3. Varför har inte en konsekvensanalys presenterats inför beslutet?

En gedigen utredning har gjorts som beskriver beslutets konsekvenser. Det är det underlaget som beslutet fattades utifrån i nämnden.

4. Hur följer kommunen upp den ambitiösa handlingsplanen och programmet för Äldrevänlig kommun så att det inte bara blir vackra ord, utan också handling?

Just nu är nämnden i färd med att arbeta fram ett förslag till nytt program och handlingsplan för äldrevänlig kommun. Det är en gedigen process som involverar aktörer inom och utanför kommunorganisationen. Alla de åtgärder som kommer att finnas med i handlingsplanen för äldrevänlig kommun kommer att följas upp. Formerna för uppföljningen är också under utveckling.