

Rapportbilaga

SCB:s medborgarundersökning 2020



Innehåll

Arbeta vidare med resultaten.....	4
Modellbild (Diagram 1 A–C).....	4
Prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C).....	4
Tabell 1 (Tabell 1 A–C).....	5
Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)	5
Övrigt att tänka på i tolkningen.....	6
Jämför med andra kommuner	6
2020 års frågor om Coronapandemin.....	6
SCB:s analysmodell med NKI.....	7
Indexberäkningar	7
Tolkning av skalan.....	7
Effektmått – grad av påverkan.....	8
Tolkningen av frågeområdenas effektmått	8
Prioriteringsmatris	8
Felmarginaler	9
Statistiskt säkerställda skillnader	9
Partiellt bortfall.....	9
Viktning av svaren.....	10
Modellens förklaringsgrad.....	10
Metoder bakom modellen.....	11
Om undersökningen	12
Population och urval	12
Frågor/variabler.....	12

Datainsamling	13
Bortfall och kvalitet	13
Objektsbortfall och partiellt bortfall.....	15
Statistikens tillförlitlighet	15
Urval	15
Ramtäckning	15
Mätning.....	16
Bortfall	16
Bearbetning.....	16
Beskrivning av tabeller och diagram/datafil	17
Tabeller och diagram	17
Redovisningsgrupper	17
Jämförbarhet över tid	17
Vanliga frågor och svar	18
Svarsfrekvenser	26

Arbeta vidare med resultaten

Undersökningen består av tre delar:

- A, medborgarnas syn på kommunen som en plats att bo och leva på
- B, medborgarnas syn på kommunens verksamheter
- C, medborgarnas syn på sitt inflytande i kommunen

Resultaten presenteras på samma sätt för de tre delarna, i följande tabeller och diagram:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Starta gärna med att studera modellbild och prioriteringsmatris som ger en överblick. Nedan beskrivs vad de olika tabellerna och diagrammen innehåller och hur de kan användas. Mer ingående beskrivningar finns i avsnittet *SCB:s analysmodell med NKI* längre ner.

Modellbild (Diagram 1 A–C)

Modellbilden ger en överskådlig bild av vilka betygsindex de olika frågeområdena fått. Den visar även felmarginalerna, det vill säga den osäkerhet som varje skattning har. Felmarginalerna ska användas om resultat ska jämföras, till exempel mellan omgångar eller mellan kommuner. I avsnittet *SCB:s analysmodell med NKI* står det mer om felmarginaler och statistiskt säkerställda skillnader.

Dessutom visar modellbilden vilka effektmått varje frågeområde fått. Effektmåtten visar hur stor påverkan en förändring av betygsindex har på helhetsbetyget. Ju högre effektmått, desto större effekt får en förändring av betygsindex på helhetsbetyget. Effektmåtten redovisas även i prioriteringsmatrisen.

Prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)

Prioriteringsmatrisen ger en överblick av vilka frågeområden som kommunen bör prioritera för att få nöjdare medborgare.

I kommunens förbättringsarbete bör frågeområden uppmärksammas med stor effekt och relativt låga betygsindex, det vill säga i första hand de som hamnat i området Prioritera (nedre högra delen av diagrammet). Även frågeområden med relativt höga betygsindex och stor effekt, det vill säga de som hamnat i området Förbättra om möjligt (övre högre

delen), bör uppmärksammas om det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar.

Om det finns frågeområden som hamnat i området Lägre prioritet (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I området Bevara, högst upp till vänster, hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Att ett frågeområde hamnat i detta område innebär inte att den är oviktig, utan att den vid undersökningstillfället inte förväntas påverka helhetsbetyget i lika stor utsträckning som andra frågeområden om den får högre betygsindex.

Tabell 1 (Tabell 1 A–C)

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg.

I tabell 1 A–C redovisas medelvärden och svarsfördelningar för var och en av de frågor som ingår i de olika frågeområdena. Studera framförallt betygen på frågorna för de olika frågeområden som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör prioriteras.

Svarsfördelningarna i tabellen är användbara då de visar hur stor andel av medborgarna som gett låga, mellan respektive höga betyg på varje fråga. Dessa är användbara vid tolkning av resultaten. Dels visar de tydligt vilka frågor som sticker ut med höga andelar nöjda eller missnöjda medborgare, sedan visar de om medborgarna svarat homogent eller inte. Om en fråga till exempel fått medelbetyg 5 på den 10-gradiga skalan är det intressant att veta om de allra flesta gett betyg runt 5 (mellanbetyg) eller om hälften har gett låga betyg och hälften har gett höga. Det senare indikerar att det finns ett missnöje bland medborgarna med det som frågan mäter. Finns det ett tydligt missnöje bör det finnas förbättringspotential. Observera att i en frågas procentfördelning för de tre betygsklasserna ingår inte svaren från de medborgare som uppgett ”Ingen åsikt” eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Bakgrundstabeller (Tabell 2 A-C)

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för frågeområdena varierar mellan juridiskt kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen, utbildning, födelseland och utifrån vilken erfarenhet den som svarar har av olika verksamheter. För juridiskt kön och ålder redovisas felmarginaler.

För bakgrundstabeller som redovisas för mindre grupper är ofta felmarginalerna större än de felmarginaler som angetts för helheten. Det beror på att osäkerheten ökar när antalet individer som skattningarna görs på minskar.

Information om juridiskt kön, ålder, födelseland och utbildning på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som till exempel boendeort uppges av medborgarna själva i enkäten.

Övrigt att tänka på i tolkningen

Ett höjt betygsindex för ett frågeområde betyder inte nödvändigtvis att ett frågeområde eller ett verksamhetsområde förbättrats. Det kan också vara så att medborgarna har låg kunskap om hur en viss verksamhet eller ett visst frågeområde fungerar och behöver mer information om den verksamheten. I och med den informationen kan verksamhetens betygsindex öka, trots att det inte gjorts några förändringar i verksamheten.

Jämför med andra kommuner

Studera gärna kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner. I rapporten redovisas jämförelser med samtliga 135 kommuner som var med i undersökningen 2019. I tabell- och diagrambilagan finns även jämförelser med kommuner i samma storleksklass. Det är viktigt att komma ihåg att ta hänsyn till felmarginaler för att kunna dra slutsatser om statistiskt säkerställda skillnader mellan olika kommuner.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen finns resultaten för de kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

I SCB:s statistikdatabas www.statistikdatabasen.scb.se finns resultat från hösten 2010 och framåt.

Observera att jämförelser mellan enskilda kommuner ska göras med försiktighet då verksamheter och förhållanden kan variera mycket mellan olika kommuner. Det kan finnas skillnader mellan kommunerna som i sin tur förklarar skillnader i nöjdhet, vilka inte fångas av undersökningen. Utan att ta hänsyn till dessa är resultaten inte direkt jämförbara.

2020 års frågor om Coronapandemin

I årets undersökning inkluderades fyra frågor om Coronapandemin som standard till alla kommuner. Se enkäten sist i dokumentet.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal frågeområden som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal frågeområden. Varje frågeområde mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive frågeområde framgår av tabell 1 i tabell- och diagrambilagan samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i denna bilaga.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med frågeområdet. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan börjar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande fått ange var på skalan de ansåg att olika omdömen passade in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som ”mycket nöjd”. Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som ”mycket nöjd”.

Effektmått – grad av påverkan

För varje frågeområde beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) och respektive frågeområde. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika frågeområden. Ett frågeområdes effektmått anger i vilken utsträckning helhetsbetyget (NRI, NMI eller NII) förväntas förändras vid en förändring av frågeområdets betygsindex med 5 enheter. Om ett frågeområde till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att helhetsbetyget förväntas öka med 1 enhet om frågeområdets betygsindex ökar med 5 enheter. Sjuncker däremot frågeområdets betygsindex med 5 enheter förväntas helhetsbetyget på motsvarande sätt minska med 1 enhet.

Tolkningen av frågeområdenas effektmått

Vad betyder det då att vissa frågeområden har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de frågeområdena inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av frågeområdets betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att ett frågeområde med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygssättning av det frågeområdet har ett lågt samband med deras helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på frågeområdet, kan vara betydligt starkare för andra frågeområden i modellen.

Ett exempel på när ett frågeområde får både lågt betygsindex och lågt effektmått kan vara i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på. Där ingår frågeområdet Arbetsmöjligheter. Låt säga att medborgarna i en kommun är missnöjda med arbetsmöjligheterna i kommunen och har gett låga betyg, men frågeområdet får samtidigt ett lågt effektmått (alltså har ett lågt samband med helhetsbetyget NRI). Det kan till exempel förklaras av att majoriteten av de svarande inte personligen är drabbade av arbetslöshet och inte lägger så stor vikt vid frågeområdet i sin helhetsbedömning av kommunen. Andra frågeområden spelar större roll när de ger sitt helhetsbetyg. Sambandet (det vill säga effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på Arbetsmöjligheter och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett låga betyg åt Arbetsmöjligheter.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras frågeområdena in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra kvadranterna i prioriteringsmatrisen skapas av medelindex och medeleffekten för de frågeområden som ingår i modellen, och visas med röda linjer i diagrammet. De fyra kvadranterna visar vilken prioriteringsgrad frågeområdena ska få i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje frågeområde in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet ett frågeområde ligger desto nöjdare är medborgarna med det. Ju längre åt höger i diagrammet ett frågeområde ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NRI, NMI eller NII.

För att förbättra NRI, NMI eller NII bör en kommun främst prioritera frågeområden som ligger långt ner till höger i matrisen (Prioritera), det vill säga de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de frågeområden som hamnar uppe till höger i matrisen (Förbättra om möjligt). Även dessa områden har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex. Frågeområden som hamnat i den nedre vänstra kvadranten av prioriteringsmatrisen (Lägre prioritet) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI, NMI eller NII. I kvadranten högst uppe till vänster (Bevara) hamnar de frågeområden som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa frågeområdens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och frågeområdet då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om ett frågeområde exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att intervallet 52,9–57,1 med 95 procents säkerhet täcker det sanna värdet, det värde vi skulle ha fått om alla i kommunen svarat.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, till exempel ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1 A-C.

Partiellt bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Objektsbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet ”Ingen åsikt” betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av frågeområdets betygsindex och påverkansgrad. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 49 287 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 45 528 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 26 286 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 30 304.

Det partiella bortfallet, det vill säga den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A-C i huvudrapporten).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan grupper har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen. Läs mer om viktningen i avsnittet *Om undersökningen*.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,59 vilket innebär att modellens åtta frågeområden förklarar 59 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,64 vilket innebär att modellens tretton frågeområden (verksamheter) förklarar 64 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,81 vilket innebär att modellen med fyra

frågeområden förklarar 81 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har i kommunen.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattningarna görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan frågeområdena och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och frågeområdenas betygsindex genom att individernas svar viktas upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för frågeområdets betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid statistikmyndigheten SCB genomförde under perioden augusti – november 2020 medborgarundersökningen på uppdrag av 100 kommuner.

Den genomsnittliga svarsandelen för de 100 kommunerna i undersökningen uppgick till 42 procent av nettourvalet, det vill säga urvalet minus övertäckning som till exempel avflyttade och avlidna.

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsram. Ett obundet slumpmässigt urval drogs från varje kommun. Med det menas att varje medborgare i kommunen i åldrarna 18–84 år har samma chans att komma med i urvalet. Antalet utvalda i varje kommun varierar med kommunens storlek.

Som standard drogs ett urval om 800 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år, 1 200 personer i kommuner med 10 000 – 59 999 invånare och 1 600 personer i kommuner med 60 000 invånare eller fler. År 2017 ändrades urvalsstorlekarna för att höja kvaliteten i undersökningen då det jämfört med tidigare har blivit svårare att få svar på enkäten.

Frågor/variabler

En granskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning av frågor och svarsalternativ är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (samt fyra frågor relaterade till Coronapandemin och eventuella kommunspecifika tilläggsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades uppgifter om juridiskt kön, ålder, civilstånd, födelse-land, utbildning och inkomst från SCB:s register över totalbefolkningen. För vissa kommuner hämtades även uppgift om vilken del av kommunen som personen är folkbokförd i.

Sist i detta dokument finns enkäten där frågornas referensperioder framgår. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, till exempel idag, förra veckan eller senaste tre månaderna.

Datainsamling

Totalt fyra utskick gjordes. Samtliga utskick gjordes med post. I ett informationsbrev med inloggningsuppgifter till en webbenkät ombads urvalspersonerna att besvara frågorna och skicka svaret till SCB. I brevet fanns information om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Det stod även att uppgifter på de utvalda hämtas från SCB:s register och att en avidentifierad datafil med registerinformationen och svar från undersökningen kan komma levereras till kommunen och forskare. Brevet informerade även om dataskyddslagstiftningen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen.

Det första utskicket i form av ett informationsbrev med inloggningsuppgifter genomfördes den 24-28 augusti 2020. Därefter skickades en frågeblankett ut den 7-11 september. Sedan skickades två påminnelser till dem som inte besvarat frågeblanketten. Ett påminnelsebrev skickades den 16-22 september och en påminnelse med ny frågeblankett skickades den 5-9 oktober. På grund av mängden enkäter gjordes samtliga utskick under fem arbetsdagar i följd. Insamlingen avslutades den 3 november 2020.

Vid samtliga utskick fick uppgiftslämnaren information om att frågorna även kunde besvaras på webben samt inloggningsuppgifter till webbenkäten. Webbenkäten kunde besvaras på svenska, engelska, finska och spanska. Pappersenkäten var på svenska och det var möjligt för uppgiftslämnaren att få en pappersenkät på arabiska.

Datainsamlingen genomfördes av enheten för datainsamling från individer och hushåll vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

Bortfall och kvalitet

Bortfallet, det vill säga de personer som slumpmässigt valts ut för att ingå i undersökningen men av ett eller annat skäl inte svarar, är en stor utmaning för såväl SCB som andra aktörer som genomför statistiska undersökningar.

Det är självfallet enklare att göra statistik utan bortfall men det finns olika statistiska metoder för att kompensera för det bortfall som trots allt uppstår. På SCB används ofta viktning av svaren. Läs mer i avsnittet *SCB:s analysmodell med NKI*. Viktning innebär att om en viss grupp är underrepresenterad bland de svarande, jämfört med hur stor den gruppen faktiskt är i kommunen, ges svaren från personer i den gruppen större tyngd då vi tar fram resultaten. På motsatt sätt ges svaren från en grupp som är överrepresenterad i förhållande till den verkliga demografiska sammansättningen i kommunen en lägre vikt i resultaten.

I SCB:s medborgarundersökning viktar vi utifrån juridiskt kön och ålder. Till exempel har vi ofta ett större bortfall i de yngsta åldersgrupperna. När vi tar fram resultaten ges då svaren från personer i dessa åldersgrupper en större tyngd, då varje enskilt svar får anses representera ett större antal personer i kommunen. Om vi inte skulle göra denna typ av viktning skulle åsikterna från de äldre åldersgrupperna få större genomslag i resultaten eftersom de svarat i större utsträckning, men eftersom vi vill spegla kommunen i stort så gör vi denna typ av viktning.

Bortfallet blir framförallt ett problem om åsikterna kring det man vill mäta skiljer sig mycket bland dem som svarar jämfört med bland dem som inte svarar. Något som talar för att viktningssättet i denna undersökning fungerar är att vi ser stabila resultat på helhetsnivå över tid, oavsett svarsfrekvenser. Självklart kan resultat för en enskild kommun variera över tid, beroende på attitydförändringar i kommunen.

Sammanfattningsvis bör man alltid tolka resultaten i statistiska undersökningar med en viss försiktighet. Man ska vara medveten om att en enskild förändring mellan två undersökningsomgångar ska vara relativt stor för att man med säkerhet ska kunna säga att den inte beror på slumpen.

SCB jobbar också kontinuerligt med att hitta sätt för att få fler att svara på våra undersökningar. Detta har till exempel gjorts genom experiment med blandade insamlingsätt, utveckling av våra brev till uppgiftslämnare, utveckling av vårt insamlingsverktyg på webben samt arbete för att stärka SCB:s varumärke.

Andra aktiviteter som genomförts i syfte att minska bortfallet eller dess effekter är att vi våren 2016 översatt pappersenkäten till arabiska, för att fånga upp personer som tidigare inte svarat på grund av språksvårigheter. Sedan 2017 har SCB informerat bredare i olika kanaler om undersökningen och vikten av att svara på enkäten. Kommunerna har även uppmanats att jobba mer aktivt med marknadsföringen av undersökningen i sina kommuner. Webbenkäten har även anpassats för att passa bättre i smartphones och läsplattor.

I 2018 års undersökning gjordes två experiment. Syftet var att undersöka om benägenheten att svara på enkäten påverkas av om uppgiftslämnarna får belöning respektive av enkätens längd och

innehåll. Resultaten visade att varken belöningar eller kortare enkäter i sig inte ger en statistiskt säkerställt ökad svarsfrekvens, även om det gick att se tendenser till det. För mer information om experimentet, kontakta SCB.

Objektsbortfall och partiellt bortfall

Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i årets undersökning redovisas i tabell A–C nedan.

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att frågeblanketten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i blanketten inte är besvarade. Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren missar att besvara frågan eller att instruktionerna vid hoppfrågor misstolkas. För de flesta av frågorna varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent. För de enskilda kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C i respektive kommuns rapport.

Statistikens tillförlitlighet

Som vi tidigare berört är statistiken är behäftad med osäkerhet. Vid bedömning av hur olika osäkerhetskällor påverkar statistiken från en undersökning är det skillnad på slumpmässiga och systematiska avvikelser. Slumpmässiga avvikelser orsakar enligt statistisk teori beräkningsbar osäkerhet hos de skattade resultaten. Systematiska avvikelser påverkar resultaten i en viss riktning. Med total osäkerhet avses den sammanlagda osäkerheten = slumpmässiga + systematiska avvikelser. Det är svårt att ange hur tillförlitligheten påverkas av eventuella systematiska avvikelser (skevhet) då det ofta kräver resurskrävande utvärderingsinsatser. En sådan utvärdering har inte gjorts för denna undersökning.

Urval

Denna kvalitetskomponent avser osäkerhet som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsosäkerheten är således den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att inte alla objekt i populationen undersökts. Urvalsosäkerheten minskar med en ökad urvalsstorlek. Urvalsfelet bör beaktas när slutsatser från undersökningen dras. Som exempel ger urvalstorleken 1 000 en felmarginal på ca 3 procentenheter för andelskattningar kring 50 procent.

Ramtäckning

Under- och övertäckning innebär att ram- och målpopulation inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som ingår i

målpopulationen saknas i ramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i målpopulationen ändå finns i ramen. Ett sätt att minska täckningsbrister är att använda bra och uppdaterade register för att ta fram ramar.

Registret över totalbefolkningen (RTB) uppdateras dagligen via aviseringar från Skatteverket om födslar, dödsfall, flyttningar inom landet, in- och utvandringar. Täckningsbrister beror dels på den undertäckning som uppstår då personer bosatta i Sverige saknas i ramen och dels på övertäckning som t.ex. föreligger då personer i ramen inte längre ingår i landets befolkning. Den undertäckning som finns beror främst på att information om immigranter (invandrare och hemvändare) uppdateras med viss eftersläpning. Effekten på statistiken bedöms dock vara högst obetydlig. Övertäckningen beror framför allt på eftersläpning i rapporteringen av dödsfall och utvandring. Dessa personer skulle helst inte ingå i ramen och bristen ifråga upptäcks oftast inte heller eftersom de inte nås. Därigenom blir de felaktigt klassade som bortfall trots att kategorin övertäckning är den lämpliga. RTB:s uppdateringsrutiner medför att ramen vid urvalsdragningen bedöms ha obetydlig övertäckning. Bristerna leder sammantaget till en liten och oönskad skevhet i statistiken. Sammanfattningsvis är SCB:s bedömning att bristerna i ramen, både med avseende på under- och övertäckning, inte snedvrider statistiken i någon nämnvärd omfattning

Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I SCB:s medborgarundersökning är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

Bortfall

Skevhet i skattningar på grund av bortfall inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

En beskrivning av bortfallet i form av svarsandelar för viktiga delgrupper redovisas i avsnittet *Svarsfrekvenser*. Eventuella skevheter som bortfall medför kan reduceras genom att på ett effektivt sätt justera undersökningens vikter. I denna undersökning drogs ett obundet slumpmässigt urval som poststratifierades utifrån juridiskt kön och ålder. Vikter beräknades för varje stratum. Detta innebär att skevheter orsakade av stratumvariablerna kan reduceras.

Bearbetning

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av data kan osäkerhet uppstå. Exempel på bearbetningsbrister är registreringsfel och kodningsfel. Dessa kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms

osäkerheten på grund av registrering vara litet eftersom frågeblanketten endast hade fasta svarsalternativ.

Beskrivning av tabeller och diagram/datafil

Tabeller och diagram

Resultaten har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att tabellerna och diagrammen avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats (prickats) så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs. Om antalet svarande i redovisningsgruppen varit 6 eller färre har uppgifterna prickats.

Redovisningsgrupper

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen har avgränsats med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten och uppgifter från SCB:s register över totalbefolkningen. Information om juridiskt kön, ålder, födelseland och utbildning på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen, medan övriga bakgrundsvariabler som boendeort och boendetid i kommunen uppges av medborgarna själva i enkäten. Uppgifter om födelseland redovisas grupperat, inrikes- respektive utrikesfödd.

Jämförbarhet över tid

Detta är den 27:e gången som SCB genomför undersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år fram till 2017. Från 2017 görs undersökningen en gång per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit likadan undersökningen började göras.

2018 gjordes en förändring i vilka åldersgrupper som redovisas, från sju grupper till fyra. Detta för att kunna göra mer säkra jämförelser. Denna ändring påverkar jämförelser mellan åldersgrupper mot tidigare år.

Vanliga frågor och svar

Här följer vanliga frågor och svar som vi har fått från kommunerna vid leverans av resultaten.

Kan vi lita på resultaten, trots att bortfallen ökar och kommunen har en svarsfrekvens på under 40 %?

Ja, det kan ni. Bortfallet är en stor utmaning för SCB och andra aktörer som genomför statistiska undersökningar. Vi jobbar kontinuerligt med att hitta sätt för att få fler att svara på våra undersökningar, till exempel genom experiment med blandade insamlingsätt, utveckling av våra brev till uppgiftslämnare, utveckling av vårt insamlingsverktyg på webben samt att arbeta för att stärka SCB:s varumärke.

Även om det självfallet är säkrare att göra statistik utan bortfall, finns olika statistiska metoder för att kompensera för bortfallet.

På SCB används ofta viktning av svaren, vilket innebär att om en viss grupp är underrepresenterad i svaren i förhållande till den verkliga sammansättningen i befolkningen, väger den gruppens svar tyngre i resultaten. På motsvarande sätt får en grupp en lägre vikt i resultaten, om den gruppen är överrepresenterad i svaren. Viktningen gör att kommunresultaten tar hänsyn till respektive grupps faktiska andel av befolkningen i kommunen. I medborgarundersökningen viktar vi på juridiskt kön och ålder.

Bortfallet är ett problem om åsikterna kring det vi vill mäta skiljer sig mycket bland de som svarar jämfört med de som inte svarar.

Något som talar för att viktningmetoden fungerar i medborgarundersökningen, samt att de som svarar tycks representera kommunens medborgare på ett bra sätt, är att undersökningens resultat inte tycks förändras kraftigt beroende på svarsfrekvens. Vi ser stabila resultat på helhetsnivå över tid. Självklart kan resultat variera inom en kommun över tid, vilket ofta beror på attitydförändringar i kommunen. Kommunerna ser ofta tydligt i resultaten om det hänt något speciellt i en kommun, till exempel om ett område kritiserats mycket i media eller om det hänt något inom ett område som påverkat medborgarna i vardagen (exempelvis förgiftning av kommunalt vatten i en kommun för några år sedan). På motsvarande sätt finns det ofta en förklaring till en ökad nöjdhet, att kommunen arbetat för att förbättra just det området.

Hur vet vi om det är en signifikant skillnad mellan åren?

För att se så kallade statistiskt säkerställda skillnader mellan resultat från olika undersökningsomgångar, måste hänsyn tas till felmarginaler. Det räcker alltså inte med att titta på enbart ett betyg år 1 och år 2 för att avgöra om det skiljer sig eller inte. Till exempel, om betyget för ett frågeområde i en undersökning år 1 blev 66 och år 2 blev 70, är det inte säkert att den skillnaden är statistiskt säkerställd. Endast om osäkerheten (felmarginalerna) beaktas kan det vara säkerställd skillnad. Om exempelvis felmarginalen år 1 för det aktuella betyget blev 2,5 och år 2 blev 3. Då kan vi säga att betyget år 1 ligger mellan 63,5–68,5 (66–2,5 resp. 66+2,5). År 2 ligger betyget mellan 67–73 (70–3 resp. 70+3). Då har vi ett intervall för vardera års betyg. Om intervallen överlappar varandra kan vi inte säga att skillnaden är statistiskt säkerställd, vilket är fallet här. Om intervallen däremot inte överlappar varandra, finns en säkerställd skillnad.

Vår kommun har få säkerställda skillnader mellan åren?

Många kommuner gör undersökningen varje år och det kan vara svårt att få några statistiskt säkerställda skillnader under denna tid. Det är viktigt att tänka på att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och att människors attityder tar tid att ändra. Men det går att göra jämförelser längre tillbaka i tiden för dem som deltagit flera gånger. I resultatleveransen till kommunerna finns jämförelsetabeller med de tre senaste åren kommunen deltagit och felmarginaler från de senaste två omgångarna. I exemplet nedan finns en statistiskt säkerställd skillnad i *Nöjd-region-index (NRI)* mellan 2019 och 2020. Skillnaden mellan indexet 60 och 65 är statistiskt säkerställd eftersom intervallet för 2019 är 58,0–62,0 (60 - 2,0 respektive 60 + 2,0). Intervallet för 2020 är 63,0–67,0 (65 - 2,0 respektive 65 + 2,0). Även skillnaden i betygsindexet *Rekommendation* är statistiskt säkerställt högre 2020 än 2019. För *Arbetsmöjligheter* är betygsindexet säkerställt lägre år 2020 än det var 2019. För övriga områden finns inga statistiskt säkerställda skillnader, då intervallen för åren överlappar vid en jämförelse. Betygsindex och felmarginaler från och med 2010 års undersökning finns i SCB:s statistikdatabas.

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt frågeområdenas betygsindex de senaste åren som kommunen deltagit

	2019		2020	
NRI	60	65	2,0	2,0
Rekommendation	63	69	2,6	2,5
Arbetsmöjligheter	52	46	2,2	2,3
Utbildningsmöjligheter	48	49	2,0	2,1
Bostäder	51	54	1,7	1,9
Kommunikationer	53	53	1,7	1,8
Kommersiellt utbud	60	61	1,9	2,0
Fritidsmöjligheter	63	62	1,5	1,7
Trygghet	72	73	1,9	1,9
ANTAL SVARANDE	569	560		

Ett betygsindex är lägre/högre än medelbetygen för delfrågorna, vad beror det på?

Ett betygsindex för ett frågeområde kan ibland se ologiskt ut i förhållande till delfrågornas medelbetyg, indexet kan vara högre eller lägre än medelbetygen tillsammans. I exemplet nedan är NRI 48, medan medelbetygen för frågorna är 5,8, 5,4 och 4,7.

FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	2020
	NRI, HELHETEN	48
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	5,8
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	5,4
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	4,7

Det är två saker som kan orsaka detta. För index som består av flera delfrågor får frågorna olika vikter i beräkningen av indexet. Beroende på vilka vikter frågorna får, kan indexet bli lägre eller högre än frågornas betyg.

En annan anledning till att det kan se ut så är att de svarande som inte har besvarat eller angett ”Ingen åsikt” på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Orsaken till detta är att om dessa personer ska ingå i den statistiska analys som tar fram betygsindex och effektmått, måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering (vilket innebär att bortfallet ersätts av medelvärdet för frågan bland de svarande i samma grupp) i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten. Däremot tar vi tillvara på samtliga svar när vi redovisar resultaten för delfrågorna. Dessa beräknas inte av analysmodellen utan är enkla medelvärden av de som har besvarat respektive delfråga.

När ni tittar på medelbetygen för delfrågorna så kan ni även tänka på att medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med frågeområdet. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan börjar på 0.

Medelbetygen för frågorna är samma mellan två år, men betygsindex eller helhetsbetyget skiljer sig åt, vad beror det på?

Nedan har vi ett exempel när medelbetygen är samma för hösten 2019 och 2020, men NMI skiljer sig mellan åren.

Förklaringen varför det ser ut på detta sätt är samma som föregående fråga, nämligen vikterna i beräkningen eller att det är olika svarsmängd.

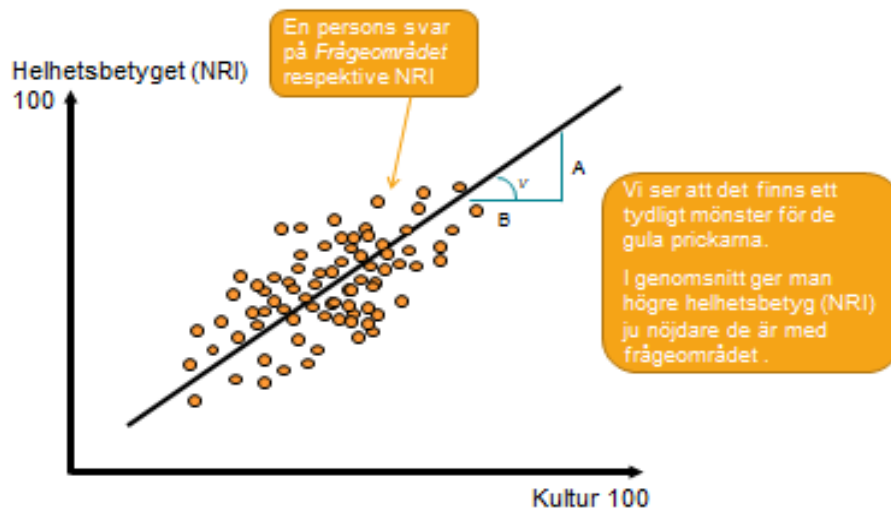
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex	
		Hösten 2020	Hösten 2019
	NMI, HELHETEN	58	61
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,4	6,4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,3	6,3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,0	6,0

I detta fall kunde vi se att när vi tog fram medelbetygen för de enskilda frågorna för de personer som ingår i modellen var det högre medelvärden för 2019 än 2020.

Vad betyder effektmåttet?

Effektmåttet är ett mått på hur betygsförändringar av ett frågeområde påverkar helhetsbetyget NRI/NMI/NII. Ett mått på samvariationen på frågeområdet och helhetsbetyget, baserat på inkomna svar.

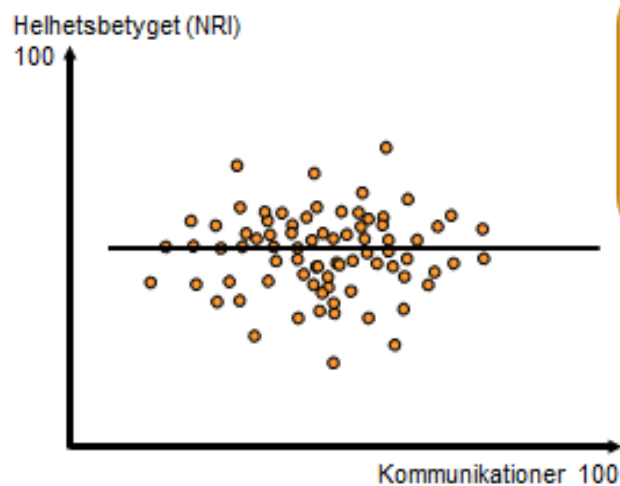
Exempel när ett frågeområde får ett högt effektmått



För att försöka visualisera hur beräkningarna går till tänker vi oss att varje prick i diagrammet ovan motsvarar en enskild persons nöjdhet med helhetsbedömningen, NRI och *Kultur*. På den lodräta skalan har vi helhetsbetyget NRI och på den vågräta har vi ett visst frågeområde (*Kultur*).

I detta exempel finns det ett tydligt samband mellan hur de svarande bedömer *Kultur* och helheten. Detta innebär att om kommunen lyckas förbättra betygsindex för *Kultur* förväntas dessa personer även bli nöjdare med helheten. Effektmåtten beräknas med en så kallad regressionsanalys eller sambandsanalys.

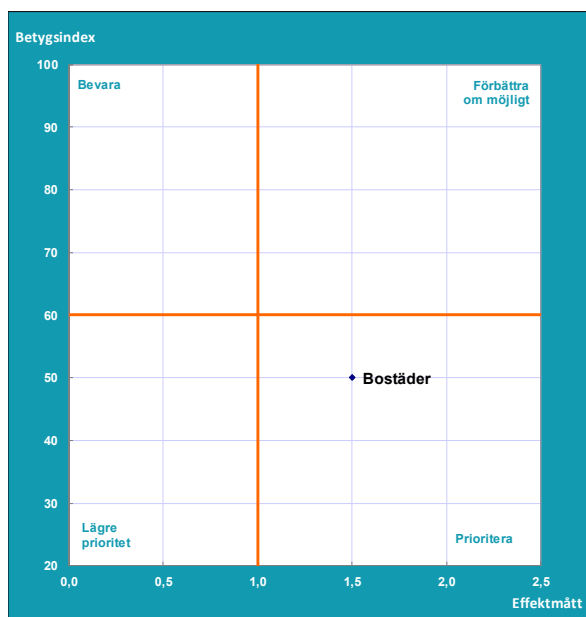
Exempel när ett frågeområde får ett lågt effektmått



Om svaren på en faktor respektive NRI ser ut på detta spridda sätt, finns således inget klart samband i hur man bedömer frågeområdet respektive NRI.

Om svaren på ett frågeområde respektive NRI ser ut på detta spridda sätt finns inget klart samband i hur de svarande bedömer frågeområdet *Kommunikationer* och helheten. Även om invånarna skulle bli nöjdare med *Kommunikationer* så skulle det få ett litet genomslag på hur nöjda de var totalt sett.

Exempel tolkning av effektmått för Bostäder



Diagrammet ovan föreställer en prioriteringsmatris där *Bostäder* har betygsindex 50 och effektmåttet 1,5. Om kommunen lyckas höja betygsindexet för *Bostäder* till 55 nästa gång, förväntas NRI öka med 1,5 indexenheter.

Hur kommer det sig att NII är 39, när betygsindex för frågeområdena är högre?

FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Hösten 2020
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	39
C1: 1	KONTAKT	49
C2: 1 - 4	INFORMATION	57
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	39
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	45

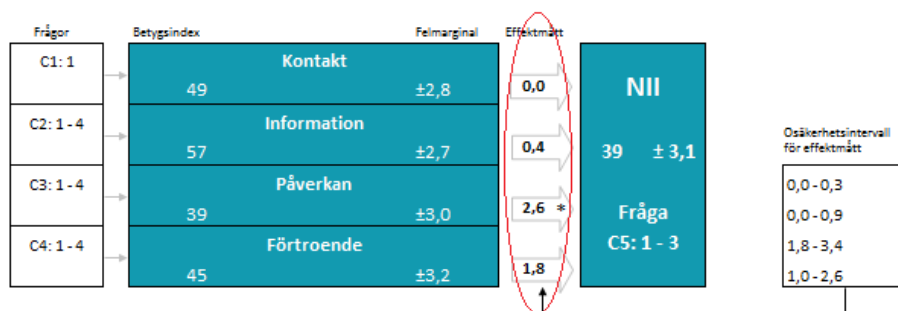
Helhetsbetyget NII är en helhetsbedömning av invånarnas möjligheter till inflytande på beslut inom kommunen.

Betyget tas fram från följande tre frågor:

- Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?
- Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?
- Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära

ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?

Hur stor samvariation svaren mellan betygsindexen och NII har syns på effektmåtten. Effektmåtten finns redovisade i modellbilden.



Har ett frågeområde högt effektmått betyder att det finns ett starkt samband mellan bedömningen av frågeområdet och bedömningen av helheten.

I detta exempel har frågeområdena *Kontakt* effektmått 0,0 och *Information* effektmått 0,4. Dessa två frågeområden har de högsta betygsindexen (49 och 57), men samtidigt de lägsta effektmåtten. Det innebär att det inte finns starkt samband med hur man bedömer dessa frågeområden och NII.

Däremot så hade *Påverkan* ett högt effektmått och det lägsta betygsindexet (39). Det betyder att om man har gett ett lågt betyg på *Påverkan*. Så har man även gett ett lågt betyg på NII. Andelen som gett ett lågt betyg på frågorna kan man se i urklippet från tabell 1 (nedan).

Frågeområdet med det lägsta betygsindexet (*Påverkan*), är det frågeområde som påverkar NII mest.

FRÅGA	FRÅGEOMRÅDE	Betygs-index	Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
			Hösten 2016	Låga betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)		
	PÅVERKAN	39						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>							
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,4	55	33	12	100	30	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,2	55	35	10	100	31	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,2	55	36	9	100	34	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,7	46	36	18	100	38	2

När publicerar SCB resultaten?

Den 21 december publicerar vi resultaten från årets medborgarundersökning i vår statistikdatabas. Då publicerar vi även kommunernas resultatrapporter på vår hemsida. Vill er kommun publicera något innan det datumet så går det bra.

Resultat som SCB levererat till kommunerna är allmän handling och om någon journalist eller kommuninvånare hör av sig till oss, hänvisar vi i första hand till kommunen.

Svarsfrekvenser

Tabell A. Urval och andel svarande per kommun 2020

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Antal svarande	Andel svarande (%)
Alingsås kommun	1 200	6	1 194	555	46%
Avesta kommun	1 200	13	1 187	487	41%
Bengtstads kommun	800	11	789	318	40%
Bjurholms kommun	800	12	788	323	41%
Bjuvs kommun	1 200	11	1 189	446	38%
Bodens kommun	1 200	4	1 196	493	41%
Bollebygds kommun	800	8	792	364	46%
Bollnäs kommun	1 200	6	1 194	467	39%
Borlänge kommun	1 200	11	1 189	493	41%
Burlövs kommun	1 200	16	1 184	403	34%
Danderyds kommun	1 200	20	1 180	553	47%
Ekerö kommun	1 200	19	1 181	540	46%
Eksjö kommun	1 200	14	1 186	545	46%
Enköpings kommun	1 200	6	1 194	454	38%
Eskilstuna kommun	1 700	13	1 587	689	43%
Falkenbergs kommun	1 200	5	1 195	492	41%
Falköpings kommun	1 200	9	1 191	488	41%
Gävle kommun	1 600	12	1 588	589	37%
Göteborgs stad	1 600	12	1 588	594	37%
Halmstads kommun	1 600	11	1 589	604	38%
Haparanda stad	800	9	791	314	40%
Hedemora kommun	1 200	13	1 187	488	41%
Helsingborgs stad	2 300	24	2 276	828	36%
Hjo kommun	800	10	790	420	53%
Hofors kommun	800	8	792	323	41%
Härnösands kommun	1 200	15	1 185	495	42%
Härryda kommun	1 200	17	1 183	522	44%
Höganäs kommun	1 200	15	1 185	550	46%
Höörs kommun	1 200	11	1 189	493	41%
Järfälla kommun	1 200	14	1 186	433	37%
Kalix kommun	1 200	7	1 193	462	39%
Kalmar kommun	1 200	13	1 187	490	41%
Karlskrona kommun	1 200	7	1 193	491	41%
Karlstads kommun	1 600	20	1 580	648	41%
Kristianstads kommun	1 600	9	1 591	619	39%
Kumla kommun	1 800	25	1 775	718	40%
Kungsbacka kommun	1 600	13	1 587	725	46%
Kävlinge kommun	1 200	6	1 194	547	46%
Köpings kommun	1 200	10	1 190	443	37%
Leksands kommun	1 200	8	1 192	594	50%
Lerums kommun	1 200	13	1 187	565	48%
Lessebo kommun	800	6	794	369	46%
Lomma kommun	1 200	11	1 189	641	54%

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Antal svarande	Andel svarande (%)
Ludvika kommun	1 200	12	1 188	461	39%
Luleå kommun	1 600	12	1 588	633	40%
Lunds kommun	1 600	25	1 575	696	44%
Lycksele kommun	800	7	793	335	42%
Lysekils kommun	1 200	12	1 188	556	47%
Marks kommun	1 200	8	1 192	502	42%
Mora kommun	1 200	9	1 191	513	43%
Motala kommun	1 200	8	1 192	458	38%
Mörbylånga kommun	1 200	7	1 193	645	54%
Nacka kommun	1 600	20	1 580	630	40%
Nora kommun	800	5	795	343	43%
Nordmalings kommun	800	9	791	333	42%
Nykvarns kommun	800	13	787	372	47%
Nyköpings kommun	1 200	10	1 190	509	43%
Orsa kommun	800	10	790	349	44%
Osby kommun	800	10	790	362	46%
Oskarshamns kommun	1 200	16	1 184	488	41%
Perstorps kommun	800	9	791	306	39%
Region Gotland	1 200	8	1 192	547	46%
Robertsfors kommun	800	5	795	335	42%
Sala kommun	1 200	12	1 188	464	39%
Salems kommun	1 200	13	1 187	486	41%
Sandvikens kommun	1 200	9	1 191	489	41%
Sigtuna kommun	2 200	31	2 169	754	35%
Sjöbo kommun	1 200	11	1 189	456	38%
Skara kommun	1 200	8	1 192	502	42%
Skellefteå kommun	1 200	12	1 188	490	41%
Skinnskattebergs kommun	800	10	790	303	38%
Skurups kommun	1 200	11	1 189	489	41%
Smedjebackens kommun	800	6	794	351	44%
Sollentuna kommun	1 200	20	1 180	497	42%
Sorsele kommun	800	6	794	371	47%
Staffanstorps kommun	1 200	13	1 187	547	46%
Strömstads kommun	1 200	7	1 193	462	39%
Strömsunds kommun	800	9	791	338	43%
Sunne kommun	1 200	11	1 189	545	46%
Svenljunga kommun	800	5	795	333	42%
Säffle kommun	1 200	11	1 189	432	36%
Tierps kommun	1 200	5	1 195	469	39%
Tingsryds kommun	800	8	792	400	51%
Tjörns kommun	1 200	13	1 187	560	47%
Trelleborgs kommun	1 200	9	1 191	477	40%
Tyresö kommun	1 200	16	1 184	482	41%
Täby kommun	1 200	20	1 180	533	45%
Umeå kommun	1 600	17	1 583	645	41%
Uppsala kommun	1 600	16	1 584	612	39%
Uppvidinge kommun	800	8	792	362	46%
Vaggeryds kommun	1 200	13	1 187	518	44%

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Antal svarande	Andel svarande (%)
Varbergs kommun	1 200	8	1 192	508	43%
Vaxholms stad	800	9	791	410	52%
Värmdö kommun	1 200	13	1 187	480	40%
Växjö kommun	1 600	15	1 585	685	43%
Åre kommun	800	13	787	351	45%
Åstorps kommun	1 200	15	1 185	421	36%
Örebro kommun	1 600	10	1 590	645	41%
Örnsköldsviks kommun	1 200	6	1 194	460	39%
Östhammars kommun	1 200	7	1 193	512	43%
Samtliga kommuner	118 800	1 144	117 556	49 287	42%

Tabell B. Andel svarande (%) kvinnor och män, per kommun 2020

Kommun	Kvinnor	Män	Total
Alingsås kommun	49%	44%	46%
Avesta kommun	42%	40%	41%
Bengtstors kommun	39%	41%	40%
Bjurholms kommun	43%	39%	41%
Bjuvs kommun	39%	36%	38%
Bodens kommun	45%	38%	41%
Bollebygds kommun	51%	41%	46%
Bollnäs kommun	38%	41%	39%
Borlänge kommun	45%	37%	41%
Burlövs kommun	36%	32%	34%
Danderyds kommun	48%	45%	47%
Ekerö kommun	52%	39%	46%
Eksjö kommun	48%	44%	46%
Enköpings kommun	40%	36%	38%
Eskilstuna kommun	47%	40%	43%
Falkenbergs kommun	43%	39%	41%
Falköpings kommun	44%	38%	41%
Gävle kommun	39%	35%	37%
Göteborgs stad	39%	36%	37%
Halmstads kommun	40%	36%	38%
Haparanda stad	43%	37%	40%
Hedemora kommun	44%	38%	41%
Helsingborgs stad	36%	37%	36%
Hjo kommun	57%	50%	53%
Hofors kommun	45%	37%	41%
Härnösands kommun	46%	38%	42%
Härryda kommun	46%	43%	44%
Höganäs kommun	49%	43%	46%
Höörs kommun	42%	41%	41%
Järfälla kommun	40%	34%	37%
Kalix kommun	42%	36%	39%
Kalmar kommun	45%	37%	41%
Karlskrona kommun	40%	42%	41%
Karlstads kommun	41%	41%	41%

Kommun	Kvinnor	Män	Total
Kristianstads kommun	40%	38%	39%
Kumla kommun	43%	38%	40%
Kungsbacka kommun	49%	43%	46%
Kävlinge kommun	47%	45%	46%
Köpings kommun	37%	38%	37%
Leksands kommun	51%	48%	50%
Lerums kommun	50%	45%	48%
Lessebo kommun	50%	43%	46%
Lomma kommun	54%	54%	54%
Ludvika kommun	40%	38%	39%
Luleå kommun	41%	39%	40%
Lunds kommun	46%	42%	44%
Lycksele kommun	47%	38%	42%
Lysekils kommun	50%	44%	47%
Marks kommun	46%	38%	42%
Mora kommun	45%	41%	43%
Motala kommun	40%	37%	38%
Mörbylånga kommun	55%	54%	54%
Nacka kommun	42%	37%	40%
Nora kommun	46%	40%	43%
Nordmalings kommun	48%	37%	42%
Nykvarns kommun	51%	44%	47%
Nyköpings kommun	44%	42%	43%
Orsa kommun	49%	40%	44%
Osby kommun	49%	42%	46%
Oskarshamns kommun	45%	38%	41%
Perstorps kommun	41%	36%	39%
Region Gotland	48%	43%	46%
Robertsfors kommun	46%	39%	42%
Sala kommun	42%	36%	39%
Salems kommun	43%	39%	41%
Sandvikens kommun	43%	39%	41%
Sigtuna kommun	37%	32%	35%
Sjöbo kommun	40%	37%	38%
Skara kommun	43%	41%	42%
Skellefteå kommun	44%	39%	41%
Skinnskattebergs kommun	41%	36%	38%
Skurups kommun	42%	40%	41%
Smedjebackens kommun	43%	45%	44%
Sollentuna kommun	43%	41%	42%
Sorsele kommun	55%	39%	47%
Staffanstorps kommun	46%	46%	46%
Strömstads kommun	40%	38%	39%
Strömsunds kommun	45%	41%	43%
Sunne kommun	51%	41%	46%
Svenljunga kommun	47%	37%	42%
Säffle kommun	40%	33%	36%
Tierps kommun	43%	36%	39%

Kommun	Kvinnor	Män	Total
Tingsryds kommun	51%	50%	51%
Tjörns kommun	49%	46%	47%
Trelleborgs kommun	42%	38%	40%
Tyresö kommun	43%	39%	41%
Täby kommun	47%	44%	45%
Umeå kommun	41%	40%	41%
Uppsala kommun	41%	36%	39%
Uppvidinge kommun	48%	43%	46%
Vaggeryds kommun	44%	44%	44%
Varbergs kommun	46%	40%	43%
Vaxholms stad	55%	48%	52%
Värmdö kommun	42%	39%	40%
Växjö kommun	43%	43%	43%
Åre kommun	50%	39%	45%
Åstorps kommun	36%	36%	36%
Örebro kommun	42%	39%	41%
Örnsköldsviks kommun	42%	35%	39%
Östhammars kommun	47%	39%	43%
Samtliga kommuner	43%	40%	42%

Tabell C. Andel svarande (%) efter ålder och kommun 2020

Kommun	18-29 år	30-49 år	50-64 år	65-84 år	Total
Alingsås kommun	24%	37%	51%	69%	46%
Avesta kommun	14%	31%	46%	62%	41%
Bengtstors kommun	14%	30%	43%	57%	40%
Bjurholms kommun	13%	30%	44%	60%	41%
Bjuvs kommun	14%	28%	42%	60%	38%
Bodens kommun	17%	28%	52%	61%	41%
Bollebygds kommun	28%	38%	47%	67%	46%
Bollnäs kommun	18%	32%	40%	56%	39%
Borlänge kommun	21%	34%	46%	61%	41%
Burlövs kommun	12%	27%	44%	57%	34%
Danderyds kommun	23%	35%	55%	69%	47%
Ekerö kommun	18%	41%	50%	66%	46%
Eksjö kommun	16%	37%	53%	65%	46%
Enköpings kommun	19%	29%	45%	59%	38%
Eskilstuna kommun	18%	33%	55%	67%	43%
Falkenberg kommun	20%	31%	46%	61%	41%
Falköpings kommun	21%	34%	48%	59%	41%
Gävle kommun	15%	29%	44%	59%	37%
Göteborgs stad	22%	30%	46%	59%	37%
Halmstads kommun	17%	31%	41%	63%	38%
Haparanda stad	18%	29%	47%	50%	40%
Hedemora kommun	22%	33%	44%	55%	41%
Helsingborgs stad	16%	25%	49%	58%	36%
Hjo kommun	28%	44%	48%	75%	53%
Hofors kommun	19%	32%	44%	58%	41%

Kommun	18-29 år	30-49 år	50-64 år	65-84 år	Total
Härnösands kommun	16%	31%	45%	63%	42%
Härryda kommun	20%	38%	52%	64%	44%
Höganäs kommun	22%	33%	48%	68%	46%
Höörs kommun	17%	35%	45%	63%	41%
Järfälla kommun	18%	28%	42%	63%	37%
Kalix kommun	10%	24%	47%	56%	39%
Kalmar kommun	17%	37%	47%	65%	41%
Karlskrona kommun	20%	33%	51%	61%	41%
Karlstads kommun	17%	34%	50%	66%	41%
Kristianstads kommun	19%	26%	46%	62%	39%
Kumla kommun	18%	29%	48%	64%	40%
Kungsbacka kommun	22%	36%	49%	68%	46%
Kävlinge kommun	18%	39%	46%	71%	46%
Köpings kommun	12%	24%	44%	56%	37%
Leksands kommun	25%	39%	49%	69%	50%
Lerums kommun	23%	40%	50%	72%	48%
Lessebo kommun	21%	31%	57%	68%	46%
Lomma kommun	23%	43%	58%	81%	54%
Ludvika kommun	19%	28%	42%	61%	39%
Luleå kommun	19%	35%	46%	59%	40%
Lunds kommun	30%	37%	51%	68%	44%
Lycksele kommun	16%	38%	52%	56%	42%
Lysekils kommun	22%	33%	50%	65%	47%
Marks kommun	18%	35%	49%	59%	42%
Mora kommun	23%	32%	46%	62%	43%
Motala kommun	11%	27%	44%	64%	38%
Mörbylånga kommun	23%	39%	54%	76%	54%
Nacka kommun	20%	32%	43%	66%	40%
Nora kommun	13%	32%	50%	65%	43%
Nordmalings kommun	17%	39%	46%	55%	42%
Nykvarns kommun	21%	39%	48%	76%	47%
Nyköpings kommun	20%	29%	49%	64%	43%
Orsa kommun	13%	32%	50%	64%	44%
Osby kommun	24%	32%	47%	69%	46%
Oskarshamns kommun	23%	29%	52%	57%	41%
Perstorps kommun	21%	30%	44%	56%	39%
Region Gotland	19%	37%	48%	65%	46%
Robertsfors kommun	20%	31%	49%	59%	42%
Sala kommun	13%	28%	42%	61%	39%
Salems kommun	15%	30%	51%	70%	41%
Sandvikens kommun	11%	30%	50%	63%	41%
Sigtuna kommun	16%	26%	45%	61%	35%
Sjöbo kommun	17%	31%	39%	58%	38%
Skara kommun	20%	30%	52%	62%	42%
Skellefteå kommun	17%	32%	49%	63%	41%
Skinnskattebergs kommun	13%	25%	41%	55%	38%
Skurups kommun	17%	33%	42%	65%	41%
Smedjebackens kommun	16%	32%	43%	65%	44%

Kommun	18-29 år	30-49 år	50-64 år	65-84 år	Total
Sollentuna kommun	24%	33%	51%	62%	42%
Sorsele kommun	16%	33%	52%	65%	47%
Staffanstorps kommun	26%	39%	49%	67%	46%
Strömstads kommun	17%	29%	45%	60%	39%
Strömsunds kommun	20%	31%	48%	58%	43%
Sunne kommun	23%	34%	53%	64%	46%
Svenljunga kommun	26%	28%	50%	56%	42%
Säffle kommun	9%	29%	40%	54%	36%
Tierps kommun	20%	27%	42%	60%	39%
Tingsryds kommun	21%	37%	54%	69%	51%
Tjörns kommun	16%	35%	49%	69%	47%
Trelleborgs kommun	13%	28%	47%	62%	40%
Tyresö kommun	20%	30%	48%	70%	41%
Täby kommun	21%	34%	54%	74%	45%
Umeå kommun	22%	33%	56%	65%	41%
Uppsala kommun	24%	36%	43%	57%	39%
Uppvidinge kommun	18%	36%	52%	67%	46%
Vaggeryds kommun	18%	33%	52%	65%	44%
Varbergs kommun	18%	31%	47%	66%	43%
Vaxholms stad	29%	43%	57%	70%	52%
Värmdö kommun	20%	34%	44%	59%	40%
Växjö kommun	20%	38%	53%	68%	43%
Åre kommun	23%	39%	51%	68%	45%
Åstorps kommun	11%	27%	43%	59%	36%
Örebro kommun	20%	34%	44%	67%	41%
Örnsköldsviks kommun	17%	26%	44%	59%	39%
Östhammars kommun	20%	34%	49%	56%	43%
Samtliga kommuner	19%	32%	48%	63%	42%

SCB beskriver Sverige

Statistikmyndigheten SCB förser samhället med statistik för beslutsfattande, debatt och forskning. Vi gör det på uppdrag av regeringen, myndigheter, forskare och näringsliv. Vår statistik bidrar till en faktabaserad samhällsdebatt och väl underbyggda beslut.

Vad tycker du om din kommun?

Undrar du över något?

Kontakta oss gärna!

Telefon: 010-479 69 30

Mejl: medborgarundersokning@scb.se

Adress: SCB, INS/IHU, 701 89 Örebro

www.scb.se/medborgarundersokningen-info

Reply in English?

Please visit

www.scb.se/medborgarundersokningen-eng for information in English.

Svara på andra språk?

Enkäten finns även på

- engelska, finska och spanska – webb
- arabiska – papper.

إذا كنت تريد الأسئلة باللغة العربية فالرجاء
الاتصال بالرقم ادناه، أو قم بزيارة الموقع
الإلكتروني التالي للحصول على مزيد من
المعلومات:

010-479 69 30

www.scb.se/medborgarundersokningen-arabisk

SCB beskriver Sverige

Statistikmyndigheten SCB förser samhället med statistik för beslutsfattande, debatt och forskning. Vi gör det på uppdrag av regeringen, myndigheter, forskare och näringsliv. Vår statistik bidrar till en faktabaserad samhällsdebatt och väl underbyggda beslut.

Hej! Nu är det dags för medborgarundersökningen i din kommun, och du har blivit utvald att delta. Undersökningen genomförs av SCB på uppdrag av kommunen. Självklart är det frivilligt att svara på enkäten.

Ta chansen att påverka

Frågorna handlar bland annat om kommunen som en plats att leva på och om kommunens service. Det är din uppfattning som kommunen är intresserad av; du behöver inte ha egna erfarenheter av kommunens verksamheter för att kunna svara. Genom att delta har du möjlighet att påverka utvecklingen i din kommun.

Välkommen att svara på www.insamling.scb.se

Användarnamn:	<input type="text"/>
Lösenord:	<input type="password"/>

Det går bra att logga in flera gånger och spara emellan.

Vill du hellre svara på papper? Inom tre veckor skickar vi en pappersblankett med frågor hem till dig.

Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning

Joakim Stymne
Generaldirektör SCB

Vad handlar enkäten om?

Din kommun vill ha svar på frågor som:

- Vad tycker du om vägarna, skolan och äldreomsorgen?
- Vilket förtroende har du för kommunens politiker?

Det är din uppfattning som kommunen vill ha reda på. Om du inte har någon direkt erfarenhet av vissa frågor räcker det med din uppfattning utifrån vad du kanske hört eller läst.

Vem står bakom undersökningen?

Vi på SCB gör medborgarundersökningen på uppdrag av din kommun. Den görs alltså inte i kommersiellt syfte.

Varför ska jag delta?

Genom att vara med hjälper du till att beskriva hur medborgarna i din kommun verkligen ser på kommunen.

Måste jag svara på alla frågor?

Nej, det går bra att hoppa över frågor. Det är du som bestämmer vilka frågor du vill svara på.

Vad händer om jag inte deltar?

Det är frivilligt att delta. Men beskrivningen av medborgarnas syn på kommunen blir bättre och säkrare om fler svarar. Det är i sin tur viktigt eftersom statistiken används som fakta när ledningen i din kommun beslutar om framtiden.

Vilka använder svaren och hur?

När vi har samlat in svaren sammanställer vi dem till statistik i form av tabeller och diagram. Statistiken används framförallt av ledningen i din kommun och kommunens förvaltningar.

Förutom vid SCB kan uppgifterna som hör till undersökningen komma att användas av forskare och andra som tar fram statistik. När data lämnas ut sker det restriktivt och efter särskild prövning. Forskning och statistikverksamhet omfattas av statistiksekretess.

Hämtar ni några uppgifter om mig i förväg?

Ja, för att du inte ska behöva svara på sådant som redan finns på SCB hämtar vi uppgifter om kön, ålder, civilstånd, födelseort, utbildning och inkomst från SCB:s register (om uppgifterna finns). Ibland

hämtar vi även in uppgift om vilken del av kommunen var och en som svarar tillhör.

Hur skyddas mina svar?

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas. Uppgifter om enskildas personliga och ekonomiska förhållanden skyddas av sekretess och alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. Sekretessen gäller enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Hur behandlas personuppgifterna?

Regler för personuppgiftsbehandling finns i EU:s dataskyddsförordning samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken. Därutöver finns även regler i lagen (2018:218) om kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning och de föreskrifter som har meddelats i anslutning till den lagen.

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB utför. Du har rätt att gratis få en kopia, i form av ett så kallat registerutdrag, av de personuppgifter som behandlas av SCB i egenskap av personuppgiftsansvarig. Mer information hittar du på www.scb.se/registerutdrag

Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot EU:s dataskyddsförordning har du under vissa förutsättningar rätt att få uppgifterna raderade. Mer information om hur SCB behandlar personuppgifter hittar du på www.scb.se/personuppgifter

Har du frågor om personuppgifter?

Kontakta SCB:s dataskyddsombud:
010-479 40 00, dataskyddsombud@scb.se,
701 89 Örebro

Var publiceras den färdiga statistiken?

Statistiken kommer att finnas hos din kommun i december 2020 och publiceras även i SCB:s statistikdatabas www.statistikdatabasen.scb.se under Demokrati.

REKOMMENDATION

	Nej, absolut inte										Ja, absolut									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

FÖRSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra										Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom... <i>Flera alternativ kan markeras.</i>																					
<input type="checkbox"/> ... eget/egna barn eller barnbarn?																					
<input type="checkbox"/> ... vänner/bekanta?																					
<input type="checkbox"/> ... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?																					
<input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.																					

GRUNDSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra										Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom... <i>Flera alternativ kan markeras.</i>																					
<input type="checkbox"/> ... eget/egna barn eller barnbarn?																					
<input type="checkbox"/> ... vänner/bekanta?																					
<input type="checkbox"/> ... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?																					
<input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.																					

GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom... <i>Flera alternativ kan markeras.</i>												
<input type="checkbox"/> ...att du själv går/gått i gymnasieskolan?												
<input type="checkbox"/> ...eget/egna barn eller barnbarn?												
<input type="checkbox"/> ...vänner/bekanta?												
<input type="checkbox"/> ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?												
<input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.												

ÄLDREMSORGEN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom... <i>Flera alternativ kan markeras.</i>												
<input type="checkbox"/> ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?												
<input type="checkbox"/> ...nära anhörig?												
<input type="checkbox"/> ...vänner/bekanta?												
<input type="checkbox"/> ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?												
<input type="checkbox"/> Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.												

BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?
Flera alternativ kan markeras.

Ja
 Nej
 Är själv/har varit anställd av kommunen
 Minns inte

Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

KONTAKT

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?
Flera alternativ kan markeras.

Ja
 Nej
 Är själv/har varit politiker
 Minns inte

HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

	Inte alls nöjd									I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Inte alls									I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjlig- heter till insyn och inflytande?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Långt ifrån									Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

NÅGRA FRÅGOR OM DIG

Var bor du? <input type="checkbox"/> I kommunens centralort <input type="checkbox"/> I annan tätort i kommunen <input type="checkbox"/> Utanför tätort
Hur länge har du bott i din kommun? <input type="checkbox"/> 2 år eller kortare tid <input type="checkbox"/> 3–5 år <input type="checkbox"/> 6–10 år <input type="checkbox"/> 11 år eller längre tid

Med anledning av coronapandemin 2020 kommer nu ett antal extra frågor om detta.

Hur mycket har du personligen påverkats av coronapandemin och dess konsekvenser?					
	Inte alls	Inte så mycket	Ganska mycket	Väldigt mycket	Vet inte/ Ingen åsikt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vad tycker du om de åtgärder som...					
	Mycket dåliga	Ganska dåliga	Ganska bra	Mycket bra	Vet inte/ Ingen åsikt
...kommunen vidtagit med anledning av coronapandemin? <i>t.ex. anpassningar i äldreomsorg eller skolor</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...regionen vidtagit med anledning av coronapandemin? <i>t.ex. anpassningar av vård eller kollektivtrafik</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
...myndigheter, riksdag och regering vidtagit med anledning av coronapandemin?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hur tycker du...					
	Mycket dåliga	Ganska dåliga	Ganska bra	Mycket bra	Vet inte/ Ingen åsikt
...kommunen informerar vid samhällsstörningar? <i>(t.ex. pandemier, strömavbrott, extremt väder, översvämning, problem med dricksvatten och avlopp)</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vilka källor använder du helst för att inhämta information under samhällsstörningar? <i>Flera svarsalternativ möjliga.</i>					
<input type="checkbox"/> Lokalmedia (t.ex. lokalradio, lokal-TV eller lokaltidning inklusive webbaserade tidningar)					
<input type="checkbox"/> Rikstäckande media (t.ex. nationella nyhetssändningar på TV eller nyhetstidningar inklusive webbaserade tidningar)					
<input type="checkbox"/> Krisinformation.se (webbplatsen)					
<input type="checkbox"/> Information från kommunen (t.ex. via webbplatsen eller kommunens sociala medier)					
<input type="checkbox"/> Information direkt från myndigheterna (t.ex. via pressträffar eller webbplatsen)					
<input type="checkbox"/> Information från släkt, vänner och bekanta					
<input type="checkbox"/> Annan					
<input type="checkbox"/> Vet inte/ingen åsikt					

Tack för din medverkan!