

**Nr 91. Förslag till lokala föreskrifter
om allmänna försäljningsplatser i
Uppsala kommun
KSN-2012-1109**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta lokala föreskrifter om allmänna försäljningsplatser i Uppsala kommun enligt *ärendets bilaga 1*.

Uppsala den 7 maj 2013

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk, Louise Landerholm Bill (båda M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

De nuvarande torghandelsföreskrifterna antogs av fullmäktige 1996. Gatu- och samhällsmiljönämnden har, på uppdrag av fullmäktige, reviderat dessa och överlämnat förslag till lokala föreskrifter om allmänna försäljningsplatser. *Bilaga 2*. Nämnden har remissbehandlat sitt förslag och redovisar en remissammanställning liksom en jämförelse mellan reviderade och nuvarande föreskrifter.

Föreskrifterna har kortats ned så att de bara innehåller nödvändiga kompletterande föreskrifter till vad som regleras i förordning. Den allmänna informationen i nuvarande föreskrifter utgår och presenteras på annat sätt. Språket har redigerats. Vidare anges ett ökat antal allmänna försäljningsplatser samt ändrade försäljningstider i syfte att

följa öppettiderna för övrig handel. Bestämmelser om julgransförsäljning har lagts till.

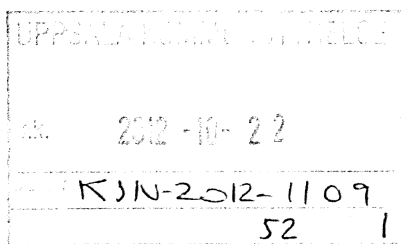
Föredragning

En justering har skett av 8 § i föreskrifterna så att julgransförsäljare inte behöver forsla bort sina granar 30 minuter efter försäljningstidens slut vilket annars skulle ställa sig ogörligt med hänsyn till den stora mängden julgranar som då skulle behöva hanteras. Vidare har försäljningstiden för Vaksala torg helgfria lördagar utökats till 06.00-21.00

I övrigt överensstämmer de här föreslagna föreskrifterna gatu- och samhällsmiljönämndens förslag förutom en språklig förändring av 5 §.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget medför inga ekonomiska konsekvenser.

Handläggare
Ådegren Ann-BrittDatum
2012-10-09Diarienummer
GSN-2012-0604

Kommunfullmäktige

Förslag till Lokala föreskrifter om allmänna försäljningsplatser i Uppsala kommun

Sammanfattning

Kommunfullmäktige har gett gatu- och samhällsmiljönämnden i uppdrag att uppdatera torghandelsföreskrifterna för Uppsala kommun. Torghandelsföreskrifterna antogs av kommunfullmäktige den 26 februari 1996. Föreskrifterna har reviderats vid ett flertal tillfällen, senast år 2000, och då hänvisas det till tekniska beställarnämnden som inte är verksam dag.

Det förslag som tagits fram under hösten 2011 är en helt ny version. Begrepp har förändrats, språket har moderniserats och alla delar som enbart innehåller information har tagits bort. Anledningen är att information om andra regler som försäljaren bör känna till kan ges på annat sätt, t ex genom skrifter och på hemsidan. Föreskrifter är regelverk utfärdad av myndigheter, inte information.

Förslag på förändringar

Gatu- och samhällsmiljönämnden föreslår följande förändringar av de lokala föreskrifterna om allmänna försäljningsplatser:

Det förslag som tagits fram under hösten 2011 är en helt ny version och följer mallen för föreskrifter i Uppsala kommun. Föreskrifterna är betydligt kortare än tidigare eftersom de bara innehåller reglerande paragrafer och den allmänna informationen som fanns med i föreskrifterna lyfts ut till ett informationsblad. Innehållet har förändrats i och med att de allmänna försäljningsplatserna har utökats i antal och tider för försäljning har förändrats för att följa öppettiderna för övrig handel.

Regler om försäljning av julgranar har lagts till i föreskrifterna. Detta innebär att ansökan om att få hyra en plats för julgransförsäljning, enligt föreskrifterna, i framtiden ska lämnas in till Uppsala kommun för samtliga uppräknade allmänna försäljningsplatser.

Nuvarande handläggning enligt gällande föreskrifter är ansökan via polismyndigheten i Uppsala för de platser som inte finns i föreskrifterna. Kommunen lämnar då ett yttrande till polismyndigheten. Avsikten med förändringen är att få en likartad handläggning för flertalet ansökningar om försäljningsplats.

Konsekvenserna blir också en effektivare hantering om man jämför med det totala arbetet som idag läggs ner på handläggningen hos polismyndigheten och kommunen.

Tiderna för försäljning är något utökade för att bättre stämma överens med befintliga affärstider, vilket gör att trafiken till och från försäljningsplatserna sker när det är färre oskyddade trafikanter vid försäljningsplatserna.

I föreskriften har följande uttryck byts ut:

- Allmänna försäljningsplatser istället för torghandel eller salutorg.
- Försäljningsplats istället för saluplats.
- Försäljare istället för innehavare.
- Försäljning istället för saluhållande.
- Skall har bytts ut mot ska.

Gatu- och samhällsmiljönämndens förslag till skrivning är markerad med kursiv stil, genomstruken text tas bort i den nya föreskriften och övrig text är hämtad från den befintliga torghandelsföreskriften.

Föreskrifternas innehåll och tillämpningsområde

1§ ~~Utöver vad som föreskrivs i de grundläggande bestämmelserna om allmän ordning och säkerhet på offentlig plats i 3 kap ordningslagen (1993:1617) och i kommunens lokala ordningsföreskrifter gäller dessa föreskrifter för salutorg i kommun. Syftet med föreskrifterna är att upprätthålla den allmänna ordningen.~~

1§ Dessa föreskrifter gäller för de allmänna försäljningsplatserna i kommunen. Syftet med föreskrifterna är att upprätthålla den allmänna ordningen.

2§ ~~Föreskrifterna är tillämpliga på följande offentliga platser som kommunen upplåter till allmänna försäljningsplatser för torghandel:~~

- 1, Vaksala torg
- 2, S:t Eriks gränd
- 3, Fyristorg på p-platserna närmast om Fyrisån
- 4, Östra Ågatans västra gångbana närmast norr om Nybron
- 5, "Gågatan" (Svartbäcksgatan och Kungsängsgatan) inom området mellan S:t Olofsgatan och Bangårdsgatan, på särskilt utmärkta platser enligt bifogad karta.

2§ *Allmänna försäljningsplatser är:*

- *Brantingstorget*
- *Fyris torg*
- *Gågatan*
- *S:t Eriks gränd*
- *Torbjörns torg*

- Vaksala torg
- Vid Pumphuset
- Västertorg

Fasta och tillfälliga platser

3§ På de allmänna försäljningsplatserna finns både de fasta och tillfälliga saluplatser vilka bestäms av tekniska beställarnämnden.

Fast saluplats upplåtes av tekniska beställarnämnden på bestämd tid högst tre månader.

Tillfällig saluplats upplåtes endast enstaka dag och anvisas av person som tekniska beställarnämnden utsett att övervaka och ordna handel på allmän försäljningsplats (torgvakt).

Definitioner

3§ I denna föreskrift avses med

Försäljningsplats: en bestämd plats på en allmän försäljningsplats som hyrs ut till försäljare,

Fast försäljningsplats: en försäljningsplats som hyrs ut för högst ett år,

Tillfällig försäljningsplats: en försäljningsplats som hyrs ut för en dag,

Gågatan: Svartbäcksgatan och Kungsängsgatan mellan S:t Olofsgatan och Bangårdsgatan,

Torgvakt: den person som kommunen utsett till att övervaka och ordna handel på en allmän försäljningsplats.

Fördelning av saluplatser

4§ Vid fördelning av platser gäller följande.

Tillfälliga saluplatser tilldelas försäljarna i den ordning som de kommer till försäljningsplatsen.

Fler än en saluplats får tilldelas samma person endast när det kan ske med hänsyn till tillgången på platser.

Varor av likartat slag skall, om det är möjligt, föras samman i en eller flera gemensamma grupper eller rader.

Innehavarens rätt att använda platsen får inte överlåtas på någon annan.

Ifall en innehavare av en fast saluplats inte intagit sin plats senast 1 ½ efter försäljningstidens början eller gjort anmälan till torgvakten att platsen kommer att utnyttjas senare på dagen har denne rätt att låta någon annan använda platsen som tillfällig plats.

Försäljningsplatser

4§ Kommunen bestämmer vilka platser som ska vara fasta och tillfälliga försäljningsplatser. De tillfälliga försäljningsplatserna tas i anspråk i den ordning som försäljaren kommer till den allmänna försäljningsplatsen. Försäljare har inte rätt att överlåta sin plats på någon annan.

Tider för försäljning

5§ På de allmänna försäljningsplatserna Vaksala Torg och S:t Eriks gränd får försäljning äga rum alla helgfria dagar med början tidigast kl. 07.00 och avslutas senast kl. 18.00.

På torghandelsplatser på gågatan 2§ 5 p får försäljning äga rum kl. 09.00-18.00.

På Fyrstorg får försäljning äga rum helgfria lördagar med början tidigast kl. 06.00 och avslutas senast kl. 15.00.

Försäljare får inte tidigare än 30 minuter före fastställd försäljningstids början lägga upp varor eller redskap på försäljningsplatsen.

Varor och redskap skall vara bortförda senast 30 minuter efter försäljningstidens slut.

På begäran av polismyndigheten eller annan myndighet eller om särskilda skäl föreligger får tekniska beställarnämnden besluta att försäljning i särskilt fall får ske vid annan tid än vad som stadgas ovan eller helt ställas in.

Tider

5§ På Brantingstorget, Torbjörns torg, Vaksala torg, Västertorg och vid Pumphuset får försäljning ske alla helgfria dagar kl. 07.00-21.00. I S:t Eriks gränd får försäljning ske alla helgfria dagar kl. 07.00-21.00 med undantag för fredag natt och lördag natt då det förlängs till kl. 01.00 nästföljande dag.

På gågatan får försäljning ske alla dagar kl. 09.00-19.00.

På Fyris torg får försäljning ske alla helgfria lördagar kl. 06.00-16.00.

Kommunen får besluta att försäljning får ske vid annan tid än enligt ovan eller helt ställas in om det finns särskilda skäl. Kommunen får också begränsa eller omdisponera försäljningen om det finns särskilda skäl.

6§ Försäljare får tidigast 30 minuter före försäljningstidens början lägga upp varor eller redskap för försäljning.

7§ Försäljare ska senast 30 minuter efter försäljningstidens slut

1. Samla ihop varor, redskap, avfall och annat skräp från försäljningen och ansvara för att det forslas bort.
2. Se till att försäljningsplatsen hålls ren och snygg.
3. Snöröja och halkbekämpa försäljningsplatsen.

Innehavarens upplysningsskyldighet

6§ Innehavare av en saluplats är enligt 2§ lagen (1990:1183) om tillfällig försäljning skyldig att genom en väl synlig skylt eller på något annat lämpligt sätt lämna upplysning om innehavarens namn, postadress och telefonnummer.

Försäljning av livsmedel

7§ Vid försäljning av livsmedel på de allmänna försäljningsplatserna gäller i tillämpliga delar bestämmelserna i livsmedelslagen (1971:511) och livsmedelsförordningen (1971:807) samt föreskrifter meddelade med stöd av dessa.

Placering av varor, redskap och fordon

8§ Saluhållande av varor får endast ske på för ändamålet upplåtta platser. Varor och redskap får inte placeras på gångar som är avsedda för trafik utmed eller mellan saluplatserna.

Fordonstrafik på salutorgen regleras enligt lokala trafikföreskrifter.

För uppställning av fordon eller släpvagn på saluplatsen krävs tekniska beställarnämndens tillstånd.

Försäljning av julgranar

8§ Allmänna försäljningsplatser för julgranar är:

- Brantingstorget
- Groaplan
- Odinslund
- Rektorsparken
- Skolgatan
- S:t Eriks gränd
- Svamptorget,
- Torbjörns torg,
- Vaksala torg,
- Västertorg

Försäljning får ske alla dagar kl. 07.00-21.00. Försäljningen ska hållas inom anvisad yta. Bestämmelserna enligt 6 och 7 §§ gäller även vid försäljning av julgranar.

Renhållning m.m

9§ En innehavare av en saluplats är skyldig att senast 30 minuter efter försäljningstidens slut samla ihop avfall och annat skräp från rörelsen och ansvara för bortforsling.

Innehavaren skall se till att saluplatsen hålls ren och snygg.

Innehavaren skall snöröja och halkbekämpa saluplatsen.

Övrigt

9§ Varor får bara säljas på försäljningsplatsen. Försäljaren får inte placera varor eller redskap på gångar som är avsedda för trafik utmed eller mellan försäljningsplatserna.

Avgift

10§ För användning av allmän försäljningsplats har kommunen rätt att ta ut avgift enligt de grunder som har beslutats av kommunfullmäktige.

Överträdelse av föreskrift

10§ Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot någon av dessa föreskrifter kan dömas till penningböter enligt 3 kap. 22§ andra stycket ordningslagen.

Överträdelse av föreskrift

~~11§ Tekniska beställarnämnden äger rätt att återkalla tillstånd eller tillfälligt avstänga torghandlare som inte följer dessa föreskrifter.~~

Den som uppsåtligen eller av oaktsamhet bryter mot någon av dessa föreskrifter kan dömas till penningböter enligt 3 kap. 22§ andra stycket ordningslagen.

~~I ordningslagen finns också bestämmelserna om föreläggande och förverkande.~~


Förslaget till Lokala föreskrifter om allmänna försäljningsplatser i Uppsala kommun har gått på remiss till polismyndigheten, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Uppsala Handelsförening samt Uppsala City.

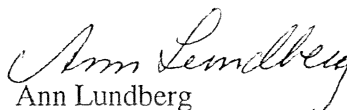
Polismyndigheten har tagit del av förslaget och är positiv till innehållet. Myndigheten önskar inte framföra några ytterligare synpunkter.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inget att erinra mot förslaget. Nämnden föreslår att följande framgår i information och på hemsidan angående försäljningsplatser:
 ”Den som planerar att sälja, servera eller på annat sätt tillhandahålla livsmedel till konsumenter kan behöva lämna in en anmälan om registrering till miljö- och hälsoskyddsnämnden två veckor innan verksamheten påbörjas. Läs mer på www.uppsala.se under *Miljökontorets verksamhet* eller kontakta miljökontoret via kommunens växel”.

Uppsala Handelsförening och Uppsala City har lämnat ett gemensamt remissvar, där de anser att en specifik beskrivning av försäljningsplatserna ska finnas med i föreskriften samt att placering av försäljningsplatserna bör tas fram i samråd mellan dem och kommunen. Vidare vill de inte ha försäljningsplatser i närheten av till exempel uteserveringar på grund av att det finns mycket ”tingeltangel”, som riskerar att förfula området vid dessa, samt att det i föreskriften framgår hur försäljningsstånd och -vagnar får se ut. De vill att uppsägningstiden för de fasta försäljningsplatserna skrivs in i föreskrifterna samt att det istället för ”och att kommunen får besluta...” skrivs in vilket kontor som beslutar.

Gatu- och samhällsmiljönämnden


 Stefan Hanna
 Ordförande


 Ann Lundberg
 Sekreterare

**Nr 92. Lokal överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun (LÖK)
KSN-2013-0274**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta förslag till lokal överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun i enlighet med äldrenämndens förslag, *ärendets bilaga 1*, med ändring att andra stycket under rubriken *Process och underskrifter* ersätts med "Överenskommelse är framtagen i bred politisk enighet i syfte att kvarstå även om maktskiften inträffar", samt

att uppdra till kommunstyrelsen att ta det fortsatta kommunövergripande samordningsansvaret och uppföljningen av överenskommelsen.

Uppsala den 7 maj 2013
På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt /Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk, Louise Landerholm Bill (båda M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

I Uppsala kommun finns sedan 2001 en överenskommelse om samverkan mellan kommunen och de socialt inriktade frivilligorganisationerna. I IVE 2010 – 2013 uppdrogs åt äldrenämnden och nämnden för hälsa och omsorg att bidra till utvecklingen av en lokal överenskommelse med den ideella sektorn enligt regeringens överenskommelse med idéburna organisationer inom det sociala området.

Äldrenämnden har sedan hösten 2011 tillsammans med representanter från föreningslivet utarbetat nu aktuellt förslag till lokal överenskommelse (LÖK), *ärendets bilaga 1*. Förslaget har varit remitterat hösten 2012 till kommunens samtliga nämnder, styrelser och bolag samt till 3 100 föreningar, varefter vissa justeringar gjorts och förankrats i den gemensamma representationsgruppen. 17 nämnder, styrelser och bolag har avgivit yttranden. Remissyttrandena finns sammanfattade i *ärendets bilaga 2*. Det inkom 85 yttranden via webbenkät från föreningslivet, mestadels stödande kommentarer. *Ärendets bilaga 3*.

Föredragning

Överenskommelsen vänder sig till kommunen och ideella föreningar, sociala företag, trossamfund, stiftelser, ekonomiska föreningar och andra ideellt och informellt engagerade som finns i Uppsala. Principer för god samverkan fastslås liksom åtaganden. Såväl kommunen som föreningslivet föreslås åta sig ansvar för överenskommelsen.

De åtaganden som kommunen föreslås göra kräver att överenskommelsen implementeras i hela den kommunala organisationen liksom i all kommunalt finansierad verksamhet. Bland annat ska kommunen när riktlinjer/policyer eller program för ett visst område utarbetas genomföra samtal med av verksamhetsområdet berörda föreningar som undertecknat överenskommelsen. Riktlinjer för föreningsbidrag och liknande stöd ska också ha sin utgångspunkt i överenskommelsen, vilket kräver en översyn av gällande riktlinjer för bidragsgivande nämnder. Kommunens upphandlingar ska också genomföras på ett sätt som möjliggör för föreningar att delta.

Överenskommelsen föreslås vara en ram för mer detaljerade avtal mellan nämnder och föreningar. En årlig dialog ska föras och omförhandling av överenskommelsen ske vart femte år.

Efter det att kommunfullmäktige tagit ställning till förslaget tar varje förening enskilt ställning till överenskommelsen.

Äldrenämnden har haft kommunfullmäktiges uppdrag att ansvara för arbetet med LÖK. Det har sin bakgrund i att arbetet initialt var fokuserat på frågor som låg under äldrenämndens ansvar. Som framgår av förslaget till överenskommelse har den nu ett bredare anslag och avser kommunens hela verksamhet. Därför föreslås att kommunstyrelsen får ansvaret för uppföljningen av överenskommelsen.

Överenskommelse

mellan
föreningslivet och Uppsala kommun

Det här är en lokal överenskommelse om principer och åtaganden mellan Uppsala kommun och Uppsalas föreningsliv för vår gemensamma samhällsutveckling.

Dess syfte är att främja god samverkan.

Vision

I Uppsala kännetecknas samhällsutvecklingen av respekt för och tillvaratagande av människors engagemang och ansvarstagande i föreningslivet och i frivilligt arbete. Samverkan och samarbete mellan Uppsalas föreningsliv och Uppsala kommun är gott och innebär att föreningarna ibland är kommunens samarbetsparter och ibland kritiker. Både kommunen och föreningslivet, agerar kraftfullt utifrån sina egna specifika roller och identiteter. Så bygger Uppsala kommun och föreningslivet tillsammans framtidens Uppsala!

Hur kom överenskommelsen till?

I Uppsala finns en överenskommelse mellan kommunen och de socialt inriktade frivilligorganisationerna sedan år 2001. År 2009 fattade kommunfullmäktige beslut om att bidra till utvecklingen av en ny överenskommelse i Uppsala som inkluderar hela föreningslivet. Hösten 2011 hölls en dialogkonferens där alla i Uppsalas föreningsliv var inbjudna. Efter en öppen omröstning gavs ett stort stöd för att fortsätta processen. Därefter har ett gemensamt arbete bedrivits av representanter från föreningslivet samt tjänstemän och politiker i kommunen. I januari 2013 hölls ytterligare en dialogkonferens där detta dokument presenterades och överlämnades till Uppsala kommun. Uppsalas kommunfullmäktige beslutade den XX/XX 2013 att ställa sig bakom dokumentet. Därefter är överenskommelsen öppen för den förening som vill skriva under och därmed ställa sig bakom de principer och åtaganden som beskrivs i dokumentet.

Vilka handlar överenskommelsen om?

Den här överenskommelsen vänder sig till Uppsala kommun och ideella föreningar, sociala företag, trossamfund, stiftelser, ekonomiska föreningar och andra ideellt och informellt engagerade som finns i hela Uppsala. Respekten för föreningslivets olikheter är en grundläggande tanke i överenskommelsen. För att sammanfatta alla dessa typer av organisationer använder vi ordet "föreningsliv" i den här texten. När vi skriver om den enskilda organisationen använder vi ordet "förening".

Principer för god samverkan

Principen om dialog

Respekt, ansvar och öppenhet präglar dialogen mellan föreningslivet och Uppsala kommun. Dialogen utgår från bådats förutsättningar och intressen och tillvaratar bådats perspektiv och kunnande. Parterna har ändå rätten att bedöma gränserna för sin öppenhet.

Principen om samhällsutveckling

En god samhällsutveckling börjar med den enskilda människans engagemang. Vi har alla ett ansvar att som medborgare medverka till en god utveckling av vår omvärld. Människors aktiva deltagande i föreningslivet är en förutsättning för en levande demokrati.

Människors engagemang kan organiseras på olika sätt. När människor engagerar sig ideellt är det huvudsakligen organiserat inom föreningslivet och inte via kommunen. Utöver det ideella engagemanget görs många informella insatser vilka också välkomnas i Uppsala.

Människors deltagande i föreningslivet ger en bättre folkhälsa, bidrar till ett bredare kulturliv, ökar delaktigheten och känslan av socialt sammanhang. Genom föreningslivets former lär man sig de demokratiska spelreglerna.

I Uppsala tillerkänns den ideella sektorn en tydlig roll i kommunens samhällsplanering och i den demokratiska processen. Föreningslivet bidrar aktivt i samtalet om samhällsutvecklingen i Uppsala, i vision, planering, genomförande och uppföljning. Kommunen lämnar genom detta inte över ansvar för sina välfärdsåtaganden.

Principen om självständighet

I Uppsala kommun är föreningarna fria och kommunen strävar efter att underlätta föreningarnas självständighet. Föreningarna kan vara både samarbetspart och kritiskt granskande utan att riskera samverkan eller ekonomiskt stöd.

För att säkerställa oberoendet är det avgörande att så stor långsiktighet som möjligt skapas när det gäller beslut, finansiering och andra förutsättningar som påverkar föreningarna. Långsiktigheten måste dock balanseras mot utrymme för flexibilitet och nyskapande.

Principen om kvalitet

Föreningslivet består huvudsakligen av den breda och ofta ideellt baserade verksamheten, men också verksamhet där föreningarna arbetar på uppdrag av kommunen.

Föreningslivet sätter själv upp kvalitetskriterierna för sin egen verksamhet. När föreningar åtar sig att utföra verksamhet på uppdrag av kommunen, är det kommunen som avgör vilka krav på kvalitet som gäller för uppdraget.

Principen om mångfald och integration

Föreningslivet representerar den mångfald av invånare som finns i Uppsala. Föreningslivet bidrar därigenom i samverkan med kommunen till att människor kan mötas oavsett bakgrund och förutsättningar. Föreningslivet tar tillvara människors vilja till engagemang och kan möta behov och önskemål som kommunen inte kan eller får möta. Föreningslivet ger också förutsättningar för ökad inkludering och integration.

Åtaganden för en god samverkan

Kommunen åtar sig

1. att sprida kunskap om överenskommelsen dels i sin egen organisation, vilket inkluderar all kommunalt finansierad, reglerad eller ägd verksamhet, dels till samverkansparter
2. att bidra till en utveckling av stödfunktioner för föreningslivet, exempelvis en partssammansatt föreningsbyrå
3. att kommunen och föreningarna arbetar tillsammans för att utveckla modeller för partnerskapslösningar som en alternativ finansieringsform
4. att utveckla samarbetsformer mellan kommunens nämnder och föreningslivet som exempelvis dialogmöten och forum för information
5. att kommunen en gång per år bjuder in till ett kommunövergripande dialogmöte för avstämning av den lokala överenskommelsen och samtal om gemensamma utvecklingsfrågor
6. att kommunen bjuder in till föreläsningar, utbildningar och seminarier när så är aktuellt, samt tillvaratar föreningslivets kompetens i sina utbildningar

7. att ansvarig tjänsteman eller politiker för en fråga ska vara lätt att få tag på samt att kommunen stimulerar former för enklare och bättre kontaktvägar
8. att när kommunen utvecklar riktlinjer/policyer eller program för ett visst verksamhetsområde, ska samtal med berörda föreningar föras
9. att när investeringar som direkt påverkar föreningslivet och dess intressen görs ska dialog föras med berörda föreningar
10. att ingen överflyttning av ansvar för välfärd från kommunen till föreningslivet, sker utan att berörda parter fått komma till tals
11. att kommunen inte tar över verksamhet som föreningar driver utan dialog med föreningslivet
12. att föreskrifter för föreningsbidrag eller stöd till särskilt projekt ska vara lätta att förstå och få tag på
13. att riktlinjer för bidrag och liknande stöd har sin utgångspunkt i överenskommelsen
14. att när riktlinjer för föreningsbidrag utformas ska en dialog med föreningslivet föras
15. att kommunen aktivt underlättar framväxten och stimulerar tillväxten av sociala företag
16. att kommunens upphandlingar görs på ett sätt som möjliggör för föreningar att delta
17. att verksamhet som utförs på uppdrag av kommunen ska arbeta enligt överenskommelsen vare sig utföraren är kommunal eller privat

Föreningslivet åtar sig

1. att delta på dialogmöten
2. att bidra med kompetens och erfarenhet till en utveckling av de mötesplatser och andra stödfunktioner som finns
3. att föra en löpande dialog med kommunen i frågan om kommunens ansvar

4. att föreningslivet bjuder in kommunen till föreläsningar, utbildningar och seminarier när så är aktuellt samt tillvaratar kommunens kompetens i sina utbildningar
5. att utveckla samarbetsformer mellan kommunens nämnder och föreningslivet som forum för information och dialogmöten
6. att kommunen och föreningarna arbetar tillsammans för att utveckla modeller för partnerskapslösningar som en alternativ finansieringsform
7. att sprida kunskap om överenskommelsen i sina föreningar
8. att hitta former för att följa upp och levandegöra överenskommelsen från föreningslivets sida
9. att tillhandahålla relevant information om sin förening för att öka tillgängligheten
10. att föreningar deltar i arbetsgrupper som upprättas när de själva bedömer det relevant

Process och underskrifter

Denna överenskommelse är en generell ram som utgör en grund för mer detaljerade avtal och överenskommelser mellan kommunen och föreningar.

Denna överenskommelse är oberoende av politiska majoriteter i fullmäktige. Den kvarstår även om maktskiftet inträffar.

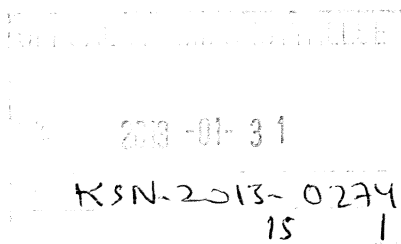
Överenskommelsen omförhandlas med fem års mellanrum. En årlig dialog om åtaganden genomförs.

Att skriva under överenskommelsen är inte en förutsättning för att få bidrag eller annan typ av stöd från kommunen. Undertecknande av överenskommelsen kan göras löpande under åren. Den part som vill lämna överenskommelsen kan löpande göra det.

Handläggare
Göthberg Johan

Datum
2013-01-23

Diarienummer
ALN-2012-0181.02



Kommunfullmäktige

Lokal överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun

Förslag till beslut

Äldrenämnden föreslår kommunfullmäktige,

- att** det förslag till slutversion av överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun som äldrenämnden godkänt och ställt sig bakom skickas vidare för beslut i kommunfullmäktige,
- att** äldrenämndens uppdrag att bidra till utvecklingen av en lokal överenskommelse kan anses som avslutad och
- att** föreslå kommunfullmäktige fastställa det fortsatta kommunövergripande samordningsansvaret för den lokala överenskommelsen.

Sammanfattning

Äldrenämnden och nämnden för hälsa och omsorg gavs uppdrag i IVE år 2010 att bidra till utvecklingen av en lokal överenskommelse mellan Uppsala kommun och den ideella sektorn enligt regeringens överenskommelse med idéburna organisationer inom det sociala området.

Efter det att kommunen och föreningslivets gemensamma textförslag skickats ut på remiss till kommunens samtliga nämnder, styrelser och bolag samt till 3 100 föreningar inom Uppsala kommun har remissvaren behandlats och tagits hänsyn till vid framtagandet av ett förslag till slutdokument. Vid den Gemensamma representationsgruppens (GR) möte den 12 december 2012 beslutades att godkänna texten som det slutgiltiga lokala förslaget till överenskommelsedokument. Kommunens formella beslut om att ställa sig bakom överenskommelsen kommer att fattas av kommunfullmäktige. Varje enskild förening tar sedan ställning till om man vill skriva under överenskommelsen eller inte.

Ärendet

Den nationella överenskommelsen mellan regeringen, de ideburna organisationerna inom det sociala området och Sveriges Kommuner och Landsting ligger till grund för kommunfullmäktiges beslut 8-9 juni 2009. Kommunfullmäktige fattade då beslut att ge äldrenämnden och nämnden för hälsa och omsorg i uppdrag att bidra till utvecklingen av en ny lokal överenskommelse mellan Uppsala kommun och den ideella sektorn.

Genom nätverket God Livsmiljö valdes en arbetsgrupp i maj 2010 med uppdraget att driva arbetet med en ny lokal överenskommelse. En extern processledare togs in i processen med uppdraget att ansvara för helheten. Arbetsgruppens inriktning var att sträva efter en bred delaktighet som inkluderade ideella föreningar, sociala företag, trossamfund, stiftelser, ekonomiska föreningar och andra ideellt och informellt engagerade. Under år 2011 beviljade äldrenämnden bidrag för anställning av en processledare för föreningslivet efter ansökan från Uppsala föreningsråd.

Arbetet med att ta fram en ny lokal överenskommelse tog avstamp i en dialogkonferens i oktober 2011. På dialogkonferensen fattades efter omröstning beslut om att gå vidare med en mer formell process. Där nominerades också representanter från föreningarna till Föreningslivets representationsgrupp (FR). Kommunens representationsgrupp (KR) representerades av en delegation som bestod av valda politiker och tjänstemän.

Föreningarna och kommunen kom överens om att tillsammans bilda en gemensam grupp som skulle hålla ihop arbetet och ha ett övergripande ansvar. Den gruppen kallades Gemensamma representationsgruppen (GR). Två arbetsgrupper med representation från föreningslivet och kommunen arbetade kontinuerligt med att ta fram text till överenskommelsen utifrån perspektiven verksamhet, finansiering och stöd.

Förslag till överenskommelse sändes ut på remiss under perioden 17 oktober tom 21 november 2012 till kommunens samtliga nämnder, styrelser och bolag samt till 3 100 föreningar. Föreningslivet erbjöds att lämna synpunkter på förslag till överenskommelse genom en webbenkät. Från kommunen har 17 yttranden inkommit och från föreningslivet valde 85 föreningar att svara på webbenkäten.

De inkomna svaren låg till grund för ett slutgiltigt förslag som den Gemensamma representationsgruppen den 12 december 2012 beslutade att godkänna. Kommunens formella beslut om att ställa sig bakom överenskommelsen kommer att fattas av kommunfullmäktige. Varje enskild förening tar sedan ställning till om man vill skriva under överenskommelsen eller inte.

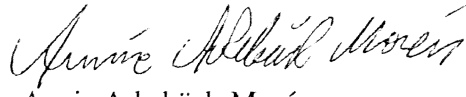
Sammanfattningsvis kan lyftas fram att från föreningslivets 85 remissvar dominerar de stödjande kommentarerna för texten och förslaget till överenskommelse. Av de 17 remissinstansernas svar inom kommunen ställer sig en majoritet bakom remissförslaget. Två instanser väljer att avstå från yttrande och en instans är kritisk till förslaget. Remissvaren från föreningsliv och kommun har lyft fram en del reflektioner av allmän karaktär men också

viktiga synpunkter och förslag till textändringar som det har tagits hänsyn till i det slutgiltiga dokumentet.

Äldrenämnden



Ebba Busch
Ordförande



Annie Arkeback-Morén
Sekreterare

Bilagor

1. Förslag till slutversion av Överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun
2. Sammanställning av kommunens remissvar
3. Sammanställning av föreningslivets remissvar, genomförd av Teknik & service

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2013-01-23

§ 5

**Lokal överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun
ALN-2012-0181.02**
Beslut

Äldrenämnden beslutar

- att** godkänna förslag till slutversion av överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun,
- att** vidarebefordra godkänt förslag till slutversion av överenskommelse till kommunfullmäktige,
- att** nämndens uppdrag att bidra till utvecklingen av en lokal överenskommelse kan anses som avslutad, och
- att** föreslå kommunfullmäktige fastställa det fortsatta kommunövergripande samordningsansvaret för den lokala överenskommelsen.

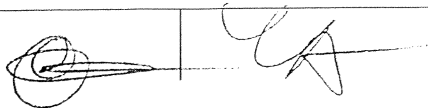
Ärendet

Förslag till skrivelse föreligger 2012-12-18 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

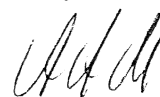
Äldrenämnden och nämnden för hälsa och omsorg gavs uppdrag i IVE år 2010 att bidra till utvecklingen av en lokal överenskommelse mellan Uppsala kommun och den ideella sektorn enligt regeringens överenskommelse med idéburna organisationer inom det sociala området.

Efter det att kommunen och föreningslivets gemensamma textförslag skickats ut på remiss till kommunens samtliga nämnder, styrelser och bolag samt till 3 100 föreningar inom Uppsala kommun har remissvaren behandlats och tagits hänsyn till vid framtagandet av ett förslag till slutdokument. Vid den Gemensamma representationsgruppens (GR) möte den 12 december 2012 beslutades att godkänna texten som det slutgiltiga förslaget till överenskommelse. Kommunens formella beslut om att ställa sig bakom överenskommelsen kommer att fattas av kommunfullmäktige. Varje enskild förening tar sedan ställning till om man vill skriva under överenskommelsen eller inte.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Handläggare
Johan Göthberg

Datum
2012-12-17

Diarienummer
ALN-2012-0181.02

Sammanställning av kommunala nämnder, styrelser och bolags remissvar på förslag till lokal överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun

Idrotts- och fritidsnämnden:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- En mångfacetterad och aktiv ideell sektor är av stor betydelse för samhällsutvecklingen i Uppsala.
- Ett vitalt föreningsliv tillsammans med allt fler sociala företag spelar en viktig roll när det gäller såväl upprätthållandet av demokratin som den omfattande produktionen av både sociala tjänster och positiv fritidsverksamhet.
- Det är viktigt att den föreslagna överenskommelsen kommer till stånd och att så många föreningar som möjligt väljer att skriva under densamma.

Förslag till tillägg (*kursiv text*) under principen kvaliteten:

- Föreningslivet sätter själv upp kvalitetskriterierna för sin egen verksamhet. När föreningar väljer att utföra verksamhet på uppdrag av kommunen, är det kommunen som avgör vilka krav på kvalitet som gäller för uppdraget. *I det fall kommunen beslutar sig för att stödja viss verksamhet med bidrag är det kommunen som avgör vilka kvaliteter man vill ge bidrag till.*

Under kommunens åtaganden förtydligas:

- Att kommunen aktivt stödjer sociala företag (*bör förtydligas vad "aktivt stödjer" kan innebära*).
- Att kommunens upphandlingar görs på ett sätt som möjliggör för föreningar att delta (*behöver nyanseras så att det inte gäller samtliga upphandlingar, utan avgränsas till det som kan vara relevant för föreningslivet*).
- Att överenskommelsen utgör en grund för kommunalt finansierade verksamheter oavsett om utföraren är kommunal eller privat (*behöver skrivas om i grunden för att tydliggöra vad som avses*)

Följande punkt föreslår nämnden en komplettering av föreslagen formulering:

- Att när investeringar som *direkt* påverkar föreningslivet görs ska dialog föras med berörda föreningar.

Fastighetsägarnämnden:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Samma som idrotts- och fritidsnämnden med undantag av att förslag till tillägg under principen kvalitet inte finns med.

Gatu- och samhällsmiljönämnden

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Samma som idrotts- och fritidsnämnden med undantag av att förslag till tillägg under principen kvalitet inte finns med.

Plan- och byggnadsnämnden

Nämnden har beslutat att inte avlämna något yttrande över förslaget.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- De ideella organisationerna har olika behov och kommunens stödformer ska därför vara flexibla.
- Den ideella sektorn bör tillerkännas en tydlig roll i kommunens samhällsplanering och i den demokratiska processen.
- De ideella organisationerna bör tillerkännas sin betydelse som skapare av värden i välfärden och som ideella välfärdsproducenter.
- Föreningars betydelse i integrationsarbetet bör förtydligas.
- Betydelsen av att kommunen ger verksamhetsbidrag till föreningars basverksamhet bör beskrivas eftersom föreningars verksamhet har ett egenvärde i sig för kommunen, medborgaren och samhällsutvecklingen.
- Nämnden ser mycket positivt på en ny finansieringsform som partnerskap. Ideella organisationer ska även ges möjlighet att delta vid upphandlingar. Uppdrag och stödformer till sociala företag ska utvecklas.
- Kommunen borde hitta sätt till föreningsutveckling genom att inrätta en partsammansatt föreningsbyrå.
- Föreningslivet bör åta sig att mot bakgrund av föreningslivets oberoende på frivillighetens grund delta i dialogmöten som är relevanta för den enskilda föreningen.

Barn- och ungdomsnämnden

Tillstyrker förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- De ideella organisationerna är mångfacetterade och deras verksamhet spänner över ett brett område.
- Organisationerna har olika behov vilket bör tydliggöras i en överenskommelse.
- Stödet från kommunen bör vara flexibelt, allt från verksamhetsbidrag och möjlighet att delta i upphandling av service och tjänster, till bestämning av kommunens ansvar för ideella organisationers utveckling.

Socialnämnden för barn och unga:

Sammanfattning av yttrande:

- Kommunens samverkan med ideella föreningar borde tydligt baseras på samma utgångspunkter som gäller för regeringens överenskommelse med en rad ideella organisationer samt SKL, tecknad 2008: *Överenskommelsen mellan regeringen, de ideburna organisationerna inom det sociala området och Sveriges Kommuner och Landsting bygger på sex principer om samverkan: självständighet och oberoende, dialog, kvalitet, långsiktighet, öppenhet och insyn samt mångfald.*
- Listorna med *åtaganden* för kommunen respektive föreningslivet är alltför omfattande och detaljerade.
- Formuleringarna innebär i några fall omfattande organisatoriska insatser för kommunen om åtagandet ska kunna fullgöras.
- Punkten om att kommunen aktivt stödjer sociala företag innebär oklarheter i flera dimensioner. Vilka är kriterierna för ett socialt företag? Vad innebär *aktivt stöd*? Punkten om att *kommunala upphandlingar görs på ett sådant sätt som möjliggör för föreningar att delta* är ett exempel på alltför vidlyftig och otydlig formulering. Formuleringen innebär att ALLA kommunala upphandlingar omfattas, vilket inte kan vara intentionen.
- Kommunen borde ha som villkor för kommunalt stöd till föreningar att de är fria från diskriminering och att verksamhet för barn och ungdom ska vara fri från alkohol och andra droger.

Till avsnittet om process och underskrifter kan avsnittet *Hur kom överenskommelsen till?* föras. Detsamma gäller avsnittet *Vilka handlar överenskommelsen om?*

Texten i avsnittet om process måste i övrigt omarbetas helt:

- Om överenskommelsen får en giltighetstid på fem år så gäller den även efter nästkommande val 2014. Formuleringen om giltighet oberoende av maktskifte är således onödig.
- Om överenskommelsen nu gäller i fem år, varför och hur ska ändå årliga revideringar av åtaganden göras? Ändrade avtalsvillkor innebär att alla föreningar som undertecknat avtalet måste skriva under igen, eftersom villkoren ändras? Eller vem ska godkänna revideringen å föreningarnas vägnar?
- Påpekandet att det är frivilligt att underteckna överenskommelsen är mycket märklig, vad skulle alternativet vara? Resterande del av texten anger fullt tillräckligt vad som gäller.

- Formuleringen om att förening som vill begära *utträde från överenskommelsen* är felaktig. Ett undertecknande innebär inte något medlemskap. Det som gäller är att en förening när som helst kan säga upp överenskommelsen för sin del med omedelbar verkan.
- Det framgår inte om och i så fall hur kommunen kan säga upp överenskommelsen. Även för kommunens del bör denna möjlighet finnas och regleras i överenskommelsen.
- Vad händer med part som inte uppfyller sina åtaganden eller rent av bryter mot dem, kanske till men för övriga?

Socialnämnden för barn och unga anser mot bakgrund av ovan framförda synpunkter att förslaget till lokal överenskommelse mellan föreningslivet och Uppsala kommun behöver omarbetas helt. Vidare måste påpekas att den remisstid som satts för ärendet är påtagligt kort.

Räddningsnämnden:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Nämnden bedömer att det inom nämndens ansvarsområde finns många möjligheter till ett utvecklat samarbete med ideella föreningar och andra frivilliga. Nämnden har av den anledningen förvissat sig om att brandförsvaret aktivt arbetar med att söka utveckla dessa möjligheter.
- Vidare har nämnden lämnat förslag till medlemskommunerna beträffande ett nytt gemensamt handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst för åren 2013-2015. I förslaget till handlingsprogram ingår åtta säkerhetsmål av vilka flera öppnar för och uppmuntrar ett ökat samarbete med ideella föreningar som frivilliga.

Överförmyndarnämnden:

Inget att invända mot förslaget.

Kulturnämnden:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Respekt, öppenhet och ömsesidigt ansvarstagande gällande utveckling och hållbarhet i de verksamheter som kulturnämnden ger uppdrag om och bidrag till ser kulturnämnden som önskvärda mål att arbeta för.
- Kulturnämnden ser positivt på syftet med överenskommelsen, dvs att främja god samverkan och ansvarstagande för den gemensamma samhällsutvecklingen.
- Att Uppsala kommun förbinder sig att med öppenhet tillvarata föreningslivets perspektiv och resurser och att föra en dialog i utvecklingsfrågor som berör föreningslivet anser nämnden vara av betydelse för en positiv samhällsutveckling, liksom att långsiktighet i planering och finansiering säkerställer självständighet och hållbarhet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden:

Ställer sig principiellt bakom överenskommelsen.

Sammanfattning av yttrande:

- Miljö och hälsoskyddsnämnden ställer sig bakom förslaget till överenskommelse men väljer att inte avge några särskilda synpunkter då det inte finns något som har bäring på nämndens ansvarsområde.

Nämnden för hälsa och omsorg:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Representanter för NHO har medverkat i processen som föregått förslaget och nämnden anser att dessa dialogtillfällen har lagt grunden till ett tydligt och konstruktivt dokument som i positiv anda klargör principer och beskriver parternas roller i det framtida samarbetet.
- Särskilt vill nämnden understryka vikten av tydliga och precisa åtaganden från respektive parter i det fortsatta samverkansarbetet.

Teknik & service:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Styrelsen för teknik och service ställer sig positiv till förslag till text i den lokala överenskommelsen men anser att några punkter som avser kommunens åtaganden behöver förtydligas för att dessa ska få önskat genomslag. Punkterna som behöver förtydligas rör kopplingar till befintliga policyer samt hantering av kommunalt finansierad verksamhet som ej är egenregi.
- Styrelsen för teknik och service ställer sig positiv till förslaget till överenskommelse och ser att principen för dialog överensstämmer med övriga policydokument som finns för kommunal verksamhet. För att Styrelsen för teknik och service ska kunna ta sitt ansvar i denna överenskommelse på ett fullgott sätt önskas förtydliganden av nedan nämnda frågeställningar.
- Punkt ett, ”att sprida kunskap om överenskommelsen, dels i sin egen organisation, vilket inkluderar all kommunalt finansierad verksamhet, dels till samverkansparter”. Teknik & service kostnads massa består till drygt hälften av kostnader för inköpta underentreprenörer, dvs. kommunalt finansierad verksamhet. På vilket sätt förväntas överenskommelsen spridas? Kommer det att finnas ett framtaget material som ska fungera som underlag vid upphandling av underentreprenörer samt spridning till redan upphandlade underentreprenörer?
- Punkt tre, ”att kommunen och föreningarna arbetar tillsammans för att utveckla en modell för partnerskapslösningar som en alternativ finansieringsform”. Styrelsen för teknik och service vill vara en part i en sådan process och inväntar en inbjudan från äldrenämnden.

- Punkt sju, ”att ansvarig tjänsteman eller politiker för en fråga ska vara lätt att få tag på samt att kommunen stimulerar former för enklare och bättre kontaktvägar”. Är intentionen i punkten att kontakten med föreningar ska ske på ett annat sätt än redan angivet i t.ex. kommunikationspolicyn?
- Punkt femton, ”att kommunens upphandlingar görs på ett sätt som möjliggör för föreningar att delta”. Är intentionen i punkten att föreningar ska behandlas på annat sätt än övriga parter som tas upp i upphandlingspolicyn och tillhörande riktlinjer?
- Punkt sexton, ”att överenskommelsen utgör en grund för kommunalt finansierade verksamheter oavsett om utföraren är kommunal eller privat”. Vad innebär att utgöra en grund? Kommer det att finnas ett framtaget material som ska fungera som underlag vid upphandling av underentreprenörer samt spridning till redan upphandlade underentreprenörer?

Vård & bildning:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Uppsala kommun har en lång och god tradition av överenskommelse mellan kommunen och föreningslivet. Kommunen var en av de första kommunerna i landet att åstadkomma en sådan överenskommelse.
- Styrelsen för vård och bildning hälsar med tillfredsställelse att Uppsala kommun bygger vidare på ovanstående ambition genom att ha en lokal överenskommelse med föreningslivet som grund för samverkan och samarbete.
- Styrelsen för vård och bildning lyfter i sin affärsstrategiska plan vikten av att kommunens tjänster utvecklas i samklang med civilsamhället.
- Utifrån detta ser styrelsen det som naturligt att, i enlighet med kommunens åtagande i överenskommelsen sprida kunskap om överenskommelsen i den egna organisationen och till samverkande parter.
- Det är bra att man i kommunens åtagande lyfter fram att tjänstemän och politiker ska vara lätta att få tag på och att kommunen ska stimulera former för enklare och bättre kontaktvägar.
- Ett tillägg kan behövas i texten om att kommunen aktivt ska stödja nystartade föreningar.

Uppsalahem AB:

Ställer sig bakom förslaget.

Sammanfattning av yttrande:

- Uppsalahem AB har som fastighetsägare och bostadsföretag sin givna roll för att stimulera till ett livskraftigt föreningsliv i bostadsområden och kommunen.
- Idag finns många delar av föreningslivet bland våra lokalhyresgäster, idrottsklubbar, intresseföreningar, stiftelser, politiska föreningar, studieförbund, föräldraföreningar, ekonomiska föreningar inom vård och omsorg. Uppsala föreningsråd har också fått hemvist i våra lokaler.

- En annan viktig tillgång för människors engagemang är ett femtiotal kvarterslokaler, som finns med stor geografisk spridning inom kommunen. Lokalerna sköts av lokala hyresgästföreningar och för närvarande arbetar Uppsalahem tillsammans med hyresgästföreningen med att utöka användningen av dessa lokaler. Ett syfte med lokalerna föreslås bli *”Kvarterslokalerna skall även kunna brukas av andra samarbetspartners som registrerade föreningar, trossamfund, kulturverksamheter och studieförbund som bedriver verksamheter som riktar sig och är till gagn för de boende och kan skapa levande och varierande stadsdelar”*.

Kommentarer till kommunens åtaganden:

- I förslaget till kommunens åtaganden för god samverkan inkluderas all kommunalt finansierad verksamhet och därmed omfattas inte Uppsalahems verksamhet, som finansieras av hyresgästerna. Detta bör inte hindra Uppsalahem AB från att även framöver vara en samarbetspartner och delaktig i utvecklingen av dialog och forum för information.
- I den föreslagna överenskommelsen används ordet ”föreningsliv” även för ”ideellt och informellt engagerade” vilket urvattnar begreppet föreningsliv. I samband med hyreskontrakt, upphandling och överenskommelser behöver Uppsalahem hålla sig till en juridisk person.

Principer för god samverkan:

- Uppsalahem känner sig väl förtrogena med principerna för dialog, samhällsutveckling, självständighet, kvalitet och mångfald och kan åta sig att samarbeta utifrån dessa principer.
- Avslutningsvis vill Uppsalahem framhålla föreningslivets betydelse för bra bostadsmiljöer och levande stadsdelar och välkomnar att kommunen betonar detta genom denna överenskommelse.

Uppsala stadsteater:

Ställer sig bakom förslaget.

Uppsala konsert & kongress:

Avstår från yttrande.

PM angående remissvar från föreningar
angående förslag till LÖK

Följande föreningar har lämnat svar på remissen:

ADAS

Akademiska sjukhusets konstförening

Astma och Allergiföreningen i Uppsala och Knivsta och Ekeby Flogsta samrådskommitté

AYLLU

Bibliotekets vänner i Järlåsa

Blå Congo

BSK Sturarna

Caravaggio, den svensk-italienska vänskapsföreningen

Celiakiföreningen i Uppsala län

Centrum för Ideellt Arbete

EFS Missionsförening i Lötenkyrkan

ERDAU

Ethio-Tigreanska föreningen i Uppsala

Etiopiska-Tigray Svenska föreningen i Uppsala

Farmaceuter utan Gränser (FuG)

Flora-Linnéa koloniträdgårdsförening

Flygvapenregion Mitt

FRIVILLIGA AUTOMOBILKÅREN

Frälsningsarmén

FUB

Föreningen Företagens historia

Föreningen Nordens ungdomsförbund

Föreningen Vårda Uppsala

Företagarna Uppsala

Gottsunda Sunnersta Socialdemokratiska förening

Gottsundabibliotekets Vänner

Gröna Sköna Stabby

Göta Båtklubb

Heidenstams Bollklubb

Hela Sverige ska leva - Uppsala län (länsbygderåd i Uppsala län)

Hornboskapens Vänner

HSO Uppsala kommun

IBK 11 Uppsala

Internationella Kvinnoförening i Uppsala

Iransk Pop

Kalrso scoutkår

Kinesisk Kulturförening

Knivsta HBG:S folkdanslag

Kommittén för bulgariskt-europeiskt samarbete

Kåbo GK

If 1575 Svea

Läkekonst, Läkemedelsverket

Metal MC (motorcycleclub)

Multikulturföreningen i Uppsala

Mun- & Hals Cancerförening Uppland

Musikföreningen Ökengig






















NHR Uppsala-Knivsta

Personalföreningen Kyrkansfritids 4life

PRO Knutby

Rickomberga Egnahemsförening
Samarbetsorganisationen för invandrarföreningar i Uppsala
Serbiska kulturföreningen Sloga
Snidar
SPF Almtuna
Stadsbibliotekets vänner samt Brantingsbibliotekets vänner
STAN´S SKI TEAM UPPSALA
Stenhagens Föreningsråd
STFs Uppsalakrets
Sunnersta Egnahemsförening
Svensk förening för orofacial medicin
Svenska fornskriftsällskapet
Svenska kyrkan i Uppsala
Svenska Kyrkans Unga
Svensk-kinesiska Handelsfrämjande Förening
Säkrare3
Sätra brunns vänförening
Teater DaCapo
Ting & Kaka
Upplands Ridsportförbund
Uppsala 4H
Uppsala Föreningsråd
Uppsala Kvinnojour
Uppsala Läns Dövas Förening
Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd (UPS)
Uppsala Slalomklubb
Uppsala Vasaloppklubb
Uppsala Young Hockey Club
Uppsala Ångestsyndromsällskap (ÅSS)
UPS (1 st)
Veteranerna 0300
Vänsterpartiet Knivsta
Ärna flygklubb
Vaksala SK

De svarande föreningarna har själva angivit (utifrån indelning gjord av SCB) hur de önskat kategorisera sin förening – enligt nedan:

Humanitär hjälporganisation		1 (1,2%)
Föräldraförening		0 (0,0%)
Handikapp/patientförening		6 (7,1%)
Invandrarorganisation		7 (8,3%)
Kvinnoorganisation		3 (3,6%)
Pensionärsorganisation		4 (4,8%)
Församling i Svenska Kyrkan		2 (2,4%)
Annan kyrka/kristet samfund		2 (2,4%)
Annat religiöst samfund		0 (0,0%)
Nykterhets/antidrogförening		1 (1,2%)
Lokal sammanslutning för sociala frågor		2 (2,4%)
Grupp för internationella frågor		1 (1,2%)
Ordenssällskap		0 (0,0%)
Frivilliga insatser inom offentlig sektor		0 (0,0%)
Annan organisation med humanitär/social inriktning		1 (1,2%)
Idrottsförening		11 (13,1%)
Friluftsförening		1 (1,2%)
Miljöorganisation		1 (1,2%)
Kultur/musik/dans/teater		14 (16,7%)
Annan hobbyförening		1 (1,2%)
Fredsorganisation		0 (0,0%)
Motororganisation		0 (0,0%)
Förening för boende		3 (3,6%)
Aktieägarförening		0 (0,0%)
Frivillig försvarsorganisation		2 (2,4%)
Konsumentkooperativ		0 (0,0%)
Annat kooperativ/samfällighet		0 (0,0%)
Lokal aktionsgrupp		1 (1,2%)
Fackförening		0 (0,0%)
Politiskt parti		2 (2,4%)
Studentförening		0 (0,0%)
Annan förening		18 (21,4%)

Resultatredovisning

På sidorna 4-15 redovisas bearbetningar av de remissvar som föreningarna lämnat på skilda avsnitt av överenskommelsestexten. Förslaget är skrivet med röd text, medan synpunkter från remissföreningarna är uppdelade i kategorierna ”ändringsförslag”, ”tilläggsförslag”, ”förslag att text stryks” samt en kategori som innehåller ett ”urval av övriga kommentarer som lämnats till frågan”.

Principen om dialog (FRÅGA 4)

Respekt, ansvar och öppenhet präglar dialogen mellan föreningslivet och Uppsala kommun. Dialogen utgår från bådats förutsättningar och tillvaratar bådats perspektiv och kunnande.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

- Förslag att ändra begreppet/benämningen ”Föreningslivet” generellt i avtalstexten till ”utövare inom social ekonomi”.

Kommentar: Beteckningen föreningslivet täcker inte de olika formerna av aktörer inom social ekonomi och kommer återigen att fokusera ensidigt på föreningar

- Föreslår att sista meningen formuleras så här: ”Dialogen utgår från bådats förutsättningar och intressen och tillvaratar bådats perspektiv och kunnande”

Kommentar: Dialogen bör inte endast utgå från parternas förutsättningar, utan också utgå från parternas huvudsakliga uppdrag, parterna måste vara tydliga om sina respektive uppdrag då dialogen förs

TILLÄGGSFÖRSLAG RESPEKTIVE FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Bra, men kommunen måste lägga ner mycket mera kraft än hittills på att föra en dialog med föreningarna, inte bara låta ett kommunalråd svara med två rader på en lång framställning
- Det är viktigt att båda parterna håller sig till det som står i texten och om det skulle uppstå meningsskiljaktigheter så måste en opartisk medlare sättas in.
- Dokumentet pratar i huvudrubrikerna om god samverkan. Innebörden av samverkan definieras dock inte. Det borde resultera i åtaganden från både kommun och föreningar där det finns både givande och tagande.
- Ok, 3 egenskaper (respekt, ansvar och dialog) är bra för att skapa en dialog
- Respekten o öppenheten samt ansvaret brister från U-A Kommuns sida
- Ställer stora krav för att leva upp till detta
- Tillit är en viktig ingrediens
- Tror att det kan bli intressantare och mer effektivt med bidragen med större dialog. Om man mot ett bidrag får specifika insatser känns kanske bidraget mer effektivt både för bidragsgivare och mottagare
- Tydligt och viktigt
- Vem ska vara den tredje parten som se till att detta verkligen är så
- Öppen dialog är viktig för att diskutera vad som behövs för att lösa samhällliga problem relaterade med nykomlingar och de som står utanför arbetsmarknaden, för att upptäcka återkommande problem i tid och, för att sätta resurser på rätt sätt som ger resultat

Principen om samhällsutveckling (FRÅGA 5)

En god samhällsutveckling börjar med den enskilda människans ideella engagemang och allas vårt gemensamma ansvar att som medborgare delta i den demokratiska utvecklingen av vår omvärld.

När människor engagerar sig ideellt är det huvudsakligen organiserat inom föreningslivet och inte via kommunen. Människors engagemang kan organiseras på olika sätt. Utöver det ideella engagemanget inom föreningslivet görs många informella insatser vilket också välkomnas i Uppsala.

Föreningslivet bidrar aktivt i samtalet om samhällsutvecklingen i Uppsala, i vision, planering, genomförande och uppföljning. Kommunen lämnar genom detta inte över ansvar för sina välfärdsåtaganden

Människors deltagande i föreningslivet banar väg för att man lär sig de demokratiska formerna, ger bättre folkhälsa, bredare kulturliv, större delaktighet och känsla av socialt sammanhang.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

- Ändra formuleringen "den enskilda människans ideella engagemang" till "den enskilda människans engagemang"

Kommentar: Är vi ideella så fort vi inte tar betalt för vårt arbete... eller inte engagerade om vi får betalt?

- Önskas förändring angående: "Kommunen lämnar genom detta inte över ansvar för sina välfärdsåtaganden" – antingen ändrad text eller att stryks

Kommentar: Kommunen får inte lämna över ansvaret för samhällets välfärdsåtaganden som åvilar kommunen... Så varför är detta understatement skrivet på detta viset?

Annan svarandes förslag på textändring – samma mening: "Kommunen lämnar genom detta inte över ansvar för sina välfärdsåtaganden och gör det, som behövs, för att en god kännedom om detta alltid skall finnas hos alla ansvariga och involverade inom kommunens välfärdsåtaganden."

Ny kommentar samma textmoment: "Tredje stycket har inte balans i åtagandena. Föreningslivet ska aktivt bidra i "samhällsutvecklingen", medan kommunen bara åtar sig att inte lämna över ansvar för "välfärdsåtaganden". Kommunen har mycket vidare ansvar än så (upprätthålla medborgarrättigheter t ex). Att bara åta sig att inte lämna över ansvar är ett alldeles för begränsat och svagt åtagande från kommunens sida. Ska principen om samhällsutveckling ha någon reell innebörd och ska en överenskommelse med föreningslivet ha någon mening bör kommunen åta sig mer än vad lagen kräver (t ex i plan- och byggfrågor). I sista meningen föreslår vi att "välfärdsåtaganden" byts mot "åtaganden" samt att kommunen formulerar ett tydligare åtagande, förslagsvis något i stil med att sörja för god kommunikation med föreningslivet, att ta tillvara synpunkter och att återrapportera om och hur synpunkterna har beaktats.

- Formuleringen: "Människors deltagande i föreningslivet banar väg för att man lär sig de demokratiska formerna samt ger bättre folkhälsa, bredare kulturliv, större delaktighet och känsla av socialt sammanhang" behöver ändras.

Kommentar: Syftningen blir fel

- Föreslår att avslutningen av första stycket ersätts med: "... att som medborgare medverka till en god utveckling av vår omvärld"

Kommentar: I första stycket begränsas ansvaret till att gälla den "demokratiska utvecklingen", nog så viktigt, men ofta börjar människors engagemang i sakfrågor, det är inte demokratin i sig som är utgångspunkten

TILLÄGGSFÖRSLAG

FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

- Ta bort meningen: "När människor engagerar sig ideellt är det huvudsakligen organiserat inom föreningslivet och inte via kommunen".

Kommentar: Det finns mycket "ideellt" engagemang idag som inte alls kanaliseras genom föreningslivet, gräsrotsrörelser av olika slag, dagsaktuella politiska aktiviteter, all anhörigvård och annat engagemang etc. ... möjligen ... är det ofta organiserat... syftningen på kommunen är mindre bra... man arbetar väl inte ideellt organiserat via kommunen... Ta bort hela meningen, den tillför inget

- Ta bort meningen: *En god samhällsutveckling börjar med den enskilda människans ideella engagemang*

Kommentar: Det är en politisk fråga vad en god samhällsutveckling börjar med. Stryk den första meningen

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Bra, men för att föreningarna skall kunna fungera väl fordras att kommunen har resurser att ge stöd, även ekonomiskt – och till alla typer av föreningar.
- Det är ofta mer demokratiskt i kyrkor och samfund än i politiska sammanhang där makt och pengar ändå är ingrediens. Därför har kommunen mycket att hämta från kyrkor och samfund och från många andra ideella föreningar
- Detta samhällsengagemang från medborgarna kommer kommunen till gagn
- Full delaktighet utifrån varje individs förutsättning är en viktig grundprincip bör belysas bättre.
- Föreningslivet driver sin verksamhet. JA, men kommunen kan bidra med en aktuell lista över de föreningar som finns (på kommunens hemsida) för att kunna underlätta för den som vill aktivera sig och engagera sig.
- Föreningslivet är absolut viktigt för samhällsutvecklingen. En oroande trend är att unga människor i mindre utsträckning engagerar sig ideellt, hur kan man motverka detta? Tror att det är viktigt att föreningarnas arbete inte blir allmängiltigt och alltför byråkratiskt utan mer är engagerat och medryckande
- Gillar att föreningslivet betonas som viktigt, att det är ett samhällsfrämjande sätt att vara föreningsaktiv
- Här saknas det något om hur kommunen tänker att stödjer dessa människor och föreningar. Jag menar inga åtaganden. Texten är för flummig.
- Kommunen skapar förutsättningar liksom återkommande årliga festivaler där alla typer av organisationer kan mötas
- Vi har alla ett gemensamt ansvar för en god samhällsutveckling - var och en efter sina förutsättningar

Principen om självständighet (Fråga 6)

I Uppsala kommun är föreningarna fria och kommunen strävar efter att underlätta föreningarnas självständighet.

För att säkerställa oberoendet är det avgörande att så stor långsiktighet som möjligt skapas när det gäller finansiering och annat som påverkar föreningarnas planeringsarbete. Genom ett brett politiskt stöd garanteras att åtagandena håller länge.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Förslag att byta ord på det rödmarkerade: "För att säkerställa oberoendet är det avgörande att så stor långsiktighet som möjligt skapas när det gäller finansiering och annat som påverkar föreningarnas planeringsarbete" ändras till ".....och andra beslut som påverkar föreningarnas planeringsarbete"

"Genom ett brett politiskt stöd garanteras att åtagandena håller länge" – förslag att byta ordet **åtagande** till **överenskommelse**

TILLÄGGSFÖRSLAG

FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

- Mening två... Föreningslivet bidrar därigenom i samverkan med kommunen till att olika individer och kulturer kan mötas oavsett bakgrund och förutsättningar. FÖRSLAG: tas bort! En övertydlig text. Det står ju i sista meningen, men ta bort det onödiga ordet också

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Det är bra att kommunen låter föreningarna bestämma själva om deras verksamhet. Men kommunen ska också kräva ansvar och delfinansiering från föreningarna så att de kan känna att de äger verksamheten
- Det är viktigt att detta stäms av, speciellt med de nya bidragsreglerna för ungdomsföreningar som är direkt motsatt denna princip. De syftar till ökad kortsiktighet genom att fokusera på kortsiktiga projekt, samtidigt som de direkt motverkar föreningarnas självständighet genom att ställa godvilliga "kvalitetskrav". Om Lokala Överenskommelsen inte medför att dessa regler förändras ser vi inte att den fyller sin funktion. Just långsiktighet är området där vi som organisation har störst problem
- Eftersom demokrati enligt ovan ofta är bättre i kyrkor och samfund än i kommunen känner många kyrkor och samfund att för mycket påverkan och intrång i den ideella verksamheten vi bedriver snarare är hindrande med byråkrati, pappersarbete och storebrorsmentalitet. Så samarbete måste bygga på respekt, självständighet och frihet i utformning av arbetet i praktik, inte bara på pappret, men att även det fina frivilliga arbetet som är en grund i kyrkans och samfunds verksamhet får uppskattning och viss belöning/ersättning
- Långt framförhållandet skall alltid ha om möjligt, och ekonomiskt oberoendet är ju väldigt svårt att uppnå...men att vara politiskt oberoende gentemot kommun anser jag som självklart rättighet...alltså att det inte sker någon utestängning på något sätt av en förening/organisation pga av att politiska värderingar inom föreningen...så länge det inte handlar om rasism eller något liknande självklart
- Många föreningar är kortlivade, därför att de driver en aktuell fråga. För dem fungerar inte det långsiktiga stödet. Också ett kortsiktigt stöd behövs
- Självklart är varje förening fri och självständig - så länge föreningens stadgar (ändamålsparagrafen) håller sig inom etiska och juridiska ramar
- Självständighet är en sanning med modifikation då många föreningar är beroende av lokaler som är kommunens... Hyror höjs oftare än medlemsavgiften i föreningarna t ex
- Vad menas med långsiktighet? Är det ett, två eller flera år?
- Vi anser att detta är en av de viktigaste principerna

Principen om kvalitet (Fråga 7)

Föreningslivet består av den breda och ofta ideellt baserade verksamheten, men också av uppdragsinriktat arbete.

Föreningslivet sätter själv upp kvalitetskriterierna för sin egen verksamhet. När föreningar väljer att utföra verksamhet på uppdrag av kommunen, är det kommunen som avgör vilka krav på kvalitet som gäller för uppdraget.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

- Bör ändras till: "är det kommunen som i samverkan med föreningen" avgör vilka krav på kvalitet som gäller för uppdraget
- Meningen ... men också av uppdragsinriktat arbete... (kryptiskt, inte tydligt) FÖRSLAG: Denna mening är viktig... som det har sett ut hittills ska inte uppdragsinriktat arbete stå på detta sätt. Vare sig ifråga om bidrag eller partnerskap kan man använda uppdragsinriktat arbete. Meningen skulle kunna lyda... Basen i den sociala ekonomin är dess breda och huvudsakligen ideellt baserade verksamhet. Inom föreningar och sociala företag utförs även en hel del välfärdsarbete via överenskommelser och avtal med kommuner och andra organisationer. 2. TEXT: Meningen ... När föreningar väljer att utföra verksamhet på uppdrag av kommunen, är det kommunen som avgör vilka krav på kvalitet som gäller för uppdraget. OBS - Föreningslivet sätter själv upp kvalitetskriterierna för sin egen verksamhet. FÖRSLAG: När föreningar ... och sociala företag... väljer att utföra verksamhet genom avtal med kommunen är det kommunen som avgör vilka krav på kvalitet som gäller för avtalet.

TILLÄGGSFÖRSLAG RESPEKTIVE FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Bra, men här bör kommunen visa större kreativitet, när det gäller att inse vilka uppdrag som kan läggas ut på föreningar och vad en förening kan bidra med
- För oss är det självklart att uppdragsgivaren är den som avgör vilka krav på kvalitet som gäller för uppdraget. Naturligtvis är det viktigt att det inom föreningarna också finns kvalitetskriterier för den egna verksamheten
- Hur ställer dig då kommunen att påverka föreningens verksamhet när de gett ekonomisk bidrag till föreningen. Hur långt kan de gå i sina krav? Något som går emot föreningens stadgar? Förtydliga "uppdrag från kommunen
- Kvaliteten skall alltid vara i fokus, och jag tror inte det händer så ofta att en förening får i uppdrag av kommun att utföra nåt...men om det sker så ska kommun självklart kunna ställa krav på kvalitet från föreningens sida sett
- Måste kanske också förtydliga vad som betyder att man utför verksamhet på uppdrag för kommunen. Min uppfattning är att detta inte är fallet när man söker utvecklingsbidrag för egen verksamhet, men kommunen behandlar det så i sin byråkrati
- Självklart att den som ger ett uppdrag även är den som ställer krav. Detta måste föregås av en dialog så att kraven är rimliga och genomförbara. Tillgänglighet är en grundförutsättning
- Stämmer absolut om det är verksamhet som kommunen normalt utför och där föreningar kompletterar eller får en lokal bit av den verksamheten. Men bör sättas i samförstånd om det är verksamhet som kommunen inte bedriver eller verksamhet som sedan länge funnits i ideell regi, t.ex diakoni. Ideella personer är en del av kommunen och har ofta både större erfarenhet och kunskap än en tjänsteman så attityden att stadshuskontoret minsann är de som bestämmer är inte lämplig i många samarbetsomhang
- Viktigt att ta hänsyn till innehållsliga kvaliteter. Kvalitetskrav definieras ofta som kvalitetssäkring, vilket i de flesta fall avser endast mätbara faktorer
- Ägarskap är viktigt. När finansiering av civilsamhällets organisationer görs kan det ske på två sätt, genom bidrag och genom upphandling. Finansiering bör därför i största möjliga mån ske genom bidrag, men gärna i konkurrens.

Principen om mångfald (Fråga 8)

Föreningslivet representerar den mångfald av invånare som finns i Uppsala. Föreningslivet bidrar därigenom i samverkan med kommunen till att olika individer och kulturer kan mötas oavsett bakgrund och förutsättningar. Föreningslivet tar tillvara människors vilja till engagemang och kan möta behov och önskemål som kommunen inte kan eller får möta. Föreningslivet ger också förutsättningar för ökad inkludering och integration.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

- att rubriken ska vara "Principen om Integration och mångfald". För att " Enligt svenska akademiens ordlista betyder ordet mångfald en mängd enheter (Har inkommit i ett antal olika svar)
- Skriv "som finns i Uppsala kommun", istället för "i Uppsala". Som det skrivs nu så inkluderas inte landsbygden – gäller flera stycken i avtalstexten.

TILLÄGGSFÖRSLAG

FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

- Sista meningen är svår att tolka "--ökad inkludering " ? Av vad då ? Kan tas bort eller utvecklas

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Absolut! Att få in individer från olika kulturer i förenings- och kyrkoliv slår 3 flugor i en smäll: dels är det bra för den utifrån kommande att få en gemenskap som värmer, dels är det berikande för kyrkan/föreningen att få in-put från nya ögon och sist men inte minst är det tryggt för kommunen att invandrare tämligen snabbt blir integrerade i samhället där annars särskilt unga och arbetslösa kan utgöra ett besvärande inslag som kommunen och dess invånare får på sej.
- Blir lite mycket fokus på invandrarintegration och invandrarinkludering, som jag läser det. Inkludering och integration gäller ju alla grupper i samhället. saknar ex åldersintegration, inkludering av ekonomiskt utsatta barn mfl. Förstår att man inte kan räkna upp alla. Har heller inget jättebra förslag på hur det skulle stå. Kanske kan man lyfta bort ordet "kulturer" och bara ha det så att "...olika individer kan mötas...". Bara ett förslag, det är ju olika hur man läser texter också
- Genom föreningsrådet borde mera göras för att den mångfald av föreningar som finns i kommunen kan presenteras och få berätta vad de är bra på. Här står vi kvar på samma ståndpunkt som vi gjorde för femtio år sedan
- Hur är det med människor som har funktionshinder av olika slag? Även de har ofta ganska svårt att integreras i föreningslivet
- Här har vi en väldigt intressant punkt speciellt för min förenings del sett då...alltså "MÅNGFALDEN" alltså att inte bara vissa grupper/intressegrupper ska tas vara på utan "ALLA" och så fungerar det inte nu i U-A Kommun...så dags o ta tillfälle i akt nu ÅRADE KOMMUNPOLITIKER inkl. LANDSHÖVDINGEN även om inte denne är anställd av kommun då
- Stämmer. Men det civila samhället speglar ofta makten i ett samhälle och kan också fungera exkluderande. Skulle möjligen ha en mindre normativ ton här utan snarare påvisa potentialen. Civilsamhällsorganisationerna kan bidra till samverkan, etc
- Vår förening är öppen för alla. Vilken samverkan? Vet ni ens att vi finns och vad vi gör för hur många medlemmar? Vad har kommunen gjort eller planerat att göra för oss som leder till samverkan?

Kommunen åtar sig (Fråga 9)

- att sprida kunskap om överenskommelsen dels i sin egen organisation, vilket inkluderar all kommunalt finansierad verksamhet, dels till samverkansparter
- att bidra till en positiv utveckling av stödfunktioner för föreningslivet
- att kommunen och föreningarna arbetar tillsammans för att utveckla en modell för partnerskapslösningar som en alternativ finansieringsform
- att utveckla samarbetsformer mellan kommunens nämnder och föreningslivet som exempelvis dialogmöten och forum för information
- att kommunen en gång per år bjuder in till ett kommunövergripande dialogmöte för avstämning av den lokala överenskommelsen och samtal om gemensamma utvecklingsfrågor
- att kommunen bjuder in till föreläsningar, utbildningar och seminarier när så är aktuellt, samt tillvaratar föreningslivets kompetens i sina utbildningar
- att ansvarig tjänsteman eller politiker för en fråga ska vara lätt att få tag på samt att kommunen stimulerar former för enklare och bättre kontaktvägar
- att när kommunen utvecklar riktlinjer/policies eller program för ett visst verksamhetsområde, ska samtal med berörda föreningar föras
- att ingen överflyttning av ansvar för välfärd från kommunen till föreningslivet, eller vice versa, sker utan att berörda parter fått komma till tals
- att föreskrifter för föreningsbidrag eller stöd till särskilt projekt ska vara lätta att förstå och få tag på
- att riktlinjer för bidrag och liknande har sin utgångspunkt i överenskommelsen
- att när riktlinjer för föreningsbidrag utformas ska en dialog med föreningslivet föras
- att kommunen aktivt stödjer sociala företag
- att kommunens upphandlingar görs på ett sätt som möjliggör för föreningar att delta
- att överenskommelsen utgör en grund för kommunalt finansierade verksamheter oavsett om utföraren är kommunal eller privat

ÄNDRINGSFÖRSLAG

- 2:a stycket. Ordet positiv kan tas bort. För en utveckling är i sig positiv
- 5:e stycket att kommunen minst en gång per år
- 9:e stycket bör det stå att när investeringar som direkt påverkar föreningslivet
- 11 stycket bör det läggas till att föreskrifter ska finnas lättillgängliga
- 12 stycket kan även stöd läggas in efter och liknande
- 14 stycket vill vi ha att det står: att kommunen stödjer framväxten och stimulerar tillväxten av sociala företag med ett förhållningssätt för initiativ och utveckling av socialt företagande.

TILLÄGGSFÖRSLAG

- "Partnerskapslösningar som alternativ finansieringsform" bör preciseras/förtydligas
- Saknar åtagande för kommunen att följa upp överenskommelser
- Vi saknar ett åtagande om att kommunen ska möjliggöra för alla att vara med. Den fysiska tillgängligheten saknas, skulle kunna villkoras i bidragsgivning m.m
- Vi skulle vilja ha med en punkt om att föreningar skall ha rätt att vara remissinstanser inom sina verksamhetsområden
- Vi vill ha förtydliganden angående skrivningen "överflyttning av ansvar för välfärd från kommunen till föreningslivet"
- Vad menas med ordet "liknande" i texten "...att riktlinjer för bidrag och liknande..."
- Förtydliga vad som menas med "privat" i texten "...oavsett om utföraren är kommunal eller privat"

FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

- 3:e stycket: Vi har svårt att se värdet med sådana lösningar. Punkten tas bort.
- 9:e stycket: Kommunen bör aldrig flytta över ansvar för välfärd till föreningslivet. Vad säger kommunallagen? Punkten tas bort.
- 10:e stycket kan tas bort då andemeningen står redan i principerna
- 16:e stycket kan man stryka: oavsett om utföraren är kommunal eller privat

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Undrar varför formuleringen: "att kommunen aktivt stödjer sociala företag" Varför diskuterar man "sociala företag"? Man syftar på föreningar här också eller?
- All dialog är positiv och kan också öka möjligheterna till att lära sig av varandra mellan kommun - föreningar men också mellan föreningarna själva. Vi tror även att utfallet blir bättre om båda parter i en överenskommelse kan se direkta och effektiva fördelar i samarbetet
- Att inte sprida falska rykten. Inte fatta beslut som berör föreningens överlevnad
- Att kommunen ansvarar för att publicera på sin hemsida vilka föreningar som finns i Uppsala kommun. Listan måste ha en ansvarig som föreningarna kan vända sig till för att uppdatera information om listan med info om föreningarna.
- Beslutet att höja markeringsavgifterna till det dubbla tycker jag är dåligt. Jag tycker också det är absurt när föreningar betalar för att gå en kurs om hur man söker aktivitetsstöd från kommunen. Varför inte skippa aktivitetsstödet helt och hållet och i stället sänka tillbaka markeringsavgifterna till "gamla" nivå
- Det borde finnas ett centralt kommunalt organ, dit föreningarna kunde vända sig för att få hjälp med det som omtalas i ovan nämnda 15 punkter
- Det lovas väldigt mycket här, många punkter...men här skall det finnas en punkt som beskriver att kommunen tillvaratar/bejakar "MÅNGFALDEN".
- Kommunens åtaganden enligt förslaget är tämligen svaga och för begränsade. Vi föreslår en ny inledande övergripande punkt i enlighet med vad vi framfört under principen om samhällsutveckling: "... att kommunen åtar sig att sörja för god kommunikation med föreningslivet, att tillvarata dess synpunkter, dokumentera synpunkterna och åiterrapportera om och hur de beaktats i kommunens beslutsfattande". I nionde punkten i förslaget tas upp hur föreningslivet berörs av investeringar. Vi anser att denna punkt inte bara ska beröra investeringar utan alla förändringar som berör föreningarna. Därtill kan förslaget tolkas som att det handlar endast om hur föreningarnas organisationsliv påverkas, vilket är alldeles för snävt, utan det bör handla om hur föreningarnas intressen påverkas. Vi föreslår följande formulering av punkten: "att när förändringar planeras som påverkar föreningarna och deras intressen ska dialog föras med berörda föreningar". Det finns ingen punkt om hur kommunen förhåller sig till föreningar som framför kritiska åsikter. En överenskommelse bör skapa trygghet om att inte repressalier utövas mot föreningar i sådana fall. Vi föreslår följande nya punkt: "att kommunen åtar sig att inte negativt särbehandla föreningar som framfört kritiska synpunkter till kommunen".
- Kommunen ska inte bara sprida kunskap om överenskommelsen utan också sprida kunskap om hur den egna organisationen kan jobba praktiskt i samarbetet med föreningar utifrån överenskommelsen. Det finns en risk att politiker och tjänstemän ser föreningarna som irritationsmoment i vardagen. Föreningar har synpunkter på förslag och kommer med egna förslag som riskerar att fördröja eller förändra tänkta lösningar. Tjänstemän som handlägger ärenden där föreningar är inblandade behöver hitta metoder där win-win situationer kan nås. Punkten " att ingen överflyttning av ansvar.....kommer till tals" måste omformuleras. Det är inte troligt att att en förening har befogenhet eller kraft att flytta över ansvar för välfärd till kommunen. Om kommunen vill flytta över välfärd till föreningslivet är det att likna vid ett uppdrag. Här kan ev en partnerskapslösning komma i fråga. Det innebär att föreningen och kommunen går in i en överenskommelse men det behöver inte vara en direkt beställning av kommunen. Förslag till ändring av avslutning av mening från "utan att berörda parter får komma till tals. " ändras till "utan att berörda, kommunen och föreningslivet, är överens."
- Kommunen skall inte bidra med skattefinansierade stödfunktioner till föreningslivet. Partnerskap, partnerskapslösningar och samarbetsformer mellan en offentlig makt, som kommunen är och privata föreningar, som företräder privata intressen, skall inte finnas, eftersom sådana partnerskap, partnerskapslösningar och samarbetsformer kan sammanblanda offentlig makt och privata intressen på ett för medborgarna negativt sätt, kan binda föreningarna och begränsa deras frihet och oberoende samt kan vara inkörsport och bidrag till korruption inom den kommunala makten. Privata föreningar skall inte vara involverade i kommunens utbildningsverksamhet. Kommunen skall inte främja former och enklare vägar för personliga kontakter mellan föreningar, som företrädare för privata intressen och ansvarig tjänsteman eller politiker för en fråga, utan skall först och främst främja den lagliga diarieförda skriftliga formen, som ger offentlighet och följbahet av kontakternas natur för medborgarna. Överflyttning av

ansvar för välfärd från kommunen till föreningslivet skall överhuvudtaget inte ske oberoende av premisser . Kommunen skall inte stödja sociala företag med skattemedel. Föreningar skall vid kommunala upphandlingar inte vara tillåtna som leverantörer till kommunen. Det motsatta kan vara en starkt bidragande korrptions- och bedrägerifaktor, eftersom föreningar inte faller under kraven och kontrollen, som lagen har mot företag

- Med risk för att bli tjugig så vill jag bara lyfta frågan om att arbeta med betalning i föreningarna igen. I våra föreningar psykisk ohälsa så lägger vi ner ca 2000 timmar/per år UTAN att få betalt för det. Eftersom vi är rätt så många som har svårt att få jobb/arbete då vi har återhämtat oss, så behöver vi verkligen få betalt för vårt arbete i föreningarna. En viktig fråga som INTE får glömmas bort!!! vi besitter väldigt mycket kunskap som samhället bör ta till vara på

Föreningslivet åtar sig (Fråga 10)

- att komma på dialogmöten
- att bidra till en positiv utveckling av de mötesplatser och andra stödfunktioner som finns
- att föra en löpande dialog med kommunen i frågan om kommunens ansvar
- att föreningslivet bjuder in kommunen till föreläsningar, utbildningar och seminarier när så är aktuellt samt tillvaratar kommunens kompetens i sina utbildningar
- att utveckla samarbetsformer mellan kommunens nämnder och föreningslivet som forum för information och dialogmöten
- att kommunen och föreningarna arbetar tillsammans för att utveckla en modell för partnerskapslösningar som en alternativ finansieringsform
- att sprida kunskap om överenskommelsen i sina föreningar
- att hitta former för att följa upp och levandegöra överenskommelsen från föreningslivets sida
- att tillhandahålla relevant information om sin förening för att öka tillgängligheten
- att föreningar deltar i arbetsgrupper som upprättas när de själva bedömer det relevant

ÄNDRINGSFÖRSLAG

2:a att-satsen. Ordet positiv kan tas bort.

5:e att-satsen. Att ge föreningslivet "skyldighet" att utveckla former för samarbete mellan kommunens nämnder .. bedöms bli ett svårt uppdrag för en förening att klara av. Hur många nämnder finns och vilka ska förening ta/ha kontakt med ??

6:e att-satsen: Betona att båda parter har lika ekonomisk ersättning för det arbetet som de utför ...

TILLÄGGSFÖRSLAG

Vi önskar ett förtydligande av begreppet "utveckla en modell för partnerskapslösningar som alternativ finansieringsform". Vi önskar även ett förtydligande angående vad som menas med "kommunens ansvar" i meningen "att föra en löpande dialog med kommunen i fråga om kommunens ansvar"

FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

6: e att-satsen: Vi har svårt att se värdet med sådana lösningar. Punkten tas bort

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Denna punkt riktar sig nog till större föreningar/förbund som har större kapacitet att gå i dialog med myndigheter. Detta är alldeles för byråkratiskt upplagt för en liten förening
- Det är nog viktigt att man hittar en kontaktperson eller dyl för att bara skicka post till en förenings adress blir lätt anonymt och brevet/kallelsen försvinner. Så var det för oss eftersom vi inte hade någon utsedd eller naturlig kontaktperson
- Ett givande och tagande. Lever kommunen upp till målen, då kommer även de enskilda föreningarna att göra det
- För att dessas goda intentioner skall kunna infrias fordras att samarbetet får fasta former - inte bara genom att kommunen inrätta ett centralt organ, som kan serva föreningarna, utan också att föreningsrådet breddas och når alla föreningar samt att det får en starkare ställning gentemot kommunen
- Föreningslivet i allmänhet måste åta sig att öppna upp så att alla ges möjligheter att delta
- Föreningslivet åtar sig SIU styrelse önskar att ta rollen som en länk mellan kommunen och invandrarföreningar • att föreningslivet bjuder in kommunen till föreläsningar, utbildningar och seminarier när så är aktuellt samt tillvaratar kommunens kompetens i sina utbildningar att utveckla samsarbetsformer mellan kommunens nämnder och föreningslivet som forum för information och dialogmöten
- Första punkten: föreningslivet bereds tillfälle att komma på dialogmöten. Eller får möjlighet.... Som det framgår av den utskickade texten så blir det ett tvång när det står att föreningen åtar sig.
- Privata föreningar skall inte åläggas skyldighet att närvara på kommunala evenemang. Föreningar skall inte ges något företräde eller privilegium att påverka kommunens ansvar. Kommunala tjänstemän och personal skall inte utbildas av privata föreningar. Kommunen skall inte utbilda företrädare för privata föreningar. Kommunens offentliga nämnder skall inte ha några särskilda former för samarbete med privata föreningar. Kommunen skall inte ha partnerskapslösningar med privata föreningar som en alternativ finansieringsform för privata föreningar. Privata föreningar skall inte åläggas skyldighet att tillhandahålla kommunen information om sig själva'
- Samtliga punkter tycker jag är bra och skall följas, men dock undrar jag om vad den relevanta information om sin förening innefattar då det i min förenings stadgar innehåller regler/policy som kan om det sekretessen/tystnadsplikten bryts som kommun tjänstemännen har kan riskera personlig säkerhet för medlemmarna i föreningen och det gäller för alla MC-klubbar med ryggttryck...då det finns starka krafter inom MC-kretsar som vill bestämma o kontrollera alla andra klubbar och ni vet nog om vilka jag pratar om då
- Vad är konsekvensen om man inte fullföljer sitt åtagande. Ex om en förening inte skulle komma på dialogmöten. Vad blir konsekvensen eftersom föreningen skrivit under
- Samarbete mellan kommunen och föreningslivet får inte innebära att en förening tvingas frångå sina mål och sin identitet för att erhålla kommunbidrag och strider mot den tradition av samarbete mellan kommunen och föreningslivet som byggdes upp och som utvecklats sedan slutet av 1940-talet.

Process och underskrifter (Fråga 11)

Denna överenskommelse är en generell ram som utgör en grund för mer detaljerade avtal och överenskommelser mellan kommunen och föreningar.

Denna överenskommelse är oberoende av politiska majoriteter i fullmäktige. Den kvarstår även om maktskiftet inträffar.

Överenskommelsens åtaganden revideras årligen, den omförhandlas med fem års mellanrum.

Det är frivilligt att skriva under överenskommelsen. Att skriva under överenskommelsen är inte en förutsättning för att få bidrag eller annan typ av stöd från kommunen. Undertecknande av överenskommelsen kan göras löpande under åren. Den förening som vill begära utträde från överenskommelsen, kan löpande göra det.

ÄNDRINGSFÖRSLAG

TILLÄGGSFÖRSLAG

FÖRSLAG ATT TEXT STRYKS

URVAL AV ÖVRIGA KOMMENTARER SOM LÄMNATS TILL FRÅGAN

- Den stora frågan är hur enskilda föreningar skall bli mer synliggjorda för kommunen och hur kommunen skall kunna bli mera synliggjord för föreningarna
- Det låter bra i mina öron. Dock undrar jag över om underskriften hindrar föreningen från o få bidrag från andra håll - kanske till och med att det är frågan om att få stöd från en annan kommun pga av att hemkommunen inte ger bidrag/stöd
- Det mesta är ju väldigt väl utformat och uppställt pedagogiskt. Funderingen är om det finns svar på frågor som till exempel nedanstående utdrag från texten ovan. Hur hittar vi dessa personer för just vårt område osv. "att ansvarig tjänsteman eller politiker för en fråga ska vara lätt att få tag på samt att kommunen stimulerar former för enklare och bättre kontaktvägar" Det är väldigt viktigt att det bakom uppställda punkterna också finns konkret information
- Har svårt att se att denna överenskommelse är oberoende av politiska majoriteter i fullmäktige. Kommunallagen ger, vad jag vet, fullmäktige rätt att självständigt ändra på överenskommelser efter ett maktskifte?
- I arbetet med Kultur i länets nya system har jag förstått att man ska akta sig för att ingå rena "avtal" eftersom det då blir för båda parter en alltför omfattande juridiskt bindande överenskommelse. Kanske gäller det även här. Vi är annars positiva till en överenskommelse/avtal för att båda parter ska känna att man kan komma överens om ett klart mål med samarbetet
- Kanske ska man skriva in vem som ansvarar för att revidering och omförhandling sker, även om man kan tycka att det är en självklarhet
- Privata föreningar skall inte genom överenskommelse bindas till några åtaganden mot kommunen
- Allt ser bra ut vid en snabb skanning av dokumentet och det är bra att den kan revideras en gång om året
- Vem är det som reviderar åtaganden? Vad innebär omförhandlingen om åtaganden revideras årligen?
- Viktigt med långsiktighet som tycks vara beaktat
- Välkomnar förslaget och har i nuläget inga övriga synpunkter och förslag

Allmänna synpunkter och förslag på texten i sin helhet (Fråga 12) – ett urval

- All tillståndsgivning och speciellt de som är knutna till bidrag ska uppfylla kravet på tillgänglighet och delaktighet.
- Bra dokument, hanterbart och förståeligt. Det skulle vara bra om man namngav föreningar och kommunrepresentationen på något sätt, med alla som deltagit i denna långa process i slutdokumentet. Skulle ge tyngd åt detta åtagande för framtiden
- Bra text, något som är generellt men som inte gäller för vår förening är att föreningsbidrag sker långsiktigt och att det bör finnas en förståelse för att Uppsala kommun inte kan satsa på alla föreningar utan måste göra ett urval när det gäller föreningsbidrag, hellre kvalitet än kvantitet
- Det är många fina ord. Jag hoppas på att det verkligen blir ett levande dokument och inte bara hamnar på någon webbsida och samlar damm
- Dokumentet är en bra plattform och riktningsgivande för det fortsatta konkreta arbetet och dialogen.
- Ett exempel på utmärkt grundarbete, som har resulterat i ett mycket bra, lättöverskådligt och ändå heltäckande dokument - bra jobbat
- Excellent
- Att ha en överenskommelse är mycket bättre än att inte ha en och den ska ju revideras med jämna mellanrum. Hoppas att den processen inte tappas bort
- Initiativet till texten är gott men texten borde göras ännu mera konkret. Ett exempel under varje punkt skulle göra texten mera lättsmält
- Initiativet är riktigt bra och vi är övertygade om att föreningslivet kommer att leva upp till sin del av en överenskommelse
- Jättebra text! Lättförståeligt och koncist. Man orkar läsa igenom den även om man inte skulle vara så insatt, tror jag. Tillgänglig! (Hoppas den blir översatt till fler språk
- Texten var lätt att förstå och enkel att följa
- Jag tycker förslaget verkar väl genomarbetat. Förvisso är det tämligen stora skillnader mellan olika föreningar men som ett generellt dokument tycker jag att det ser bra ut
- Jag tycker på det hela att det är bra. Jag hoppas också att man kan stå för allt som står skrivet i texten
- Jag önskade kortare och tydligare texter
- Koncentrerad och bra
- Man skulle kanske vilja läsa att det ideella engagemanget har byggt upp en hel del av det samhälle och den välfärd vi har i Sverige från början men sedan när omfattningen växte så institutionaliserades det till stor välsignelse i många stycken men också lite negativt i avseendet att det ideella engagemanget minskade. Det är också en trend i samhället idag att man kanske inte tar på sej frivilliga uppdrag någon längre tid utan man vill vara fri att göra det man känner för. Många vackra ord, som jag hoppas kan omsättas i praktiken
- Tack för initiativet. Hoppas att detta ökar interaktionen mellan individ och kommun
- Texten i överenskommelsen är OK och blir en bra grund att stå på när vi tillsammans verkar för Uppsalas utveckling
- Vi saknar skrivningar om diskriminering och om att FN:s konvention om mänskliga rättigheter för personer med funktionshinder ska följas
- Överenskommelsen i nuvarande form är tandlös. Föreningslivet gör stora insatser på ideell basis och människor ställer tid, engagemang och kompetens till förfogande, ofta i verksamhet som har ett samhällsintresse och bidrar därmed till en god samhällsutveckling. För att ta tillvara denna samhällsresurs och stärka den, bör kommunen åta sig mer än att vara artig mot föreningarna och att följa lagar och förordningar. Inget sådant finns med i förslaget till överenskommelse. Vi anser att ett minimikrav på kommunen är följande: 1. Föreningslivets synpunkter i olika frågor dokumenteras av kommunen 2. Kommunen återrapporterar hur synpunkterna har hanterats – om de har tillvaratagits eller inte, och på vilket sätt de haft inverkan på beslut Vi anser också att förslaget till överenskommelse inte tillräckligt starkt betonar föreningslivets rätt att kritisera och framföra egna förslag till lösningar på samhällsfrågor. Det bör därför förtydligas att föreningslivets kritiska röst är en tillgång i samhällsutvecklingen.
- Överenskommelsen är rik på övergripande formuleringar. Det är inte lätt att föreställa sig vilka praktiska situationer de kan styra. Det finns inga hänvisningar till de "mer detaljerade avtal" som nämns i stycket ovan (om de är befintliga eller ska författas).

Nr 93. Ändring av placeringsbestämmelser för förvaldade donationsstiftelser

KSN-2013-0490

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besluta om ändringar och tillägg i finanspolicyn i enlighet med ärendets bilaga 1.

Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för att fullmäktige ska besluta:

att ändra reglerna för placering i punkt 9 att lyda:

”placering medges ej i företag eller fonder som producerar eller säljer krigsmaterial, tobaks- och alkoholvaror samt icke förnyelsebar energi såsom olja, kol och kärnkraft. Etiska placeringar ska väljas i första hand.”

att i punkt 9.1 ange att placeringsreglerna i punkt 9 även omfattar de förvaldade donationsstiftelserna.

Uppsala den 7 maj 2013

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk, Louise Landerholm Bill (båda M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

För att öka möjligheten att långsiktigt förvalta stiftelsekapital så att det inte urholkas och samtidigt ge möjlighet till årliga utdelningar i enlighet med stiftelsestadgarna är det önskvärt att vidga stiftelsernas placeringsbestämmelser i Uppsala kommuns finanspolicy.

Föredragning

Enligt stiftelselagen skall en förvaltare se till att en stiftelses förmögenhet är placerad på ett godtagbart sätt avseende trygghet mot nominella förluster, skydd mot urholkning av kapitalet till följd av penningvärdeförsämring, möjlighet till real värdestegring, möjlighet till avkastning i form av ränta eller annan utdelning samt likviditet i placeringarna.

Stiftelsernas tillgångar har dels varit placerade i strukturerade produkter dels varit placerade i olika slag av obligationer. De strukturerade produkterna garanterar det nominella värdet på placeringen och ger avkastning om vissa specifika villkor uppfylls. De strukturerade produkterna har gett begränsad avkastning och med ett nu lågt ränteläge på obligationerna ger även dessa begränsad avkastning. Utifrån denna situation bör fler placeringsmöjligheter övervägas för att vår kapitalförvaltning ska leva upp till stiftelselagens intentioner.

Den föreslagna ändringen i placeringsbestämmelserna är i linje med den framställan som inkommit från kommittén för utdelning från donationsstiftelserna då den föreslår att placering av donationsmedlen ska placeras så att de ska ge en garanterad avkastning.

Stiftelsernas kapital ska förvaltas under mycket lång tid – endast avkastningen/räntan ska delas ut. Historiskt sett har långfristiga placeringar i aktie- och räntefonder gett bra förräntning. Uppsala kommuns nuvarande finanspolicy ger inte möjlighet till placering av stiftelsekapital i fonder. En justering av policyn i denna del bör göras så att placering i fonder kan komma i fråga varvid hänsyn även ska tas till stiftelsernas årliga utdelningsbehov. På lång sikt bedöms en sådan förändring även öka möjligheter att bevara penningvärdet för en stiftelses kapital.

Förslaget innebär att även aktie- och räntefonder ska bli tillåtna att placera i varvid avsnittet 9.1 i finanspolicyn föreslås kompletteras i enlighet med *ärendets bilaga 1*.

Ekonomiska konsekvenser

Förslaget till komplettering av placeringsbestämmelserna för stiftelsekapital bedöms ge stiftelserna bättre förutsättning att leva upp till stiftelselagen utan risken i placeringarna ökar.

Bilaga 1

Nuvarande placeringspolicy

9.1 Placeringar för donationsstiftelser förvaldade av Uppsala kommun

Enligt stiftelselagen skall förvaltaren tillse att stiftelsens förmögenhet är placerad på ett godtagbart sätt avseende trygghet mot nominella förluster, skydd mot urholkning av kapitalet till följd av penningvärdeförsämring, möjlighet till real värdestegring, möjlighet till avkastning i form av ränta eller annan utdelning, samt likviditet i placeringarna.

Placeringar får ske i form av bankinlåning eller i:

Statsskuldväxlar
Certifikat
Obligationer
Realränteobligationer
Strukturerade obligationer med kapitalgaranti till minst 100% t.ex.
o Aktieindexobligationer
o Fondstrukturer
o Räntestrukturer

Förslag till ändrad placeringspolicy

9.1 Placeringar för donationsstiftelser förvaldade av Uppsala kommun

Enligt stiftelselagen skall förvaltaren tillse att stiftelsens förmögenhet är placerad på ett godtagbart sätt avseende trygghet mot nominella förluster, skydd mot urholkning av kapitalet till följd av penningvärdeförsämring, möjlighet till real värdestegring, möjlighet till avkastning i form av ränta eller annan utdelning, samt likviditet i placeringarna.

Placeringar får ske i form av bankinlåning eller i:

Statsskuldväxlar
Certifikat
Obligationer
Realränteobligationer
Strukturerade obligationer med kapitalgaranti till minst 100% t.ex.
o Aktieindexobligationer
o Fondstrukturer
o Räntestrukturer
Aktiefonder
Räntefonder

Nr 94. Motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt KSN-2012-0953

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Marlene Burwick, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Bengt Westman (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för att kommunfullmäktige ska besluta

att uppdra till Uppsala Vatten och Avfall AB att utreda formerna för en utökad fastighetsnära insamling av avfall i Uppsala kommun, samt

att därmed besvara motionen.

Uppsala den 10 april 2013
På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Bengt Westman (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Simone Falk, Louise Landerholm Bill (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg, Milischia Rezai (båda S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) har i motion, väckt den 27 augusti 2012, yrkat att kommunfullmäktige ger Uppsala Vatten och Avfall AB i uppdrag att göra det lättare att sortera rätt genom att utöka den kommunala fastighetsnära insamlingen av hushållsavfall till att omfatta inte bara brännbart och matavfall utan också förpackningar och papper. *Ärendets bilaga 1.*

Remissbehandling

Motionen har remitterats till Uppsala Vatten och Avfall AB (*ärendets bilaga 2*) och till miljö- och hälsoskyddsnämnden (*ärendets bilaga 3*).

Uppsala Vatten och Avfall AB är tveksamt till att kommuner ska gå in och överta ansvaret för insamling av tidningar och förpackningar så länge som riksdagen inte förändrar dagens system där ansvar och kostnad för insamlingen ligger på producenterna. Bolaget ställer sig dock positivt till det betänkande som avfallsutredningen lämnade till regeringen i höstas¹. Betänkandet behandlar bla möjligheten att lägga över ansvaret för insamling av förpackningar och tidningar till kommunerna.

Avvikande mening har anmälts av Süleyman Anter (V) och Bedo Kaplan (S).

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ser positivt på åtgärder som kan göra det lättare att sortera rätt och ser liksom motionärerna brister i dagens system. Nämnden anser dock inte att det finns tillräcklig fakta som visar att just kommunal fastighetsnära insamling är det system som bör införas och anser att Uppsala Vatten och Avfall AB i stället bör ges uppdraget att utreda alternativen i samband med framtagandet av den ny avfallsplan.

¹ SOU 2012:56, *Mot det hållbara samhället – resurseffektiv avfallshantering.*

Föredragning

Att förbättra möjligheterna till sortering av avfall är av strategisk betydelse för ett samhälle som värderar och hanterar resurser effektivt. Avfall är inte bara avfall, utan snarare resurser som på olika sätt bidrar till vår samhällsekonomi. Att sortera, återvinna och återanvända våra resurser är positivt för ekonomin såväl som för miljö och hälsa.

Dagens avfallshanteringssystem har brister. För att öka möjligheten till sortering, återvinning och återanvändning är det viktigt att pröva olika metoder för insamling av avfall. Fastighetsnära insamling är ett alternativ som också föreslås i den nationella avfallsutredningen. I avfallsutredningen föreslås kommunerna ta över ansvaret för insamling av bland annat förpackningar och tidningar. Producentansvaret ska dock finnas kvar vilket innebär att producenterna ska ta hand om det material som kommunerna samlar in. Dessutom föreslås att producenterna ska täcka kommunernas kostnad för insamling av förpackningar.

Regeringen har för avsikt att innan sommaren 2013 fatta beslut om hur man ska gå vidare med förslagen i avfallsutredningen, däribland förslaget om att lämna över ansvaret för insamling av förpackningar och tidningar till kommunerna. Kommunen bör avvakta detta beslut innan ytterligare ställningstagande. För det talar även att Uppsala Vatten och Avfall AB:s arbete med avfallsplanen är i slutskedet

Om Regeringen inte skulle förorda fastighetsnära insamling finns det inget som hindrar att Uppsala kommun i samband med revidering av avfallsplanen ändå utreder förutsättningarna för att införa ett fastighetsnära system för insamling av förpackningar och tidningar.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

Uppsala 2012-08-28

Kommunfullmäktige i Uppsala

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-08-29
Dokument	KSN-2012-0953
	50 1

Motion till kommunfullmäktige

Gör det lätt att sortera rätt!

Det kretsloppstänkande och den avfallshantering som byggts upp i kommunen under de senaste decennierna har satt Uppsala på kartan. Vägen från att hantera ett svårt miljöproblem till att se avfallet som en värdefull resurs har inte varit lätt, men tack vare Uppsalas och många andra kommuners insatser är Sverige idag ledande i att utvinna värme, el, ånga och kyla ur sorterat avfall via fjärrvärmenätet och i att använda biogas som fordonsbränsle. Uppsala var också tidigt ute med att samla in hushållens avfall sorterat i brännbart och i matavfall.

Negativ trend

Men även om Uppsala på många sätt varit en pionjär och ofta legat steget före lagstiftarna är vi inte i mål än. Dagens system där många hushåll är hänvisade till återvinningsstationer för att göra sig av med förpackningar och returpapper är varken enkelt eller lättillgängligt. Det visar inte minst statistiken. Enligt den senaste plockanalysen från Uppsala Vatten AB kan Uppsalaborna bli avsevärt bättre på att sortera sitt avfall. Samtidigt som hushållens sortering av förpackningar ökar i hela landet minskar istället Uppsalahushållens sortering.

Det är en oroande trend och innebär en försämrad hushållning med ändliga resurser. Det går dessutom på tvärs mot de nationella och europeiska mål som anger att återanvändning och återvinning ska främjas så att ett kretslopp uppnås. En förutsättning för att detta ska lyckas är att hushåll och företag ges förutsättningar att enkelt och smidigt sortera sitt avfall.

Inte rationellt och kundorienterat

Visst kan bättre information, till exempel om nyttan av individens val att källsortera, förbättra hushållens sortering av avfallet men framförallt måste ett system för källsortering vara enkelt och tidseffektivt för att fungera bra. Det är det inte idag. Och skälet till det är att insamlingen av avfall inte sker på ett rationellt och kundorienterat sätt.

I dagens system ansvarar förpacknings- och tidningsinsamlingen (FTI) via sina, sett till Uppsala kommuns invånarantal, alldeles för få återvinningsstationer för insamlingen av förpackningar och tidningar medan kommunen sköter insamlingen av hushållens övriga avfall. Det här systemet fungerar dåligt. Stora avstånd till närmaste



återvinningsstation, och i orter som Knutby och Järlåsa ingen återvinningsstation alls, uppmuntrar inte till sopsortering och skapar onödigt bilresande.

Försöken att utöka antalet återvinningsstationer i Uppsala har varit många genom åren men det har visat sig svårt att hitta platser som lämpar sig, dels för att de kräver relativt mycket utrymme och dels för att de upplevs som skitiga, dåligt fungerande och illaluktande och att de därför inte uppskattas av de närboende.

Fastighetsnära insamling ökar sorteringen

Statistiken visar att andelen sorterat och återvunnet material måste bli mycket högre i den brådskande och nödvändiga utvecklingen mot ett hållbart Uppsala. Här kan Uppsala lära av andra. I både Eskilstuna och i Södertälje har man med god ekonomi och med stora miljövinster som resultat gjort det lättare att sortera sitt avfall. I både Eskilstuna kommun och Södertälje kommun har man valt att förenkla systemet för konsumenten genom en medveten satsning på fastighetsnära insamling även för en- och tvåfamiljshushållen i småhus och villor. Istället för att splittra avfallsinsamlingen på flera olika aktörer tar kommunen det samlade ansvaret för denna grundläggande samhällsservice.

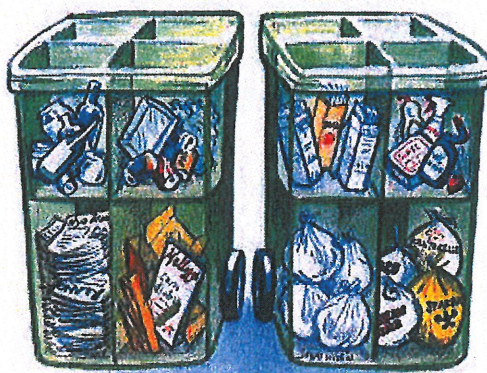
Fastighetsnära insamling, det vill säga källsortering i direkt anslutning till bostaden innebär att flertalet olika avfallstyper hämtas hemma hos hushållen. Många bostadsrättsföreningar och flerfamiljshus har redan denna service då de i kraft av att vara många kunnat anlita en entreprenör för detta. En- eller tvåfamiljshushållen i småhus eller villor har dock inget annat alternativ än att ta sig till återvinningsstationerna.

I **Eskilstuna**, som blev årets återvinningskommun 2011 efter att ha infört fastighetsnära insamling, hämtas plast, metall, pappersförpackningar, tidningspapper, matavfall och brännbart direkt hos hushållen. Detta har man utfört med oförändrad taxa och med befintliga sopbilar och befintliga soptunnor genom att sorteringen sker med soppåsar i olika färger¹ för de olika fraktionerna. Avfallet sorteras sedan maskinellt genom optisk färgsortering. Matavfallet blir till biogas, förpackningarna blir till nya förpackningar och det som blir kvar i det övriga avfallet går till förbränning. Till resultaten hör ökad andel sorterat och återvunnet material, ökad mängd insamlad biomassa till biogasanläggningen, samt nöjda Eskilstunabor.

¹ Se Eskilstunas färgsorteringsguide: http://www.eem.se/dokument/Återvinning/Färgsorteringsguide_webb.pdf



Även i Södertälje har man genom fastighetsnära insamling, eller "hemsortering"² som man väljer att kalla det uppnått en bättre sopsortering. Istället för en vanlig soptunna har Södertäljes villahushåll nu två tunnor med sammanlagt åtta olika fack för exempelvis glas-, metall- och plastförpackningar. Sedan tidigare har man ett system där matavfall sorteras i gröna påsar och brännbart i en egen påse. Och kundundersökningar visar att Södertäljeborna uppskattar att inte behöva åka till en återvinningsstation med sina förpackningar och tidningar. Då en större andel av avfallet nu sorteras och återvinns minskar dessutom kommunens kostnad för förbränning. Tack vare detta kan man i Södertälje liksom i Eskilstuna erbjuda den förbättrade servicen med fastighetsnära hämtning till oförändrad taxa.



Detta kan jämföras med de endast två fraktioner som hämtas hos hushållen i Uppsala idag (brännbart och matavfall). Som det ser ut i Uppsala idag är återvinningen därför beroende av bilåkande genom att hushållen källsorterar och packar in det återstående fraktionerna i bilen och kör dem till närmaste återvinningsstation.

Varför vänta?

Att som i Eskilstuna och Södertälje kunna lämna allt avfall, också tidningar och förpackningar, i anslutning till bostaden är ett rationellt och kostnadseffektivt system med klara miljöfördelar som gör det både enkelt och smart för hushållen att bidra till att lösa klimatproblemen. Några legala hinder för detta finns inte. Eskilstuna och Södertälje erbjuder sina kommuninvånare denna service trots att det idag inte åligger dem enligt lag. Nu diskuteras dessutom en lagändring³ där kommunerna får ansvaret för insamlingen av allt hushållsavfall. Förr eller senare måste Uppsala alltså ta steget. Varför inte erbjuda kommuninvånarna denna service redan nu?

Det idag gällande systemet för källsortering har utgjort ett positivt steg framåt jämfört med när ingen sorterade överhuvudtaget, men det är nu hög tid att ta nästa steg i att utveckla, modernisera och effektivisera källsorteringen i Uppsala. Och det mest brukarvänliga, flexibla och kostnadseffektiva sättet att göra det är att hämta allt hushållsavfall på samma plats – därhemma.

² <http://www.telge.se/Atervinning/For-dig-som-privatperson/Hemsortering/>

³ Ansvar för återvinning till kommuner

<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=83&artikel=5214893>



Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att uppdra till kommunens VA-bolag Uppsala Vatten AB att göra det lättare att sortera rätt genom att utöka den kommunala fastighetsnära insamlingen av hushållsavfall till att omfatta inte bara brännbart och matavfall utan också förpackningar och papper.

Socialdemokraterna

Erik Pelling

Kommunalråd (S)

Bedo Kaplan

Kommunfullmäktigeledamot (S)



TS: 1 2

Datum

2012-10-24

Handläggare

Michael Persson

Darienummer

2012-0271

KSN-2012-0953
SD 3

Kommunstyrelsen

Yttrande över motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt (KSN-2012-0953)

Ställningstagande

Uppsala Vatten föreslår att kommunfullmäktige avslår rubricerad motion.

Sveriges riksdag har beslutat att ansvaret för insamling av tidningar och förpackningar åvilar producenterna. Uppsala Vatten är tveksamma till att kommuner, tvärt emot riksdagens intention, ska gå in och överta ansvaret för insamling av tidningar och förpackningar. Om kommunerna övertar producenternas ansvar innebär detta också att kostnaden för insamling av förpackningar förskjuts från producenterna till Uppsala kommuns invånare.

Bakgrund

Erik Pelling och Bedo Kaplan båda (S) har lämnat in en motion om att göra det lätt att sortera rätt genom att utöka den kommunala fastighetsnära insamlingen av hushållsavfall till att omfatta även förpackningsmaterial.

Sortering av avfall

Uppsala Vatten delar motionärernas uppfattning om att sorteringen av avfall kan bli bättre. Arbetet med att förbättra källsorteringen är en prioriterad fråga för Uppsala Vatten. Däremot delar inte Uppsala Vatten motionärernas uppfattning att Uppsalaborna är sämre än rikssnittet. Generellt kan man konstatera att Uppsalaborna är något bättre än riket på att sortera glasförpackningar, metallförpackningar och tidningar men något sämre på att sortera plast och pappersförpackningar¹. Vi kan också konstatera att vår plockanalys visar att vi har lägre andel förpackningar i vårt brännbara avfall än riksgenomsnittet, ca 30 % för Uppsala² mot ca 36 % för riket³.

Juridik

Enligt Miljöbalken (MB) 15:2 är hushållsavfall sådant avfall som kommer från hushåll samt därmed jämförligt avfall från annan verksamhet. Förpackningsavfall omfattas enligt MB 15:6-

Uppsala Vatten och Avfall AB

Besöksadress	Postadress	Växel	Kundtjänst	Orgnr
Uppsala Business Park	Box 1444	018-727 93 00	018-727 94 00	556025-0051
Rapsgratan 7	751 44 Uppsala	Fax	Fax	Hemsida
		018-727 93 10	018-727 94 10	www.uppsalavatten.se
		uppisalavatten@uppisalavatten.se	kundtjanst@uppisalavatten.se	

KPL

7a av producentansvar. Förordningar under MB reglerar producenternas skyldighet att tillhandahålla system för insamling och omhändertagande av hushållens förpackningsavfall och tidningar.

Enligt MB 15:8 ska varje kommun svara för att hushållsavfall, som inte omfattas av producentansvar, som uppstår inom kommunen transporteras till en behandlingsanläggning, om det behövs för att tillgodose skyddet för människors hälsa och miljön. Kommunen får enligt MB 27:4 meddela föreskrifter om att avgift ska betalas för insamling, transport, återvinning och bortskaffande av avfall som enligt denna balk eller enligt föreskrifter som meddelats med stöd av denna balk utförs genom kommunens försorg.

Det innebär att kommunen bara har rätt att meddela föreskrifter om avgift för det avfall som omfattas av MB 15:8, hushållsavfall. Enligt MB 27:5 st 2-3 får avgiften bestämmas till högst det belopp som behövs för att täcka nödvändiga planerings-, kapital- och driftskostnader för renhållningen. Avgift får endast tas ut för att täcka nödvändiga kostnader för den hantering av hushållsavfall som kommunen enligt MB 15:8 är skyldig att utföra.

Sammanfattningsvis så kan den avgift som kommunen har rätt att ta ut enligt MB 27:4 inte användas för att finansiera omhändertagande av annat avfall än hushållsavfall som kommunen ansvarar för. Eftersom det finns ett producentansvar för insamling av förpackningar så kan omhändertagande av förpackningar inte finansieras med renhållningstaxan.

Fastighetsnära insamlingssystem för förpackningar och tidningar

Det finns i dag tre olika insamlingssystem för förpackningar och tidningar. Insamling via återvinningsstationer, insamling fastighetsnära i olikfärgade plastpåsar som sorteras optiskt samt insamling fastighetsnära där respektive fraktion lämnas i olika behållare eller behållare med flera fack. De olika lösningarna har olika för- och nackdelar men om man tittar på sorteringskvalité har studier visat att fastighetsnära insamling där respektive fraktion lämnas i olika behållare eller behållare med flera fack har visat bäst sorteringsresultat medan insamling i olikfärgade plastpåsar med efterföljande optisk sortering ligger sämst till när det gäller fraktionernas renhetsgrad³.

Värt att understryka är att ett insamlingssystem med optisk sortering förvisso kan hantera glas och insamling med papperspåse men att de varianterna är oprövade i Sverige på grund av betydande merkostnader. En annan tydlig begränsning rör insamling i flerfackskärl då detta insamlingssystem enbart gäller för villahushåll. Denna typ av insamling ger heller inte utrymme för att väga avfallet.

Ekonomi

Som konstaterats ovan är det inte lagligt att finansiera insamling av förpackningar via renhållningstaxan. Om kommunen ska samla in förpackningar krävs följaktligen annan finansiering. De olika systemen innebär olika kostnader och besparingar som redovisas översiktligt nedan men införande av ett nytt insamlingssystem kommer också kräva att kommunen går in och finansierar insamlingssystemet med skattemedel.

Kostnaderna för ett insamlingssystem med optisk sortering som inkluderar alla hushåll i Uppsala kommun fördelar sig översiktligt enligt följande:

- Investeringskostnad optisk sorteringsanläggning: ca 1000 - 1330 kr per årston som anläggningen dimensioneras för^{4,5}. Detta skulle innebära en investering i Uppsala om ca: 54 till 72 miljoner kronor beroende av hur många fraktioner som ska sorteras ut och baserat på mängden hushållsavfall (exklusive glas) 2010. Om man räknar med en avskrivningskostnad på 10 år, en räntekostnad på 5 % och en investeringskostnad på 63 miljoner kronor blir kapitalkostnaden ca 8 miljoner kronor per år.
- Kostnad för inköp av färgade plastpåsar: 90 kronor per hushåll och år eller ca 9 miljoner kronor per år⁵.
- Till detta kommer löpande driftskostnader för anläggningen som kan uppskattas till ca 165 kr per ton och år eller ca 9 miljoner kronor⁶.

Dessa siffror representerar en grov uppskattning på en investerings- och driftskostnader och det skulle krävas en ordentlig utredning för att få mer tillförlitliga siffror på ekonomi kring optisk sortering.

Kostnaderna för ett insamlingssystem med flerfacksbehållare för villahushåll skulle innebära kostnader för inköp av nya kärl, fordon och viss sorteringsutrustning. Det är svårt att utan en större utredning skatta totalkostnaden för införande av ett insamlingssystem med flerfackskärl. Ett liknande system även för flerbostadshus skulle innebära en ökning av antalet kärl. Detta innebär i ett antal fall innebära omfattande ombyggnationer för fastighetsägarna med där till hörande kostnader.

Ett system med optisk sortering där alla påsar läggs i samma kärl innebär att möjligheten till logistisk planering och effektivitet blir större jämfört med att hämta brännbart, matavfall samt förpackningsfraktionerna var för sig.

Som nämnts tidigare visar plockanalyser att det finns ca 30 % förpackningsmaterial kvar i den brännbara påsen i Uppsala. Om vi skulle se en utveckling i Uppsala vid införandet av fastighetsnära insamling av förpackningar och tidningar, så att mängden som går till förbränning minskar och bara hälften av förpackningsmaterialet skulle finnas kvar i påsen. Då skulle det innebära att ca 5000 ton mindre skulle gå till förbränning jämfört med idag.



UPPSALA VATTEN

Det skulle i så fall innebära en besparing på ca 2,6 miljoner kronor årligen vid en förbränningskostnad på 519 kronor per ton.

Dessutom skulle systemet innebära en intäkt i form av ersättning från producenterna av förpackningar och tidningar. Den intäkten är beroende av kommunens avtal med producenterna men ofta baseras ersättningen på en schablonersättning på ca 23 kronor per anslutet hushåll och år för fraktionerna papper, metall och plast. För insamling av tidningspapper uppgår ersättningsbeloppet till ca 200 kr per ton. För Uppsala kommun innebär det att den totala ersättningen då skulle kunna uppgå till ca 4 miljoner kronor om alla hushåll var anslutna.

Vid införande av sortering av avfall i olidfärgade plastpåsar kan den årliga kostnaden enligt ovan grovt uppskattas till 27 miljoner kronor. De årliga intäkterna och kostnadsbesparingarna kan uppskattas till ca 7 miljoner kronor. Vi har i den här beräkningen inte beaktat eventuella rationaliseringsvinster på grund av förbättrad logistik.

Taxejämförelse

Vid en jämförelse av 290 svenska kommuners renhållningstaxor för insamling av hushållsavfall är Uppsala kommuns avgift per kvadratmeter ca 13 kronor per m² vilket innebär att Uppsala hamnar på plats 29 i undersökningen. Eskilstuna kommun införde nyligen optisk sortering av 6 fraktioner och hamnade 2011 på plats 224 i den jämförande studien med sina 23 kronor per m². Även Södertälje, med optisk sortering i två fraktioner och med viss insamling med flerfackskärl för villahushåll, hamnar långt ner på listan på plats 191 med 22 kronor per m². Det är svårt att dra slutsatser om vad orsaken till de olika taxenivåerna beror på, de kan orsakas av de olika insamlingssystemen men det kan också ha andra orsaker som inte syns i statistiken.

Framtida insamlingssystem

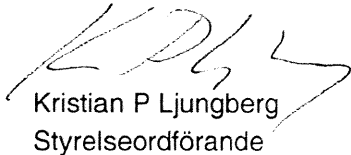
Den 29 augusti 2012 lämnade avfallsutredningen sitt slutbetänkande. Avfallsutredningen föreslår bl.a. att ansvaret för insamling av tidningar och förpackningar överförs till kommunen. Utredaren föreslår samtidigt att producentansvaret ska finnas kvar vilket innebär att producenterna ska ta om hand det material som kommunen samlat in. Förslaget innebär också att producenterna ska täcka kommunens kostnad för insamling av förpackningar. Uppsala Vatten välkomnar utredarens förslag som gör det möjligt att samordna insamlingen av förpackningar med insamlingen av annat avfall.

Ska vi arbeta vidare med flera återvinningsstationer med ett trevligare utseende som sköts på ett bra sätt? Eller ska vi utöka den fastighetsnära insamlingen? Om vi ska utöka den fastighetsnära insamlingen finns ytterligare ett vägval mellan sortering i olidfärgade plastpåsar eller att sorteringen sker i flera fack/kärl direkt vid fastighet. Denna fråga behöver utredas grundligt om avfallsutredningens förslag fastställs i kommande lagstiftning. En annan

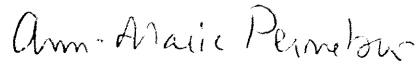
fråga som också behöver utredas är om vi vill låsa fast oss i ett system med plastpåsar för insamling av matavfall? De optiska sorteringsanläggningar som finns idag klarar nämligen inte av att hantera papperspåsar.

Uppsala Vatten ser mycket positivt på att det finns en politisk vilja och ett engagemang kring hur avfallshanteringen i Uppsala ska se ut i framtiden. Det finns en stor möjlighet att påverka inriktning och utveckling av kommunens avfallshantering i samband med det pågående arbetet med att ta fram ett förslag till ny renhållningsordning för Uppsala kommun. Uppsala Vatten ser gärna en bred politisk diskussion kring avfallsfrågor och bjuder härmed in till en diskussion kring hur insamlingsystemen i Uppsala kan utformas. Denna diskussion bör lämpligen föras i samband med arbetet att ta fram en ny renhållningsordning.

Uppsala Vatten och Avfall AB



Kristian P Ljungberg
Styrelseordförande



Ann-Marie Pernebro
Ann-Marie Pernebro
Sekreterare

Referenser

¹ www.ftiab.se

² Sammansättningsanalys på hushållsavfall och därmed jämförligt avfall. Ulf Nordberg. 2010. Institutet för jordbruks- och miljöteknik. Uppsala.

³ RAPPORT U2011:04. Nationell kartläggning av plockanalyser av hushållens kärl- och säckavfall. 2011. Avfall Sverige. ISSN 1103-4092.

⁴ RAPPORT U 2011:19. Hjälpmedel för introduktion av system för insamling av källsorterat matavfall. 2011. Avfall Sverige. ISSN 1103-4092.

⁵ www.optibag.se

⁶ PM angående optisk sortering av avfall från SÖRAB-kommunerna. Ingrid Olsson. 2010. Vallentuna.

⁷ www.nilsholgersson.nu



2012-10-24
KSN-2012-0753
50 3

Utdrag protokoll 2012-10-24

Ärende 2012-0271

§ 71

Motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt

I ärendet föreligger förslag till yttrande.

Süleyman Anter föreslår annan ordningsföljd av textmassan samt att stycket "Sveriges riksdag ... Uppsala kommuns invånare" ska utgå. Ordförande stöder däremot liggande förslag och ställer de båda förslagen till yttrande under proposition, varvid det liggande förslaget bifalls med acklamation.

Styrelsen beslutar

att godkänna utarbetat förslag till yttrande.

Till beslutat yttrande anmäler såväl Süleyman Anter som Bedo Kaplan avvikande mening.

Justerat den 6 november 2012

Rätt utdraget intygar Ann-Marie Pernebro

Ann-Marie Pernebro

Uppsala Vatten och Avfall AB

Besöksadress	Postadress	Växel	Kundtjänst	Orgnr
Uppsala Business Park	Box 1444	018-727 93 00	018-727 94 00	556025-0051
Rapskatan 7	751 44 Uppsala	Fax	Fax	Hemsida
		018-727 93 10	018-727 94 10	www.uppsalavatten.se
		uppsalavatten@uppsalavatten.se	kundtjanst@uppsalavatten.se	

Pernebro Ann-Marie

Från: Kaplan Bedo <Bedo.Kaplan@vectura.se>
Skickat: den 29 oktober 2012 11:53
Till: Pernebro Ann-Marie; Anter Süleyman
Kopia: tommy.hogstrom@ uppsala.vatten.se
Ämne: Motion
Bifogade filer: Motivering till avvikande mening.docx

Hej!

Bifogar kompletteringar till min avvikande mening.

Jag hade inte Kristians mail adress.

Med Vänlig Hälsning

Bedo Kaplan

Projekt- & Byggledningledning

bedo.kaplan@vectura.se

Direkt: 010-484 55 33

Mobil: 070-252 02 49

Vectura

Box 1733 751 47 Uppsala

Stora torget 4

www.vectura.se

växel: 0771-159159

Motivering till avvikande mening

§ 71 Motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt. Kostnaden för insamling av förpackningar ligger idag i praktiken hos Uppsala kommuns invånare. Det är Uppsalaborna som får betala den extra avgift som läggs på alla förpackningar i butik och det är Uppsalaborna som får lägga tid och energi på att transportera förpackningarna till närmaste återvinningsstation. Att "närmaste" återvinningsstation" ofta upplevs som skräpig och i flera fall inte ens finns i den egna stadsdelen eller tätorten bidrar säkerligen till det dokumenterade missnöje som finns mot detta insamlingssystem.

Det ligger i Uppsala kommuns och allmänhetens intresse att avfallet hanteras på ett så bra sätt som möjligt. Att så mycket som 30 procent av det Uppsalaborna betalar för att skicka till förbränning består av felsorterade förpackningar och tidningar är inte hållbart. Vad har vi då för åtgärdsplan för att komma till rätta med detta?

Ska Uppsala Vatten AB, som kommunalt bolag i medborgarnas tjänst, acceptera ett system som inte fungerar? Eller ska vi, som när vi införde fastighetsnära hämtning av matavfall trots att lagen inte föreskriver det, se till det enskilda hushållets behov och utforma ett system som gör det så lätt som möjligt att källsortera?

Som påpekas i motionen diskuteras nu en lagändring som ger kommunen det formella ansvaret för insamlingen av allt hushållsavfall – även förpackningar och tidningar. Bakgrunden till det huvudförslag avseende förpackningar och returpapper som avfallsutredningen (SOU 2012:56) lämnade till regeringen i augusti var just att mycket talar för att hushållsavfall ska samlas in fastighetsnära "både för att ge en ökad service till medborgarna och för att därmed öka återvinningen".

Bifall eller avslag på rubricerad motion avgörs av hur man ställer sig till fastighetsnära hämtning som metod för att förbättra och underlätta källsorteringen. Vi välkomnar avfallsutredningens slutsatser och hoppas att regeringen tar till sig utredningens förslag.

Med avfallsutredningen i ryggen borde det kommunala avfallsbolaget i Sveriges fjärde största kommun, i enlighet med motionens förslag, kunna sätta igång det utrednings- och förberedelsearbete som krävs för att utifrån Uppsala kommuns specifika förutsättningar utforma en avfallshantering som är kostnadseffektiv, enkel, begriplig och lättillgänglig för alla Uppsalabor, både i tätort och glesbygd.

Vilket eller vilka tekniska system som ska användas för att underlätta källsorteringen i flerfamiljshus respektive enskilda villor är en fråga som måste utredas. Inspiration kan, som nämns i motionen, hämtas från de frivilliga system som införts i Eskilstuna "2011-årets återvinningskommun 2011" - samt i Södertälje, Helsingborg och ett flertal andra kommuner.

Kommunens eget Uppsalahem AB som framgångsrikt underlättat för hyresgästernas källsortering genom fastighetsnära hämtning av ett stort antal avfallsfraktioner bör också kunna inspirera.

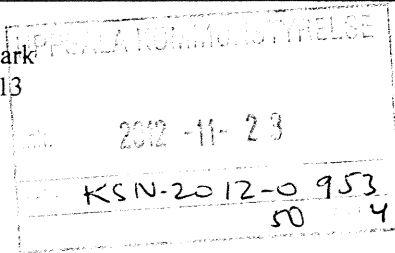
Mot denna bakgrund finns det goda skäl att bifalla motionen från (S) om att göra det lätt att sortera rätt. Ett rimligare alternativ till att avslå motionen hade i alla händelser varit att beakta motionens förslag i arbetet med den nya renhållningsordningen för Uppsala kommun.

Bedo Kaplan



MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Handläggare
Zahrah Ekmark
018-727 43 13



Datum
2012-11-14

Diarienummer
2012-004761-HS

Till miljö- och hälsoskyddsnämndens
sammanträde den 14 november 2012

Adressat:
Registrator
Kommunledningskontoret


Remiss: Motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt

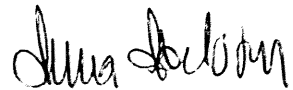
Remiss från kommunledningskontoret, dnr. KSN-2012-0953. Remisstid: 2012-12-02

Förslag till beslut:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att översända nedanstående yttrande till kommunledningskontoret.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden


Göran Ågren
ordförande


Anna Axelsson
chef för miljökontoret

Sammanfattning

Remiss har inkommit från Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt. Motionärerna vill att Uppsala Vatten och Avfall AB ges i uppdrag att utöka den kommunala fastighetsnära insamlingen av förpackningar och papper.

Bakgrund

Motionärerna beskriver en negativ trend som visar att Uppsalabornas sortering av förpackningar minskar, jämfört med landet som helhet där den ökar. I motionen står att dagens insamlingsystem med återvinningsstationer (ÅVS) fungerar dåligt på grund av stora avstånd till närmaste insamlingsställe och på vissa orter saknas återvinningsstation helt. Motionärerna pekar vidare på svårigheten i att hitta platser för nya återvinningsstationer dels då de kräver relativt stora ytor, dels för att de upplevs som skitiga, dåligt fungerande och illaluktande och att de därför inte uppskattas av de närboende. I motionen hänvisas även till en avfallsutredning som under hösten överlämnats till miljöministern och som föreslår att ansvaret för insamling av förpackningar och tidningar läggs över på kommunerna.

Mot bakgrund av detta föreslår motionärerna att Uppsala Vatten ges i uppdrag att införa kommunal fastighetsnära insamling omfattande förpackningar och papper. I motionen finns exempel på att insamlingen ökat då kommunal fastighetsnära insamling införts.

Ansvar enligt lagstiftningen

Det är idag producenterna som har ansvar för att anordna system för insamling av förpackningar. Det finns dock inget som hindrar att andra aktörer (kommunen, fastighetsägare etc.) inför system för insamling. Kommunen ansvarar för insamling och hantering av brännbart och komposterbart avfall.

Insamlingssystemet finansieras genom en avgift på förpackningen som konsumenten betalar direkt i butik. Denna avgift tillfaller producenterna och innebär i dagens system att om kommunen bygger ut fastighetsnära insamling så kommer avgiften fortfarande att gå till producenterna, detta trots att kommunen gör en del av jobbet och får stå för ökade kostnader. Kommunen kan dock ta upp frågan med producenterna om att teckna avtal om ersättning, eftersom en utbyggnad av fastighetsnära insamling kan leda till minskade kostnader för producenterna. En eventuell ökning av kommunens taxa i samband med fastighetsnära hämtning motverkas också av minskade kostnader för hantering och lägre förbränningsavgifter för avfallet som går till förbränning; i Uppsala uppskattas 30 % av det avfall som går till förbränning utgöras av förpackningar som borde källsorteras.

Bedömning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ser positivt på ambitionen i motionen och ser liksom motionärerna brister i dagens system. Nämnden anser dock att det inte finns tillräckligt underlag för att avgöra om just *kommunal* fastighetsnära insamling är det system som bör införas, utan vill att Uppsala Vatten ges i uppdrag att utreda alternativen i samband med framtagande av den nya avfallsplanen. Om ovan nämnda avfallsutredning skulle innebära förändringar i kommunens ansvar för insamling av förpackningar och tidningar, kan dock detta uppdrag behöva justeras.

Nämndens erfarenhet från tillsyn av ÅVS är att det är svårt att etablera nya ÅVS då få vill ha en ÅVS intill sin bostad, samtidigt som de ska vara lättillgängliga. Det är även visats sig svårt att hitta rätt nivå på tömningsintervall och städning av ÅVS. Nämnden får ofta in klagomål om överfyllda kärl och skräpiga ÅVS.

Vid tillsynen har vi dock noterat en skillnad på de ÅVS som ligger i anslutning till en återvinningscentral. Uppsala Vatten och Avfall har utarbetat rutiner för att återkoppla till Förpackningsinsamlingen (FTI) då de ser behov av tömning eller städning. Dessa ÅVS kan därmed skötas på ett ur besökarens perspektiv bättre sätt än övriga ÅVS. Ett rimligt antagande är att graden av sortering blir högre om kärlet inte är överfulla. Separata ÅVS har inte samma tillsynsintervall och är därmed svårare att hålla efter.

I ärendet har samråd skett med Carl Hellström, miljö- och hälsoskyddsinspektör.

Bilagor

1. Motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2012-11-14 Sida: 1

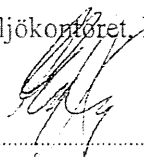

Plats och tid: Kungssalen, Kungsängsvägen 27, kl. 16.15 – 18.45

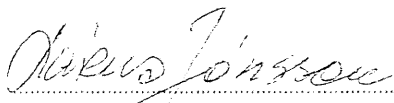
Ledamöter:	Nils Fall (M) Stephen Schad (C) fr o m § 110 Helena Busch Christensen (KD) Göran Ågren (V) Fred Eriksson (S) Lárus Jónsson (S) Rafael Waters (S)	Ersättare:	Örjan Nilsson (M) tj f entledigade Andreas Bergman (M) Kathrine Laurell (M) tj f Helena Kjellson (M) Björn Smeds (FP) tj f Urban Wästljung (FP) Bengt Neiss (KD) tj f Stephen Schad (C) t o m § 109 Mari Rosenkvist (MP) tj f Laila Holmström (MP) Ermine Khachatryan (S)
------------	--	------------	--

Övriga deltagare:	Anna Axelsson Hannes Vidmark Mikaela Ståhl Ann Wendel Lars Wedlin Karin Svensson	Eva Paulsrud Zahra Ekmark Karolina Johansson Lisa Persdotter
-------------------	---	---

Utses att justera:	Lárus Jónsson	Paragrafer:	109-121
--------------------	---------------	-------------	---------

Justeringens plats och tid: Miljökontoret, Kungsängsvägen 27, tisdag 20 november 2012, kl. 08.30

Underskrifter:	 Göran Ågren, ordförande	 Eva Paulsrud, nämndsekreterare
----------------	--	--


Lárus Jónsson, justerare

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

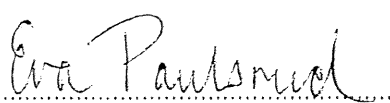
Organ: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Datum då anslaget sätts upp: 2012-11-22

Datum då anslaget tas ner:

2012-12-14

Förvaringsplats för protokollet: Miljökontoret, Kungsängsvägen 27, Uppsala

Underskrift: 
Eva Paulsrud

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2012-11-14 Sida: 8

§ 115

Ärende nr. 2012-4761

Motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt

Remiss från kommunledningskontoret, dnr. KSN-2012-0953. Remisstid: 2012-12-02

I ärendet ligger förslag till beslut daterat 2012-10-27 samt ett reviderat förslag från S - V - MP - gruppen.

I S - V - MP - gruppens förslag byts andra stycket, under Ansvar enligt lagstiftningen, ut mot nytt förslag

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt S - V - MP förslaget.

Rafael Waters (S) lämnar tillsammans med Lårus Jónsson (S), Fred Eriksson (S), Ermine Khachatryan (S), Mari Rosenkvist (MP) och Göran Ågren (V) särskilt yttrande i ärendet.

BESLUT:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att översända nedanstående yttrande till kommunledningskontoret.

Sammanfattning

Remiss har inkommit från Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt. Motionärerna vill att Uppsala Vatten och Avfall AB ges i uppdrag att utöka den kommunala fastighetsnära insamlingen av förpackningar och papper. Miljö- och hälsoskyddsnämnden ser positivt på ambitionen i motionen och ser liksom motionärerna brister i dagens system. Nämnden anser dock att det inte finns tillräckligt underlag för att avgöra om just *kommunal* fastighetsnära insamling är det system som bör införas. Uppsala Vatten bör i stället ges i uppdrag att utreda alternativen i samband med framtagandet av den nya avfallsplanen.

Bilaga: Miljökontorets utlåtande
Särskilt yttrande från Rafael Waters m. fl.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Särskilt yttrande i ärendet "Remiss: Motion av Erik Pelling och Bedo Kaplan (båda S) om att göra det lätt att sortera rätt"

Från höger till vänster torde det idag finnas en parlamentarisk enighet i att Uppsala ska röra sig i riktning mot en hållbar stad. Hur vi hanterar vårt avfall är en viktig del i ett framtida hållbart Uppsala. Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet är öppna för alla goda förslag med denna målsättning.

Bakgrunden till motionen i fråga är att det redan idag finns övertygande underlag till stöd för en utvecklad fastighetsnära hämtning. Ett kommunalt ansvar för en fungerande fastighetsnära sophämtning är sannolikt en viktig pusselbit i ett hållbart och attraktivt Uppsala.

Fastighetsnära hämtning är en service till medborgarna som förbättrar hushållandet med våra begränsade naturresurser genom en mera framgångsrik insamling av avfallsfraktionerna. Detta har redan visats i de kommuner där fastighetsnära insamling har införts, t.ex. i Eskilstuna och Södertälje. Den statliga avfallsutredningen som nyligen presenterades kommer till samma slutsats - ett kommunalt ansvar för sophantering rekommenderas.

Ett argument som dock förs fram *mot* fastighetsnära hämtning är den "dubbla kostnaden" som konsumenten får betala, dels till Förpacknings & tidningsinsamlingen (FTI) för att säkerställa återvinning av förpackningen, dels till kommunen som går in som mellanhand och styr upp ett dåligt fungerande system. Det är dock viktigt att komma ihåg att fastighetsnära hämtning för hyres- och bostadsrätter har visat sig fungera i många år utan kontroversiella kostnader, och på liknande sätt finns det här entreprenörer som genom avtal med FTI och fastighetsägarna agerar mellanhand. Om detta skriver FTI själv på sin hemsida:

Fastighetens totala kostnad för sophämtning, inkluderat extra kostnader för källsortering via den fastighetsnära insamlingen, blir ofta lägre än kostnaden för sophämtning utan källsortering

och

För fastighetsägaren innebär det i allmänhet både minskade sophämtningskostnader och att de boende kan källsortera på ett bekvämt sätt.

Det här har bland annat kommunala Uppsalahem AB upptäckt och man ser nu till att hyresgästernas sorterade avfall hämtas vid fastigheten. Detta, tillsammans med Eskilstunas och Södertäljes positiva exempel, borde vara nog för att motivera en fastighetsnära hämtning i kommunal regi. 30% av det avfall som går till förbränning i Uppsala är förpackningar som borde ha källsorterats, och eftersom Uppsalaborna betalar en förbränningsavgift innebär också dagens dåligt fungerande sopsorteringsystem en "dubbel kostnad".



När steg mot ett hållbart Uppsala är tydliga, som i detta fallet, finns det ingen anledning att vänta. Det utrednings- och planeringsarbete som krävs för att införa kommunal fastighetsnära hämtning kan utföras inom ramen för arbetet med Uppsalas nya avfallsplan. Vi ser fram emot en avfallsplan med höga ambitioner.

Rafael Waters (S)

Larus Jonsson (S)

Fred Eriksson (S)

Ermine Khachatryan (S)

Mari Rosenkvist (MP)

Göran Ågren (V)



Nr 95. Motion av Johan Lundqvist (MP) om att s  k ra gång- och cykelvägar till skolorna
KSN-2012-0945

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med hänvisning till föredragningen i ärendet.

Marlene Burwick, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Bengt Westman (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Sztatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 10 april 2013
På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus   kerman (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Bengt Westman (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Sztatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Simone Falk, Louise Landerholm Bill (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg, Milischia Rezai (båda S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Johan Lundqvist (MP) har i motion, väckt den 27 augusti 2012, yrkat att kommunfullmäktige beslutar att det ska finnas gång- och cykelväg hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen, att uppdra till gatu- och samhällsmiljönämnden att se över gång- och cykelvägnätet kring skolorna i kommunen, samt att uppdra till berörda nämnder att särskilt beakta trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till

skolan då nya skolor planeras och då större ombyggnationer av skolor planeras.
Motionen återges i *  rendets bilaga 1*.

Remissbehandling

Ärendet har remitterats till utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (*  rendets bilaga 2*), barn- och ungdomsnämnden (*  rendets bilaga 3*), gatu- och samhällsmiljönämnden (*  rendets bilaga 4*) samt styrelsen f  r vård och bildning (*  rendets bilaga 5*).

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN) samt barn- och ungdomsnämnden (BUN) föreslår båda att motionens förslag ska beaktas i det pågående arbetet med policy och handlingsplan för cykeltrafiken i kommunen och att motionen avslås i de delar där nämnderna   r berörda. *Reservationer* har i båda nämnderna avgivits av (S), (V) och (MP).

Gatu- och samhällsmiljönämnden (GSN) skriver i sitt yttrande att de anser att det redan idag pågår ett systematiskt arbete med att anlägga nya cykelbanor samt att förbättra redan befintliga i kommunen. *Reservation* har avgivits av (MP).

Styrelsen f  r vård och bildning (SVB) skriver i sitt yttrande att en säker trafikmiljö kring skolorna   r en viktig aspekt vid ny- och ombyggnation av skolor. De menar på att denna fråga kan ses som en del av skolornas h  lsofr  mmande arbete då fysiska aktiviteter och en h  lsofsam livsstil   r grundläggande för människors välbefinnande. Vidare påpekar de att flera skolor idag har en besvärlig trafiksituation under morgon- och eftermiddag då många föräldrar hämtar och lämnar sina barn vid skolan. Detta skulle underlättas om fler valde cykeln framför bilen.

Föredragning

Vid planläggning av nya områden samt utbyggnad av gamla finns redan i dagsläget ett fokus på gång- och cykeltrafikanter. Idag sker ett kontinuerligt arbete med att bygga ut det befintliga gång- och cykelvägnätet samt med att komplettera detta för att göra det lättare f  r människor att välja cykeln framför bilen.

Detta arbete kommer under 2013 att få större betydelse vikt då kommunfullmäktige beräknas anta Uppsala kommuns cykelpolicy, som för närvarande är under remiss. Denna cykelpolicy inkluderar ett arbete med att se över kommunens gång- och cykelvägar. Policyn syftar också till att minska biltrafikens andel av resorna i Uppsala kommun samt att göra det tryggt och säkert att cykla i Uppsala.

Denna cykelpolicy pekar ut barn och skolungdomar som en särskilt viktig målgrupp och kommunen bör enligt cykelpolicyn arbeta med att säkra skolvägar samt uppmuntra föräldrar till små barn att cykla med dem till skola och fritidsaktiviteter.

De förslag motionären lägger fram beaktas i det arbete som idag sker. Beslut om cykelpolicy planeras. Något ytterligare uppdrag med anledning av motionen är därför inte erforderligt.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-08-23
Ärendenummer	KSN-2012-0945
	70 av 1

Motion till Uppsala kommunfullmäktige

Säkra gång- och cykelvägar till skolorna

I dagarna inleds ett nytt läsår vid skolorna i Uppsala kommun. Många elever cyklar eller går till skolan, men vid vissa skolor är trafikmiljön så otrygg och bristfällig så att många föräldrar väljer att skjutsa sina barn med bil till skolan. Att de som har möjlighet till det väljer att cykla eller gå till skolan är bra både för barnens hälsa och för stadsmiljön i stort. Därför måste kommunen ta krafttag för att förbättra trafiksäkerheten vid skolorna så att fler känner sig trygga med att gå eller cykla till sin skola.

Enligt min mening måste ett systematiskt arbete inledas där barn- och ungdomsnämnden, utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden, plan- och byggnadsnämnden och gatu- och samhällsmiljönämnden säkerställer en bra trafiksäkerhetsmiljö vid alla kommunens skolor. Nämnder måste också utveckla en modell för att bygga trafiksäkra miljöer kring skolorna vid nybyggnation och stora ombyggnationer. Exempelvis har det nyligen presenterats ett förslag på ombyggnation av området kring Sverkerskolan, där cykelvägarna inte nådde ända fram till skolan. Detta glapp mellan cykelväg och skolan skulle ha inneburit ett mycket stort trafiksäkerhetsproblem för cyklande elever.

En osäker trafikmiljö vid skolorna ger upphov till mer biltrafik i området, då föräldrar skjutsar sina barn till skolan. Detta leder paradoxalt nog till en ännu sämre trafiksäkerhet kring skolan. Bra trafiksäkerhet kring skolorna och säkra gång- och cykelvägar fram till alla skolor i Uppsala kommun borde ha högsta prioritet i kommunens trafiksäkerhetsarbete.

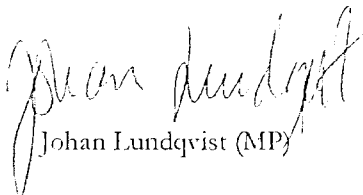
Med hänvisning till detta föreslår jag att Uppsala kommunfullmäktige beslutar

Att det ska finnas gång- och cykelväg hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen

Att uppdra till gatu- och samhällsmiljönämnden att se över gång- och cykelvägnätet kring skolorna i kommunen

Att uppdra till berörda nämnder att särskilt beakta trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan då nya skolor planeras och då större ombyggnationer av skolor planeras.

Uppsala den 13 augusti 2012


 Johan Lundqvist (MP)

Handläggare
Astrid Nyström

Datum
2013-01-24

Diarienummer
UAN-2012-0430.70

Kommunstyrelsen 2013-01-24

KSN-2012-0945
70 8

Yttrande över motion, väckt av Johan Lundqvist (MP), om säkra gång- och cykelvägar till skolorna, dnr KSN-2012-0945

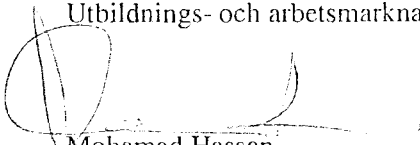
Kommunstyrelsen har hemställt om utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens yttrande över rubricerad motion. Med anledning härav vill nämnden framföra följande:

Nämnden anser, liksom motionären, att det är viktigt att känna sig trygg när man går eller cyklar till sin skola samt att ett väl utbyggt gång- och cykelnät är positivt för ungdomars hälsa liksom för stadsmiljön. Att det ska finnas gång- och cykelväg hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen är ett vällovligt förslag, men med dagens möjlighet att fritt välja skola kan det vara svårt att se till att allas skolvägar har säkra gång- och cykelbanor.

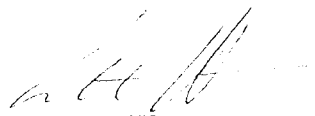
Nämnden är remissinstans i vissa detaljplaner som rör nybyggnation samt förändring av skolor som leder till ändrad detaljplan och har då möjlighet att även lyfta trafiksäkerhetsfrågor. I de fall större ombyggnationer eller andra förändringarna planeras, som inte medför detaljplaneändringar är nämnden inte berörd. Nämnden förutsätter att berörda nämnder beaktar trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan i de fall nya gymnasieskolor, större ombyggnationer av skolor eller förändringar som påverkar skolor planeras.

Nämnden föreslår att motionens förslag i övrigt ska beaktas inom det pågående arbetet med policy och handlingsplan för cykeltrafiken i kommunen. I de delar där nämnden är berörd av motionens förslag anser nämnden att motionen ska avslås.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden



Mohamad Hassan
Ordförande



Lotta von Wowern
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2013-01-24

§ 4

**Kommunledningskontoret: Motion av Johan Lundqvist (MP) om säkra gång- och cykelvägar till skolorna
UAN-2012-0430**
Beslut

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden beslutar

att som svar på motion om säkra gång- och cykelvägar till skolorna till kommunstyrelsen avge upprättat förslag till yttrande.

Reservationer

Ulrik Wärnsberg (S), Irene Södrhäll (S) och Tekle Embaye (S) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Frida Johnsson (MP) och Clemens Lilliesköld (V) reserverar sig i form av särskilt yttrande enligt bilaga 1.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har hemställt om yttrande över motion väckt av Johan Lundqvist (MP) daterad 13 augusti 2012, om säkra gång- och cykelvägar till skolorna. I motionen föreslås säkerheten för gång- och cykeltrafikanter till och från skolorna förbättras samt att detta ska beaktas vid nybyggnation och vid större ombyggnationer av skolor.

Nämnden instämmer i att det är viktigt att känna sig trygg när man går eller cyklar till sin skola samt att ett väl utbyggt gång- och cykelnät är positivt för hälsa liksom för stadsmiljön. Gymnasieskolor kan ibland ligga långt ifrån där eleverna bor. Med dagens möjlighet att fritt välja skola kan det vara svårt att se till att alla skolvägar har gång- och cykelbanor. Nämnden förutsätter att berörda nämnder beaktar trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan i de fall nya gymnasieskolor planeras samt då större ombyggnationer av skolor planeras. I det pågående arbetet med policy och handlingsplan för cykeltrafiken i kommunen föreslås motionens förslag beaktas. I de delar där nämnden är berörda av motionärens förslag anser nämnden att motionen ska avslås.

Yrkanden

Ulrik Wärnsberg (S) yrkar att i nämndens yttrande ska motionen inte ska avslås utan anses besvarad.

Frida Johnsson (MP) yrkar med stöd av Clemens Lilliesköld (V) att motionen ska bifallas.

Mohamad Hassan (FP) yrkar bifall till liggande förslag.

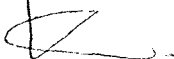
Beslutsgång

Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner bifall till eget förslag.

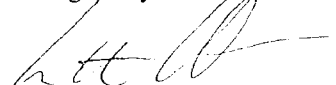
Beslutsunderlag

Kontorets tjänsteskrivelse den 19 november 2012.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



Reservation i form av särskilt yttrande

UAN 2012-01-24

Ärende 3.1: Motion om säkra gång- och cykelvägar till skolorna (MP)

Vi reserverar oss mot nämndens beslut att inte tillstyrka motionen om säkra gång- och cykelvägar till skolorna.

Precis som det är en självklarhet att vi har säkra bilvägar till och kring alla skolor i Uppsala, är det en självklarhet att barn ska kunna gå och cykla säkert till sina skolor. Det fria skolvalet är inget skäl till att inte värna säkerheten kring våra barns skolväg. Johan Lundqvist lyfter i sin motion upp exempel där elever till fots eller på cykel inte kan ta sig säkert till sina skolor. Detta bör kommunen ta allvarligt på och UAN tillsammans med andra berörda nämnder verka för att se över och rätta till.

Mot bakgrund av ovanstående vill vi reservera oss mot nämndens beslut att inte tillstyrka motionen.

Frida Johnsson (MP)

Mohammed Tahir (MP)



Handläggare
Astrid Nyström

Datum
2012-12-13

Diarienummer
BUN-2012-1089.21

Kommunstyrelsen

2012-12-31

KSN-2012-0945

70

Motion, väckt av Johan Lundqvist (MP), om säkra gång- och cykelvägar till skolorna, dnr KSN-2012-0945

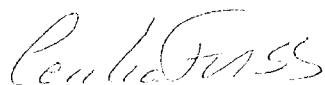
Kommunstyrelsen har hemställt om barn- och ungdomsnämndens yttrande över rubricerad motion. Med anledning härav vill nämnden framföra följande:

Nämnden anser, liksom motionären, att det är viktigt att känna sig trygg när man går eller cyklar till sin skola samt att ett väl utbyggt gång- och cykelnät är positivt för barnens hälsa liksom för stadsmiljön. Att det ska finnas gång- och cykelväg hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen är ett vällovligt förslag, men med dagens möjlighet att fritt välja skola kan det vara svårt att se till att allas skolvägar har gång- och cykelbanor.


Nämnden är remissinstans i detaljplaner som rör nybyggnation samt förändring av skolor som leder till ändrad detaljplan och har då möjlighet att även lyfta trafiksäkerhetsfrågor. I de fallen förändringarna planeras, som inte medför detaljplaneändringar, är nämnden inte berörd. Nämnden förutsätter att berörda nämnder beaktar trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan i de fall nya skolor, större ombyggnationer av skolor eller förändringar som påverkar skolor planeras.

Nämnden föreslår att motionens förslag i övrigt ska beaktas inom det pågående arbetet med policy och handlingsplan för cykeltrafiken i kommunen. I dem delar där nämnden är berörd av motionens förslag anser nämnden att motionen ska avslås.

Barn- och ungdomsnämnden



Cecilia Forss
Ordförande



Kerstin Sundqvist
Sekreterare

§ 252

Motion, väckt av Johan Lundqvist (MP), om säkra gång- och cykelvägar till skolorna. Dnr BUN-2012-1089

Beslut

att som svar på motion om säkra gång- och cykelvägar till skolorna till kommunstyrelsen avge upprättat förslag till yttrande.

Reservation

Tarja Onegård (MP), Bengt Sandblad (S), Tomas Lindh (S), Yiva Stadell (S) och Karolin Lundström (V) reserverar sig till förmån för Tarja Onegårds (M) yrkande.

Ärendet

I ärendet föreligger kontorets förslag 2012-11-19 till beslut.

I motion väckt av Johan Lundqvist (MP), föreslås säkerheten för gång- och cykeltrafikanter till och från skolorna förbättras samt att säkerheten ska beaktas vid nybyggnation och vid större ombyggnationer av skolor. Nämnden instämmer i att det är viktigt att känna sig trygg när man går eller cyklar till sin skola samt att ett väl utbyggt gång- och cykelnät är positivt för barnens hälsa liksom för stadsmiljön. Att det ska finnas gång- och cykelväg hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen är ett vällovt förslag, men med dagens möjlighet att fritt välja skola kan det vara svårt att se till att allas skolvägar har gång- och cykelbanor. Nämnden förutsätter att berörda nämnder beaktar trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan då nya skolor, större ombyggnationer av skolor eller förändringar som påverkar skolor planeras. Nämnden föreslår att motionens förslag i övrigt ska beaktas inom det pågående arbetet med policy och handlingsplan för cykeltrafiken i kommunen. I dem delar där nämnden är berörd av motionens förslag anser nämnden att motionen ska avslås.

Yrkanden

Tarja Onegård (MP) yrkar med instämmande av Bengt Sandblad (S) följande "Vi yrkar bifall till Johan Lundqvists motion om säkra gång- och cykelvägar till skolorna. Dock vill vi göra ett förtydligande att det är viktigt att det finns säkra gång- och cykelvägar **fram till** skolorna, så att elever kan ta sig på ett säkert sätt ända fram."

Cecilia Forss (M) yrkar bifall till kontorets förslag till yttrande.

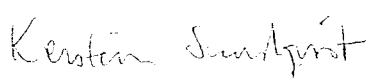
Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition Tarja Onegårds (MP) yrkande mot eget och finner bifall till eget yrkande.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Handläggare
Stavlinde Kristina
Åkerlund Christer

Datum
2012-11-13

Darienummer
GSN-2012-0845

Kommunstyrelsen

KSN-2012-0945
70 5

Yttrande över motion från Johan Lundqvist (MP) om säkra gång- och cykelvägar till skolorna, KSN-2012-0945

Sammanfattning

Johan Lundqvist (MP) föreslår i en motion att kommunfullmäktige ska besluta att det ska finnas gång- och cykelbanor hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen. Lundqvist föreslår också att fullmäktige beslutar att uppdra till gatu- och samhällsmiljönämnden att det genomförs en översyn av gång- och cykelbanenätet runt skolorna i kommunen samt att uppdra till berörda nämnder att särskilt beakta trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan då nya skolor planeras och då större ombyggnationer av skolor planeras.

Gatu- och samhällsmiljönämnden instämmer i stora delar med de i motionen framförda synpunkterna och arbetar därför kontinuerligt med förbättringar i linje med dessa. I samband med att nya detaljplaner tas fram och där skolor ingår, eller vid ombyggnationer av befintliga skolor beaktas möjligheten att anlägga cykelbanor. Nämnden anser dock att motionens förslag kan vara svåra att genomförbara med tanke på vissa skolors placering. Det kan till exempel vara frågan om markförhållanden, väghållarförhållanden, gaturummets utrymme och de resurser gatu- och samhällsmiljönämnden har till sitt förfogande.

Grundinställningen i planarbetet är att sträva efter trafiksäkra gång- och cykelbanor till och ifrån kommunens skolor

Ärendet

Johan Lundqvist (MP) föreslår i en motion att kommunfullmäktige ska besluta att det ska finnas gång- och cykelbanor hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen. Lundqvist föreslår också att fullmäktige beslutar att uppdra till gatu- och samhällsmiljönämnden att det genomförs en översyn av gång- och cykelbanenätet runt skolorna i kommunen samt att uppdra till berörda nämnder att särskilt beakta trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan då nya skolor planeras och då större ombyggnationer av skolor planeras.

Gatu- och samhällsmiljönämnden anser det generellt viktigt att på olika sätt främja cykeltrafiken genom att anlägga funktionella och attraktiva cykelbanor. I samband med att nya detaljplaner tas fram och där skolor ingår, eller vid med ombyggnationer av befintliga skolor beaktas möjligheten att anlägga cykelbanor. Av de resurser nämnden har haft till sitt

förfogande för cykelåtgärder har ungefär hälften satsats på att bygga ut cykelnätet. Den andra hälften har satsats på att förbättra befintliga gång- och cykelbanor som ofta varit av låg standard. Gatukorsningar byggs om på olika sätt för att öka cyklisternas trafiksäkerhet, smala banor breddas så att gående och cyklister kan skiljas åt med en vit linje och busshållplatser byggs om så att på- och avstigningsytan kan fredas från cykeltrafik.

Vid vissa skolor, särskilt de mesta centrala där gaturummet är begränsat, är det ofta svårt att skapa utrymme för separata cykelbanor i befintligt gaturum. I en stadsmiljö finns en rad olika intressenter som använder utrymmet. Det innebär att det i planeringen finns ett antal målkonflikter.

Några olika målkonflikter som det kan behövas tas hänsyn till är:

- God framkomlighet för kollektivtrafiken (stads- respektive regiontrafik) som kan innebära att det behövs två körfält i varje riktning, där ett körfält i varje riktning reserveras för buss i linjetrafik. Kan innebära att gatusektionens utrymme inte tillåter separata cykelbanor.
- I trånga gatusektioner kan befintliga busshållplatser stå i konflikt med nya cykelbanor på så sätt att det inte går att freds busshållplatsen från cykelbanan, särskilt i de centrala delarna av staden.
- Vissa skolor ligger utmed vägar där staten är väghållare och som kommunen därmed inte förfogar över. Anläggandet av cykelbanor utmed det statliga vägnätet samordnas med Trafikverket av Regionförbundet i Uppsala län i en regional cykelplan för Uppsala län. Planen skall ange principer för utbyggnad av cykelvägar i länet, som innebär två viktiga delar. För det första metoder för att välja ut de cykelvägsobjekt som ger störst nytta och är mest förenliga med strategierna och de övergripande målen, för det andra att lägga fast principer för genomförandeprocessen när det gäller byggandet. I länsplanen krävs en 50-procentig medfinansiering från kommunerna, vilket innebär att en genomförandeprocess behöver synkronisera den kommunala planerings- och budgetprocessen med Trafikverkets motsvarande process.
- Träd och annan växtlighet kan stå i konflikt med nya cykelbanor.
- Behovet av kantstensparkering utmed gator måste vägas mot anläggandet av cykelbanor, särskilt i bostadsområden med få parkeringsplatser inom fastighetsmark.

Med hänvisning till ovan redovisat anser gatu- och samhällsmiljönämnden att det redan i dagsläget pågår ett systematiskt arbete med att anlägga nya cykelbanor samt att förbättra befintliga.

Gatu- och samhällsmiljönämnden

Stefan Hanna
Ordförande

Inger Tjäder
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-11-13

§ 108

**Yttrande över motion från Johan Lundqvist (MP) om säkra gång- och cykelvägar till skolorna
GSN-2012-0845**
Beslut

Gatu- och samhällsmiljönämnden beslutar

att anta upprättat förslag till yttrande och överlämna detsamma till kommunstyrelsen.

Reservation

Erika Karlénus (MP) anmäler reservation till förmån för eget yrkande.

Sammanfattning

Johan Lundqvist (MP) föreslår i en motion att kommunfullmäktige ska besluta att det ska finnas gång- och cykelbanor hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen. Lundqvist föreslår också att fullmäktige beslutar att uppdra till gatu- och samhällsmiljönämnden att det genomförs en översyn av gång- och cykelbanenätet runt skolorna i kommunen samt att uppdra till berörda nämnder att särskilt beakta trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan då nya skolor planeras och då större ombyggnationer av skolor planeras. Gatu- och samhällsmiljönämnden instämmer i stora delar med de i motionen framförda synpunkterna och arbetar därför kontinuerligt med förbättringar i linje med dessa. I samband med att nya detaljplaner tas fram och där skolor ingår, eller vid ombyggnationer av befintliga skolor beaktas möjligheten att anlägga cykelbanor. Nämnden anser dock att motionens förslag kan vara svåra att genomförbara med tanke på vissa skolors placering. Det kan till exempel vara frågan om markförhållanden, väghållarförhållanden, gaturummets utrymme och de resurser gatu- och samhällsmiljönämnden har till sitt förfogande. Grundinställningen i planarbetet är att sträva efter trafiksäkra gång- och cykelbanor till och ifrån kommunens skolor.

Yrkande

Erika Karlénus (MP): Avslag till upprättat förslag till förmån för intentionerna i motionen.

Stefan Hanna (C): Bifall till upprättat förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena under proposition och finner att nämnden beslutar anta Stefan Hannas yrkande.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens remiss av den 3 september 2012.

Kontorets skrivelse av den 1 oktober 2012.

Expedieras till

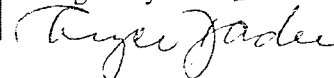
Kommunstyrelsen

Akten

Justerandes sign





Utdragsbestyrkande



Reservation GSN6, GSN-2012-0845

Jag reserverar mig mot beslutet att inte tillstyrka motionen om gång- och cykelvägar till skolor, skriven av Johan Lundqvist, i sin helhet. Vi i Miljöpartiet konstaterar först och främst att det är spännande att kontoret menar att gång- och cykelvägar till alla skolor inte är möjligt. Vi ställer oss frågan; tänk om någon skulle säga detsamma om bilvägar? Stadsplaneringsmässigt avgörs denna fråga i hur man prioriterar gatans utrymme och där ser vi i Miljöpartiet hellre att gång- och cykelvägar ges utrymme på bekostnad av bilarna.



Erika Karlénius

Miljöpartiet de Gröna



Handläggare
Anders Pettersson

Datum
2012-11-07

Diarienummer
SVB-2012-1822

Kommunstyrelsen

KSN-2012-0945
70 4

Yttrande över motion av Johan Lundqvist (MP) om att säkra gång och cykelvägar till skolorna, KSN-2012-0945.

Yttrande

Motionären yrkar att det skall finnas gång- och cykelväg hela vägen fram till samtliga skolor i kommunen, att gång och cykelvägnätet kring skolorna i kommunen ses över och att berörda nämnder särskilt beaktar trafiksäkerheten och möjligheten att gå och cykla till skolan vid planering av nya skolor och vid större ombyggnationer av skolor.

En säker trafikmiljö kring våra skolor är en viktig aspekt vid nybyggnation och ombyggnation av skolor. Att ha möjlighet att på ett säkert sätt gå eller cykla till skolan är bra i flera avseenden. Frågan kan ses som en del av skolornas hälsofrämjande arbete där strävan är en fostran av eleverna till ett hälsosamt liv. Fysiska aktiviteter och en hälsosam livsstil är grundläggande för människors välbefinnande. Att skapa vanor att gå eller cykla till skolan är en del av ett sådant hälsofrämjande arbete.

Många skolor har en besvärlig trafiksituation på morgontid då många föräldrar skjutsar sina barn till skolan. Detsamma gäller vid hämtning på eftermiddagstid. Det skulle underlätta om fler elever väljer att cykla eller gå till skolan.

Vid planering av miljön kring en skola försöker man skilja barnen från trafikmiljön. Att bygga gång och cykelvägar som ansluter till skolan på ett säkert sätt skapar goda förutsättningar för detta.

Styrelsen för vård och bildning

Cecilia Hamenius
Ordförande

Anne-Louise Wahlund
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-11-29

§ 139
Yttrande över motion av Johan Lundqvist (MP) om säkra gång- och cykelvägar till skolorna, KSN-2012-0945, SVB-2012-1822
Beslut

att avge yttrande till kommunstyrelsen i enlighet med förvaltningens förslag

Ärendet

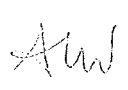
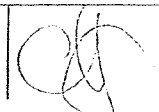

En säker trafikmiljö kring våra skolor är en viktig aspekt vid nybyggnation och ombyggnation av skolor. Att ha möjlighet att på ett säkert sätt gå eller cykla till skolan är bra i flera avseenden. Frågan kan ses som en del av skolornas hälsofrämjande arbete där strävan är en fostran av eleverna till ett hälsosamt liv. Fysiska aktiviteter och en hälsosam livsstil är grundläggande för människors välbefinnande. Att skapa vanor att gå eller cykla till skolan är en del av ett sådant hälsofrämjande arbete.

Många skolor har en besvärlig trafiksituation på morgontid då många föräldrar skjutsar sina barn till skolan. Detsamma gäller vid hämtning på eftermiddagstid. Det skulle underlätta om fler elever väljer att cykla eller gå till skolan, vilket fler skulle göra om gång- och cykelvägarna var säkra.

Beslutsunderlag

I ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2012-11-07.

...

			Utdragsbestyrkande
---	---	---	--------------------

**Nr 96. Motion av Jeannette Escanilla
(V) om att avskaffa delade turer inom
vård och omsorgen
KSN-2012-0796**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med hänvisning till ärendets föredragning.

Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 7 maj 2013

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk, Louise Landerholm Bill (båda M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Jeannette Escanilla (V) har i en motion, väckt den 28 maj 2012, föreslagit kommunfullmäktige besluta att delade turer ska avskaffas inom vård och omsorgen i Uppsala kommun. Motionen återges i *ärendets bilaga 1*.

Remissbehandling

Yttrande har inkommit från styrelsen för Vård och bildning. Styrelsen anser att utgångspunkten är att i möjligaste mån undvika delade turer. Med nuvarande förutsättningar menar styrelsen dock att delade turer är att föredra framför fler arbetspass fördelade på fler dagar och/eller tätare helgtjänst-

göring. Med slopade delade turer bedömer styrelsen att fler deltidsanställda medarbetare behövs, något som i sin tur skulle motverka kommunens inriktning om att kunna erbjuda heltidsanställningar.

Förvaltningen arbetar med scheman och bemanning på ett flexibelt sätt för att så långt som möjligt kunna erbjuda, de som önskar, heltid inom vård- och omsorgsyrkerna. Arbetet intensifieras i ännu högre grad utifrån den av kommunstyrelsen antagna riktlinjen om arbetstid.

Reservation har anförts av (V), (S) samt (MP), *bilaga 2*.

Föredragning

Kommunstyrelsen antog vid sammanträde 13 juni 2012 nya riktlinjer för arbetstid med utgångspunkt i den av fullmäktige antagna arbetsgivarpolicyn. I riktlinjerna slås fast att kommunen tillämpar, inom ramen för verksamhetens behov och förutsättningar, heltid som norm för tillsvidareanställda medarbetare. Förläggning och omfattning av arbetstid är i första hand alltid en fråga om verksamhetens behov för att uppnå önskat resultat.

Delade turer är mest vanligt inom äldreomsorgen och växelboenden inom hemvården. Generellt arbetar medarbetare inom omvårdnadsområdet endast en delad tur per femveckorsperiod. Konsekvensen av att ta bort delade turer helt skulle mycket troligt innebära ett ökat antal deltidsanställda, det vill säga fler och kortare arbetspass, för att kunna svara upp mot verksamhetens behov. Fler deltidsanställda i sin tur innebär att de boende möter fler medarbetare, något som kan skapa en känsla av minskad kvalitet och trygghet inom vården. Kommunens inriktning är för övrigt att komma bort från ofrivilliga deltidstjänster.

Kommunen organiserar arbetet med scheman och bemanning på ett flexibelt sätt, med hög delaktighet från medarbetarna, för att så långt som möjligt kunna erbjuda medarbetare önskad sysselsättningsgrad, inte minst inom vård- och omsorgsyrkerna.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Ej aktuellt med föreliggande förslag.

Bilaga 1

Motion om att avskaffa delade turer inom vård och omsorgen

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-05-31
Dokument	KSN-2012-0796
	30

2012.05.28



Delade turer blir allt vanligare bland Uppsala kommuns omsorgsanställda. En trend som många arbetande, framförallt kvinnor, upplever som stressande.

På åtta av tio äldreboende (80 procent) i Uppsala måste personalen dela upp arbetsdagen i två passa. Och den oavlönade och fler timmar långa rasten mellan passen tillbringas ofta på arbetet.

Delade turer innebär att arbetsdagen styckas upp i två eller flera arbetspass med oavlönat uppehåll däremellan. Detta leder till att den totala arbetsdagen blir lång trots att den faktiska arbetstiden ofta är kort.

Delade turer handlar om påtvingad schemaläggning för deltider och heltider. Det är en tillbakagång och ett förlegat sätt att schemalägga arbetsdagen med delade turer.

Delade turer begränsar återhämtningsmöjligheterna och leder till ökad ohälsa. Detta innebär minskade möjligheter till kontroll över livssituationen och det blir svårare att kombinera arbete med familj och fritid.

Inom äldreomsorgen blir resultatet att personalen drabbas av ansträngning, stress och oro och de äldre av ett sämre bemötande av en trött och jäktad personal.

Ohälsosamt anser facket och *Stressforskningsinstitutets rapport visar att delade turer är ett stort problem, som kan få stora konsekvenser för både personal och på arbetsplatsen. Även mer personal som är missnöjd med sina arbetstider vilket det påverkar arbetsmotivation och den långsiktiga hälsan. Dessutom att delade turer även kan leda till problem med att rekrytera personal i framtiden.

Utan påtvingade delade turer blir jobben attraktivare. Det är en förutsättning nu när rekryteringsbehoven kommer att vara stora.

*http://www.stressforskning.su.se/polopoly_fs/1.51631.1321968484!/Stressforskningsrapport_322.pdf

Delade turer leder inte till ekonomiska besparingar. Det är ett felaktigt synsätt. I ett långsiktigt perspektiv ökar kostnaderna.

Anställa i Uppsala kommun ska ha inflytande över sin arbetstid, rätt till heltid där ingen ska tvingas att arbeta delade turer.

Arbetstider är en del av livets gränser. Det handlar inte bara om hur länge man arbetar, utan i lika stor utsträckning om när man arbetar, hur samt under vilka villkor.

Uppsala kommun som arbetsgivare ska därför ta sitt ansvar när det gäller rätt till heltid och bra arbetsmiljö med rättvisa villkor. Arbetsvillkor som innebär att arbetet går att förena med familj och fritid och som leder till minskad ohälsa. En arbetsgivare som ser till att det finns personal när de äldre ska ur eller i sängen, få mat och hjälp med sin hygien. En arbetsgivare som säkerställer att de anställda kan leva på sin lön.

Med ovanstående yrkar jag fullmäktige besluta att

- Avskaffa Delade turer inom vård och omsorgen i Uppsala kommun



Jeannette Escanilla
Vänsterpartiet

Bilaga 2

Handläggare
Karin Källman SvärdDatum
2012-08-30Diarienummer
SVB-2012-1312

Kommunstyrelsen

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
ink.	2012-09-10
KSN-2012-0796	
30/03	

Yttrande över motion av Jeannette Escanilla om att avskaffa delade turer inom vård och omsorgen, KSN-2012-0796.

Yttrande

Styrelsen för vård och bildning anser att utgångspunkten ska vara att i möjligaste mån undvika delade turer. Med nuvarande förutsättningar är dock delade turer generellt att föredra framför fler arbetspass fördelade på flera dagar och/eller tätare helgtjänstgöring.

Det är också svårt att kombinera kravet på heltid i inriktningsmålet i IVE, att "Medarbetare ska erhålla den sysselsättningsgrad de önskar inom ramen för verksamhetens behov", och samtidigt slopa delade turer.

Förvaltningen arbetar med scheman och bemanning på ett flexibelt sätt för att så långt som möjligt kunna erbjuda, de som så önskar, heltid inom vård- och omsorgsyrskena. Detta arbete kommer nu att intensifieras i ännu högre grad utifrån den nya riktlinjen kring arbetstid och vår uttalade vilja att vara en attraktiv arbetsgivare.

Att slopa delade turer skulle högst sannolikt innebära fler deltidsanställda för att på så sätt öka antalet medarbetare som kan täcka behovet av bemanning inom bibehållen kostnadsram. Kostnader måste också betraktas utifrån perspektivet bibehållen konkurrenskraft för att kunna kvarstå som en kommunal aktör och arbetsgivare.

Det skulle också ge ännu färre dagar för återhämtning och social samvaro utanför arbetsplatsen då antalet arbetspass annars i regel måste utökas. Fler och kortare arbetspass per medarbetare innebär ett ökat antal medarbetare för att bibehålla en nödvändig bemanningsnivå, vilket betyder att de boende möter fler medarbetare. Detta kan innebära en känsla av minskad trygghet för de boende som oftast föredrar färre och längre kontakter med samma person.

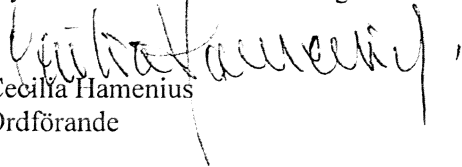
Inom Vård & bildnings äldreomsorg och växelboende inom hemvården, där delade turer är vanligast, har drygt 80 procent av omvårdnadspersonalen (undersköterskor och vårdbiträden) delade turer. Övriga personalgrupper arbetar inte delade turer.

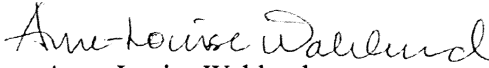
Generellt arbetar omvårdnadspersonalen en delad tur per femveckorsperiod. Rasten mellan turerna är i regel omkring tre timmar. I de allra flesta fall har medarbetarna varit delaktiga i schemalaggningsen.

Utifrån rådande förutsättningar står valet vanligtvis mellan att arbeta delade turer eller att arbeta fler arbetspass per schemaperiod och/eller fler helger per schemaperiod.

Medarbetarna väljer då, i samråd, oftast hellre delade turer framför fler arbetspass och/eller tätare helgtjänstgöring.

Styrelsen för vård och bildning


Cecilia Hamenius
Ordförande


Anne-Louise Wahlund
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-08-30

Plats och tid: Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1, kl. 14.15 – 17.00

Beslutande:

Cecilia Hamenius (FP) Ordförande
 Christopher Lagerqvist(M) 1:e vice ordförande
 Simone Falk (M) ledamot
 Berthold Lindersten (FP) ledamot
 Marcus Persson (C) ledamot
 Eshan Nasari (C) ledamot
 Maria Patel (S) ledamot
 Owe Rubenman (S) ledamot
 Huseyin Alpergin (V) ledamot
 Terence Honglo (MP) ledamot

Övriga deltagare:

Ulla Holmgren, produktionsdirektör
 Johan Färnstrand, vice produktionsdirektör
 Laila Olsson, chefsekonom
 Karin Källman-Svärd, HR-chef
 Marie-Louise Riton, affärsområdeschef
 Håkan Sandberg, biträdande HR-chef
 Lars-Olof Jansson, ekonom
 Birgitta Najafi, ekonom
 Anne-Louise Wahlund, sekreterare

Tjänstgörande ersättare:

Kristin Lilieqvist (MP)

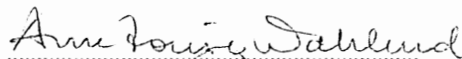
Ersättare:

Anders Liljegren (M)
 Rolf Kroon (M)
 Trine Wirén (KD)

Utses att justera: Owe Rubenman (S)

Justeringens plats och tid: Vård & bildning tisdagen den 5 september 2012 klockan 17.15

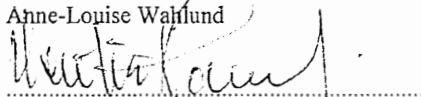
Sekreterare:



Paragrafer 99-112

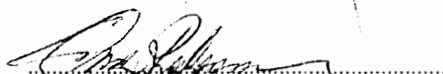
Anne-Louise Wahlund

Ordförande:



Cecilia Hamenius (FP)

Justerande:



Owe Rubenman (S)

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag
 Styrelsen för vård och bildning

Organ:

Sammanträdesdatum: 2012-08-30

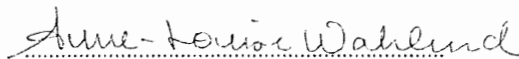
Datum för anslags uppsättande: 2012-09-06

Datum för anslags nedtagande: 2012-09-28

Sista dag för överklagande: 2012-09-27

Förvaringsplats för protokollet: Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1

Underskrift:



Anne-Louise Wahlund

			Utdragsbestyrkande
--	--	--	--------------------

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-08-30

§ 106

Yttrande över motion av Jeannette Escanilla (V) om att avskaffa delade turer inom vård och omsorg (KSN-2012-0796), SVB-2011-1312

Beslut

att lämna yttrande till kommunstyrelsen i enlighet med förvaltningens förslag

Ärendet

Styrelsen för vård och bildning anser att utgångspunkten ska vara att i möjligaste mån undvika delade turer. Med nuvarande förutsättningar är dock delade turer generellt att föredra framför fler arbetspass fördelade på flera dagar och/eller tätare helgtjänstgöring.

Det är också svårt att kombinera kravet på heltid i inriktningsmålet i IVE, att "Medarbetare ska erhålla den sysselsättningsgrad de önskar inom ramen för verksamhetens behov", och samtidigt slopa delade turer.

Förvaltningen arbetar med scheman och bemanning på ett flexibelt sätt för att så långt som möjligt kunna erbjuda, de som så önskar, heltid inom vård- och omsorgsyrkena. Detta arbete kommer nu att intensifieras i ännu högre grad utifrån den nya riktlinjen kring arbetstid och vår uttalade vilja att vara en attraktiv arbetsgivare.

Yrkande

Owe Rubenman (S), Maria Patel (S), Huseyin Alpergin (V), Kristin Lilieqvist (MP) och Terence Honglo (MP) yrkar på avslag på yttrandet.

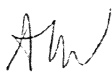


Ordföranden ställer proposition och finner att styrelsen beslutar i enlighet med förvaltningens förslag.

Oppositionen reserverar sig mot beslutet.

Beslutsunderlag

I ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2012-05-22.

...

			Utdragsbestyrkande
---	---	---	--------------------

Reservation till yttrande över remiss angående motion av Jeanette Escanilla ,V, om att avskaffa delade turer inom vård och omsorg.

Delade turer blir allt mer vanligare bland Uppsala kommuns omsorg anställda. En trend som många arbetande, framför allt kvinnor upplever som stressande.

På åtta av tio (80 procent) i Uppsala måste personalen dela upp arbetsdagen i två pass. och den oavlönade och fler timmar långa rasten mellan passen tillbringas ofta på arbetet.

Delade turer handlar om påtvingad schemaläggning för deltider och heltider. Det är en tillbakagång och ett förlegat sätt att schemalägga arbetsdagen med delade turer.

Delade turer begränsar återhämtningsmöjligheterna och leder till ökad ohälsa.

Mot bakgrund till detta anser vi att vi bifaller motionen, och att vård bildning tar bort delade turer.

Huseyin Alpergin (V)



Owe Rubenman (S)

Maria Patel (S)

Terence Hongslo (MP)

Kristin Liljeqvist (MP)

**Nr 97. Motion av Liza Boëthius och Jeannette Escanilla (båda V) om att inrätta en tredjepartsgranskning och brukarrevisjoner
KSN-2012-0795**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen med hänvisning till fördragningen.

Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 7 maj 2013

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk, Louise Landerholm Bill (båda M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C) och Emma Wallrup (V).

I motion av Lisa Boëthius och Jeannette Escanilla (båda V), väckt den 28 maj 2012, yrkar motionärerna att kommunfullmäktige ska besluta att öka både granskning och kontroller av kvaliteten inom vård och omsorg genom tredjepartsgranskning samt genom att utreda möjligheten till att brukarrevisjoner blir en del av kommunens sätt att utreda de insatser som beviljas inom privat och kommunalt utförd vård och omsorg. *Ärendets bilaga 1.*

Remissbehandling

Ärendet har remitterats till äldrenämnden (ÄLN), nämnden för hälsa och omsorg (NHO) och till styrelsen för vård och bildning (SVB). *Bilaga 2-4.*

I NHO har *reservationer* avgivits av (V) respektive (S) och (MP)

Äldrenämnden och nämnden för hälsa och omsorg ser brukarstyrda revisioner som ett intressant alternativ och som komplement till nuvarande former av uppföljning. Nämnderna lägger stor vikt vid uppföljning och kvalitetssäkring och har upprättat planer för att säkra kvalitet, kvantitet och ekonomi. Nämndernas ambitioner är att säkerställa att den enskilda/enskilde får de insatser som beviljats och att tjänsterna håller den kvalitet som avtalen fastställt.

Styrelsen för vård och bildning uppger att de använder sig av brukarrevisjoner inom delar av Vård och bildning med positiva erfarenheter. Ett område som de arbetar med brukarrevisjoner inom är affärsområdet Socialpsykiatri och beroende varifrån styrelsen har positiva erfarenheter av arbetet. Brukare/brukarrepresentanter har utbildats och genomfört en revisionsplan tillsammans med brukarorganisationen. Genom revisionerna, som genomförs ett par gånger om året, får ansvarig chef en genomlysning/kvalitetssäkring och förslag till förbättringar att arbeta vidare med vilket bidrar till utvecklingen. Styrelsen för vård och bildning menar att komplettering med brukarrevisjon kan bidra till en lärande organisation. Det kan vara ett bra komplement till hur brukarna upplever helheten, så som myndighetsbeslut, kommunikation kring besluten samt de faktiska tjänsternas kvalitet. Styrelsen vill dock poängtera vikten av att ha en plan som inbegriper information, utbildning, implementering och tidsplan för arbetet att införa brukarrevisjon i ett bredare perspektiv.

Styrelsen för vård och bildning liksom ÄLN och NHO påpekar samtliga att ett införande är förknippat med kostnader i form av utbildning och ekonomisk ersättning till deltagarna, men att det på sikt kan bidra till ökat brukarinflytande och verksamhet som är bättre anpassad till målgruppens behov.

Föredragning

Nämnderna och styrelserna arbetar kontinuerligt med uppföljningsplaner för att säkra kvaliteten i de tjänster som beställs och levereras. SVB deltar för sin del i ett projekt, som drivs som socialt företag i samverkan med Regionförbundet, med brukarrevision i syfte att utveckla sin verksamhet. I projektet ska företaget rekrytera, utbilda och tillhandahålla personer med brukarbakgrund. Projektet syftar till att pröva och utveckla former för brukarrevision som komplement till den revision och uppföljning som pågår i VoB. Brukarrevisionen sker enligt fastställd taxa och är inte att se som ideell verksamhet.

En tredjepartsgranskning innebär att en oberoende organisation/person, helt fristående från verksamheten eller brukaren, ska identifiera för verksamheten kritiska risker, tillsammans med uppdragsgivaren fastställa utvärderingskriterier, genomföra granskningsmoment, tex intervjuer, och ge uppdragsgivaren feed-back på resultatet. Denna verksamhet förekommer idag främst inom tillverknings- och IT-säkerhetsföretag. Världighetsutredningen (SOU 2008:51) har initierat diskussioner om utveckling av tredjepartsgranskning även inom äldreomsorgen.

Såväl brukarrevision som tredjepartsgranskning är fortfarande i ett utvecklingsskede. Nämnderna och styrelsen är samtliga positiva till att använda detta som komplement till övrig uppföljning av kvaliteten i verksamheten. Det synes dock ännu vara för tidigt att i ett bredare perspektiv införa granskningsmodellerna då kompetensen att granska är under utveckling.

Utifrån inkomna remissvar och med hänvisning till föredragningen föreslås därför motionen vara besvarad.

Ekonomiska konsekvenser

Enligt regionförbundet som arbetar med pilotprojektet med brukarrevisioner uppgår kostnaderna för brukarrevision till minst 30 000 kr per verksamhetsställe. Frågan kring brukarrevisioner bör därför också ses i förhållande till nämndernas/styrelsernas befintliga behov och kostnader i övrigt.

Bilaga 1

Motion om att inrätta en Tredjepartsgranskning och brukarrevisioner

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012 -05- 3 1
Diarienummer	KSN-2012-0795
	ANSÖ 1

2012.05.28



Personer inom äldre- och handikappomsorgerna ska inte fara illa. Allvarliga missförhållanden kan missas när den interna granskningen inte är fullständig.

Personer som beviljas insatser inom vård och omsorg är i underläge. Att verkligen få reda på hur våra brukare har det är mycket svårt. För att få kunskap om detta har uppdragsnämnderna inom detta område, Äldrenämnden och Nämnden för hälsa och omsorg sina egna antagna planer för uppföljning "Plan för uppföljning och tillsyn 2009 – 2012" som innebär:

- Planerade uppföljningar och utvärderingar av verksamheter,
- Frågeformulär till utförarna om deras egen syn på hur det utför uppdraget,
- Oanmälda besök hos utförarna,
- Enkät till brukaren och anhörig.

Detta ger mycket kunskap, men det är inte tillräckligt eller alltid en verklig kunskap om hur brukarna har det och upplever sin situation. Problemen är flera – här beskrivs några:

- Man pratar inte med brukarna själva annat än i undantagsfall,
- Varken brukaren eller anhörig eller god man/förvaltare vågar alltid ta upp kritik om man är missnöjd av rädsla för icke önskade konsekvenser om man säger som det är,
- Den som frågar förstår inte alltid problematiken, därför känner man inte förtroende för den som frågar,
- Medicinskt ansvariga sjuksköterskorna (MAS) - som själva är anställda av vårdbolagen - bedömer partiskt och därför inte anmäler allvarliga fel.

Krav på ökad granskning och kontroll ska utvecklas. Detta kan göras genom en tredjepartgranskning och/eller brukarrevisioner.

Tredjepartgranskning är en granskning helt oberoende av verksamheten. Denna granskning ska inriktas på att verksamheten lever upp till ska kraven, men också till den service och kvalitet man utlovat till både den enskilde och kommunen. På det sättet fångar man också den enskildes behov och önskemål.

En oberoende granskare ökar också möjligheten för personer med funktionsnedsättning, äldre och anhöriga att rapportera om missförhållanden. Idag vet vi också att många är rädda att berätta om dåligt omhändertagande därför kan en oberoende granskning spela en viktig roll.

Brukarrevisioner kan ses som en form av tredjepartgranskning och är ett komplement till den uppföljning och tillsyn som bedrivs idag enligt nämndernas planer för uppföljning. Det är ett sätt att få fördjupad kunskap om hur brukare verkligen har det. De som kan utföra dessa brukarrevisioner kan vara brukare, anhöriga, andra personer knutna till HSO eller pensionärsorganisationer. Utbildning krävs för detta vilket kommunen bör stå för.

Fördelar med att komplettera de utvärderingar och uppföljningar som görs idag med brukarrevisioner är t ex.

- Det ger ett större förtroende för den som utför intervjun, brukaren har inget beroendeförhållande till intervjuaren, vilket också gör det lättare att verkligen berätta hur man har det och vad man tycker om insatsen och vad man önskar för förändring.
- Intervjun utför av en person som har specialkunskap i form av att vara brukare själv, nära anhörig eller verksam inom PRO eller HSO.
- Man får fram mer kunskap som annars lätt går förbi vid en traditionell undersökning. Lyfter fram individen som subjekt och inte objekt i sitt eget liv. Det ger brukaren större delaktighet och inflytande över stödet.

Vårt förslag är att utveckla en kvalificerad uppföljning och utvärdering av den vård som kommunen beställer och den omsorg som genomförs.

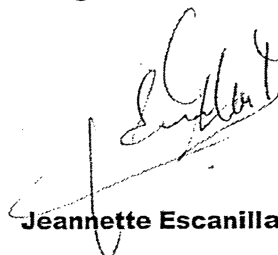
En oberoende granskning och brukarrevisioner som står fri från både kommunen och utförare är ett stort steg i rätt riktning.

Därför föreslår vi kommunfullmäktige besluta att

1. Öka både granskningen och kontroller av kvaliteten inom vård och omsorg genom att inrätta en tredjepartsgranskning.
2. Genom att utreda möjligheten till att brukarrevisioner blir en del av kommunens sätt att utreda de insatser som beviljas inom privat och kommunalt utförd vård och omsorg.



Liza Boethius
Vänsterpartiet



Jeannette Escanilla

Bilaga 2



ÄLDRENÄMNDEN

Handläggare
Kjell Holm

Datum
2012-08-30

Diarienummer
ALN-2012-0134.30

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-09-12
Diarienummer	KSN-2012-0795
	30 Arkiv 5

Kommunstyrelsen

Yttrande över motion av Liza Boethius och Jeanette Escanilla (Båda V) om att inrätta en tredjepartsgranskning och brukarrevisioner, d nr KSN-2012-0795

Kommunstyrelsen hemställer om nämndens yttrande i rubricerat ärende.

Brukarrevisioner är en företeelse som vuxit fram bl a som ett resultat av Socialstyrelsens brukarinflytandeprojekt inom ramen för nationell psykiatrisamordning. Internationellt har arbetsformen utvecklats under ett antal år med bl a Storbritannien och USA som föregångsländer.

Brukarinflytande brukar definieras som "medborgarens möjligheter att såsom användare av offentlig service påverka tjänsternas utformning och kvalitet". I traditionella former för planering och utveckling av verksamheter inom vård och omsorg är detta perspektiv något som ibland tenderar att komma i skymundan

Syftet med brukarrevisioner är att på ett tydligt sätt synliggöra brukarperspektivet och tanken att personer med egna erfarenheter som brukare har unika förutsättningar för att kunna utvärdera verksamheter utifrån sina särskilda insikter i målgruppens behov.

Som uppdragsgivande nämnd lägger ÄLN stor vikt vid uppföljning och utvärdering av upphandlade verksamheter. Nämnden har upprättat en plan för uppföljning av kvalitet, kvantitet och ekonomi som uttrycker nämndens ambitioner inom området. Nämndens uppföljningsarbete syftar till att följa upp att den enskilde erhåller de insatser som beviljats och att upphandlade verksamheter utför det som avtalats i ingångna avtal samt håller utlovad kvalitet.


Regionförbundet i Uppsala län bedriver sedan 2008 ett projekt som kallas "brukarstyrd kompetensutveckling i samverkan". Med stöd av statliga medel har en modell för brukarrevison utvecklats i form av ett socialt företag, "Uppsala läns brukarrevisionsbyrå", som drivs i form av ekonomisk förening. Företaget är helt brukarstyrt och ska medverka till att rekrytera, utbilda och tillhandahålla personer med brukarbakgrund som ska arbeta med verksamhetsrevision. Regionförbundet bedriver även ett samarbete med Vård- och bildning som syftar till att pröva och utveckla former för brukarrevison som ska kunna vara ett komplement till den externa och interna revision som idag ingår i Vård- och bildnings kvalitetsarbete.


Nämnden ser brukarstyrda revisioner som ett intressant alternativ som komplement till nuvarande former för uppföljning. En effekt av brukarstyrd utvärdering kan enligt nämndens mening vara ökat brukarinflytande i kombination med en verksamhet bättre anpassad till målgruppens behov.

Ekonomiska konsekvenser

Att brukare medverkar i verksamhetsrevisioner är inte att betrakta som ideell verksamhet. Personerna som medverkar arvoderas enligt en viss fastställd taxa. Enligt uppgifter från regionförbundet bör kostnaden för en genomförd revision beräknas till lägst 30 000 kronor per verksamhet. Således kan införande av brukarrevison medföra betydande kostnadsökningar för berörda nämnder. I den utsträckning som brukarrevison kan ses som alternativ till andra nödvändiga åtgärder, t ex utökning av nämndens organisation för uppföljning, kan dock införande av brukarrevison betraktas som kostnadsneutralt.

Äldrenämnden


Ebba Busch
Ordförande


Annie Arkebäck Morén
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-08-30

§ 135

**Yttrande till kommunstyrelsen över motion av Liza Boethius och Jeannette Escanilla (båda V) om att inrätta en tredjepartsgranskning och brukarrevisioner (KSN-2012-0795)
ALN-2012-0134.30**

Beslut

Äldrenämnden beslutar

att avge yttrande till kommunstyrelsen enligt upprättat förslag.

Ärendet

Förslag till skrivelse föreligger 2012-08-01 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Motionärerna föreslår inrättande av tredjepartsgranskning i syfte att öka granskning och kontroller av kvaliteten inom av kommunen upphandlad vård och omsorg.

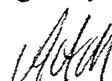
I bifogat förslag till yttrande pekas bl.a. på det arbete som pågår i form av regionförbundets projekt "brukarstyrd kompetensutveckling i samverkan" samt ett pågående samarbete med vård och bildning.

Brukarstyrd utvärdering beräknas enligt regionförbundet innebära en kostnad till lägst 30. 000 kr per verksamhet. I den utsträckning brukarrevision kan ses som alternativ till andra nödvändiga åtgärder kan det dock betraktas som kostnadsneutralt.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



Bilaga 3



NÄMNDEN FÖR HÄLSA OCH OMSORG

Handläggare
Kjell Holm

Datum
2012-08-23

Diarienummer
NHO-2012-0112.31

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-08-31
Diarienummer	KSN-2012-0795
	30 Arkiv 4

Kommunstyrelsen

Yttrande över motion av Liza Boethius och Jeanette Escanilla (Båda V) om att inrätta en tredjepartsgranskning och brukarrevisioner, d nr KSN-2012-0795

Kommunstyrelsen hemställer om nämndens yttrande i rubricerat ärende.

Brukarrevisioner är en företeelse som vuxit fram bl a som ett resultat av Socialstyrelsens brukarinflytandeprojekt inom ramen för nationell psykiatrisamordning. Internationellt har arbetsformen utvecklats under ett antal år med bl a Storbritannien och USA som föregångsländer.

Brukarinflytande brukar definieras som "medborgarens möjligheter att såsom användare av offentlig service påverka tjänsternas utformning och kvalitet". I traditionella former för planering och utveckling av verksamheter inom vård och omsorg är detta perspektiv något som ibland tenderar att komma i skymundan.

Syftet med brukarrevisioner är att på ett tydligt sätt synliggöra brukarperspektivet och tanken att personer med egna erfarenheter som brukare har unika förutsättningar för att kunna utvärdera verksamheter utifrån sina särskilda insikter i målgruppens behov.

Som uppdragsgivande nämnd lägger NHO stor vikt vid uppföljning och utvärdering av upphandlade verksamheter. Nämnden har upprättat en plan för uppföljning av kvalitet, kvantitet och ekonomi som uttrycker nämndens ambitioner inom området. Nämndens uppföljningsarbete syftar till att följa upp att den enskilde erhåller de insatser som beviljats och att upphandlade verksamheter utför det som avtalats i ingångna avtal samt håller utlovad kvalitet.

Regionförbundet i Uppsala län bedriver sedan 2008 ett projekt som kallas "brukarstyrd kompetensutveckling i samverkan". Med stöd av statliga medel har en modell för brukarrevision utvecklats i form av ett socialt företag, "Uppsala läns brukarrevisionsbyrå", som drivs i form av ekonomisk förening. Företaget är helt brukarstyrt och ska medverka till att rekrytera, utbilda och tillhandahålla personer med brukarbakgrund som ska arbeta med

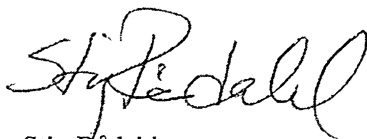
verksamhetsrevision. Regionförbundet bedriver även ett samarbete med Vård- och bildning som syftar till att pröva och utveckla former för brukarrevision som ska kunna vara ett komplement till den externa och interna revision som idag ingår i Vård- och bildnings kvalitetsarbete.

Nämnden ser brukarstyrda revisioner som ett intressant alternativ som komplement till nuvarande former för uppföljning. En effekt av brukarstyrd utvärdering kan enligt nämndens mening vara ökat brukarinflytande i kombination med en verksamhet bättre anpassad till målgruppens behov.

Ekonomiska konsekvenser

Att brukare medverkar i verksamhetsrevisioner är inte att betrakta som ideell verksamhet. Personerna som medverkar arvoderas enligt en viss fastställd taxa. Enligt uppgifter från regionförbundet bör kostnaden för en genomförd revision beräknas till lägst 30 000 kronor per verksamhet. Således kan införande av brukarrevisioner medföra betydande kostnadsökningar för berörda nämnder. I den utsträckning som brukarrevision kan ses som alternativ till andra nödvändiga åtgärder, t ex utökning av nämndens organisation för uppföljning, kan dock införande av brukarrevision betraktas som kostnadsneutralt.

Nämnden för hälsa och omsorg



Stig Rådahl
Ordförande



Annie Arkeback Morén
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-08-23

§ 171

**Yttrande till kommunstyrelsen över motion av Liza Boethius och Jeannette Escanilla (båda V) om att inrätta en tredjepartsgranskning och brukarrevisioner (KSN-2012-0795)
NHO-2012-0112.31**

Beslut

Nämnden för hälsa och omsorg beslutar

att avge yttrande till kommunstyrelsen enligt upprättat förslag.

ReservationerLiza Boëthius (V) reserverar sig mot beslutet enligt **bilaga 5**.

Eva Christiernin (S), Ove Hjorth (S), Jonny Husén (S) och Malena Ranch (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till motionen.

Ärendet

Förslag till skrivelse föreligger 2012-08-01 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

I motionen föreslås inrättande av tredjepartsgranskning i syfte att öka granskning och kontroller av kvaliteten inom av kommunen upphandlad vård och omsorg.

I bifogat förslag till yttrande pekas bl a på det arbete som pågår i form av regionförbundets projekt "brukarstyrd kompetensutveckling i samverkan" samt ett pågående samarbete med vård och bildning.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till liggande förslag.

Liza Boëthius (V) yrkar med stöd av Eva Christiernin (S), Ove Hjorth (S), Jonny Husén (S) och Malena Ranch (MP) bifall till motionen.

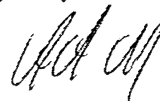
Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på eget yrkande och på Liza Boëthius yrkande och finner bifall för eget yrkande.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



Bilagor 5, § 171, nämnden för hälsa och omsorg 2012-08-23



Reservation

NHO 12 08 23

Ärende 3.12 – Yttrande till KS över motion av Liza Boëthius och Jeannette Escanilla (båda V) om att inrätta en tredjepartsgranskning och brukarrevisioner

Jag reserverar oss till förmån för bifall till motionen.

Även om nämnden i sitt yttrande över motionen visar en positiv syn på brukarrevisioner så sätter man inte ner foten och yrkar bifall till motionen. Svaret blir på sätt till intet förpliktigande för nämnden när det gäller brukarrevisioner. Motionen tar upp behovet av att vidga brukarrevisioner till att också omfatta andra insatser än de som vänder sig till människor med psykiska funktionsnedsättningar såsom bl a gruppboenden jml LSS. Där skulle t ex anhöriga eller organisationer inom HSO kunna utbildas och utföra brukarrevisioner.

Vidare saknas i svaret ett ställningstagande till tredjepartsgranskning, de omnämns överhuvudtaget inte alls i svaret.

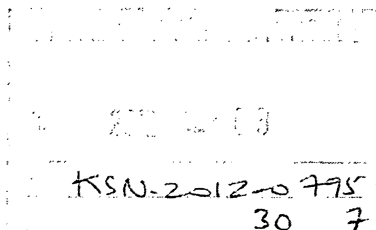
Motionens syfte är att bidra till att vi så långt möjligt verkligen skall kunna få veta hur brukare har det. Motionen tar upp sätt som gör det möjligt att komma närmare brukaren. De andra verktygen vi har kan av olika skäl hämma brukaren att verkligen berätta hur det är.

Uppsala 23 augusti 2012

Liza Boëthius (V)

SK HF

UFA

Handläggare
Johan FärnstrandDatum
2012-12-03Diarienummer
SVB-2012-2031

Kommunstyrelsen

**Yttrande gällande motion av Liza Boethius och Jeannette Escanilla
(båda V) om att inrätta en tredjepartsgranskning och brukarrevisioner,
KSN-2012-0795.**

Yttrande

Motionen är vag i sin utformning och det är därför svårt att veta vilken effekt motionärerna syftar till och därmed svårt att ta ställning till motionen som sådan.

Styrelsen för vård och bildning vill i sitt svar istället redogöra för hur brukarrevisioner går till inom Vård & bildning och vilken effekt de ger.

Styrelsen vill framhålla att brukarrevisioner används inom delar av Vård & bildning med positiva erfarenheter. Inom till exempel Affärsområde Socialpsykiatri & beroende arbetar man med detta.

Vård & omsorg har utbildat brukare/brukarrepresentanter i revision. En revisionsplan görs tillsammans med brukarorganisationen, inklusive uppföljning. Planen är att revisionen sker ett par gånger per år under 1 dag. Chefen får då en genomlysning/ kvalitetssäkring och förbättringsförslag för sin verksamhet som denne får arbeta vidare med och som kommer att förbättra verksamheten i till exempel avtalsefterlevnad/kundupplevd kvalitet/best practice etc.

När det gäller åtgärdsbeslut ligger detta hos verksamhetschef dock finns ett gemensamt intresse av att förbättra verksamheten och en gemensam förståelse vad gäller finansiering av verksamheten. Brukarrevisionen ger en kvalitativt säkrare organisation, till exempel genom ett kundperspektiv och kundinvolvering som leder till ökad nöjdhet. Till skillnad från till exempel inspektioner som görs av kontoret för hälsa, vård och omsorg, som i det mesta fokuserar på "huret"/ processer, någon som fokuserar på "vadet" /målet – det vill säga att fokus sker på produktivitet och effektivitet istället för ett fokus på hur vi ska göra saker. Detta skapar förutsättningar för innovation då cheferna får ansvar för att själva bestämma hur saker ska genomföras så länge målet nås, såväl mjuka som hårda mål.

En brukarrevision, rätt utformad, ger alltså möjlighet till ökat inflytande för den enskilde över de insatser som är beviljade och utförda och ger en kompletterande bild till avtalsuppföljningar.

Granskningen kan fungera som en katalysator i processen lärande organisation och att verksamheten strukturerar vissa samarbetsformer med brukarna/kunderna. Styrelsen menar också att Uppsala Kommun i sin helhet kan få en bra överblick av hur brukarna upplever helheten, det vill säga såväl myndighetsbeslut, kommunikation kring dessa som hur utförarna levererar de tjänster som omfattas.

Erfarenheterna från Socialpsykiatrin är att man, för att lyckas med införandet, behöver en plan för införandet som inbegriper information, utbildning samt en implementationstid. Det är också förknippat med vissa ekonomiska åtaganden i form av utbildning samt eventuell ersättning till deltagarna.

Att ytterligare fokusera uppföljning på individnivå skulle väl stämma överens med ISO:s definition av kvalitet: *"alla sammantagna egenskaper hos ett objekt eller företeelse som ger dess förmåga att tillfredsställa uttalade och underförstådda behov"*. En tredjepartsgranskning kan leda till ökat fokus på resultatet av insatserna hos den enskilde. En sådan uppföljning är ett bra komplement till dagens uppföljning på verksamhetsnivå. Vård & bildning är ISO-certifierade inom division Vård & omsorg.

Styrelsen för vård och bildning

Cecilia Hamenius
Ordförande

**Nr 98. Motion av Irene Zetterberg och Erik Pelling (båda S) om att åtgärda bullerproblemen vid E4:an i Årsta/Slavsta
KSN-2012-1133**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut
Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen i enlighet med föredragningen i ärendet.

Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för att fullmäktige ska besluta:

att uppdra till gatu- och samhällsmiljönämnden att i samråd med Trafikverket och länsstyrelsen vidta bullerdämpande åtgärder vid E4:ans förbifart vid Årsta/Slavsta, samt Vaksala kyrkby, samt

att därmed besvara motionen.

Uppsala den 7 maj 2013

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Erik Pelling, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk, Louise Landerholm Bill (båda M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Irene Zetterberg och Erik Pelling (båda S) har i motion, väckt den 29 oktober 2012, yrkat att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen i uppdrag att tillskriva Trafikverket om behovet av buller-

dämpande åtgärder vid E4:ans förbifart i Årsta/Slavsta. *Ärendets bilaga 1*

Remissbehandling

Motionen har remitterats till gatu- och samhällsmiljönämnden och till miljö- och hälsoskyddsnämnden. *Bilaga 2 och 3*

Gatu- och samhällsmiljönämnden (GSN) anför att det inom ramen för nämndens ansvarsområde genomförs en bullerkartläggning och ett arbete med framtagande av åtgärdsplan för att begränsa bullret där så är nödvändigt. Förslaget kommer att läggas fram senare i år och nämnden anser att kartläggningen bör slutföras innan prioritering av åtgärder sker. Nämnden deltar, genom kontoret för samhällsutveckling, i flera nätverk med Trafikverket. Bland annat genomförs möten på ledningsnivå där gemensamma frågor diskuteras. Nämnden föreslår att frågan om eventuella bullerdämpande åtgärder längs E4:an förbi Uppsala tas upp vid kommande träffar där nämnden och Trafikverket deltar.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN), redogör för tidigare klagomål rörande störande trafikbuller från E4:an. Eftersom riktvärdet 55 dBA inte överskreds vid de flesta bostäder och åtgärder vidtogs på övriga avskrev nämnden ärendet vilket senare fastställdes av miljödomstolen. Därmed har inte Trafikverket någon skyldighet att vidta åtgärder.

MHN skriver vidare att även om gällande riktvärden inte överskreds så är nivåerna så pass höga att åtgärder skulle ha en positiv effekt ur hälsosynpunkt. Detta gäller sannolikt även vid E4:ans passage vid Vaksala kyrka. MHN menar också att innan en kontakt tas med Trafikverket bör kommunen kontakta länsstyrelsen. Detta eftersom länsstyrelsen har uttalat sig tveksam till bullervallar på grund av påverkan på landskapsbilden.

(S)-ledamöterna har avgivit *reservation* mot beslutet.

Föredragning

Trafikbuller är ett allt mer uppmärksammat problem i svenska städer. För att minska olägenhet och hälsorisker till följd av buller bör myndigheter jobba aktivt och samordnat med olika åtgärder. Uppsala kommuns kommande bullerkartläggning med efterföljande åtgärdsprogram är en viktig del i detta arbete.

GSN skriver att nämnden kan ta på sig ansvaret för att ta upp eventuella bullerdämpande åtgärder längs E4:an förbi Uppsala vid de återkommande möten man har med Trafikverket. I samband med dialogen med Trafikverket bör GSN även föra en dialog med andra berörda aktörer, framförallt länsstyrelsen. Förutom bullerproblemen vid Årsta/-Slavsta, bör även Vaksala kyrka tas upp. Något särskilt uppdrag från KF med anledning av motionen är därför inte nödvändigt.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

Motion till kommunfullmäktige

Åtgärda bullerproblemen vid E4:an i Årsta/Slavsta!

BULLER
1

2012-10-30

KSN-2012-1133
50

Buller utgör inte enbart ett komfortproblem utan forskning visar dess negativa konsekvenser också för vår hälsa. Buller kan bidra till olika hjärt-kärlsjukdomar, till ökat blodtryck och därmed även ökad risk för hjärtinfarkt och stroke. Det räcker emellertid mer än väl att konstatera att det leder till stress och försämrad sömn för många. Konsekvenser som även icke hörselskadligt buller kan medföra. Socialstyrelsen uppmanar därför till ökade insatser mot detta miljöproblem.

Trots lagstiftningens regler om godtagbara bullernivåer och ökade kunskaper om hälsorisker riskerar bullret att öka på grund av Uppsalas tillväxt och en därmed ökad trafikmängd. För att förebygga eller minska buller krävs en genomtänkt stadsplanering samt satsningar på kollektivtrafik och cykelvägar. Trafikbuller torde ändå finnas kvar på flera håll i stadsmiljön och kräver olika åtgärder.

Bullret kan vara störande beroende på trafikleders dragning, placering av bostäder, vindriktning mm. Bullret kan minskas genom nedgrävning av vägar, vallar, planteringar, bullerplank och ljudisolerade bostäder. Även hastighetsbegränsningar och så kallad "tyst" asfaltbeläggning kan utnyttjas för att minska bullrets negativa effekter.

Dessa insatser är visserligen efterhandsåtgärder, men angelägna för dem som är drabbade av bullret. Uppsala tillhör även de kommuner som enligt EU-direktiv har att genomföra bullerkartläggning och en på denna baserad åtgärdsplan. Kartläggningen pågår när denna motion skrivs och frågan är när och hur åtgärdsinsatser därefter kan tänkas sättas in.

Vi socialdemokrater anser att åtgärder måste komma till stånd på de mest utsatta områdena så snart som möjligt. Vissa bullerutsatta platser inom kommunen kan redan identifieras. Ett sådant område utgör de nordöstra delarna av Årsta vid E4:ans förbifart, där boende utan framgång till domstol överklagat länsstyrelsens beslut om att ytterligare bulleråtgärder ej behöver vidtas. Detta trots de besvär som bullret åsamkar de boende och som bl.a. innebär olägenheter vid utomhusvistelse men för en del även inomhus. Även Slavsta är vid förbifarten av motorleden drabbat av



buller. Bullerdämpande insatser är angelägna eftersom kommunen i det bullerstörda Slavstaområdet invid E4:an även planerar ett vårdboende och en skola.

E4:ans dragning i förbifarten vid Årsta och Slavsta blev olämpligt utformad med hänsyn till bullerriskerna. Den är nära dragen intill bostadsområdet, har ej den nedgrävning som förväntats och en otillräcklig vall för en effektiv bullerdämpning - inte minst bidrar en öppning i vallen vid Bolsta by i hög grad till ökning av bullret.

Det bör i första hand vara möjligt att förbättra vallens utformning men även andra åtgärder som exempelvis ett bullerplank bör övervägas. Eftersom E4:an är en statlig väg är det Trafikverket som äger frågan. Kommunen har dock ett ansvar gentemot kommuninvånarna och kan genom kontakter med Trafikverket medverka till en lösning.

Trafikverket genomför för närvarande ett försök med en ny sorts betongbeläggning på E4 strax utanför Uppsala, enligt uppgift i media i syfte att minska bullret på den planerade förbifart Stockholm. Något motsvarande har märkligt nog inte planerats för E4ans förbifart här i Uppsala, trots de påtagliga besvär som påtalats av de boende i området under många år.

Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att ge kommunstyrelsen i uppdrag att tillskriva Trafikverket om behovet av bullerdämpande åtgärder vid E4:ans förbifart i Årsta/Slavsta.

Socialdemokraterna

Irene Zetterberg (S)

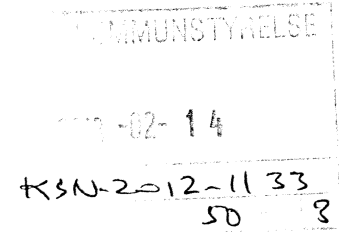
Ersättare i kommunfullmäktige (S)

Erik Pelling (S)

Kommunalråd

Handläggare
Karlsson TomDatum
2013-01-29Diarienummer
GSN-2012-0991

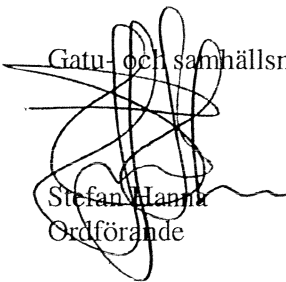
Kommunstyrelsen

**Yttrande över motion av Irene Zetterberg och Erik Pelling (båda S) om att åtgärda bullerproblem vid E4:an i Årsta/Slavsta**

Inom ramen för gatu- och samhällsmiljönämndens ansvarsområde genomförs just nu en bullerkartläggning och ett arbete med framtagande av en åtgärdsplan för att begränsa bullret där så är nödvändigt. Förslaget kommer att läggas fram senare i år. Nämnden anser att kartläggningen bör slutföras innan prioriteringar av åtgärder sker. Motionärerna skriver också, helt riktigt, att ansvaret i detta fall dessutom vilar på Trafikverket, vilket dock inte hindrar att kommunen agerar i frågan.

Nämnden deltar, genom kontoret för samhällsutveckling, i flera nätverk med Trafikverket. Bland annat genomförs träffar på ledningsnivå, där gemensamma frågor diskuteras. Nämnden föreslår att frågan om eventuella bullerdämpande åtgärder längs E4 förbi Uppsala tas upp vid kommande möten i dessa forum.

Gatu- och samhällsmiljönämnden


Stefan Hannik
Ordförande
Inger Tjäder
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2013-01-29

Plats och tid: Bergius, Stationsgatan 12, klockan 18:00-20:15

Ledamöter: Stefan Hanna (C), ordförande
 Johan Lundqvist (MP), 2:e vice ordf.
 Christian Sonnenstein (M)
 Henrik Ottosson (FP)
 Ian Engblom (KD), ej § 9
 Patrik Hedlund (S)
 Lennart Söderberg (V)

Ersättare: Jessica Nettelblad (FP) tjug
 Harald Klomp (KD) tjug, ej § 9
 Göran Svandfeldt (S) tjug
 Polat Akgül (S) tjug
 Erika Karlénus (MP), tjug § 9

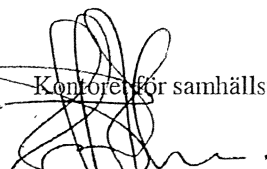
Tjänstemän: Bengt Andrén
 Tom Karlsson
 Lena Lantz
 Patric Andersson
 Barbro Rinander
 Margareta Svenningsson
 Åsa Hedin
 Ingrid Lembke von Schéele

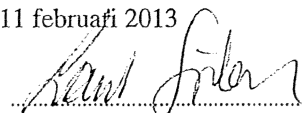
Jan-Olof Hasselborn
 Inger Tjäder, sekreterare

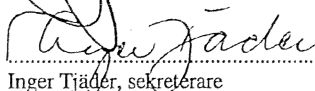
Utses att justera: Lennart Söderberg (V) Paragrafer: 1 - 17

Justeringens plats och tid: Kontoret för samhällsutveckling, 11 februari 2013

Underskrifter:


 Stefan Hanna, ordförande


 Lennart Söderberg, justerare


 Inger Tjäder, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Gatu- och samhällsmiljönämnden

Datum: 29 januari 2013

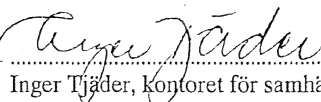
Datum för anslags uppsättande: 13 februari 2013

Sista dag för överklagande: 7 mars 2013

Datum för anslags nedtagande: 6 mars 2013

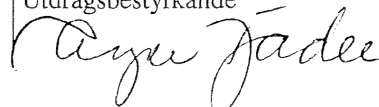
Förvaringsplats för protokollet: Kontoret för samhällsutveckling, Stationsgatan 12

Underskrift:


 Inger Tjäder, kontoret för samhällsutveckling

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2013-01-29

§ 7

Yttrande över motion av Irene Zetterberg och Erik Pelling (båda S) om att åtgärda bullerproblem vid E4 i Årsta/Slavsta GSN-2012-0991
Beslut

Gatu- och samhällsmiljönämnden beslutar

att anta upprättat förslag till yttrande och överlämna detsamma till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Inom ramen för gatu- och samhällsmiljönämndens ansvarsområde genomförs just nu en bullerkartläggning och ett arbete med framtagande av en åtgärdsplan för att begränsa bullret där så är nödvändigt. Förslaget kommer att läggas fram senare i år. Nämnden anser att kartläggningen bör slutföras innan prioriteringar av åtgärder sker. Motionärerna skriver också, helt riktigt, att ansvaret i detta fall dessutom vilar på Trafikverket, vilket dock inte hindrar att kommunen agerar i frågan. Nämnden deltar, genom kontoret för samhällsutveckling, i flera nätverk med Trafikverket. Bland annat genomförs träffar på ledningsnivå, där gemensamma frågor diskuteras. Nämnden föreslår att frågan om eventuella bullerdämpande åtgärder längs E4 förbi Uppsala tas upp vid kommande möten i dessa forum.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens remiss av den 8 november 2012.

Kontorets skrivelse av den 21 januari 2013.

Arbetsutskottet har tillstyrkt förslaget.

Expedieras till

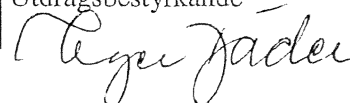
Akten

Kommunstyrelsen

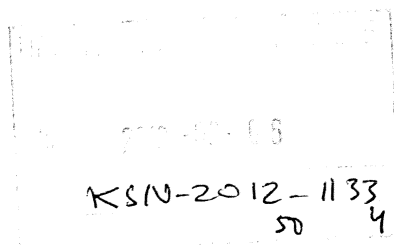
Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



Datum 2013-02-11 Diarienummer 2012-006256- HS



Till miljö- och hälsoskyddsnämndens sammanträde den 27 februari 2013

Adressat:

Kommunstyrelsen
Uppsala kommun
753 75 Uppsala

Yttrande över motion av Irene Zetterberg och Erik Pelling (båda S) om att åtgärda bullerproblem vid E4:an i Årsta/Slavsta

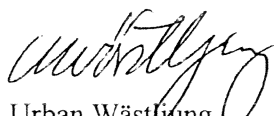
Remiss från kommunstyrelsen, dnr. 2012-1133. Remisstid: 15 februari 2013 (förlängd remisstid till 28 februari 2013)

Förslag till beslut:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att avge följande yttrande.

1. Åtgärder som minskar bullret har sannolikt en positiv effekt ur hälsoskyddssynpunkt. Trafikverket har emellertid ingen skyldighet enligt miljöbalken att vidta åtgärder och åtgärder sker därför på frivillig basis. Nämnden har avskrivit sitt tillsynsärende i frågan.
2. Motsvarande bullernivåer finns även vid E4:ans passage av Vaksala kyrkby.
3. Före eventuell kontakt med Trafikverket bör kommunen ta kontakt med Länsstyrelsen angående landskapsskyddets inverkan på möjligheten att komplettera befintlig bullervall längs E4:an förbi Årsta/Slavsta samt vid Vaksala kyrka.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden


Urban Wästberg
ordförande


Anna Axelsson
chef för miljökontoret

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat en motion om att kommunstyrelsen ska tillskriva Trafikverket om att vidta bullerdämpande åtgärder vid E4:ans förbifart vid Årsta och Slavsta.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tidigare tagit emot flera klagomål från boende i Årsta, Slavsta och vid Vaksala kyrkby om störande trafikbuller från E4:an. Eftersom riktvärdet 55 dBA inte överskreds vid de flesta bostäder och åtgärder vidtogs på de övriga, avskrev nämnden ärendet vilket sedan fastställdes av miljödomstolen. Någon skyldighet för Trafikverket att vidta åtgärder finns alltså inte.

Även om gällande riktvärden inte överskrids är nivåerna så pass höga att åtgärder skulle ha en positiv effekt ur hälsoskyddssynpunkt. Att skapa bullervallar är också en bra metod för att hantera överskottsmassor från andra projekt. En nackdel med bullervallar är deras påverkan på landskapsbilden.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har remitterat en motion som tar upp bullerproblemen längs E4:ans dragning vid förbifarten Årsta och Slavsta. Motionärerna föreslår kommunstyrelsen att tillskriva Trafikverket om att vidta bullerdämpande åtgärder vid E4:ans förbifart vid Årsta och Slavsta.

I mars 2007 skrev 214 boende i Årsta till kommunstyrelsen om buller från nya E4:an. Enligt de boende i området berodde mycket av störningen på att trafikbuller tränger in i området i partier där bullervallar saknas. De önskade åtgärder för att minska störningarna.

I februari 2008 skickade kommunstyrelsen över ärendet till miljö- och hälsoskyddsnämnden för prövning enligt miljöbalken. Beräkningar och mätningar av trafikbuller i Årsta visade att riktvärdet på ekvivalent ljudnivå på 55 dBA klarades förutom vid enstaka hus som åtgärdades genom fasadisolering av Trafikverket. Nämnden beslutade att avskrivna ärendet, avskrivningen överklagades och fastställdes av miljödomstolen i juni 2011. Miljööverdomstolen meddelade inte prövningstillstånd.

Bedömning

Riktvärdena klaras men bullerutredningen visar att flera hus ligger nära riktvärdet och med relativt höga max ljudnivåer. Forskning visar att vid riktvärdet 55 dBA upplever 15 % av befolkningen att de är mycket störda¹. Det finns därför ingen anledning att ifrågasätta de boendes upplevelse. I studier har det också rapporterats att sömnstörningar förekommer i högre omfattning vid dygnsekvivalenta ljudnivåer över 50 dBA. Omfattningen är beroende på byggnaders fasadisolering.

¹ Trafikbuller och planering IV s.32, Länsstyrelsen Stockholms län och miljöförvaltningen Stockholm stad 2012

Några säkra slutsatser om hälsokonsekvenser i området går inte att dra. Nämnden konstaterar ändå att det finns stöd för att nivåerna är så pass höga att åtgärder som minskar bullret har en positiv effekt ur hälsoskyddssynpunkt.

Det är också sannolikt att en orsak till att bullret upplevs som särskilt störande i det här området har att göra med att det saknas bullervall vid 4H-gården i Årsta samtidigt som E4:an ligger högre i detta parti. Motsvarande förhållande gäller även vid E4:ans passage vid Vaksala kyrka. Naturligtvis måste eventuella åtgärder föregås av en studie som visar hur bästa effekt av åtgärderna uppnås.

En anledning till att bullervallar saknas i detta parti är Länsstyrelsen har uttalat sig tveksam till bullervallar på grund av påverkan av landskapsbilden. Samtidigt finns det ett stort behov av platser där schaktmassor kan läggas upp. Som exempel framförde Trafikverket år 2012 till kommunen att det fanns behov att hitta uppläggsplatser för schaktmassor för den stora ombyggnaden av järnvägen i Gamla Uppsala. Före eventuell kontakt med Trafikverket bör kommunen därför ta kontakt med Länsstyrelsen angående landskapsskyddets inverkan på möjligheten att komplettera befintlig bullervall längs E4:an förbi Årsta/Slavsta samt vid Vaksala kyrka.

Bilagor

1. Motion att åtgärda bullerproblemen vid E4:an i Årsta/Slavsta
2. Skrivelse i mars 2007 från boende i Årsta om buller från E4 förbi Årsta i Uppsala

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2013-02-27 Sida: 15a

§ 29

Ärende nr. 2012-1133

Motion om att åtgärda bullerproblemen vid E4:an i Årsta / Slavsta

Remiss från kommunstyrelsen, dnr. 2012-1133. Remisstid: 15 februari 2013
(förlängd remisstid till 28 februari 2013)

I ärendet ligger förslag till beslut daterat 2012-02-11 och reviderat förslag 2012-02-19.

Rafael Waters yrkar bifall till det ursprungliga förslaget från 2012-02-11.

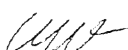
Ordföranden ställer proposition på kontorets ursprungliga förslag och det reviderade förslaget och finner att nämnden bifaller det reviderade förslaget.

Rafael Waters reserverar sig till förmån för eget förslag.

BESLUT:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att avge följande yttrande.

1. Åtgärder som minskar bullret har sannolikt en positiv effekt ur hälsoskyddssynpunkt. Trafikverket har emellertid ingen skyldighet enligt miljöbalken att vidta åtgärder och åtgärder sker därför på frivillig basis. Nämnden har avskrivit sitt tillsynsärende i frågan.
2. Motsvarande bullernivåer finns även vid E4:ans passage av Vaksala kyrkby.
3. Före eventuell kontakt med Trafikverket bör kommunen ta kontakt med Länsstyrelsen angående landskapsskyddets inverkan på möjligheten att komplettera befintlig bullervall längs E4:an förbi Årsta/Slavsta samt vid Vaksala kyrka.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande


Eva Paulin

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2013-02-27 Sida: 15b

forst § 29

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat en motion om att kommunstyrelsen ska tillskriva Trafikverket om att vidta bullerdämpande åtgärder vid E4:ans förbifart vid Årsta och Slavsta.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tidigare tagit emot flera klagomål från boende i Årsta, Slavsta och vid Vaksala kyrkby om störande trafikbuller från E4:an. Eftersom riktvärdet 55 dBA inte överskreds vid de flesta bostäder och åtgärder vidtogs på de övriga, avskrev nämnden ärendet vilket sedan fastställdes av miljödomstolen. Någon skyldighet för Trafikverket att vidta åtgärder finns alltså inte.

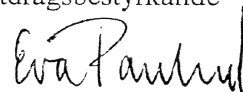
Även om gällande riktvärden inte överskrids är nivåerna så pass höga att åtgärder skulle ha en positiv effekt ur hälsoskyddssynpunkt. Att skapa bullervallar är också en bra metod för att hantera överskottsmassor från andra projekt. En nackdel med bullervallar är deras påverkan på landskapsbilden.

Bilaga: Miljökontorets utlåtande
Reservation

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Reservation i ärendet "Yttrande över motion av Irene Zetterberg och Erik Pelling (båda S) om att åtgärda bullerproblem vid E4:an i Årsta/Slavsta"

Vi anser att kontorets ursprungliga skrivelse, som behandlades på arbetsutskottet den 19:e Februari, är ett bättre formulerat yttrande.

Vi vill därför reservera oss i ärendet till förmån för den ursprungliga skrivelsen daterad 2013-02-11

Rafael Waters och Fred Eriksson (Socialdemokraterna)

Ulf Åll

Datum	Diarienummer
2013-02-11	2012-006256- HS

Till miljö- och hälsoskyddsnämndens
sammanträde den 27 februari 2013

Adressat:

Kommunstyrelsen
Uppsala kommun
753 75 Uppsala

Yttrande över motion av Irene Zetterberg och Erik Pelling (båda S) om att åtgärda bullerproblem vid E4:an i Årsta/Slavsta

Remiss från kommunstyrelsen, dnr. 2012-1133. Remisstid: 15 februari 2013 (förlängd remisstid till 28 februari 2013)

Förslag till beslut:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att avge följande yttrande.

1. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inget att erinra mot motionärernas förslag. Trafikverket har idag ingen skyldighet enligt miljöbalken att vidta åtgärder och nämnden har avskrivit sitt tillsynsärende i frågan. Åtgärder från Trafikverkets sida sker därför på frivillig basis.
2. Motsvarande bullernivåer finns även vid E4:ans passage av Vaksala kyrkby.
3. Före eventuell kontakt med Trafikverket bör kommunen ta kontakt med Länsstyrelsen angående landskapsskyddets inverkan på möjligheten att komplettera befintlig bullervall längs E4:an förbi Årsta/Slavsta samt vid Vaksala kyrka.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden

Urban Wästljung
ordförande

Anna Axelsson
chef för miljökontoret

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har remitterat en motion om att kommunstyrelsen ska tillskriva Trafikverket om att vidta bullerdämpande åtgärder vid E4:ans förbifart vid Årsta och Slavsta.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har tidigare tagit emot flera klagomål från boende i Årsta, Slavsta och vid Vaksala kyrkby om störande trafikbuller från E4:an. Eftersom riktvärdet 55 dBA inte överskreds vid de flesta bostäder och åtgärder vidtogs på de övriga, avskrev nämnden ärendet vilket sedan fastställdes av miljödomstolen. Någon skyldighet för Trafikverket att vidta åtgärder finns alltså inte.

Även om gällande riktvärden inte överskrids är nivåerna så pass höga att åtgärder skulle ha en positiv effekt ur hälsoskyddssynpunkt. Att skapa bullervallar är också en bra metod för att hantera överskottsmassor från andra projekt. En nackdel med bullervallar är deras påverkan på landskapsbilden.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har remitterat en motion som tar upp bullerproblemen längs E4:ans dragning vid förbifarten Årsta och Slavsta. Motionärerna föreslår kommunstyrelsen att tillskriva Trafikverket om att vidta bullerdämpande åtgärder vid E4:ans förbifart vid Årsta och Slavsta.

I mars 2007 skrev 214 boende i Årsta till kommunstyrelsen om buller från nya E4:an. Enligt de boende i området berodde mycket av störningen på att trafikbuller tränger in i området i partier där bullervallar saknas. De önskade åtgärder för att minska störningarna.

I februari 2008 skickade kommunstyrelsen över ärendet till miljö- och hälsoskyddsnämnden för prövning enligt miljöbalken. Beräkningar och mätningar av trafikbuller i Årsta visade att riktvärdet på ekvivalent ljudnivå på 55 dBA klarades förutom vid enstaka hus som åtgärdades genom fasadisolering av Trafikverket. Nämnden beslutade att avskriva ärendet, avskrivningen överklagades och fastställdes av miljödomstolen i juni 2011. Miljööverdomstolen meddelade inte prövningstillstånd.

Bedömning

Riktvärdena klaras men bullerutredningen visar att flera hus ligger nära riktvärdet och med relativt höga max ljudnivåer. Forskning visar att vid riktvärdet 55 dBA upplever 15 % av befolkningen att de är mycket störda¹. Det finns därför ingen anledning att ifrågasätta de boendes upplevelse. I studier har det också rapporterats att sömnstörningar förekommer i högre omfattning vid dygnsekvivalenta ljudnivåer över 50 dBA. Omfattningen är beroende på byggnaders fasadisolering.

¹ Trafikbuller och planering IV s.32, Länsstyrelsen Stockholms län och miljöförvaltningen Stockholm stad 2012

Några säkra slutsatser om hälsokonsekvenser i området går inte att dra. Nämnden konstaterar ändå att det finns stöd för att nivåerna är så pass höga att åtgärder som minskar bullret har en positiv effekt ur hälsoskyddssynpunkt.

Det är också sannolikt att en orsak till att bullret upplevs som särskilt störande i det här området har att göra med att det saknas bullervall vid 4H-gården i Årsta samtidigt som E4:an ligger högre i detta parti. Motsvarande förhållande gäller även vid E4:ans passage vid Vaksala kyrka. Naturligtvis måste eventuella åtgärder föregås av en studie som visar hur bästa effekt av åtgärderna uppnås.

En anledning till att bullervallar saknas i detta parti är Länsstyrelsen har uttalat sig tveksam till bullervallar på grund av påverkan av landskapsbilden. Samtidigt finns det ett stort behov av platser där schaktmassor kan läggas upp. Som exempel framförde Trafikverket år 2012 till kommunen att det fanns behov att hitta uppläggsplatser för schaktmassor för den stora ombyggnaden av järnvägen i Gamla Uppsala. Före eventuell kontakt med Trafikverket bör kommunen därför ta kontakt med Länsstyrelsen angående landskapsskyddets inverkan på möjligheten att komplettera befintlig bullervall längs E4:an förbi Årsta/Slavsta samt vid Vaksala kyrka.

Bilagor

1. Motion att åtgärda bullerproblemen vid E4:an i Årsta/Slavsta
2. Skrivelse i mars 2007 från boende i Årsta om buller från E4 förbi Årsta i Uppsala

**Nr 99. Fråga av Maria Gardfjell
(MP) om Ungdomens Hus
KSN-2013-0517**

Kommunfullmäktige

Fråga

Ungdomens hus har sedan mer än 25 år varit ett kultur- och fritidscentrum för ungdomar i Uppsala. Under åren har föreningen hållit ett otal konserter med såväl lokala som internationellt storsäljande artister. Föreningen har bidragit till att fostra skickliga musiker, politiker och ledare. Föreningen har också stått som förebild för ungdomsverksamheter i andra kommuner.

Det viktigaste som föreningen har uppnått handlar om dess löpande verksamhet. Att föreningen Ungdomens hus alltid har arbetat med, och fortsätter att arbeta med, verksamhet baserad i ungdomarnas gemensamma vilja att skapa meningsfull fritid för sig själva och andra. Under åren har det på Svartbäcksgatan 32 funnits replokaler, inspelningsstudio, krokikurser, fotolabb, biljardrum, strategispel, rollspel, datorspelsverksamhet, skate-ramp, filmvisning, meditationskurser, ljudteknikerutbildning, café, konsertverksamhet och mycket annat.

Det handlar om ungdomar som driver verksamhet för ungdomar. Ungdomar som har förmågan att se lösningar, som ofta blir tunga att få igenom i en renodlat kommunal verksamhet. Ungdomar som har skapat och bevarar en god intern-demokrati. Ungdomar som finns till hands för varandra. Ungdomar som lär sig mycket för livet, både i fråga om mätbara värden, och om hur en medmänniska bemöter andra oavsett bakgrund och fysiska attribut.

Viljan till egenmakt och förmågan att enas om lösningar räcker långt, men inte hur långt som helst. Föreningen Ungdomens hus har alltid varit beroende av kommunala medel. Nu har föreningen fått besked om att det kommer bli mindre resurser från kommunen i år. Det rimmar illa med behovet av ungdomsverksamhet i centrala staden. Miljöpartiet anser att det behovet ska fortsätta täckas med de summor föreningen tidigare har beviljats.

Min fråga till barn- och ungdomsnämndens ordförande är:

Finns det konkreta planer på att kommunen ska ta över verksamheten för Ungdomens hus?

Uppsala 19 mars 2013

*Maria Gardfjell (MP)
kommunalråd*

**Nr 100. Fråga av Loa Mothata (S)
om hur många som erbjudits heltid i
Uppsala kommun
KSN-2013-0518**

Kommunfullmäktige

Fråga

Rätten till heltid är en viktig reform som jag som socialdemokrat välkomnar och stödjer.

I april 2012 gick kommunalråden Fredrik Ahlstedt (M) och Cecilia Hamenius (FP) ut i media¹ med nyheten att man från och med årsskiftet 2012/13 skulle ge alla kommunanställda möjlighet att gå upp till heltid. Det lyftes fram som en av de stora nyheterna i den borgerliga alliansens budget (Inriktning, Verksamhet och Ekonomi) för 2013 och det har återupprepats i såväl lokal och nationell media vid ett flertal tillfällen.

Uppsala kommun hade åtta månaders förberedelsestid från det att förslaget aviserades i april 2012 tills dess att rätten till heltid skulle implementeras från den 1 januari 2013.

Om man menar allvar med att införa rätten till heltid, och sett till den långa tid som funnits till att förbereda införandet, ja då borde det rimligtvis ha varit en anhopning av beviljade ansökningar om att utöka sin tjänstgöringsgrad under de första veckorna och månaderna av 2013. Av samma skäl borde antalet utlysta deltidsanställningar ha minskat drastiskt till förmån för heltidsanställningar.

En granskning av Styrelsen för Vård och Bildnings utlysningar av lediga jobb inom äldreomsorgen under de senaste månaderna ger dock anledning till oro. Styrelsen för Vård och Bildning ansvarar för en stor del av kommunens verksamhet och därmed för en stor del av kommunens medarbetare. Men av de tjänster som har lyst ut inom äldreomsorgen sedan årsskiftet är en stor del deltids-tjänster.

¹ Uppsalatidningen 2012-04-26 *Alla anställda erbjuds heltid*
<http://pdf.direktpress.se/flashpublisher/magazine/7786/page/15>

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) är därför:

- När detta skrivs har snart det första kvartalet 2013 passerats. Hur många anställda har anmält intresse av att gå upp i arbetstid och hur många anställda i Uppsala kommun har hittills under 2013 erbjudits möjligheten att utöka sin tjänstgöringsgrad upp till heltid?

Uppsala 2013-03-19

Loa Mothata (S)
kommunfullmäktigeledamot

**Nr 101. Interpellation av Agneta Erikson (S) om underentreprenörer vid Uppsala kommuns upphandlingar
KSN-2013-0386**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Under senaste tiden har det i många sammanhang uppmärksamats att det i Sverige finns en del av arbetsmarknaden som fungerar efter andra regler än vi är vana vid. Man kan säga att det finns en "C-arbetsmarknad" där det råder andra förhållanden än vi förväntar oss.

Det kan gälla företag som inte har kollektivavtal och låga lönenivåer, bemanningsföretag som har många timanställda utan anställningstrygghet, men också oseriösa företag som anlitar svart arbetskraft och som inte följer gällande lagstiftning vad gäller arbetstider och arbetsmiljö. I värsta fall finns en koppling till organiserad brottslighet. En utförlig beskrivning av fenomenet finns i Rebecka Bolins bok "De Osynliga".

Uppsala kommun har under den senaste mandatperioden upphandlat allt större del av kommunens verksamhet, som därigenom sköts av privata företag. I Uppsala kommuns upphandlingspolicy talas det ingenstans om kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande förhållanden.

Jag förutsätter dock att det bara tecknas avtal med företag som är seriösa och betalar sina avgifter och skatter enligt LOU kap 10 och 11. Lagen säger emellertid ingenting om kollektivavtal eller kollektivavtalsliknande förhållanden.

Företag som anlitas av kommunen kan ju dock i sin tur anlita underentreprenörer, som i sin tur anlitar underentreprenörer osv. Dessa blir kanske inte alltid lika hårt kontrollerade. Som exempel kan nämnas utbyggnaden av Fyrishov där det upptäckts två stycken byggföretag utan kollektivavtal. I Malmö tillämpar man däremot ett system som kallas Vita jobb som är ett samarbete med ett antal fackföreningar, som syftar

till att kommunen bara ska anlita seriösa underleverantörer.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) följande:

- Hur säkerställer Uppsala kommun att oseriösa underentreprenörer inte anlitas vid kommunens upphandlingar.
- Görs någon rimlighetsberäkning av priset, vid lägstaprisupphandlingar, så att det är troligt att arbetet kan utföras till avtalsenliga löner?
- Vem anser du har ansvar för att säkerställa att de anställda verkligen får kollektivavtalsliknande förhållande om kollektivavtal saknas?
- Finns det någon uppföljning av dessa områden och hur görs den i så fall?

2013-02-18

*Agneta Eriksson (S)
Ledamot kommunfullmäktige*

Svar:

Hur säkerställer Uppsala kommun att oseriösa underentreprenörer inte anlitas vid kommunens upphandlingar?

Vid all upphandling ställs krav på leverantörer att de ska ha en korrekt tillämpning av de lagar och regler som gäller för företag som verkar på den svenska marknaden. Kraven handlar dels om företagets kompetens och kapacitet för efterfrågade uppdrag men även hur företaget uppträder i relation till skattelagstiftning. Med stöd från skatteverket och kreditvärderingsinstitut görs en fortlöpande uppföljning av bolagen avseende sådant som F-skatte-registrering, momsbetalningar, arbetsgivaravgifter, källskatteuppbörd samt kontroll av finansiell ställning. Vad beträffar underleverantörer så föreskrivs att leverantören svarar för underleverantören såsom för eget arbete. Alla underleverantörer ska redovisas i anbud. Byte av underleverantörer skall godkännas av kommunen och motsvarande kontroll görs då av den nya leverantören som av huvudleverantören.

Uppsala kommun kan bli ännu bättre när det gäller intern uppföljning kopplat till verksamheternas upphandlingar. Detta för att ännu bättre kontrollera att ingångna avtal hålls, men också för att undvika oseriösa aktörer som dubbel-, luft- eller överdebiterar. Just nu pågår ett arbete med att se över nuvarande upphandlingspolicy för att utveckla kommunens kompetens, rutiner och styrning i dessa delar. Att utveckla och förbättra den interna styrningen och ledningen är ett arbete som aldrig får avstanna.

Görs någon rimlighetsberäkning av priset, vid lägstaprisupphandlingar, så att det är troligt att arbetet kan utföras till avtalsenliga löner?

Ja. När kommunen får ett anbud med mycket lågt pris, eller ett pris som kraftigt avviker från övriga anbud, görs som regel en kontroll av vad orsaken till detta är. Enligt LOU får en anbudsgivare uteslutas från upphandlingen på grund av onormalt lågt pris, men först efter att kommunen begärt en skriftlig förklaring till det låga priset, utan att ha fått ett tillfredsställande svar. Det är mycket viktigt för kommunen att säkra en leverantörs förutsättningar att fullfölja ingångna avtal på ett korrekt sätt. Om ett företag går i konkurs eller bryter ingånget avtal innebär det merarbete för kommunen som är både kostnadsdrivande och påverkar verksamheterna negativt.

Vem anser du har ansvar för att säkerställa att de anställda verkligen får kollektivavtalsliknande förhållande om kollektivavtal saknas?

Vid all upphandling krävs leverantören utifrån att de ska ha en korrekt tillämpning av de lagar och regler som gäller för företag som verkar på den svenska marknaden. Utgångspunkten enligt LOU är att anbudsgivare ska följa de arbetsvillkor som gäller där kontraktet ska utföras. Enligt gällande rätt är det dock inte tillåtet att i samband med offentlig upphandling begära att en leverantör är bunden av eller tecknar kollektivavtal. Kommunala verksamheter skall dock kontrollera att de företag som utför tjänster på kommunala verksamheters uppdrag håller ingångna avtal. Detta arbete sker i nära samverkan med skatteverket och inte sällan med fackliga organisationer. Sanktioner vidtas gentemot leverantörer som inte håller ingångna

avtal eller bryter mot regler på svensk arbetsmarknad.

Finns det någon uppföljning av dessa områden och hur görs den i så fall?

Jag bedömer att kommunala verksamheter arbetar mycket seriöst i dessa frågor. Tekniska IT-stöd och andra tjänster utvecklas och förfinas och kommunen kan genom att utnyttja dessa uppnå en högre grad av kvalitetssäkrade kontroller. Ett bra samarbete med de fackliga organisationerna ser jag som självklart. Till det hör att visa öppenhet kring vilka entreprenörer som anlitas så att även fackförbunden kan kontrollera att dessa företag utför tjänster av hög kvalitet och tillämpar de regler som gäller på svensk arbetsmarknad. Uppföljningen kan alltid bli ännu bättre och utvecklas hela tiden.

Genom mina kontakter med företag i Sverige och Uppsala vet jag att de allra flesta företag agerar seriöst och levererar tjänster och varor av hög kvalitet. Det finns ingen anledning att generellt utgå ifrån att entreprenörer och underleverantörer har illvilliga syften.

Fredrik Ahlstedt (M)

Kommunstyrelsens ordförande

Nr 102. Interpellation av Ilona Szatmári Waldau (V) om undervisning i sex och samlevnad KSN-2013-0389

Kommunfullmäktige

Interpellation

Hur står det till med Uppsalaskolornas undervisning i sex- och samlevnad? För några år sedan fick vi veta att några skolor inte lät RFSL besöka lektionerna. Något som då försvarades av en moderat politiker med att alla föreningar inte kunde få komma till skolan.

Alla folkhälsoundersökningar visar att HBT-personer har en sämre folkhälsa och att unga HBT-personer har en högre självmordsfrekvens än andra ungdomar.

En ny undersökning visar också att hälften av alla elever, oavsett sexuell läggning och könsidentitet, är missnöjda med den sex- och samlevnadsundervisning som de får. Bara en fjärdedel av dem är nöjda och resten tycker att den är vare sig bra eller dålig. En bra sex- och samlevnadsundervisning, som inte moraliserar, ger eleverna kunskap om sin egen kropp och sexualitet. Alla elever borde ha rätt till en bra undervisning.

Hur ser det ut i Uppsala kommun och vad kan vi göra för att förbättra undervisningen och se till att alla unga, oavsett sexuell läggning och könsidentitet, känner att de får en bra undervisning i sex- och samlevnad?

Jag skulle därför vilja fråga ordföranden för nämnden för barn och unga följande

Hur organiseras sex- och samlevnadsundervisningen i Uppsalas skolor?

Vilket stöd får skolorna i detta arbete?

Har alla skolor i Uppsala kunskap om hbt och integrerar detta i undervisningen?

Hur följs sex- och samlevnadsundervisningen i Uppsalaskolorna upp?

Vad kan du och nämnden göra för att alla Uppsalaelever ska vara nöjda med undervisningen?

2012-10-17

*Ilona Szatmári Waldau
Vänsterpartiet*

Svar:

Enligt skollagen är det varje rektor som beslutar hur undervisningen organiseras. Barn- och ungdomsnämnden har inte information om detta och det kan se olika ut på olika skolor. Det är också skolorna som har att göra uppföljningar på en detaljerad nivå. Jag har därför vidarebefordrat frågan till ordförande för vård- och bildning för att interpellanten skall få ett svar beträffande de kommunala skolorna.

Skollagen är skriven så att lokala politiker inte skall lägga sig i det som anses vara skolans ansvar enligt lagen. Barn- och ungdomsnämnden har formellt därför mycket liten möjlighet att påverka undervisningen i enskilda ämnen. Det är framför allt genom samtal som nämnden och styrelsen för vård och bildning som vi uppmärksammar olika frågor.

Uppsala den 18 mars 2013

*Cecilia Forss
Ordförande barn- och
ungdomsnämnden*

Nr 103. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om detaljplan för bostadsrätter i park KSN-2013-0413

Kommunfullmäktige

Interpellation

Vid Stabby alle, i kvarteret Åkern, ligger parken Tegen. Parken regleras i detaljplan för Stabby gårde, 74 B, fastställd 1948. Detaljplanen anger att området ska användas för park. Dåvarande fastighetsnämnden har tidigare anvisat parken till Besqab.

I maj beslutade plan- och byggnadsnämnden att påbörja detaljplaneläggning av delar av parken till bostäder. Den sökande, Besqab, har angett att det är ca 60 ungdomsbostäder med bostadsrätt som upplåtelseform som man vill uppföra i parken.

Uppsala kommun har en stor brist på mark och därmed också begränsade möjligheter att styra upplåtelseform vid nybyggnationer i Uppsala. Ska man bygga på kommunalt ägd parkmark, vilket i sig är mycket tveksamt, borde inriktningen vara hyresrätter. I området runt kv Åkern finns enbart bostadsrätter och småhus/radhus vilket är ytterligare ett skäl att prioritera hyresrätter framför bostadsrätter i området.

Eftersom detaljplanerna innebär att parkmark ska bebyggas borde detta ärende, och alla andra föreslagna byggnationer på parkmark, tas till fullmäktige för antagande.

Med anledning av dåvarande fastighetsnämndens markanvisning och plan- och byggnadsnämndens beslut om detaljplan skulle jag vilja fråga kommunstyrelsens ordförande *tillika Mexutskottets ordförande*:

Anser du att det är rätt inriktning att bygga i Uppsalas parker?

Anser du att det ingår i PBN:s delegation att upprätta detaljplaner om byggnationer i parker eller ska ärendet tas upp i fullmäktige?

Anser du att det är rätt inriktning att kommunal mark, som i detta fall, ska bebyggas med enbart bostadsrätter?

2013-02-25

Ilona Szatmari Waldau (V)

Svar:

Anser du att det är rätt inriktning att bygga i Uppsalas parker?

Grönområden och bostäder är inte en motsättning. I det här fallet kommer bostäder att byggas på en grusplan samtidigt som det intilliggande parkstråket bevaras och förbättras. Kvarteret Åkern utpekade inte i översiktsplanen som grönstruktur eller naturområden med sociala och/eller ekologiska värden. Området är inte heller utpekade som någon grön länk med rekreativ/ekologisk funktion.

En viktig framtidfråga för Uppsala är att säkra tillgången på bostäder. Eftersom efterfrågan på bostäder är som högst i Uppsalas centrala delar är mark såsom Kvarteret Åkern mycket lämplig att bygga bostäder på.

Anser du att det ingår i PBN:s delegation att upprätta detaljplaner om byggnationer i parker eller ska ärendet tas upp i fullmäktige?

Plan- och byggnadsnämnden ger alltid planuppdrag om fastighetsägaren eller om någon har en option på en fastighet. Planuppdraget kan vara positivt eller negativt beroende på den bedömningen som nämnden gör. Detta är helt i enlighet med reglementet och det har aldrig varit KF som har haft denna myndighets uppgift.

Anser du att det är rätt inriktning att kommunal mark, som i detta fall, ska bebyggas med enbart bostadsrätter?

Detaljplanen styr inte bostäders upplåtelseform. De bostäder som kommer att byggas enligt den här detaljplanen är mindre bostäder avsedda för ungdomar. Målsättningen är lägenheter med så låg månadskostnad som möjligt. Allmänhetens behov av bostäder måste sättas före enskilda önskemål om upplåtelseform. Vi arbetar för att både bostadsrätter och hyresrätter ska byggas i Uppsala och vibygger för tillfället näst mest hyresrätter i hela Sverige.

Liv Hahne (M)

Ordförande Plan- och byggnadsnämnden

**Nr 104. Interpellation av Erik Pelling (S) om vad som händer med Ungdomens Hus
KSN-2013-0519**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Ungdomens Hus är en på många sätt unik verksamhet för ungdomar, men framförallt av ungdomar. Sedan mitten av 1980-talet har den fristående föreningen Ungdomens Hus med stöd av Uppsala kommun gett unga i Uppsala möjligheten att utvecklas inom entreprenörskap, kultur och demokrati. I att ta ansvar och växa som människor.

Att investera i Uppsalas unga är bland det mest lönsamma vi kan göra, både ekonomiskt och socialt. Det är därför anmärkningsvärt att Ungdomens Hus nu återigen ifrågasätts. En extern utvärdering av Ungdomens Hus som kommunen lät utföra under 2012 ger verksamheten ett mycket gott omdöme. I förslaget till budget för 2013 ingick därför en permanentning av projekt Magma som kommunen tillsammans med Allmänna Arvsfonden stött under tre år.

Barn- och ungdomsnämndens ordförande Cecilia Forss (M) deklarerade i TV4 i början av mars att kommunen inte tänker skjuta till några ytterligare resurser. Istället kan kommunen, enligt Forss, tänka sig att gå in och ta över verksamheten. Det är ett uttalande som väcker en hel del frågor. Inte minst för att det går emot den grundläggande iden med Ungdomens hus under snart 30 år - att ge unga möjlighet att växa genom det ansvar de får på Ungdomens Hus.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga barn- och ungdomsnämndens ordförande, Cecilia Forss (M) följande:

- Står du fast vid ditt uttalande om att Ungdomens Hus trots goda vitsord i den externa utvärdering kommunen själv beställt och trots löften om motsatsen inte ska få möjlighet att permanenta den verksamhet som har bedrivits i projekt Magma?

- Menar du verkligen allvar med ditt uttalande om att kommunen via barn- och ungdomsnämnden ska gå in och ta över verksamheten på Ungdomens Hus?

Erik Pelling
Kommunalråd (S)

Svar:

Fråga 1

- Står du fast vid ditt uttalande om att Ungdomens Hus trots goda vitsord i den externa utvärdering kommunen själv beställt och trots löften om motsatsen inte ska få möjlighet att permanenta den verksamhet som har bedrivits i projekt Magma?

Jag har inte uttalat mig om projekt Magma. Vi har ingen ansökan från Ungdomens hus om en fortsättning av projektet värför det inte varit aktuell för mig att säga något om det.

För 2013 får Ungdomens hus en avtalsersättning uppgående till 504 000 kr plus hyra för lokalerna, 572 000 kr. Avtalet ger alltså totalt 1 076 000 kr. Dessutom kan föreningen få bidrag till drogfria arrangemang löpande under året. Förra året beviljades föreningen 89 000 kr för sådana arrangemang, vilket utgjorde mer än en tredje del av totala bidraget för drogfria arrangemang.

Barn- och ungdomsnämnden har en nyinkommen ansökan för ytterligare 180 000 kr att ta ställning till på sammanträdet den 25 april. Förslaget från arbetsutskottet är att bevilja 170 000 kr.

Fråga 2

- Menar du verkligen allvar med ditt uttalande om att kommunen via barn- och ungdomsnämnden ska gå in och ta över verksamheten på Ungdomens Hus?

Jag har fått frågan av medier om kommunen kan tänkas ta över Ungdomens hus om föreningen inte orkar driva verksamheten vidare? Jag har svarat att jag naturligtvis ställer upp på en sådan diskussion om ett kommunalt ansvar eller att någon annan förening kan driva verksamheten. Jag skulle inte neka någon som begär att ha ett sådant samtal. Det är inte ett ställningstagande.

Ungdomens hus har inte begärt att vi skall föra en sådan diskussion varför frågan inte är och har heller inte varit aktuell.

Uppsala den 23 april 2013

Cecilia Forss (M)

Ordförande i barn- och ungdomsnämnden

Nr 105. Interpellation av Erik Pelling och Rahima Ortac (båda S) om att det behövs en politisk samling för Sävja
KSN-2013-0520

Kommunfullmäktige

Interpellation

Helgen 9-10 mars sattes både Sävjaskolans bibliotek och bilar i Sävja i brand. Polisen har bekräftat att bränderna var anlagda.

Uppsala har upplevt för många händelser av den här typen de senaste åren. Oavsett vilken stadsdel det är som drabbas så är det ett slag mot tryggheten i hela Uppsala, och inte minst för våra barn och unga. Att anlägga en brand på ett skolbibliotek är ett angrepp mot både elever och personal, men också mot det fria ordet. Det är självklart oacceptabelt och måste fördömas. Samtidigt behövs politiska krafttag för att förhindra en negativ spiral i hela Sävjaområdet.

Istället för den utveckling som Sävjaborna borde kunna förvänta sig har vi den senaste tiden fått flera oroande signaler om motsatsen. Planerna på ett kulturcentrum har skjutits på framtiden, frågetecken har väckts kring Sävjaskolans framtid, och nu bränderna. Om kommunen menar allvar med att utveckla Sävja behöver Fredrik Ahlstedt (M) ta initiativ till en politisk samling över blockgränserna för att vidta meningsfulla åtgärder för Sävja.

Med anledning av ovanstående vill vi fråga kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) följande:

- Vilka åtgärder tänker du vidta för att förhindra en negativ spiral i hela Sävjaområdet?
- Tänker du, med anledning av det allvarliga läget och för Sävjas bästa, ta initiativ till en politisk samling över blockgränsen för att vidta meningsfulla åtgärder för Sävja?

Uppsala 2013-03-19
Socialdemokraterna

Erik Pelling (S) Rahima Ortac (S)
Kommunalråd Ledamot kommunfullmäktige

Svar:

Fråga 1

Vilka åtgärder tänker du vidta för att förhindra en negativ spiral i hela Sävjaområdet?

Sävja är ett av våra prioriterade områden. Därför fortsätter arbetet med ett kulturcentrum i Sävja samt en omfattande uppgradering av naturområdet omkring. Sävja är också föremål för särskild översyn i stadsutvecklingsprojektet där flera nämnder och förvaltningar träffas regelbundet. Kommunen hade ganska nyligen till exempel en stor samling då politiker och tjänstemän från olika delar av kommunen fick ta del av utredningsresultat kring fördelar och nackdelar i Sävja. Utredningen (som byggde på forskning) utgick från en socioekonomisk analys. Dessa kunskaper utgör grunden för det pågående arbetet. Vi arbetar vidare med att öka attraktiviteten i Uppsala.

Fråga 2

Tänker du, med anledning av det allvarliga läget och för Sävjas bästa, ta initiativ till en politisk samling över blockgränsen för att vidta meningsfulla åtgärder för Sävja?

Nej. Det finns redan många politiska samlingar idag som arbetar aktivt för att vår kommun skall vara en trevlig och trygg plats för alla.

Till skillnad från interpellanterna tror jag inte att lösningar till frågor alltid är att tillsätta nya grupper eller utredningar. För Sävjas bästa tror jag att de konstellationer som redan finns skall fortsätta att verka. Jag har också en större tilltro till det civila samhället än interpellanterna tycks ha.

Uppsala den 23 april 2013

Cecilia Forss (M)

**Nr 106. Interpellation av Rahima Ortac (S) om riktlinjerna kring försörjningsstödet
KSN-2013-0521**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Den 28 mars 2013 tog utbildning - och arbetsmarknadsnämnden ett beslut om att uppdra kontoret att se över riktlinjerna gällande försörjningsstöd. Det gick inte många dagar efter det innan kommunalrådet tillika nämndens ordförande gick ut i UNT (5/3 2013) och meddelade att man ska "frysa" socialbidrag utöver riksnormen. Det är uppenbart att det råder en okunnighet i denna fråga, vilket både visar sig i artikeln samt i diskussionerna runt omkring. Uttalandet av nämndens ordförande ger sken av att Uppsala kommun skulle vara en kommun som går så mycket över Socialstyrelsens rekommendationer och gör generösa bedömningar i förhållande till rekommendationerna. Och att det skulle innebära en hög kostnad för kommunen. Det är visserligen sant att Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har ett negativt resultat på 66 miljoner kr med anledning av höga försörjningsstödkostnader. Men då ska det också göras klart att det inte alls beror på att Uppsala kommun tillämpar några särskilda regler. Vi som alla andra kommuner i hela landet har en skyldighet enligt lag, 4 kap 1 § st 3 socialtjänstlagen (2001:453), tillförsäkra uppsalabor en skälig levnadsnivå. Att Uppsala kommuns egna riktlinjer skulle vara mer generöst vad som är en skälig levnadsnivå tvivlar jag starkt på. Det som finns i våra riktlinjer är bl.a., kostnader för mammografi, fritidsaktivitet för vuxna med långvarigt behov av ekon. bistånd, bredband. Inga av dessa bidrag är för generösa. Utan snarare skulle det falla under riksnormen att få ersättning för exempelvis bred-band, enligt 4 kap 3 § p 1 SoL.

Vidare framgår det att en skärpning av reglerna skulle leda till en besparing på en till tre miljoner kronor. En uppskattning som Mohamad Hassan gjort tillsammans med tjänstemännen, utan att först presentera detta för övriga i nämnden. Alltså en marginell förändring i praktiken. Det stora problemet som kommunen har är att vi har

många fler långvariga bidragshushåll än jämförbara kommuner. Samt att vi har höga bostadskostnader, på grund av bostadsbristen och höga hyreskostnader. Bör diskussionen inte vara hur man löser dessa frågor, istället för att sprida vidare på en myt om att kommunen skulle vara så himla generösa?

Förslaget läggs för att Alliansen vill föra symbolpolitik I artikeln säger Mohamad Hassan att det är själva symbolhandlingen som är det viktiga. Det är alltså symboliskt viktigt att visa att endast kvinnor som har råd ska kunna gå på mammografi och upptäcka om de har livshotande sjukdom. Uttalandet är ovärdigt och ger intrycket att man vill klandra människor en extra gång, för att de lever under sämre förhållanden.

Det är olyckligt att kommunalrådet väljer att sprida en osanning och se människor på detta sätt.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga utbildnings- och arbetsmarknadsnämndens ordförande Mohamad Hassan (FP) följande:

- Konkret vad i de lokala riktlinjerna tycker du är för generösa?
- Vad menar du om att "frysa" socialbidraget utöver riksnormen?
- Vad menar du med att symbolhandlingen är det viktiga?

Uppsala 2013-03-19

Rahima Ortac (S)
Kommunfullmäktigeledamot

Svar:

Konkret vad i de lokala riktlinjerna tycker du är för generösa?

Enligt den utredning vi har gjort är vi inte för generösa. Men vi är, i jämförelse med andra kommuner, generösa när det gäller att låta personer med socialbidrag läsa på Komvux och med att bevilja bistånd till datorer och bredband.

Vad menar du om att "frysa" socialbidraget utöver riksnormen?

Kommunens försörjningsstödsbudget har underskott och ekonomin i hela kommunen är mycket osäker. Alla verksamheter måste vidta åtgärder för att hamna i balans. En sådan åtgärd är att i framtiden bli mer restriktiva med sådant som går utöver riksnormen och Socialstyrelsens rekommendationer. Alla sådana ansökningar ska prövas individuellt och behandlas i individutskottet.

Vad menar du med att symbolhandlingen är det viktiga?

Ekonomin är ansträngd och alla måste spara. Det gäller även socialbidragen, trots att vi endast kan spara väldigt marginella summor, eller symboliska om man så vill.

Mohamad Hassan (FP)
Kommunalråd

**Nr 107. Interpellation av Liza Boëthius (V) om situationen för socialarbetarna inom uppdragsnämnderna i Uppsala kommun
KSN-2013-0522**

Kommunfullmäktige

Interpellation

I början på mars kallade ett nybildat nätverk av socialarbetare "Vi bryter tystnaden i Uppsala" några politiker till en hearing med anledning av socialarbetarnas arbetsmiljö och lönesituation. Ca 200 socialsekreterare, biståndshandläggare och socialbidragshandläggare slöt upp. Det stora antalet närvarande visar på hur allvarligt de ser på sin situation. Det som socialarbetarna ville diskutera under hearingen är inga nyheter. Socialarbetarna protesterade redan för ett år sedan. De tyckte sig då ha blivit lovade löneökningar utöver avtal. Vänsterpartiet uppmärksammade frågan för ett år sedan i en interpellation. Men inget har skett som förändrat situationen. Och inget framkom under hearingen som visar på vilja att konkret förändra situationen.

Socialtjänstens uppgift är att bistå samhällets mest utsatta människor som behöver vårt stöd för ge henne/honom ökade chanser att komma vidare i livet. Det är ett svårt arbete som ställer höga krav på den som utför det. Socialarbetarnas arbete handlar om myndighetsutövning. I det ingår också att handha tvångslagstiftning. De beslut de fattar får direkt påverkan på individens liv och vardag. Då är frågan om rättssäkerhet mycket viktig. För att kunna göra bra utredningar inför beslut om insatser för individer som behöver stöd så krävs inte bara tid utan också tillräckligt många erfarna socialsekreterare och också möjligheten till kontinuitet i arbetet. Socialsekreterarna har sig själva som instrument, det arbete de utför är en process och bygger på en relation mellan dem och individen. Då är det viktigt att samma person utför arbetet.

Situationen i Uppsala

Lönerna i kommuner runt om Uppsala är mycket högre. Det gör att erfarna social-

sekreterare söker sig till dessa istället. Det betyder en stor omsättning av personal i Uppsala, uppemot fyrtio (40) - femtio (50) procent inom några arbetsgrupper som har hand om barn som far illa under ett år! Det tar ungefär 8-10 år att lära sig yrket och socialstyrelsen avråder från att nyanställa utredare med mindre än ett års erfarenhet. Mycket kraft går åt till att hjälpa de nya in i arbetet. Andra administrativa uppgifter för att stärka rättssäkerheten har också ålagts myndigheten. Stressen har således ökat för handläggarna. Tid måste finnas för den enskilde handläggarens till vidareutbildning och egna påfyllning, tid som inte finns idag. Att introducera en ny socialsekreterare kostar uppemot 500 000 kr. Att då inte verka för att behålla erfarna socialsekreterare är inte bara ett svek mot klienterna utan också oekonomiskt. Till följd av Uppsalas modell där 4 olika nämnder har ansvaret för det sociala arbetet så har löneutvecklingen blivit mycket ojämn. Det är också en källa till frustration bland socialsekreterarna. Även biståndshandläggarna som utreder personer med olika funktionsnedsättnings behov har en mycket besvärlig arbetsituation.

Socialbidragshandläggarna har fått en ökning under 10 år från 70 ärenden till 115. Inte undra på att socialtjänsten i Uppsala får mycket låga siffror i den medarbetarenkät som gjorts.

Det finns många exempel på att om varje handläggare har färre klienter, då blir insatsen bättre, socialarbetarna stannar kvar, fler individer kommer att kunna leva ett självständigt liv och dessutom kostar det kommunen mindre. Att inte satsa på socialarbetarnas löner och arbetsmiljö är att bita sig själva i svansen.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande

1 Hur skall ni komma tillrätta med den oskäliga lönesituationen som råder för Uppsalas socialarbetare?

2. Vad gör ni för att minska den höga personalomsättningen?

3. Vad gör ni åt de arbetsmiljöproblem som finns vad gäller stress och arbetsbelastning?

Uppsala 19 mars 2013

Liza Boethius (V)

Svar:

Interpellanten har ställt tre frågor

1. Hur ska ni komma tillrätta med den oskäliga lönesituation som råder för Uppsalas socialarbetare?
2. Vad gör ni för att minska den höga personalomsättningen?
3. Vad gör ni åt de arbetsmiljöproblem som finns vad gäller stress och arbetsbelastning?

1. Mellan de fackliga organisationerna och arbetsgivaren pågår det just nu en diskussion om kriterierna för hur lönen sätts utifrån kompetens, ansvar, och arbetsförhållanden. Arbetsgivaren utreder också förhållandena som nämns i interpellationen. Till bilden hör dock att lönesituationen inte är oskälig. En jämförelse med kommuner i länet och med andra kommuner i landet av liknande storlek som Uppsala visar att medianlönerna i några fall ligger över medan några ligger under Uppsala.

2. Många medarbetare inom socialtjänsten vittnar om att de trivs i sin yrkesroll och med att arbeta inom Uppsala kommun. Men det finns brister som det behöver vidtas åtgärder för att avhjälpa. Personalomsättningen är inte onormalt hög, den varierar mellan olika enheter och avdelningar. Orsakerna är således till största delen enhetsspecifika, inte generella för kommunen. Men självklart skall arbetsgivaren tillse att omsättning inte beror på utbrett missnöje. Här har kommunens chefer och arbetsledare en viktig roll.

3. Stress och arbetsbelastning är något som ska motverkas. Den nya arbetsgivarpolicyn uttalar nolltolerans mot skador och sjukdom orsakade av arbetet. Samma uttalar i det nya samverkansavtalet. Åtgärder för att avhjälpa kan bestå av många olika moment; t ex fördelning av arbetet, IT- stöd samt inte minst ledarens roll. För några enheter görs dessutom organisatoriska förändringar, bl a i syfte att få till ett jämnare flöde av ärenden.

Socialarbetarnas nätverk har redan resulterat i givande möten mellan politiker och medarbetare. Dessa möten följs nu upp enhetsvis, så att specifika möjligheter och problem kan hanteras där de hör hemma.

Fler gemensamma uppföljande möten är inplanerade med olika teman. Mot bakgrund av det har jag gott hopp om att situationen ska upplevas som tillfredsställande då åtgärder av olika slag har vidtagits.

Uppsala 2013-04-23

Cecilia Hamenius
Kommunråd Folkpartiet

**Nr 108. Interpellation av Erik Pel-
ling (S) om utköp platsar i kommu-
nens personalpolitik
KSN-2013-0684**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Under de senaste månaderna har Uppsala kommuns användning av möjligheten att köpa ut anställda diskuterats och granskats i media. En uppgörelse där den anställde och arbetsgivaren, vid sidan av turordningsreglerna, kommer överens om att avsluta anställningen mot någon form av ekonomisk ersättning behöver inte vara fel. Men om det sker i en omfattning utöver det vanliga kan det vara en varningssignal om allvarliga brister i personalpolitiken.

Och frågan är om inte utköpen i Uppsala kommun har nått den omfattningen att de bör ses som en varningssignal. Enligt en granskning¹ i Upsala Nya Tidning betalade Uppsala kommun under 2012 ut avgångsvederlag på 18 miljoner kronor till sammanlagt 119 personer. Motsvarande belopp 2011 för de 109 anställda som då köptes ut var också 18 miljoner kronor. Enligt en sammanställning av tidningen Vision är det ett relativt stort belopp sett till Uppsalas storlek och i jämförelse med Sveriges andra och tredje största stad. Under 2011 spenderade Göteborg 35 miljoner på utköp. Malmö betalade 34 miljoner Lunds kommun som medvetet försöker begränsa utköpen betalade endast ut 3,7 miljoner kronor totalt under 2011.

En uppsägning är till syvende och sist ett nederlag. Kommunen är en stor arbetsgivare och har goda möjligheter att vidareutbilda sin personal, att rehabilitera arbetsskadade eller sjuka och borde för det mesta kunna hitta nya uppgifter för den som behöver omplaceras. Att använda skattepengar för att betala någon för att inte arbeta måste vara en metod som används med sparsamhet.

Att använda sig av utköp istället för att försöka hitta omplaceringsmöjligheter kan inte bara ifrågasättas ur ett ekonomiskt perspektiv. För frågan är vilka signaler ett flitigt användande av utköpsmöjligheten sänder till kommunens medarbetare?

Ger det de "medskapande medarbetare" som "tar egna initiativ, framför synpunkter och är engagerade för att utveckla verksamheten" som Uppsala kommun strävar efter enligt sin egen arbetsgivarpolicy²? Eller skapar det, om än oavsiktligt, osäkerhet och rentav rädsla hos medarbetarna?

Även i de fall utköp används vid övertalighet kan metoden ifrågasättas. I Uppsala kommuns arbetsgivarpolitik sätts likabehandling och rättssäkerhet i främsta rummet. Lagen om anställningsskydd (LAS) är väl känd och även om det finns partier som har synpunkter på turordningsreglerna är det en metod att hantera övertalighet som garanterar både likabehandling och rättssäkerhet. När det gäller utköp är bilden en annan. Hur noga man som arbetsgivare än är när ett utköp ska förhandlas fram är det svårt att undkomma ett visst mått av godtycke. Faktum är att bara misstanken om godtycke riskerar att skapa osäkerhet bland medarbetarna.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) är därför:

- Hur många utköp har det slutits avtal om hittills under 2013, till vilken totalkostnad och av vilken orsak?
- Sett till åtminstone år 2011 och 2012 sticker Uppsala kommun ut genom att, relativt ofta, och till stora kostnader, använda sig av utköp vid uppsägningar. En metod som öppnar upp för godtycke och som riskerar att skapa osäkerhet bland kommunens medarbetare. Anser du att det är en bra personalpolitik?

¹ Se UNT 2012-12-16 *Anställda köps ut för miljoner* samt UNT 2013-01-22 *Personal har köpts ut för 18 miljoner*.

² Arbetsgivarpolicy för medarbetarskap, ledarskap samt arbetsmiljö och samverkan (Antagen av kommunfullmäktige den 27 februari 2012): http://www.uppsala.se/Upload/Dokumentarkiv/Externt/Dokument/Om_kommunen/Styrdokument/Arbetsgivarpolicy_för_medarbetarskap_ledarskap_samt_arbetsmiljö_och_samverkan.pdf

- Om inte, avser du att ta initiativ till en ändring där användningen av kostsamma utköp minimeras till förmån för en mer rättssäker och transparent hantering av uppsägningar enligt lagen om anställningsskydd (LAS)?

Uppsala 19 mars 2013

Erik Pelling
Kommunalråd (S)

**Nr 109. Interpellation av Eva Christiernin och Marlene Burwick (båda S) om hur funktionshinderrörelsens möjlighet till delaktighet och demokratisk påverkan stärks
KSN-2013-0593**

Kommunfullmäktige

Interpellation

I Uppsala kommuns Inriktning Verksamhet Ekonomi presenteras visionen: "Uppsala är en kommun där alla människors lika värde, inneboende kraft och kreativitet respekteras och tas tillvara genom att var och en får möjlighet att påverka sin livssituation i en långsiktigt hållbar miljö som präglas av positiv dynamik, öppenhet och gemensamt ansvar. "Nämnden för hälsa och omsorg har omsatt visionen i de fyra upplevelsekriterierna: "trygghet, respektfullt bemötande, demokrati/delaktighet och oberoende".

När det kommer till demokrati och delaktighet för funktionshinderrörelsen finns fler kanaler för påverkan. Föreningarna fungerar som viktiga remissinstanser via deras paraplyorganisation HSO. Detta regleras i samverkansavtalet som slöts mellan Uppsala kommun och HSO 2003. Vidare fungerar kommunala handikapprådet som en plattform för delaktighet och dialog mellan politiska företrädare och företrädare för handikappföreningarna, via HSO.

HSO i Uppsala organiserar ett trettiotal handikappföreningar. De fungerar bland annat som ett administrativt stöd, arbetar med utbildning och kompetenshöjning och fungerar främst som en gemensam röst för en grupp vars möjlighet att påverka ofta är begränsad. Organisationen har en heltidsanställd ombudsman och 10 övriga medarbetare. Dessa resurser är en förutsättning för att funktionshinderrörelsen ska ha möjlighet att göra sin röst hörd och på så sätt även förverkliga såväl kommunfullmäktiges

vision och nämnden för hälsa och omsorgs upplevelsekriterier.

När nämnden för hälsa och omsorg i december 2012 fattade beslut om budget innefattade detta en minskning på bidragen till Uppsalas sociala- och handikappföreningar med 10%. Rent konkret har detta lett till att vissa föreningar har fått oförändrade bidrag medan många har fått minskade bidrag och vissa föreningar står idag helt utan pengar från kommunen. För HSO innebär detta att bidraget från Uppsala kommun minskade med ca 600 000 kronor från föregående år.

I praktiken innebär detta att HSO sedan 1 mars 2013 endast har en ombudsman om 50%. Totalt berörs 7 anställda av antingen uppsägning, förflyttning till annan förening eller minskning av arbetstid. Pengarna räcker helt enkelt inte till. På så sätt minskar funktionshinderrörelsens möjlighet att genomföra uppgifter som att påverka politiken, kompetensutveckling, opinionsbildning och mycket mer. Deras röst blir svagare.

*Med anledning av ovanstående vill vi fråga kommunstyrelsens ordförande
Fredrik Ahlstedt (M) följande:*

- Anser du att handikappföreningarnas möjlighet till demokratiskt inflytande har påverkats av deras minskade resurser?
- Hur arbetar du för att stärka funktionshinderrörelsens möjlighet till delaktighet och demokratisk påverkan?

Eva Christiernin (S) Marlene Burwick (S)
ersättare KF kommunalråd

Svar:

Den nyss framtagna lokala överenskommelsen (LÖK) spelar en viktig roll i att stärka föreningslivets möjligheter till delaktighet och demokratisk påverkan (slutgiltigt beslut om överenskommelsen är förmodligen fattat i kommunfullmäktige när denna interpellation behandlas). Den utarbetade överenskommelsen utgör en gemensam plattform för att utveckla

samverkan mellan kommunen och föreningslivet där funktionshindersrörelsen spelar en viktig roll.

I övrigt finns sedan 2003, som även beskrivs i interpellationen, ett samverkansavtal mellan Handikappföreningarnas samarbetsorgan (HSO) och Uppsala kommun som syftar till att underlätta för HSO att tillvarata de funktionsnedsattas intressen i den kommunala planeringen och verksamheten.

De viktigaste samverkansorganen mellan handikapprörelsen och kommunen utgörs av det kommunala handikapprådet (KHR), KHR:s arbetsgrupp för FN-konvention för personer med funktionsnedsättning samt dialogmötena mellan nämnden för hälsa och omsorg (NHO) och handikappföreningarna. HSO spelar i dessa sammanhang en mycket viktig roll. Uppsala kommuns ambition är att underlätta föreningarnas möjligheter till demokratiskt inflytande, genom att vara lyhörda för mötesformer och flexibla mötestidpunkter.

NHO har inför år 2013 vidtagit ett antal kostnadsanpassningar och prioriteringar. Stöd åt föreningar som arbetar med kvinnor som utsätts för våld i nära relationer har prioriterats högst eftersom fullmäktige på ett tydligt prioriterar denna verksamhet. Uppsala ska vara ledande i frågor som gäller kvinnofrid. Detta innebar i sin tur att andra föreningar fick mindre tilldelning däribland bidraget till HSO. Samtidigt följer kontoret för hälsa, vård och omsorg HSO:s verksamhet för att säkra att föreningens möjligheter till delaktighet och inflytande sker på ett fullgott sätt även framöver. Nämnden för hälsa och omsorg är måna om att HSO även framöver kommer att ha god insikt i den kommunala beslutsprocessen. Den största delen av handikapprörelsens intressepolitiska arbete och demokratiska inflytande utförs av förtroendevalda och genom ideella insatser.

Stig Rådahl (M)

Nr 110. Interpellation av Huseyin Alpergin (V) om samlingsplatser för ungdomar
KSN-2013-0592

Kommunfullmäktige

Interpellation

Som ledamot i Styrelsen för Vård och Bildning och som fritidspolitiker träffar jag ofta fritidspersonal, ungdomar, skolpersonal och föräldrar i olika sammanhang. I samtal med dessa grupper har det ofta framhållits att det saknas samlingslokaler och träffpunkter för ungdomar. Ungdomsarbetslösheten är hög i Uppsala kommun, vilket förstås ställer krav på kommunen i fråga om arbetsmarknadsåtgärder för ungdomar. Men det är också viktigt att ge ungdomar möjligheter att träffas på olika sätt och ingå i olika sociala sammanhang. Kommunala tjänstemän har sagt att det råder brist på samlingslokaler för ungdomar som är 17 år och äldre i olika stadsdelar i Uppsala och det verkar vara ett generellt problem i kommunen.

Ungdomar i Stadsdelen Sävja har till exempel efterlyst "framför allt naturliga samlingsplatser och lokaler, inte minst för att öka integrationen i området" (citat från Upsala Nya Tidning den 13 mars 2013). Bristen på träffpunkter för ungdomar diskuterades även i samband med att ledamöter och ersättare i Styrelsen för Vård och Bildning besökte Linneskolan. I samtal med ungdomarna på skolan var det någon som lyfte upp frågan om bristen på mötesplatser för ungdomar efter skoldagens slut.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Barn- och ungdomsnämndens ordförande.

Vilka planer har kommunen för att skapa samlingsplatser och träffpunkter för ungdomar?

25 mars 2013

Huseyin Alpergin
Vänsterpartiet

Svar:

Frågan: Vilka planer har kommunen för att skapa samlingsplatser och träffpunkter för ungdomar?

Jag delar inte uppfattningen att det inte finns samlingsplatser för ungdomar. En lista över platser där unga kan samlas skulle bli oerhört omfattande. Jag nämner några.

Kommunen finansierar bland annat tjugotre fritidsgårdar och fjorton bibliotek. Ett mycket stort antal föreningar av olika slag uppbär kommunala subventioner för att erbjuda unga en meningsfull fritid. Till exempel subventionerar idrotts- och fritidsnämnden över 500 000 timmar i kommunens och föreningars anläggningar för barn och ungdomsverksamhet. Både Stenhagen och Gottsunda har nya samlingsställen, Stenhagens kulturcentrum och Treklängen i Gottsunda. Ett kulturcentrum i Sävja är på gång.

Bara barn- och ungdomsnämndens kostnader för fritidsverksamhet uppgår till över femtio miljoner kronor per år. Utöver fritidsgårdarna finansieras tre musikskolor och fyra idrottsskolor. Tjugofem föreningar driver projekt som finansieras av nämnden. Nämnden bidrar också till ett stort antal drogfria arrangemang. Till detta kommer insatser som göras av andra nämnder till exempel idrotts- och fritidsnämnden, kulturnämnden och utbildnings- och arbetsnämnden.

Alliansen kommer att fortsätta att öka möjligheterna för ungdomar att aktivera sig på sin fritid. Flera fritidsgårdar och andra fritidsmöjligheter kommer att tillkomma i den takten som befolkningen ökar och ekonomin tillåter.

Uppsala den 23 april 2013

Cecilia Forss

Ordförande i barn- och ungdomsnämnden

Nr 111. Interpellation av Malena Ranch (MP) om meddelarfrihet i offentligt finansierad verksamhet KSN-2013-0685

Kommunfullmäktige

Interpellation

Anställda i kommunal egenregi, liksom i statliga myndigheter omfattas av meddelarfrihet och tillhörande meddelarskydd. Det innebär att de har rätt att kontakta medier för att föra fram saker de fått reda på i sitt arbete, utan att arbetsgivaren får fråga eller undersöka vem som har "läckt" informationen. Undantaget gäller sådant som omfattas av sekretess, exempelvis uppgifter om enskilda personer inom hälso- och sjukvård och socialtjänsten.

När allt mer offentligdriven verksamhet konkurreras ut och personalen övergår från kommunal till privata arbetsgivare, försvinner meddelarfriheten och stora delar av meddelarskyddet. Den gäller inte anställda hos privata bolag som istället har en så kallad lojalitetsplikt.

Privata företag kan redan idag införa bestämmelser som i princip motsvarar meddelarfrihet och meddelarskydd i sina kollektivavtal, förutom i den del som rör straffet för överträdelse då straff för brott endast kan införas av riksdagen. Riksdagen har därför gett regeringen i uppdrag att utreda hur det kan ske. Fram till dess kan kommuner i upphandlingar ställa krav om att allt det som inte gäller själva "straffet" ska finnas. Det gäller både i konkurrensutsättningar och verksamhetsövergång av befintlig verksamhet och i nya upphandlingar. Det är viktigt för att öka chansen att eventuella brister och felaktigheter i verksamheter snabbt uppmärksammas, men också för att villkoren ska vara desamma för alla utförare – och deras anställda.

Det senaste året har alliansen i Nämnden för hälsa och omsorg konsekvent avslagit yrkanden om att meddelarfrihet och meddelarskydd ska vara ett krav vid nämndens upphandlingar av offentligt finansierad verksamhet. Frågan har lyfts både av oppositionen och av enskilda ledamöter från alliansen. Nämndens ordförande har gång på gång hänvisat till att frågan behöver förankras på "högre ort" och att beslut behöver

tas på kommunövergripande nivå innan man inför det i nämndernas upphandlingar.

Andra nämnder, exempelvis Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har redan krav på meddelarfrihet och meddelarskydd i sina upphandlingar. Även utanför Uppsala ställs sådana krav, på nära håll både i alliansstyrda Stockholm stad och i Uppsala läns landsting.

Därför är mina frågor till kommunstyrelsens ordförande

Pågår det några diskussioner på kommunövergripande nivå om huruvida nämnderna "får" ställa krav på meddelarfrihet och meddelarskydd i sina upphandlingar?

Anser du att det finns några hinder för nämnderna att själva införa krav på att meddelarfrihet och meddelarskydd i upphandlingar av offentligt finansierad verksamhet på liknande vis som gjorts av Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden?

Uppsala 24 april 2013

Malena Ranch, Miljöpartiet
