

Datum
2017-04-20

Kommunfullmäktige

Anmälningssärenden

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att med godkännande lägga förteckning över anmälningssärenden till protokollet.

Ärendet

Anmälan av underrättelse om antagande av detaljplan enligt 5 kap. §§ 29, 30 och 35-37 plan- och bygglagen:

Detaljplan för Lötén 1:12, Uppsala kommun (KSN-2016-2252)

Detaljplan för Kvarteret Frigg. Tillägg till gällande detaljplan för Bussterminal vid Uppsala C, 0380-P2006/29, Uppsala kommun (KSN-2015-2368)

Detaljplan för Ekebyvallen, Uppsala kommun (KSN-2016-1999)

Detaljplan för Sunnerstaskolan, Sunnersta 80:7 och 51:61, Uppsala kommun (KSN-2016-1868)

Detaljplan för Garverigatan (fd Börje-Hässelby 1:2 m fl), Uppsala kommun (KSN-2012-0940)

Detaljplan för Kungsängen 1:8, del av, Uppsala kommun (KSN-2014-1214)

Detaljplan för Lindbackens skola, Uppsala kommun (KSN-2016-1553)

Handlingar vid kommunfullmäktiges anslagstavla

Anmälan av

Slutgiltigt beslut i mål P 1207-17, detaljplan för Uppsala Arena (KSN-2014-0934) **Bilaga 1**

Anmälan av

Granskning av kommunens tillsyn över fristående förskolor (KSN-2017-1803) **Bilaga 2**

Anmälan av

Förstudie - tillämpning av lagen om offentlig upphandling (KSN-2017-1824) **Bilaga 3**

Anmälan av

Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse (KSN-2017-1802) **Bilaga 4**

Anmälan av

Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) per den 31 december 2016 (KSN-2017-1721) **Bilaga 5**

Anmälan av

Underrättelse om genomförd rättelse enligt 26 § förvaltningslagen (1986:223), avseende detaljplan för Norra Bäcklösa, Ultuna 2:23 med flera. (KSN-2014-0601) **Bilaga 6**

Redovisning av motioner som lämnats in vid kommunfullmäktiges sammanträde 27 mars:

Motion av Jonas Segersam och Martin Wisell (båda KD) om skolskjutsverksamheten i Uppsala kommun (KSN-2017-1768) **Bilaga 7**

Motion av Martin Wisell (KD) om trygghet för alla elever (KSN-2017-1769) **Bilaga 8**

Motion av Benny Lindholm (L) om kommunala trygghetsvakter (KSN-2017-1770) **Bilaga 9**

Motion av Mohamad Hassan (L) om att bevilja fackförbund närvarorätt vid nämndsammanträden (KSN-2017-1771) **Bilaga 10**

Svar på interpellationer som medgivits vid kommunfullmäktigessammanträde 27 mars redovisas på fullmäktiges hemsida:

<https://www.uppsala.se/organisation-och-styrning/organisation/ledning/kommunfullmaktige/moten/2017/24-april/>

Avdelning 3, Mark- och miljödomstolen - TNA

Från: Daniel Kvant Suber <Daniel.KvantSuber@al.se>
Skickat: den 27 mars 2017 19:39
Till: Avdelning 3, Mark- och miljödomstolen - TNA
Ämne: VB: P 1207-17, Atrium Ljungberg AB m.fl. ./ Uppsala kommun
Bifogade filer: Nacka TR P 1207-17 Aktbil 2.pdf

NACKA TINGSRÄTT
 Avdelning 3

INKOM: 2017-03-27
 MÅLNR: P 1207-17
 AKTBIL: 4

Uppföljningsflagga: Följ upp
Flagga: Har meddelandeflagga

Hej

Se nedan för ärendet.
 Jag fick autosvar från Sandra att jag skulle skicka till denna adress istället.

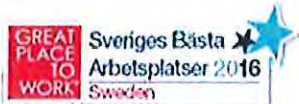


Daniel Kvant Suber
 Affärsutvecklingschef Uppsala

Atrium Ljungberg AB (publ)
 Marknadsgatan 1
 754 60 Uppsala

070-927 60 91
 08-615 89 00

daniel.kvant-suber@al.se
www.al.se



Från: Daniel Kvant Suber
Skickat: den 27 mars 2017 19:36
Till: 'sandra.frantzen@dom.se' <sandra.frantzen@dom.se>
Ämne: SV: P 1207-17, Atrium Ljungberg AB m.fl. ./ Uppsala kommun

Hej Sandra

Härmed återkallar vi vår överklagan av Detaljplan för Uppsala Arena, Uppsala Kommun, Dnr PBN 2013-1157.
 Behöver du något mer från oss eller räcker detta återkallande?



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen
SLUTLIGT BESLUT

2017-03-29

Målet avskrivs.
 Överklagande, ställt till
 Mark- och miljööverdomstolen,
 ska ha kommit in till mark- och
 miljödomstolen senast den

19 april 2017.
 Prövningstillstånd krävs.

Monica Daoson
 Rådman

Daniel Kvant Suber
Affärsutvecklingschef Uppsala

Atrium Ljungberg AB (publ)
Marknadsgatan 1
754 60 Uppsala

070-927 60 91
08-615 89 00

daniel.kvant-suber@al.se
www.al.se



Från: Avdelning 3, Mark- och miljödomstolen - TNA [<mailto:mmd.nacka.avdelning3@dom.se>]

Skickat: den 8 mars 2017 13:43

Till: Daniel Kvant Suber <Daniel.KvantSuber@al.se>

Ämne: P 1207-17, Atrium Ljungberg AB m.fl. ./ Uppsala kommun

Prioritet: Hög

Hej,

Anstånd beviljas till den 27 mars 2017 enligt bifogad hemställan i ovan rubricerat mål. Om ni inte inkommer med komplettering inom den tiden kan målet ändå komma att avgöras.

Med vänlig hälsning

Sandra Frantzén
Domstolshandläggare, Mark- och miljödomstolen, Avdelning 3, Nacka tingsrätt

08-561 656 30 • sandra.frantzen@dom.se • Postadress: Box 1104, 131 26 Nacka strand • Besöksadress: Augustendalsvägen 20 • Fax: 08-561 657 99 • www.nackatingsratt.domstol.se

UPPSALA KOMMUN
REVISORERNA

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2017-04-03
KSN 2014/1803	
2017-03-24	00 Avbil 1

Kommunstyrelsen

Utbildningsnämnden

Kommunfullmäktige – för kännedom

Granskning av kommunens tillsyn över fristående förskolor

KPMG har av de förtroendevalda revisorerna i Uppsala kommun fått i uppdrag att granska kommunens tillsyn över fristående förskolor.

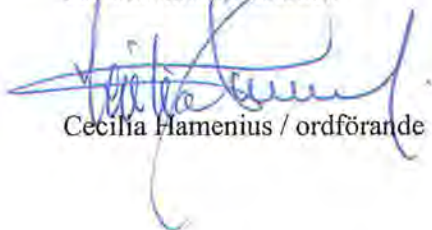
I skollagens 26 kapitel regleras bland annat om tillsyn. En kommun har enligt 4 § "tillsyn över förskola och fritidshem vars huvudman kommunen har godkänt". Granskningens övergripande syfte är att bedöma hur kommunen utövar sitt tillsynsansvar.

Efter att ha granskat utbildningsnämndens tillsyn av fristående förskolor rekommenderar vi utbildningsnämnden att

- tillse att riktlinjer för tillsyn av fristående förskolor fastställs.
- säkerställa att resurser avsätts så att tillsyn kan genomföras i enlighet med fastställd uppdaterad tillsynsplan.
- som en del i sitt systematiska kvalitetsarbete årligen begära in en rapport av arbetet med tillsyn av fristående förskolor, pedagogisk omsorg och fritidshem.
- kommunicera beslut efter tillsyn på ett sätt som gör beslutet enkelt tillgängligt för berörda vårdnadshavare och intresserad allmänhet.

Revisionen begär yttrande över bifogad granskning inkluderande åtgärder, senast 2017-06-30

För kommunrevisionen



Cecilia Hamenius / ordförande



Uppsala kommun

Granskning av
kommunens tillsyn över
fristående förskolor

Granskningsrapport

KPMG AB
Offentlig sektor
2017-01-23
Antal sidor: 11

Innehåll

1.	Sammanfattning	1
2.	Bakgrund	3
3.	Syfte och revisionsfrågor	3
4.	Avgränsning	3
5.	Revisionskriterier	3
6.	Ansvarig nämnd	3
7.	Metod	4
8.	Projektorganisation	4
9.	Om tillsyn i skollagen	4
10.	Iakttagelser	5
10.1	Uppsala kommuns organisation för tillsyn	5
10.2	Tillsynens genomförande	7
10.3	Tillsynsområden	9
10.4	Sanktioner och uppföljning	10

1. Sammanfattning

I skollagens 26 kapitel regleras bland annat om tillsyn. En kommun har enligt 4 § ”tillsyn över förskola och fritidshem vars huvudman kommunen har godkänt”. Granskningens övergripande syfte är att bedöma hur kommunen utövar sitt tillsynsansvar.

- Organisation

Ansvar för tillsyn enligt skollagen åvilar i Uppsala kommun utbildningsnämnden. Beslut efter tillsyn är delegerat till enhetschefen för uppföljning och analys att fatta. I de fall beslutet innebär föreläggande vid vite beslutar förskoleutskottet. Tillsyn genomförs av tre handläggare varav en har ett särskilt ansvar för uppdraget.

- Tillsynens genomförande

Tillsyn sker enligt en icke fastställd tillsynsmodell och utvecklad praxis. I modellen framgår hur tillsynen ska genomföras från information till fristående huvudman, begäran av dokumentation om verksamheten, tillsynsbesök, analys, återkoppling till förskolan och rapportering till nämnd. Praxis har utvecklats så att beslut fattas efter varje tillsyn. Att huvudmannen vidtagit de åtgärder som tillsynen lyfte fram som brister följs upp genom ett nytt beslut.

Tillsynen sker med ett intervall om cirka 3,5 år. Tillsynen är i mycket hög grad regelbunden och mer sällan en konsekvens av klagomål. Tjänstemännen upplever att resurserna är så begränsade att tillsyn inte kan ske fullt ut enligt tillsynsmodellen.

- Tillsynsområden

Tillsyn genomförs både beträffande förutsättningar för verksamheten och kvaliteten.

- Sanktioner och uppföljning

Beslut om sanktioner fattas vid brister i enlighet med skollagen. Beslutet kommuniceras med berörd huvudman som ombeds att inom en fastställd tid inkomma med svar på hur bristerna har åtgärdats. Tillsynsbeslut presenteras inte på ett sätt som gör beslutet enkelt tillgängligt för berörda vårdnadshavare eller intresserad allmänhet.

Efter att ha granskat utbildningsnämndens tillsyn av fristående förskolor rekommenderar vi utbildningsnämnden att

- tillse att riktlinjer för tillsyn av fristående förskolor fastställs.
- säkerställa att resurser avsätts så att tillsyn kan genomföras i enlighet med fastställd uppdaterad tillsynsplan.
- som en del i sitt systematiska kvalitetsarbete årligen begära in en rapport av arbetet med tillsyn av fristående förskolor, pedagogisk omsorg och fritidshem.
- kommunicera beslut efter tillsyn på ett sätt som gör beslutet enkelt tillgängligt för berörda vårdnadshavare och intresserad allmänhet.

2. Bakgrund

I skollagens 26 kapitel regleras bland annat om tillsyn. En kommun har enligt 4 § ”tillsyn över förskola och fritidshem vars huvudman kommunen har godkänt”. För att utbildningen ska vara likvärdig, bedrivs enligt gällande styrdokument och utvecklas är det viktigt att kommunen genomför sin tillsyn strukturerat och med systematiska bedömningar samt fattar tydliga beslut om ingripande.

3. Syfte och revisionsfrågor

Granskningens övergripande syfte är att bedöma hur kommunen utövar sitt tillsynsansvar.

Följande revisionsfrågor skall besvaras:

Har nämnden en plan för tillsynsansvaret?

Hur ser kommunens organisation för tillsyn ut?

Vilka områden har tillsynen omfattat?

Vilka beslut om åtgärder tar kommunen?

Vilken uppföljning sker efter tillsyn?

4. Avgränsning

Granskningen omfattar kommunens tillsyn av fristående förskolor.

5. Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser, slutsatser och bedömningar. Revisionskriterier för denna granskning utgörs i huvudsak av

- skollagen (2010:800), i rapporten benämnd SkoLL,
- förvaltningslagen (1986:223) och
- nämndens riktlinjer och mål.

6. Ansvarig nämnd

Granskningen avser utbildningsnämnden.

7. Metod

Granskningen har genomförts genom

- studium av relevanta dokument, och
- intervjuer med utbildningsdirektör, enhetschef för uppföljning och analys, verksamhetsanalytiker med tillsynsansvar samt ytterligare två handläggare som bland annat arbetar med tillsyn av fristående förskolor.

Rapporten har saklighetsgranskats av utbildningsdirektören.

8. Projektorganisation

Granskningen har utförts av verksamhetsrevisor Joakim Nertyk.

9. Om tillsyn i skollagen

Tillsyn över utbildningsväsendet regleras i skollagens 26 kapitel. Begreppet tillsyn definieras som "en självständig granskning som har till syfte att kontrollera om den verksamhet som granskas uppfyller de krav som följer av lagar och andra föreskrifter". I tillsynen ingår också att fatta beslut om åtgärder för huvudmannen att vidtaga för att verksamheten ska bedrivas enligt gällande regelverk.

Kommunen har enligt 26 kap. 4 § 1 p. Skoll att utöva tillsyn över förskola "vars huvudman kommunen har godkänt". Tillsyn över de förskolor som kommunen själv är huvudman för har Statens skolinspektion.

Kommunen har i sin roll som tillsynsmyndighet rätt enligt lag att granska verksamheten på plats i den omfattning som behövs. Den huvudman som ska granskas har också skyldighet att till tillsynsmyndigheten inkomma med de upplysningar som efterfrågas.

Vid Skolinspektionens tillsyn av hur kommuner sköter sin tillsyn granskas om:

- Kommunen har ett system för regelbunden tillsyn.
- Kommunens tillsyn är systematiskt och regelbunden.
- Om kommunens tillsyn har fokus på kvalitetsaspekterna.
- Om kommunen vidtager åtgärder vid brister, enligt gällande lag.

Skolinspektionen påtalar att tillsyn är myndighetsutövning och att den ska leda till beslut om åtgärder vid konstaterade brister.¹ Även om kommunen inte upptäcker några brister bör detta framgå i ett beslut.

10. Iakttagelser

10.1 Uppsala kommuns organisation för tillsyn

I kommunfullmäktiges i Uppsala kommun reglemente av den 26 mars 2016 framgår att utbildningsnämnden förutom att vara ansvarig huvudman för kommunal utbildning också ska ansvara för ”kommunens uppgifter i övrigt enligt skollagen”. Utbildningsnämndens förskoleutskott ansvarar i praktiken för och följer kontinuerligt upp arbetet med tillsyn av fristående förskolor. Enligt utbildningsdirektören informeras nämndens arbetsutskott om tillsynsarbetet av utskottets ordförande tillika nämndens vice ordförande.

Utbildningsnämnden har i sin delegationsordning av den 28 september 2016 beslutat att till delegat för beslut om föreläggande vid tillsyn enligt 26 kap. 8 och 10 §§ utse enhetschefen för uppföljning och analys. Ett föreläggande får förenas med vite. Om detta skulle vara aktuellt är utbildningsnämndens förskoleutskott delegat. Beslut om återkallelse och tillfälligt verksamhetsförbud fattas av utbildningsnämnden.

På utbildningsförvaltningen finns en tillsynsmodell benämnd *Uppsala kommuns tillsyn av fristående förskoleverksamhet*. Dokumentet är författat på förvaltningsnivå, men aldrig fastställt av någon. Av modellen framgår att det är utbildningsförvaltningens enhet för uppföljning och analys som genomför kommunens tillsyn av fristående förskolor. Enheten är placerad under avdelningen för systemstöd. Dokumentet är till vissa delar obsolet och en praxis har växt fram som skiljer sig från tillsynsmodellen.

Förvaltningen har också fastställt en mall för tillsynsprotokoll. Mer om innehållet redovisas under punkt 10.3 nedan.

Förutom enhetschefen, som alltså på delegation, fattar beslut om eventuella föreläggande arbetar tre personer med tillsynen. Dessa tjänstemän benämns handläggare i kommunikationen med förskolorna.² En person är utbildad grundskollärare med erfarenhet av tillståndsprövning och skolutveckling vid statliga skolmyndigheter. Hon arbetar ungefär 60 procent med tillsyn av fristående skolor och klagomålshantering. Hon har till hjälp vid tillsynsbesök två kolleger. En kollega har förskolläraryrket och specialpedagogexamen med många års erfarenhet av förskoleverksamhet och den tredje har förvaltningsexamen och arbetar som utredare med uppgifter bland annat inom området anmälningar och

¹ Kvalitetsgranskning 2016:3, Skolinspektionen

² Se t.ex. UBN-2016-3174

skolklagomål. De två sistnämnda arbetar 8 procent med tillsyn av fristående verksamhet, enligt enhetschef för uppföljning och analys.

Tjänstemännen upplever att de har kompetens för uppdraget. De erbjuds adekvat kompetensutveckling, men känner att det kan bli svårt att hinna med detta då arbetsbelastningen är hög.

Beträffande handläggarnas oberoende och integritet finns inga riktlinjer eller rutiner. Det framgår i intervjuerna att frågan aldrig dryftats, då det aldrig har varit aktuellt. Inte vid något tillfälle har handläggarna upplevt problem med beroende eller att deras bedömningar blivit influerade av otillbörlig påverkan eller hot.

I intervjuerna framkommer att de resurser som ställts till handläggarnas förfogande i form av arbetstid egentligen inte räcker till. En uträkning visar att en tillsyn ska ta runt 19 timmar plus fyra timmar för uppföljning samt ytterligare 11 timmar för medföljande handläggare. Det är mycket begränsad tid, enligt handläggarna, vilket betyder att alla nyetablerade förskolor inte hinner bli föremål tillsyn inom det första året efter etableringen eller att alla förskolor inte får tillsynsbesök varje 3,5 år. Tillsynen omfattar 30 tillsyner per år, inklusive uppföljningar av dessa, samt uppföljning av cirka 40 klagomål per år. Organisationen är tillräckligt flexibel för att också ge utrymme för de få oförutsedda tillsyner som måste göras, menar utbildningsdirektören

Kommentar och bedömning

Vi bedömer att utbildningsnämndens organisation för tillsyn av fristående förskolor är ändamålsenlig. På förvaltningsnivå finns det en plan för tillsynsansvaret benämnd *Uppsala kommuns tillsyn av fristående förskoleverksamhet*. Dokumentet är inte fastställt och är till vissa delar obsolet. En ny praxis har till viss del utvecklats utan att dokumentet har uppdaterats. Det gäller till exempel förfarandet före beslutsfattandet som förut föregicks av inhämtade av synpunkter från granskad huvudman på tillsynsmyndighetens bedömningar. Idag fattar tillsynsmyndigheten beslut och huvudmannen får förhålla sig till dessa. Planen brister ifråga om att tillsynsmyndigheten bör fatta beslut efter tillsynen oberoende av om brister har upptäckts eller inte. Kommunens praxis frångår dock planen sedan augusti 2015, då en ny ansvarig handläggare anställdes, och praxis överensstämmer med de krav som kan ställas på en tillsynsmyndighet enligt förvaltningslagen. Det finns risk för att tillsyn av fristående förskola inte kan ske inom den tidsram som funnits lämplig med anledning av bristande resurser.

Vi rekommenderar att utbildningsnämnden tillser att riktlinjer för tillsyn av fristående förskolor fastställs.

Vi rekommenderar att utbildningsnämnden säkerställer att resurser avsätts så att tillsyn kan genomföras i enlighet med fastställd uppdaterad tillsynsplan.

10.2 Tillsynens genomförande

Enligt förvaltningens tillsynsmodell (*Uppsala kommuns tillsyn av fristående förskoleverksamhet*) ska kommunens fristående förskolor ”inspekteras inom en 3,5-årsperiod”. Det betyder att cirka 30 fristående förskolor inspekteras årligen i en regelbunden tillsyn. I modellen framgår vilka principer som ska användas för urval av förskolor:

- ”Spridning avseende resultat på föräldraenkäter och verksamhetsredogörelse.
- Spridning avseende svar i egenkontroll och SKL:s nyckeltal.
- Spridning avseende storlek på förskola.
- Spridning avseende driftsform.
- Spridning avseende socioekonomiskt index.
- Tidigare genomförda tillsyner
- Nystartade förskolor inspekteras under sitt första år
- Klagomål eller andra signaler”.

Förutom de fastslagna urvalsprinciperna har förvaltningen, enligt enhetschefen och tillsynsansvarig handläggare, prioriterat de förskolor som aldrig har haft tillsynsbesök. Det framgår i granskningen att flera fristående förskolor inte har varit föremål för tillsyn och att kommunen har försökt att komma till rätta med detta under det senaste halvtannat år. I praktiken avgör tillsynsansvarig handläggare efter föredragning hos enhetschefen vilka förskolor som ska bli föremål för tillsyn.

Tillsyn sker i de allra flesta fall, över 90 procent, som regelbunden tillsyn. Resterande tillsyn är föranledd av inkomna klagomål. ”Om det föreligger misstanke om missförhållanden i en förskola ska kontoret genomföra en tillsyn där de missförhållanden som föreligger ska tas upp. Detta kan t.ex. ske efter anmälan eller klagomål eller efter det att kontoret på annat sätt fått kännedom om missförhållandet. Tillsynen är då ofta enbart inriktad på sakfrågan. Tillsyn kan genomföras med eller utan besök beroende på missförhållandets art och allvarighet. Vid mindre allvarliga missförhållanden kan tillsynen eller uppföljningen av tillsynen genomföras per telefon eller genom att förskolan får skicka in ett skriftligt svar på anmälan. Ett besök kan vara oanmält.”³ De senaste fallen har handlat om klagomål från vårdnadshavare om personalbrist, personalens kompetens och brister kopplade till måltider.

Enhetschefen och tillsynsansvarig handläggare informerar om att det inför tillsynsbesöket skickas ett brev med information om den förestående tillsynen till förskolan. I informationen framgår bland annat tillsynens tidplan, hur tillsynen ska gå till och var fokus kommer att ligga, vilka som tillsynstjänstemännen vill träffa och vilka dokument som ska

³ Uppsala kommuns tillsyn av fristående förskoleverksamhet, sid. 5, Uppsala kommun

skickas in till tillsynsmyndigheten. Exempel på dokument som begärs in är: dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet, plan mot diskriminering och kränkande behandling, rutiner angående barns säkerhet, ekonomisk redovisning och sammanställning av personalen och dess kompetens. Kommunen skickar också ut två dokument, *grundfakta* och *självvärdering* som förskolan ska fylla i. Den förstnämnda skickas in till kommunen och den andra lämnas i samband med tillsynsbesöket. Vid sidan av dessa uppgifter följer ansvariga tillsynstjänstemän upp uppgifter och statistik som finns tillgängliga för dem på kommunen eller annorstädes. Det handlar till exempel om vårdnadshavarnas syn på förskoleverksamheten. Brukarenkät skickas ut från kommunen till alla vårdnadshavare som har barn i förskola oavsett huvudman.

Målsättningen är att uppgifterna ska vara kommunen tillhanda senast en månad före tillsynsbesöket, men enhetschefen menar att det inte alltid blir så, då meddelande om att tillsyn ska ske, av tidsbrist, skickas ut förhållandevis sent.

Inför besöket gås informationen igenom. Uppgifterna kontrolleras och bedöms, presenteras i tillsynsprotokollet och ligger till grund för frågor och observationer vid besöket.

”Under besöket från utbildningsförvaltningen ska verksamheten vara igång som vanligt för att ge möjlighet till att gå runt och titta såväl inne som ute. Ett tillsynsbesök beräknas ta cirka 5 timmar. Dagordningen för besöket är utformad så att observationer varvas med intervjuer.”⁴ ”Tillsynsprotokollet fylls i under dagen och stolparna till helhetsomdöme och slutsatser skrivs också.”⁵

Vid tillsynsbesöket deltar två handläggare från kommunen. Det är en styrka att två personer bedömer verksamheten och att dessa kan diskutera sina upplevelser och komma fram till kvalitetssäkrade beslutsunderlag, enligt intervjuade handläggare. Verksamheten ska vara igång ”som vanligt”. De genomför intervjuer med representanter för huvudmannen och med förskolechefen samt i vissa fall med förskollärare. Under besöket lämnar förskolan ifylld självvärdering samt redovisar angelägen pedagogisk dokumentation. Under observationerna tittar tjänstemännen på arbetet med barnen, samspelet vid lunchen och förskolans miljö. I information till förskolan meddelas att ”handläggarna vill då se exempel på en planerad pedagogisk aktivitet”. Handläggarna tittar också på såväl inne- som utemiljön. Tillsynsbesöket varar alltså i cirka fem timmar, vilket handläggarna uppfattar som en lämplig tidsomfattning. Det är många aspekter av verksamheten som ska bedömas, varför tiden behövs. De menar dock att det inte skulle gynna tillsynen om besöken gjordes längre, till exempel över flera dagar.

Efter genomgång av insänt material och uppgifter inhämtade vid tillsynsbesök analyseras materialet och bedöms utifrån styrdokumentet. Enligt enhetschefen får förskolan ta del av dokumentationen från besöket för sakgranskning. Av protokollet ska framgå om något saknas. Företrädare för huvudman/förskolechef har möjlighet att kommentera protokollet

⁴ Ibid. sid 4.

⁵ Ibid.

och hänsyn tas till de uppgifter som lämnas i samband med detta. Handläggarnas bedömning skrivs ner i tillsynsbeslutet och tillsynsprotokollet biläggs beslutet. Förut fick huvudmannen/förskolechefen inkomma med synpunkter på bedömningen och eventuella avvikande uppfattningar bilades protokollet. Numera fattar enhetschefen beslut efter tillsynen och utifrån detta ska huvudmannen förhålla sig.

I beslutet framgår att tillsyn är genomförd och utbildningsförvaltningens beslut om föreläggande. Beslut om föreläggande följs av tillsynsmyndighetens bedömning av verksamheten utifrån gällande styrdokument, motivering av beslutet samt inom vilken tid huvudmannen ska redovisa vidtagna åtgärder. Tillsynsbeslutet är undertecknat av enhetschefen och ansvarig handläggare.

Sedan december 2014 har någon sammanställning av genomförd tillsyn av fristående förskola inte gjorts och presenterats för ansvarig nämnd. Delegationsbeslut fattas vid varje tillsyn och nämnden informeras därom enligt gällande rutiner. Nämnden är aktiv, starkt engagerad och lyfter frågor om delegationsbeslut som de vill ha särskilt belysta, enligt utbildningsdirektören. För nämndens förskoleutskott redovisas vid varje sammanträde muntligen om de beslut som har fattats sedan föregående information. Vid redovisningar går varje tillsynsprotokoll översiktligt igenom.

Sammanställning av genomförda tillsyner under det senaste året har alltså inte gjorts sedan 2014. En årlig översiktlig rapport skulle kunna underlätta informationen om tillsynen, enligt enhetschef och tillsynsansvarig handläggare.

Kommentar och bedömning

Vi bedömer att tillsynen i Uppsala kommun bedrivs strukturerat och systematiskt. I planen *Uppsala kommuns tillsyn av fristående förskoleverksamhet* framgår hur arbetet ska bedrivas från information om tillsyn, insamling av uppgifter, tillsynsbesök, återkoppling till förskolan och rapportering till nämnden. Som redan nämnts ovan följer kommunens praxis i högre grad än planen de krav som kan ställas på en tillsynsmyndighet enligt förvaltningslagen. Huruvida de resurser som är avsatta för tillsynsverksamheten är tillräckliga för att kunna bedriva tillsyn enligt fastställd plan kan ifrågasättas.

10.3 Tillsynsområden

I tillsynsprotokollet anges vilka områden som tillsynen fokuserar på. De utvalda områdena bygger på förskolans styrdokument, såsom skollag och läroplan. Protokollet inleds med frågor kopplade till formalia såsom huvudmannens stadgar, registreringsbevis, ekonomisk redovisning, personalsammansättning, angelägna nyckeltal och rutiner. Härfter följer frågor om:

- huvudmannens styrning av verksamheten,
- förskolechefens styrning av verksamheten,

- normer och värden,
- utveckling och lärande,
- förskola och hem, samt
- samverkan mellan förskoleklassen, skolan och fritidshemmet.

Kommunen kontrollerar att huvudmannen har rutiner för registerutdrag. Några kontroller av inlämnade registerutdrag i relationen till anställd personal görs dock inte längre, enligt ansvarig handläggare.

Kommentar och bedömning

Vi bedömer att utbildningsnämnden granskar fristående förskolor i enlighet med gällande författning, det vill säga både att förutsättningar för förskoleverksamhet finns och att verksamheten bedrivs med kvalitet utifrån gällande styrdokument.

10.4 Sanktioner och uppföljning

I skollagens 26 kap 10-16 §§ regleras vilka ingripanden som tillsynsmyndigheten kan göra får att få en huvudman att rätta sig efter de beslut om åtgärder som fattats.

- Om överträdelsen är ringa, att påtalade brister snabbt rättas till eller att det finns särskilda skäl kan myndighet avstå från att ingripa.
- Vid mindre allvarliga överträdelser kan myndigheten tilldela huvudmannen en anmärkning.
- Om huvudmannen inte uppfyller de krav som föreskrifterna stadgar får tillsynsmyndigheten ”förelägga en huvudman” att ”fullgöra sina skyldigheter”. (26 kap. 10 § SkoL) Föreläggandet gäller omedelbart och ska ange vilka åtgärder som huvudmannen måste vidtaga för att avhjälpa bristerna. Ett föreläggande får också förenas med vite enligt 26 kap. 26§ SkoL.
- Skulle huvudmannen inte rätta sig efter tillsynsmyndighetens beslut eller om ”missförhållandet är allvarlig” kan det bli aktuellt att återkalla huvudmannens godkännande eller ”beslut om rätt till bidrag”. (26 kap. 13 § SkoL) Om missförhållanden är av sådan art att barnens hälsa eller säkerhet allvarligt riskeras i avvaktan på beslut om återkallelse får huvudmannen omedelbart förbjudas att bedriva verksamheten vidare, så kallat tillfälligt verksamhetsförbud.

Enligt skollagen får alltså tillsynsmyndigheten besluta om föreläggande om en huvudman inte fullgör sina skyldigheter enligt gällande föreskrifter. Kommunen beslutade bara vid ett tillfälle, efter tjugotvå regelbundna tillsyner hösten 2014, om föreläggande, trots att

kommunen pekade på 72 punkter "som måste åtgärdas".⁶ Kommunen stannade vanligen vid anmärkning, som alltså enligt skollagen kan användas "vid mindre allvarliga överträdelser". Sedan 2015 har Uppsala kommunen skärpt sin bedömning av fristående förskolors verksamhet. Numera skrivs föreläggande på i princip alla områden där verksamheterna inte lever upp till kraven i författningarna, enligt enhetschefen.

Skolinspektionen skriver i sin rapport 2016:3 om vikten av att följa upp att huvudmannen rättar till de brister som upptäcks vid tillsynen. I Uppsala kommun skiljer man på tillsyn och uppföljning. Tillsyn utgör ett ärende och uppföljning är ett annat. I de flesta fall följer kommunen upp att åtgärder har vidtagits genom att bedöma inkommen dokumentation. I några fall kan extra tillsynsbesök krävas. Sedan augusti 2015, då den första av handläggarna som idag arbetar med tillsyn började sin tjänst, har inga beslut om föreläggande vid vite fattats.

Det finns inga rutiner för hur beslut efter tillsyn av fristående förskolor kommuniceras med berörda vårdnadshavare eller intresserad allmänhet. I intervju med utbildningsdirektör och enhetschef framgår att denna fråga är ett utvecklingsområde.

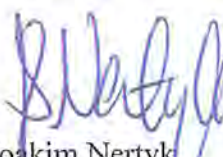
Kommentar och bedömning

Av dokument som legat till grund för denna granskning framgår att risk för att syftet med tillsynen inte uppfylls, på grund av brist på beslut och att de sanktionsmöjligheter som skollagen ger tillsynsmyndigheten bara delvis har använts, har förelegat. Vi bedömer emellertid att utbildningsnämnden efter de senaste tillsynerna fattar beslut i enlighet med skollag och förvaltningslag.

Vi rekommenderar att utbildningsnämnden som en del i sitt systematiska kvalitetsarbete årligen begär in en rapport av arbetet med tillsyn av fristående förskolor, pedagogisk omsorg och fritidshem.

Vi rekommenderar att utbildningsnämnden kommunicerar beslut efter tillsyn på ett sätt som gör beslutet enkelt tillgängligt för berörda vårdnadshavare och intresserad allmänhet.

KPMG, dag som ovan



Joakim Nertyk
verksamhetsrevisor



Bo Ädel
kundansvarig

⁶ Tillsyner av främst fristående förskolor, men även tre pedagogisk omsorg och fyra fritidshem. Sammanställning av tillsyn hösten 2014.

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2017 -04- 04
Diarienumr.	KSU 2017 1824
	00 Aktbil 1

UPPSALA KOMMUN
REVISORERNA

2017-03-24

Kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige – för kännedom

Förstudie – tillämpning av lagen om offentlig upphandling

KPMG har av de förtroendevalda revisorerna i Uppsala kommun fått i uppdrag att genomföra en förstudie gällande tillämpningen av lagen om offentlig upphandling (LOU)

Syftet med förstudien är att bedöma om kommunen har rutiner för att säkerställa att varor och tjänster upphandlas enligt lagen om offentlig upphandling samt bedöma om övergripande kommunala mål kring klimat- och miljöpåverkan tas hänsyn till vid upphandling av varor och tjänster.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att kommunen har en organisation för inköp och upphandling samt rutiner för upphandling som i allt väsentligt fungerar tillfredställande.

Våra väsentligaste reflektioner utifrån genomförd granskning sammanfattas nedan:

- Enligt uppgift finns ingen kontroll på kommunövergripande nivå för att säkerställa att direktupphandlingsgränsen inte överskrids
- I vår granskning framgår att ramavtal och andra avtal som upphandlings-avdelningen ansvarar finns i avtalsdatabasen men inte alla förvaltningsspecifika avtal.
- Enligt kommunens riktlinjer för upphandling ansvarar den centrala upphandlings-enheten för att uppföljning av leverantörstrohet genomförs. Någon regelbunden uppföljning av leverantörstrohet sker inte idag.
- Uppföljning av ingångna avtal sker vid behov men något systematiskt uppföljningsarbete av hur leverantörerna lever upp till ställda krav sker inte idag, förutom skyldigheter avseende F-skatt samt kontroll av rating.

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Tillser att samtliga avtal dokumenteras i den gemensamma avtalsdatabasen
- Utvecklar det strategiska arbetet med avtalsuppföljningar och avtalstrohet
- Ser över rutinen för kontroll av att direktupphandlingsgränsen inte överskrids

Revisionen överlämnar förstudien till kommunstyrelsen för beaktande.

För kommunrevisionen



Cecilia Hamenius / ordförande



Förstudie - tillämpning av lagen om offentlig upphandling

Granskningsrapport

Uppsala kommun

KPMG AB

2017-03-24

Antal sidor 11



Uppsala kommun
Förstudie – tillämpning av lagen om offentlig upphandling
KPMG AB
2017-03-24

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	1
2	Inledning/bakgrund	2
2.1	Syfte och revisionsfråga	2
2.2	Avgränsning	2
2.3	Revisionskriterier	2
2.4	Projektorganisation	2
2.5	Metod	3
3	Regler för inköp och upphandling	3
3.1	Lagtillämpning vid inköp och upphandling	3
3.1.1	LOU vid direktupphandling	4
3.1.2	Regler för direktupphandling	4
3.1.3	Sanktioner vid avvikelse mot LOU	5
3.2	Uppsala kommuns upphandlingspolicy	5
3.3	Miljö- och klimatmål	6
4	Resultat av granskningen	7
4.1	Organisation	7
4.1.1	Roller och ansvar	7
4.2	Styrdokument	8
4.3	Direktupphandlingar	8
4.4	Avtalsdatabas	8
4.5	Uppföljning	9
4.6	Hållbar upphandling	9
5	Stickprov	10
6	Slutsats och rekommendationer	11

1 Sammanfattning

Vi har av Uppsala kommuns revisorer fått i uppdrag att genomföra en förstudie gällande tillämpningen av lagen om offentlig upphandling (LOU). Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2016.

Syftet med förstudien är att bedöma om kommunen har rutiner för att säkerställa att varor och tjänster upphandlas enligt lagen om offentlig upphandling samt bedöma om övergripande kommunala mål kring klimat- och miljöpåverkan tas hänsyn till vid upphandling av varor och tjänster.

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att kommunen har en organisation för inköp och upphandling samt rutiner för upphandling som i allt väsentligt fungerar tillfredställande.

Våra väsentligaste reflektioner utifrån genomförd granskning sammanfattas nedan:

- Enligt uppgift finns ingen kontroll på kommunövergripande nivå för att säkerställa att direktupphandlingsgränsen inte överskrids
- I vår granskning framgår att ramavtal och andra avtal som upphandlingsavdelningen ansvarar finns i avtalsdatabasen men inte alla förvaltningsspecifika avtal.
- Enligt kommunens riktlinjer för upphandling ansvarar den centrala upphandlingsenheten för att uppföljning av leverantörstrohet genomförs. Någon regelbunden uppföljning av leverantörstrohet sker inte idag.
- Uppföljning av ingångna avtal sker vid behov men något systematiskt uppföljningsarbete av hur leverantörerna lever upp till ställda krav sker inte idag, förutom skyldigheter avseende F-skatt samt kontroll av rating.

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi kommunstyrelsen att:

- Tillser att samtliga avtal dokumenteras i den gemensamma avtalsdatabasen
- Utvecklar det strategiska arbetet med avtalsuppföljningar och avtalstrohet
- Ser över rutinen för kontroll av att direktupphandlingsgränsen inte överskrids

2 Inledning/bakgrund

Vi har av Uppsala kommuns revisorer fått i uppdrag att genomföra en förstudie gällande tillämpningen av lagen om offentlig upphandling (LOU). Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2016.

Kommunrevisionen bedömer att det finns en risk för att samtliga varor och tjänster inte upphandlas på ett korrekt sätt, vilket är väsentligt utifrån vikten av att kommunen följer lagstiftning. Konkurrensutsättning är också väsentligt ur ett ekonomiskt perspektiv.

Bristande efterlevnad av LOU riskerar att leda till högre utgifter än nödvändigt och till att böter utdöms av Konkurrensverket. Kommunens anseende riskerar också att påverkas negativt.

Med anledning av ovanstående drar kommunens revisorer slutsatsen i sin riskanalys, att en förstudie avseende kommunens rutiner kring uppföljning av tillämning av LOU behöver genomföras.

2.1 Syfte och revisionsfråga

Syftet med förstudien är att bedöma om kommunen har rutiner för att säkerställa att varor och tjänster upphandlas enligt lagen om offentlig upphandling samt bedöma om övergripande kommunala mål kring klimat- och miljöpåverkan kan återkopplas till upphandlade varor och tjänster.

2.2 Avgränsning

Granskningen är översiktlig och stickproven avser inköp av varor och tjänster under år 2016.

2.3 Revisionskriterier

Med revisionskriterier avses de bedömningsgrunder som bildar underlag för revisionens analyser, slutsatser och bedömningar. Revisionskriterier för denna granskning utgörs i huvudsak av följande:

- Lagen om offentlig upphandling (2007:1091)
- Interna policy, riktlinjer och beslut
- Kommunala riktlinjer och mål kring klimat och miljö.

2.4 Projektorganisation

Granskningen har utförts av Sofie Tauson, certifierad kommunal revisor under ledning av Mats Lundberg, kundansvarig och certifierad kommunal revisor.

Rapporten är saklighetsgranskad av kommunens inköpschef.

2.5 Metod

Granskningen har genomförts genom intervjuer, dokumentstudier och analyser. Från ekonomisystemet har transaktioner inhämtats avseende inköp från leverantörer över 1 mnkr samt enskilda transaktioner över 1 mnkr.

Utifrån informationen från ekonomisystemet har 20 leverantörer valts ut där vi inhämtat fakturor och analyserat inköpen mot LOU-upphandlade avtal.

3 Regler för inköp och upphandling

Styrande riktlinjer för inköp och upphandling inom Uppsala kommun kan rangordnas i nedanstående nivåer.

1. Gällande lagstiftning
2. Uppsala kommuns policy för upphandling och inköp

3.1 Lagtillämpning vid inköp och upphandling

Offentlig upphandling regleras av lagen (2007:1091)¹ om offentlig upphandling (LOU). De som omfattas av skyldigheten att upphandla enligt LOU kallas upphandlande myndigheter, d.v.s. varje beslutande kommunal församling. Kommunala myndigheter, flertalet kommunala bolag och kommunala aktiebolag omfattas av begreppet upphandlande myndighet.

Med offentlig upphandling menas de åtgärder som vidtas av en upphandlande myndighet för att tilldela ett kontrakt eller ingå ett ramavtal för varor, tjänster eller byggentreprenader. Med ramavtal menas ett avtal som ingås mellan en eller flera upphandlande myndigheter och en eller flera leverantörer för att fastställa villkoren för senare tilldelning av kontrakt under en given tidsperiod.

En upphandlande myndighet ska vid genomförande av en upphandling fastställa kontraktets värde. Kontraktsvärdet ska beräknas exklusive mervärdesskatt och för avtalets hela löptid. Upphandlingen får inte delas upp och beräkningen får inte konstrueras i syfte att komma under tröskelvärdet. Upprepade upphandlingar av samma kategori varor och tjänster under ett budgetår ska sammanräknas. Kontraktets förväntade värde avgör vilket förfarande som ska tillämpas vid upphandlingen och olika bestämmelser i lagen gäller beroende på om värdet beräknas vara över eller under det angivna tröskelvärdet.

¹ Denna Granskning avser 2016, Lag (2016:1145) om offentlig upphandling trädde i kraft 2017-01-01

Tröskelvärden för upphandling enligt LOU:

Tröskelvärden 2016*	EURO	SEK
Varor och tjänster		
Statliga myndighet	135 000	1 233 941
Övriga upphandlande myndigheter (t ex kommuner, landsting, allmännyttiga bolag, föreningar, stiftelser)	209 000	1 910 323
Byggtreprenader		
Samtliga upphandlande myndigheter	5 225 000	47 758 068

* Regeringens tillkännagivande (2016:14) av tröskelvärdena vid offentlig upphandling.

LOU:s bestämmelser gäller oavsett upphandlingens värde. Det beräknade förväntade värdet av kontraktet styr vilket upphandlingsförfarande som skall tillämpas; öppet förfarande, selektivt förfarande, förhandlat förfarande, förenklat förfarande, urvals-förfarande eller direktupphandling.

3.1.1 LOU vid direktupphandling

En direktupphandling är ett förfarande utan krav på anbud i viss form (2 kap. 23 § LOU). En upphandlande myndighet eller enhet kan också direktupphandla om det finns synnerliga skäl. Med synnerliga skäl avses framför allt synnerlig brådska som orsakats av oförutsedda omständigheter som den upphandlande myndigheten inte själv kunnat påverka, förutse eller råda över. Det finns två aspekter på tillämpningen av lagen om offentlig upphandling. Den ena är att lagen ska följas. Den andra är att det köp som sker ska leda till en bra affär för organisationen och att det behov som finns tillgodoses på ett bra sätt.

3.1.2 Regler för direktupphandling

Från och med den 1 juli 2014 trädde nya regler i kraft gällande direktupphandling. De nya reglerna innebär en höjd direktupphandlingsgräns och krav på dokumentation av upphandlingar vars värde överstiger 100 tkr. Den nuvarande gränsen för direktupphandlingar är 28 % av tröskelvärdet (1 910 323 kr), d.v.s. 534 890 kr. Dokumentationsplikten innebär att den upphandlande myndigheten eller enheten skall dokumentera skälen för sitt beslut när de gör inköp som överstiger 100 tkr. Även om det inte ställs krav på anbud i viss form så bör den upphandlande myndigheten vända sig till ett antal olika leverantörer, i syfte att göra en så bra affär som möjligt och främja konkurrensen.

Utöver detta innebär även de nya reglerna att en upphandlande myndighet skall anta riktlinjer för användning av direktupphandling. Syftet med kravet på riktlinjer är att se till att upphandlande myndigheter tillämpar ett strategiskt förhållningssätt för offentlig upphandling.

Trots att ingen särskild form för direktupphandling är föreskriven ska man som offentlig köpare alltid beakta de grundläggande principerna för all EU-rätt och för upphandlings-direktiven:

Uppsala kommun

Förstudie – tillämpning av lagen om offentlig upphandling

KPMG AB

2017-03-24

- Principen om likabehandling, dvs. att behandla lika fall lika och olika fall olika.
- Proportionalitetsprincipen, dvs. att ställa krav på den nivå som motsvarar behovet.
- Principen om öppenhet (transparens), dvs. att upphandlingar inte får hemlighållas, ska annonseras samt att leverantörer som deltagit i upphandlingen ska informeras om resultatet.
- Principen om icke-diskriminering, dvs. att inte diskriminera någon på grund av nationalitet.
- Principen om ömsesidigt erkännande, dvs. att intyg och certifikat som har utfärdats av en medlemsstats behöriga myndigheter ska gälla också i övriga EU/EES-länder.

3.1.3 Sanktioner vid avvikelse mot LOU

I det fall en upphandlande myndighet tecknar ett avtal som kan betecknas som otillåtet riskerar den upphandlande myndigheten att drabbas av en överprövningsprocess i allmän förvaltningsdomstol, skadestånd, ogiltighet av avtal och upphandlingsskadeavgift. Avgörande för om otillåten direktupphandling ska anses föreligga är om tilldelning av kontrakt i strid med bestämmelserna i LOU skett utan föregående offentliggörande av upphandlingen i fråga.

Ett avtal som föregåtts av en otillåten upphandling kan således ogiltigförklaras. Följden av att ett avtal ogiltigförklaras blir att avtalet blir civilrättsligt ogiltigt och att alla prestationer som hunnit utbytas mellan parterna skall återgå. En leverantör som tilldelats ett kontrakt, vilket senare förklaras ogiltigt, kan vara berättigad till skadestånd. En domstol kan dock, om det rör sig om avtal som är nödvändiga för människors liv, hälsa och säkerhet m.m., besluta att avtalet får bestå även om avtalet har tecknats genom en otillåten upphandling. För dessa situationer har det införts en sanktion: upphandlingsskadeavgiften.

Allmän förvaltningsdomstol kan efter talan av Konkurrensverket besluta att en upphandlande myndighet skall åläggas en upphandlingsskadeavgift. Upphandlingsskadeavgiften tillfaller staten och den får vara högst tio procent av kontraktsvärdet (maximalt 10 mnkr). Vid beräkning av upphandlingsskadeavgiftens storlek skall hänsyn tas till hur allvarlig överträdelsen är.

En leverantör har även möjlighet att vid en otillåten direktupphandling väcka talan om skadestånd. En upphandlande myndighet som inte följt bestämmelserna i LOU skall ersätta därigenom uppkommen skada för leverantör.

3.2 Uppsala kommuns upphandlingspolicy

Uppsala kommuns upphandlingspolicy omfattar all upphandling och all användning av ingångna avtal för varor, tjänster och byggentreprenader och gäller för hela Uppsala kommunkoncern. Policy antogs av kommunfullmäktige den 24 februari 2014.

I policyn kan utläsas att målen med Uppsala kommuns upphandlingar är att de:

Uppsala kommun

Förstudie – tillämpning av lagen om offentlig upphandling

KPMG AB

2017-03-24

- Leder till ekonomisk hushållning
- Är rättssäkra och kännetecknas av avtalstrohet
- Bidrar till ansvarsfullt resursutnyttjande och en hållbar utveckling
- Har medborgar- och brukarperspektiv
- Stödjer andra av fullmäktige antagna styrdokument

Vidare i policyn går det bland annat att utläsa att upphandlingsverksamheten i kommunen ska kännetecknas av effektiva upphandlingsprocesser, effektiva avtals- och beställarstöd samt resurser, kompetens och samverkan.

Upphandlingsarbetet i kommun ska värna en sund och god konkurrens, ger alla företag och företag verksamma inom den sociala ekonomin förutsättningar att delta i upphandlingar. Kommunen ska ha ett enhetligt och affärsmässigt förhållningssätt mot marknaden.

Uppsala kommun ska medverka till en långsiktig hållbar utveckling genom ansvarfulla och medvetna upphandlingar (hållbar upphandlingar). Upphandlingsarbetet används strategiskt för att bidra till social utveckling, miljö- och klimatdriven affärsutveckling och etiskt hållbar produktion av varor och tjänster. Kommunen ska ta ett samhällsansvar och leverantörer av såväl varor som tjänster och byggtreprenader ska bidra till att kommunens miljö- och klimat mål kan uppnås.

Enligt uppgift från inköpschefen ska policy uppdateras under 2017 bland annat utifrån ändringar i den nya lagen om offentlig upphandling.

3.3 Miljö- och klimatmål

Uppsala kommuns miljö- och klimatmål framgår i kommunens miljö- och klimatprogram 2014-2023 är antaget av kommunfullmäktige 24 februari 2014 och reviderat 7 december 2015.

De långsiktiga miljö- och klimatmålen som framgå i programmet är:

- Uppsala – en fossilbränslefri välfärdskommun som bidrar med lösningar till global ekologisk återhämtning och välfärd.
- Fossilfritt Uppsala 2030 – klimatpositivt Uppsala 2050
- Giftfri miljö

Som drivkraft för en snabb utveckling till ett hållbart samhälle i allmänhet och de övergripande miljö- och klimatmålen i synnerhet finns åtta stycken etappmål, vilka är:

- Förnybar och klimatneutral uppvärmning 2020
- Solenergi – från pilot till vardag: 30 MW solenergi 202
- Fossilbränslefri kommunal fordonspark 2020, samt fossilbränslefri maskinpark och klimatneutral upphandlade transporter 2023
- 25 procent energieffektivare verksamhet 2020
- Hållbar upphandling för en giftfri miljö år 2020
- 100 procent ekologiska livsmedel 2023
- Öka det hållbara byggandet och förvaltandet
- Hållbara affärer, verksamheter och gröna jobb

4 Resultat av granskningen

I detta avsnitt presenteras resultat av förstudien där vi går igenom kommunens arbetssätt med upphandling, resultat av vårt stickprov samt iakttagelser genom intervjuer. Har vi några kommentarer och rekommendationer återges detta sist i respektive avsnitt. Våra sammanfattande slutsatser återges i avsnitt 6.

4.1 Organisation

I Uppsala kommun finns en centralt organiserad upphandlingsfunktion inom kommunledningskontoret. Enheten består av 15 upphandlare, en inköpschef, en verksamhetskontroller, en upphandlingsspecialist, en administratör samt en inköpscontroller som sedan slutet av 2016 främst arbetar med avtalsuppföljning.

Internt har upphandlingsfunktionen en fördelning där 1-3 upphandlare arbetar inom respektive kategori; tjänster, varor, livsmedel, IT, vård och omsorg, fordon och transporter samt fastighet och entreprenad.

4.1.1 Roller och ansvar

I riktlinjer för upphandling framgår att kommunstyrelsen har det övergripande ansvaret och samordnar styrningen för all upphandling inom kommunen och kommunkoncernen. De samordnar upphandlingar som tillgodoser samma eller liknande behov samt att de genomför upphandlingsuppdrag från nämnderna.

I riktlinjerna framgår också att varje nämnd ska utse en upphandlingssamordnare som ansvarar för att nämndens upphandlingar samordnas och att upphandlingsuppdrag lämnas till kommunledningskontoret.

Enligt våra intervjuer genomför upphandlingsfunktionen ramavtalsupphandlingar som gäller hela kommunen och uppdragsupphandlingar efter upphandlingsanmodan från förvaltningarna.

Det finns också projektledare på samhällsbyggnadskontoret som genomför entreprenad-upphandlingar och det finns anställda på äldre- och omsorgsförvaltningarna som självständigt genomför LOV-upphandlingar.

Den centrala upphandlingsfunktionen bistår förvaltningarna i inköps- och upphandlingsfrågor och genomför regelbundet grundutbildningar inköp och upphandling för kommunens anställda.

Förvaltningarna initierar upphandlingsbehov och ansvarar för kravställningen i upphandlingsskedet medan upphandlingsfunktionen stöttar med affärsmässigt, administrativt och juridiskt stöd.

4.2 Styrdokument

Kommunens upphandlingspolicy konkretiseras i riktlinjer för upphandling. Riktlinjerna är antagna av kommunstyrelsen den 5 februari 2014.

Riktlinjerna beskriver översiktligt:

- Det strategiska upphandlingsarbetet
- Roller och ansvar
- Hur upphandlingar genomförs
- Upphandling och hållbar utveckling – ur miljö- och social hänsyn
- Olika avtalsformer
- Uppföljning av avtal
- Förhållningssätt för medarbetare i samband med upphandling

Som komplement till riktlinjerna finns också tillämpningsanvisningar, t.ex. instruktion för direktupphandling och olika mallar. Såväl upphandlingspolicy, riktlinjer som instruktioner och mallar finns tillgängliga för kommunens alla medarbetare på intranätet.

4.3 Direktupphandlingar

Kommunens instruktion för direktupphandling är från 2015-02-20 och har inte uppdaterats med det nya gränsvärdet för direktupphandling, ca 535 tkr, i övrigt är instruktionen tydlig och omfattar tillvägagångssättet vid en direktupphandling. Ska en direktupphandling över 50 tkr göras, hänvisas beställaren till kommunens mallar avseende t.ex. dokumentationsplikt².

Enligt uppgift finns ingen kontroll på kommunövergripande nivå för att säkerställa att direktupphandlingsgränsen inte överskrids utan ansvaret ligger på respektive nämnd. Den centrala upphandlingsfunktionen försöker samordna upphandlingar som riskerar att hamna över direktupphandlingsgränsen genom att uppmärksamma förvaltningarna på om det finns eventuellt behov av ramavtalsupphandling när det kommer in flera upphandlingsanmodan eller frågeställningar med likartade behov.

Kommentar

Kommunen bör se över rutinen för kontroll av att direktupphandlingsgränsen inte överskrids.

4.4 Avtalsdatabas

I riktlinjerna för upphandling framgår att samtliga avtal och kontrakt som finns i kommunen (såväl gemensamma som nämndspecifika) och i bolagen ska läggas in i Kommers avtal, som är kommunens avtalsdatabas.

I vår granskning framgår att ramavtal och andra avtal som upphandlingsavdelningen ansvarar för finns i avtalsdatabasen men inte alla förvaltningsspecifika avtal.

² Enligt lagen 100 tkr

Kommentarer

Kommunen bör säkerställa att alla avtal, såväl gemensamma som nämndspecifika, finns samlade i avtalsdatabasen. Det ger förutsättningar för uppföljning av leverantörstrohet och det skulle också underlätta i arbetet med att samordna direktupphandlingar som riskerar att överstiga direktupphandlingsgränsen.

4.5 Uppföljning

Enligt riktlinjerna för upphandling ansvarar upphandlingsfunktionen för att uppföljning genomförs. Uppföljningen omfattar dels uppföljning av att leverantörerna fullgör sina skyldigheter avseende skatter och avgifter mm samt att de i övrigt lever upp till åtagande enligt avtal, dels en uppföljning av kommunens avtalstrohet gentemot ingångna ramavtal och kontrakt.

Den centrala upphandlingsfunktionen genomför uppföljning av avtalstrohet efter önskemål från förvaltningarna men det sker inte med någon regelbundenhet.

Uppföljning av avtalstrohet görs genom att samköra transaktioner från kommunens ekonomisystem, Agresso, mot kommunens avtalsdatabas, Kommers. Statistiken som erhålls är dock inte komplett eftersom inte alla kommunens avtal finns registrerade i avtalsdatabasen. Statistiken visar heller inte om det är avtalade varor eller tjänster som inköpen avser, bara att betalning skett till upphandlade leverantörer.

Vid behov bistår den centrala upphandlingsfunktionen förvaltningarna vid uppföljning av ingångna avtal vid behov men något systematiskt uppföljningsarbete av hur leverantörerna lever upp till ställda krav sker inte. Skyldigheter avseende F-skatt samt att kontroll av rating sker regelbundet via tjänst som kommunen köper in från ett företag som heter, Inyett.

Uppsala kommun är ansluten till hållbarhetskollen, som är en tjänst som SKL har, som innebär uppföljning av hur leverantörerna lever upp till sociala och etiska krav. SKL väljer ut ett antal leverantörer varje år och följer noggrant upp hur leverantörerna lever upp till kraven.

Kommentarer

Kommunen behöver utveckla sitt strategiska arbete med avtalsuppföljningar och uppföljning avtalstrohet även om kommunen använder sig av SKLs kontroller,

4.6 Hållbar upphandling

I riktlinjerna för upphandling framgår bland annat att upphandlingar ska analyseras utifrån möjlighet att bida till miljönyttan och att upphandlingarna ska utformas så att de kan bidra till att minska eller förebygga miljöpåverkan och att alla livsmedel ska vara ekologiskt producerade.

Kommunens upphandlingsfunktion och avdelningen för ekologisk hållbarhet har ett samarbete där de kartlägger alla kommande upphandlingar och kategoriserar dem i fyra olika nivåer utifrån hur kritiska de är ur miljösynpunkt. Detta samarbete startade i slutet

Uppsala kommun

Förstudie – tillämpning av lagen om offentlig upphandling

KPMG AB

2017-03-24

av 2015. I de upphandlingar som kategoriserats som mest kritiska involveras personal från ekologiskt hållbarhet i arbetet med upphandlingen.

5 Stickprov

Ur kommunens redovisning inhämtades listor avseende transaktioner från leverantörer där totala inköp under 2016 överstigit 1 mdkr och 20 fakturor valdes ut för analys av inköpen mot LOU-upphandlade avtal. Urvalet av leverantörer och fakturor är subjektivt utifrån kriterier stora inköp som varit bokförda på specifika konton bl.a. IT-tjänster, mark- och byggarbeten, fordon och transporter.

Vi har i första hand granskat att upphandling genomförts. För 10 av stickproven har även granskning skett mot avtal.

I nedan tabell redovisas resultaten av våra 20 stickproven:

Nr	Kontotext	Bokföringsdag	Belopp	Fakturan avser	Tilldelningsbeslut
1	Fordon/ transporter	2016-10-21	1 919 000	Transportfordon	Visar att upphandling skett
2	Inventarier	2016-10-17	2 197 150	Möbler	Visar att upphandling skett
3	Köp av platser/ verksamhet	2016-02-19	1 000 000	Julbelysning	Visar att upphandling skett
4	Köp av platser/ verksamhet	2016-07-05	1 620 000	Enl lyftplan, område som upphandlingen avser	Visar att upphandling skett
5	Köp av upphandlad verksamhet	2016-09-12	1 156 680	Omsorgsboende	Visar att upphandling skett
6	Markarbeten	2016-12-15	5 822 978	Enl betalplan, området som upphandlingen avser	Visar att upphandling skett
7	Fordon/transp ortmedel	2016-05-03	1 019 581	ledningsfordon	Visar att upphandling skett
8	IT-utrustning	2016-04-04	2 078 355	Licenser, dataprogram	Visar att upphandling skett
9	Köp av platser/ verksamhet	2016-02-19	1 418 950	Snöröjning	Visar att upphandling skett
10	Rivningsarbeten	2016-02-09	1 626 929	Rivningsarbeten	Visar att upphandling skett
11	Bygg-konsulter	206-01-28	2 209 150	Enl lyftplan, område som upphandlingen avser	Visar att upphandling skett
12	Markarbeten	2016-12-19	2 024 081	Enl lyftplan, område som upphandlingen avser	Visar att upphandling skett
13	Telefoni	2016-10-05	1 617 218	Fastanknytning och växel	Tidigare upphandling fick avslag, ny upphandling pågår
14	Skolskjutsar	2016-12-01	1 044 390	Särskoleresor	Visar att upphandling skett
15	Licensavgifter	2016-12-24	1 880 149	Underhållsavgifter/ licenser	Kopplat till tidigare upphandling av system
16	Licensavgifter	2016-06-15	1 116 585	Licenser och support	Kopplat till tidigare upphandling av system
17	IT-serviceavtal	2016-10-12	1 700 000	Konsulttjänster IT	Visar att upphandling skett
18	Konsultkostnader	2016-05-18	1 008 000	Arbeten som upphandlingen avser	Visar att upphandling skett
19	Maskiner	2016-12-14	2 338 000	Isbanemaskiner	Visar att upphandling skett
20	Licensavgifter	2016-11-25	1 151 436	Abonnemang och läromedel	Visar att upphandling skett



Uppsala kommun

Förstudie – tillämpning av lagen om offentlig upphandling

KPMG AB

2017-03-24

Resultatet visar att i de flesta fall har inköp gjorts från upphandlade leverantörer. I ett fall blev tidigare upphandling överprövad varför giltigt avtal saknas. Enligt uppgift pågår en ny upphandling för tillfället.

På 10 av stickproven granskades även om giltiga avtal fanns. Förutom tidigare nämnda fall där upphandlingen överprövats och avtal saknas finns giltiga avtal för granskade inköp.

6 Slutsats och rekommendationer

Sammanfattningsvis kan vi konstatera att kommunen har en organisation för inköp och upphandling samt rutiner för upphandling som i allt väsentligt fungerar tillfredställande.

Mot bakgrund av vår granskning rekommenderar vi dock att kommunstyrelsen:

- Tillser att samtliga avtal dokumenteras i den gemensamma avtalsdatabasen
- Utvecklar det strategiska arbetet med avtalsuppföljningar och avtalstrohet
- Ser över rutinen för kontroll av att direktupphandlingsgränsen inte överskrids

KPMG AB, dag som ovan

Bo Ädel

Auktoriserad revisor och

Certifierad kommunal revisor

Sofie Tauson

Certifierad kommunal revisor

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2017 -04- 03
Diarienum	KSU-2017-1802
	00 Arkbil 1

UPPSALA KOMMUN
REVISORERNA

2017-03-24

Kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige – för kännedom

Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse

KPMG har av de förtroendevalda revisorerna i Uppsala kommun fått i uppdrag att granska kommunens måluppföljning och måluppfyllelse.

Kommunstyrelsen har sedan slutet av år 2016 arbetat för att komplettera månadsrapporteringen med verksamhetsnyckeltal och inför 2017 finns ett dokument framtaget för detta där det tydligt framgår vilka verksamhetsnyckeltal som ingår, vilken uppdateringsfrekvens de har samt ansvarig nämnd.

När det gäller uppföljningar till delårsrapporterna så kommer under år 2017, enligt uppgift, indikatorer och nyckeltal tas med i rapporteringen. I de fall uppdateringsfrekvensen sker årligen, och således inte kan redovisas förrän i årsredovisningen, kommer man att skriva att *nyckeltalet för året har ännu ej beräknats*. Granskningens bedömning är att det försvårar den löpande måluppföljningen om många nyckeltal har en årlig uppdateringsfrekvens. Måluppföljning bör göras löpande under året för att säkerställa att man arbetar mot kommunfullmäktiges inriktningsmål. Frekvensen är i dagsläget inte angiven för valda indikatorer och nyckeltal. Vår bedömning är att den löpande måluppföljningen inte sker löpande i tillräcklig omfattning.

Granskningen rekommenderar att kommunstyrelsen

- säkerställer att "Bilaga 11 Kommunfullmäktiges indikatorer och nyckeltal" (Mål och Budget 2017-19) förtydligas med uppdateringsfrekvens.
- säkerställer att "Bilaga 12 Uppföljningsplan 2017" (Mål och Budget 2017-19) förtydligas med att inte alla indikatorer och nyckeltal har en uppdateringsfrekvens som sammanfaller med delårsrapporterna.
- säkerställer att indikatorer läggs till vid inriktningsmålen i delårsrapporten. Om indikatorn inte har uppdaterats så bör det anges.
- säkerställer att nämndernas arbeten med verksamhetsplanerna vidare-utvecklas i enlighet med förslag i den genomförda översynen.

Revisionen begär yttrande över bifogad granskning inkluderande åtgärder, senast 2017-06-30

För kommunrevisionen


Cecilia Hamenius / ordförande



Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse

Revisionsrapport
Uppsala kommun

KPMG AB

2017-03-08

Antal sidor 13



Uppsala kommun
Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse
Revisionsrapport
2017-03-08

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	1
2	Inledning/bakgrund	2
2.1	Syfte och revisionsfråga	2
2.2	Avgränsning	2
2.3	Revisionskriterier	3
2.4	Ansvarig nämnd	3
2.5	Projektorganisation/granskningsansvariga	3
2.6	Metod	3
3	Måluppföljning och måluppfyllelse	4
3.1	Inriktning, verksamhet, ekonomi (IVE) 2015-2018	4
3.1.1	Uppföljning år 2015	4
3.2	Mål och budget 2016 med plan för 2017-2018	5
3.2.1	Uppföljning år 2016	6
3.3	Mål och budget 2017-19	6
3.3.1	Organisation	6
3.3.2	Ekonomi- och verksamhetsstyrningsmodell 2017	6
4	Slutsats	10
4.1	Revisionsfrågor	10
4.2	Rekommendationer	11

1 Sammanfattning

Vi har av Uppsala kommuns revisorer fått i uppdrag att granska kommunens måluppföljning och måluppfyllelse. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2016.

I samband med att nämnden beslutar om sin verksamhetsplan och budget beslutar den även om sin plan för intern kontroll. Det är förvaltningens uppgift att omsätta dessa planer i praktiken. Nämnden följer upp sin verksamhetsplan och budget i samband med kommunens gemensamma uppföljning per april, delårsbokslutet per augusti och årsbokslutet.

Syftet med granskningen har varit att säkerställa att kommunstyrelsen och nämnderna löpande under året styr mot kommunfullmäktiges övergripande mål.

Kommunfullmäktiges inriktningsmål har i nämndernas verksamhetsplaner brutits ned till egna nämndmål. En översyn har utförts av samtliga verksamhetsplaner för att säkerställa att nämnderna har följt den fastställda styrkedjan samt hanterat de av kommunfullmäktige beslutade inriktningsmålen och uppdragen. Översynen visar att verksamhetsplanerna är bättre år 2017 än tidigare men att det fortfarande finns områden att utveckla. Indikatorer och nyckeltal är fastställda för varje inriktningsmål.

Kommunstyrelsen har sedan slutet av år 2016 arbetat för att komplettera månadsrapporteringen med verksamhetsnyckeltal och inför 2017 finns ett dokument framtaget för detta där det tydligt framgår vilka verksamhetsnyckeltal som ingår, vilken uppdateringsfrekvens de har samt ansvarig nämnd.

När det gäller uppföljningar till delårsrapporterna så kommer under år 2017, enligt uppgift, indikatorer och nyckeltal tas med i rapporteringen. I de fall uppdateringsfrekvensen sker årligen, och således inte kan redovisas förrän i årsredovisningen, kommer man att skriva att *nyckeltalet för året har ännu ej beräknats*. Granskningens bedömning är att det försvårar den löpande måluppföljningen om många nyckeltal har en årlig uppdateringsfrekvens. Måluppföljning bör göras löpande under året för att säkerställa att man arbetar mot kommunfullmäktiges inriktningsmål. Frekvensen är i dagsläget inte angiven för valda indikatorer och nyckeltal. Vår bedömning är att den löpande måluppföljningen inte sker löpande i tillräcklig omfattning.

Granskningen rekommenderar att kommunstyrelsen

- säkerställer att "Bilaga 11 Kommunfullmäktiges indikatorer och nyckeltal" (Mål och Budget 2017-19) förtydligas med uppdateringsfrekvens.
- säkerställer att "Bilaga 12 Uppföljningsplan 2017" (Mål och Budget 2017-19) förtydligas med att inte alla indikatorer och nyckeltal har en uppdateringsfrekvens som sammanfaller med delårsrapporterna.
- säkerställer att indikatorer läggs till vid inriktningsmålen i delårsrapporten. Om indikatorn inte har uppdaterats så bör det anges.
- säkerställer att nämndernas arbeten med verksamhetsplanerna vidareutvecklas i enlighet med förslag i den genomförda översynen.

2 Inledning/bakgrund

Vi har av Uppsala kommuns revisorer fått i uppdrag att granska kommunens måluppföljning och måluppfyllelse. Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2016.

I samband med att nämnden beslutar om sin verksamhetsplan och budget beslutar den även om sin plan för intern kontroll. Det är förvaltningens uppgift att omsätta dessa planer i praktiken. Nämnden följer upp sin verksamhetsplan och budget i samband med kommunens gemensamma uppföljning per april, delårsbokslutet per augusti och årsbokslutet.

I bilaga till verksamhetsplanen redovisas nämndens löpande uppföljning. Uppföljningsarbetet är en del i nämndens systematiska arbete för att kontrollera och förbättra kvaliteten inom nämndens ansvarsområden. Resultatet av uppföljningsarbetet är en viktig del av nämndens underlag för lärande och beslut. Uppföljningen blickar bakåt för att analysera vad som har blivit gjort och blickar framåt för att bedöma vad som återstår att göra.

I samband med granskningen av kommunens delårsrapport per sista augusti 2016 meddelade revisorerna att de inte kan uttala sig om utfallet av måluppföljning och måluppfyllelse då det i rapporten inte redovisas någon uppföljning per nämnd.

Uppsala kommuns revisorer bedömer att det finns en *risk* att kommunfullmäktiges mål inte nås om styrning och kontroll inte fungerar tillfredsställande, vilket är *väsentligt* för ändamålsenlighet och god ekonomisk hushållning.

2.1 Syfte och revisionsfråga

Syftet med granskningen har varit att säkerställa att kommunstyrelsen och nämnderna löpande under året styr mot kommunfullmäktiges övergripande mål.

Vi har därför granskat:

- Om kommunstyrelsen och nämnderna har planerat och beslutat om hur fullmäktiges mål ska nås?
- Om kommunstyrelsen och nämnderna följer upp resultaten löpande under året?

2.2 Avgränsning

Denna granskning har varit översiktlig och utgör en del i uppföljningen av kommunstyrelsens uppföljningsansvar. Granskningen omfattar måluppfyllelse och måluppföljning av verksamhetsmål och har avsett år 2016.



Uppsala kommun

Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse

Revisionsrapport

2017-03-08

2.3 Revisionskriterier

Vi har bedömt om rutinerna/verksamheten uppfyller

- Kommunallagen, 6 kap 7 §
- Interna riktlinjer, principer, regelverk och policys
- Fullmäktigebeslut

2.4 Ansvarig nämnd

Granskningen har avsett kommunstyrelsen som en del av uppföljningen av kommunstyrelsens uppföljningsansvar.

2.5 Projektorganisation/granskningsansvariga

Granskningen har genomförts av Marita Castenhag, revisor under ledning av Mats Lundberg, certifierad kommunal yrkesrevisor.

Rapporten är saklighetsgranskad av Maria Ahrgren, planeringsledare kommunledningskontoret samt Sara Duvner, processledare kommunledningskontoret.

2.6 Metod

Granskningen har genomförts genom:

- Dokumentstudie av relevanta dokument såsom:
 - IVE 2015-2018
 - Mål och budget 2016 med plan för 2017-2018
 - Mål och budget 2017-19
 - Uppföljning per augusti samt helårsprognos 2016
 - Översiktlig granskning av delårsrapport per 2016-08-31
 - Principer för Uppsala kommuns ekonomi-/verksamhetsstyrning
 - Planerings- och uppföljningsprocessen
 - Utveckling av månadsrapport som stöd till kommunstyrelsens uppsiktsplikt
 - Diverse protokoll från kommunstyrelsen
 - Nämnders verksamhetsplaner för 2017
- Intervjuer med berörda tjänstemän

3 Måluppföljning och måluppfyllelse

3.1 Inriktning, verksamhet, ekonomi (IVE) 2015-2018

En ny nämndorganisation trädde i kraft år 2015 där vissa nämnder fick ett strikt ansvar för systemledning eller egenregi medan andra svarade för båda rollerna. Ansvaret reglerades i Uppsala kommuns reglemente. Organisationen bestod av 14 nämnder (inkl. valnämnden), kommunstyrelsen och två produktionsstyrelser; Vård och Omsorg samt Teknik och service.

Till och med år 2015 upprättade Uppsala kommun ett dokument som kallades för IVE – Inriktning, Verksamhet, Ekonomi. Det upprättades för en treårsperiod, således 2015-2018. I detta dokument fastställdes 27 inriktningsmål fördelat på kommunövergripande nivå, pedagogisk verksamhet, vård och omsorg, arbete och integration, kultur, idrott och fritid, ledar- och medarbetarskap samt gemensamma verksamhetsområden.

Den upprättade IVE'n innehöll en investeringsplan, ägardirektiv för kommunala bolag, direktiv för produktionsstyrelser, budget 2015 samt plan för 2016-2018 samt uppföljningsplan 2015.

I dokumentet beskrevs IVE-processen som att stadsdirektören efter samråd med kommunledningsgruppen tog fram ett förslag på planeringsdirektiv innehållande inriktningsmål, resultatindikatorer, resultatmål samt ekonomiska ramar per verksamhet och nämnd. Efter att den hade fastställts i KF, så fastställde respektive nämnd sina verksamhetsplaner medan produktionsstyrelserna fastställde affärsplaner för sin verksamhet.

I dokumentet framkom att *kommunfullmäktige fastställer mål för verksamheterna. Dessa kan mätas med resultatindikatorer, vilka kopplas till resultatmål där uppnått tillstånd anges. I delårsrapport och årsbokslut ska prognostiserade respektive aktuella värden för resultatindikatorerna redovisas. Ansvaret för att följa upp IVE ligger på kommunstyrelsen och uppföljning sker i april, augusti och december.*

3.1.1 Uppföljning år 2015

Uppsala kommuns revisorer genomförde en granskning av kommunens delårsrapport per den 31 augusti 2015. Revisorerna skulle i granskningen bedöma om resultatet i delårsrapporten var förenligt med de mål som fullmäktige beslutat om.

I sitt utlåtande från granskningen skrev revisionen följande: - *En samlad redovisning och bedömning saknas om huruvida målen för god ekonomisk hushållning uppnås.*

3.2 Mål och budget 2016 med plan för 2017-2018

Inför år 2016 skedde inga organisationsförändringar i den politiska organisationen. Men istället för att upprätta en IVE upprättades istället ett "Mål och budget 2016 med plan för 2017-2018". Det nya dokumentet hade en tydligare struktur och innehöll en bilaga med sammanställning över mål och resultatindikatorer, dels kommungemensamt och dels uppdelat per verksamhetsområde (som kan innefatta fler nämnder). Samtidigt förändrade man sitt arbetssätt. Istället för en budget som tilldelades uppifrån och ner i organisationen infördes en gemensam beredning, vilket ledde till en mer realistisk och förankrad budget.

Inför år 2016 framkom att:

- *Kommunfullmäktige har fastställt 14 kommungemensamma inriktningsmål. För flera av målen finns en eller fler indikatorer fastställda men nämnder och styrelser förväntas ta fram egna indikatorer som knyter an till egna åtgärder så att inriktningsmålet uppfylls. Kommunstyrelsen gör en sammanvägning av nämndernas återrapportering för att bedöma måluppfyllelse.*
- *Kommunfullmäktige har fastställt 20 inriktningsmål som riktar sig till en eller flera nämnder.*
- *Mål och budget innehåller 2 uppdrag som riktar sig till alla nämnder.*
- *Kommunfullmäktige har fastställt 26 uppdrag som riktar sig till en eller flera nämnder.*
- *Kommunfullmäktige har fastställt 74 riktade satsningar som riktar sig till en eller flera nämnder.*
- *Kommunstyrelsen har fastställt 30 uppdrag.*
- *Bilaga 10 utgör uppföljningsplan för 2016. Av denna framgår att i delårsbokslutet per april och augusti samt i årsbokslutet per december, ska kommunstyrelse och nämnder följa upp inriktningsmål, uppdrag och direktiv i enlighet med "Mål och budget".*

Av dokumentet framgick att kommunstyrelsen leder arbetet med att ta fram "Mål och budget". Genom sitt planeringsdirektiv startar de processen. Mål och budget innehåller slutligen inriktningsmål och uppdrag, resultatindikatorer, kommunbidrag och investeringar, ägardirektiv och avkastningskrav, avgifter, taxor, ersättningsnivåer och skatt. Resultatindikatorerna som kopplas till inriktningsmålen är centrala i styrning och uppföljning, är mätbara och ska som utgångspunkt kunna jämföras över tid med andra organisationer/kommuner. Efter att Mål och budget är fastställd i KF, så fastställer respektive nämnd sina verksamhetsplaner medan produktionsstyrelserna fastställer affärsplaner för sin verksamhet utifrån kommunstyrelsens riktlinjer. Affärs- och verksamhetsplanerna ska inkludera en risk- och väsentlighetsanalys med tillhörande plan för uppföljning och internkontroll. Kommunstyrelsen leder och ansvarar för uppföljning, analys och utvärdering av den samlade verksamheten, vilket sker i april, augusti och december.

3.2.1 Uppföljning år 2016

Uppsala kommuns revisorer genomförde i sedvanlig ordning en granskning av kommunens delårsrapport per den 31 augusti 2016. Revisorerna skulle i granskningen bedöma om resultatet i delårsrapporten är förenligt med de mål som fullmäktige beslutat om.

I sitt utlåtande från granskningen skrev revisionen följande: - *Delårsrapporten innehåller en redogörelse för hur styrelse och nämnder arbetar för att uppnå sina verksamhetsmål. Den dominerande bedömningen är att styrelse och nämnder bidrar till måluppfyllelse enligt plan för de 34 (14+20) inriktningsmålen. Ingen uppföljning redovisas dock i delårsrapporten av utfall eller prognos för de indikatorer som ska ligga till grund för utvärderingen.*

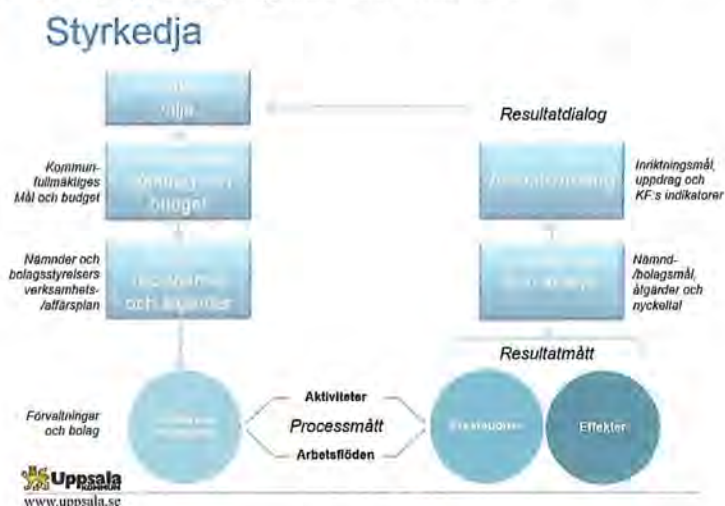
3.3 Mål och budget 2017-19

3.3.1 Organisation

Från 1 januari 2017 har Uppsala Kommun en reviderad politisk organisation. Den innefattar bl.a. kommunstyrelsen och 14 nämnder (inklusive valnämnden) och fastställdes i KF 13 juni 2016 § 127. I den nya organisationen har två produktionsstyrelser avvecklats: Vård och omsorg samt Teknik och service.

3.3.2 Ekonomi- och verksamhetsstyrningsmodell 2017

I sitt förslag till ny nämndorganisation för Uppsala kommun i juni 2016 beslutade kommunstyrelsen att ta fram en ekonomi- och verksamhetsstyrningsmodell anpassad till den nya nämnd- och förvaltningsorganisationen i samband med Mål och budget 2017-19. IT-stödet Hypergene används för att få en överblick över styrningen och för att hantera mål, uppdrag, åtgärder och aktiviteter.



Källa: Mål och Budget 2017-2019

Uppsala kommun

Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse
 Revisionsrapport
 2017-03-08

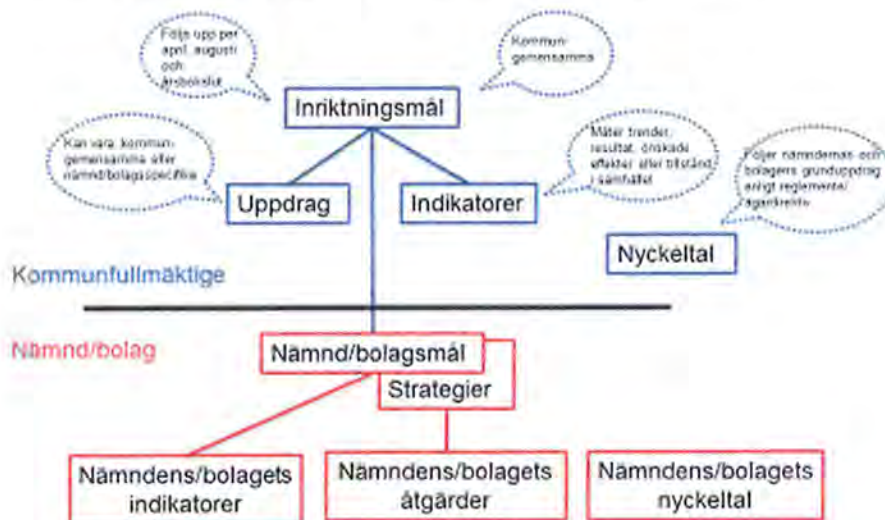
All verksamhetsstyrning i kommunen följer den modell som styrkedjan i Mål- och budget ställer upp. Modellen för verksamhetsstyrning är oberoende av organisation och utvecklas löpande i Mål- och budgetprocessen. Processen innefattar arbetet med:

- Mål och budget
- Nämndernas verksamhetsplaner
- Nämndernas internkontrollplaner
- Månadsuppföljningar
- Delårsuppföljning
- Årsredovisning

Verksamhetsstyrning sker genom:

Mål och Budget 2017-19

Den 8 november 2016 fastställde kommunfullmäktige Mål och Budget 2017-19. I detta dokument har antalet inriktningsmål kraftigt reducerats jämfört med tidigare år. Kommunfullmäktiges nio inriktningsmål förstärks med tidsbegränsade uppdrag som kan gälla för alla eller vara nämnd- och styrelsespecifika. För att följa kommunkoncernens utveckling mot målbilden kopplas kommunövergripande indikatorer till varje inriktningsmål. Kommunfullmäktige fastställer även nyckeltal som kompletterar indikatorerna för att löpande följa upp och analysera utvecklingen inom kommunkoncernens grunduppdrag enligt reglemente eller ägardirektiv.



Uppsala kommun

Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse
Revisionsrapport
2017-03-08

I bilaga 11 till "Mål och Budget 2017-19" beskrivs vilka indikatorer som är definierade för respektive inriktningsmål (9 st) samt indikatorns källa. Frekvens för indikatorernas uppföljning framgår inte.

Nyckeltalen följer följande verksamhetsindelning: Fysisk planering (6 st), Miljö- och samhällsskydd (11 st), Infrastruktur (11 st), Näringsliv, arbete och integration (23 st), Utbildning (36 st), Kultur/fritid/turism (13 st), Vård & omsorg (51 st), Särskilda samhällsinsatser (1 st) och Kommunövergripande (33 st). För nyckeltalen framgår dess källa och om nyckeltalet är knutet till ett inriktningsmål så framgår det också. Frekvens för uppföljning framgår inte.

Resultatnätverket R9 har i uppdrag att ta fram mått som kan användas för att följa och jämföra utvecklingen i följande nio ungefär lika stora kommuner ur ett kommunledningsperspektiv: Eskilstuna, Gävle, Jönköping, Linköping, Norrköping, Södertälje, Uppsala, Västerås och Örebro. Måtten ska avse områden som kommunerna har rådighet över och de ska könsuppdelas där så är möjligt.

Verksamhetsplaner 2017

Nämnderna visar genom sin verksamhetsplanering och budget de politiska prioriteringarna inom respektive ansvarsområde och hur nämnden ska förverkliga fullmäktiges inriktningsmål. Under inledningen av 2017 har en översyn av samtliga verksamhetsplaner utförts för att säkerställa att nämnderna har fångat allt. Enligt denna översyn har verksamhetsplanerna för 2017 blivit bättre än tidigare, men följande utvecklingsområden och åtgärder har föreslagits:

- Fastställa en wordmall för upprättande av verksamhetsplan inför 2018
- Upprätta en vägledning för omvärldsanalys för att säkerställa en bra koppling mellan omvärldsbevakning och arbetet med verksamhetsplan samt riskanalys som underlag till verksamhetsplan
- Genomförande av kompetensutvecklande seminarier kring omvärldsanalys och riskanalys
- Lyfta fram goda exempel på hur uppdrag hanteras och säkerställa att samtliga nämnder hanterar uppdrag i sina verksamhetsplaner
- Säkerställa att styrkedjans två delar följs (1) inriktningsmål-nämndmål-åtgärd och (2) uppdrag-åtgärd
- Inför 2018 föreslås att ett färre antal kommungemensamma nämndmål fastställs. Detta för att nämnderna lättare ska kunna verksamhetsanpassa sina åtgärder
- Lyfta fram goda exempel på beskrivningar av åtgärder och förväntade effekter, samt hur åtgärder kopplas an till andra styrdokument och hur åtgärden är tänkt att följas upp
- Stöd utvecklas för att ta fram förslag på nyckeltal till det vardagliga arbetet och i användningen av indikatorer
- Genomförande av kompetensutvecklande seminarier kring hur uppföljning i verksamhetsplanerna kan utformas

Granskningen kan konstatera att området uppföljning skiljer sig avsevärt mellan nämndernas verksamhetsplaner. Vissa har inte upprättat någon uppföljningsplan



Uppsala kommun
Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse
Revisionsrapport
2017-03-08

medan andra endast har tagit med nyckeltal som har en årlig uppdateringsfrekvens.

Internkontrollplaner 2017

Nämnder ska i samband med att verksamhetsplanen upprättas utarbeta en internkontrollplan och de ansvarar för att den interna kontrollen är tillräcklig inom verksamheten. Internkontrollplanen ska utarbetas utifrån en risk-och väsentlighetsanalys som även ska innefatta kommunfullmäktiges inriktningsmål. Dessutom ska åtgärder för att minska risker redovisas i planen.

Månadsuppföljningar 2017

Enligt kommunallagen (6 kap) ska kommunstyrelsen ha uppsikt över övriga nämnders verksamhet och över kommunal verksamhet som bedrivs i kommunens företag. I "Mål och budget 2017-19" har kommunfullmäktige för första gången beslutat om ett antal nyckeltal som en grund för uppföljning. Flera av nämnderna har beslutat att komplettera kommunfullmäktiges nyckeltal med nämndnyckeltal. Under senare delen av 2016 har det pågått ett utvecklingsarbete i syfte att komplettera månadsrapporten med verksamhetsnyckeltal. 2017-02-08 upprättades ett dokument av kommunledningskontoret som heter "Utveckling av månadsrapport som stöd till kommunstyrelsens uppsiktsplikt". I en bilaga till detta dokument framgår tydligt vilka verksamhetsnyckeltal som ingår i månadsrapporten, med vilken uppdateringsfrekvens samt ansvarig nämnd. Huvudområden för nyckeltal är i denna rapport: Ekonomi (4 st), Medarbetare (4 st), Volym (22 st) och Kvalitet/Resultat (23 st).

Delårsuppföljning 2017

Koncernen gör en första uppföljning efter årets första fyra månader. Den innehåller bl.a. en uppföljning och analys av nämndernas mål, ekonomiskt periodutfall samt helårsprognos och presenteras som ett informationsärende i kommunfullmäktige i juni.

Efter åtta månader upprättar kommunen det officiella delårsbokslutet, vilket innehåller uppföljning och analys av såväl inriktningsmål och uppdrag som utfall och helårsprognos för det ekonomiska resultatet. Kommunfullmäktige fastställer delårsbokslutet i oktober efter att kommunrevisionen har gjort en övergripande granskning av det.

Vissa nyckeltal följs upp på årsbasis. I delårsrapporten kommer därmed inte ett värde att kunna rapporteras för alla nyckeltal. I dessa fall kommer man att skriva att *nyckeltalet för året har ännu ej beräknats*.

Årsbokslut/årsredovisning 2017

Kommunen avslutar uppföljningen för året med nämndernas årsbokslut och årsredovisning. Årsredovisningen fastställs i kommunfullmäktige i april efter att kommunrevisionen har gjort en övergripande granskning av bokslut och årsredovisning.

4 Slutsats

Uppsala kommun har genomgått organisationsförändringar både år 2015 och 2017. År 2016, när man inte genomgick någon organisationsförändring, upprättades ett "Mål och budget"-dokument med en tydligare struktur än föregångaren IVE. Syftet var att framställa ett dokument som var lättare att förstå och man ville lyfta fram målen för kommunens verksamheter. Samtidigt ökades antalet inriktningsmål från 27 mål till 34 mål. För år 2017 har antalet inriktningsmål reducerats kraftigt från 34 mål till 9 mål, vilket har mottagits positivt inom organisationen enligt uppgift.

Mål ska vara tydliga, mätbara, realistiska och möjliga att nå under det år, för vilket det har fastställts. Därför har indikatorer och nyckeltal definierats för varje inriktningsmål. Källan till indikatorerna framgår, men inte uppdateringsfrekvens.

För år 2017 har en ny ekonomi- och verksamhetsstyrningsmodell fastställts i kommunstyrelsen. Granskningen ser positivt på den ambition som finns i förändringsarbetet beträffande de nya ekonomistyrningsprinciperna och styrkedjan, som enligt uppgift är väl förankrad i kommunens verksamheter. Enligt styrkedjan ska respektive nämnd bryta ner kommunfullmäktiges inriktningsmål till egna mål – nämndmål - i sina verksamhetsplaner. Granskningen finner det positivt att det nyligen utförts en översyn av respektive nämnds verksamhetsplan. Enligt denna översyn har verksamhetsplanerna för år 2017 blivit bättre än tidigare, men ett antal utvecklingsområden utpekats.

Kommunstyrelsen har sedan slutet av år 2016 arbetat för att komplettera månadsrapporteringen med verksamhetsnyckeltal och inför 2017 finns ett dokument framtaget för detta där det tydligt framgår vilka verksamhetsnyckeltal som ingår, vilken uppdateringsfrekvens de har samt ansvarig nämnd.

När det gäller uppföljningar till delårsrapporterna så kommer under år 2017, enligt uppgift, indikatorer och nyckeltal tas med i rapporteringen. I de fall uppdateringsfrekvensen sker årligen, och således inte kan redovisas förrän i årsredovisningen, kommer man att skriva att *nyckeltalet för året har ännu ej beräknats*. Granskningens bedömning är att det försvårar den löpande måluppföljningen om många nyckeltal har en årlig uppdateringsfrekvens. Måluppföljning bör göras löpande under året för att säkerställa att man arbetar mot kommunfullmäktiges inriktningsmål. Frekvensen är i dagsläget inte angiven för valda indikatorer och nyckeltal. Vår bedömning är att den löpande måluppföljningen inte sker löpande i tillräcklig omfattning.

4.1 Revisionsfrågor

Om kommunstyrelsen och nämnderna har planerat och beslutat om hur fullmäktiges mål ska nås?

Kommunfullmäktiges inriktningsmål har i nämndernas verksamhetsplaner brutits ned till egna nämndmål. En översyn har utförts av samtliga verksamhetsplaner för att säkerställa att nämnderna har följt den fastställda styrkedjan samt hanterat de av kommunfullmäktige beslutade inriktningsmålen och uppdragen. Översynen visar att verksamhetsplanerna är bättre år 2017 än tidigare men att det fortfarande finns områden att utveckla. Indikatorer och nyckeltal är fastställda för varje inriktningsmål.

Uppsala kommun

Granskning av måluppföljning och måluppfyllelse

Revisionsrapport

2017-03-08

Om kommunstyrelsen och nämnderna följer upp resultaten löpande under året.

Kommunstyrelsen har sedan slutet av år 2016 arbetat för att komplettera månadsrapporteringen med verksamhetsnyckeltal och inför 2017 finns ett dokument framtaget för detta där det tydligt framgår vilka verksamhetsnyckeltal som ingår, vilken uppdateringsfrekvens de har samt ansvarig nämnd.

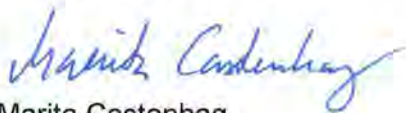
När det gäller uppföljningar till delårsrapporterna så kommer under år 2017, enligt uppgift, indikatorer och nyckeltal tas med i rapporteringen. I de fall uppdateringsfrekvensen sker årligen, och således inte kan redovisas förrän i årsredovisningen, kommer man att skriva att "nyckeltalet för året har ännu ej beräknats". Granskningens bedömning är att det försvårar den löpande måluppföljningen om många nyckeltal har en årlig uppdateringsfrekvens. Måluppföljning bör göras löpande under året för att säkerställa att man arbetar mot kommunfullmäktiges inriktningsmål. Frekvensen är i dagsläget inte angiven för valda indikatorer och nyckeltal. Vår bedömning är att den löpande måluppföljningen inte sker löpande i tillräcklig omfattning.

4.2 Rekommendationer

Granskningen rekommenderar att kommunstyrelsen

- säkerställer att "Bilaga 11 Kommunfullmäktiges indikatorer och nyckeltal" (Mål och Budget 2017-19) förtydligas med uppdateringsfrekvens.
- säkerställer att "Bilaga 12 Uppföljningsplan 2017" (Mål och Budget 2017-19) förtydligas om inte alla indikatorer och nyckeltal har en uppdateringsfrekvens som sammanfaller med delårsrapporterna.
- säkerställer att indikatorer läggs till vid inriktningsmålen i delårsrapporten. Om indikatorn inte har uppdaterats så bör det anges.
- säkerställer att nämndernas arbeten med verksamhetsplanerna vidareutvecklas i enlighet med förslag i den genomförda översynen.

KPMG, dag som ovan



Marita Castenhag

Revisor



Bo Ädel

Kundansvarig

Handläggare
Maarit Rajamäki

Datum
2017-03-22

Diarienummer
OSN-2017-0164

Kommunfullmäktige

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2017 -03- 24
Diarienumr.	KSN-2017-1721
	31 Aktbil 1

Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) per den 31 december 2016

Kommuner har jämlikt 16 kap 6 f - h §§ SoL och 28 f - h §§ LSS skyldighet att rapportera beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och insatser enligt 9 § LSS som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

Ansvarig nämnd ska varje kvartal till kommunfullmäktige rapportera antalet gynnande beslut enligt SoL och insatser enligt LSS som inte verkställts inom tre månader från dagen för beslut. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd besluten avser och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Uppgifterna i rapporten ska vara oidentifierade och inte kunna härledas till enskild person. Det ska dock framgå hur stor del av besluten som gäller kvinnor respektive män.

Bifogad rapport avser perioden 1 januari till och med 31 december 2016.

Antal beslut som inte verkställts inom 3 månader enligt ovan uppgick till 74 beslut. Fördelat på kön 27 kvinnor och 47 män.

De främsta anledningarna till att besluten om bostad med särskild service enligt LSS inte verkställts är:

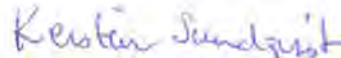
- resursbrist ledig bostad
- att den enskilde tackat nej till erbjudanden
- vill bo närmare stadskärnan
- är inte redo att flytta

Omsorgsnämnden har i bifogad rapport (**bilaga 1a, 1b**) sammanställt ej verkställda beslut per den 31 december 2016, som ej verkställts inom tre månader.

Omsorgsnämnden



Eva Christiernin
Ordförande



Kerstin Sundqvist
Sekreterare

Bilagor

1a Sammanställning av ej verkställda beslut
1b Tid för verkställighet

Bilaga 1a Sammanställning av ej verkställda SoL och LSS-beslut kvartal 4, 2016

Tabell 1. Totalt antal ej verkställda SoL och LSS-beslut

Kön	2016 Q1	2016 Q2	2016 Q3	2016 Q4
Män	59	59	59	47
Kvinnor	29	27	28	27
Summa	88	86	87	74

Kommentar till tabell 1: Det har skett en minskning av ej verkställda beslut där brukaren väntat längre än tre månader på verkställighet. Det är främst insatsen bostad med särskild service enligt LSS som har minskat med 5 beslut och kontaktperson enligt LSS som minskat med 6 beslut av de ej verkställda beslut som var inrapporterade föregående kvartal.

Tabell 2. Totalt antal giltiga SoL och LSS-beslut 31 december 2016

Kön	SoL	LSS	Total	Andel
Män	687	1680	2367	56%
Kvinnor	760	1133	1893	44%
Summa	1447	2813	4260	100%

Tabell 2. Totalt antal giltiga SoL och LSS-beslut 31 december 2016, uppdelat på kön inom de områden där beslut ej verkställts, se tabell 3 och 6.

Tabell 3. Beviljade SoL-beslut som ej verkställts inom tre månader

SoL-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel män	Andel kvinnor
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	2	0	2	100%	0%
Korttidsboende socialpsykiatri SoL	0	2	2	0%	100%
Avlösarservice SoL	2	1	3	67%	33%
Kontaktperson SoL	4	5	9	44%	56%
Summa ej verkställda SoL-beslut	8	8	16	50%	50%

Kommentar till tabell 3: Kontaktpersoner är den insats som har flest ej verkställda beslut.

Tabell 4. Andelen ej verkställda SoL-beslut

SoL-insatser	Beviljade SoL-beslut män	Andel ej verkställda SoL-beslut män	Beviljade SoL-beslut kvinnor	Andel ej verkställda SoL-beslut kvinnor	Totalt antal giltiga SoL-beslut
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	144	1,4%	201	0%	345
Korttidsboende socialpsykiatri SoL	11	0,0%	2	100%	13
Avlösarservice SoL	26	7,7%	16	6%	42
Kontaktperson SoL	123	3,3%	171	3%	294
Summa beviljade SoL-beslut 2016-09-30	304	3%	390	2,1%	694

Kommentar till tabell 4: Männerna får sina beslut verkställda i större utsträckning än kvinnor

Tabell 5. Orsaker till att SoL-besluten ej blivit verkställda

SoL-insatser	Antal ej verkställda SoL-beslut	Resursbrist, ledig bostad	Resursbrist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	2			1	1
Kontaktperson SoL	9		5		4
Korttidsboende socialpsykiatri SoL	2	1			1
Summa ej verkställda SoL-beslut	13	1	5	1	6
Andel orsak till ej verkställda SoL-beslut	0%	0%	0%	8%	0%

Kommentar till tabell 5: Den främsta anledningen till ej verkställda beslut inom SoL är resursbrist personal. Vård och omsorg uppger att den främsta orsaken är att de inte hittar en lämplig kontaktperson.

Tabell 6. Beviljade LSS-beslut som ej verkställts inom tre månader

LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel män	Andel kvinnor
Bostad med särskild service LSS vuxna	24	16	40	60%	40%
Korttidsvistelse stödfamilj	2	0	2	100%	0%
Daglig verksamhet LSS	0	1	1	0%	100%
Korttidsvistelse LSS	2	0	2	100%	0%
Avlösarservice LSS	2	0	2	100%	0%
Kontaktperson LSS	6	2	8	75%	25%
Korttidstillsyn LSS	1	0	1	100%	0%
Ledsagarservice LSS	1	1	2	50%	50%
Summa ej verkställda LSS-beslut	38	20	58	5,85	2,15

Kommentar till tabell 6: Det är fler insatser inom LSS som ej verkställts än inom SoL. Bostad med särskild service enligt LSS vuxna är den insats som har flest ej verkställda beslut. Sedan föregående kvartal har ej verkställda beslut för LSS-boende vuxna minskat med 5 inrapporterad till IVO. Totalt har 28 beslut blivit verkställda samt 8 avslut och 3 avbrott.

Tabell 7. Andelen ej verkställda LSS-beslut

LSS-insatser	Giltiga LSS-beslut män	Andel ej verkställda LSS-beslut män	Giltiga LSS-beslut kvinnor	Andel ej verkställda LSS-beslut kvinnor	Totalt antal giltiga LSS-beslut
Bostad med särskild service LSS vuxna	375	6%	259	6%	634
Korttidsvistelse stödfamilj	31	6%	17	0%	48
Daglig verksamhet LSS	531	0%	375	0%	906
Korttidsvistelse LSS	84	2%	43	0%	127
Avlösarservice LSS	87	2%	34	0%	121
Kontaktperson LSS	215	3%	182	1%	397
Ledsagarservice LSS	157	1%	104	1%	261
Summa beviljade LSS-beslut 2016-12-31	1915	21,0%	1304	9%	3219

Kommentar till tabell 7: Bostad med särskild service och korttidsvistelse är de som har lägst verkställighetsgrad. männen får sina beslut i högre grad verkställda än kvinnor.

Tabell 8. Orsaker till att LSS-besluten ej blivit verkställda

LSS-insatser	Antal ej verkställda	Resursbrist, ledig bostad	Resursbrist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
Bostad med särskild service LSS vuxna	40	31		5	4
Korttidsvistelse stödfamilj	2	2			
Daglig verksamhet LSS	1				1
Korttidsvistelse LSS	2				2
Avlösarservice LSS	2				2
Kontaktperson LSS	8		2	3	3
Ledsagarservice LSS	2		1		1
Summa ej verkställda LSS-beslut	57	33	3	8	13
Andel orsak till ej verkställda LSS-beslut	100%	57,9%	5,3%	14,0%	22,8%

Kommentar till tabell 8: Den främsta anledningen till att beslut om bostad med särskild service vuxna inte verkställts är resursbrist av ledig bostad. Andra skälet är att brukaren tackar nej till insatsen. Anledningen till att de tackar nej är varierande. Antalet ej verkställda beslut gällande bostad med särskild service LSS har minskat med en inrapporterad brukare sedan föregående kvartal.

Av de 40 brukare vars beslut ej blivit verkställt har 7 personer fått ett erbjudande. Två brukare har blivit erbjudna tre gånger. Det är 14 personer som inte fått något erbjudande inom tre månader och det innebär en risk för nämnden att behöva betala särskild avgift till inspektionen för vård och omsorg, IVO.

Tabell 9. Antal ej verkställda SoL och LSS-beslut som avslutats av annan anledning

SoL och LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	Andel män	Andel kvinnor
Avsagt sig insatsen	4	1	5	80%	20%
Ändrad verkställighet	2	0	2	100%	0%
Tidsbegränsat beslut	0	0	0	0%	0%
Ej behov av insatsen	1	0	1	100%	0%
Summa avslutade beslut	7	1	8		13%

Kommentar till tabell 9: Insatsen bostad med särskild service LSS har 1 beslut avslutats där den främsta anledningen är att den enskilde har avsagt sig insatsen. Insatsen kontaktperson enligt LSS och SoL har 4 beslut avslutats där anledningen är att den enskilde avsagt sig insatsen. Två personer som har haft beslut om korttidsboende socialpsykiatri har andra insatser istället.

Tabell 10. Antal verkställda SoL och LSS-beslut under kvartal 4

SoL och LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	Andel män	Andel kvinnor
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	0	1	1	0%	100%
Korttidsboende socialpsykiatri SoL	3	0	3	100%	0%
Bostad med särskild service LSS barn	1	0	1	100%	0%
HVB socialpsykiatri SoL	1	0	1	100%	0%
Korttidsvistelse LSS	0	1	1	0%	100%
Ledsagarservice LSS	1	0	1	100%	0%
Kontaktperson SoL	3	2	5	60%	40%
Kontaktperson LSS	7	0	7	100%	0%
Bostad med särskild service LSS	5	2	7	71%	29%
Daglig verksamhet LSS	1	0	1	100%	0%
Summa verkställda beslut	22	6	28	79%	21%

Kommentar till tabell 10: Tabellen visar de beslut som var inrapporterade som ej verkställda föregående kvartal och som nu blivit verkställda. Bostad med särskild service enligt LSS och kontaktperson enligt SoL och LSS är den insats som verkställts mest sedan föregående rapportering.

Tabell 11. Antal SoL och LSS-beslut med avbrott

SoL och LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	Andel män	Andel kvinnor
Kontaktperson SoL	0	1	1	0%	100%
Bostad med särskild service LSS	1	1	2	50%	50%
Summa avbrott	1	2	3	33%	67%

Kommentar till tabell 11: Brukarna som har avbrott har annan insats i väntan på att vara redo för den beviljade insatsen.

Bilaga 1B Tid för verkställighet kvartal 4, 2016

Särskilt boende socialpsykiatri SoL			Antal dagar från Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2014-10-29		x	794				
Man	2016-05-16		x	229				
Kvinna	2016-02-10				2017-01-15	325		
De tre brukare som väntar på verkställighet på särskilt boende enligt SoL har idag olika insatser i form av korttidsboende och HVB. 3 av dem har fått erbjudande men tackat								
HVB- hem SoL			Antal dagar från Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2016-06-27						2016-11-01	187
Avlösarservice SoL			Antal dagar från Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2015-12-08		x	389				
Man	2016-04-13		x	262				
Kvinna	2015-05-19		x	592				
Kontaktperson SoL			Antal dagar från Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2016-03-18		x	288				
Man	2016-07-26		x	158				
Man	2016-07-15		x	169				
Man	2016-10-11		x	81				
Kvinna	2015-07-01		x	549				
Kvinna	2015-12-01		x	396				
Kvinna	2016-06-20		x	194				
Kvinna	2016-07-15		x	169				
Man	2016-02-01				2016-10-01	243		
Man	2016-05-09				2017-01-03	239		
Kvinna	2016-04-01				2016-09-26	178		
Kvinna	1998-04-15	2011-12-31		1827				
Man	2014-10-14						2016-08-31	687
Kvinna	2015-10-12						2016-10-31	385
Av de åtta beslut som inte är verkställda har fyra inte fått något erbjudande om kontaktperson och skälet är personalbrist. De andra fyra har heller inte fått något erbjudande av annat skäl.								
Korttidsboende socialpsykiatri SoL			Antal dagar från Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2015-12-02		x	395				
Man	2016-06-09		x	205				
Man	2016-05-23				2016-12-12	203		
Man	2016-04-19						2016-10-19	183
Man	2016-07-08						2017-01-10	186

Bostad med särskild service LSS barn			Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2016-02-09				2016-12-12	326		
Bostad med särskild service LSS vuxna			Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2015-12-09		x	388				
Man	2015-11-05		x	422				
Man	2015-12-22		x	375				
Man	2016-06-09		x	205				
Man	2016-04-18		x	257				
Man	2016-04-18		x	257				
Man	2016-06-22		x	192				
Man	2015-11-17		x	410				
Man	2015-12-14		x	383				
Man	2015-05-13		x	598				
man	2014-09-16		x	837				
Man	2015-02-25		x	675				
Man	2014-12-01		x	761				
Man	2014-11-07		x	785				
Man	2016-01-20		x	346				
Man	2016-02-17		x	318				
Man	2016-02-17		x	318				
Man	2016-03-30		x	276				
Man	2016-06-22		x	192				
Man	2016-06-14		x	200				
Man	2016-06-22		x	192				
Man	2016-04-27		x	248				
Man	2016-08-23		x	130				
Kvinna	2015-12-21		x	376				
Kvinna	2016-04-18		x	257				
Kvinna	2016-04-18		x	257				
Kvinna	2016-09-19		x	103				
Kvinna	2016-08-15		x	138				
Kvinna	2015-10-21		x	437				
Kvinna	2015-12-08		x	389				
Kvinna	2013-10-10		x	1178				
Kvinna	2011-10-12		x	1907				
Kvinna	2016-02-17		x	318				
Kvinna	2016-05-02		x	243				
Kvinna	2016-08-23		x	130				
Kvinna	2016-08-23		x	130				
Kvinna	2016-02-17		x	318				
Kvinna	2016-02-17		x	318				
Man	2016-03-03				2016-03-03	0		
Man	2015-12-08						2016-12-31	389
Man	2015-08-19				2016-12-01	470		
Man	2013-02-13				2016-12-16	1402		
Man	2009-05-15				2016-12-15	2771		
Man	2014-08-28				2016-10-01	765		
Kvinna	2015-10-21				2016-11-11	387		
Kvinna	2015-10-21				2016-12-01	407		

Antalet ej verkställda beslut gällande bostad med särskild service LSS har minskat med fyra inrapporterade brukare sedan föregående kvartal.

Ledsagarservice LSS			Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2016-09-16		x	106				
Kvinna	2016-10-05		x	87				
Man	2016-06-22				2016-10-17	117		
Brukarna har inte fått något erbjudande.								
Korttidsvistelse LSS								

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2014-12-03		x	759				
Man	2016-06-22		x	192				
Kvinna	2015-12-01				2016-11-28	363		

Den främsta anledningen är resursbrist ledig bostad.

Daglig verksamhet LSS			Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2016-04-13		x	262				
Man	2015-12-08				2016-12-31	389		
Kontaktperson LSS			Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2014-11-20		x	772				
Man	2015-11-13		x	414				
Man	2016-04-01		x	274				
Man	2016-05-25		x	220				
Man	2015-10-07		x	451				
Man	2016-07-29		x	155				
Kvinna	2014-09-04		x	849				
Kvinna	2015-03-25		x	647				
Man	2016-05-17						2016-09-02	108
Man	2016-05-01						2016-11-22	205
Man	2015-07-03				2016-10-10	465		
Man	2016-05-01				2016-10-01	153		
Man	2016-05-26				2016-10-01	128		
Man	2015-05-21				2016-11-01	530		
Man	2015-12-01				2016-10-20	324		
Skälet som uppges är resursbrist på personal.								

Korttidsvistelse stödfamilj			Beslutet ej verkställt den 1 januari 2016	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2016	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2016-04-04		x	271				
Man	2016-07-21		x	163				

Datum
2017-04-05

 Diarienummer
PBN 2014-000032

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2017-04-10
Diari.nr.	KSN-2014-0601
	60 Aktbil 37

Underrättelse om genomförd rättelse enligt 26 § förvaltningslagen (1986:223), avseende detaljplan för Norra Bäcklösa, Ultuna 2:23 med flera.

En rättelse enligt 26 § förvaltningslagen (1986:223) genomfördes 2017-04-04 på detaljplanens plankarta. Rättelsen avsåg en uppenbar oriktighet i form av ett skrivfel som upptäckts på antagande- och laga krafthandlingens plankartor och berör den planbestämmelse som reglerar största byggnadsarea per huvudbyggnad (e₂). Berörda parter gavs möjlighet att yttra sig över denna rättelse innan den utfördes. Inga yttranden inkom till stadsbyggnadsförvaltningen med anledning av denna rättning.



Torsten Livion
detaljplanechef

BILAGOR

Plankarta, laga kraft

Utdrag ur originalprotokoll från kommunfullmäktiges sammanträde 2016-04-25

SÄNDLISTA

Länsstyrelsen, 751 86 Uppsala

Kommunfullmäktige, Stationsgatan 12

Sökande: Akademiska Hus Uppsala AB, Box 185, 751 04 Uppsala

Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:

Sakägare:

Erland Johansson, EJSelenkonsult AB, Genetikvägen 11 B, 756 51 Uppsala

Valsätra 1:1, Sveriges Lantbruksuniversitet, Box 7070, 750 07 Uppsala

Stephen Manktelow, Artdatabanken, Bäcklösavägen 10, 756 51 Uppsala

Övriga för kännedom:

Föreningen Vårda Uppsala, Po Sporrang, Prästgatan 1, 752 28 Uppsala

Handikappföreningarnas samarbetsorgan, Kungsgatan 64, 753 18 Uppsala

YIMBY, Albert Linder, Stigbergsvägen 2 B, 754 42 Uppsala

Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd, UPS, Storgatan 11, 753 31 Uppsala

Äldrenämnden, Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Sunnersta Egnahemsförening, Rödhakevägen 15 A, 756 52 Uppsala

Följande fick inte alla sina synpunkter tillgodosedda i samband med det tidigare samrådet (24 januari till den 8 mars 2013):

Sakägare:

Lönbacken fastigheter, c/o Stenvalvet, Adolf Fredriks Kyrkogata 2, 111 37 Stockholm

Internationella Engelska Skolan, Nytorpsvägen 5 A, 183 53 Täby

Sveriges Lantbruksuniversitetet (se ovan)

Övriga för kännedom:

Länsstyrelsen, 751 86 Uppsala

Lantmäterimyndigheten, Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Äldrenämnden, Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Omsorgsnämnden, Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Socialnämnden, Uppsala kommun, 753 75 Uppsala

Uppsala Vatten och Avfall AB, Box 1444, 751 44 Uppsala

Kollektivtrafikförvaltningen UL, Box 1400, 751 44 Uppsala

Mattias Iwarsson, Malma Bergsväg 26, 756 45 Uppsala

Birger Johansson, Döbelnsgatan 20 D, 752 37 Uppsala

Stephen Manktelow (se ovan)

Upplandsmuseet, Fyristorg 2, 753 10 Uppsala

Föreningen Vårda Uppsala (FVU) (se ovan)

Miljöpartiet, Bangårdsgatan 13, 753 20 Uppsala

Pensionärsföreningars Samarbetsråd (se ovan)

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2016-04-25

§ 81
Detaljplan för Bäcklösa
KSN-2014-0601
Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplan för norra Bäcklösa.

Reservation

Simon Alm (SD) reserverar sig till förmån för bifall till eget avslagsyrkande.

Ärendet

Plan- och byggnadsnämnden har den 17 mars 2016 med hänvisning till planhandlingarna, miljökonsekvensbeskrivningen samt samrådsredogörelsen och granskningsutlåtandet överlämnat detaljplan för norra Bäcklösa till kommunfullmäktige för antagande.

Se rättelse enligt 26 § förvaltningslagen på plankarta (antagande och laga kraft) Chg *4/4-17*
UBS

Antagandehandlingarna omfattar plan- och genomförandebeskrivning, plankarta med bestämmelser, miljökonsekvensbeskrivning, samrådsredogörelse samt utlåtande efter granskning.

Exploateringsavtal tecknades vid mark- och exploateringsutskottets sammanträde den 13 oktober 2014.

Detaljplanen har tidigare godkänts av plan- och byggnadsnämnden och antagits i kommunfullmäktige 2015-02-23. Efter antagandet överklagades detaljplanen av en hyresgäst i området. I ett beslut 2015-08-14 upphävde länsstyrelsen planen, med hänvisning till att kommunen inte har berett hyresgäster inom planområdet tillfälle till samråd. Därför har planprocessen i sin helhet gjorts om, för att bereda tillfälle för hyresgäster och andra till samråd.

Yrkanden

Trond Svendsen (MP) yrkar med instämmande av Therez Olsson (M), Arne Sandemo (M) och Monika Östman (S) bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Simon Alm (SD) yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag till beslut.

Anförande hålls även av Maria Gardfjell (MP).

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på kommunstyrelsens förslag till beslut å ena och Simon Alms (SD) avslagsyrkande å andra sidan och finner att fullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag till beslut.

Akten

Plan- och byggnadsnämnden

Justerandes sign

Chg

P

UBS

Utdragsbestyrkande

GRUNDKARTEBETECKNINGAR

Fastighetsgränser m.m.
 Traktgräns
 Fastighetsgräns
 Rätthetsdel (Serv=serv/tut, ga=gemensamhetsanläggning)
 Ledningsrätt

Byggnader m.m.
 Byggnader (geo.inmätt och fotogr.kart.)

Övrigt
 Staket
 Häck
 Stödmur
 Mur ytter
 Kantsten
 Vägkant
 Gång- och cykelväg
 Slänt
 Dike mittlinje resp. ytterlinje
 Träd
 Ägoslagsgräns
 Åker resp. mosse
 Ängs-, hag- eller betesmark
 Barrskog resp. Lövskog
 Fornlämning
 Brodäck

Ledningar
 Kraftledning

Höjdförhållanden
 Höjdkurva
 Markhöjd

Koordinatsystem:
 Sweref 99 18 00 / RH2000 i höjd

Underlag:
 Primärkartan

Upprättad i januari 2014,
 rev september 2015

Inger Högberg
 Karttekniker



→ Rättelse enligt 26 § förvaltningslagen (1986:223).
 Största byggnadsarea per huvudbyggnad ska rätteligen vara e. 400.

PLANBESTÄMMELSER

Följande gäller inom områden med nedanstående beteckningar.
 Där beteckning saknas gäller bestämmelsen inom hela planområdet.
 Endast angiven användning och utformning är tillåtna.

GRÄNSBETECKNINGAR

Detailplanegräns
 Användningsgräns
 Egenskapsgräns

ANVÄNDNING AV MARK

- Allmänna platser
- LOKALGATA Lokaltrafik
 - PARK Anlagd park
 - PARK/DIKE Parkmark och dike för avledning av dagvattnet.
 - GCMVÄG Gång-, cykel- och mopedväg
- Kvartersmark
- B Bostäder
 - BC₁ Bostäder. Lokaler för centrumändamål ska finnas i bottenvåningen. Entréer till lokaler ska finnas från gatunivå, ej via bostadsrapphus.
 - BC₂ Bostäder, centrumändamål
 - E Tekniska anläggningar
 - JKC₂ Industri, kontor, centrumändamål
 - S Skola, förskola.

UTFORMNING AV ALLMÄNNA PLATSER

- Vegetationsbestämmelser**
- n₁ Fördröjningsmagasin för dagvattnet får anläggas.
 - n₂ Genetiska trädgården ska skötas enligt skötselplanen.
- UTNYTTJANDEGRAD**
- e₁ Radhus, kedjehus, parhus eller friliggande hus. Vid radhus får max 55 % av tomlen bebyggas. Vid parhus och kedjehus får max 45 % av tomlen bebyggas. Vid friliggande hus får max 45 % av tomlen bebyggas.
 - e₂ 000 Största byggnadsarea per huvudbyggnad. Utöver detta får garage byggas under hela gården. Utöver detta får förråd för cykelparkering och sophantering uppföras i en våning. Största byggnadsarea
 - e₃ 000

BEGRÄNSNINGAR AV MARKENS BEBYGGANDE

- Byggnad får inte uppföras
- u Marken ska vara tillgänglig för allmänna underjordiska ledningar.

MARKENS ANORDNANDE

- Mark och vegetation**
- n₃ Minst 50 % av dagvattnet från tak ska avledas ovan mark ut över infiltrationsytor där vattnet ges möjlighet att fördrojas/infiltreras innan det leds vidare.
- parkering**
 Parkeringsplats ska finnas.
- gård**
 Bostadsgård. Planteringar och plats för utevistelse ska finnas.
- Utfart och stängsel**
 Körbar förbindelse får inte anordnas. Tvärstreck med pil markerar förbudets slut.

PLACERING, UTFORMNING, UTFÖRANDE

- Placering**
- p₁ Garage/förråd ska placeras minst 1 meter från tomgräns och med angöringssidan minst 6 meter från gata.

Utformning och omfattning

- I, II, III, VI Högsta antal våningar, inräknat souterräng.
- IV-V, IV-VI Lägsta - högsta antal våningar. Våningsantalet ska variera.
- Högsta byggnadshöjd i meter för komplementbyggnad.
- Största taklutning i grader.
- entréer Entréer till byggnaden ska vara markerade och i huvudsak genomgående mellan gata och gård.
- v₁ Byggnader ska utformas så att (gäller bostadshus):
 - minst hälften av bostadsrummen i varje lägenhet får tillgång till tyst eller ljuddämpad sida, med högst 50 dB(A) ekvivalent nivå (-45 dB(A) ska eftersträvas) och 70 dB(A) maximal nivå vid fasad, där bullernivåer på den bullerutsatta sidan överstiger 55 dB(A) ekvivalent nivå och/eller 70 dB(A) maximal nivå (avser frifältsvärde).
 - varje bostad, där bullernivåer på den bullerutsatta sidan överstiger 55 dB(A) ekvivalent nivå och/eller 70 dB(A) maximal nivå (avser frifältsvärde), har tillgång till en utopplats, privat eller gemensam, på tyst eller ljuddämpad sida i nära anslutning till bostaden.
 - I det fall riktvärdena för buller har lagreglerats till en högsta ekvivalentnivå utomhus vid fasad som är annan än 55 dB(A), ska läslälet lagkravet gälla om bygglovsprövningen sker efter det att förordningen har trätt i kraft.
- v₂ Marken får bebyggas med 3 huvudbyggnader.
- v₃ Marken får bebyggas med 4 huvudbyggnader.
- Utseende (ny bebyggelse)
 f₁ Fasader mot allmän plats ska ges en utformning som skapar variation i gaturummet.

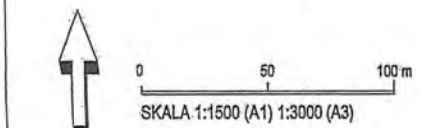
ADMINISTRATIVA BESTÄMMELSER

- Genomförandetid
- Genomförandetiden är 5 år från den dag planen vinner laga kraft.
- UPPLYSNINGAR
 Normalt planförfarande har tillämpats vid planens framtagande enligt plan- och bygglagen 2010:900.
- Vid kommande fastighetsbildning kan fastighetsgränserna avvika från plangränserna.

ILLUSTRATIONER och HÄNVISNINGAR

→ Hänvisning, punkten pekar ut bestämmelseområdet.

*Gg 414-17
 LBS*



Uppsala LAGA KRAFT

Detaljplan för
NORRA BÄCKLÖSA
 Upprättad i januari 2016

Resultatdatum	Instans
Samaråd	2012-12-13 PBN
Granskning	2014-02-13 PBN
Godkänd	2015-01-28 PBN
Anlagande	2015-02-23 KF
Upphävande beslut	2015-08-14 LST
Samaråd 2	2015-09-24 PBN
Granskning 2	2015-01-27 PBN
Godkänd 2	2016-03-17 PBN
Anlagande 2	2016-04-25 KF
Laga kraft	2017-01-13

Till planen hör:
 Planarkarta
 Planbeskrivning

Torsten Livion
 detaljplanechef

Sofie Rosell Güler
 planarkitekt

diarienumr.: 2014-000032



Motion angående skolskjutsverksamheten i Uppsala kommun

Sedan gammalt finns en kommunal planering när det gäller försörjningen av skolor till kommunens invånare. Barn i skolåldern har indelats i rektorsområden och blivit tilldelade en skola utifrån var de har varit bosatta. Detta har gett en förutsägbarhet och långsiktighet i utbyggnad av skolor och skolskjutsar med mera. Nackdelen är att indelningen har riskerat att befästa den segregation som finns utifrån bostadsområden.

I och med friskolereformen som de borgerliga partierna genomförde för 25 år sedan, och det fria skolval som nu blivit en konsekvens av detta så har tidigare planeringsförutsättningar ställts på ända. Det är viktigt att kommunen anpassar sig till den nya verkligheten och lägger grunderna för en fortsatt utveckling av skolorna, på ett positivt sätt. För oss kristdemokrater är det en grundbult att familjerna själva väljer vilken utbildning barnen ska ha, vilket också minskar segregationen utifrån att elever kan välja skolor på egna meriter och inte utifrån var de bor.

Det är viktigt att se kommunens dubbla roller i de här sammanhangen. Dels som huvudman för de kommunala skolorna som bedrivs i egen regi och ska utvecklas, vara konkurrenskraftiga och stödjas på olika sätt från kommunen för att kunna fånga upp ett växande elevunderlag och erbjuda en utbildning av hög kvalitet. Dels som systemägare ("Hemkommun") för alla elever som bor i kommunen, där ju kommunen står som finansierare genom skolpengen till exempel – här måste kommunens egna skolor och fristående skolor behandlas likvärdigt.

Skolskjuts är traditionellt (och enligt lagstiftningen) något som kommunen ordnar för de elever inom kommunen som bor långt från skolan. Historiskt har det varit ganska enkelt då det har kunnat förutsägas hur elevströmmarna går utifrån att kommunen bestämt placeringen på skola. Detta är nu betydligt svårare då föräldrarna och eleverna själva väljer skola, och också kan byta skola om de inte är nöjda.

I Uppsala kommun betalar vi för busskort för alla elever som bor längre avstånd från skolan, även för de elever som har valt en friskola. Detta är en frikostig förmån, samtidigt som det är en konsekvens av det fria skolvalet. Det är dock i de fallen inte en fråga om "skolskjuts" i egentlig mening, utan om att man får rätt att använda den offentligt subventionerade allmänna kollektivtrafiken för resorna till skolan. Av pengarna som läggs på "skolskjuts" kan man dela in de totalt 115 mnkr i tre ungefär lika stora delar (å 35-40 mnkr). En del utgör de särskilda bussturer ("skolskjuts" enligt lagen) som kommunen bekostar till (de kommunala) "placeringskolorna", en del utgör busskort med allmänna kommunikationer (både friskolor och kommunens egna skolor) till valda skolor samt en del utgör finansiering av olika former av specialtrafik (särskoleelever och elever med särskilda behov av olika slag)



Uppsala är Sveriges till invånare största landsbygdskommun med 50.000 invånare utanför tätorten. Skolskjutsarna har en stor betydelse för att elever ska kunna fortsätta bo på landsbygden och komma till den skola de valt. De har också betydelse för att trygga elevunderlaget på skolor som är belägna på landsbygden – i vissa fall kan det till och med vara så att goda kommunikationer kan innebära en avlastning av skolorna inne i tätorterna genom att familjer väljer en skola på landsbygden utifrån att barnen får skolskjuts.

Det är också avgörande att kommunen här har en mycket nära samverkan med regionens kollektivtrafikförvaltning så att utvecklingen av anropsstyrd trafik, en god generell tillgänglighet på kommunens landsbygd och taxesystem inom kollektivtrafiken går hand i hand och samordnas med skolskjutsarna. Det är ett stort nederlag när bussar går sträckor som personer som efterfrågar trafiken nekats att åka med. Det är också ett problem om stora bussar går runt på landsbygden till stor del tomma på passagerare.

Med tanke på att Uppsala kommun redan är så pass frikostiga med stöd till transporter till skolor är vi övertygade om att man kan fortsätta utveckla trafiken, både så att kostnaderna optimeras genom att allmänna kommunikationer kan användas i allt större utsträckning, och att likvärdigheten mellan kommunala skolor och fristående skolor ökar. Det behöver klargöras hur det fria skolvalet ökar föräldraansvaret när det gäller transporterna till skolan, samtidigt som goda kommunikationer på landsbygden tillförsäkras alla – såväl skolelever som andra arbetspendlare. Det behöver också klargöras hur det fria skolvalet har betydelse för planeringen av skolskjutstrafiken, och omvänt.

Kristdemokraterna föreslår med bakgrund av ovanstående

Att en utredning görs tillsammans med region Uppsala om en utveckling av kollektivtrafiken inom kommunens gränser som gör att tillgängligheten till de skolor som eleverna valt ökar samtidigt som kostnaderna optimeras.

Att utredningen identifierar nya möjligheter för utveckling av anropsstyrd trafik inom kommunen och bidrar till att tillgängligheten ökar för alla medborgare på landsbygden.

Uppsala den 27/3 2017

Jonas Segersam (KD)
Kommunalråd

Martin Wisell (KD)
Ledamot Kommunfullmäktige



Motion till kommunfullmäktige

Trygghet för alla elever

Alla elever borde ha rätt att känna sig trygga i skolan. Så är tyvärr inte fallet idag. Mycket allvarliga våldshandlingar har skett mot elever i vår kommun. Dessa bör ses tillsammans med några andra trender:

- Antalet rapporterade fall av hot och våld i de svenska skolorna har totalt sett ökat med 92 procent mellan 2012 och 2016, enligt siffror från Arbetsmiljöverket.
- Antalet rapporterade kränkningar i skolorna i Uppsala kommun har ökat. Hösten 2016 rapporterades 578 fall av kränkningar mot 386 föregående termin, vilket i sin tur var en ökning från de cirka 250-300 som varit fallet de närmast föregående terminerna.
- Rapporteringen av hot och våld mot lärare har ökat kraftigt inom Uppsala kommun enligt kommunens eget rapporteringssystem KIA.

Det behövs nu en tydlig politik för att freda eleverna under den tid de är i skolan.

I skollagen 5 kap. 14 § finns en möjlighet för rektorn att besluta att stänga av en elev helt eller delvis om det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero. Denna möjlighet används mycket sällan. Det är delvis en tolkningsfråga när något är "nödvändigt". Det finns skäl att använda denna paragraf oftare än vad som sker. Dels utifrån en trygghetsaspekt men också utifrån skolans fostransuppdrag. Det är demoraliserande om det är den som blivit utsatt för exempelvis mobbning eller våldtäkt som ska tvingas byta skola. Min uppfattning är att det är förövarna som ska tvingas byta skola för att slippa möta förövarna dagligen. Möjligheten att flytta elever infördes av dåvarande alliansregeringen 2007 men har ännu inte utvärderats. Det Uppsala kommun kan göra i nuläget är att utarbeta och implementera tydliga rutiner för att fullt ut använda den möjlighet som skollagen ger.

Mycket allvarliga kränkningar, såsom våldtäkt och grov misshandel, sker sällan utan förvarning. Det rör sig om elever som hotat, misshandlat, trakasserat eller på annat sätt agerat negativt på ett sätt som skolan känt till. Enligt skollagen 3 kap. 8 § ska en elevs behov av särskilt stöd utredas om eleven uppvisar "andra svårigheter i sin skolsituation". Enligt 9 § ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Enligt 11 § får ett beslut om åtgärdsprogram innebära att en elev placeras i en särskild undervisningsgrupp. Det är rimligt att anse att elever som agerar negativt på ett sådant sätt att det kan befaras att de ska begå mycket allvarliga kränkningar, har just "andra svårigheter i sin skolsituation". För att minska risken att dessa kränkningar genomförs bör eleverna placeras i särskild undervisningsgrupp, som placeras på ett sådant sätt att interaktionen minimeras med andra elever. Särskilda undervisningsgrupper måste användas restriktivt och på ett sätt som minimerar risken för att placering i gruppen befäster elevens upplevelse av att vara ett problem. Det behöver säkerställas att även dessa elever omges av goda förebilder kombinerat med fasta rutiner och positiva förväntningar på gott uppförande. Placering i särskild undervisningsgrupp är ingen optimal lösning, men kommunen bör använda de verktyg som finns inom nuvarande lagstiftning.



En faktor för att förebygga grövre kränkningar är att skolan är tydlig med att polisanmäla de brott som begås, vilket kan skapa en tankeställare hos eleverna innan ännu grövre kränkningar begåtts. Övergripande rutiner gällande brott i barn och ungdomars lärande miljö har utvecklats av Uppsala kommun i samverkan med polisen och åklagarmyndigheten. I dessa rutiner anges att det inte går att ange vilken typ av brottslighet som alltid ska polisanmälas, utan att detta måste bedömas vid varje enskild händelse. Här finns det anledning att se över behovet av en tydligare vägledning så att ingen drar slutsatsen att "om jag inte gör något så gör jag inget fel". Skolan kan sedan tillhandahålla tydlig information till elever och vårdnadshavare om vilka rutiner som gäller för polisanmälan.

Det behövs fortbildningsinsatser för lärare och annan skolpersonal för att kunna se risker för våld i elevernas miljö och verktygen att förebygga detta. Riskerna måste så långt möjligt upptäckas och avvärjas. Här behöver tillgänglig kunskap sammanställas och utnyttjas. Bland annat kan Skolverkets stödmaterial "Grövre våld i skolan" från 2009 tas tillvara. Kunskap om ny problematik måste naturligtvis också tas med.

Under förra mandatperioden, på initiativ av Kristdemokraterna, inledde dåvarande Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden ett samarbete med de fristående skolhuvudmännen. Kommunala och fristående skolor hade gemensamma workshops och seminarier, där tusen lärare deltog. Tanken var att man tillsammans kan kompetensutveckla sig och bereda väg för olika typer av samarbeten. Problem som finns kan avhjälpas genom att goda exempel sprids från fristående skolor till kommunala och vice versa.

Jag föreslår Kommunfullmäktige besluta att uppdra till Utbildningsnämnden

Att utarbeta och implementera tydliga rutiner för att fullt ut använda möjligheterna i skollagen för att förövaren ska byta skola i stället för offret.

Att utarbeta och implementera tydliga rutiner för inrättandet av särskilda undervisningsgrupper för elever som agerar negativt på ett sådant sätt att det kan befaras att de ska begå mycket allvarliga kränkningar.

Att se över behovet av en tydligare vägledning för polisanmälan av brott inom skolorna i Uppsala kommun.

Att fortbilda lärare och annan skolpersonal om hur risker för grova kränkningar kan upptäckas och avvärjas.

Att samarbeta med de fristående skolhuvudmännen verksamma inom Uppsala kommun för att tillsammans stärka kompetensen kring hur grova kränkningar i skolan kan stoppas.

Martin Wisell (KD)



Kristdemokraterna

Ledamot Kommunfullmäktige

Motion av Benny Lindholm (L) om kommunala trygghetsvakter

Det har rapporterats om att den upplevda känslan av otrygghet har ökat i Uppsala. Situationen kring resecentrum har t.ex. rapporterats i såväl lokal som nationell media.

Det är i första hand polisens uppgift att skapa trygghet och bekämpa brott. Även Uppsala kommun har dock ett ansvar och det är tydligt att polisen i Uppsala behöver få arbetsro och kunna fokusera på sin kärnuppgift. Genom kompletterande och utbyggda insatser från Uppsala kommun skulle polisen i Uppsala ges tid och möjlighet att åter igen kunna fokusera på att beivra brott samt det förebyggande arbetet och andra trygghetsskapande åtgärder.

Flera kommuner i Sverige, bland annat Landskrona, har med ett gott resultat som tillfällig åtgärd anlitat trygghetsvakter. Trygghetsvakternas uppgift är att vara synliga i de stadsdelar och på de tider då otryggheten är som störst. I Landskrona har brottslighet och vandalisering minskat dramatiskt i de områden där trygghetsvakterna är aktiva.

Trygghetsvakter ersätter på inte polisen. Erfarenheterna visar att trygghetsvakternas närvaro har en betydande förebyggande effekt. Trygghetsvakternas uppdrag är att upprätthålla den allmänna ordningen samt att skapa goda kontakter med ungdomar och övriga som rör sig i olika stadsdelar. Trygghetsvakterna skulle även ha en social funktion och skulle kunna ge svar till turister samt service till allmänheten.

För Liberalerna i Uppsala är alla invånares rätt till ett tryggt vardagsliv en självklarhet. Därför är det dags att Uppsala kommun anlitar trygghetsvakter som en resurs i väntan på fler poliser. De har i första hand ett förebyggande uppdrag. Men då samtliga trygghetsvakter ska vara förordnade ordningsvakter har de vid behov möjlighet att ingripa.

Mot denna bakgrund yrkar jag att kommunfullmäktige beslutar

- att ge kommunstyrelsen i uppdrag att, i samråd med polisen, starta ett testprojekt med kommunala trygghetsvakter i Uppsala kommun
- att trygghetsvakterna ska arbeta förebyggande och skapa goda kontakter med ungdomar och övriga som rör sig i olika stadsdelar



Benny Lindholm
ledamot (L) kommunfullmäktige



Mohamad Hassan
kommunalråd (L)

Motion av Mohamad Hassan (L) om att bevilja fackförbund närvarorätt vid nämndsammanträden

Liberalerna har tidigare föreslagit att Uppsala kommun ska ta ett inriktningsbeslut och rekommendera kommunens nämnder att ha öppna nämndsammanträden för att öka insynen och stärka demokratin. Den rödgröna majoriteten avslag dock det förslaget.

Liberalerna föreslår därför nu att fackförbund som ingår i samverkansavtalet med Uppsala kommun ska beredas närvarorätt i nämnder relevanta för deras medlemmar. Fackförbunden har en viktig roll i att bevaka utvecklingen i Uppsala kommun för sina medlemmars räkning. De är också belagda med sekretess vilket gör att de inte kan sprida information som de får vid nämndmöten vidare utan tillåtelse.

Även representanter för samarbetsorganisationer som Uppsala elevkårer och HSO bör beredas närvarorätt.

Mot denna bakgrund yrkar Liberalerna:

Att kommunfullmäktige ger nämnderna i uppdrag att se över möjligheten att bereda representanter för de fackförbund som ingår i kommunens samverkansavtal närvarorätt vid nämndsammanträden i nämnder som är relevanta för deras medlemmar.

Att kommunfullmäktige ger nämnderna i uppdrag att se över möjligheten att bereda representanter för samarbetsorganisationer, som Uppsala elevkårer och HSO, närvarorätt vid nämndsammanträdena.



Mohamad Hassan (L)
Kommunalråd



Motion angående skolskjutsverksamheten i Uppsala kommun

Sedan gammalt finns en kommunal planering när det gäller försörjningen av skolor till kommunens invånare. Barn i skolåldern har indelats i rektorsområden och blivit tilldelade en skola utifrån var de har varit bosatta. Detta har gett en förutsägbarhet och långsiktighet i utbyggnad av skolor och skolskjutsar med mera. Nackdelen är att indelningen har riskerat att befästa den segregation som finns utifrån bostadsområden.

I och med friskolereformen som de borgerliga partierna genomförde för 25 år sedan, och det fria skolval som nu blivit en konsekvens av detta så har tidigare planeringsförutsättningar ställts på ända. Det är viktigt att kommunen anpassar sig till den nya verkligheten och lägger grunderna för en fortsatt utveckling av skolorna, på ett positivt sätt. För oss kristdemokrater är det en grundbult att familjerna själva väljer vilken utbildning barnen ska ha, vilket också minskar segregationen utifrån att elever kan välja skolor på egna meriter och inte utifrån var de bor.

Det är viktigt att se kommunens dubbla roller i de här sammanhangen. Dels som huvudman för de kommunala skolorna som bedrivs i egen regi och ska utvecklas, vara konkurrenskraftiga och stödjas på olika sätt från kommunen för att kunna fånga upp ett växande elevunderlag och erbjuda en utbildning av hög kvalitet. Dels som systemägare ("Hemkommun") för alla elever som bor i kommunen, där ju kommunen står som finansierare genom skolpengen till exempel – här måste kommunens egna skolor och fristående skolor behandlas likvärdigt.

Skolskjuts är traditionellt (och enligt lagstiftningen) något som kommunen ordnar för de elever inom kommunen som bor långt från skolan. Historiskt har det varit ganska enkelt då det har kunnat förutsägas hur elevströmmarna går utifrån att kommunen bestämt placeringen på skola. Detta är nu betydligt svårare då föräldrarna och eleverna själva väljer skola, och också kan byta skola om de inte är nöjda.

I Uppsala kommun betalar vi för busskort för alla elever som bor längre avstånd från skolan, även för de elever som har valt en friskola. Detta är en frikostig förmån, samtidigt som det är en konsekvens av det fria skolvalet. Det är dock i de fallen inte en fråga om "skolskjuts" i egentlig mening, utan om att man får rätt att använda den offentligt subventionerade allmänna kollektivtrafiken för resorna till skolan. Av pengarna som läggs på "skolskjuts" kan man dela in de totalt 115 mnkr i tre ungefär lika stora delar (å 35-40 mnkr). En del utgör de särskilda bussturer ("skolskjuts" enligt lagen) som kommunen bekostar till (de kommunala) "placeringskolorna", en del utgör busskort med allmänna kommunikationer (både friskolor och kommunens egna skolor) till valda skolor samt en del utgör finansiering av olika former av specialtrafik (särskoleelever och elever med särskilda behov av olika slag)



Uppsala är Sveriges till invånare största landsbygdskommun med 50.000 invånare utanför tätorten. Skolskjutsarna har en stor betydelse för att elever ska kunna fortsätta bo på landsbygden och komma till den skola de valt. De har också betydelse för att trygga elevunderlaget på skolor som är belägna på landsbygden – i vissa fall kan det till och med vara så att goda kommunikationer kan innebära en avlastning av skolorna inne i tätorterna genom att familjer väljer en skola på landsbygden utifrån att barnen får skolskjuts.

Det är också avgörande att kommunen här har en mycket nära samverkan med regionens kollektivtrafikförvaltning så att utvecklingen av anropsstyrd trafik, en god generell tillgänglighet på kommunens landsbygd och taxesystem inom kollektivtrafiken går hand i hand och samordnas med skolskjutsarna. Det är ett stort nederlag när bussar går sträckor som personer som efterfrågar trafiken nekas att åka med. Det är också ett problem om stora bussar går runt på landsbygden till stor del tomma på passagerare.

Med tanke på att Uppsala kommun redan är så pass frikostiga med stöd till transporter till skolor är vi övertygade om att man kan fortsätta utveckla trafiken, både så att kostnaderna optimeras genom att allmänna kommunikationer kan användas i allt större utsträckning, och att likvärdigheten mellan kommunala skolor och fristående skolor ökar. Det behöver klarläggas hur det fria skolvalet ökar föräldraansvaret när det gäller transporterna till skolan, samtidigt som goda kommunikationer på landsbygden tillförsäkras alla – såväl skolelever som andra arbetspendlare. Det behöver också klarläggas hur det fria skolvalet har betydelse för planeringen av skolskjutstrafiken, och omvänt.

Kristdemokraterna föreslår med bakgrund av ovanstående

Att en utredning görs tillsammans med region Uppsala om en utveckling av kollektivtrafiken inom kommunens gränser som gör att tillgängligheten till de skolor som eleverna valt ökar samtidigt som kostnaderna optimeras.

Att utredningen identifierar nya möjligheter för utveckling av anropsstyrd trafik inom kommunen och bidrar till att tillgängligheten ökar för alla medborgare på landsbygden.

Uppsala den 27/3 2017

Jonas Segersam (KD)
Kommunalråd

Martin Wisell (KD)
Ledamot Kommunfullmäktige



Motion till kommunfullmäktige

Trygghet för alla elever

Alla elever borde ha rätt att känna sig trygga i skolan. Så är tyvärr inte fallet idag. Mycket allvarliga våldshandlingar har skett mot elever i vår kommun. Dessa bör ses tillsammans med några andra trender:

- Antalet rapporterade fall av hot och våld i de svenska skolorna har totalt sett ökat med 92 procent mellan 2012 och 2016, enligt siffror från Arbetsmiljöverket.
- Antalet rapporterade kränkningar i skolorna i Uppsala kommun har ökat. Hösten 2016 rapporterades 578 fall av kränkningar mot 386 föregående termin, vilket i sin tur var en ökning från de cirka 250-300 som varit fallet de närmast föregående terminerna.
- Rapporteringen av hot och våld mot lärare har ökat kraftigt inom Uppsala kommun enligt kommunens eget rapporteringssystem KIA.

Det behövs nu en tydlig politik för att freda eleverna under den tid de är i skolan.

I skollagen 5 kap. 14 § finns en möjlighet för rektorn att besluta att stänga av en elev helt eller delvis om det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero. Denna möjlighet används mycket sällan. Det är delvis en tolkningsfråga när något är "nödvändigt". Det finns skäl att använda denna paragraf oftare än vad som sker. Dels utifrån en trygghetsaspekt men också utifrån skolans fostransuppdrag. Det är demoraliserande om det är den som blivit utsatt för exempelvis mobbning eller våldtäkt som ska tvingas byta skola. Min uppfattning är att det är förövarna som ska tvingas byta skola för att slippa möta förövarna dagligen. Möjligheten att flytta elever infördes av dåvarande alliansregeringen 2007 men har ännu inte utvärderats. Det Uppsala kommun kan göra i nuläget är att utarbeta och implementera tydliga rutiner för att fullt ut använda den möjlighet som skollagen ger.

Mycket allvarliga kränkningar, såsom våldtäkt och grov misshandel, sker sällan utan förvarning. Det rör sig om elever som hotat, misshandlat, trakasserat eller på annat sätt agerat negativt på ett sätt som skolan känt till. Enligt skollagen 3 kap. 8 § ska en elevs behov av särskilt stöd utredas om eleven uppvisar "andra svårigheter i sin skolsituation". Enligt 9 § ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Enligt 11 § får ett beslut om åtgärdsprogram innebära att en elev placeras i en särskild undervisningsgrupp. Det är rimligt att anse att elever som agerar negativt på ett sådant sätt att det kan befaras att de ska begå mycket allvarliga kränkningar, har just "andra svårigheter i sin skolsituation". För att minska risken att dessa kränkningar genomförs bör eleverna placeras i särskild undervisningsgrupp, som placeras på ett sådant sätt att interaktionen minimeras med andra elever. Särskilda undervisningsgrupper måste användas restriktivt och på ett sätt som minimerar risken för att placering i gruppen befäster elevens upplevelse av att vara ett problem. Det behöver säkerställas att även dessa elever omges av goda förebilder kombinerat med fasta rutiner och positiva förväntningar på gott uppförande. Placering i särskild undervisningsgrupp är ingen optimal lösning, men kommunen bör använda de verktyg som finns inom nuvarande lagstiftning.



En faktor för att förebygga grövre kränkningar är att skolan är tydlig med att polisanmäla de brott som begås, vilket kan skapa en tankeställare hos eleverna innan ännu grövre kränkningar begåtts. Övergripande rutiner gällande brott i barn och ungdomars lärande miljö har utvecklats av Uppsala kommun i samverkan med polisen och åklagarmyndigheten. I dessa rutiner anges att det inte går att ange vilken typ av brottslighet som alltid ska polisanmälas, utan att detta måste bedömas vid varje enskild händelse. Här finns det anledning att se över behovet av en tydligare vägledning så att ingen drar slutsatsen att "om jag inte gör något så gör jag inget fel". Skolan kan sedan tillhandahålla tydlig information till elever och vårdnadshavare om vilka rutiner som gäller för polisanmälan.

Det behövs fortbildningsinsatser för lärare och annan skolpersonal för att kunna se risker för våld i elevernas miljö och verktygen att förebygga detta. Riskerna måste så långt möjligt upptäckas och avvärjas. Här behöver tillgänglig kunskap sammanställas och utnyttjas. Bland annat kan Skolverkets stödmaterial "Grövre våld i skolan" från 2009 tas tillvara. Kunskap om ny problematik måste naturligtvis också tas med.

Under förra mandatperioden, på initiativ av Kristdemokraterna, inledde dåvarande Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden ett samarbete med de fristående skolhuvudmännen. Kommunala och fristående skolor hade gemensamma workshops och seminarier, där tusen lärare deltog. Tanken var att man tillsammans kan kompetensutveckla sig och bereda väg för olika typer av samarbeten. Problem som finns kan avhjälpas genom att goda exempel sprids från fristående skolor till kommunala och vice versa.

Jag föreslår Kommunfullmäktige besluta att uppdra till Utbildningsnämnden

Att utarbeta och implementera tydliga rutiner för att fullt ut använda möjligheterna i skollagen för att förövaren ska byta skola i stället för offret.

Att utarbeta och implementera tydliga rutiner för inrättandet av särskilda undervisningsgrupper för elever som agerar negativt på ett sådant sätt att det kan befaras att de ska begå mycket allvarliga kränkningar.

Att se över behovet av en tydligare vägledning för polisanmälan av brott inom skolorna i Uppsala kommun.

Att fortbilda lärare och annan skolpersonal om hur risker för grova kränkningar kan upptäckas och avvärjas.

Att samarbeta med de fristående skolhuvudmännen verksamma inom Uppsala kommun för att tillsammans stärka kompetensen kring hur grova kränkningar i skolan kan stoppas.

Martin Wisell (KD)



Kristdemokraterna

Ledamot Kommunfullmäktige

Motion av Benny Lindholm (L) om kommunala trygghetsvakter

Det har rapporterats om att den upplevda känslan av otrygghet har ökat i Uppsala. Situationen kring resecentrum har t.ex. rapporterats i såväl lokal som nationell media.

Det är i första hand polisens uppgift att skapa trygghet och bekämpa brott. Även Uppsala kommun har dock ett ansvar och det är tydligt att polisen i Uppsala behöver få arbetsro och kunna fokusera på sin kärnuppgift. Genom kompletterande och utbyggda insatser från Uppsala kommun skulle polisen i Uppsala ges tid och möjlighet att åter igen kunna fokusera på att beivra brott samt det förebyggande arbetet och andra trygghetsskapande åtgärder.

Flera kommuner i Sverige, bland annat Landskrona, har med ett gott resultat som tillfällig åtgärd anlitat trygghetsvakter. Trygghetsvakternas uppgift är att vara synliga i de stadsdelar och på de tider då otryggheten är som störst. I Landskrona har brottslighet och vandalisering minskat dramatiskt i de områden där trygghetsvakterna är aktiva.

Trygghetsvakter ersätter på inte polisen. Erfarenheterna visar att trygghetsvakternas närvaro har en betydande förebyggande effekt. Trygghetsvakternas uppdrag är att upprätthålla den allmänna ordningen samt att skapa goda kontakter med ungdomar och övriga som rör sig i olika stadsdelar. Trygghetsvakterna skulle även ha en social funktion och skulle kunna ge svar till turister samt service till allmänheten.

För Liberalerna i Uppsala är alla invånares rätt till ett tryggt vardagsliv en självklarhet. Därför är det dags att Uppsala kommun anlitar trygghetsvakter som en resurs i väntan på fler poliser. De har i första hand ett förebyggande uppdrag. Men då samtliga trygghetsvakter ska vara förordnade ordningsvakter har de vid behov möjlighet att ingripa.

Mot denna bakgrund yrkar jag att kommunfullmäktige beslutar

- att** ge kommunstyrelsen i uppdrag att, i samråd med polisen, starta ett testprojekt med kommunala trygghetsvakter i Uppsala kommun
- att** trygghetsvakterna ska arbeta förebyggande och skapa goda kontakter med ungdomar och övriga som rör sig i olika stadsdelar

Benny Lindholm
ledamot (L) kommunfullmäktige

Mohamad Hassan
kommunalråd (L)

Motion av Mohamad Hassan (L) om att bevilja fackförbund närvarorätt vid nämndsammanträden

Liberalerna har tidigare föreslagit att Uppsala kommun ska ta ett inriktningsbeslut och rekommendera kommunens nämnder att ha öppna nämndsammanträden för att öka insynen och stärka demokratin. Den rödgröna majoriteten avslög dock det förslaget.

Liberalerna föreslår därför nu att fackförbund som ingår i samverkansavtalet med Uppsala kommun ska beredas närvarorätt i nämnder relevanta för deras medlemmar. Fackförbunden har en viktig roll i att bevaka utvecklingen i Uppsala kommun för sina medlemmars räkning. De är också belagda med sekretess vilket gör att de inte kan sprida information som de får vid nämndmöten vidare utan tillåtelse.

Även representanter för samarbetsorganisationer som Uppsala elevkårer och HSO bör beredas närvarorätt.

Mot denna bakgrund yrkar Liberalerna:

Att kommunfullmäktige ger nämnderna i uppdrag att se över möjligheten att bereda representanter för de fackförbund som ingår i kommunens samverkansavtal närvarorätt vid nämndsammanträden i nämnder som är relevanta för deras medlemmar.

Att kommunfullmäktige ger nämnderna i uppdrag att se över möjligheten att bereda representanter för samarbetsorganisationer, som Uppsala elevkårer och HSO, närvarorätt vid nämndsammanträdena.



Mohamad Hassan (L)
Kommunalråd