

Plan- och byggnadsnämnden  
Samrådsredogörelse

Datum:  
2026-03-23

Diarienummer:  
PBN 2025-003239

Handläggare  
Emil Lindström

# Samrådsredogörelse

## Detaljplan för Ulva gång- och cykelväg

Standardförfarande



Figur 1 Översiktskarta som visar planområdets ungefärliga läge med röstreckad linje.

## Detaljplanens syfte

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en gång- och cykelväg mellan Librobäck och Ulva, en bropassage över Junkilsån samt ett nytt läge för en nätstation. Gång- och cykelvägen ska fungera som ett pendlingsstråk och blir en viktig del av ett större cykelnät som förbättrar möjligheten att koppla samman centrala Uppsala med Ulva, Forkarby och Bälinge.

## Sammanställning

### Samrådsyttranden

Totalt antal inkomna 14

### Beslutsdatum

Beslut om planuppdrag, samråd och granskning 23 oktober 2025

Samråd 16 januari 2026 - 13 februari 2026

## Innehåll

Detaljplanens syfte .....	2
Sammanställning .....	2
Sammanfattning av samrådet .....	4
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	4
Översikt över inkomna yttranden.....	4
Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning .....	5

## Sammanfattning av samrådet

Detaljplanen har varit på samråd mellan 16 januari 2026 och 13 februari 2026. Ett informationsmöte hölls i Börje idrottsgård den 2 februari 2026. På mötet deltog 16 personer. Underrättelse om samråd gjordes på kommunens digitala anslagstavla.

14 skriftliga synpunkter har inkommit, varav 12 under samrådstiden. Synpunkterna behandlar i huvudsak belysning längs gång- och cykelvägen, förhållning till Trafikverkets väganläggningar och utredning av naturvärden inom planområdet. Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen strandskyddsintresset, dispensansökan för rörläggande av biotopskyddade diken och eventuellt aktualiserande av förbud i artskyddsförordningen.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 10 februari 2026.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

## Sammanfattning av ändringar i förslaget

### Ändringar från samrådet:

- *Bilaga A Fastighetskonsekvenser* har uppdaterats.
- En dagvattenutredning och en ny markteknisk undersökningsrapport har tagits fram.
- Vid broläget har planområdet utökats. Mindre justeringar har gjorts vid befintliga åkerpåfarter.
- Plankartan har försetts med E-område för att säkerställa flytt av en nätstation i Ulva.
- Naturavsnittet i planbeskrivningen har uppdaterats.

## Översikt över inkomna yttranden

<b>Inkomna yttranden</b>
<b>Myndigheter</b>
Länsstyrelsen
Kommunala lantmäterimyndigheten
Försvarsmakten
Trafikverket
Polisen LPO Uppsala/Knivsta
<b>Kommunala nämnder och bolag</b>
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
Kulturnämnden
<b>Intresseföreningar och sammanslutningar</b>
Föreningen Vårda Uppsala
Funktionsrätt
<b>Ledningsägare</b>

<b>Inkomna yttranden</b>
Vattenfall Eldistribution AB
Telia Company AB
<b>Privatpersoner</b>
Privatperson 1
Privatperson 2
<b>Övriga</b>
Region Uppsala

## Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning. För att ge en god överblick av samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är dessa sammanställda ämnesvis.

### Naturvärden, artskydd och jordbruksmark

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

**Kulturnämnden** anser att detaljplanen medför en positiv utveckling i tillgängliggörande av utflyktsmålet Ulva kvarn. De påtalar också att belysning vid bron över Jumkilsån ska beaktas särskilt, för att minimera ljusföroreningar i och kring ån.

**Länsstyrelsen** anser att planbeskrivningens naturavsnitt behöver uppdateras med beskrivning längs väg 272 och väg 630. Det behöver också klargöras om det förekommer hålträäd inom planområdet, som är potentiella boplatser för fladdermöss.

**Länsstyrelsen** menar att förekomst av fåglar vid broläget, inklusive skyddsklassade arter och eventuella strukturer av betydelse för fortplantning behöver utredas noggrant. De anser också att det behöver utredas om det finns uttergryt vid broläget, eller i dess närhet, som kan påverkas av ett genomförande av detaljplanen.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Detaljplanen styr inte valet av belysning, men planbeskrivningen nämner flera aspekter som är viktiga att beakta vid genomförandeskedet, däribland ljusföroreningar. Inspelet om belysning har delats vidare till berörda inom stadsbyggnadsförvaltningen.

Planbeskrivningens naturavsnitt har uppdaterats inför granskningen avseende detaljplanens påverkan på fåglar, fladdermöss och utter.

### Teknisk försörjning

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

**Privatperson 1** har åsikter om hur belysningen längs gång- och cykelvägen ska utformas. Intervallet på eventuell rörelsestyrd belysning behöver vara genomtänkt, med hänsyn till närboende och de djur som vistas i området. Belysning som återkommande slår av och på kan bli ett störningsmoment.

**Privatperson 2** önskar avsäga ansvar för avtal med ledningsägare som korsar dennes fastighet, eftersom den typen av avtal kan medföra orimliga kostnader. Privatpersonen anser att kommunen ska stå för avtal av den sorten.

**Försvarsmakten** ser positivt på lokaliseringen av gång- och cykelvägen. De önskar fortsatt dialog om belysningsmaster eller andra objekt som kan vara högre än 10 meter. De påtalar också att eventuell belysning längs med sträckan ej får vara missvisande, bländande eller störande för flygtrafik.

**Vattenfall Eldistribution AB** bekräftar att de har elnätsanläggningar i anslutning till planområdet i form av markkabel och kabelskåp. De understryker att gång- och cykelvägen inte ska korsa befintlig markkabel med ett minsta avstånd om 1 meter. Därutöver informerar de i sitt yttrande om villkor vid exempelvis flytt av ledningar, vad som måste säkerställas under byggtiden och bevakningsbehov.

**Funktionsrätt** yrkar att belysningen ska utformas med jämn ljusbild som stärker trygghet och undviker bländning. De efterfrågar krav på ljusbild, riktning och trygghetsprinciper.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Till detaljplanens genomförande har det tydliggjorts att belysningen ska vara närvarostyrd i Jumkilsåns närhet. Belysningen längs hela gång- och cykelvägen kommer förses med nattsänkning, vilket innebär att ljusnivån minskar med 50 %, för att sedan återgå tidig morgon. Oavsett ljusstyrka kommer ljuset riktas nedåt och blir därmed inte ett störningsmoment på längre håll eller bidrar till bländning på nära håll.

I planbeskrivningen framgår att kostnader för flytt av exempelvis ledningar regleras i separat avtal mellan fastighetsägare och ledningsägare. Skrivelsen syftar till ledningar som korsas av planområdet för gång- och cykelvägen. I det sammanhanget avses fastighetsägare som kommunen, eftersom gång- och cykelvägen planläggs som allmän plats. Det betyder att ledningar som kan behöva flyttas med anledning av ett genomförande av detaljplanen bekostas av kommunen. Befintliga ledningar som inte rör planområdet, men korsar fastigheten som privatperson 2 äger, kommer kommunen inte bekosta avtal för.

Stadsbyggnadsförvaltningen tar med Försvarsmaktens inspel om belysning i det fortsatta arbetet med utformningen av gång- och cykelvägen och tillhörande installationer. Stolphöjden väntas bli 5 meter.

Stadsbyggnadsförvaltningen har anpassat detaljplanen efter befintliga elnätsanläggningar, avståndet överstiger 1 meter.

### **Utformning av gång- och cykelvägen**

#### *Yttranden från remissinstanser och medborgare*

**Privatperson 1** vill se en trafiksäker anslutning till gång- och cykelvägen vid Brobykorset (korsningen mellan väg 272 och väg 630) och föreslår en rondell som lösning. Det gäller särskilt de cyklister som kommer norr- och västerifrån. Vidare anser privatpersonen att detaljplanen bör förlängas fram till anslutande gång- och cykelväg mot Bälinge. Med nuvarande upplägg oroar sig privatpersonen att anslutning vidare mot Bälinge inte blir komplett och säker för cyklister.

**Privatperson 2** uttrycker oro över att gång- och cykelvägen försvårar in- och utfart till dennes fastighet, eftersom den då måste parera för både bilar och cyklar. Ingången till fastigheten via grindstolpar och granhäck påverkas av detaljplanen och medför extra kostnader. Privatpersonen påtalar också att det finns en vattenbrunn intill väg 272 som riskerar att påverkas av detaljplanen, samt byggnader på fastigheten.

**Trafikverket** bekräftar att befintliga vägdiken kan samnyttjas för hantering av dagvatten, men att en överenskommelse om utformning av diken måste nås. Flöden och dikeskapacitet behöver utredas i en dagvattenutredning inför granskningen av detaljplanen. Ett driftavtal för gemensamt dikesunderhåll måste upprättas mellan kommunen och Trafikverket.

Tillstånd krävs för arbeten inom vägområdet enligt väglagen, eventuellt behövs ett avtal för bevakning under byggtiden. Kostnader som följer av exploateringen och bevakningen ska bekostas av kommunen. Vidare får inte anläggandet av gång- och cykelbron påverka befintlig bro tillhörande pålar.

Trafikverket framför också att de förespråkar ett avstånd på minst 6 meter mellan statlig väg och gång- och cykelvägen. Skälet är att vid befintliga anslutningsvägar mot statlig väg (som gång- och cykelvägen kommer korsa) måste anslutande bilar kunna svänga av den statliga vägen och stanna till, innan möte med en cyklist.

**Kommunala lantmäterimyndigheten** undrar hur bred gång- och cykelvägen samt bron kommer bli, och undrar specifikt om dike ryms inom markanvändningen GCVÄG. De frågar också hur det är tänkt med utfarter som gång- och cykelvägen korsar, om det är tillåtet att korsa gång- och cykelvägen med exempelvis traktor eller bil.

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** lyfter att förnybara resurser och giftfria material ska användas i så stor utsträckning som möjligt vid ett genomförande av detaljplanen. De exemplifierar bland annat med förnybara energikällor, klimatvänliga material och bidra till en ökad biodiversitet.

**Funktionsrätt** yrkar att gångytor inom planområdet ska separeras och prioriteras, för att undvika konflikt mellan gående och cyklister. Passager och korsningspunkter önskar de utformas med raka, vinkelräta kantlinjer och tydliga väntytor enligt kommunens tekniska handbok, samt utrymme för ledstråk och tydlig gånglinjer. Vidare vill de att broanslutningar och slänter utformas så att gång- och cykelvägen är tillgänglig året runt, även vid nederbörd och halka. Dagvattenlösningar och diken ska utformas så att avsmalnande gångytor och nivåskillnader undviks.

Vidare vill de att hållplatsanslutningar är tillräckliga och trygga utan konflikt mellan gående och cyklister, samt att drift och underhåll för hela sträckan säkerställer att tillgänglighet upprätthålls året runt. Slutligen önskar de att växt- och gestaltungsprinciper utformas med lågallergena arter med fokus på sikt, trygghet och orienterbarhet.

#### *Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Stadsbyggnadsförvaltningen delar synen på att det är viktigt med en trafiksäker lösning för cyklister som ansluter till den planerade gång- och cykelvägen. Véganläggningarna tillhör Trafikverket, önskemålet om en förändrad korsningssituation har vidarebefordrats av kommunen.

Den pågående planläggningen avslutas vid Ulva-Gubbens bärodlingar. Stadsbyggnadsförvaltningen håller med om att det är viktigt att gång- och cykelvägen förlängs så den kopplas samman med befintlig gång- och cykelväg vidare mot Forkarby

och Bälunge. Samtal pågår med Trafikverket hur dessa två gång- och cykelvägar bäst sammankopplas. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att frågan om förlängning hanteras bäst i en separat process, för att inte riskera att frågan bromsar upp planläggningen av majoriteten av sträckan som har en genomförbar lösning.

Stadsbyggnadsförvaltningen uppfattar infarten till fastigheten privatperson 2 äger som svåråtkomlig idag. Gång- och cykelvägen blir en konfliktpunkt, men skapar samtidigt bättre förutsättningar vad gäller sikten vid in- och utfart, eftersom träd och buskage behöver tas bort. Intrånget i fastigheten kommer medföra ersättning, vilken diskuteras med mark- och exploateringsenheten. Påverkan på vattenbrunn utreds under planarbetet.

En dagvattenutredning har tagits fram inför granskningen och delats med Trafikverket. Stadsbyggnadsförvaltningen är införstådd med förutsättningarna avseende överenskommelse kring diken, tillstånd enligt väglagen samt avstånd mellan statlig väg och gång- och cykelvägen.

Den asfalterade ytan väntas bli 3,5 meter bred. Delar dikesbehovet ryms inom markanvändningen GCVÄG, medan resterande behov i befintliga diken inte ingår i planområdet utan säkras i avtal med Trafikverket. Det är tillåtet att korsa gång- och cykelvägen med traktor och bil.

Gång- och cykelvägen innebär ianspråktagande av jordbruksmark, stadsbyggnadsförvaltningen vill göra så litet intrång som möjligt. Med anledning av det, samt att förväntat antal gående längs sträckan bedöms vara få (eftersom det är få målpunkter längs vägen), är separering av den asfalterade ytan inte aktuellt. Därtill är korsningspunkterna med gång- och cykelvägen få, och mängden fordon som har behov att korsa den gör det sällan eftersom det huvudsakligen rör sig om jordbruksfordon.

Gång- och cykelvägens vägkant kommer bli ett naturligt ledstråk eftersom den är så pass rak i sin utformning. Sträckan kommer vinterväghållas och är tänkt att vara tillgänglig året om. Dagvattenlösningar och diken medför inte att gång- och cykelytor smalnar av, ges plötsliga nivåskillnader eller andra snubbelrisker.

Hållplatsanslutningar ingår inte i planområdet, men kan möjliggöras i dialog med Trafikverket. I slänterna intill gång- och cykelvägen möjliggörs ängssådd.

### **Strandskydd, biotopskydd och vattenverksamhet**

*Yttranden från remissinstanser och medborgare*

**Länsstyrelsen** anser att planbeskrivningen ska kompletteras så att det tydligare framgår om intresset av att ta området i anspråk väger tyngre än strandskyddsintresset. För att avvägningen ska vara möjlig anser länsstyrelsen att det behöver utredas om området där strandskyddet avses upphävas innehåller ekologiskt viktiga miljöer som nyttjas av förekommande arter.

**Länsstyrelsen** påtalar att kommunen behöver göra en ny dispensansökan för rörläggande av åkerdiken inom planområdet. Därtill behöver planbeskrivningen kompletteras med i vilken omfattning sträckningen påverkar biotopskyddet. De anser att dispensprövningen ska genomföras innan detaljplanens granskningsskede.

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** instämmer i bedömningen att strandskyddet kan upphävas i detaljplanen och har inga synpunkter mot förslaget.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Avsnittet om strandskydd i planbeskrivningen har förtydligats. Beskrivning av arter och viktiga miljöer har tillkommit under rubriken natur.

En ny dispensansökan för rörläggande av åkerdiken är inskickad till länsstyrelsen.

**Övrigt och formalia***Yttranden från remissinstanser och medborgare*

**Kommunala lantmäterimyndigheten** har flera redaktionella synpunkter på plankartan, planbeskrivningen och fastighetskonsekvensbilagan. De undrar om det är fler byggnader än de på fastigheten Rörby 2:1 som behöver rivras vid ett genomförande av detaljplanen. Vidare undrar de till vilken kommunal fastighet gång- och cykelvägen är tänkt att fastighetsregleras till. Kommunala lantmäterimyndigheten påtalar också att det råder lägesosäkerhet på fastighetsgränserna inom planområdet, och undrar hur stadsbyggnadsförvaltningen avser förhålla sig till det.

**Länsstyrelsen** påminner om skyldigheten enligt 2 kapitlet 10 § kulturmiljölagen, som säger att om en fornlämning påträffas under grävning ska arbete omedelbart avbrytas. Den som leder arbetet ska omedelbart anmäla förhållandet till länsstyrelsen.

**Föreningen Vårda Uppsala** tillstyrker förslaget till detaljplanen.

**Region Uppsala** är positiva till satsningen på gång- och cykelväg till Ulva och har i övrigt inga synpunkter på planförslaget.

**Polisen LPO Uppsala/Knivsta** har inget att erinra i ärendet.

**Telia Company AB** har inget att erinra mot detaljplanen.

*Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning*

Planhandlingarna har uppdaterats inför granskningen enligt kommunala lantmäterimyndighetens önskemål och förslag. Vid Rörby 2:1 har plankartan uppdaterats så gång- och cykelvägen inte korsar befintliga byggnader. Det kan bli aktuellt med flytt eller rivning av några komplementbyggnader på fastigheten Försängen 4:1, dialog pågår med fastighetsägaren.

Gång- och cykelvägen är tänkt att fastighetsregleras till den kommunala fastigheten Husbyborg 1:9. Det framgår i fastighetskonsekvensbilagan, informationen har lagts till i planbeskrivningen.

Det är riktigt att fastighetsgränserna på många ställen inom planområdet är osäkra, i huvudsak gäller det horisontella gränser som gång- och cykelvägen korsar. För de fastighetsägare som berörs är det i de flesta fall uppenbart var fastighetsgränserna går. Det kan bli aktuellt med fastighetsbestämning inför fastighetsbildning för att klargöra förutsättningarna. Mark- och exploateringsenheten menar att ersättningsbeloppen kan ta höjd för justerade arealer, om de skulle visa sig vara i underkant. Beträffande detaljplanen så har planområdesgränsen anpassats efter förutsättningarna på platsen, och utgår inte från fastighetsgränser.

Planbeskrivningen har kompletterats med länsstyrelsens information om skyldighet vid påträffande av fornlämningar.

Övriga yttranden är noterade.

**Bilaga**

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Boel Hellman  
planchef