



Uppsala kommun
SBF.planadministrator@uppsala.se

Granskning av detaljplan för Ulva gång- och cykelväg, Uppsala kommun

Kommunens ärendenummer: PBN 2025-003239

Beskrivning av ärendet

Detaljplanen har överlämnats till Länsstyrelsen för granskning i enlighet med 5 kap. 20 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen handläggs med standardförfarande.

Enligt 5 kap. 22 § PBL ska Länsstyrelsen under granskningstiden yttra sig över planförslaget, om planförslaget enligt Länsstyrelsens bedömning innebär att någon av överprövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL inte följs eller tillgodoses.

Länsstyrelsens synpunkter i samrådsskedet framgår av yttrande dnr 314-2026, daterat den 10 februari 2026.

Syftet med detaljplanen

Syftet med detaljplanen är att möjliggöra en gång- och cykelväg mellan Librobäck och Ulva, en bropassage över Jumkilsån samt ett nytt läge för en nätstation.

Detaljplanens överensstämmelse med översiktsplanen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplaneförslaget överensstämmer med översiktsplanen enligt 4 kap. 33 § p.5 PBL.

Länsstyrelsens synpunkter - prövningsgrunder enligt 11 kap. 10 § PBL

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som rör geotekniska risker ska lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet

med vad som anges nedan. I annat fall kan Länsstyrelsen komma att pröva kommunens beslut att anta detaljplanen.

Strandskydd

Länsstyrelsen anser att planbeskrivningen ska kompletteras så att det tydligare framgår om intresset av att ta området i anspråk på det sätt som avses med planen väger tyngre än strandskyddsintresset att långsiktigt bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten. För att en sådan avvägning ska gå att göra anser Länsstyrelsen att det ska vara utrett om området där strandskyddet avses att upphävas innehåller ekologiskt viktiga miljöer som nyttjas av förekommande arter.

Länsstyrelsen lämnade synpunkten även i samrådet. Eftersom kommunen inte har uppdaterat planbeskrivningen med en bedömning av påverkan på strandskyddets naturvårdssyfte kvarstår synpunkten.

Hälsa och säkerhet

Länsstyrelsen anser att kommunen ska förtydliga sin bedömning av planförslagets lämplighet med avseende på geotekniska risker. Det är de geotekniska risker som är förknippade med att bropassagen över Jumkilsån kan placeras på ett avstånd till befintlig vägbro om endast fyra meter som ska klarläggas.

Sedan samrådet har kommunen utökat planområdet så att bropassagen nu kan placeras fyra meter i stället för 20 meter från befintlig vägbro. Kommunen anger i planbeskrivningen att bron placeras med en säkerhetsmarginal från befintlig vägbro för att undvika konflikt med befintliga pålar, men det framgår inte att kommunen utrett vilket avstånd som krävs för att uppnå en sådan säkerhetsmarginal.

Utgångspunkten i plan och bygglagen är att markens lämplighet i fråga om hälsa och säkerhet blir slutgiltigt avgjord när detaljplanen antas. Utredningar som behövs för att bedöma lämpligheten får därför inte skjutas upp till efter att planen antagits. Att plankartan medger en placering av bron som riskerar att leda till att dess grundläggning kommer i konflikt med den befintliga bron är enligt Länsstyrelsens bedömning en sådan fråga som ska klarläggas inom ramen för detaljplaneprocessen.

Länsstyrelsens synpunkter enligt annan lagstiftning

Här redovisas Länsstyrelsens synpunkter i frågor som har betydelse för planens genomförbarhet.

Artskydd

I samrådet framförde Länsstyrelsen synpunkten att ett genomförande av planförslaget kan aktualisera förbud i artskyddsförordningen. Kommunen anger i planbeskrivningen att kompletterande insatser genomförts vid broläget. Vilka insatser som genomförts är oklart då inget nytt inventeringsunderlag redovisas. Eftersom kommunen inte presenterat något nytt inventeringsunderlag kvarstår Länsstyrelsens synpunkt.

Vid planläggning ska bebyggelse och byggnadsverk utformas och placeras på den avsedda marken på ett sätt som är lämpligt med hänsyn till bland annat naturvärdena på platsen. Regeringsrätten har uttalat att om frågan om fridlysta arter tas upp först sedan övriga prövningar slutförts finns det en risk att någon verklig prövning av förutsättningarna för undantag från skyddet inte kommer till stånd (RÅ 2005 ref 44).

Underlaget i ett detaljplaneärende bör därför vara så pass utförligt att det går att bedöma om planen kan genomföras utan att komma i konflikt med artskyddsförordningen. Ett bristfälligt underlag utgör inte grund för länsstyrelsens överprövning av detaljplanen, men kan vara skäl för att ett beslut om att anta en detaljplan upphävs av domstol. Se bl.a. mål P 14048-22.

Med anledning av att kommunen uppdaterat texten om artskydd i planbeskrivningen gör Länsstyrelsen följande medskick.

Fladdermöss

Det är inte en lämplig skyddsåtgärd att avverka träd under fladdermössens yngelperiod. Länsstyrelsen upplyser vidare om att i det fall det hålträd som avses avverkas nyttjas av fladdermöss kan artskyddsförordningens bestämmelser aktualiseras, oavsett vilken tid på året avverkning sker. Fridlysta arter är inget intresse som kan vägas mot andra intressen i en planeringssituation.

Artskyddsförordningens fridlysningsbestämmelser innebär förbud. Kommunen har inte redovisat vilken typ av kompletterande utredning gällande fladdermusförekomst som genomförts och

Länsstyrelsen kan på inlämnat underlag inte bedöma om förekomst och påverkan är tillräckligt utredd.

Fåglar

Kommunen har inte redovisat vilken typ av kompletterande utredning gällande fåglar som genomförts och Länsstyrelsen kan på inlämnat underlag inte bedöma om förekomst och påverkan är tillräckligt utredd.

Utter

Kommunen har inte redovisat vilken typ av kompletterande utredning som genomförts gällande utter och Länsstyrelsen kan på inlämnat underlag inte bedöma om förekomst och påverkan är tillräckligt utredd.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tillförordnad chef plan- och bostadsenheten Anna Silver med planhandläggare Johan Morhed som föredragande. I den slutliga handläggningen har också naturvårdshandläggare Emilia Wolfhagen medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.