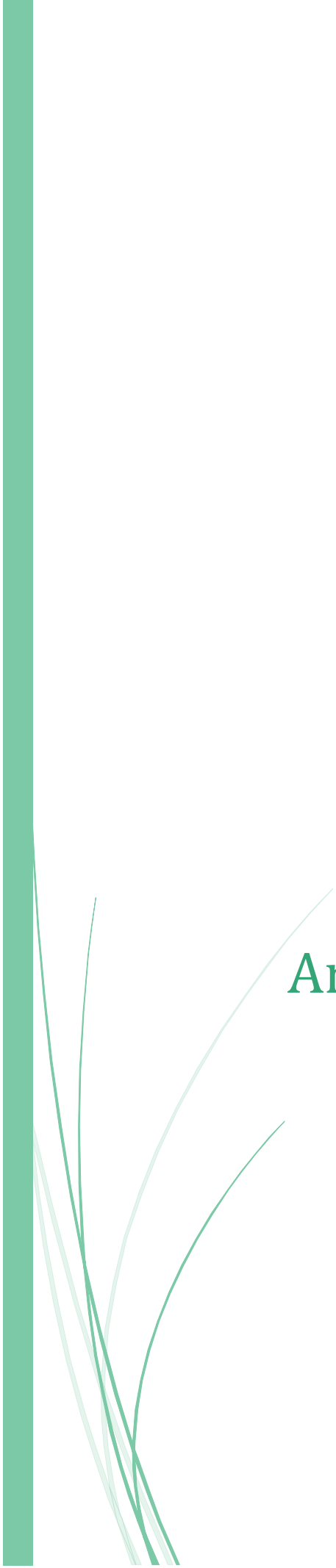




Artskyddsutredning Kärlväxter

Ulleråker, Uppsala kommun, 2025



VÄG & MILJÖ



Beställning: Uppsala kommun
Framställt av: Väg & Miljö AB
Slutversion: 2025-04-22
Internt projektnummer: 1723
Uppdragsledare: Daniel Tooke
Kvalitetsansvarig: Per Karlsson Linderum
Bilder:
Illustrationer och kartor: Väg & Miljö AB
Bild på framsidan:

INNEHÅLL

1	Bakgrund.....	2
2	Metod	3
2.1	Urval av arter	3
2.2	Urval av data.....	3
2.3	Bedömning av olika geografiska nivåer.....	3
2.4	Påverkans- och konsekvensbedömning	3
2.5	Osäkerheter	3
3	Lagrum, skydd och rödlistekategori	4
3.1	Lagrum och skydd.....	4
3.2	Rödlistningskategori och hotbild	4
4	Arternas Ekologi	5
4.1	Blåsippa (<i>Hepatica nobilis</i>).....	5
4.2	Gullviva (<i>Primula veris</i>)	5
4.3	Storfryle (<i>Luzula sylvatica</i>)	5
5	Arterna på lokal, regional och nationell nivå	6
5.1	Blåsippa	6
5.2	Gullviva	6
5.3	Storfryle.....	6
6	Utredningsområdet och planförslaget.....	8
7	Planens påverkan och förenlighet med Artskyddsförordningen.....	9
7.1	Blåsippa	9
7.1.1	Planprogrammets påverkan på blåsippa.....	9
7.1.2	Planprogrammets förenlighet med blåsippans lagstadgade skydd	9
7.2	Gullviva.....	10
7.2.1	Planprogrammets påverkan på gullviva.....	10
7.2.2	Planprogrammets förenlighet med gullvivans lagstadgade skydd	10
7.3	Storfryle.....	10
7.3.1	Planprogrammets påverkan på storfryle	10
7.3.2	Planprogrammets förenlighet med storfryles lagstadgade skydd.....	11
8	Slutgiltig bedömning.....	13
9	Referenser	14

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 1 av 14

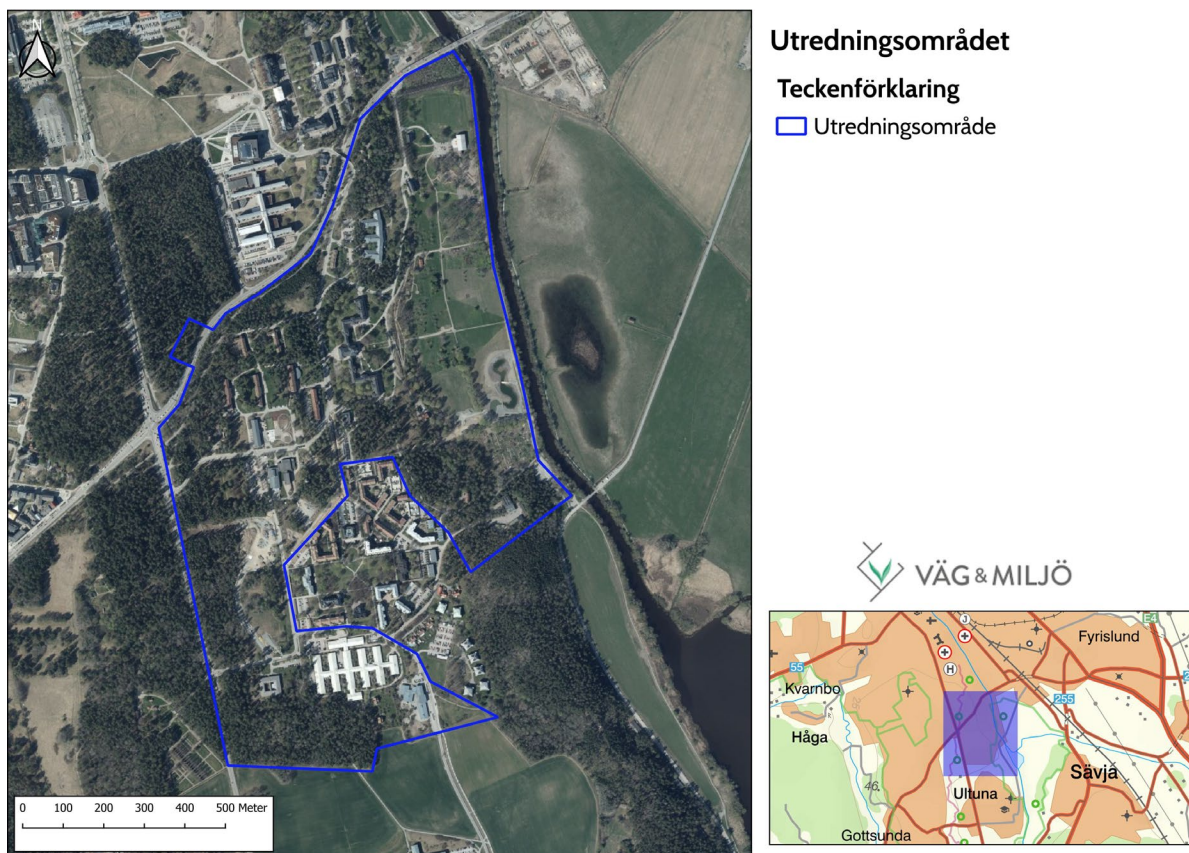
1 BAKGRUND

Enligt artskyddshandboken utgiven av Naturvårdsverket behöver en verksamhetsutövare ta reda på om det förekommer fridlysta arter i ett område och sedan undersöka om det i samband med en planerad åtgärd finns risk att åtgärden hamnar i konflikt med artens lagstadgade skydd. Detta skydd kan vara av varierande karaktär beroende på vilken paragraf av artskyddsförordningen arten omfattas av. Om det skulle visa sig att åtgärden bryter mot de förbud som föreskrivs för arten måste dispens från artskyddsförordningen sökas.

Uppsala kommun arbetar med ett antal planer inom ett planprogramområde i Ulleråker, beläget i södra delen av Uppsala tätort. Detta område, framöver betecknat som *utredningsområde* inom ramarna för denna artskyddsutredning, är cirka 100 hektar stort och beläget på östra sidan av Dag Hammarskjölds väg och söder om Kungsängsleden (Figur 1). Syftet med detaljplanerna är att utveckla Ulleråker som stadsdel, med nya bostäder samt verksamheter, handel, förskolor, skolor och annan service.

Inom utredningsområdet finns ett antal tidigare registrerade fynd av de fridlysta kärlväxterna blåsippa (*Hepatica nobilis*), gullviva (*Primula veris*) och storfryle (*Luzula sylvatica*).

Då blåsippa och gullviva omfattas av lagstadgat skydd via nationell fridlysning enligt 9 § artskyddsförordningen och storfryle omfattas av 8 § artskyddsförordningen utreder denna rapport exploateringens eventuella påverkan på dessa arter. Syftet med artskyddsutredningen är att utreda huruvida exploateringen är av sådan grad att det finns risk att projektet hamnar i konflikt med artskyddsförordningen.



Figur 1. Utredningsområdets utsträckning och placering i landskapet.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 2 av 14

2 METOD

2.1 Urval av arter

Syftet med denna handling är att utreda huruvida projektet hamnar i konflikt med artskyddsförordningen med hänsyn till de kärlväxter med lagstadgat skydd som har tidigare registrerade fynd inom utredningsområdet. Arterna blåsippa, gullviva och storfryle utgör de arter som uppfyller dessa kriterier.

2.2 Urval av data

Artskyddsutredningen är grundad på uppgifter som registrerades i Artportalen under tidsperioden 2000 till 2025.

2.3 Bedömning av olika geografiska nivåer

För att möjliggöra bedömning av påverkan till följd av planerad exploatering, är det viktigt att tydliggöra vilka geografiska avgränsningar som avses. Med *regional nivå* avses Uppsala kommun samt Uppsala län, och med *nationell nivå* avses Sverige. Med *lokal nivå* menas i det här fallet hela utredningsområdet samt det närliggande landskapet beläget mellan Hågaån och Fyrisån. Avgränsningen av lokal population har gjorts på grundval av pollinations- och spridningsparametrar hos gullviva och blåsippa. Storfryles spridnings- och pollinationsbiologi har inte legat till grund för denna bedömning på grund av att arten på denna lokal inte bedöms vara naturligt förekommande (se avsnitt [3.2 Rödlistningskategori och hotbild](#)). Gullvivans frön sprids som regel endast några centimeter från dess huvudplanta och blåsippans frön sprids med myror, vilket därför inte heller är så långt från moderplantan. Pollinatörerna utgörs främst av humlor, vildbin eller honungsbin som inte heller flyger så långväga.

2.4 Påverkans- och konsekvensbedömning

Bedömning av planprogrammets påverkan utgår ifrån arternas förekomst, ekologi och känslighet i kombination med omfattningen av exploateringen. Bedömningen tar hänsyn till såväl direkta som indirekta effekter av exploateringen.

Påverkansbedömningen utgår även ifrån de förbud som beskrivs i gällande paragraf av artskyddsförordningen (se kapitel 3 nedan). Planprogrammet kan medföra annan ekologisk inverkan på arterna som faller utanför det förbud som beskrivs i artskyddsförordningen, men dessa faktorer behandlas inte inom ramarna för denna rapport.

2.5 Osäkerheter

Hantering av arternas status på lokal och regional nivå utgår ifrån befintliga fynddata i Artportalen. Majoriteten av dessa fynd är inte validerade, och inga fynd av dessa arter har registrerats i samband med en känd inventering. Fynd i Artportalen registreras även med en varierande grad av geografisk säkerhet. Detta gör det svårt att med säkerhet etablera exakt var vissa fynd har gjorts.

I det aktuella området finns det dock många rapporteringar av artobservationer och ett stort antal spontanrapporter ger i regel en bra bild av lokal flora och fauna. Trots detta resulterar avsaknaden av inventering att det finns en viss osäkerhet i bedömningarna, varför försiktighetsprincipen tillämpas.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 3 av 14

3 LAGRUM, SKYDD OCH RÖDLISTEKATEGORI

3.1 Lagrum och skydd

Storfryle omfattas av lagstadgat skydd via fridlysning enligt 8 § artskyddsförordningen (2007:845). 8 § artskyddsförordningen lyder som följer:

I fråga om sådana vilt levande kärlväxter, mossor, lavar, svampar och alger som anges i bilaga 2 till denna förordning är det förbjudet att i den omfattning som framgår av bilagan

1. plocka, gräva upp eller på annat sätt ta bort eller skada exemplar av växterna, och
2. ta bort eller skada frön eller andra delar

Blåsippa och gullviva omfattas av lagstadgat skydd via fridlysning enligt 9 § artskyddsförordningen (2007:845). 9 § artskyddsförordningen lyder som följer:

I fråga om sådana vilt levande kärlväxter, mossor, lavar, svampar och alger som anges i bilaga 2 till denna förordning är det förbjudet att i den omfattning som framgår av bilagan

1. gräva eller dra upp exemplar av växter med rötterna, och
2. plocka eller på annat sätt samla in exemplar av växter för försäljning eller andra kommersiella ändamål.

Enligt den prejudicerande domen MÖD 2016:1, ofta kallad Klinthagendomen, utlöses förbuden i 8 och 9 §§ artskyddsförordningen om exploateringen innebär att gynnsam bevarandestatus för arten inte kan upprätthållas. Detta gäller artens status både på lokal, regional och nationell nivå.

3.2 Rödlistningskategori och hotbild

Arter som är rödlistade kan inte anses ha gynnsam bevarandestatus på nationell nivå. Däremot skulle de kunna vara rödlistade på nationell nivå men ändå ha gynnsam bevarandestatus på regional och/eller lokal nivå.

Blåsippa och gullviva är bägge listade som *livskraftig* (LC) i *Rödlistade Arter i Sverige 2020*. Det innebär att arterna är tilldelade rödlistans lägsta möjliga prioriteringsgrad. Arternas populationsstorlek och utbredningsområdets storlek överskrider gränsvärdet som krävs för rödlistning. Det har inte heller registrerats några tecken på någon betydande populationsminskning hos arterna. De värden som rödlistningsundersökning baserar sig på ligger därför alla inom gränsvärdena för *livskraftig*.

Storfryle är listad som *sårbar* (VU) i *Rödlistade Arter i Sverige 2020*. Arten finns i Sverige enbart i ett fåtal vilda bestånd som dels är små till storleken, dels ligger tämligen långt ifrån varandra. Aktuella vilda bestånd av storfryle finns i Skåne (Kullaberg) och Halland (Halmstad).

Storfryle förekommer på flera andra lokaler i landet, men dessa bestånd bedöms ej vara naturligt förekommande. Detta då storfryle är en populär trädgårdsväxt och går att köpa i blomsterbutiker. Därför påträffas arten ofta som förrymd trädgårdsväxt. Artens rödlistningskategori avser enbart artens vilda bestånd som är liten till storleken men som inte visar några tecken på betydande populationsförändring.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 4 av 14

4.1 Blåsippa (*Hepatica nobilis*)

Blåsippa blommar tidigt, redan under perioden april till maj och ibland redan under snösmältningen. Blåsippan växer oftast på torr skogs- eller brynmark, främst inom eller i anslutning till lövskogar samt granblandskogar. Arten är också kalkgynnad och förekommer ofta mer frekvent på marker med kalkhaltig jordmån.

Blåsippa förekommer i så gott som hela södra och mellersta delarna av Sverige, med undantag för utpräglade fjällområden. I norra delen av landet förekommer den främst utmed kusterna.

4.2 Gullviva (*Primula veris*)

Gullviva är likt blåsippa en av landets mest välkända örter, och känns lätt igen på sin klase med karaktäristiskt formade gula blommor. Gullvivan blommar under maj och juni, beroende på breddgrad. Gullviva växer ofta på ängs- och betesmarker samt solbelysta backar och bryn. Likt blåsippan är även gullvivan kalkgynnad.

Gullviva är mycket vanlig i södra delen av landet, från Skåne och upp till södra delen av Dalarna och Gästrikland. Därefter förekommer arten mer sporadiskt, med koncentrationer längs kustbandet hela vägen upp till Norrbotten.

4.3 Storfryle (*Luzula sylvatica*)

Storfryle är en gräsliknande växt med små blomhuvuden fördelade i en yvig blomställning. Bladrosetterna övervintrar, medan växten utvecklar sina strån med blomställningar på nytt varje år, och blommar i maj och juni.

Storfryle växer i ängs- och lundartade parker, trädgårdar och järnvägsområden. I sitt vilda, naturliga tillstånd är storfryle enbart känd från specifika lokaler i Skåne och Halland. Arten går dock att köpa som trädgårdsväxt och förekommer därmed på fler lokaler som förrymd trädgårdsväxt.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 5 av 14

5 ARTERNA PÅ LOKAL, REGIONAL OCH NATIONELL NIVÅ

5.1 Blåsippa

Inom utredningsområdet har 34 fynd av blåsippa rapporterats in under perioden 2000 till 2025 (Figur 2). Under samma period har 2 957 fynd rapporterats in i Uppsala kommun, och 7 330 i Uppsala län.

På nationell nivå är blåsippa en mycket vanlig art. Den klassas som *livskraftig* (LC) enligt den nationella rödlistan och uppvisar inte en mätbart negativ populationsutveckling.

5.2 Gullviva

Inom utredningsområdet har fem fynd av gullviva rapporterats in under perioden 2000 till 2025 (Figur 2). Under samma period har 4 220 fynd rapporterats in i Uppsala kommun, och 16 720 i Uppsala län.

På nationell nivå är gullviva en mycket vanlig art. Den klassas som *livskraftig* (LC) enligt den nationella rödlistan och har inte en mätbart negativ populationsutveckling.

5.3 Storfryle

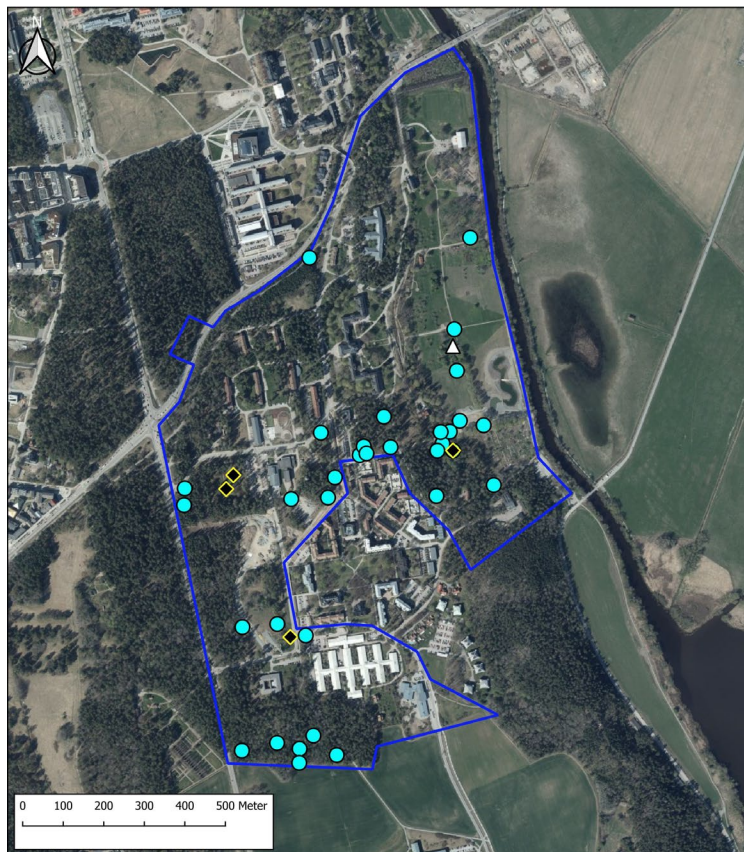
Inom utredningsområdet har ett fynd av storfryle rapporterats in under perioden 2000 till 2025 (Figur 2). Fyndet registrerades under 2019, och har registrerats med en förhållandevis låg geografisk noggrannhet om 513 meter. Det kan därmed inte med säkerhet etableras exakt var inom området som fyndet har gjorts.

Under samma period har 82 fynd rapporterats in i Uppsala kommun, och 84 i Uppsala län. Inom kommunen har alla fynd utom tre registrerats inom tre olika lokaler. En lokal är belägen i Ultuna, och de andra två är belägna i Rosendahl respektive Norby. Bägge dessa lokaler ligger intill Stadsskogen. Av de resterande tre fynden inom kommunen är ett inom utredningsområdet, och de andra två belägna i Vreta, strax söder om Uppsala stad. På länsnivå har även två fynd av arten gjorts i Enköping.

Inga av de fynd som gjorts på lokal eller regional nivå bedöms ingå i artens naturligt förekommande populationer. I stället bedöms det som högst troligt att dessa utgör planterade trädgårdsväxter eller förrymda trädgårdsväxter.

På nationell nivå är storfryle en mycket ovanlig art med enbart två naturligt förekommande populationer, och listas som sårbar enligt nationell rödlista.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 6 av 14



Fynd från Artportalen

Teckenförklaring

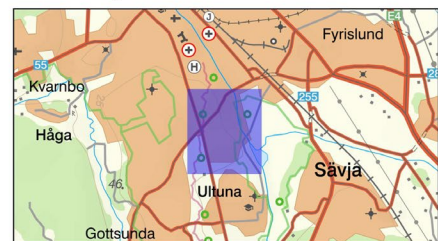
□ Utredningsområde

Fynd från Artportalen

● Blåsippa

◆ Gullviva

△ Storfryle



Figur 2. Karta över de inrapporterade fynd som gjorts av blåsippa, gullviva och storfryle inom utredningsområdet.

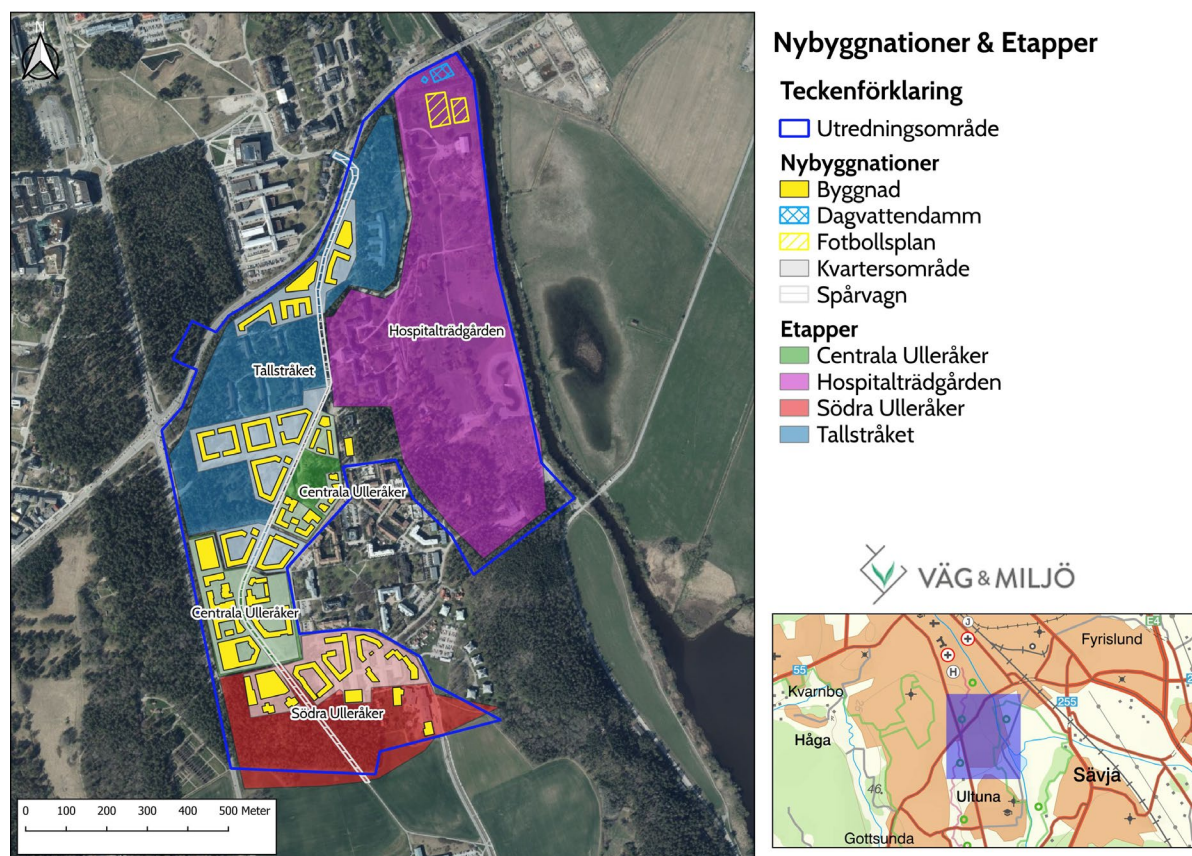
Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 7 av 14

6 UTREDNINGSMRÅDET OCH PLANFÖRSLAGET

Utredningsområdet omfattas av ett planprogram som inkluderar hela stadsdelen Ulleråker. Planprogrammet är uppdelat i ett antal olika etapper, varav varje etapp omfattar en eller fler detaljplaner (Figur 3).

Programområdet för Ulleråker består i huvudsak av kulturbebyggelse i form av ett nedlagt mentalsjukhus från 1800-talet med tillhörande anläggningar från framför allt 1950–60-talen, nybebyggelse i form av bostadshus och skolor samt äldre parkmiljöer med tall och sammanhängande löv- och barrskog. Naturmiljön i programområdet utgörs i huvudsak av äldre talldominerad skog i väst och öst samt av äldre parkmiljöer med alléer av ädellövträd och dungar i öst. Inom programområdet finns en äldre kyrkogård som tillhört sjukhuset, ett bestånd av lärkträd samt Lindparken med äldre ädellövträd. Programområdet angränsar mot naturreservaten Kronparken och Gula stigen, som båda hyser mycket stora naturvärden. Även Ultunaåsen, som programområdet angränsar till hyser mycket stora naturvärden. Programområdet präglas även av ett gammalt bestånd av tall som finns utspritt i hela området och som anses hysa stora naturvärden.

I programområdet för Ulleråker planeras exploatering i form av 7 000 bostäder om cirka 4–14 våningar samt verksamheter, förskolor, skolor och annan offentlig och kommersiell verksamhet. Visionen för Ulleråker har tre fokusområden; God stadsmiljö, hållbara vardagsresor och hållbar vattenmiljö. Intentionen med dessa är att Ulleråker ska vara en levande stadsdel för hela livet, en hållbar stadsdel med närhet till stadens och naturens kvaliteter.



Figur 3. Karta över programområdets planerade nybyggnationer och etapper.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 8 av 14

7 PLANENS PÅVERKAN OCH FÖRENLIGHET MED ARTSKYDDSFÖRORDNINGEN

Baserat på inrapporterade fynd finns goda belägg för att blåsippa och gullviva finns i området. Fynden har dock registrerats med en varierande grad av geografisk osäkerhet. Det kan därmed inte med säkerhet etableras exakt vart inom området samtliga fynd registrerats. Enbart ett fynd av storfryle har gjorts inom utredningsområdet, och fyndet är ej validerat i Artportalen. Därtill är fyndet gjort med mycket låg geografisk säkerhet.

Då arterna har olika ekologi, olika stora förekomster inom utredningsområdet och omfattas av olika lagstadgat skydd varierar planens troliga påverkan och förenlighet med artskyddsförordningen från art till art.

7.1 Blåsippa

7.1.1 Planprogrammets påverkan på blåsippa

Planprogrammets och de ingående detaljplanernas utförande medför intrång i naturmark i vilka fynd av blåsippa förekommer. Ett antal av fynden av blåsippa har rapporterats i områden som tas i anspråk för exploatering (Figur 4).

Exploateringen medför även en ökad mängd fragmentering av områdets ingående skogsmarker, vilket innebär att en större andel bryn- och kantzonsmiljöer skapas. Detta kan vara gynnsamt för arten, då slutna tallskogsmiljöer av den typ som finns inom utredningsområdet är mindre lämpliga för arten än bryn. Dock kommer upprättandet av flervåningsbyggnader, de flesta 6-8- (9) bidra med en väsentlig grad av skuggning till nyetablerade brynmiljöer, vilket gör dem förhållandevis olämpliga för arten.

Sammantaget bedöms planprogrammets och ingående detaljplaners påverkan på arten blåsippa bli negativ genom att flera lokaler för blåsippa kommer att tas i anspråk.

7.1.2 Planprogrammets förenlighet med blåsippans lagstadgade skydd

Blåsippa omfattas av lagstadgat skydd enligt 9 § artskyddsförordningen. Det förbud som beskrivs i denna paragraf är fördelat på två punkter. Relevant för planprogrammet är förbudet mot att gräva eller dra upp exemplar av växter med rötterna som beskrivs i punkt 1. Förbudet mot att plocka eller samla in exemplar av växterna för försäljning eller andra kommersiella ändamål som beskrivs i punkt 2 bedöms inte som aktuellt för detta sammanhang.

Blåsippa är en vanlig och livskraftig art på lokal, regional och nationell nivå. Enligt inrapporterade fynd är arten frekvent förekommande inom och i nära angränsning till utredningsområdet. Enbart ett fåtal av registrerade fyndlokaler bedöms också påverkas av rådande detaljplaner. Fynden inom och utanför området är även av sådan hög frekvens och placering att det är svårt att identifiera och avgränsa individuella lokala populationer från varandra. Det finns inget i det tillgängliga och framtagna materialet som pekar på att individerna av blåsippa som registrerats inom utredningsområdet utgör en egen population, eller ens en väsentlig del av en omkringliggande population.

Därmed är bedömningen att planprogrammets genomförande inte på ett betydelsefullt sätt kommer att påverka blåsippans gynnsamma bevarandestatus negativt på lokal, regional eller nationell nivå. Detta medför att planprogrammet inte hamnar i konflikt med

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 9 av 14

artskyddsförordningen med hänsyn till arten blåsippa, trots att flera lokaler för blåsippa kommer att tas i anspråk vid genomförande av detaljplanerna.

7.2 Gullviva

7.2.1 Planprogrammets påverkan på gullviva

Likt för blåsippa kommer planprogrammets ingående detaljplaner att ta mark i anspråk där ett fynd av gullviva sedan tidigare registrerats. Resterande tre fynd tycks befinna sig inom mark som inte kommer omfattas av exploateringen (Figur 4).

Det finns till synes inga områden i planprogrammet som avser upprätta nya naturmarker som är av betydelse för arten. Gullviva är en utpräglad ängs- och betesmarksart och gynnas av hävd. På grund av att lokalen för ett fynd av gullviva kommer att tas i anspråk och genom den ökade beskuggningen som höga byggnader medför samt att ingen nyetablering av nya gynnsamma naturmiljöer för arten kommer att ske, kommer arten missgynnas av exploateringen.

7.2.2 Planprogrammets förenlighet med gullvivans lagstadgade skydd

Gullviva omfattas precis som blåsippa av lagstadgat skydd enligt 9 § artskyddsförordningen. Även för gullviva är enbart de förbud som beskrivs i punkt 1 relevant för planprogrammet.

Gullviva är en vanlig och livskraftig art på lokal, regional och nationell nivå. Inom utredningsområdet finns enbart ett fåtal fynd av arten. Enligt inrapporterade fynd är arten tämligen frekvent och förekommer även i angränsning till utredningsområdet. I det omkringliggande landskapet finns en betydande mängd fynd även söderut runt Ultuna, och framför allt västerut. Då fynden förekommer med jämna mellanrum inom samt i anslutning till utredningsområdet samt det omkringliggande landskapet finns det inget som tyder på att det inom programområdet finns isolerade, lokala populationer. Likt för blåsippa finns det inget som tyder på att individerna av gullviva inom programområdet utgör en egen population, eller ens en väsentlig del av en omkringliggande population. Därtill omfattar utredningsområdet enbart ett ringa antal fynd av en art som är mycket vanlig på lokal, regional och nationell nivå.

Därmed är bedömningen att planprogrammets genomförande inte på ett betydelsefullt sätt kommer att påverka gullvivans gynnsamma bevarandestatus negativt på lokal, regional eller nationell nivå. Detta medför att planprogrammet inte hamnar i konflikt med artskyddsförordningen avseende gullviva, trots den negativa påverkan som planen medför på arten som finns inom området.

7.3 Storfryle

7.3.1 Planprogrammets påverkan på storfryle

Fyndet av storfryle inom utredningsområdet ligger inom etappen för Hospitalträdgården (Figur 4). Denna etapp omfattar enligt rådande plan inte några element av exploatering förutom anläggandet av fotbolls- och beachvolleyplan i områdets norra kant. Då fyndet har en låg geografisk noggrannhet kan det inte med säkerhet etableras att fyndet är gjort inom denna etapp, men enligt uppgifter registrerade i Artportalen ter sig detta som troligt.

I det fall då fyndet ligger inom denna etapp kommer planprogrammet och ingående detaljplaners påverkan på storfryle vara försumbar, med undantag för det fall då fyndet gjorts inom de områden där fotbollsplaner och dagvattendam planeras.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 10 av 14

Om fyndet av storfryle ligger inom Hospitalsträdgården kommer planprogrammet och ingående detaljplaner inte påverka arten då bollplanerna och dagvattendammen ligger längre bort än 513 meter, vilket är den geografiska noggrannheten på fyndet. Med tanke på noggrannheten skulle fyndet kunna ligga inom detaljplanen för Norra Ulleråker eller Sagan och då påverkas av den planerade exploateringen.

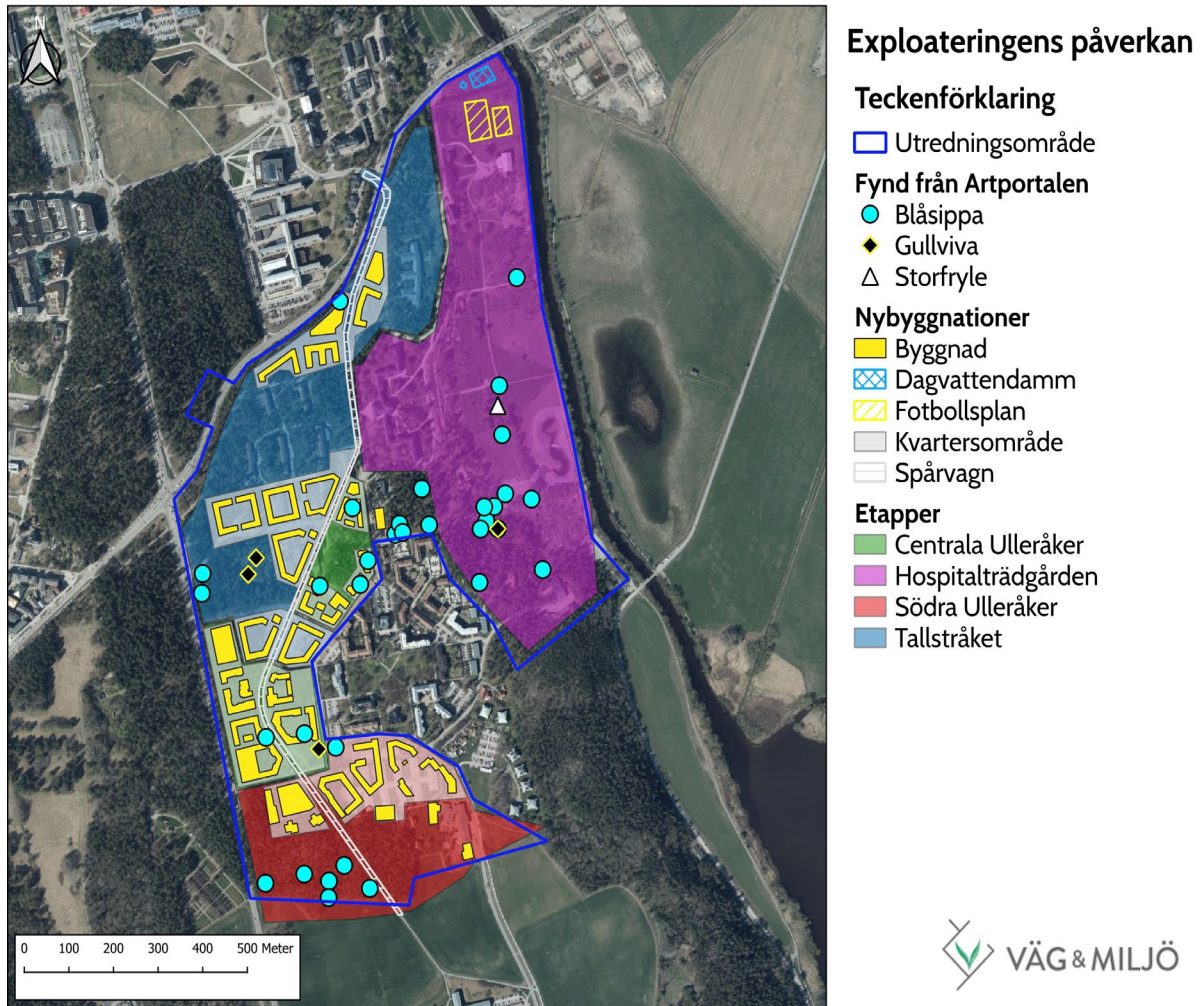
7.3.2 Planprogrammets förenlighet med storfryles lagstadgade skydd

Storfryle omfattas av lagstadgat skydd enligt 8 § artskyddsförordningen. Det förbud som beskrivs i denna paragraf är fördelat på två punkter. Relevant för planprogrammet är både förbudet mot att plocka, gräva upp eller på annat sätt ta bort eller skada exemplar av växterna som beskrivs i punkt 1, samt förbudet mot att ta bort eller skada frön eller andra delar som beskrivs i punkt 2.

Om fyndet av storfryle ligger inom Hospitalsträdgården kommer fyndet av storfryle inte att påverkas av exploateringen. Om fyndet skulle ligga inom området som är aktuella för exploatering inom Norra Ulleråker eller Sagan är det viktigt att notera att de fynd av storfryle som finns i Uppsala inte bedöms utgöra naturligt förekommande populationer av arten, utan snarare förrymda trädgårdsväxter. Artens rödlistningskategori är baserad på status för artens vilda populationer i Kullaberg och i Halmstad. Detsamma gäller även samtliga bedömningar kring upprätthållandet av artens gynnsamma bevarandestatus.

I och med att fyndet av storfryle inom utredningsområdet ej bedöms utgöra en naturlig förekomst av arten och att fyndet troligtvis ligger inom ett område som inte kommer att påverkas av exploateringen och att gynnsam bevarandestatus för artens naturliga populationer ej kommer påverkas i samband med projektens genomförande strider inte planprogrammet mot de förbud som beskrivs i 8 § artskyddsförordningen med hänsyn till denna art.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 11 av 14



Figur 4. Karta över den planerade exploaterings estimerade påverkan på arterna av fridlysta kärlväxter inom utredningsområdet. Fynden är dock registrerade med varierande grad av geografisk säkerhet. Det går därmed inte med säkerhet att etablera exakt vart samtliga fynd gjorts.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 12 av 14

8 SLUTGILTIG BEDÖMNING

Utifrån beskrivningen av påverkan i kapitel 7 bedöms planprogrammet och dess ingående detaljplaner inte vara av sådan typ att de hamnar i konflikt med några av ingående punkter i 8 och 9 §§ artskyddsförordningen med hänsyn till arterna blåsippa, gullviva eller storfryle.

Det bör dock noteras att även om detta är fallet medför projektets genomförande fortfarande en negativ inverkan på arterna blåsippa och gullviva. Denna negativa inverkan är dock inte av sådan typ, omfattning eller karaktär att den enligt rådande lagtolkning och praxis bedöms utlösa förbuden som listas i 9 § artskyddsförordningen.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 13 av 14

9 REFERENSER

- Artfakta, Sveriges Lantbruksuniversitet. <http://www.artfakta.se>. Åtkomst 2025-01-15.
- Artportalen, 2025. Sökperiod 2000-01-01 till 2025-01-15. <http://www.artportalen.se>. Åtkomst 2025-01-15.
- Artskyddsförordningen, 2007:845.
- ArtDatabanken, 2020. Rödlistade arter i Sverige 2020. ArtDatabanken SLU, Uppsala.
- Dmitruk, M., Wrzesien M., Strzałkowska-Abramek M., Bozena D. 2021. Pollen food resources to help pollinators. A study of five *Ranunculaceae* species in urban forest. Urban Forestry & Urban Greening 60:127051. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2021.127051>
- Rein, B. och Jacquemyn H. 2009. Biological flora of the British Isles: *Primula veris* L. Journal of Ecology, 97:581-600, <https://doi.org/10.1111/j.1365-2745.2009.01495.x>
- Mark- och miljööverdomstolen, 2016:1. MÖD 2016:1. Målnummer M11317-14. Avgörandedatum 2016-01-25. [MÖD 2016:1 | lagen.nu](https://lagen.nu)
- Naturvårdsverket, 2009:2, Handbok för artskyddsförordningen del 1 - Fridlysning och dispenser.

Dokumentnamn	Datum	Sidnr.
1723, Artskyddsutredning kärlväxter, Ulleråker, Uppsala kommun, 2025	2025-04-22	Sida 14 av 14