

Datum
2019-06-07

Kommunfullmäktige

Inlämnade frågor

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att medge att frågorna får framställas och besvaras efter på föredragningslistan upptagna ärenden.

Frågor

Fråga om bolagsstyrelsers ansvar från Stefan Hanna (-), *bilaga 1*.

Fråga om klimatneutral fjärrvärme från Lovisa Johansson (FI), *bilaga 2*.

Fråga om otillåten andrahandsuthyrning från Cecilia Forss (M), *bilaga 3*.

Fråga om informationsdag om tiggeri från Rigmor Stenmark (C), *bilaga 4*.

Fråga om gatuarbeten i Uppsala kommun från Rigmor Stenmark (C), *bilaga 5*.

Fråga till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling.

Enligt aktiebolagslagen (ABL) ska alla aktiebolag ha en styrelse. I Sveriges rikets lag regleras detta i 8 Kap i ABL.

Styrelsens viktigaste funktion är att leda bolaget i linje med ägardirektiv på ett så framgångsrikt sätt som möjligt. Styrelsen har också en kontrollfunktion som innebär att styrelsen regelbundet ska begära in rapporter från bolagets VD och ledning, för att på så sätt kunna granska och följa bolagets utveckling. Styrelsen ansvarar för att information och rapporter från bolaget är korrekta och korrekt förmedlas till berörda parter och intressenter som kan ha intresse av bolaget och dess utveckling.

Ovan stora ansvar kräver ett starkt förtroende mellan styrelsen, VD och övriga företagsledningen. Det kräver en löpande och god kommunikation för att en styrelse ska klara av att professionellt sköta sina viktiga uppgifter.

Ett styrelseuppdrag innebär en skyldighet att utföra sina skyldigheter och sina uppdrag omsorgsfullt och lojalt kopplat till ägardirektiv och bolagets verksamhet. Som styrelseledamot kan man inte säga att man inte har förstått innebörden av uppdraget eller att det bara är en formalitet, det är ett stort personligt ansvar. Det ska vara ett stort personligt ansvar.

En styrelseledamot kan bli skadeståndsskyldig mot aktiebolaget, aktieägarna eller andra som berörs av ett bolags verksamhet. En styrelseledamot ansvarar för skador som har orsakats av oaktsamhet.

I ljuset av ovan anses en styrelses absolut viktigaste uppgift vara att tillsätta och avsätta ett bolags verkställande direktör.

Utifrån ovan frågar jag kommunstyrelsens ordförande följande;

- Anser du att det är lämpligt att du kommenterar förtroendet för en VD i ett bolag som har en styrelse som har ett mycket stort personligt ansvar för bolagets verksamhet?
- Kan jag tolka ditt uttalande som att du anser att styrelserna egentligen inte har något ansvar utan enbart sitter där av andra skäl än att fullt ut ha, och ta, ansvaret enligt 8 Kap i ABL?

Stefan Hanna

Kommunalråd

Partipolitiskt obunden



Fråga: Klimatneutral fjärrvärme

Till Rickard Malmström

Från Lovisa Johansson

I Miljö- och klimatprogrammet står det under **Etappmål 1, Förutsättning för genomförande**, sista stycket:

“Vattenfall erbjuder sina kunder produkten klimatkompenserad fjärrvärme. Idag utgörs den av värme från avfallsförbränning, där plastinnehållet kompenseras genom att Vattenfall ökar inblandningen av biobränsle i torvpannan motsvarande kundens andel.

Kommunförvaltningen och kommunens bolag bör överväga avtal om klimatneutral fjärrvärme, analogt med el-sidan, för att för egen del bli fossilbränslefri och för att stödja den övergripande målsättningen om förnybart och klimatneutralt i samarbete med Vattenfall och andra stora aktörer. När torven har ersatts av biobränsle och Vattenfalls produktion därmed i huvudsak är fossilbränslefri, bör kommunen i samarbete med Vattenfall hitta ett nytt sätt att kompensera för plastinnehållet och eventuell kvarvarande fossil olja.”

Med anledningen av detta frågar jag Rickard Malmström

- Varför har inte Uppsala kommun skrivit avtal med Vattenfall om klimatneutral fjärrvärme, när det är möjligt att göra redan idag?

Lovisa Johansson (F!)

Fråga från Cecilia Forss (M) till ansvarigt kommunalråd om otillåten andrahandsuthyrning

För två år sedan behandlade kommunfullmäktige min interpellation om svarta hyreskontrakt. SABO, Sveriges allmännyttiga bostadsföretag, som är bransch- och intresseorganisation för 300 allmännyttiga bostadsföretag uppmärksammade det växande problemet. Den svarta bostadsmarknaden beskrevs av Boverket som en organiserad verksamhet där personer försörjer sig på att sälja hyreskontrakt och olagliga andrahandskontrakt används för att ta ut överhyror.

Lagstiftningen är tydlig. Hyresgäst får inte utan hyresvärdens samtycke hyra ut eller på annat sätt upplåta lägenheten i andra hand o.s.v. ([12 kap. 39-42 §§ jordabalken "hyreslagen"](#)). Detta är dock något som de flesta kommunerna inte ansett sig ha rätt att kontrollera när försörjningsstöd utbetalas.

Två fall har prövats i förvaltningsrätten, varav ett ganska nyligen. Det första liknar helt situationen i Uppsala. Domstolen ansåg att en kommun kan kräva giltigt hyreskontrakt för att motarbeta bedrägerier, otillbörliga förfaranden, olagliga upplåtelse m.m. när enskilda personer söker utverka förmån från det allmänna. Den senaste domen bekräftar den tidigare Södertäljedomen.

Det finns också en dom från kammarrätten i Göteborg (mål nr: 2648-10) som intog en annan hållning, men det fallet liknade inte alls de svarta kontrakt som Uppsalahem och andra hyresvärdar vill stoppa. Uppsala kommun ansåg dock att den domen var vägledande. Problemen med olaglig uthyrning och ökande oro var något som dåvarande majoritet ledd av Socialdemokraterna ansåg låg helt inom Uppsalahems ansvarsområde.

Jag känner inte till att det finnas någon dom som avvisar kravet på giltigt andrahandskontrakt och som liknar situationen i Uppsala som hyresvärdarna länge velat stoppa.

Jag har via medier tagit del av aktuella åsikter både från ansvariga politiker och medarbetare inom socialtjänsten. Senast läste jag att kontrollen kommer att införas. Det tycks idag finnas ett stort intresse för att äntligen ta tag i problemet och att inte längre ge bidrag till olaglig verksamhet.

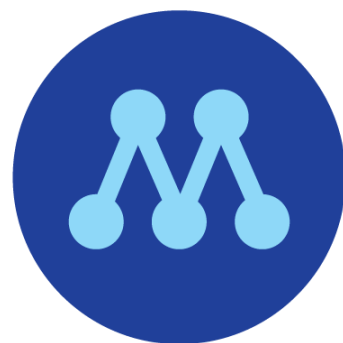
Frågor:

När kommer godkännande av otillåtna hyreskontrakt att upphöra?

Uppsala den 27 maj 2019



Cecilia Forss (M)





Uppsala, den 29 maj 2019

Fråga av Rigmor Stenmark (C) om informationsdag om tiggeri

Vid kommunfullmäktigessammanträdet den 27 maj 2019 debatterades frågan om tiggeri i Uppsala kommun. Åsikter ställdes mot varandra men något konkret beslut togs inte om hur vi ska lösa problemet med människor som i vissa fall lever i misär på våra gator och torg.

Det går inte att bortse från att tiggeriet är ett problem även här i Uppsala kommun. Uppsala kommunfullmäktige har ett ansvar för att försöka lösa problem för de människor som finns inom kommunens gränser. Vi möter tiggare främst utanför affärer i kommunen.

Under debatten framfördes bestämda åsikter om hur tiggeriet i Uppsala kommun ser ut, hur omfattande det är och vad det är för människor som berörs. Jag upplever att många av åsikterna inte var grundade i fakta utan snarare löst tyckande. Jag anser att den här diskussionen måste föras utifrån fakta.

Mot bakgrund av ovanstående frågar jag socialnämndens ordförande Eva Christiernin (S)

- Hur många tiggare bedöms idag finnas i Uppsala?
- Hur ser tiggarnas sociala situation ut i Uppsala?
- Misstänker Polisen eller socialförvaltningen att kriminalitet förekommer i anslutning till tiggeri?
- Vilka insatser har kommunen vidtagit för att förbättra tiggares sociala situation och förebygga förekomsten av tiggeri?

Rigmor Stenmark (C)

Fråga av Rigmor Stenmark (C) om gatuarbeten i Uppsala kommun

Gatuarbeten pågår inom Uppsala kommun hela tiden året runt. Det är naturligtvis nödvändigt att så sker för att förbättra gator och vägar och ledningar av olika slag. Men varför gör man inte färdigt på en plats innan man påbörjar ett arbete på en ny plats? Ett exempel är gatuarbetena på Ringgatan mellan Syslomansgatan och Götgatan. Den delen av gatan är helt avstängd och har varit det en längre tid. Det är oacceptabelt och skapar irritation.

Därför frågar jag gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande Rickard Malmström (MP):

- Vad har kommunen för policy för gatuarbeten inom kommunen?

Rigmor Stenmark (C)