

Datum  
2017-04-21

Kommunfullmäktige

## Inlämnade interpellationer

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

**att** medge att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 29 maj 2017.

### Ärendet

Interpellation av Anna Manell (L) om likvärdiga villkor för elever med funktionsnedsättningar (KSN-2017-1690) **bilaga 1**

Interpellation av Anna Manell (L) om hur ska majoriteten planerar att lösa köerna i förskolan (KSN-2017-2012) **bilaga 2**

Interpellation av Jonas Segersam (KD) om att utveckla Uppsalas historiska centrum (KSN-2017-2013) **bilaga 3**

## Interpellation av Anna Manell (L) om likvärdiga villkor för elever med funktionsnedsättning

Den fristående skolan Kajan bedriver skolverksamhet företrädesvis för elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF) såsom autism, ADHD, tvångssyndrom OCD och Tourettes syndrom. Kajan Friskola erbjuder grundskola, grundsärskola, träningskola och gymnasiesärskola.

Där går elever som efter många skolmisslyckanden äntligen har fått en chans att kunna välja en skola som kan ge dem den utbildning och utvecklingsmöjlighet som tidigare saknats. Det är viktigt att även elever med olika typer av funktionsnedsättningar har rätt till fritt skolval, precis som vilka elever som helst.

För att kunna säkerställa ett fritt skolval och möjligheter till andra huvudmän att bedriva skola, än den kommunala, krävs dock transparenta, likvärdiga och förutsägbara villkor. Tyvärr har historien visat att detta inte varit en självklarhet i Uppsala kommun.

Den 1 juli 2016 trädde en skärpning i lagen kraft. Syftet med lagskärpningen var att säkerställa att enskilda huvudmän för för-skolor och skolor får de resurser som behövs för att tillgodose varje barns och elevs behov av särskilt stöd.

<http://www.regeringen.se/contentassets/13a6b6d5035841d189cb0aed42b43d77/tillaggsbelopp---lagradsremiss-2016-01-25---trycklovad---webb.pdf>

I fallet med Kajan verkar detta inte tillämpas. Åtskilliga föräldrar har vittnat om att deras barn fått extra stöd i sin kommunala skola, men att behovet inte bedömts på samma sätt när barnet valt att gå på en friskola och därmed har inte skolan kunnat få tilläggsbelopp för eleven, trots samma problematik och behov.

Tyvärr har detta lett till att Kajans friskola nu måste stänga sitt högstadium på grund av resursbrist.

Jag vill därför fråga kommunalrådet Caroline Hoffstedt:

1. På vilket sätt har majoriteten säkerställt lika villkor för att kommunala och fristående aktörer ska kunna bedriva undervisning på lika villkor för samma kategori elever?
2. På vilket sätt säkerställer majoriteten att tillämpningen av bedömning av tilläggsbelopp blir rättssäkert och likvärdigt för alla barn?
3. Vilken blir kostnaden för kommunen om Kajans friskolas högstadium läggs ner?
4. När kommer majoriteten att presentera ett förslag till likvärdig behandling och villkor för barn med olika typer av funktionsnedsättning och oavsett huvudman?
5. På vilket sätt avser majoriteten att säkerställa att det fria skolvalet även gäller barn med olika typer av funktionsnedsättning?
6. Varför ligger Uppsala kommun så mycket lägre än övriga landet när det gäller grundbelopp för sarskolan (plats 270) och tänker majoriteten göra något åt detta?

Anna Manell  
Vice gruppleadare (L)

## Hur ska majoriteten lösa köerna i förskolan?

Kommunerna har i Sverige en plikt att tillhandahålla förskoleplatser till dem som har behov av det. De är enligt lag skyldiga att erbjuda förskoleplats. Det kan betraktas som den absoluta miniminivån av vad man kan kräva av en kommun. Ambitionerna bör dock inte stanna vid lägstanivån i en kommun som aspirerar på att erbjuda sina unga en utbildning värd namnet.

Majoriteten i utbildningsnämnden däremot löser problemen genom att erbjuda platser som föräldrar inte kan tacka ja till, och ”minskar” därmed behovet av platser. I klartext: platser som inte är i närområdet innebär platser som ligger så långt bort att föräldrar helt enkelt inte kan lösa resan dit innan jobbet. Det är dock inte någon lösning, utan ett svek mot de familjer som får vänta i ovisshet på en förskoleplats.

Kunskaperna i de senare skolformerna bygger på kunskaperna som förvärvats i de tidigare. Därför är förskolan en oundgänglig del av utbildningssystemet. Förutom att kunskapsgrunden läggs för det som ska läras in i grundskolan är förskolan den centrala arenan för elevers sociala utveckling. Dessutom är en god tillgång till förskoleplatser en förutsättning för att föräldrar ska kunna återgå till yrkeslivet.

Med den rådande demografin, samt ökande inflyttning till Uppsala, ökar behovet. Majoritetens förmåga att erbjuda passande platser har dock inte ökat i samma omfattning. Därför tar man nu till märkliga metoder för att ”lösa” platsbristen.

Med anledning just av platsbristen i förskolan har alliansen i UBN begärt månatlig uppföljning i nämnden av behovets storlek och hur det ska fyllas. Hittills i år har cirka 150 tvingats tacka nej till erbjuden plats. För april månad kommer endast 86 kunna få en plats, trots att efterfrågan är klart större än så. I maj och juni tillkommer omkring 100 nya sökande varje månad samtidigt som endast en handfull nya förskoleplatser tillkommer.

Totalt riskerar några hundra familjer att tvingas ändra sina planer för när föräldrarna ska återgå i arbete.

Det växande behovet av förskoleplatser är en stor utmaning som kräver både krafttag och skarpsinne hos de styrande. Både en medvetenhet om problemets omfattning, och en omfattande hänsyn till olika familjers varierande behov kommer att behövas.

Jag vill därför fråga kommunalrådet Caroline Hoffstedt

- När ska majoriteten ha en lokalförsörjningshantering och en investerings- och utbyggnadstakt för förskolelokaler som fungerar?
- När beräknar majoriteten att kön ska vara borta?
- Vilka åtgärder tänker majoriteten vidta för att säkerställa att kön minskar och försvinner?
- Kommunen har haft ambitionen att minska barngrupperna. På vilket sätt har detta påverkat köerna?

Anna Manell

Vice gruppleddare (L)

### **Interpellation om att utveckla Uppsalas historiska centrum**

Plan och Byggnadsnämnden har fått information om byggnation i Odinslund och kvarteret Leoparden. När det gäller Odinslund framförde Kristdemokraterna att man bör bygga i en stil som står i samklang med omkringliggande miljö, det vill säga med en historisk arkitektur och materialval såsom sten och trä (ungefär som nuvarande byggnader som delvis ska rivas).

Vi kristdemokrater är inte avvisande mot en utveckling av Uppsala som stad, men anser att denna utveckling måste ske i samklang med stadens historia. Det byggs nu som aldrig förr i Gränby, Rosendal, Ulleråker, Östra Salabacke, Librobäck etc, och snart kommer ett nytt Uppsala Södra att växa upp runt Bergsbrunna.

Det är lätt att missa möjligheterna för utveckling också av centrala Uppsala. Vi är övertygade om att det finns en potential för byggnation även där. Och då inte med nya glaskomplex som bryter totalt med omliggande miljö, såsom Torgny Segerstedt-huset intill Slottet och Botaniska, utan med byggnader som står i samklang med historien.

På kontinenten har detta gjorts otaliga gånger då städer som ödelagts i exempelvis andra världskriget återuppbyggs till stora delar enligt historisk förebild. Även i Sverige finns exempel såsom Katarina Kyrka i Stockholm. Tyvärr finns alltför många avskräckande exempel på motsatsen – inte minst i Uppsala där i stort sett hela den gamla trähusbebyggelsen öster om ån uttraderats.

Varför skulle man inte i Uppsala kunna återuppföra ursprunglig bebyggelse, exempelvis vid Riddartorget där den ursprungliga Carolina - byggnaden låg, universitetets ursprungliga lokal och platsen för Uppsala möte 1593. Det finns säkert fler platser i centrala Uppsala (och i andra delar av kommunen såsom exempelvis Gamla Uppsala) som skulle lämpa sig för återuppbyggnad som kan bidra till förtätning och ett bättre utnyttjande av centrala Uppsala. Naturligtvis blir då denna bebyggelse också låg för att smälta in i miljön normalt ca 2 våningar maximalt.

### **Jag vill därför fråga ordförande i Plan- och Byggnadsnämnden, kommunalrådet Erik Pelling (S):**

- Tycker majoriteten att det är viktigt och angeläget att bevara centrala Uppsalas historiska prägel? Innebär i så fall nya byggnader i modern arkitekturstil inte ett brott mot detta?
- Skulle du kunna tänka dig att ta initiativ, i dialog med fastighetsägare som staten, kyrkan och andra, för en pietetsfull förtätning av även Uppsalas historiska miljöer, i enlighet med ovanstående inriktning?

Uppsala den 19 april 2017

Jonas Segersam, Kommunalråd (KD)

