



Interpellation om Ellen Fries gymnasium i Uppsala

Bakgrund:

Skolinspektionen riktar i ett tillsynsbeslut skarp kritik mot Ellen Fries gymnasium i Uppsala. Tillsynen omfattar ekonomiprogrammet och försäljnings- och serviceprogrammet.

I beslutet konstaterar Skolinspektionen omfattande brister i arbetet med särskilt stöd, trygghet och studiero samt i hur skolan arbetar med elevers frånvaro. Myndigheten bedömer också att bristerna allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och att ett flertal elever inte får eller riskerar att inte få det stöd de har rätt till.

Skolinspektionen bedömer dessutom att bristerna har pågått under en längre tid. Mot denna bakgrund har myndigheten förelagt Uppsala kommun att åtgärda bristerna. Föreläggandet är förenat med vite på 4.500 000 kronor om åtgärder inte vidtas.

Enligt skollagen ansvarar huvudmannen för att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete där verksamheten kontinuerligt följs upp och utvecklas. När brister enligt Skolinspektionen har kunnat pågå under en längre tid väcker det frågor om hur detta arbete har fungerat.

Mot denna bakgrund vill jag fråga utbildningsnämndens ordförande:

1. Hur ser utbildningsnämnden på den kritik som Skolinspektionen riktar mot Ellen Fries gymnasium?
2. När fick utbildningsnämnden kännedom om de brister som nu lyfts av Skolinspektionen?
3. Hade utbildningsnämnden före tillsynen fått signaler om brister när det gäller studiero, särskilt stöd eller elevers frånvaro vid Ellen Fries gymnasium?
4. Hur har utbildningsnämnden följt upp det systematiska kvalitetsarbetet vid Ellen Fries gymnasium?
5. Hur säkerställer kommunen att liknande brister upptäcks och hanteras i tid på samtliga skolor i Uppsala?

Uppsala 2026-03-13

Lina Hamberg

Utvecklingspartiet demokraterna