

Handläggare  
Swahn Helena

Datum  
2015-08-24

Diarienummer  
ALN-2015-0140.31

Äldrenämnden

## Remiss avseende Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m. (Boverkets rapport 2014:38)

### Förslag till beslut

Äldrenämnden föreslås besluta

att avge yttrande till Socialdepartementet avseende *Boverkets rapport 2014:38, Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m.*

### Sammanfattning

Nämnden yttrar sig å Uppsala kommuns vägnar och ställer sig positiva till en översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag. Förslaget i rapporten innehåller flera förändringar som såväl förenklar handläggningen som stärker den enskildes rättigheter och möjligheter. Förslaget innehåller dock även förändringar som innebär ökade kostnader för kommunerna. I yttrandet framhålls särskilt att vissa delar av förslaget bör ses över utifrån ansvarsfördelning och kostnadssynpunkt, samt att det är viktigt att vissa begrepp tydliggörs genom att definieras i lagen.

### Ärendet

Boverket har i en rapport på uppdrag av socialdepartementet utarbetat ett förslag till ny lag om bostadsanpassning m.m. En handläggare från Uppsala kommun har deltagit i Boverkets referensgrupp vid utarbetandet av rapporten. Förslaget består till stora delar av tydliggöranden av vad som redan idag anses gälla men innehåller också några förändringar i förhållande till tidigare lagstiftning. Boverkets förslag till förändringar beskrivs i rapporten enligt följande:

- Bostadsanpassningsbidrag ska inte längre lämnas för att anpassa bostäder som enskilda bor i efter en särskild biståndsprövning enligt socialtjänstlagen (2001:453) eller lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade. (9.3)
- Om bostaden innehas med hyres- eller bostadsrätt ska bostadsanpassningsbidrag lämnas endast om fastighetsägaren medger detta (9.4)

- Vissa lättnader i villkoren att få återställningsbidrag görs och kravet på att kostnaden måste överstiga 5 000 kr vid ett och samma tillfälle tas bort (9.5)
- Bidrag ska lämnas även för att komplettera fasta funktioner. Bidrag ska inte lämnas om det står klart att en sökande har möjlighet att få behovet tillgodosett genom hjälpmedel från kommun eller landsting (9.6)
- Bostadsanpassningsbidrag ska kunna lämnas för åtgärder som förbättrar brandsäkerheter i bostaden, om det finns behov av förstärkt brandskydd. (9.7)
- Bostadsanpassningsbidrag ska kunna ges för att värna om integriteten hos den som har personliga assistenter eller annan utomstående hjälp i stor omfattning (9.8)
- Om behovet av åtgärden beror på en byggnadsteknisk brist (d.v.s. en orsak utom den enskildes egen kontroll) ska bidrag kunna vägras endast i vissa fall. (9.9)
- Vid byte av bostad ska man inte längre göra en bedömning av om sökanden hade särskilda skäl att välja en bostad som kräver anpassning. Istället utvidgas rätten till bidrag och kan endast avslås om bostaden är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen (9.10)
- Om kommunen och den enskilde är överens kan kommunen istället för ekonomiskt bidrag åta sig att låta utföra åtgärderna. Förfarandet föreslås vara valfritt och innebär bl.a. att LOU blir tillämplig och att nämnden t.ex. kan fatta principbeslut kring vilka typer av ärenden/åtgärder detta bör erbjudas. (9.12)

I övrigt innehåller förslaget till ny lag främst tydliggöranden av vad som redan idag anses gälla.

Äldreförvaltningen

Gunn-Henny Dahl  
Direktör

Handläggare  
Helena Swahn

Datum  
2014-09-24

Diarienummer  
ALN-2015-0140.31

Socialdepartementet

## Yttrande över Boverkets rapport 2014:38, Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m.

### Sammanfattning

Uppsala kommun genom äldrenämnden ställer sig positiva till att en översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag görs. Förslaget innehåller flera förändringar som såväl förenklar handläggningen som stärker den enskildes rättigheter och möjligheter. Förslaget innehåller dock även förändringar som innebär ökade kostnader för kommunerna.

Uppsala kommun vill särskilt framhålla att förslagets delar som rör brandskyddsåtgärder, åtgärder på grund av att byggnadslagstiftning inte följts samt åtgärder vid byte av bostad behöver ses över utifrån såväl ansvarsfördelning som kostnadssynpunkt samt att det är viktigt att vissa begrepp tydliggörs genom att definieras i lagen.

### Synpunkter på Boverkets överväganden

#### *Ytterligare överväganden*

Uppsala kommun vill framhålla att definitionen av ordet "anpassning" bör tydliggöras i den nya lagen. I praxis har vissa ärenden, där kostnaderna är mycket höga eller åtgärderna mycket omfattande, bedömt falla utanför definitionen anpassning (jfr t.ex. KRG 3262-07 och KRJ 2522-14) och därmed utanför lagens tillämpningsområde. Uppsala kommun anser att det vore av värde att i lag tydliggöra vad som menas med begreppet anpassning i förhållande till åtgärder som t.ex. dubblar en bostads boendeyta eller som i kostnad vida överstiger en bostads taxeringsvärde. Detta innebär också en förutsägbarhet och en ökad rättsäkerhet (och likställighet) för de enskilda som vill ansöka om omfattande anpassningsåtgärder.

#### *Bidragstagarkretsen (9.2)*

Uppsala kommun är positiva till det förtydligande som gjorts i föreslagen lagtext angående att bidrag även lämnas då anpassningsbehovet beror på funktionsnedsättning hos hushållsmedlem som stadigvarande sammanbor med den som äger eller har hyres/bostadsrätt till bostaden.

#### *Särskilda boendeformer ska inte anpassas med stöd av bostadsanpassningsbidrag (9.3)*

Uppsala kommun är mycket positiva till att denna gränsdragning tydliggörs. Kostnaden för kommunen blir sannolikt densamma, men tydliggörandet kan leda till att enskilda slipper hänvisas mellan olika aktörer för avgörandet av vems ansvar en åtgärd ligger under.

#### *Fastighetsägarens medgivande (9.4)*

Att fastighetsägarens medgivande blir ett krav för att en enskild ska kunna beviljas bostadsanpassningsbidrag är bra ur ett handläggarperspektiv, då det innebär en tydlighet i detta krav. Ur enskildas perspektiv kan det dock innebära att en enskild, som ansett sig beredd att ta kostnaden för återställande, inte ges möjligheten då inget bidrag kan betalas ut oavsett den enskildes inställning. Å andra sidan kan regeln också anses vara ett skydd för enskilda som ibland, oavsett om handläggare lämnar sådan information, kan ha svårt att förutse var ett uteblivet ägarmedgivande kan få för konsekvenser. Sammantaget ställer sig Uppsala kommun bakom förslaget i denna del och menar att det innebär en tydlighet och förutsägbarhet för både enskilda och handläggare.

#### *Återställningsbidrag (9.5)*

Uppsala kommun har inga synpunkter på förslaget i sig, men anser att man bör klargöra vad som avses med ”återställning”. Att kräva att kommunen ska återställa till ”ursprungligt skick” skulle i vissa fall kunna leda till orimligt höga kostnader. Det bör finnas en gräns för kostnaden för återställande, alternativt att återställandet ska avse att bostaden återställs till en nivå som är skälig utifrån omständigheterna.

#### *Bostadsanpassningsbidrag för att anpassa och komplettera fasta funktioner (9.6)*

Uppsala kommun ser positivt på de förtydliganden som föreslås men anser samtidigt att en enhetlig definition av hjälpmedel bör finnas till ledning för gränsdragningen. Idag hanteras hjälpmedel olika i olika delar av landet och det varierar vilka hjälpmedel som enskilda kan få tillgång till. Särskilt i de fall landstingen ansvarar för hjälpmedel och kommunen för bostadsanpassningsbidrag kan detta riskera leda till att hjälpmedelssortimentet begränsas i syfte att skjuta över det ekonomiska ansvaret på annan huvudman. Den enskildes behov bör sättas i centrum och precis som Boverket skriver i rapporten anser Uppsala kommun att det är rimligt att hjälpmedel, som ju oftast är en billigare lösning, i första hand ska väljas för att tillgodose behovet. En mer likvärdig tillgång till hjälpmedel över landet och ett incitament för att erbjuda fler hjälpmedel bör enligt Uppsala kommun eftersträvas.

#### *Bostadsanpassningsbidrag till vissa brandskyddsåtgärder (9.7)*

Uppsala kommun ställer sig tveksamma till förslaget avseende brandskyddsåtgärder. Enskilda med förhöjd risk för brandtillbud har inte alltid själva en insikt i vilka åtgärder som krävs och är inte heller alltid motiverade att ansöka om bidrag för att erhålla en anpassning. Sannolikt ännu mindre i de fall det nu kommer att stå klart att de står som ägare för utrustningen och har ett ansvar för egendomen. Uppsala kommun anser att det i många fall krävs ett motiverande arbete kring personer med förhöjd risk för brandtillbud och att det därför är lämpligare att detta handläggs inom ramen för socialtjänstlagen av handläggare som kan ta ett helhetsgrepp kring den enskildes situation och behov. Där behöver kommunerna arbeta fram ett samarbete mellan socialtjänst, brandförsvaret och andra aktörer för att förebygga brand och brandtillbud. Att lägga detta under bostadsanpassningsbidraget skulle kunna innebära att problematiken och

det motiveringsarbete som ofta krävs hamnar i skymundan och inte synliggörs på ett nödvändigt sätt. Uppsala kommun avstyrker därför Boverkets förslag i denna del.

*Bostadsanpassningsbidrag för att värna integriteten (9.8)*

Förslaget om att bidrag även ska kunna lämnas för att värna integriteten är bra för den enskilde. Uppsala kommun anser dock att detta kan riskera att skapa stora kostnader hos kommunerna och att det bör klargöras att det inte handlar om tillbyggnationer för att skapa extra rum och ytor, utan att det bör vara fråga om mindre omfattande åtgärder som t.ex. att installera en pentryenhet eller att dela av befintligt rum så att brukaren inte behöver dela rum med assistenten.

*Bestämmelsen om väsentligen andra orsaker preciseras (9.9)*

Uppsala kommun vill särskilt framhålla att det är problematiskt att ändra nuvarande lagstiftning så att anpassning kan beviljas om behovet av åtgärden beror på att avvikelser har gjorts från gällande bygglagstiftning. Förslaget innebär att kommunen övertar en del av byggherrens ansvar för att bostäder byggs enligt de tillgänglighetskrav som finns. Precis som Boverket skriver finns i dessa ärenden en enskild som behöver anpassningen och som kan ha svårt att driva detta gentemot byggherren. Att lägga över ansvaret för kostnaderna för kommunen innebär dock inget incitament för byggherren att se till att de byggnader som uppförs följer gällande krav. Istället riskerar regleringen att bygga in och skapa ytterligare svårigheter för kommunerna att se till att bostäder byggs på ett korrekt och tillgängligt sätt. Förslaget riskerar också att innebära stora kostnader för kommunerna. Om en byggherre exempelvis låtit uppföra ett flerbostadshus där badrummen gjorts för trånga för att kunna anpassas kan förslaget innebära att kommunen tvingas bekosta omreovering av samtliga badrum. Detta kan inte anses vara rimligt eller eftersträvansvärt. Uppsala kommun menar istället att man bör se över annan lagstiftning för att öka möjligheterna att kontrollera och ansvara för att fastighetsägare följer bygglagstiftningens krav.

*Bostadsanpassningsbidrag vid byte av bostad (9.10)*

Uppsala kommun konstaterar att förslaget skulle underlätta ur handläggningssynpunkt då utredning om vilka alternativa bostäder som fanns på markanden inte längre kommer att behövas. Samtidigt innebär förslaget en stor risk för ökade kostnader hos kommunerna. De anpassningar som anges i exemplen kan uppfattas som otydliga och ger utrymme för diskussion. T.ex. anges att om bostaden kräver att hiss installeras mellan ett flertal våningsplan så är den uppenbart olämplig, medan hiss "en halvtrappa upp samt ytterligare ett våningsplan" anses kunna berättiga till bidrag. Bedömningen av hur olämplig en bostad i visst avseende bör vara för att bidrag inte ska kunna beviljas för viss åtgärd bör tydliggöras och utvecklas ytterligare för att den nya regleringen inte ska ställa handläggarna inför mycket svåra bedömningsfrågor.

*Bostadsanpassningsbidrag för reparationer (9.11)*

Uppsala kommun uppfattar förslaget i denna del som ett tydliggörande av vad som redan anses gälla. Ett tydliggörande kring vad definitionen av ”utrustning av tekniskt slag” är vore önskvärt.

*Bostadsanpassningsbidrag genom ett särskilt åtagande från kommunen utföra åtgärder (9.12)*

Uppsala kommun ställer sig positiva till möjligheten att använda sig av åtgärdsbeslut och anser att det är bra att den enskilde och kommunen måste vara överens om detta för att ett sådant beslut ska kunna beviljas. Det är viktigt att de kommuner som, av olika orsaker, inte vill åta sig att utföra åtgärder kan avstå och istället bevilja bidrag för åtgärderna.

*Återanvändning av produkter som tidigare finansierats med bostadsanpassningsbidrag (9.13)*

Uppsala kommun ställer sig positiva till förslaget i denna del.

*Möjlighet för fastighetsägare att överta bostadsanpassningsbidrag (9.14)*

Uppsala kommun ställer sig positiva till förslaget i denna del.

*Övriga frågor; ny lag, handläggningsbestämmelser m.m. (9.15)*

Uppsala kommun ställer sig positiva till att regler om handläggning i ärenden om bostadsanpassningsbidrag tydliggörs. Vissa av bestämmelserna bör dock kunna sammanfattas genom en hänvisning till tillämpliga bestämmelser i förvaltningslagen.

Å Uppsala kommuns vägnar

Äldrenämnden

Monica Östman  
Ordförande

Annie Arkeback Morén  
Sekreterare



REGERINGSKANSLIET

Remiss

2015-05-26

S2009/1816/FST

**Socialdepartementet**

*Enheten för familj och sociala tjänster*

*Annika Streiler*

*Telefon 08-405 31 31*

*[annika.streiler@regeringskansliet.se](mailto:annika.streiler@regeringskansliet.se)*

Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m. (Rapport 2014:38)

**Remissinstanser:**

1. Riksdagens ombudsmän (JO)
2. Kammarrätten i Jönköping
3. Förvaltningsrätten i Göteborg
4. Förvaltningsrätten i Uppsala
5. Domstolsverket
6. Försäkringskassan
7. Socialstyrelsen
8. Myndigheten för delaktighet
9. Diskrimineringsombudsmannen (DO)
  
10. Dalarnas läns landsting
11. Hallands läns landsting
12. Kalmar läns landsting
13. Skåne läns landsting
14. Stockholms läns landsting
15. Västernorrlands läns landsting
16. Västra Götalands läns landsting
17. Örebro läns landsting
  
18. Alingsås kommun
19. Bengtsfors kommun
20. Borlänge kommun
21. Botkyrka kommun
22. Eksjö kommun
23. Eskilstuna kommun
24. Forshaga kommun
25. Gävle kommun

26. Göteborgs kommun
27. Hagfors kommun
28. Haparanda kommun
29. Håbo kommun
30. Jönköpings kommun
31. Karlstads kommun
32. Kiruna kommun
33. Kristianstads kommun
34. Kungälv kommun
35. Linköpings kommun
36. Lunds kommun
37. Luleå kommun
38. Malmö kommun
39. Nora kommun
40. Norrköpings kommun
41. Nässjö kommun
42. Oskarshamns kommun
43. Piteå kommun
44. Sollefteå kommun
45. Staffanstorps kommun
46. Stockholms kommun
47. Uppsala kommun
48. Åstorps kommun
49. Örebro kommun
  
50. Bostadscenter
51. Bostadsrätterna
52. Byggherrarna i Sverige AB
53. Fastighetsägarna
54. Handikappförbunden (HSO)
55. Lika unika
56. Neuroförbundet
57. Pensionärernas Riksorganisation (PRO)
58. Regelrådet
59. Riksförbundet PensionärsGemenskap (RPG)
60. Svenska Kommunalpensionärernas förbund (SKPF)
61. Sveriges Allmännyttiga Bostadsföretag (SABO)
62. Sveriges Byggindustrier
63. Sveriges Kommuner och Landsting
64. Villaägarna



Remissvaren ska vara inkomna till Socialdepartementet senast den 30 september 2015.

Svaren ska endast skickas i elektronisk form, både i word- och pdf-format. Vänligen ange diarienumret S2009/1816/FST och remissinstansens namn i rubriken på e-postmeddelandet.

Remissvaren skickas till följande e-postadresser:  
[s.registrator@regeringskansliet.se](mailto:s.registrator@regeringskansliet.se) och [s.fst@regeringskansliet.se](mailto:s.fst@regeringskansliet.se).

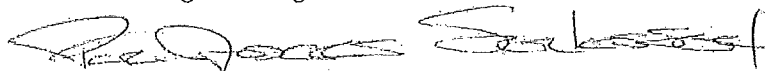
I remissen ligger att regeringen vill ha synpunkter på promemorian.

**Myndigheter under regeringen** är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta.

För andra remissinstanser innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

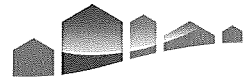
Råd om hur remissyttranden utformas finns i Statsrådsberedningens promemoria *Svara på remiss – hur och varför* (SB PM 2003:2). Den kan laddas ner från Regeringskansliets webbplats [www.regeringen.se](http://www.regeringen.se)

Med vänlig hälsning



Per-Anders Sunesson  
Departementsråd





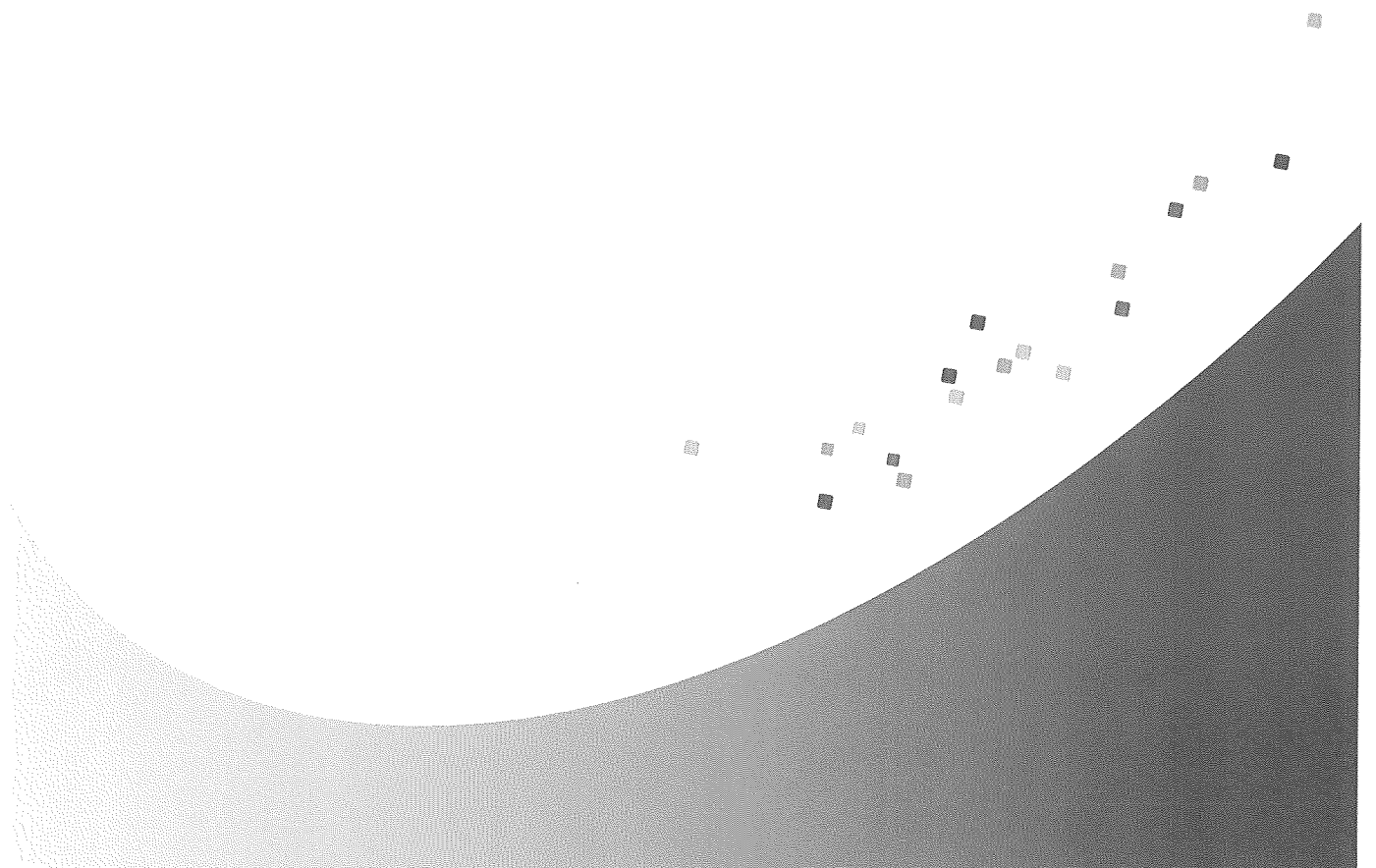
Boverket

Myndigheten för samhällsplanering,  
byggande och boende

REGERINGSUPPDRAG

Rapport 2014:38

# Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m.





# Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m.

Boverket december 2014

Titel: Översyn av lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m.  
Utgivare: Boverket december 2014  
Upplaga: 1  
Antal ex: 50  
Tryck: Boverket internt  
ISBN tryck: 978-91-7563-197-4  
ISBN pdf: 978-91-7563-198-1  
Sökord: Lagen om bostadsanpassningsbidrag, översyn, analys, förslag,  
förändringar, förbättringar, konsekvenser  
Dnr: 10136-1346/2013

Publikationen kan beställas från:  
Boverket, Publikationsservice, Box 534, 371 23 Karlskrona  
Telefon: 0455-35 30 50 eller 35 30 56  
Fax: 0455-819 27  
E-post: [publikationsservice@boverket.se](mailto:publikationsservice@boverket.se)  
Webbplats: [www.boverket.se](http://www.boverket.se)

Rapporten finns som pdf på Boverkets webbplats.  
Rapporten kan också tas fram i alternativt format på begäran.

Boverket 2014

## Förord

Regeringen har gett Boverket i uppdrag att analysera och bedöma om lagen (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. behöver ändras och vid behov lämna förslag på förbättringar.

Lagen om bostadsanpassningsbidrag trädde i kraft den 1 januari 1993, och har till syfte att genom bidrag till anpassning av bostäder ge personer med funktionsnedsättning möjlighet till ett självständigt liv i eget boende.

Lagen är en rättighetslag varför en av Boverkets utgångspunkter i översynen har varit att förtydliga bestämmelserna så att dessa blir förutsebara, både för de enskilda som omfattas av lagens bestämmelser och för dem som har att handlägga och besluta i ärenden med stöd av bestämmelserna.

Boverket lämnar i rapporten förslag till en ny lag. Skälet härtill är att det finns, som redan nämnts, ett behov av att förtydliga men även språkligt modernisera lagen, vilket lett till ett stort antal ändringar men även förslag på helt nya bestämmelser.

I arbetet med rapporten har deltagit bland andra Håkan Aronsson, Johan Kjellberg, Lena Viberg Larsson, Anette Martinsson Lindsten, Kajsa Petersson, Peter Rosén och Ylva Storm.

Karlskrona december 2014

*Janna Valik*  
generaldirektör





# Innehåll

1	Författningsförslag.....	9
2	Inledning .....	15
	2.1 Uppdraget.....	15
	2.2 Arbetets bedrivande .....	16
3	Sammanfattning .....	19
4	Historik .....	21
	4.1 Möjligheten för personer med funktionsnedsättning att ansöka om bidrag för att anpassa sina bostäder.....	21
	4.2 Förordningen (1987:1050) om statskommunalt bostadsanpassningsbidrag och förordningen (1985:489) om statsbidrag för att återställa handikappanpassade bostäder m.m. ....	22
5	Nuvarande bestämmelser .....	25
	5.1 Nuvarande lag och de överväganden som låg till grund för denna	25
	5.1.1 Nuvarande lag.....	25
	5.1.2 De överväganden som låg till grund för den nuvarande lagen.....	26
	5.2 Förändringar av lagen efter 1993.....	28
	5.3 Förordning och föreskrift .....	28
	5.4 Boverkets tillsynsroll.....	29
	5.5 Den formella hanteringen av ett ärende och rollfördelning .....	30
	5.5.1 Den formella hanteringen av ett ärende.....	30
	5.5.2 Rollfördelningen.....	31
6	Till vem och vad går bidraget?.....	33
	6.1 Allmänt .....	33
	6.2 Totala antalet ärenden och kostnader .....	33
	6.3 Bostadsanpassningsbidraget går till äldre och till kvinnor .....	35
	6.3.1 Fördelning av bidraget i åldersgrupper.....	35
	6.3.2 Fördelning av bidraget mellan kön .....	35
	6.4 Bostadsanpassningsbidraget går till mindre åtgärder.....	37
	6.4.1 Vanligaste åtgärderna.....	37
	6.4.2 Kostsamma åtgärder .....	39
7	Bostadsanpassningsbidragets roll .....	43
8	Tidigare uppdrag m.m. ....	47
	8.1 Tidigare uppdrag från regeringen .....	47
	8.1.1 Bostadsanpassning – en uppföljning av kommunernas verksamhet, rapport 1994:11 .....	47
	8.1.2 Återanvändning av hissar och större installationer finansierade med bostadsanpassningsbidrag, rapport från 2009.....	48
	8.1.3 Kommunernas handläggning av bostadsanpassningsbidraget – en undersökning av 33 kommuner, rapport 2013:4 .....	50
	8.2 Rapport från myndigheten för samhällsskydd och beredskap (diarienummer 2010-9200).....	50
9	Överväganden.....	53
	9.1 Utgångspunkter.....	53
	9.2 Bidragstagarkretsen .....	54
	9.3 Särskilda boendeformer ska inte längre anpassas med stöd av bostadsanpassningsbidrag .....	58
	9.4 Fastighetsägarens medgivande.....	60
	9.5 Återställningsbidrag.....	64

9.6 Bostadsanpassningsbidrag för att anpassa och komplettera fasta funktioner.....	68
9.7 Bostadsanpassningsbidrag till vissa brandskyddsåtgärder .....	71
9.8 Bostadsanpassningsbidrag för att värna integriteten.....	74
9.9 Bestämmelsen om väsentligen andra orsaker preciseras .....	77
9.10 Bostadsanpassningsbidrag vid byte av bostad.....	81
9.11 Bostadsanpassningsbidrag för reparationer .....	88
9.12 Bostadsanpassningsbidrag genom ett särskilt åtagande från kommunen att låta utföra åtgärder .....	89
9.13 Återanvändning av produkter som tidigare finansierats med stöd av bostadsanpassningsbidrag.....	96
9.14 Möjlighet för fastighetsägare att överta bostadsanpassningsbidrag .....	105
9.15 Övriga frågor; en ny lag om bostadsanpassningsbidrag, handläggningsbestämmelser, m.m. ....	110
10 Konsekvenser .....	113
10.1 Inledning.....	113
10.2 Berörda aktörer .....	113
10.3 Förtydligande av förutsättningarna .....	114
10.4 Ändringar i sak .....	114
10.4.1 Särskilda boendeformer.....	114
10.4.2 Hjälpmedel .....	115
10.4.3 Brandskyddsåtgärder .....	115
10.4.4 Integritetsskapande åtgärder.....	116
10.4.5 Kopplingen till kraven på tillgänglighet och användbarhet i bygglagstiftningen.....	116
10.4.6 Byte av bostad .....	117
10.4.7 Återställningsbidrag.....	118
10.4.8 Kommunens möjlighet till övertagande av installerad anordning.....	118
10.4.9 Bidrag i form av åtgärd.....	118
10.4.10 Bidrag i form av begagnad produkt.....	119
10.4.11 Möjlighet för ägare till flerbostadshus att överta rätten till bidrag.....	119
10.5 En samlad bedömning .....	120
11 Författningskommentar.....	121
Bilaga 1 Enkätundersökning .....	141
1 Sammanfattning .....	141
2 Inledning.....	143
3 Resultatredovisning.....	144
3.1 Bostadsanpassning för brandskyddsåtgärder.....	144
3.1.1 Brukarorganisationerna.....	144
3.1.2 Fastighetsägarorganisationerna .....	145
3.1.3 Kommunala handläggare .....	146
3.2 Fastighetsägares möjlighet att ansöka om bostadsanpassningsbidrag för åtgärder i allmänna utrymmen .....	148
3.2.1 Brukarorganisationerna.....	149
3.2.2 Fastighetsägarorganisationerna .....	149
3.3 Svårigheter gällande fastighetsägarens medgivande .....	150
3.4 Generella bostadsanpassningar .....	151
3.4.1 Brukarorganisationerna.....	151
3.4.2 Fastighetsägarorganisationerna .....	153
3.5 Återställningsbidraget.....	154
3.6 De kommunala handläggarnas syn på den formella hanteringen av bostadsanpassningsbidraget.....	155

3.6.1 Handläggning enligt Boverkets handbok för bostadsanpassningsbidrag .....	155
3.6.2 Behov av regelförändringar .....	159
3.7 De kommunala handläggarnas syn på de materiella delarna vid handläggningen.....	160
3.7.1 Köp eller byte av bostad.....	160
3.7.2 Gränsdragningen fasta funktioner och lösa inventarier.....	162
3.7.3 Upprustning till dagens bostadsstandardförhållanden .....	163
3.7.4 Bostadsanpassning där det finns personlig assistent .....	165
3.7.5 Reparationer.....	166
3.8 Övriga synpunkter på bostadsanpassningsbidraget och återställningsbidraget .....	168
3.8.1 Vad fungerar bra med lagen?.....	168
3.8.2 Vad fungerar mindre bra eller dåligt? .....	169
3.8.3 Förslag på förbättringar av regelsystemet .....	170
Bilaga 2 Bostadsanpassningsbidragets roll .....	173
Bilaga 3 Stöd till bostadsanpassning i Finland och Danmark.....	185



# 1 Författningsförslag

## Förslag till lag om bostadsanpassningsbidrag

### Inledande bestämmelser

1 § Denna lag har till ändamål att genom bidrag till anpassning av bostäder ge personer med funktionsnedsättning möjlighet till ett självständigt liv i eget boende.

2 § Kommunerna svarar för att bidrag lämnas till anpassning och återställning av bostäder enligt bestämmelserna i denna lag.

### Bostadsanpassningsbidrag

#### *Bidragstagare*

3 § Bostadsanpassningsbidrag lämnas till enskild person (sökande) som äger en bostad för permanent bruk eller som innehar en sådan bostad med hyres- eller bostadsrätt. Om bostaden hyrs i andra hand, lämnas bidrag endast om anpassningsåtgärden är skäligen med hänsyn till hur långvarig upplåtelsen är.

Bidrag enligt första stycket lämnas även i fall då anpassningsbehovet beror på funktionsnedsättning hos hushållsmedlem som stadigvarande sammanbor med den som äger bostaden eller innehar den med hyres- eller bostadsrätt.

Av bestämmelserna i 18 § framgår att rätt till bidrag i vissa fall kan övertas av ägaren av ett flerbostadshus.

4 § Om någon åtar sig att regelbundet under vissa perioder svara för omvårdnaden av en person med funktionsnedsättning i sin bostad och om åtagandet kan antas avse en längre tid, lämnas bidrag även för anpassning av den bostaden.

**5 §** Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte för åtgärder i sådana bostäder som avses i 5 kap. 5 § andra stycket och 7 § tredje stycket socialtjänstlagen (2001:453) och i 9 § 8 och 9 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade.

#### *Övriga villkor för bidrag*

**6 §** Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att anpassa och komplettera fasta funktioner i och i anslutning till en bostad.

Bidrag lämnas endast om åtgärderna är nödvändiga för att bostaden ska vara ändamålsenlig för personen med funktionsnedsättning. Om behovet kan tillgodoses med hjälpmedel som erbjuds av landstinget eller kommunen enligt hälso- och sjukvårdslagen (1982:763), lämnas inte bostadsanpassningsbidrag.

**7 §** Vid tillämpningen av bestämmelserna i 6 § ska utöver sedvanliga bostadsfunktioner även beaktas behovet av

1. åtgärder för att möjliggöra rehabilitering, funktionsträning och sjukvård för personen med funktionsnedsättning,

2. åtgärder som gör det möjligt för personen med funktionsnedsättning att utöva hobbyverksamhet, om han eller hon på grund av sin funktionsnedsättning inte kan delta i aktiviteter utanför bostaden,

3. åtgärder som förbättrar brandsäkerheten inne i bostaden, om det är nödvändigt att personen med funktionsnedsättning ges ett förstärkt brandskydd, och

4. åtgärder för att värna integriteten för personen med funktionsnedsättning och andra hushållsmedlemmar, om personliga assistenter eller andra utomstående är verksamma i bostaden i stor omfattning.

**8 §** Bostadsanpassningsbidrag lämnas inte om de sökta åtgärderna behöver utföras redan av väsentligen andra orsaker än behovet av anpassningen. De andra orsaker som ska beaktas är

1. byggnadstekniska brister,

2. eftersatt underhåll,

3. avsaknad av eller avsevärda brister i grundläggande bostadsfunktioner, och

4. avvikelser från bygglagstiftningens krav på tillgänglighet och användbarhet för personer med nedsatt rörelse- eller orienteringsförmåga om ansökan gäller

a) ett egnahem som sökanden har låtit uppföra eller låtit utföra ändringar av, eller

b) en bostadsrättslägenhet som sökanden har låtit utföra ändringar i.

**9 §** Efter ett byte av bostad lämnas inte bostadsanpassningsbidrag till sådana åtgärder som beror på att den nya bostaden i fråga om storlek, planlösning, antal våningsplan eller andra nivåskillnader är uppenbart olämplig med hänsyn till funktionsnedsättningen.

Är den nya bostaden ett egnahem som sökanden låtit uppföra, lämnas bidrag endast för sådan anordning eller inredning som normalt bara används eller förekommer i egnahem på grund av att en boende har en funktionsnedsättning. Bidrag lämnas dock inte för hiss.

Bestämmelserna i första och andra styckena ska tillämpas i fråga om sådana åtgärder som var nödvändiga vid bytet av bostad.

**10 §** Om bostaden innehas med hyres- eller bostadsrätt, lämnas bidrag endast om fastighetsägaren medger att anpassningsåtgärderna får vidtas och utfäster sig att inte kräva ersättning av bidragstagaren för återställning av bostaden eller allmänt utrymme vid avflyttning eller i annat fall.

#### *Bidrag till reparationer*

**11 §** Bostadsanpassningsbidrag lämnas för att reparera sådan anordning eller inredning som har installerats med stöd av bidrag enligt denna lag eller motsvarande äldre bestämmelser om

1. anordningen eller inredningen är av tekniskt slag, eller
2. anordningen eller inredningen har utsatts för onormalt slitage på grund av funktionsnedsättningen.

I fråga om anordning eller inredning av tekniskt slag lämnas bostadsanpassningsbidrag även för besiktning och annat underhåll än reparation.

Bidrag lämnas dock inte om anpassningsåtgärden har utförts av fastighetsägaren enligt bestämmelserna i 18 §.

#### **Bidrag till återställning av anpassade bostäder m.m.**

**12 §** Ägare av bostadshus har rätt till bidrag för kostnader för återställning av anpassningsåtgärder som har utförts

1. i eller i anslutning till en hyreslägenhet eller ett småhus som hyrs ut, eller
2. i anslutning till en bostadsrättslägenhet i ett flerbostadshus.

**13 §** Återställningsbidrag lämnas under förutsättning att

1. återställningen avser en åtgärd som har utförts med stöd av bidrag enligt denna lag eller motsvarande äldre bestämmelser, och
2. anpassningsåtgärden på grund av ändrade förhållanden inte längre utnyttjas för sitt ändamål och åtgärden är till nackdel för andra boende.

Återställningsbidrag lämnas dock inte om anpassningsåtgärden har utförts av fastighetsägaren enligt bestämmelserna i 18 §.

**14 §** En kommun får avtala om övertagande av en anordning som tidigare har installerats med stöd av bidrag enligt denna lag eller motsvarande äldre bestämmelser, och lämna ekonomiskt stöd för kostnader som kan uppstå i samband med ett sådant övertagande.

### **Bidragens storlek m.m.**

**15 §** Bostadsanpassningsbidrag och återställningsbidrag lämnas med belopp (kontantbidrag) som motsvarar skälig kostnad för åtgärderna.

Om sökanden och kommunen är överens om detta får bostadsanpassningsbidrag även lämnas

1. som ett åtagande från kommunen att låta utföra åtgärderna, eller
2. genom ett överlämnande av en begagnad produkt.

### **Handläggning av bidragsärenden**

#### *Ansökan*

**16 §** Ansökan om bidrag lämnas in till den kommun där den bostad eller fastighet som avses med ansökan är belägen.

#### *Beslut om bidrag*

**17 §** I beslut om bidrag ska anges vilka åtgärder bidraget avser och den tidpunkt då åtgärderna senast ska vara utförda.

Om beslutet innebär ett kontantbidrag ska även detta belopp anges. Om kommunen i stället har beslutat om bidrag enligt bestämmelserna i 15 § andra stycket 1 eller 2 ska detta särskilt anges.

#### *Övertagande*

**18 §** Har kontantbidrag beviljats till anpassningsåtgärder i anslutning till en lägenhet i ett flerbostadshus och åtar sig fastighetsägaren att låta utföra nödvändiga åtgärder, så övertar fastighetsägaren rätten till bidrag, om sökanden medger detta.

#### *Utbetalning av bidrag*

**19 §** Bostadsanpassningsbidrag och återställningsbidrag betalas ut sedan de åtgärder som bidraget avser har utförts och de faktiska kostnaderna har redovisats.

#### *Återkallelse och återbetalning*

**20 §** Före utbetalningen av bostadsanpassningsbidrag eller återställningsbidrag får den kommun som har beviljat bidraget återkalla beslutet, om de förutsättningar som låg till grund för beslutet inte längre föreligger.

**21 §** Kommunen får besluta om återbetalning av bidrag helt eller delvis

1. om mottagaren av bidraget genom oriktiga uppgifter eller på något annat sätt har förorsakat att bidrag felaktigt har lämnats eller lämnats med för högt belopp och mottagaren skäligen borde ha insett detta,
2. om bidrag i annat fall felaktigt har lämnats eller lämnats med för högt belopp och mottagaren skäligen borde ha insett detta.



Kommunen får helt eller delvis efterge återbetalningsskyldigheten, om det finns särskilda skäl.

### **Tillsyn m.m.**

**22 §** Tillsyn över tillämpningen av denna lag utövas av regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer.

**23 §** Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela särskilda föreskrifter om verkställigheten av denna lag.

### **Överklagande**

**24 §** Kommunens beslut enligt denna lag får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol.

Prövningstillstånd krävs vid överklagande till kammarrätten.

---

1. Denna lag träder i kraft den xx xx 20xx, då lagen (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. ska upphöra att gälla.

2. Äldre föreskrifter ska fortfarande gälla för ärenden i vilka ansökan om bidrag inkommit till kommunen före den xx xx 20xx.



## 2 Inledning

Den nuvarande lagen (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. trädde i kraft den 1 januari 1993. Lagens syfte är att genom bidrag till anpassning av bostäder kunna ge personer med funktionsnedsättning en möjlighet till ett självständigt liv i eget boende.

Av förarbetena till lagen framgår att bostadsanpassningsbidraget är ett uttryck för samhällets mål att människor med funktionsnedsättning ska kunna leva som alla andra i en egen bostad. Bidraget ger möjligheter för den enskilde att göra de individuella anpassningar av bostaden och närmiljön som han eller hon behöver. Där tydliggörs också att bidraget ska ses som ett komplement till plan- och bygglagens bestämmelser (prop. 1992/93:58 s. 11), det vill säga där bygglagstiftningens krav inte räcker till för den som har en funktionsnedsättning träder lagen om bostadsanpassningsbidrag in.

Lagen innehåller också bestämmelser om återställningsbidrag. Återställningsbidraget är ett bidrag för återställning av bostäder som tidigare anpassats med stöd av nuvarande lag om bostadsanpassningsbidrag eller de två äldre bidragsförordningar om bostadsanpassning som föregick nuvarande lag. För att erhålla bidraget finns det ytterligare krav som måste vara uppfyllda.

Bostadsbidraget och återställningsbidraget är kontantbidrag, och det är kommunerna som är ansvariga för bidragsgivningen. Kommunernas beslut att avslå en ansökan om bidrag, helt eller delvis, går att överklaga till allmän förvaltningsdomstol. Boverket, som är en central förvaltningsmyndighet, har tillsyn över kommunernas bidragsverksamhet.

### 2.1 Uppdraget

Regeringen har gett Boverket i uppdrag att analysera och bedöma om lagen om bostadsanpassningsbidrag m.m. behöver ändras och vid behov lämna förslag på förbättringar. Boverket ska även beräkna och redovisa de ekonomiska konsekvenserna av eventuella förslag. Uppdraget ska utföras i samråd med Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting.

Av uppdraget framgår att regeringen vill att Boverket utreder och belyser särskilt följande frågor och tidigare förslag.

Regeringen anför att såsom lagtext och förarbeten är utformade är det den person som äger en bostad eller innehar bostaden med hyres- eller bostadsrätt som ska ansöka om bidraget, och därmed bli part i ärendet. Detta överensstämmer inte med tanken att det är personen med funktionsnedsättning som ska styra processen.

Regeringen anför vidare att Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) utredning av brandskydd i olika boendemiljöer (Fö 2009/1961/SSK) visar bland annat att dödsbränder i flerbostadshus och småhus framför allt drabbar personer med kognitiv funktionsnedsättning. I syftet att minska förekomsten av antalet dödsbränder i ordinarie bostad föreslår myndigheten att även olika typer av automatiska släcksystem eller dylikt bör omfattas av bostadsanpassningsbidraget.

Regeringen anför även att Boverket på regeringens uppdrag belyst möjligheterna till återanvändning av hissar och större installationer som finansierats med bidrag. I rapporten Återanvändning av hissar och större installationer finansierade med bostadsanpassningsbidrag föreslår Boverket en regeländring som innebär en möjlighet, men ingen skyldighet, för kommunerna att använda sig av återanvändning. Rapporten har remitterats. Inga instanser avstryker förslaget men flera framför adekvata synpunkter. Översynen bör därför omfatta den föreslagna ändringen med hänsynstagande till remissinstansernas synpunkter (dnr S2009/1816/ ST).

Regeringen anför slutligen att Boverket i samma rapport föreslår att även nya regler utarbetas som medger att ägare av hyres- och bostadsrättshus i vissa fall ska kunna ansöka om bidrag för en person med funktionsnedsättning som bor i fastigheten. Fastighetsägaren skulle då också bli ägare av anpassningsåtgärden. Boverket menar att med en sådan lösning skulle, i många fall, de otydligheter som föreligger med dagens system kring frågor om äganderätt, försäkring, reparationer med mera för anpassningar i allmänna utrymmen i flerbostadshus kunna undvikas.

## 2.2 Arbetets bedrivande

Arbetet har bedrivits i projektform. Projektgruppen har bestått av juristerna Johan Kjellberg, Anette Martinsson Lindsten, Kajsa Petersson och Ylva Storm samt utredaren Håkan Aronsson och arbetsterapeuten Lena Viberg Larsson. Projektledare har varit f.d. kammarrättspresidenten Peter Rosén. Projektgruppen har till sitt stöd haft en referensgrupp bestående av representanter för kommunala handläggare av bidragsärenden, fastighetsägare och brukare. Även Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting har ingått i referensgruppen.<sup>1</sup> Projektgrupp och referensgrupp har träffats vid fyra tillfällen. Boverket har vid behov samrått med Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting utanför referensgruppen.

---

<sup>1</sup> Fastighetsägarna Sverige, Föreningen Kommunalt Bostadsstöd, Handikappförbunden, Hjälpmedelsinstitutet (t.o.m. 2014-04-30), Hyresgästföreningen Riksförbundet, fil. dr. Lisbeth Lindahl, Myndigheten för delaktighet (fr.o.m. 2014-05-14), Sveriges allmännyttiga bostadsföretag, Socialstyrelsen och Sveriges Kommuner och Landsting.

Boverket har vidare genomfört ett rådslag med ett större antal deltagare från nämnda grupper. Vid rådslaget presenterades möjliga lösningar avseende vissa problemområden, och tillfälle gavs att lämna synpunkter både under och efter rådslaget.

Boverket har också genomfört en enkätundersökning bland de kommunala handläggarna av bidraget i ett antal kommuner, fastighetsägarna och brukarna. Syftet med enkätundersökningen har varit att samla in åsikter om och synpunkter på nuvarande lag, och ge möjlighet att lämna förslag på förändringar och förbättringar av lagen. För en redovisning av undersökningen, se bilaga 1.

Enkätundersökningen har kompletterats med en fråga om könsuppdelad statistik till de tidigare utvalda kommunerna. Resultatet redovisas under avsnitt 6.



### 3 Sammanfattning

Lagen (1992:1574) om bostadsanpassningsbidrag m.m. trädde i kraft den 1 januari 1993. Lagens syfte är att genom bidrag till anpassning av bostäder ge personer med funktionsnedsättning möjlighet till ett självständigt liv i eget boende. Lagen innehåller också bestämmelser om återställningsbidrag, vilket är ett bidrag till fastighetsägare för återställning av bostäder som tidigare anpassats med stöd av bostadsanpassningsbidrag. Bostadsanpassningsbidrag och återställningsbidrag är kontantbidrag, och det är kommunerna som är ansvariga för bidragsgivningen. Bostadsanpassningsbidrag lämnas till enskild person som äger en bostad för permanent bruk eller som innehar en sådan bostad med hyres- eller bostadsrätt. För de fall personen med funktionsnedsättning inte är samma person som äger eller innehar bostaden med nyttjanderätt framgår av motivuttalanden att bostadshavaren även kan ansöka om bidrag för hushållsmedlems räkning. Bostadsanpassningsbidrag lämnas endast för anpassning av fasta funktioner i eller i anslutning till bostaden. Återställningsbidrag lämnas till ägare av bostadshus för att ta bort anordningar för personer med funktionsnedsättning som har utförts i eller i anslutning till hyreslägenheter eller småhus som hyrs ut, eller i anslutning till bostadsrättslägenheter i flerbostadshus.

Regeringen har gett Boverket i uppdrag att analysera och bedöma om lagen om bostadsanpassningsbidrag behöver ändras och vid behov lämna förslag på förbättringar. Regeringen har i uppdraget särskilt lyft några frågor som Boverket ska utreda, bland annat frågan om återanvändning av anordningar som tidigare finansierats med stöd av bidrag.

Lagen om bostadsanpassningsbidrag är en rättighetslag varför en av Boverkets utgångspunkter i översynen har varit att förtydliga bestämmelserna så att dessa blir förutsebara, både för de enskilda som omfattas av lagens bestämmelser och för dem som har att handlägga och besluta i ärenden med stöd av bestämmelserna. Andra utgångspunkter har varit att bostadsanpassningsbidrag alltså ska sökas av och lämnas till enskilda personer för anpassning av fasta funktioner i eller i anslutning till bostaden. Som utgångspunkt för översynen har Boverket också haft att i lagen om bostadsanpassningsbidrag göra avgränsningar mot annan,

närliggande lagstiftning för att tydliggöra vilka åtgärder bostadsanpassningsbidrag är avsett att stödja.

Boverket lämnar i rapporten förslag till en ny lag. Skälet härtill är att det finns, som redan nämnts, ett behov av att förtydliga men även språkligt modernisera lagen, vilket lett till ett stort antal ändringar men även förslag på helt nya bestämmelser.

I förslaget till ny lag föreslås bland annat följande.

Ägaren eller innehavaren av en bostad ska kunna söka bidrag för hushållsmedlems räkning, vilket tidigare endast framgått av motivuttalanden. En utökning av bidragstagarkretsen görs genom att fastighetsägare till flerbostadshus ska kunna ta över rätten till bidrag för åtgärder i allmänna utrymmen under förutsättning att den enskilde sökanden medger detta. En utvidgning gällande anpassning av fasta funktioner görs genom att fasta funktioner även ska kunna kompletteras med stöd av bidrag. Fastighetsägarens medgivande lyfts in i lagen som en förutsättning för beviljande av anpassningsåtgärder om bostaden innehas med hyres- eller bostadsrätt. Fastighetsägaren ska även utfästa sig att inte kräva ersättning av bidragstagaren för återställning av bostaden eller allmänt utrymme vid avflyttning eller i annat fall.

Nuvarande bestämmelse att bidrag inte lämnas om de sökta åtgärderna behöver vidtas av väsentligen andra orsaker än behovet av anpassningen förtydligas genom att ange vilka dessa andra orsaker är. Vidare förtydligas bestämmelserna om förutsättningarna för bidrag i samband med byte av bostad. Lättnader i bestämmelserna om återställningsbidrag görs genom att den så kallade anvisningsrätten tas bort, liksom bestämmelsen att den godkända kostnaden ska överstiga 5 000 kronor för att bidrag ska kunna lämnas. Boverket föreslår också att kommunerna, i stället för kontantbidrag, ska kunna lämna bostadsanpassningsbidrag som ett åtagande från kommunen att låta utföra åtgärderna, eller genom ett överlämnande av en begagnad produkt. Sökanden och kommunen måste vara överens för att kommunen ska kunna lämna bidrag som en åtgärd eller genom att överlämna en begagnad produkt.

I nuvarande lag om bostadsanpassningsbidrag finns mycket få bestämmelser som reglerar handläggningen av bidragsärenden. Den föreslagna nya lagen innehåller bestämmelser om bland annat var ansökan om bidrag ska lämnas in, vad beslutet om bidrag ska innehålla för uppgifter och när ett bidrag ska betalas ut.