

Utbildningsförvaltningen
Rapport

Datum:
2022-11-23

Diarienummer:
UBN-2022-06569

Handläggare:

Ingela Pettersson
Karen Natvig
Erika Thyrén

Kvalitetsrapport Grundskola läsåret 2021/22

Innehåll

Sammanfattning	5
Inledning	7
Förutsättningar	7
Ledarskap	11
Pedagogisk personal	12
Elevhälsa	13
Resultat	15
Nationella prov, årskurs 3	15
Analys	17
Insatser	19
Jämförelse mellan nationella prov och bedömningar i åk 3	19
Analys	21
Betyg årskurs 6	22
Andel godkända alla ämnen	22
Analys	23
Nyanlända	24
Nationella prov, årskurs 6	26
Analys	28
Betyg årskurs 9	29
Gymnasiebehörighet	29
Meritvärde 17 ämnen	30
Godkända alla ämnen	31
Gymnasiebehörighet	31
Andel E	33
Betyg per ämne	33
Nyanlända	34
Nationella prov, årskurs 9	37
Frånvaro årskurs 3, 6 och 9	39
Analys	40
Problematiskskolfrånvaro	41
Insatser	42
Strukturer	43
Trygghet och studiero	44
Trygghet	46
Studiero	48
Sammanfattning trygghet och studiero	48
Förhållande mellan elever födda utomlands och elever födda i Sverige	49
Tendenser i skolornas verksamhetsplaner	49

Analys – effekter av insatser	50
Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser	50
Effekter	51
Fortsatta insatser läsåret 2022/2023.....	51
Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete.....	52
Effekt.....	52
Fortsatta insatser.....	53
Insats 3: Säkerställa utbildningens arbete med nyanlända och flerspråkiga barn.....	54
Effekt.....	54
Fortsatta insatser.....	55
Insats 4: Kompetensförsörjning - generellt och på utvalda skolor för riktade insatser	55
Ledarskap.....	55
Rekryteringsutbildning.....	55
Förstärkt HR-stöd	56
Fortsatta insatser.....	56
Insats 5: Tillgänglig lärmiljö	57
Utbildningsinsats samt ekonomiskt stöd för tillgängligt lärande NPF	57
Lärarnätverk.....	57
Vinnovaprojektet EdTest	58
IBIS- Inkluderande Beteendestöd I Skolan	58
Lexplore- ett digitalt screeningverktyg.....	58
Fortsatta insatser 2023	59
Insats 6: Utvecklingslärare med särskilt likvärdighetsuppdrag samt nätverk för utvecklingslärare	59
Effekt.....	59
Fortsatta insatser 2023	60
Insats 7: Fördelning av statsbidraget för likvärdig skola	60
Bilaga	61
Socioekonomiskt index (SI) Skolverket	61
Legitimerade lärare	63
Personaltäthet	65
Årskurs 6 E alla ämnen	67
Årskurs 6 nationella prov, svenska	68
Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk	69
Årskurs 6 nationella prov, matematik	70
Årskurs 6 nationella prov, engelska.....	71
Årskurs 9 gymnasiebehörighet.....	72
Årskurs 9 meritvärde	73
Årskurs 9 E alla ämnen	74
Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk.....	75

Årskurs 9 nationella prov, matematik	76
Årskurs 9 nationella prov, engelska	77
Frånvaro	78
Frånvaro resursenheter	79
Trygghet	80
Studiero	82
Utvalda skolor för riktade insatser	84

Sammanfattning

Läsåret 2021/22 bjöd på ytterst speciella förutsättningar inom utbildningsförvaltningens alla verksamheter till följd av covid-19. Alla grundskolor hade öppet enligt nationella riktlinjer, dock med periodvis hög frånvaro bland personal och elever. Pandemins avklingande under våren 2022 ersattes med ytterligare en kris i form av kriget i Ukraina.

Ser man till förutsättningar är det tydligt att elevsammansättning utifrån familjebakgrund fortfarande skiljer sig åt mellan skolorna och att skillnaderna mellan våra skolor ökar. Skolverket skriver i sin analys för verksamhetsåret att oavsett hur elever kategoriseras, utifrån kön eller migrationsbakgrund, är det föräldrars utbildningsnivå som har störst betydelse för betygsresultaten. Vi kan instämma in den analysen men vi ser också andra faktorer som har påverkan på resultaten. För läsåret 2021/22 behöver den periodvis höga frånvaron bland både elever och personal tas med i det analysarbetet.

Resultat

Vad gäller resultaten för det senaste läsåret visar de att kunskapsresultaten för årskurs 9, sjunkit så att 82,3 procent av eleverna i årskurs 9 på grundskolan blev behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram (84,9 % 2021). Andelen elever som går ut med fullständigt betyg sjönk också något och ligger nu på 69,4 procent (74,0% 2021). Den största nedgången ser vi hos flickor. Meritvärdet har sjunkit något mindre och ligger nu på 232 p.

Tidigare har Uppsalas kommunala skolor haft en gymnasiebehörighet som legat som snittet i riket men sedan ett år tillbaka är trenden sjunkande. Uppsala ligger i dag 3,7 procentenheter under riket. Det förväntade värdet var i år 82,4 procent vilket överensstämmer med det faktiska utfallet. Skillnaderna mellan skolornas resultat i årskurs 9 ökade åter, med större avstånd mellan första och tredje kvartilen. Likaså har skillnaderna mellan könen ökat. Vägen mot likvärdiga resultat är inte spikrak, vilket understryker vikten av det kompensatoriska arbetet för att nå målet att Uppsalas alla barn och elever ska klara sin utbildning, nå sin gymnasieexamen och utmanas i sitt lärande

Trenden med de vikande kunskapsresultaten i årskurs 6 är nu bruten och årets resultat visar en uppgång med 1,4 procentenheter vad det gäller hur stor andel som når målen i alla ämnen. De ämnen som sticker ut med lite sämre resultat är fram för allt svenska som andraspråk, där ungefär hälften av eleverna når målen. Andra ämnen som ligger förhållandevis lågt vad gäller andel elever som når målen är språkval (82,6%), modersmål (85,6%) och matematik (88,1%). De insatser som gjorts i simningen har fått effekt på betyget i idrott och hälsa som nu ökat till 89,5 procent.

Det finns inga nationella siffror för resultaten i de nationella proven i årskurs 3 ännu men resultaten pekar på en uppåtgående trend för matematiken mot föregående år. Skillnaden mellan svenska och matematik har minskat och är nu en procentenhet. Det är fortfarande stora skillnader i resultaten på nationella proven mellan skolor framför allt i matematik.

I år har nationella prov genomförts som vanligt i åk 6 och 9. Det har inte varit helt problemfritt då vissa provdelar sammanföll med stor sjukfrånvaro under senvintern. Jämförelsen visar att många skolor sätter högre betyg än vad nationella proven visar. Proven har en viktig funktion i att vägleda lärare i bedömning men också förväntan på

undervisningens innehåll och mål. Deltagandet i nationella proven varierar på skolorna vilket påverkar analysen av resultatet.

Fortsatta insatser

Analysen i denna rapport pekar ut följande områden där fortsatta insatser behövs. Det kan ske genom ordinarie arbete eller i form av särskilda satsningar inom ramen för exempelvis olika statsbidrag:

- Analysen av data kan ytterligare utvecklas så att skolorna fokuserar på orsakerna till skillnader.
- Förskoleklass samt årskurs 1–3 behöver fortsätta stärkas. Arbetet med att stärka det systematiska kvalitetsarbetet behöver inriktas enligt den analys som görs i denna rapport.
- Analys och rutiner för frånvaro på skolorna behöver säkerställas och följas upp.
- En effekt av pandemin är att simundervisningen blivit eftersatt varför en fortsatt satsning behöver göras för att kompensera för utbildningstappet.
- Det behövs insatser för att utveckla undervisningen i matematik och svenska som andraspråk, både i lägre och högre årskurser.
- Rutiner för beslut om modersmålsundervisning behöver ses över.
- Elevernas upplevelse av trygghet och studiero bevakas.
- Arbetet med kompetensförsörjningen för att få rätt kompetens på rätt plats och motverka personalomsättning hos både rektorer och lärare behöver fortsätta enligt den analys som görs i denna rapport.
- En närmare undersökning behöver göras av hur förutsättningarna förbättras för skolorna avseende elever som ofta byter skola under pågående läsår, exempelvis samhällsplacerade och nyanlända elever, samt generellt fördjupa analysen gällande skolor med stor omsättning av elever.
- Arbetet med insatser utifrån identifierade utvecklingsområden inom elevhälsan behöver fortsätta utifrån analysen i denna rapport.

Riktade insatser för utvalda skolor

Under hösten erbjuds de utvalda skolorna ytterligare stöd för att arbeta med sitt utvecklingsarbete. Fördjupade analyser görs av de data som finns tillgängligt och utifrån dessa planeras aktiviteter för att stödja elevers utveckling och lärande. Riktat stöd i form av HR -partners som arbetar med kompetensförsörjning fortsätter. Förstärkning av resurser för att kunna behålla och/ eller utveckla centrala funktioner på skolan i form av elevhälsa, ledning med mera, tillförs.

Inledning

Avdelning grundskola i Uppsala kommun har under läsåret 2021/22 varit organiserad i 58 skolenheter samt sex resursenheter. Inom avdelningen finns dessutom utvecklingsenheten och enheten för flerspråkighet (EFF). Grundsärskolans fem olika enheter ingår också i avdelning grundskola.

Grundsärskolan, förskoleklass och fritidshem är egna skolformer och för dessa verksamheter finns egna kvalitetsrapporter.

I mars 2022 var antalet elever inom grundskolan cirka 26 500, med nedanstående fördelning.

Tabell 1: Fördelning elevantal: Kommunala skolor, Uppsala, 2022

Elevantal	Antal skolenheter	Antal elever	
0-100	4	Minsta enhet	50
101-200	12	Största enhet	1006
201-400	17	Medel	373
401-600	19	Median	372
>600	5		

Källa: Egen statistik

Förutsättningar

I Uppsala kommun arbetar vi enligt en långsiktig plan för att minska skillnaderna i barns och elevers förutsättningar att lyckas i skolan och få med sig en god utbildning ut i livet. Det handlar om att öka likvärdigheten i skolan. Planen består av fyra områden; systematiskt kvalitetsarbete, medveten resursfördelning, motverka skolsegregation och strategisk kompetensförsörjning.

Under läsåret genomförde Skolinspektionen en kvalitetsgranskning av huvudmannen och fyra grundskolor (Almtunaskolan, Vaksalaskolan, Berga skola och Lindbackens skola). Huvudmannen granskades inom två områden: huvudmannens analys av studieresultat och trygghet, samt huvudmannens kompensatoriska arbete. På den första delen bedömdes det att det finns ett utvecklingsområde gällande fördjupning av analyser för att omfatta skillnader mellan könen. I den andra delen om det kompensatoriska uppdraget bedömdes vi hålla en hög kvalitet. Med anledning av detta har därmed framtagandet av relevant statistik tagits fram för så väl skolor som huvudman för att upptäcka skillnader mellan könen. Även de skolor som granskades fick i huvudsak påpekande gällande analysen av resultat kopplat till rektors ledarskap.

Skolinspektionen har i en rapport från 2021 uppmärksammat bakgrundsfaktorer för långvarigt låga resultat. Demografiska förändringar och en ökad skolsegregation har inneburit förändrade elevgrupper, och med detta behov av att anpassa verksamheten och undervisningen. Det innebär att den svenska skolan är mer uppdelad än tidigare och har fått en alltmer homogen elevsammansättning där elever med likartade förutsättningar går i samma skola, samtidigt som skillnaderna sett till elevunderlag har ökat mellan skolorna. Man talar här om skolnivåeffekter, det vill säga en elev presterar bättre i en skola med mer gynnsam socioekonomisk sammansättning, även när elevens egen socioekonomiska bakgrund tas med i beräkningen. I betänkandet argumenteras för att huvudmännen aktivt behöver ta ansvar för att uppnå en allsidig social sammansättning av elever på sina skolor. Den ökade betydelsen av familjebakgrund och vilken skola eleven går i kan tolkas som att skolorna blivit sämre på sitt kompensatoriska

uppdrag. Skolverket drar dock slutsatsen att det snarare är uppdraget som har blivit svårare.

I den analys och jämförelse som finns med i den här rapporten beaktas socioekonomiskt index (SI), föräldrars utbildningsnivå, andel elever med utländsk bakgrund samt andelen pojkar och flickor.

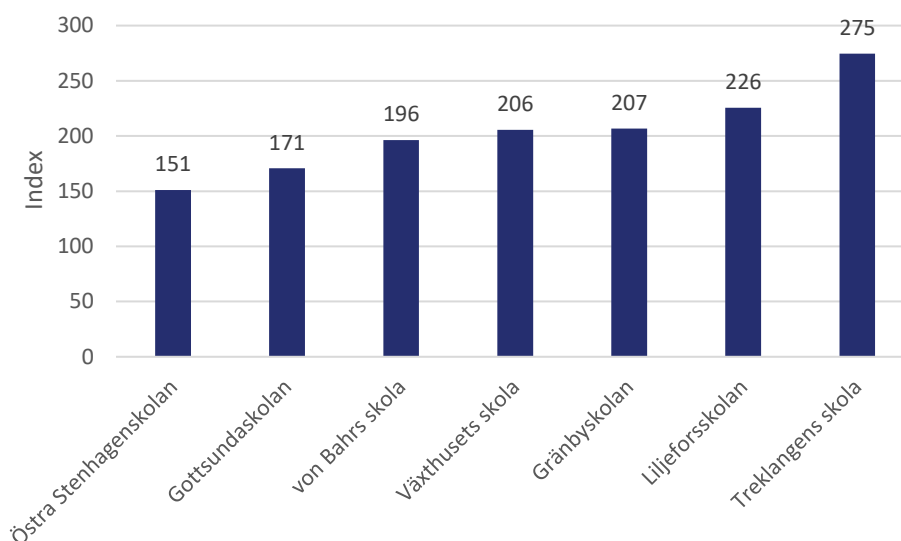
Under de senaste åren har det skett en förskjutning vad gäller socioekonomiska faktorer på några skolor. Vårdnadshavares utbildningsnivå har under en femårsperiod ökat med 3 procentenheter i kommunen som helhet och 2 procentenheter för kommunal skola. Skolor som haft en stark positiv utveckling gällande vårdnadshavare med eftergymnasial utbildning är skolor på landsbygden såsom Skuttunge skola, Björklinge skola, Ärentunaskolan och Ramsta skola. Detta går delvis att förklara med hushållens omflyttning inom staden och ut mot landsbygd. I staden ser vi att Palmbladskolan och Johannesbäcksskolan ökat med närmare 10 procentenheter. Palmbladskolan är en skola vars attraktivitet ökat de senaste åren. Johannesbäcksskolan ligger i nära anslutning till ett nybyggnadsområde där elevtalsökningen varit påtaglig.

Socioekonomiskt index bygger på bakgrundsfaktorer som påverkar elevernas förutsättningar. Skolverkets index följer i stort strukturstödet så de med lågt index har ingen eller låg strukturersättning och de med högt index har hög strukturersättning. I grundskolan har 33 procent av skolorna ett mycket lågt index (32–60) och 12 procent ett mycket högt index (150–300).

Skolor med lågt index är främst F-5(6) skolor. Detta speglar att eleverna går i en skola i ett område nära där man bor. Endast en kommunal högstadieskola, Tunabergsskolan, hamnar i det spannet, vilket visar en indikation på att föräldrar med högre utbildningsnivå och god ekonomi i stor utsträckning väljer friskolor i kommunen. Totalt finns det i dag sju skolor med index över 150 vilket är en ökning med en skola mot föregående år. Östra Stenhagen har nu överstigit index 150 men har de senaste åren legat strax under 150. Störst positiv förändring ser vi på Johannesbäcksskolan där index sjunkit konstant de senaste fem åren, från 152 till 121.

Segregationsbarometern, ett digitalt verktyg från Delmos, visar en geografisk bild över segregationen över tid. Indelningen sker i olika områdestyper, där områdestyp 1 och 2, i en 5-gradig skala, anses vara särskilt utmanande. I området runt Gränbyskolan och Löten har det skett en förskjutning mot typ 1 och är det området i Uppsala där störst förändring skett de senaste åren. Även området runt Gottsunda som hamnar i typ 1 och 2, ser vi att det geografiska området för typ 2 nu blivit större och omfattar även nybyggnadsområdena.

Diagram 1: Skolor med högt socioekonomiskt index (SI): Skolor med indexvärde över 150 enligt Skolverket, kommunala skolor Uppsala läsåret 2021/22



Källa: Skolverket, statsbidrag för likvärdig skola

De F-5-skolor som har högt socioekonomiskt index tar alla elever i närområdet. Liljefors skolan har under tidigare år sakta ökat sitt elevantal och med det har också indexet långsamt sjunkit, vilket är positivt. För det senaste läsåret höjdes dock indexet. Johannesbäck som ligger nära Liljefors, konkurrerar delvis om samma elever har haft en bestående positiv förändring över tid där indexet nu är hälften så stort som Liljefors. Konkurrens om elevplatser samt nybyggnation i området driver på utvecklingen.

Gränbyskolan är den högstadieskola som har flest lediga platser i kommunen och som ligger i ett så kallat utsatt område. Många av de elever som kommer inflyttade eller som vill byta under året placeras här. Det har skapat en negativ spiral som gör att förutsättningarna för skolan att arbeta med det kompensatoriska uppdraget blivit allt svårare. I de södra delarna av staden har Treklängens skola sjunkit i index medan Växthuset ökat. Även här kan vi se att Treklängen i högre grad än Växthuset lyckats fylla sina elevplatser.

Förutom boendestrukturen i kommunen är skolvalet den faktor som påverkar mönstret mest. I de yngre åldrarna väljer drygt 85 procent av föräldrarna i huvudsak en skola i närheten. De elever som väljer skola till högstadiet gör det främst i årskurs 6. Sökmönstret i de högre åldrarna kan variera över år och hur många platser som erbjuds totalt. I konkurrens om platserna fylls populära skolor. Skolor som är mindre populära får ta emot alla inflyttade eller byten som kommer under året. Det förstärker redan den befintliga segregationen mellan skolorna och förutsättningarna på dessa skolor blir extra svåra.

Skolvalet begränsar med andra ord möjligheterna till en allsidig elevsammansättning i våra skolor vilket får konsekvens för elevernas resultatutveckling. Vi ser ett ökat behov av att kunna spara platser under året, men också mellan år för elever som kommer nyanlända, inflyttade eller är samhällsplacerade ska kunna spridas på våra skolor. Grundskolan har strategiskt valt att placera grupper av nyanlända i förberedelseklasser (FBK) på så många skolor som möjligt. Under året har antalet nyanlända minskat varför många grupper tvingats lägga ner.

Mottagandet av nyanlända och samhällsplacerade ser olika ut. Elever som är nyanlända kommer först till mottagningen för nyanlända innan de gör ett skolval. Här görs en första kartläggning och eleven placeras sedan i någon av våra förberedelseklasser (FBK). Samhällsplacerade elever gör ett skolval och placeras utifrån relativ närhet och lediga platser. Några skolor kan därmed få ta emot stora grupper av samhällsplacerade beroende på ledigt utbud och närhetsprincipen. För den mottagande skolan uppstår ofta problem med informationsflödet kring eleven då det ofta är många olika instanser inblandade, samt att omfördela resurser inom skolan så adekvat stöd kan ges.

Kriget i Ukraina, samt att begränsningarna i resandet försvann under våren har medfört att vi nu ser ett ökat inflöde av nyanlända igen varmed befintliga FBK-grupper har fått tagit in fler elever än planerat i slutet av terminen.

Uppsala kommun växer och det gör också antalet elever. Den kommunala skolan har fått stå för den största elevtalsutökningen de senaste åren. Befolkningsprognoserna skrivs nu ner i och med att utbyggnadstakten minskat något. Nybyggnationer som skjuts på framtiden, renovering av befintliga skolor och skolvalet får konsekvenser för planeringen. Vi står inför en stor utmaning i och med att kostnaderna för våra lokaler blir allt högre vilket påverkar den del som kan läggas på undervisning.

Regelverket för skolvalet påverkar också planeringen. Inför högstadiet gör ca 100 elever ett taktikval genom att byta skola till årskurs 6. Dessa likställs i dagsläget med de som gör skolval till årskurs 6, vilket skapar problem med trångboddhet på vissa skolor medan vi har tomma platser på F-6-skolor. Att planera utbudet för att få plats för alla elever är svårt. Syskonförtur infördes på nytt som urvalsmodell i skolvalet. Det har medfört ytterligare en faktor vid planering av antalet platser. Införandet av bytesperioder har tagits emot positivt då den dämpar omflyttningen och skapar bättre stabilitet för skolorna att arbeta med elevernas utveckling.

Andelen elever med utländsk bakgrund har ökat med 1 procentenhet från föregående år och ligger nu på 27 procent. Skillnaderna är stora mellan skolorna. Högst andel elever med utländsk bakgrund har Liljeforssskolan (82 procent), Treklängens skola (81 procent), Växthusets skola (75 procent), Gränbyskolan (71 procent) och Von Bahr (70 procent). Störst förändring har Växthuset och Gränbyskolan haft under 5-årsperioden. Båda dessa skolor finns i utanförskapsområden och har tappat studiestarka elever över tid. Insatser för att skapa elevplatser i områden där det funnits brist har haft olika effekter på allsidig elevsammansättning. Framför allt kan vi se att benägenheten att välja bort en skola i närheten ökar med ålder vilket påverkar elevsammansättningen. Det får ofta den effekten att vissa skolor får få sökande. Även skolor med yngre barn som ligger tätt geografiskt tenderar att segregera eleverna.

Skolvalet har betydelse för elevsammansättningen i våra skolor i de högre åldrarna. Skolor som är frånvalsskolor tappar i attraktivitet och är de skolor som får ta emot alla elever som kommer efter skolvalet stängts. Det handlar om byten, nyinflyttade, nyanlända och samhällsplacerade. Den redan ansträngda situation som dessa skolor har förstärks ofta och det blir mycket svårt att jobba kompensatoriskt. Vi behöver därför titta närmare hur vi kan förbättra förutsättningarna för skolorna avseende elever som ofta byter skola under pågående läsår, som samhällsplacerade och nyanlända elever, samt generellt fördjupa vår analys över skolor med stor omsättning av elever. Analysen behöver behandla både resursfördelning och formerna för mottagande av dessa grupper av elever.

Ledarskap

Skolverket har i två olika rapporter det senaste året skrivit om riskerna med hög omsättning av skolledare inom skolväsendet. Studierna visar att flera rektorsbyten på kort tid på en skola riskerar att påverka arbetet med att utveckla kvaliteten i undervisningen, vilket i förlängningen kan påverka elevernas utbildning negativt. Skolinspektionen noterar särskilt att processer och rutiner stannar av på dessa skolor som exempelvis arbetet med särskilt stöd, sambedomning av nationella prov och mentorskap för nya eller obehöriga lärare.

Förvaltningen har följt omsättningen på rektorer sedan 2012 och vi ser att det varierar stort mellan åren. Det har i snitt legat på cirka 11 tjänster per år på 61 enheter. Efter år 2015 har antalet skolledare ökat och det är de biträdande rektoreorna som står för den ökningen.

De senaste åren har skolvalet förändrat den kontext i vilken skolorna verkar. Från att tidigare i högre grad ha samarbetat i sina geografiska områden så har skolvalet förändrat den planering och ledning som kommunen behöver ha över sina skolor då eleverna inte följer olika skolspår utan gör val när elevens skola inte erbjuder nästa årskurs.

Det vi såg i den årliga medarbetarundersökningen, från 2017–2020 var att index för rektorers arbetssituation sjönk från 63 till 60. Ett index under 69 kan betyda att det finns behov av förbättringar. På frågan ”När stress förekommer är det normalt på en nivå som jag kan hantera” sjönk index från 69 till 60 för rektorer.

När rektor upplever stress på den nivån är det svårare att arbeta strategiskt med skolutveckling, en likvärdig skola och lärares arbetsmiljö på det sätt som man skulle önska. För att kunna vara en attraktiv arbetsgivare för rektorer och även förbättra förutsättningar att lyckas i sitt uppdrag har fokus varit att ta fram en långsiktigt plan för arbetet med att förbättra rektorernas arbetsmiljö och förutsättningar under året.

I årets medarbetarundersökning ser vi att index för rektorernas arbetssituation ökar från 60 till 68. Indikatorn för regelbundna samtal med chefen har ökat från 80 till 90 och ledarskapsindex från 78 till 88. Den åtgärd som vi bedömer fått störst effekt är förtydligandet av verksamhetsområdeschefernas roll, särskilt vad det gäller systematiken i 1-1 dialoger kring förväntningar, krav men också då uppföljning av arbetssituationen beaktas. Insatser kopplade till kollegialt lärande har haft olika effekt vid olika tillfällen och i olika grupper. Orsakerna till detta ligger i begränsning i tid, förförståelse, form för mötet och att olika rektorer har olika behov. Det är en uppskattad insats som vi behöver förfina.

Rektoreorna i skolorna bygger i större utsträckning nu sina egna ledningsteam och de har hög motivation för sitt uppdrag vilket bekräftas av goda resultat på medarbetarundersökningen.

För att skolorna ska ha goda förutsättningar att bedriva ett kvalitativt arbete och få goda resultat så är det av största vikt att skolornas rektorer har hög kompetens och stannar över tid. Trenden är här att det blir allt svårare att rekrytera rektorer med erfarenhet och i synnerhet till skolor med stora utmaningar. Noteras kan att vid rekrytering av rektorer är flertalet sökanden från andra kommuner där vi bland annat har en utmaning att matcha löneanspråken från de sökande.

Huvudanledningen till att rektorer slutar är att de går i pension eller går till andra tjänster inom förvaltningen. Ett fåtal har valt att söka sig till andra kommuner. Förra året såg vi en nedgång på antalet skolledare som lämnat oss vilket beror i stort på färre

pensionsavgångar men också en generell mindre rörlighet på arbetsmarknaden under pandemin.

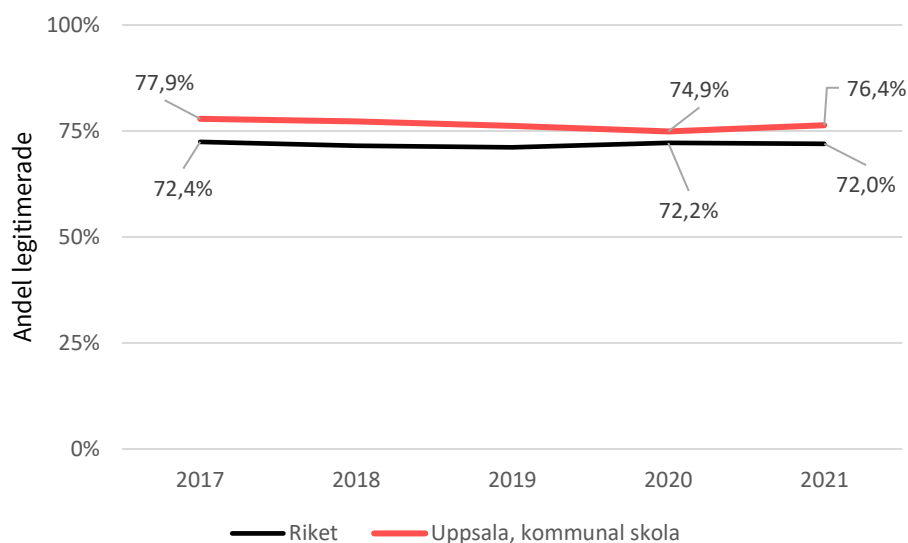
Vi har 38 skolor som haft låg omsättning av rektor under tidsperioden. Vi har 5 skolor som bytt rektor 3 eller fler gånger den senaste 5 åren. Det är Gränbyskolan, Lindbackens skola, Rosendals skola, Tiundaskolan och Ärentunaskolan. Ärentunaskolan har haft störst omsättning av alla skolor i det korta perspektivet. I analyserna kan vi se att rektorer som har kort chefserfarenhet när de tillträder tjänsten eller att de är mitt i karriären inte stannar. Ett annat mönster vi kan se är att nystartade skolor är speciellt utsatta.

Det har blivit allt svårare att få erfarna och duktiga skolledare att ta över skolor med mer komplexa uppdrag. Vi har fått arbeta med att skapa en intern rörlighet där tjänster numera ofta tillsätts av personer som varit biträdande rektorer i någon av våra skolor. Fördelarna vi ser är att man kan kommunen och vi har också större kännedom om personen vid tillsättning. Många rektorer vi rekryterar utifrån tycker att det är svårt att överblicka organisationen den första tiden, även om man i regel är mycket nöjd med alla de stödfunktioner som finns att tillgå liksom det kollegiala sammanhanget. Den interna kompetensutvecklingsinsatsen i syfte att lyfta goda ledarförmågor som på sikt kan komma i fråga för skolledartjänster har också visat sig framgångsrik.

Pedagogisk personal

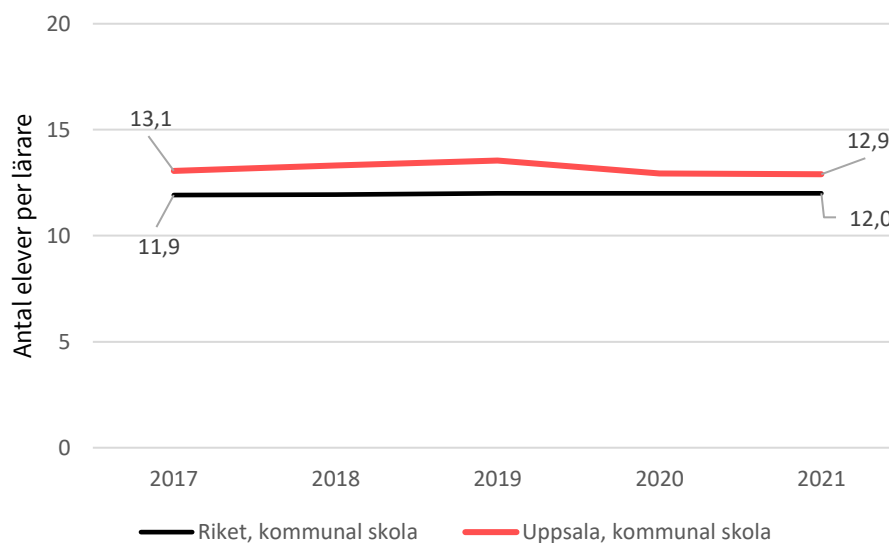
Andelen legitimerade lärare ligger fortfarande lite över rikets snitt. Trots alarmerande rapporter i riket har grundskolan i Uppsala haft en relativt god kompetensförsörjning av legitimerad personal. De ämnen som har lägst andel legitimerade lärare är svenska som andraspråk (50%) och teknik (55%). Högst andel legitimerade lärare finns inom moderna språk, där franska toppar med 90 procent. Vid rekrytering till höstterminstart upplevs rekryteringen någorlunda gynnsam men om en tjänst behöver besättas under pågående läsår är det svårare att få legitimerade lärare och obehöriga anställs på visstidsanställning. Några skolor uttrycker svårigheter att rekrytera personal och att få personal att stanna.

Diagram 2: Andel legitimerade lärare: Lärare med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2017–2021, Uppsala och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Diagram 3: Antal elever per lärare: Elever per lärare (årsarbetare) grundskola årskurs 1–9, kommunal grundskola 2017–2021, Uppsala och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Man kan konstatera att Uppsala har en något lägre lärartäthet än riksgenomsnittet. (12,9 elever per lärare i Uppsala jämfört med 12 i riket.) I de jämförelser som kan göras mellan Uppsala kommun och andra kommuner är det tydligt att Uppsala är en kostnadseffektiv kommun vad gäller utbildningsområdet. En viktig del i detta är personalkostnader. Att vara effektiv vad gäller personaltäthet innebär också att frågan om kompetens och kompetensförsörjning blir än mer central. En skicklig lärare har bättre förutsättningar att skapa en fungerande lärmiljö även i en större grupp.

Lärartätheten är något högre inom den kommunala verksamheten jämfört med enskilda huvudmän. Även nationellt är lärartätheten högre i kommunal verksamhet.

Antalet lärare speglar i stort sett strukturersättningen på skolorna med några undantag.

Grundskolan i Uppsala har i dag 194 fördelade förstelärare av typ 1 samt 34 förstelärare av typ 2. Skolverket beslutade om en utökning av typ 2 under våren och omfattar nu Gränbyskolan, Liljeforsskolan, Växthusets skola, Treklangens skola och Von Bahr skola. Hösten 2021 tillsattes grundskolans första lektor. Grundskolans ledning riktar antalet förstelärare till skolorna utifrån storlek på skola, socioekonomiskt index samt om det är en skola som prioriterats utifrån att resultaten behöver höjas. Fördelningen ses över varje höst och vår. Det finns ett starkt önskemål på skolorna att försteläraryuppdragen begränsas i tid på skolorna. Syftet är att kunna variera kompetensen mer utifrån olika behov som uppstår över tid. En förändring trädde i kraft under våren så att de som nyanställs nu har tidsbegränsade medan de befintliga är alla tillsvidareanställda.

Elevhälsa

Under läsåret 21/22 fick elevhälsoutvecklare och samordnare för elevhälsostöd från grundskolans stödorganisation ett uppdrag att kvalitetssäkra skolornas elevhälsoarbete inom den kommunala grundskolan i Uppsala kommun. Framgångsfaktorer har uppmärksammats och utvecklingsområden har ringats in som en del i kartläggningsarbetet. I uppdraget ingick också att utifrån kartläggning föreslå

hur elevhälsoprocessen kan förbättras och hur elevhälsoarbetet kan utvecklas samt föreslå insatser.

Fortsatta insatser utifrån identifierade utvecklingsområden:

- Elevhälsoprocess och dokumentation.
- Frånvaro, rutiner och organisation (se avsnitt Frånvaro).
- Bemanning, återkoppling av kartläggning bemanning EHT, samt uppföljning av skolors tillgång till elevhälsoprofessioner och orsaker till svårigheter att bemanna.

Resultat

Det finns skillnader i resultat mellan våra skolor och bland de faktorer som påverkar resultaten i hög grad finns elevernas bakgrund samt föräldrarnas utbildningsbakgrund.

Det är alltså tydligt att elevernas socioekonomiska bakgrund får betydelse för deras studieresultat och att det finns ett fortsatt behov av att förstärka det kompensatoriska uppdraget med centrala resurser.

Skillnaderna mellan skolornas resultat i årskurs 9 ökar över lag på det sättet att avståndet mellan första och tredje kvartilen ökar. Dessvärre ökar också avståndet mellan de skolor som har bäst resultat och sämst resultat vad gäller gymnasiebehörigheten något.

Analysen visar också att det är stora skillnader inom skolor vilket talar för enskilda pedagogers avgörande betydelse för resultatet.

Skillnaden mellan nyanlända och övriga är fortsatt stor men har minskat under året. Behovet att arbeta vidare med nyanländas lärande är stort.

Bland vissa skolor kan vi se stor genomströmning av elever vilket ständigt förändrar såväl de ekonomiska, som pedagogiska, förutsättningarna för att planera verksamheten.

Nationella prov, årskurs 3

Inga nationella prov (NP) genomfördes i grundskola (eller gymnasieskola) under våren 2020 på grund av covid-19. Under våren 2021 genomfördes nationella prov i årskurs 3 men resultaten samlades inte in nationellt. Uppsala beslutade dock att samla in de kommunala skolornas resultat centralt.

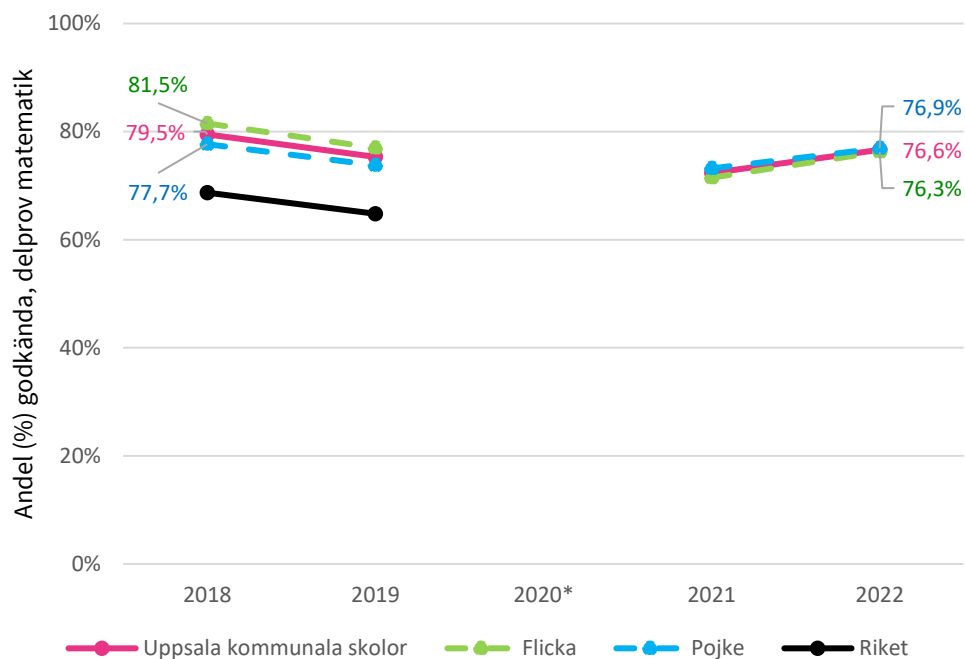
Andelen elever som klarar alla delprov har sedan föregående år stigit från 65,7 procent till 67,1 procent. Det är fortfarande något lägre än senast proven genomfördes men det är en positiv trend. Vi ser skillnader mellan ämnena svenska och matematik, men att den nu har minskat från 10 procent till 1 procent.

En orsak till att grundskolan nu ser en positiv trend är en ökad medvetenhet ute på skolorna om att förbereda eleverna inför proven men man lyfter fortfarande att orsaken till varför man inte når högre är att enskilda moment i kursplanerna inte befästs i tillräcklig utsträckning eller språksvårigheter hos eleverna.

Pandemin medförde stor frånvaro av såväl personal som elever under början av provperioden. Det finns skolor där eleverna inte kunnat fullfölja proven för de som varit frånvarande. Andel som gör proven är fortsatt och hög och ligger runt ca 95 procent. Det finns dock en handfull skolor där upp mot 15 procent ej skrivit alla proven och där resultat måste beaktas särskilt. Det är framför allt proven i svenska som har en något lägre genomförande grad. Ofta handlar det om elever som är nyanlända.

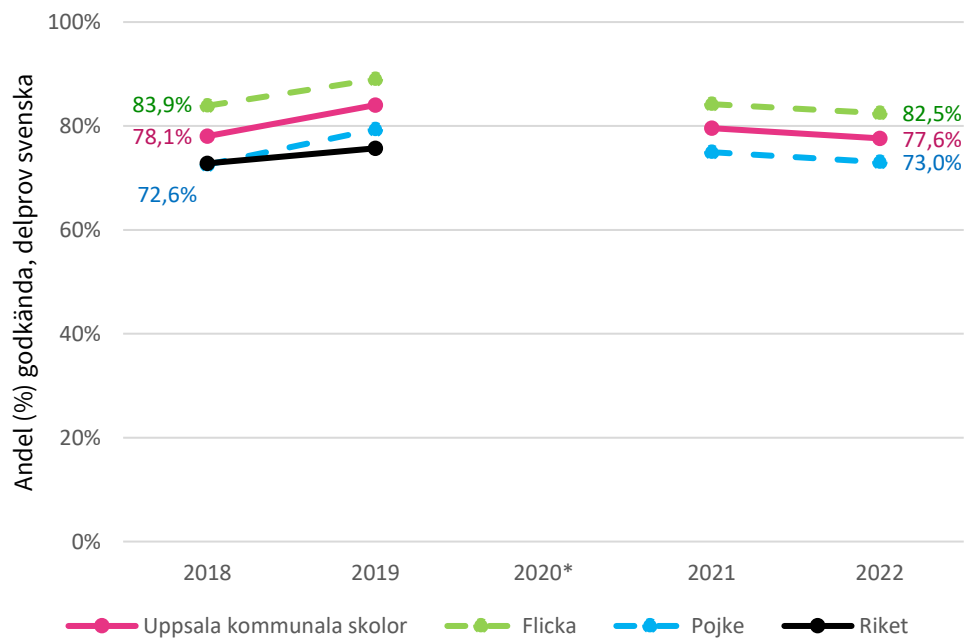
Det finns fyra skolor som har mer än 20 procents skillnad i resultat mellan ämnesproven vilken är en markant skillnad från föregående år då det var 12 skolor. Det är fortfarande matematik som är det ämnet som har lägre resultat i dessa skolor.

Diagram 4: Andel som klarat alla delprov MA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2018–2022.
Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



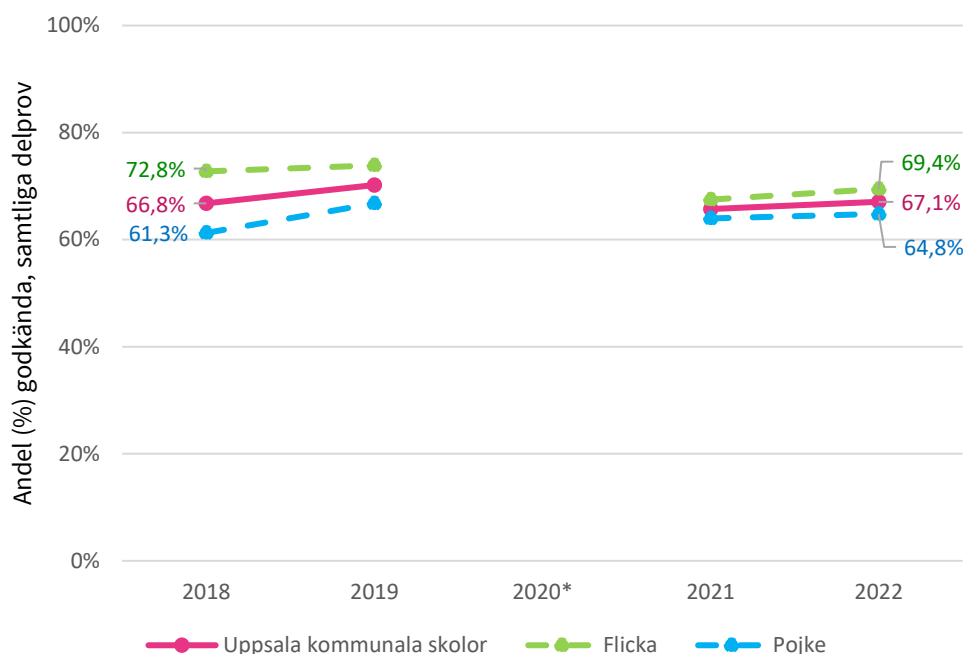
Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) * Inga nationella prov genomfördes 2020

Diagram 5: Andel som klarat alla delprov SV och SVA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2018–2022.
Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada) * Inga nationella prov genomfördes 2020

Diagram 6: Andel som klarat alla delprov MA, SV och SVA av dem som deltagit: Årskurs 3, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020

Analys

Resultaten på NP följer i stort föräldrarnas utbildningsnivå men det finns skolor som presterar sämre än förväntat. De är Gåvsta skola, Tuna skola, Stavby skola, Järlåsa skola och Tiundaskolan. Vi kan se att de till viss del är skolor på landsbygden. Det här är ett mönster vi sett tidigare och förklaringar går att hitta i att det ofta är små skolor med färre personal som gör att det kollegiala utbytet är begränsat. Det kan också vara svårt med rekrytering. Tiunda är en skola med nystartat lågstadium med en relativt hög omsättning på personal som påverkat kontinuiteten i undervisningen. Brist på kontinuitet får konsekvenser för såväl arbetsro som inläring. De som presterar över förväntan är Von Bahr och Växthuset. Båda skolorna har arbetat aktivt med förstärkning av undervisningspraktiken och att tidigt kartlägga elever i behov av stöd. De har också utvecklat sitt systematiska kvalitetsarbete.

Vi ser att resultatet ökat något i matematik men att resultatet i svenska/SVA fortsätter att sjunka något. I matematik har vi små skillnader mellan könen. Skillnaden i svenska där pojkar presterar närmare 10 procentenheter sämre än flickorna består från tidigare år. Då skillnaderna är relativt små är vi försiktiga med slutsatser om orsaker till förändringarna utan bevakar detta mönster över tid.

Matematik

Andel elever som i årskurs 3 klarat samtliga delprov i matematik har senaste åren haft en skiftande trend både i Uppsala och i riket, och vi ser nu en svag uppgång. Antalet skolor som nu har färre än 60 procent som klarat alla delprov i matematik har sjunkit från 12 till 8 mot föregående år samtidigt som vi också ser att antalet skolor där 90 procent eller fler klarar alla delprov nästan fördubblats från 7 till 13. Lägsta nivån har alltså lyfts. Av de skolor som ligger lägst ser vi att det var så även året innan. Dessa skolor lyfter ofta språksvårigheter hos eleverna som orsaker eller att man missat att befästa ett

moment. Läromedlet tenderar att styra undervisningen i matematik på några skolor mer än andra. En förklaring till detta är att det finns en osäkerhet hos många lärare att undervisa i matematik vilket gör att man förlitar sig på läromedlet. Trots att man är medveten om detta så är det svårt att förändra. Det finns också skolor som lyft sina resultat markant mellan åren. En sådan skola är Växthuset som gått från 29 procent till 97 procent. Orsaken till detta förklaras med en ökad systematik i årskurslaget, där lärare samarbetat med planering av undervisning och uppföljning under handledning av en utvecklingslärare.

Svenska

Resultaten i svenska och svenska som andraspråk har fortsatt att sjunka. Här finns en påtaglig skillnad mellan pojkars och flickors resultat. Även här syns att resultaten skiftar mellan olika år.

Antalet skolor där färre än 60 procent klarar alla delprov i svenska har ökat från 6 till 9. I det övre segmentet, skolor där över 90 procent av eleverna klarat alla delprov har sjunkit från 9 till 8. Vi ser alltså en motsatt trend mot matematiken. Tittar man på vilka skolor som nu har lägre resultat så är det bara 3 som återkommer, medan 6 nya tillkommit. Det kan tyda på att det är tillfälliga svängningar i resultatet. Av de som återkommande haft låga resultat finns Fredrika Bremer, Johannesbäck och Tiunda. I skolornas analyser hittar vi förklaringar som ofta är kopplade till eleven så som bristande språk, motivation eller extraordinära stödbehov. Pandemin har också haft påtaglig effekt på den här elevgruppen som större delen av sin lågstadietid påverkats av personalfrånvaro och egen frånvaro.

Positivt är att man med hjälp av kartläggningsmaterial i förskoleklass i större utsträckning ändrat undervisningen så att man lägger tid på rätt saker. Bedömningsstödet i årskurs 1 är nu mer inarbetat och många skolor lyfter fördelen att tidigt se vilka elever som behöver riktade insatser.

Vi kan inte se att de tidiga insatserna haft någon effekt utifrån ovanstående resultat men det är svårt att avgöra då det kan finnas andra parametrar som påverkar resultatet, så som genomförandet. Det finns ett behov av att utveckla kopplingen mellan kartläggningsmaterial och bedömningsstöd i åk 1.

Skolor som arbetar med mätverktyget Lexplore för att kartlägga elevernas kunskapsnivå under läsinläring och läsutveckling, har utvecklat goda strukturer och rutiner för att anpassa undervisningen och tidiga insatser. Någon skola uttrycker också i sin verksamhetsplan, att korrelationen mellan resultaten i nationella proven i svenska och bedömning i Unikum överensstämmer väl med varandra. Här har screeningen (Lexplore) av elevernas läsning varit ett viktigt stöd i utveckling av lärarnas bedömningar.

Många skolor tjänsteplanerar fortfarande med klasslärare i de lägre årskurserna, vilket kan få till följd att lärare undervisar i ämnen där de har få högskolepoäng. Elevgrupper som fått byta lärare ofta tenderar att ha svårare för att klara proven. Skolor som lyckats bättre har arbetat upp samarbetskulturer på skolorna där man hjälper varandra.

Sammanfattningsvis

Skolor som visar goda resultat i årskurs 3 har goda strukturer för att upptäcka och sätta in tidiga insatser. Skolorna präglas av goda strukturer för att arbeta med intern resursfördelning och strukturer för uppföljning och analys. De har förmåga att skapa tillgängliga lärmiljöer för alla elever. Det finns en god samverkan inom skolan mellan

personal. Framför allt kan vi se att där samverkan mellan fritidshem och skola fungerar bra blir resultaten bättre.

Skolor som visade mindre goda resultat i årskurs 3 har hög personalomsättning och/eller en relativt hög omsättning av elever. Det är ofta skolor som har många lediga platser vilket bidrar till att stabilitet saknas. Elevstrukturen på dessa skolor kännetecknas av högre andel av elever med utländsk bakgrund och högre andel med vårdnadshavare som ej har eftergymnasial utbildning.

Det finns skolor som har en intern variation på resultaten inom enheten som kan vara stor. Personalens kompetens och förmåga har stor betydelse. Det handlar om ledarskapet i klassrummet, relationsbygge samt förmågan att differentiera undervisningen.

Fritidshemmets kompensatoriska uppdrag blir viktigt då de flesta eleverna går i fritidshemmet på eftermiddagar och under lov.

Insatser

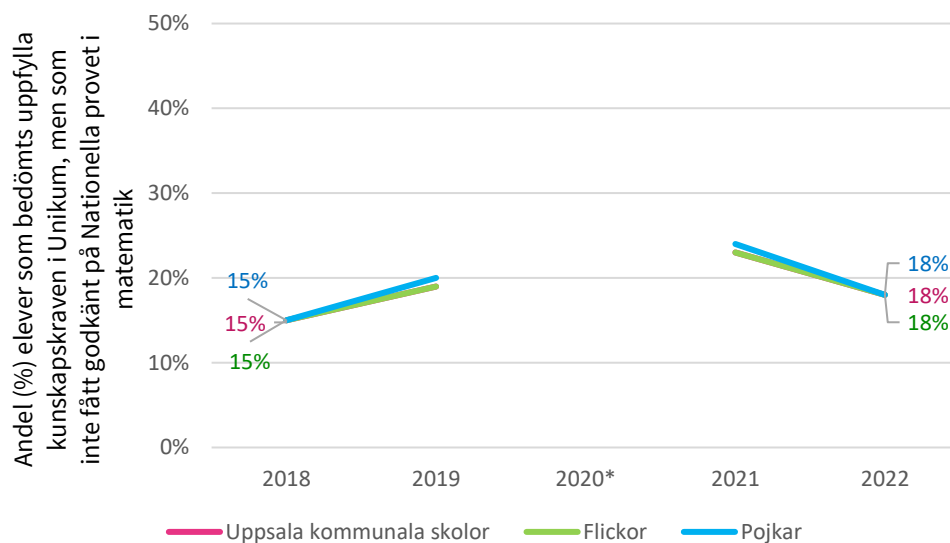
- Vi behöver utveckla uppföljningen ytterligare så att orsaksanalyserna mer är kopplade till undervisningen
- Vi behöver fördjupa analyserna gällande könsskillnader och undervisningspraktik, framför allt i svenskämnet
- Vi kan se att det behöver utvecklas strategier för några skolor för att lyfta matematikundervisningen, så att de följer styrdokumentet
- Kartläggning av elevernas kunskaper behöver bli bättre liksom uppföljningar av dessa för att säkerställa tidiga insatser
- Genomförande av proven behöver utvecklas så att alla elever får de förutsättningar de behöver
- Rektorer behöver aktivt tjänsteplanera för mer ämneskompetens i de yngre åldrarna

Jämförelse mellan nationella prov och bedömningar i åk 3

I årskurs 3 sätts inga betyg varför en jämförelse mellan resultat på nationella prov och andra resultat får utgå från lärarnas bedömning av elevernas nivå. I Uppsalas kommunala grundskolor görs varje år en nivåbedömning av elevernas kunskaper. Bedömningen görs i kommunens lärplattform Unikum och innehåller nivåerna mer än godkända kunskaper (MGK), godkända kunskaper (GK), risk att inte nå målen (RI). Det finns också fall där ingen bedömning gjorts (IB).

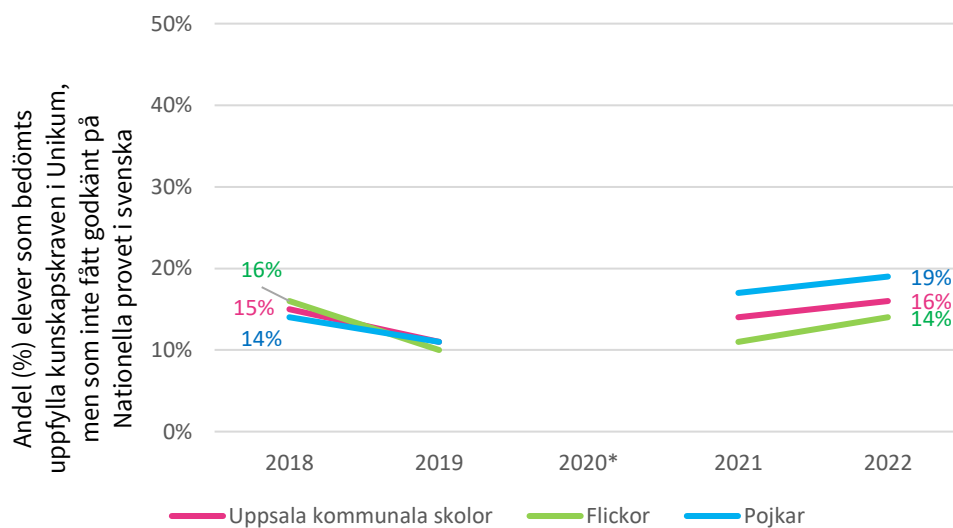
Bedömningarna och jämförelserna ska tolkas med försiktighet då det kan finnas skillnader mellan hur bedömningarna görs mellan såväl lärare som skolor. Trots detta finns det ett värde i att undersöka och analysera bedömningar och resultat i de lägre årskurserna. Tidiga insatser är centrala för att alla elever ska kunna nå målen och det är därför viktigt att få en så tydlig bild som möjligt av var behoven finns.

Diagram 7: Andel elever som bedömts uppfylla kunskapskraven i Unikum men som inte fått godkänt på nationella provet i matematik: Årskurs 3, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



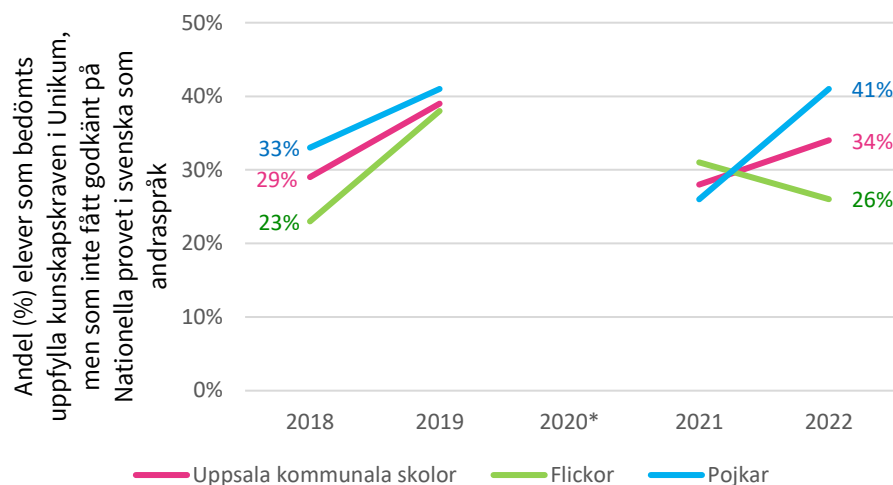
Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020

Diagram 8: Andel elever som bedömts uppfylla kunskapskraven i Unikum men som inte fått godkänt på nationella provet i svenska: Årskurs 3, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020

Diagram 8: Andel elever som bedömts uppfylla kunskapskraven i Unikum men som inte fått godkänt på nationella provet i svenska som andraspråk: Årskurs 3, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



Källa: Skolverkets databas SIRIS samt Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020

Analys

I matematik får 18 procent av eleverna en högre bedömning i unikum än nationella proven visar. Det är 5 procentenheter lägre än föregående år. Skillnaderna mellan könen är låg. Vi kan se att skillnaderna mellan skolor är stor. Det är 14 skolor av 50 som har mer än 30 procent skillnad i år. Det är två skolor färre än föregående år. Skolornas bedömningar skiljer sig mycket åt mellan åren så att skolor där resultaten nu skiljer sig mycket inte visade samma differens året innan. Det finns 8 skolor som visar stora skillnader i bedömning de två senaste åren. I skolornas analyser finns få förklaringar förutom att man bedömer eleverna i andra situationer än på nationella proven.

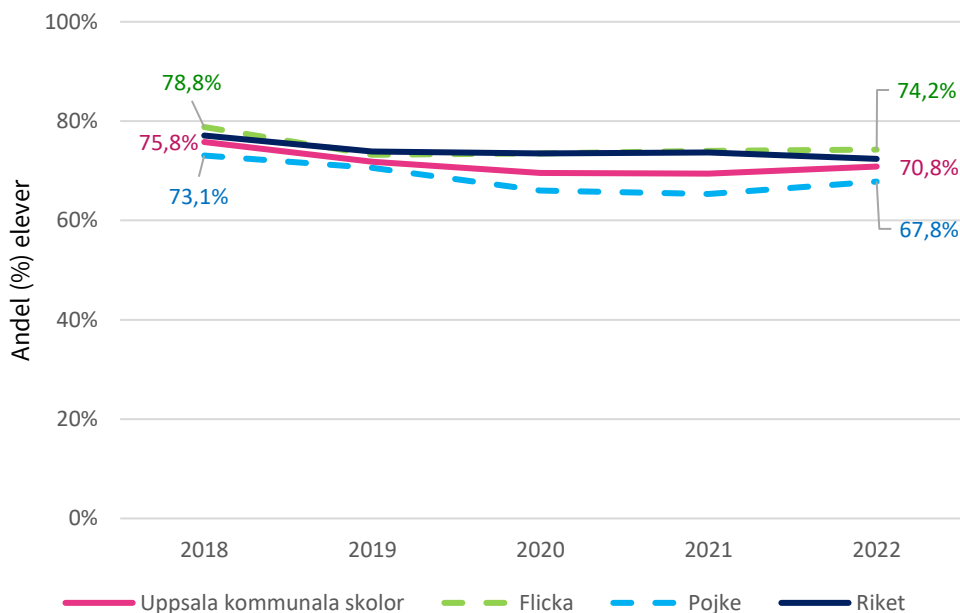
I svenska är skillnaden i år 16 procent vilket är 2 procentenheter högre än föregående år. Det är framför allt pojkar som bedöms högre än flickor, även om ökningen är något större hos flickor mot föregående år. Det är 8 skolor som har mer än 30 procent skillnad mot 5 föregående år. Av dessa är det bara en som återkommit från föregående år.

I svenska som andraspråk är resultaten per skola mer missvisande då elevgruppen på skolorna ofta understiger 10 elever. Här spretar också resultatet nämnvärt. Vi ser att skillnaderna mellan könen är stor där skolorna tenderar att bedöma pojkar högre i unikum än nationella proven visar. De förklaringar som skolornas analyser lyfter är att pojkar i större utsträckning har svårare att hålla fokus och koncentration under proven, men också att deras motivation är lägre.

Betyg årskurs 6

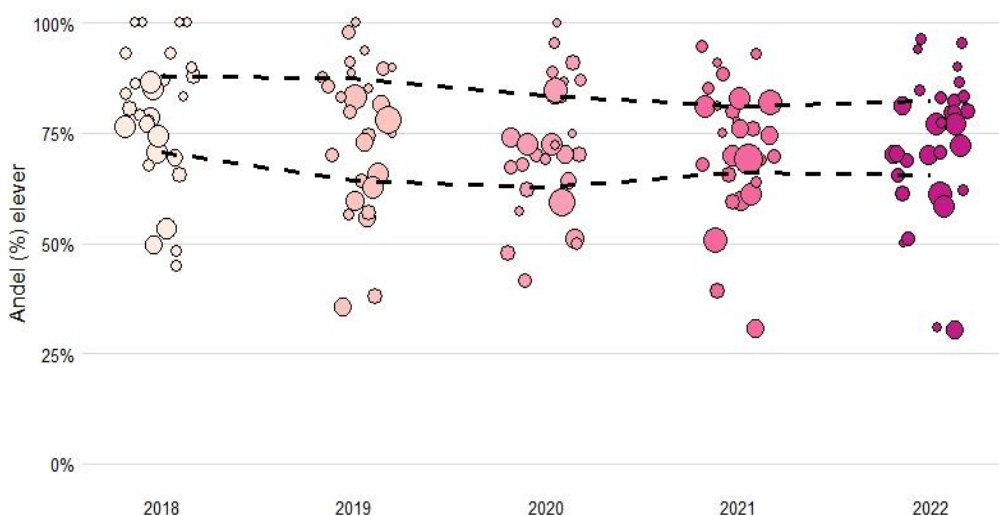
Andel godkända alla ämnen

Diagram 9: Andel elever med lägst E i alla ämnen: Årskurs 6, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Diagram 10: Andel elever med lägst E i alla ämnen per skola: Årskurs 6, kommunal skola 2018–2022. Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Måttet gäller elever med godkänt betyg i alla ämnen som respektive elev enligt uppgift har eller ska ha läst och beräknas utifrån elever med betyg A-F, streck eller anpassad studiegång. Måttet godkänt alla ämnen årskurs 6 kan påverkas av att eleverna från 2018 också får betyg i moderna språk. Med fler betyg ökar sannolikheten att en elev inte klarar godkänt betyg i samtliga ämnen. Eftersom det finns skillnader mellan olika skolor både inom en kommun och i riket bör därför resultaten tolkas med viss försiktighet.

Trenden för andel elever i årskurs 6 som får godkänt betyg i alla ämnen som varit nedåtgående för både pojkar och flickor över tid. Med årets resultat har trenden vänt svagt uppåt och ökar i år från 69,4 procent till 70,8 procent. Resultaten närmar sig nu riket som ligger på 72,4 procent. Det är framför allt pojkarnas resultat som förbättrats från 65,3 procent till 67,8 procent. Spridningen mellan skolorna är fortsatt stor och har i år ökat något ytterligare. Skolornas resultat följer i stort Skolverkets socioekonomiska index. Skolor som ligger under 50 procent är Stavby skola och Skyttorps skola, som båda är relativt små skolor ute på landet, samt Gränbyskolan.

De ämnen som har lägst andel E är svenska som andraspråk (52 procent), moderna språk (83 procent) och modersmål (86 procent), de är alla ämnen som har ett urval av elever. Av de ämnen som alla läser samma är det matematik med 88 procent andel E som ligger lägst. Det ämne som har högst målpuffyllelse är slöjd med 96 procent.

Meritmedelvärdet ligger förhållandevis stilla över tid och följer SI index. Vi kan se en blygsam ökning med 3 poäng för pojkar mot föregående år.

De ämnen som har högsta betygsnittet är engelska 14,7p samt bild och hem- och konsumentkunskap på vardera 14,1p. Engelskan är det ämne som har flest med betyget A (23%). Det ämne som har lägst betygsnitt är svenska som andraspråk med 6,1p. Här är det bara 1 procent som fått betyget A medan 47 procent får ett F. Närmast efter svenska som andraspråk är det matematiken som har lägst betygspoäng (12,8p).

Analys

Orsakerna till att elever inte får fullständigt betyg skiljer sig åt mellan skolor. På skolor på landsbygden som Storvreta som i år behållit sina 6.0r på skolan kan det handla om att man åker till en närliggande skola för att ha undervisning i exempelvis teknik eller språk. I en liten elevgrupp som på Skyttorp kan fyra elever som inte fått betyg i Moderna språk få stor betydelse för statistiken gällande andel E. Att förflytta sig och komma in i nya gruppkonstellationer och med en ny lärare kan för många elever innebära en ökad otrygghet samt att frånvaron ökar. I skolor som Gränbyskolan med många elever med olika språkbakgrund handlar det bland annat om svenska som andraspråk, idrott, biologi, matematik och moderna språk som drar ner. Här kan språkbarriären vara ett hinder som får genomslagskraft i många ämnen, men också närvaron på olika ämnen har stor betydelse. Vi ser att andelen elever som saknar fler än 5 betyg är vanligare på socioekonomiskt mer utsatta skolor. Vi kan också se att skolor som har många elever som riskerar att ej nå målen gör prioriteringar, vilket medför att andelen som uppnår kunskapskraven i samtliga ämnen sjunker.

En gemensam nämnare för många skolor oavsett SI index är att eleverna inte klarar matematikämnet. Förklaringarna i skolornas analyser är ofta förknippade med eleven så som språket, dåliga förkunskaper eller frånvaro. Vi ser en brist i analysen kring undervisningspraktiken. När man analyserar vad orsaken är läggs de ofta utanför det som man kan påverka. Tittar vi i stället på de framgångsfaktorer som lyfts i skolornas analyser hittar vi fler goda exempel som är förknippade med undervisning och stödresurser som tillgång till speciallärarkompetens.

Resultaten följer i stort föräldrarnas utbildningsnivå. På skolnivå kan det vara stora förändringar mellan åren. Vi ser det framför allt på små skolor på landet (Stavby) eller där elevsammansättningen ändrats över tid (Sverker).

Knutby har återkommande haft hög andel elever med fullständigt betyg. De lyfter i sin analys att det varit framgångsrikt att arbeta med undervisning som baserar sig på

berättandet samt pararbete. Att kunna redovisa sina kunskaper så väl i skrift som muntligt är en annan framgångsfaktor.

Förra året såg vi en kraftig försämring i andel godkända i ämnet idrott och hälsa. Lägst låg då skolor i utsatta områden där knappt 50 procent av eleverna nådde målen. Satsningar har gjorts under året, framför allt med att nå ökad simkunnighet och i dag har både Gottsunda och Von Bahr 79 procent som når målen och Gränbyskolan 65 procent. Detta får stor betydelse för dessa skolors totala värde gällande andel elever som får fullständigt betyg. Gottsunda och Von Bahr har ökat andel E med 10 procent respektive 20 procent. Samma utveckling ser vi inte på Gränbyskolan som tappat ytterligare 9 procent.

Några skolor lyfter elevernas bristande motivation och ansvar för skolarbetet som ett problem. Vi kan se att elevernas lust till att lära sjunker när eleverna kommer upp på högstadiet. Det finns få analyser som problematiserar undervisningen i den aspekten.

Frånvaron är en viktig faktor för måluppfyllelse och vi kan se att frånvaron är relativt hög på skolor med lägre måluppfyllelse.

Vi kan inte se att skolstrukturen påverkar resultaten i någon specifik riktning utan socioekonomiska faktorer är fortfarande den dominerande faktorn för elevernas resultat. Skolor som tar emot elever i årskurs 6 lyfter övergången som ett problem. Trots att det finns information i den lärplattform som grundskolan använder, vill lärare gärna bilda sin egen uppfattning om elevens kunskaper och påpekar således att det gått för kort tid för att kunna ta ut betygsskalan fullt ut. En skola som arbetat framgångsrikt med bedömning och att jobba mot att använda hela betygsskalan är Björkvallskolan. De lyfter också i sin analys att behovet av att arbeta mer med styrdokumentet då många lärare omedvetet bedömer eleverna mot kravnivåerna för årskurs 9.

Nyanlända

Andelen nyanlända har ökat 1 procentenhet enhet från föregående år och ligger nu på 5 procent.

Måluppfyllelsen vad gäller E i alla ämnen för gruppen nyanlända har under en femårsperiod varierat över tid och ligger nu på 17,9 procent, vilket är 7,3 procentenheter högre än föregående år. Det är framför allt pojkar som står för den här uppgången. För övriga elever (ej nyanlända) ligger andel E på 73,8 procent, vilket är en ökning med 1,8 procentenheter. Även här är det pojkar som står för ökningen.

Tittar vi på hur stor andel av eleverna som i dagsläse förväntas nå gymnasiebehörighet så ser vi att kurvan nu svag vänt uppåt och ligger på 81,3 procent på helheten. Det är även här pojkar som står för ökningen i bägge grupperna.

De elever som kommer nyanlända till skolorna och placeras i förberedelseklass i årskurs 6 har svårt att hinna få godkänt i svenska som andraspråk varför vi ser ett så lågt resultat i det ämnet. Det påverkar nyckeltalen för gymnasiebehörigheten.

Andelen nyanlända totalt sett är relativt liten och kan inte förklara att värdena nu sakta vänder uppåt igen.

Sammanfattningsvis

För de flesta enheter förändras resultaten ganska kraftigt mellan åren vilket medför att det inte går att peka ut enstaka enheter som en förklaring till den generella trenden.

I den mån det är möjligt kan slutsatsen dras att de skolor som har allra högsta måluppfyllelsen i årskurs 6 över tid är i huvudsak F-6 skolor med lågt SI. De skolor som uppvisar lägst måluppfyllelse är skolorna i utsatta områden (høgt SI).

Det finns utifrån ovanstående analys inga entydiga förklaringar till att resultaten varit förhållandevis låga i åk 6. På skolorna kan enskilda ämnen få stor effekt för resultatet ett enskilt år vilket indikerar att enskilda lärares bedömningspraktik har stor betydelse. Vi kan också se att ämnet svenska som andraspråk har relativt låg måluppfyllelse och att det finns en koppling för elever som läser svenska som andraspråk och måluppfyllelse i matematik.

Möjligtvis kan de senaste årens strategi att uppnå gymnasiebehörighet i den kommunala grundskolan innebära att fokus inte på samma sätt lagts på godkänt i alla ämnen och att denna styrning påverkat andelen elever som har minst E i alla ämnen i årskurs 6.

En annan reflektion som kan göras i samband med resultaten i årskurs 6 är att flera av våra skolor har skolstrukturen F-5 och årskurs 6-9 vilket innebär att lärarna har haft eleverna endast under ett år i årskurs 6. I dessa fall kan noteras att lärarna är mer restriktiva i sin bedömning för att de har otillräckligt underlag, vilket kan peka på brister i övergångsarbetet. Skolstrukturen har dock varit relativt konstant under tidsperioden vilket inte förklarar det tidigare sjunkande resultatet.

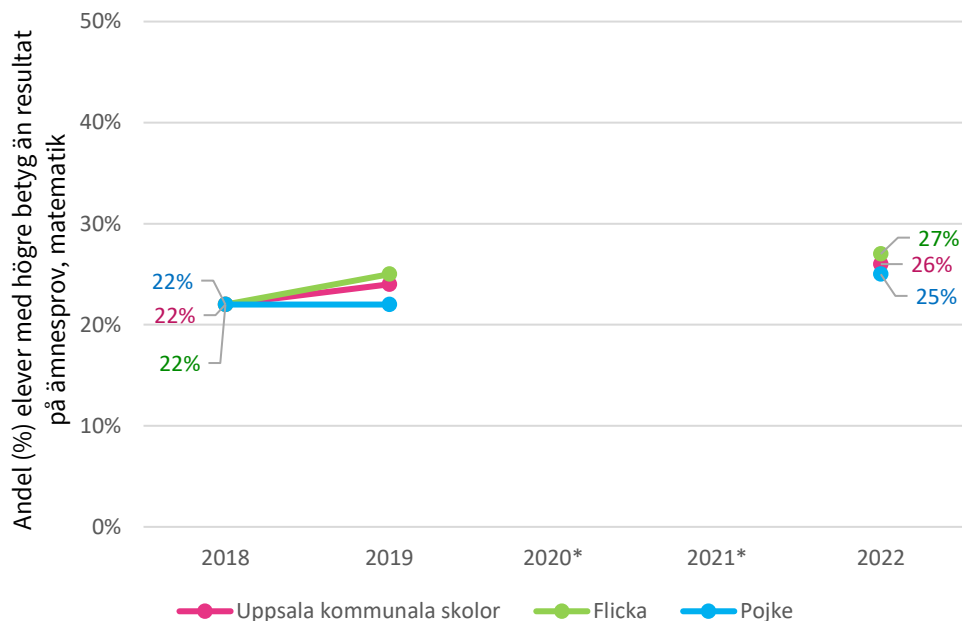
Utifrån analys av skolornas verksamhetsplaner kan precis som för analysen av resultaten i årskurs 3 konstateras:

- Skolor som visar goda resultat i årskurs 6 har goda strukturer för att upptäcka och sätta in åtgärder. Skolorna präglas av goda strukturer för att arbeta med intern resursfördelning och strukturer för uppföljning och analys. De har förmåga att skapa tillgängliga lärmiljöer för alla elever. Det finns en god samverkan inom skolan mellan personal.
- Skolor som kartlagt kunskaperna tidigt på hösten och sedan gjort riktade insatser mot bristerna har kraftigt förbättrat resultaten.
- Skolor som visade mindre goda resultat i årskurs 6 har hög personalomsättning och/eller en relativt hög omsättning av elever. Det är ofta skolor som har många lediga platser vilket bidrar till att stabilitet saknas. Elevstrukturen i dessa skolor kännetecknas av högre andel av elever med utländsk bakgrund och högre andel med vårdnadshavare som ej har eftergymnasial utbildning.
- En viktig faktor är lärares kompetens i bedömning samt att kamrateffekten påverkar liksom överföring av information mellan skolor.
- Idrottsämnet har i år fått en mindre inverkan på resultaten.

Nationella prov, årskurs 6

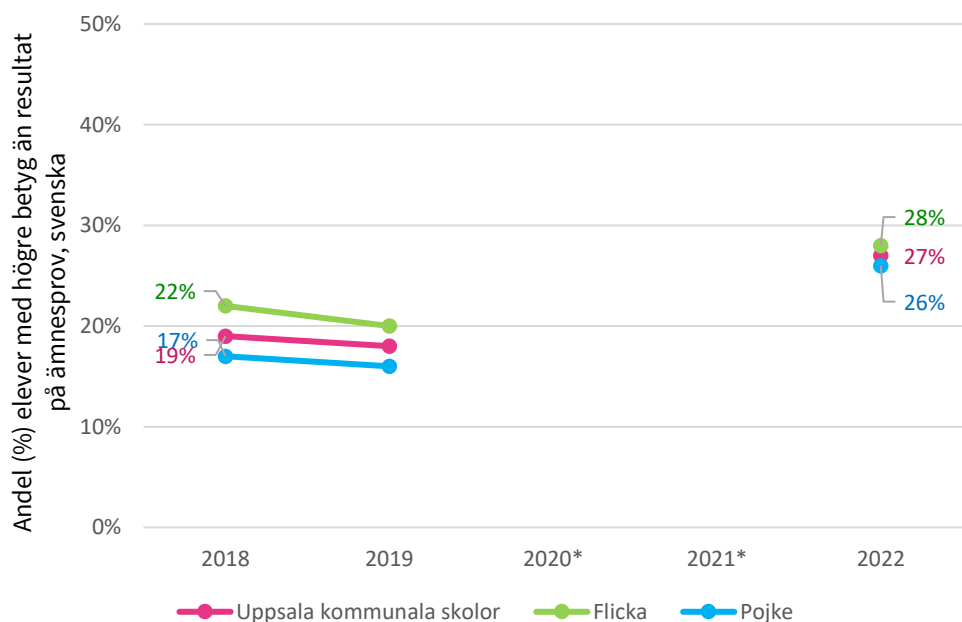
Under våren 2022 genomfördes nationella prov i årskurs 6 för första gången sedan 2019. I ett likvärdighetsperspektiv är det positivt att det nu åter ges möjlighet att göra jämförelser mellan betyg och resultat i nationella prov.

Diagram 11: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik. Årskurs 6, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



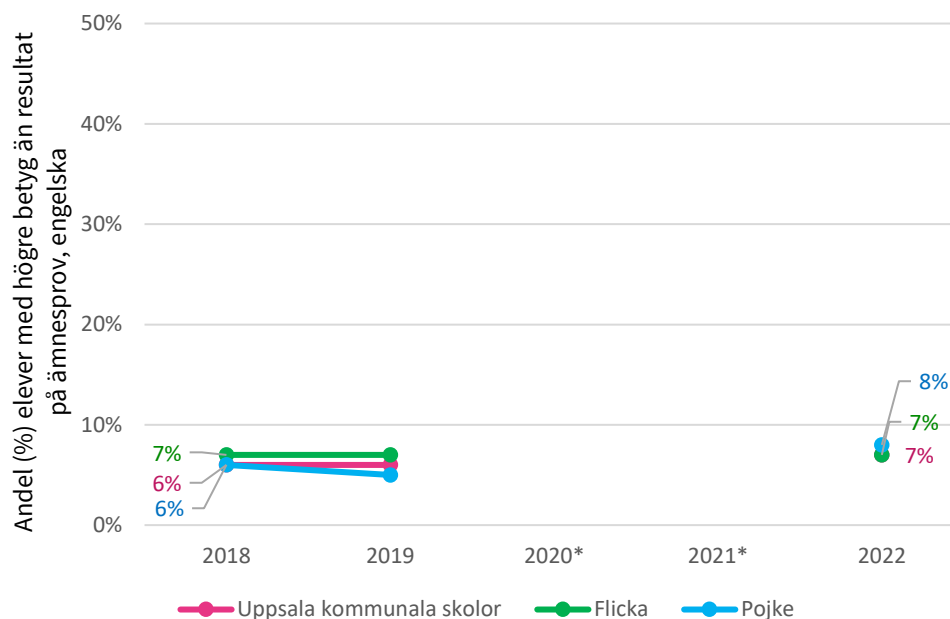
Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021

Diagram 12: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska. Årskurs 6, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021

Diagram 13: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska.: Årskurs 6, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021

Andelen elever som deltagit i nationella proven i åk 6 i år är 77 procent. Vi ser en skillnad mellan skolor i deltagandet i alla prov. Skolor med F-6-struktur har i snitt ett högre deltagande än skolor med årskurserna 6–9. Orsaken till detta står troligen att finna i att man på F-6 skolor har färre personer runt eleverna och kan fånga upp eventuell frånvaro men också peppa till deltagande på utsatt tid. F-6 skolor har också lägre SI index generellt vilket kan medföra att förväntan att genomföra proven är högre från såväl elever som vårdnadshavare.

Svenska

Deltagandet var 90,5 procent vilket är 1 procentenhet lägre än tidigare år. Av de som deltagit har 93,4 procent nått ett godkänt betyg. Det är 3 procentenhet lägre än för 5 år sedan. Flickor ligger på 97,5 procent och pojkar 89,4 procent. Hälften av skolorna (16) hade 95 procent eller högre andel av eleverna som klarade proven. Det är 6 skolor som hade lägre än 85 procent som klarade delproven. Skillnaden mellan betyg och nationella provresultat har ökat. I dag är det 27 procent som får ett högre betyg än nationella provet visar mot 19 procent för 5 år sedan. Vi har 5 skolor som har mer än 40 procent högre betyg än nationella provet visar.

Svenska som andraspråk

Deltagandet har ökat från 59,4 procent till 69,4 procent under 5-årsperioden, däremot har andelen som klarat delproven minskat från 71,0 procent till 58,6 procent. Den stora skillnaden mellan könen ökar något där flickor ligger ca 17 procentenhet högre än pojkar. Vi ser inga större förändringar mellan betyg och nationella prov utan det är fortfarande ca 30 procent som har en högre bedömning.

Engelska

Deltagandet har sjunkit från 90,5 procent till 87,4 procent. Resultaten på proven ligger fortfarande runt 95 procent och det är inga skillnader mellan könen. Engelska är det prov som har bäst samstämmighet med satta betyg. Det är endast 7 procent som får högre betyg än vad nationella proven visar. Engelska är det ämne som uppvisar flest lägre satta betyg vilket överensstämmer med trenden i riket. Det finns dock skillnader mellan skolor och vi har i år 3 skolor som har 30 procent högre bedömning vid betygssättning.

Matematik

Deltagandet har sjunkit från 92,3 procent till 88,5 procent. Resultatet har efter en nedgång 2019 nu nästan kommit upp på nivå med 2018 och ligger på 89,0 procent. Det små skillnader mellan könen. Skillnaderna i betygssättning och nationellt prov har ökat något och ligger nu på 26 procent. Flickor bedöms lite högre än pojkar. Det är stora skillnader mellan våra skolor och vi har 8 skolor som har 40 procent högre bedömning.

Analys

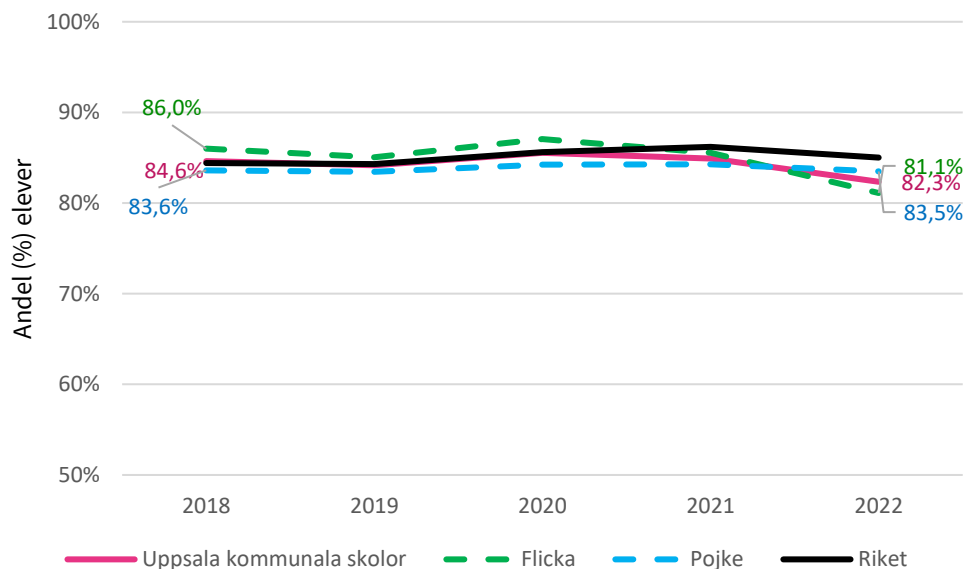
Vi kan se att deltagandet generellt varierar stort mellan skolor vilket gör att det blir svårt att dra generella slutsatser om resultatet utan att titta på varje enskild skola. 2018 infördes en särskild skrivning i skollagen som säger att skolan särskilt måste beakta resultatet på nationella proven vid betygssättning. I skolornas analyser lyfter man bland annat att proven inte täcker alla moment eller att elever visar kunskaperna vid andra tillfällen än vid provet som orsak till skillnaderna. Det är också någon skola som lyfter behovet av anpassningar av provet som inte överensstämmer med regelverket för proven som gör att det rapporterade deltagandet är lägre. Frånvaron var också en försvårande faktor för skolorna att parera mitt under pandemin. Många skolor lyfter också möjligheten att kompensera brister fram för allt i svenska vars prov ligger tidigt på terminen. I matematik har man lyft att många elever hamnat med liten marginal på fel sida om betygsgården på nationella proven som en orsak.

Vi kan dock se att det är stora skillnader både mellan år, skolor och ämne vilket föranleder särskild uppföljning av dessa skolor i dialog med rektor.

Betyg årskurs 9

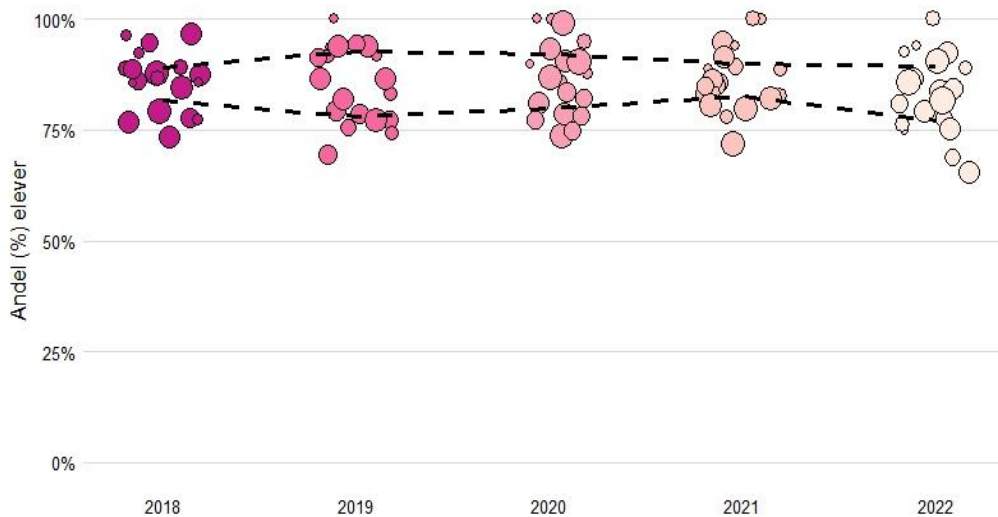
Gymnasiebehörighet

Diagram 14: Andel elever behöriga till yrkesprogram: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Diagram 15: Andel elever behöriga till yrkesprogram per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022. Varje bubbla motsvarar en skola, storleken på bubblan beror på antal elever, de streckade linjerna är första och tredje kvartilen.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

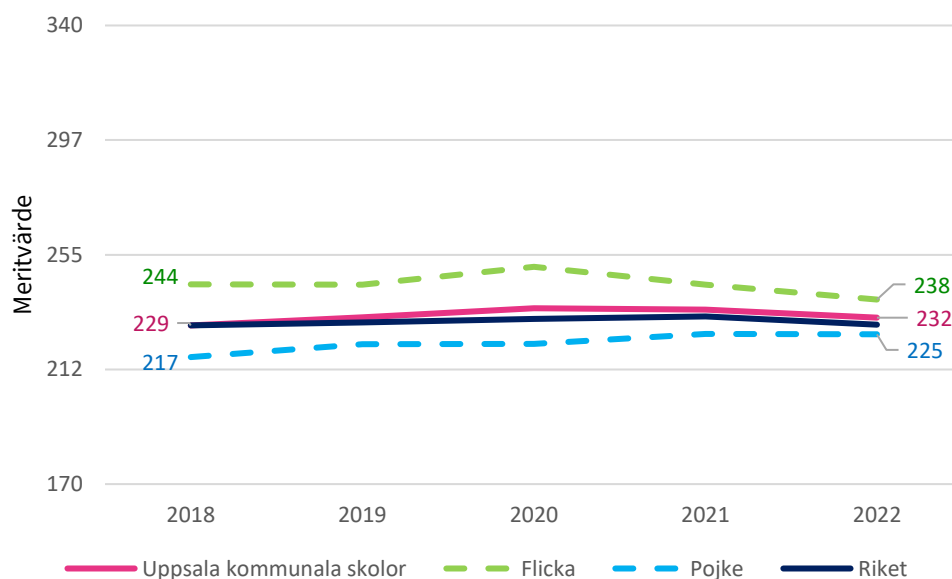
Tabell 2: Prognosticerade resp faktiska resultat: Årskurs 9 2022, Uppsala, kommunala skolor. (Prognosticerade resultat beräknade utifrån Uppsala kommuns modell för beräkning av strukturersättning.)

	Prognosticerad gy-behörighet	Faktisk gy.behörighet
Uppsala kommunala skolor	82,4%	82,3%
Almunge skola	83,7%	79,2%
Björkvallsskolan	85,2%	80,7%
Eriksbergsskolan	87,6%	86,6%
Gottsundaskolan	75,9%	79,2%
Gränbyskolan	67,3%	65,6%
Gävsta skola	78,2%	89,1%
Kvarngärdesskolan	88,9%	92,9%
Nannaskolan	83,8%	83,9%
Palmladsskolan	82,7%	85,7%
Stavby skola	86,5%	94,1%
Stordammens skola	87,9%	84,1%
Sverkerskolan	80,5%	77,4%
Tiundaskolan	87,7%	92,4%
Tuna skola	81,7%	75,0%
Tunabergsskolan	89,4%	90,7%
Vaksalaskolan	83,1%	100,0%
Valsätraskolan	82,4%	75,2%
von Bahrs skola	76,5%	76,3%
Västra Stenhagenskolan	74,2%	68,8%
Ärentunaskolan	84,5%	81,7%

Källa: SCB

Meritvärde 17 ämnen

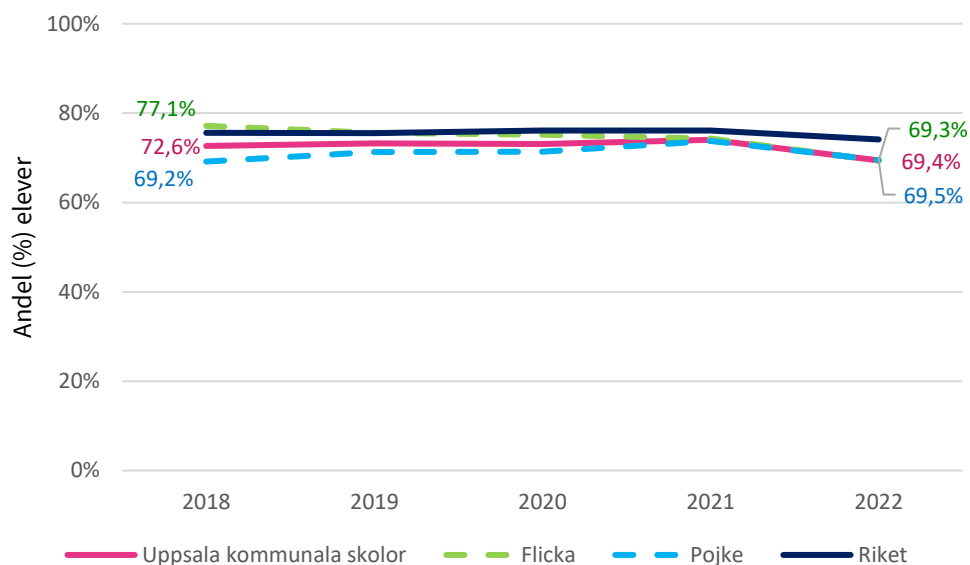
Diagram 16: Meritvärde 17 ämnen: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

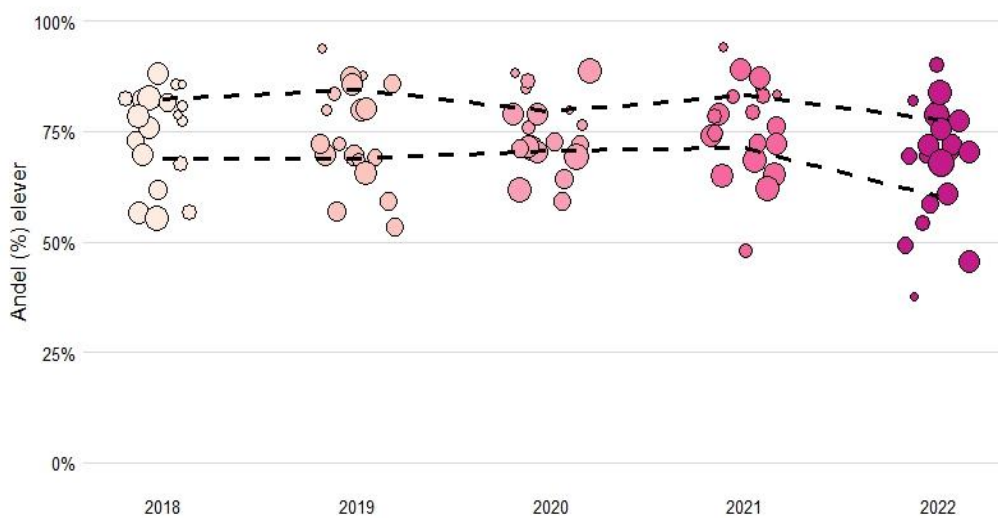
Godkända alla ämnen

Diagram 17: Andel elever med lägst E i alla ämnen: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka) och riket.



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Diagram 18: Andel elever med lägst E i alla ämnen, fördelat per skola: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Gymnasiebehörighet

Gymnasiebehörigheten har under en längre tid legat runt 85 procent vilket är som rikssnittet. I år kan vi se att den sjunker till 82,3 procent. Vilket är 3,7 procentenheter lägre än riket. Samtidigt kan vi notera att det framräknade prognostiserade värdet av Gymnasiebehörigheten för kommunala skolor också sjunker. Det förväntade värdet i år är 82,4 procent.

Skillnaderna mellan skolornas resultat i åk 9 har ökat de senaste 3 åren och vi ser att det är elever i den 1: a kvartilen där resultatet sjunker mest jämfört med föregående år.

Skolornas resultat följer i stort föräldrars utbildningsnivå. Några skolor har höjt sina resultat över en 5 års period med mer än 5 procentenheter så som Palmladskolan, Stordammen, Stavby och Vaksala. Skolor som tappat mer än 5 procentenheter är betydligt fler. Dessvärre ökar avståndet ytterligare mellan de skolor som har bäst resultat och sämst resultat vad gäller gymnasiebehörigheten något. Skolornas väg mot likvärdiga resultat har avstannat och vi har en bit kvar för att nå målet att Uppsalas alla barn och elever ska klara sin utbildning.

Gränbyskolan och Västra Stenhagen är två skolor som båda ligger under 70 procent Gymnasiebehöriga. De är bägge två skolor som haft en negativ trend vad det gäller föräldrars utbildningsnivå men också att andelen med utländsk bakgrund ökat. Vi har 5 skolor som har en gymnasiebehörighet som överstiger 90 procent. Det är Vaksala, Stavby, Tunaberg, Tiunda och Kvarngärdet.

Vidare ser vi att flickor tappar mer än pojkar. Vi kan också se att det är stora skillnader mellan könen på några skolor. Störst skillnad kan man se på Sverkerskolan, Gottsunda och Almunge skola där flickorna presterar nämnvärt sämre än pojkar.

I samband med att indexvärden gällande strukturersättning tas fram av SCB levereras också en prognos för det tänkta resultatet för årskurs 9 (se tabell 2). Det kan sägas motsvara ett SALSA-värde för Uppsala med fokus på prognosticerad andel elever som når gymnasiebehörighet efter avslutad grundskola. Värdena behöver tolkas med försiktighet, bland annat för att de tas fram för den elevgrupp som finns i verksamheten 15 september. I vissa skolor sker en relativt stor omsättning av elever och det finns också skolor med ett litet elevantal där varje elevs resultat kommer att få stor betydelse för totalen. Trots detta är det värdefullt att se i vilken utsträckning det prognostiserade resultatet levererats.

Det förväntade värdet i år är 82,4 procent vilket överensstämmer bra med det faktiska värdet av gymnasiebehörigheten. Vi ser att förväntat värde sjunker på våra kommunala skolor vilket indikerar att elevsammansättningen förändrats och att segregationen inom kommunen ökar. Vi ser att ca hälften av skolorna tappar i förhållande till förväntat värde och att ca 25 procent har högre än förväntat. Den skola som ligger mest under förväntat värde är Valsätraskolan (-7,2 procent). Vaksalaskolan ligger 17 procentenheter över förväntat värde. Där har man lyckats nå 100 procent behörighet. De skolor där slutresultatet nu hamnade under förväntningarna, tas upp i de ordinarie uppföljningsdialogerna med berörda enheter.

Meritmedelvärdet

Meritvärdet har sakta stigit över tid för att nu plana ut och vi följer riksnittet. Flickor har fortsatt högre betyg men skillnaden har minskat. Vi ser att på vissa skolor är det stor skillnad mellan könen och det vanliga är att flickor har högre betyg men vi har några skolor med det omvända förhållandet. På Gottsundaskolan har flickor 25 p lägre och på Sverkerskolan 40 p lägre. På Tunaskolan är skillnaden så stor som 140 p.

Skolornas meritmedelvärde varierar över åren vilket i stort speglar elevgruppens förutsättningar men också enskilda lärares bedömning i ämnena. Meritvärdet kan också ses som en spegling av hur studiemotivationen ser ut för eleverna. I stort följer det föräldrarnas utbildningsnivå vilket tyder på att motivatorn inte främst ligger i undervisningen utan att den miljö som eleverna kommer från kan påverka motivationen. Meritmedelvärdet har en mer jämn progression genom högstadiet även om vi ser en viss intensifiering sista läsåret.

Andel E

Andelen elever som når målen i alla ämnen sjunker med 4,6 procentenheter från föregående år. Vi tappar i förhållande till riket och ligger nu 2,6 procentenheter under. Spridningen ökar mellan våra skolor och det finns en tydlig koppling till bakgrundsfaktorer som föräldrars utbildningsnivå och andelen med utländsk bakgrund.

Vi har i dag 3 av våra skolor som har under 50 procent måluppfyllelse (Gränbyskolan, Tuna skola, Västra Stenhagenskolan). Två av dessa skolor ingår i vårt program för riktade insatser. Tuna skola hade detta år bara 8 elever vilket gör att procentsatserna blir missvisande. Hälften av våra skolor ligger mellan 70 procent och 85 procent måluppfyllelse. Vi har en skola, Vaksalaskolan, där 90 procent av eleverna nådde målen.

Alla skolor har haft en progression vad det gäller att öka andelen elever som får godkänt i alla ämnen. Progressionen är som störst det sista läsåret. Vi kan se att vi behöver fokusera mer på att få en bättre progression i åk 7 och 8.

De ämnen som framför allt medför att betyget inte blir komplett är matematik, no-ämnen, SVA och språkval. Idrottsämnet har hämtat upp sig under året men ligger fortfarande under 90 procent andel E.

På helheten är det liten skillnad mellan könen som uppnår fullständigt betyg, men går man ner på skolnivå är skillnaderna större. Tittar man på att variationen är mer än 10 procent enheter mellan könen så är det 5 skolor som har sämre resultat för flickor och 8 skolor som har sämre resultat på pojkar.

Betyg per ämne

Vid en närmare titt på enskilda ämnen så kan vi se att de ämnen som ligger högt betygmässigt är modersmål samt de praktiskt estetiska ämnena. I den nedre skalan hittar vi SVA, matematik och no-ämnen. Det här är ett mönster som bestått över tid. Idrottsämnet hade en svacka under pandemin men har nu åter ökat något.

Svenska som andraspråk (SVA) är det ämne som ligger lägst betygmässigt. Den uppgång vi sett de senaste 4 åren är nu bruten. Vi ligger dessutom 11,5 procent under riket där 70 procent får betyg i SVA. Pojkar har haft en positivare trend än flickor som tappat 17,9 procent mot föregående år. Att betygssnittet är relativt lågt förklaras på skolorna av att många elever vill byta till svenska när de uppnår kunskaper som överstiger godtagbara vilket gör att betygspoängen är svår att få upp. Att flickor tappar mer än pojkar finns det ingen riktigt bra analys på mer än att man ser att flickor har högre frånvaro än pojkar. De skolor som har FBK-elever ligger generellt sätt lite lägre med undantag för Gränbyskolan som visserligen tappat mycket mot föregående år men fortfarande ligger över kommunsnittet. Bedömningarna i SVA på skolorna varierar mellan skolorna vilket tydligt syns när man jämför resultaten på nationella proven och betygssättning. Vi ser att vi har fortsatt behov av insatser kopplade till SVA-ämnet.

Matematiken är ett ämne som vi uppmärksammat särskilt då vi inte ser någon märkbar progression i kunskaperna genom grundskolan. Andelen elever som når målen i matematik ligger 1,2 procentenheter under riksgenomsnittet och vi har under en treårsperiod tappat 3,4 procentenheter. Även här kan vi se att det är elever i den 1: a kvartilen som tappar mest och att flickor tappar mer än pojkar. Skillnaden mellan pojkar och flickors resultat ökar. Skolor som har låg andel E i matematik är Gränbyskolan (69%) och Sverkerskolan (79%). Många elever uppges ha låg motivation och svaga förkunskaper när man börjar högstadiet. Det som lyfts i skolornas analyser är att matematikundervisningen är för traditionell och att eleverna lämnas för mycket till eget

lärande efter att läraren haft genomgång. Eleverna förväntas i alldeles för hög utsträckning hämta hem brister genom hemarbete om man inte hänger med. Det kompensatoriska uppdraget brister liksom variation i undervisningspraktiken. Då många elever uppges ha språkbrister behöver matematikundervisningen arbeta mer språkutvecklande. Vi har identifierat att de elever som läser SVA har betydligt lägre måluppfyllelse i matematik än de som läser sv.

NO-ämnena är en grupp av ämnen som många elever har problem att nå målen i. Det är också ämnen som anpassas bort i högre grad än andra ämnen. Biologi uppfattas som ett ämne med omfattande stoff som gör att många elever som inte har svenska som modersmål får problem med. Fysik och kemi uppfattas av elever som svårare ämnen. Här har vi en utmaning att göra undervisningen tillgänglig för alla.

Idrott och hälsa har en något högre andel som når godkänd nivå i år vilket tyder på att vi lyckats prioritera de insatser som behövs väl, trots svårigheter under pandemin. Vi har speciellt tittat på simningens effekter på måluppfyllelsen i år. Vi kan konstatera att den främsta faktorn för att elever inte får godkänt betyg är närvaron. Att vara ombytt kan ibland vara en tröskel för att få närvaro.

Engelska är ett ämne som har relativt god måluppfyllelse och som nu ökar något mot föregående år. Vi ligger dock fortfarande 1,2 procentenheter lägre än rikssnittet på 92,6. Rektorerna flaggar för att skillnaderna i förkunskaper hos eleverna allt oftare är ett bekymmer. I en och samma grupp kan det finnas ett spann från nybörjarspråk till "native speakers" vilket är en utmaning för lärarna som måste jobba för en differentierad undervisning i klassrummet.

I de **praktiskt estetiska ämnena** är måluppfyllelsen relativt god även om stora variationer mellan skolor och olika år förekommer. Här uttrycker några skolor svårighet att rekrytera lärare i framför allt musik och slöjd vilket kan få betydelse vid betygsättning.

Det ämnet som tappat mest är **modersmål**. Här har det varit svårt att upprätthålla kontakt med eleverna under pandemin på grund av fjärrundervisning. Generellt sett har ämnet högt betygsnitt vilket kan förklaras med att ämnet ej är obligatoriskt och elever kan avsluta det när helst de önskar.

Utökningen av timplanen i matematik och idrott och hälsa har ej fått någon övergripande effekt. Vi behöver komma bort ifrån "more of the same" och titta mer på hur vi kan variera undervisningen.

Att inte idrottsämnets måluppfyllelse och betygspoäng ökar när timtiden ökat kan möjligen bero på att frånvaron i ämnet inte förändrats.

Här kan noteras att enskilda lärares syn på bedömning i dessa ämnen kan få stor genomslagskraft på såväl andel godkända totalt som meritmedelvärde.

Nyanlända

Vid en jämförelse mellan elevgrupper är andelen nyanlända intressant att ta med som faktor. Elever som varit kort tid i Sverige har svårare att nå målen speciellt om de kommer under högstadieperioden. Andelen nyanlända på våra skolor i årskurs 9 har sjunkit de senaste åren för att nu öka något igen vilket kan förklaras med att rörligheten över våra gränser på nytt ökat och att vi har ett krig i Ukraina. Ökningen är marginell och gruppen nyanlända utgör fortfarande ca 5 procent av det totala elevunderlaget. Minskningen av nyanlända under pandemin fick till konsekvens att flera FBK grupper lades ner på våra skolor. I slutet av vårterminen fick vi göra överintag i befintliga grupper

för att klara behovet av platser på våra högstadieskolor. Intentionen med att sprida FBK på många skolor har därmed till viss del gått förlorad. De förberedelseklasser som återstår har funnits länge och har väl inarbetat arbetssätt. De ligger också i de centrala delarna där behovet är som störst.

Andelen nyanlända som nådde gymnasiebehörighet är samma som förra året 28 procent. Vi kan alltså inte förklara det generellt sjunkande resultatet med nyanlända, utan det är bland flickor som ej är nyanlända som vi hittar den största förändringen. I gruppen nyanlända har flickor haft en sjunkande trend över tid men ligger fortfarande 2 procentenheter bättre än pojkar. Det råder fortfarande stor skillnad mellan nyanlända elevers meritmedelvärde (135,3) och övriga (236,4) även om gapet minskar.

Andel elever med E i alla ämnen har åter ökat och ligger nu på 21 procent.

Analys

Stort fokus har varit på att se till att eleverna blir behöriga till gymnasieskolan vilket gjort att flera skolor fått omprioritera sina resurser. Konsekvensen vi ser är att på skolor där det är många elever som riskerar att inte uppnå GY behörighet så är det också många elever som inte uppnår komplett slutbetyg.

Orsakerna till att resultaten svänger mellan åren och grupper går ofta att hitta i olika förklaringar kopplade till elevunderlag när vi läser skolornas analyser. Skolor tenderar att lyfta nyanlända som en grupp som drar ner resultatet även om vi ser att det är en grupp som ökat sina resultat och att svaren snarare bör hittas inom gruppen av flickor som ej är nyanlända. Analysen varför flickor tappar mer än pojkar behöver fördjupas. De orsaker som lyfts är att frånvaron ökat mer hos flickor på högstadiet samt att pandemin har haft en större påverkan på just den gruppen. Psykisk ohälsa och stress är andra faktorer som anses påverka.

Vi kan också se att det finns bister i likvärdigheten gällande bedömningen. En lärares bedömning av ett ämne kan få stor genomslagskraft ett enskilt år.

Frånvarons roll kan lokalt spela stor roll även om vi kan se att de flesta elever som inte når fullständigt betyg och som bara saknar 1–2 ämnen sällan överstiger 20 procent total frånvaro. På de skolor som har en tät uppföljning av frånvaron och vidtar åtgärder för att förhindra detta lyckas man bättre. Att enskilda ämnen kan få stor betydelse så som idrotten lyftes förra året spelade stor roll. Insatser har gjorts för att analysera orsakerna till att just idrotten hade lägre måluppfyllelse och åtgärder har satts in. Vi kan konstatera att det är viktigt att skolorna analyserar orsakerna till bristande måluppfyllelse så att rätt åtgärder sätts in. Här har vi fortfarande ett utvecklingsområde för att få en mer stabil utveckling.

Enkätresultatet visar på ett svagt resultat för högstadieelever på indikatorn ”skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer”. Över lag ger 72 procent av eleverna ett positivt svar vilket är samma som föregående år. På våra högstadieskolor ligger dock de flesta skolor runt 50 procent. Gränbyskolan är undantaget där 68 procent svarar positivt på frågan.

Ett annat resultat i enkäten som är värt att lyfta fram är det som vi vet har betydelse för att elever skall nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Det handlar om eleverna vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i de olika ämnena. Kommunsnittet är 88 procent och de flesta högstadieskolorna ligger mellan 85–89 procent positiva svar vilket är glädjande. Ärentunaskolan och Eriksberg ligger under 80 procent. Att skapa delaktighet i sitt eget lärande hos eleverna och tydligare konkretisera kunskapskraven

för eleverna behöver fortsatt förbättras i många klassrum för att meritmedelvärdet ska öka.

Sammanfattningsvis

Vi kan konstatera att vi tappar i gymnasiebehörigheten inom kommunala skolan jämfört med riket. När man tittar på olika skolors resultat går det inte att urskilja ett tydligt mönster. Frånvaron har ökat men vi ser också att närmare hälften av de elever som ej når gymnasiebehörighet inte har en frånvaro som överstiger 20 procent. Anledningen till att de här eleverna inte når gymnasiebehörighet hittar vi mer i variationen mellan olika skolors sätt att se på bedömning av olika ämnen. I Västra Stenhagenskolan är det engelska som sticker ut, i Valsätraskolan är det SVA. Den vanligaste orsaken till att man inte når gymnasiebehörighet är att man inte har betyg i matematik och SVA. I Gottsundaskolan och Gränbyskolan är det just matematiken som sticker ut medan andelen som når betyg i SVA är betydligt högre trots att stor del av elevgruppen har utländsk bakgrund.

Utökning av tiden i form av helgskola, lovskola och utökad timplan har främst effekt på elever som varit kort tid i Sverige eller som kommit tillbaka till skolan efter lång frånvaro och där motivationen är hög.

Att förändra synen på undervisning, bedömning samt hur eleverna får vara delaktiga i sitt eget lärande liksom att få visa sina kunskaper på mer än ett sätt har visat sig ha god effekt på skolorna.

Flera skolor lyfter vikten av goda relationer med eleverna för önskat resultat, samt att hålla i individuella utvecklingsplaner för eleverna.

Riktade insatser på organisatorisk nivå är svårare att se effekten av. Att schemalägga lektioner parallellt så att man kan använda specialpedagogisk kompetens på ett effektivt sätt lyfts ofta som framgångsrikt, men vi ser också exempel på skolor som frångår denna organisatoriska modell då den inte ökar måluppfyllelsen. Tidigt specialpedagogiskt stöd, tidig kartläggning och egenanställd simlärare har påvisat god effekt.

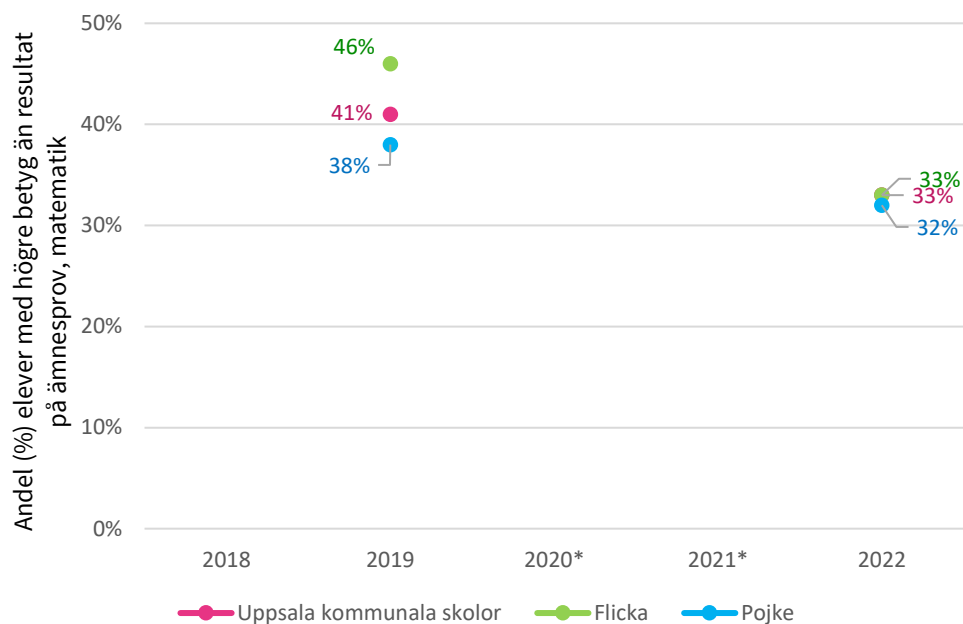
Fortsatta utvecklingsområden och insatser:

- Analysen av skillnader mellan ämnen och elevgrupper behöver utvecklas på skolorna för att få tag på orsakerna. Rektors systematiska kvalitetsarbete behöver fortsätta att utvecklas.
- Uppföljning av åtgärder för att se effekterna behöver utvecklas.
- Matematik, SVA och no är ämnen som ligger lägre än andra och där undervisningsmetodiken behöver utvecklas liksom bedömningspraktiken.
- Utökad timtid är starkt kopplad till motivation hos eleven, varför vi behöver arbeta mer med själva undervisningsmetodiken och se till att eleven blir mer delaktig i sitt eget lärande. Lärarna behöver arbeta mer formativt med eleverna.
- Gapet mellan nyanlända och de som ej är nyanlända behöver minskas.
- Språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt, SKUA, har ännu inte fått någon effekt på resultaten mer än, möjligen i SVA varför vi behöver fortsätta att arbeta vidare med detta.
- Bedömningskompetensen behöver fortsätta att utvecklas för ökad likvärdighet – i detta ingår att analys av korrelationen mellan resultat på nationella prov och betygsresultat behöver stärkas i samtliga årskurser.

Nationella prov, årskurs 9

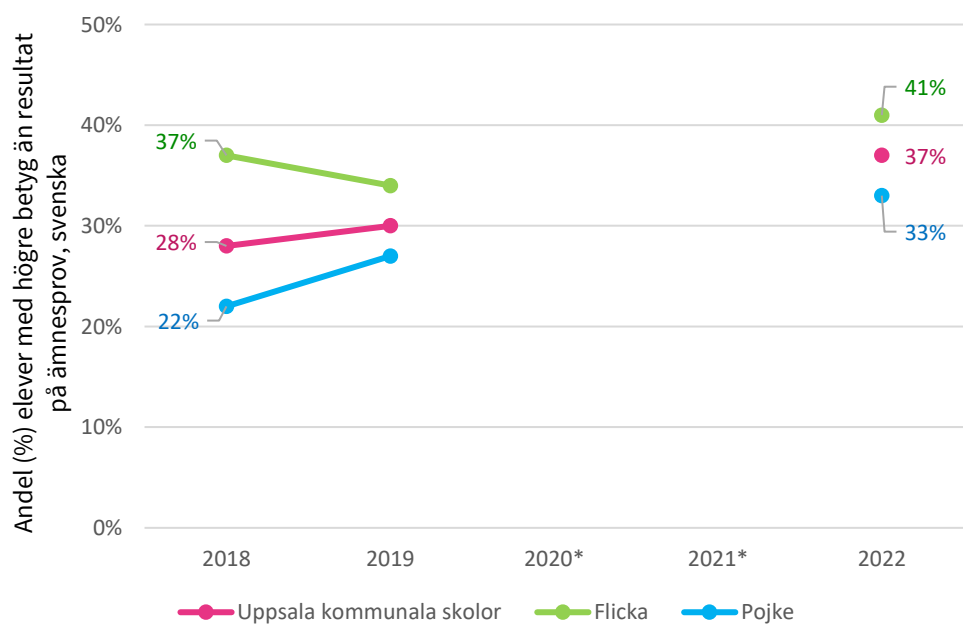
2022 genomfördes nationella prov igen, efter två års uppehåll. I synnerhet när det gäller matematiken för årskurs 9 är det svårt att få en överblick över resultaten eftersom det prov som genomfördes 2018 läckte nationellt varför det enbart finns resultat att redovisa för 2019 och 2022 i en femårsserie. Nedan visas i diagram andel elever som fick högre betyg i respektive ämne än sitt provbetyg.

Diagram 19: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i matematik.: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



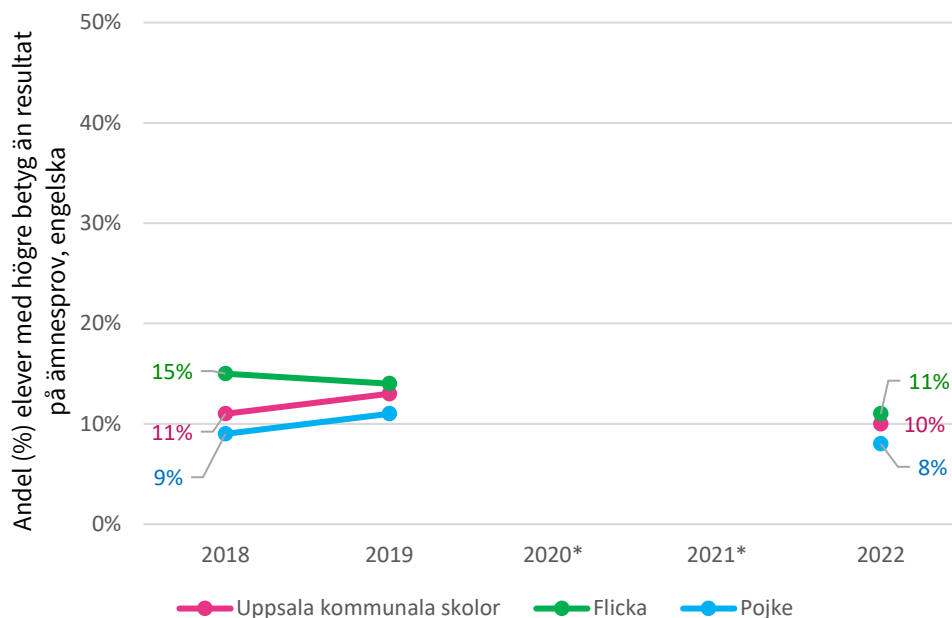
Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021 och inga resultat finns för 2018 då provet läckte.

Diagram 20: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i svenska.: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021.

Diagram 21: Andel elever med högre betyg än resultat på ämnesprov i engelska.: Årskurs 9, kommunal skola 2018–2022. Jfr Uppsala (pojke-flicka).



Källa: Uppsala kommun, egen statistik. * Inga nationella prov genomfördes 2020 eller 2021.

I genomförandet av nationella proven finns föreskrifter om vilka anpassningar som får göras och att rektor får besluta om elever inte behöver genomföra proven samt att prov som inte görs på utsatt tid kan genomföras på annan tid om det inte finns risk att resultatet påverkas. De här föreskrifterna föranleder olika tolkningar ute på skolorna vad som är tillåtet och ej. Vi ser i inrapporteringen att andelen elever som gör alla delprov är lägre än önskat för att adekvata jämförelser ska kunna göras. Inrapporteringen har inte förändrats nämnvärt över tid.

Matematik

Andelen som klarade alla delprov som deltagit var 84,5 procent. Skillnaden mellan nationella proven och satta betyg av de som deltog i proven varierar stort mellan skolor. I snitt får ca 33 procent högre betyg och det är relativt liten skillnad mellan könen. Skillnaden har sjunkit från 2019 då den låg på 41 procent. Vi har några skolor, Gåvsta (62%), och Von Bahr (52%), med mycket stor skillnad. Von Bahr skola har varit med om en kvalitetsgranskning från Skolinspektionen gällande betyg och nationella prov och har sedan 2019 minskat sin skillnad med 24 procentenheter.

Svenska

Andelen som klarade alla delprov som deltagit var 96,1 procent. Det är en procentenhet lägre än 2019. Deltagandet var 88 procent. Flickor har något högre resultat än pojkar och har varit så över tid. Andel elever som får högre betyg än nationella proven har ökat med 7 procentenheter till 37 procent, och det är framför allt flickor som får högre betyg. Det är stora skillnader mellan skolor och det är 7 skolor av 20 där 40 procent eller fler elever får ett högre betyg än nationella proven visar.

Svenska som andraspråk (SVA)

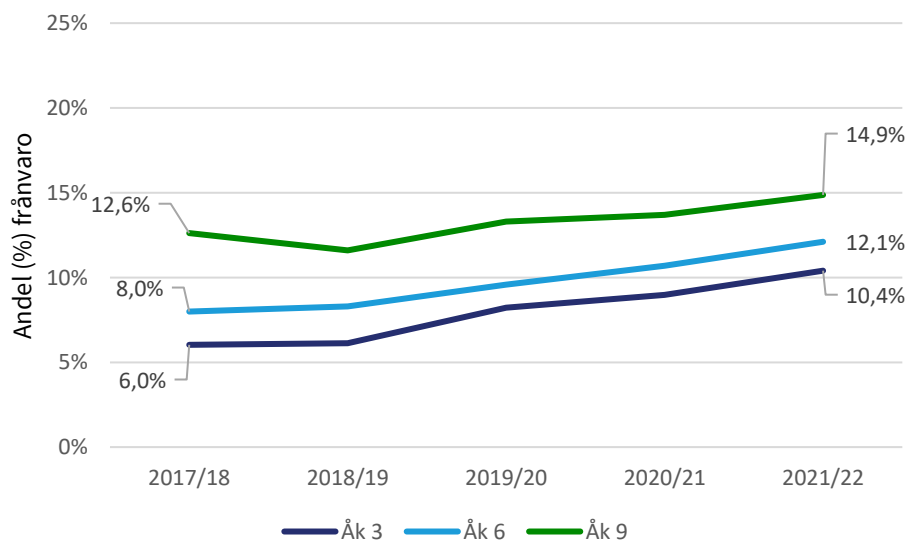
Svenska som andra språk är det ämne vars resultat varierar mest mellan skolorna, delvis beroende på att på de flesta skolor är antalet elever som läser SVA under 10. I kommunen är det 63 procent som är godkända på nationella proven. Det har stadigt gått neråt sedan 2018 då det var 75 procent. Deltagandet i nationella proven låg i år på 88 procent. Majoriteten av skolorna sätter högre betyg även om det finns skolor som sätter lägre betyg. I Valsätraskolan ges 50 procent av eleverna lägre betyg än nationella proven visar, vilket får konsekvens för gymnasiebehörigheten.

Sammanfattning

Vi ser att det råder stora skillnader mellan skolor gällande bedömning av nationella prov och satta betyg. I de flesta fall handlar det om att man sätter högre betyg (SV och MA) men vi har också exempel på skolor som ligger i den nedre marginalen och då framför allt i engelska och i vissa fall svenska som andraspråk. Förklaringar som anges från skolorna i varför resultaten divergerar är att elever varit mycket nära betygsgränsen eller att man tagit igen brister efter provens genomförande. Lärare bedömer att elever visat kunskaperna vid andra tillfällen än vid provtillfället. Deltagandet på nationella proven varierar mellan skolor och ämnen och vi skulle behöva en mer likvärdig hantering av nationella provens genomförande.

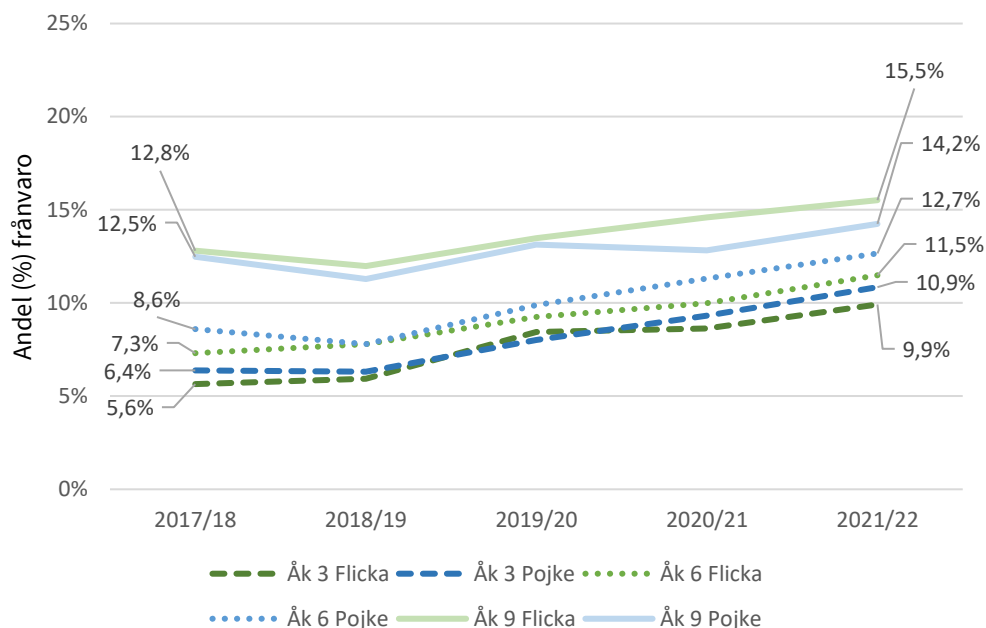
Frånvaro årskurs 3, 6 och 9

Diagram 22: Frånvaro elever läsårsvis: årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2017/18–2021/22.



Källa: Uppsala kommun, frånvarostatistik

Diagram 23: Frånvaro elever läsårsvis, könsuppdelad: årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala läsår 2017/18–2020/2022



Källa: Uppsala kommun, frånvarostatistik

Analys

Frånvaron bland Uppsalas elever har en uppåtgående trend i såväl årskurs 3, 6 och 9 – detta gäller båda könen. Elever i de lägre årskurserna har en lägre frånvaro. Andelen elever som varit frånvarande har ökat och den troliga förklaringen är de nationella riktlinjerna från Folkhälsomyndigheten om krav att stanna hemma vid minsta symptom på snuva, hosta och infektion.

Totalt över en 5-årsperiod har frånvaron i genomsnitt ökat med 4,3 procentenheter och ligger nu i snitt på 12,3 procent. Alla skolor har ökat sin frånvaro och det är nu få skolor som ligger under 10 procent frånvaro. De som har högst frånvaro ligger på lite drygt 14 procent. De skolor som har haft största förändringen under 5 årsperioden ligger på en ökning av frånvaron mellan 6–8 procentenheter. I det här spannet hittar vi skolor som Treklängen, Tuna och Gåvsta. Skolorna lyfter i sina analyser att orsaken ofta ligger i att vårdnadshavare inte prioriterar att eleven går till skolan som önskat. De skolor med minst förändring, det vill säga som ökar sin frånvaro med 0–3 procent, är Järlåsa, Liljefors, och Nannaskolan. De är alla skolor som uppmärksammat att rapporteringsfrekvensen sjunkit under pandemin vilket gör att man får vara försiktig med att dra slutsatser. Nanna utmärker sig som enda högstadieskola som haft samma frånvaro i princip under hela perioden. Även här har rapporteringsfrekvensen sjunkit markant men man har också arbetat förebyggande för att främja närvaro. De har genom att engagera föräldrarna, samt goda uppföljningsrutiner fått den anmälda frånvaron att öka samtidigt som den oanmälda sjunkit.

Vi kan se i ovan beskrivna diagram hur elevgruppen som gick ut år 6 och 9 påverkats under pandemin. De har haft flera olika perioder de senaste två åren där frånvaron ökat markant, frånvaron hos elever under pandemin följer frånvaron hos personal vilket ger dubbel effekt i den bemärkelsen att man styr resurserna där de behövs mest, vilket vi bedömer påverkar elevernas resultat på olika sätt.

Vi kan också se att frånvaron ökat för alla elevgrupper men att flickorna ökat med 0,2 procentenheter mer än pojkarna de senaste 5 åren. Vi behöver följa denna utveckling och se om den nu bryts när vi återgår till en mer normalsituation eller om beteendemönster för att vara hemma från skolan ändrats. När man tittar närmare på de skolor med högst frånvaro så kan man inte se något tydligt mönster vad det gäller könsskillnader. De varierar med grupp och årskurs på skolorna. Förändringarna är mer uppmärksammade nu i skolornas analyser och flera lyfter behovet av att följa upp det här ytterligare.

Vi ser en förändring mellan pojkars och flickors frånvaro i övergången från mellanstadiet till högstadiet, då flickornas frånvaro ökar ju högre upp i åldrarna. Det som framför allt lyfts som orsak är att flickorna upplever ökar stress och prestationsångest när betygssättningen börjar från årskurs 6. Andra orsaker som lyfts är sömnproblem, ångest, konflikter, och allmän orkeslöshet.

Det är tydligt att elever som missar skolan som social arena även missar andra gemensamma händelser och sociala sammanhang, de blir inte "en i gänget". Ju äldre eleven blir desto svårare är det att komma in i gruppen och känslan av utanförskap kan förstärkas, det blir en ond cirkel och frånvaron ökar. En intressant iakttagelse som en skola gör är att några elever med relativt hög frånvaro ändå klarar kunskapskraven (företrädevis flickor). Det kan även observeras att flickor kan ha hög frånvaro men få högre meritpoäng än pojkar med lägre frånvaro.

Det finns indikationer på att man lättare stannar hemma nu när man vant sig vid det. Några lyfter att det är svårt att komma tillbaka när man missat mycket som behöver tas igen. Det kan också vara så att anhöriga fortsätter att arbeta hemifrån i större utsträckning än tidigare vilket kan göra det svårare att komma i väg till skolan. Familjers ledigheter för resor under terminerna påverkar också frånvaron.

Det finns skillnader mellan ströfrånvaro och anmäld frånvaro och stadier. Den oanmälda frånvaron är i snitt 1 procent i kommunen men varierar stort mellan skolor. Ströfrånvaron har inte ökat nämnvärt under pandemin på helheten. Det är större ströfrånvaro i de högre åk jämfört med lägre åk där enstaka skolor kan ha över 4 procent oanmäld frånvaro. Orsakerna till detta kan möjligen förklaras med att det är lättare att komma undan med frånvaron när man byter lärare och lokaler mer men också att psykisk ohälsa ökar. Nyfikenheten och lust att lära sjunker också ju högre upp i årskurserna vi kommer. En del elever uppfattar inte att lärmiljön är tillräckligt välkomnande och att relationen med de vuxna blir en viktig faktor för att vilja inte bara gå till skolan men också att gå på lektionerna. I yngre åldrar uppfattas det som konstigt om man är borta. Vi befarar att det på vissa högstadieskolor finns en viss acceptans till ökad frånvaron i äldre åldrar. Det kan vara omedvetet då man inte alltid har full överblick över frånvaron i det kortare perspektivet. Vi ser också att några skolorna måste jobba mer aktivt med att öka förståelsen hos vårdnadshavare för vikten av att deras barn kommer till skolan.

Problematisering skolfrånvaro

I juni 2021 beslutade Kommunstyrelsen om rapporten *Barn och ungas psykiska hälsa i Uppsala 2021*. En av de indikatorer som pekades ut som särskilt viktig var skolnärvaro och dess betydelse för att få måloppfyllelse och att ha god psykisk hälsa. Flera av de insatser som genomförts som ett led att förbättra och främja elevnärvaro har skett i samverkan (skolformerna, enheten för elevnära insatser, enheten för samordning och resursplanering, enheten för kvalitet och uppföljning, andra förvaltningar inom

kommunen och regionen) för att på så vis ”hålla ihop kedjan” och få till det systematiska arbetet med skolnärvarofrågan.

De skolkoordinatorer som anställdes har i huvuduppdrag att samordna befintliga insatser men också att initiera nya kontakter om behov finns, runt en elev. Arbetet innebär att vara ett stöd till olika aktörer så som elev, vårdnadshavare och skola i arbetet med att öka skolnärvaron. På individnivå arbetar koordinatorena motiverande och stor hänsyn i det arbetet tas utifrån elevernas olika individuella, skolrelaterade, och/eller sociala faktorer.

Vid en mätning i april i år kan vi konstatera att frånvaro under läsåret 2021/22 i spannet 20–50 procent ligger på ca 15 procent och att elever på högstadiet ligger högst i den kategorien med 18,5 procent. Andelen elever som har frånvaro högre än 50 procent utgör 1,9 procent av alla elever. Även här är det mest vanligt på högstadiet. När frånvaron börjar överstiga 30 procent brukar vi se en mer markant effekt på resultaten i skolan. Vi såg en markant ökning vid pandemins början då antalet elever med över 30 procents frånvaro nästan fördubblades från 2,2 procent till 4,1 procent 2019/2020. Denna effekt har kvarstått fram till vårterminen 2022. Troligtvis är detta en pandemieffekt som kommer att plana ut, men viktigt att följa upp framöver. Kanske kan vissa elever med hög frånvaro gynnas av distansundervisning.

Från 2021 har beställningarna till koordinatorena ökat och fortsatt att öka under 2022 års början. Dock finns inga större skillnader i antal inkomna beställningar mellan pojkar och flickor.

Av de 129 elever med frånvaro (2021) som redovisats avslutades insatserna för 64 elever. Det statistiska underlaget visar att två tredjedelar av de eleverna med avslutad insats kom tillbaka till studier i någon omfattning. Det verkar således inte spela någon roll i det fall man har hög eller medelhög frånvaro. Elevgruppen med diagnos inom autismspektrumstörning är exempel på en grupp elever som riskerar problematisk skolfrånvaro

Anställning av särskild avsatt personal som arbetar med frånvaro och trygghet har gett effekt. I Eriksbergsskolan finns exempelvis en socialpedagog som fångar upp alla elevers frånvaro, kartlägger och kan på så sätt snabbt vidta åtgärder.

Insatser

Grundskolan har genomfört en kartläggning av skolornas frånvaroarbeta för att få ett nuläge och kunna analysera vilka utmaningar som finns. Det handlar om skolornas frånvarorapportering, skolans tidiga rutiner och ansvarsfördelning. Utifrån kartläggningen planeras insatser för att utveckla skolornas frånvaroarbeta i ett tidigt stadium.

En insats är att kvalitetssäkra skolornas närvarorapportering skola 24. En central resurs är tillsatt för att skapa bättre förutsättningar för skolorna i närvarorapporteringen.

För att stärka skolornas grundläggande rutiner och organisation för frånvaroarbetet har grundskolans ledningsgrupp under hösten 2022 tagit beslut om att varje skolenhet ska ha en närvaroansvarig.

För att stärka samverkan mellan grundskolan och grundskolans stödfunktioner kring skolfrånvaro har områdesvisa styrgrupper formats. Som en del i arbetet med att säkerställa att skolors tidiga närvarorutiner undersöks möjligheten att göra avisering av frånvaro i skola 24 vid varje lektion.

Strukturer

I statistiken kan vi se att frånvarorapporteringen sjunkit och ligger nu i snitt runt 80 procent. Anledning till detta ligger troligen i förändring av systemen. Införandet av IST har förändrat hanteringsordningen vid schemaläggning och därmed också frånvarohanteringen. Det har tagit tid för skolorna att växa in i den nya ordningen. Vi ser att vissa skolor har fortsatt utvecklingsbehov för att få det att fungera. Konsekvensen är att grupper inte stämmer och att personal ligger dubbelt på lektioner vilket medför fel i rapporteringen.

Vi kan också se att en orsak till brister i uppföljning av närvaron är en otydlighet i ansvar och roller i skolorna. Det handlar inte bara om vem som ska rapportera utan också vem som följer upp och när. Framgångsfaktor är att ha tydliga rutiner, tydliga ansvarsfördelning samt uppföljning som analyserar orsakerna till frånvaron. Att visualisera frånvaron i mötet med vårdnadshavare ses som ett bra verktyg för att öka medvetenheten om omfattningen. De flesta skolor har tydliga rutiner och rollfördelning men vi ser ett mönster att där frånvaron tenderar att öka så efterlevs de inte alltid. De skolor som har ett utvecklat samarbete med elevhälsans professioner lyckas ofta bättre. Analysförmågan gällande frånvaron har förbättrats med bättre underlag men kan utvecklas ytterligare.

Då närvaro är en viktig faktor för att få eleverna att lyckas i skolan så ser vi att vi behöver utveckla hanteringen ytterligare.

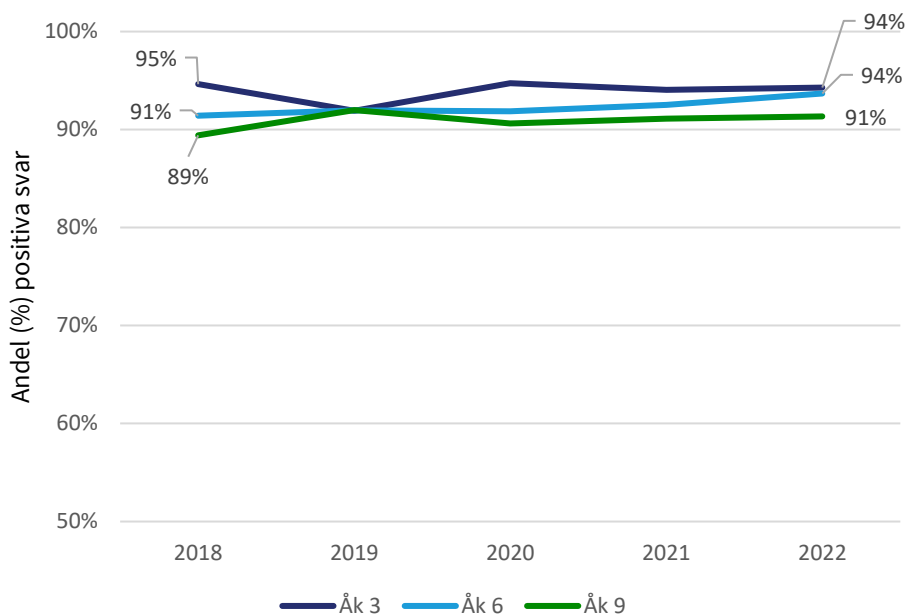
Sammanfattningsvis

Vi behöver

- Förtydliga förväntningarna på skolornas strukturer gällande rapportering och uppföljning av frånvaro.
- Arbeta med att fördjupa analyser av frånvarons orsaker på skolorna.
- Utveckla stödfunktioner till skolorna i hantering av system.
- Utveckla stödet till skolorna i hantering av problematisk skolfrånvaro.

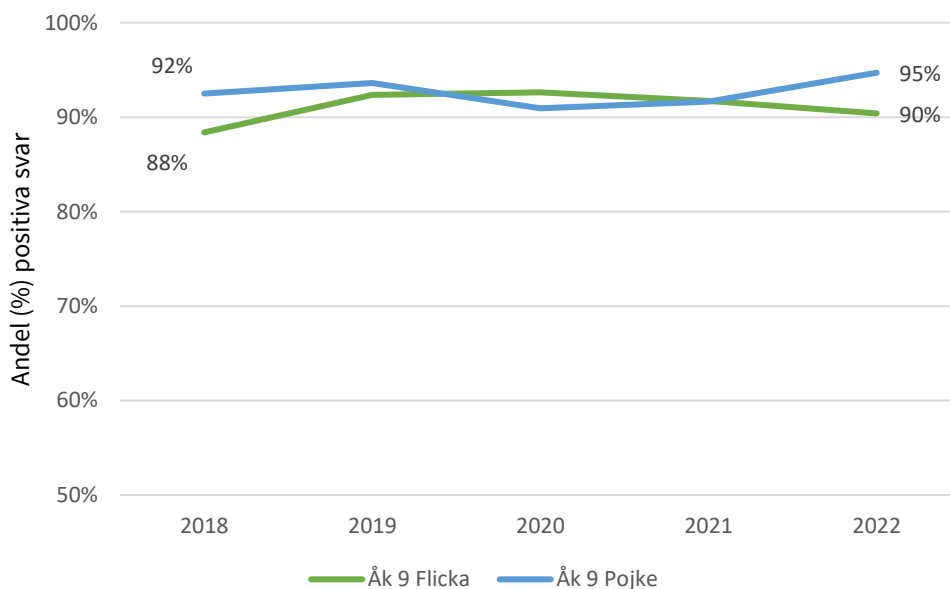
Trygghet och studiero

Diagram 24: Jag känner mig trygg i skolan: Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2018–2022.



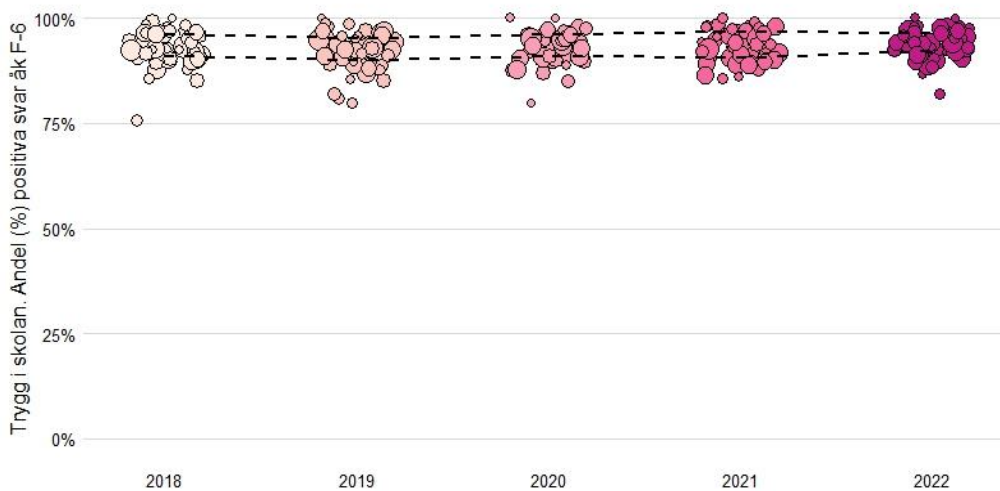
Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 25: Jag känner mig trygg i skolan, könsuppdelat: Andel positiva svar, årskurs 9, kommunala skolor Uppsala, 2018–2022.



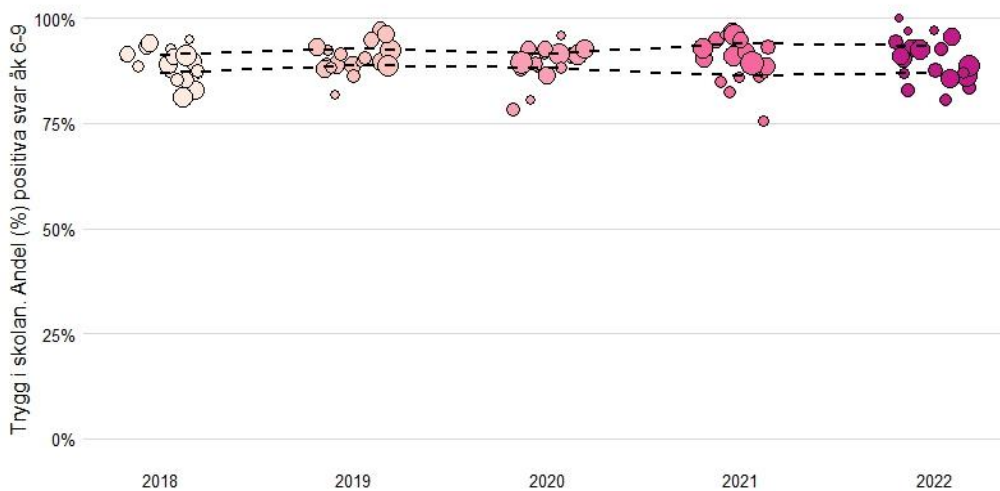
Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 26: Trygghet årskurs F-6: Andel positiva svar på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” per skola. Kommunala grundskolor, årskurs F-6, Uppsala, 2021. (Skolor F-3 samt F-5 ingår)



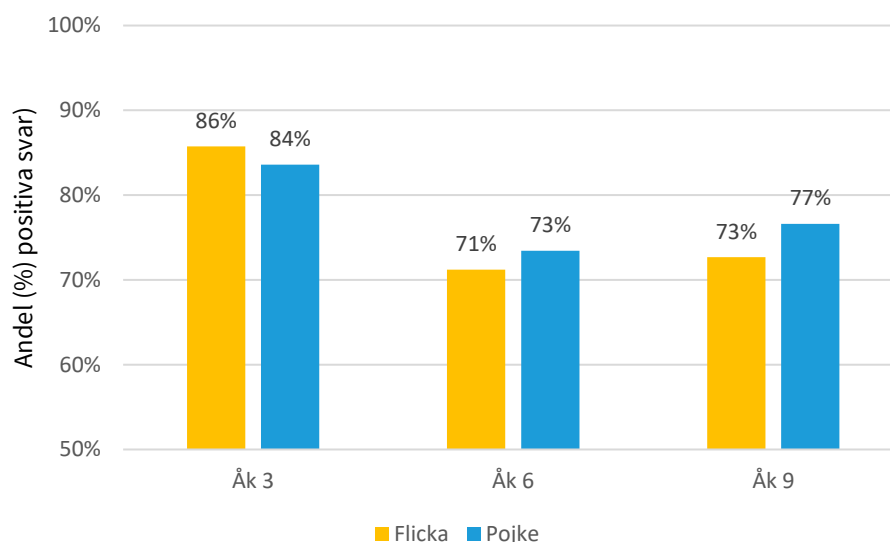
Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 27: Trygghet årskurs 6/7-9: Andel positiva svar på påståendet ”Jag känner mig trygg i skolan” per skola. Kommunala grundskolor, årskurs 6-9, Uppsala, 2021. (Skolor med årskurser 1-9 representeras av årskurs 7-9)



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Diagram 28: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, könsuppdelat: Andel positiva svar, årskurs 3, 6 och 9, kommunala skolor Uppsala, 2022.



Källa: Uppsala kommun, elevenkät

Trygghet

Elevers upplevelse av trygghet i skolan har varit relativt stabil under senaste femårsperioden. Medelvärde för elevers upplevda trygghet i grundskolan under läsåret 20/21 var 92,5 procent. I år är medelvärdet 93 procent, vilket är en svag ökning. Skolorna har inte genomfört analyser av eventuella skillnader mellan elever födda i Sverige och elever födda utomlands, då de inte haft tillgång till sådan statistik. Intervjuer på skolor föreslås göras framöver, för att kunna analysera eventuella skillnader mellan dessa grupper.

Flickor födda i Sverige och pojkar födda i Sverige ligger i åk 1–5 i paritet med varandra (94,2%) och har gjorts så under ett antal år. Flickor födda utomlands, vars upplevelse av trygghet har ökat det senaste året ligger något lägre (93,3%). Pojkar födda utomlands visar i åk1-5 på en svag nedåtgång i upplevd trygghet (90,6%) i jämförelse med 2021.

En del av statsbidraget likvärdig skola har under året fördelats på ett sådant sätt att det har varit möjligt att behålla personaltätheten i skolans yngre åldrar. Detta bidrar till en högre grad av trygghet bland yngre elever då tät vuxennärvaro under hela skoldagen är en viktig faktor för det trygghetsskapande arbetet.

Den största skillnaden i trygghet i åk 1–5, finns främst mellan elever som är födda i Sverige och elever som är födda utomlands. Det går inte att utröna någon skillnad mellan skolor på landsbygden och i Uppsala stad, inte heller mellan stora och små skolor.

Skolor med hög upplevd trygghet är till exempel Östra Stenhagen (97procent), Hågalasskolan (98procent) och Lindbackens skola (97procent). Skolorna ligger i olika typer av områden. Gemensamt är att alla skolor har de yngre årskurserna F-5, samt att det är ingen eller väldigt liten skillnad i upplevelse av trygghet, mellan pojkar och flickor. I skolornas analyser anges IBIS, KiVa, hög vuxennärvaro på raster och fokus på mellanrumsprocesser som exempel på framgångsfaktorer. Värdegrundarbete och samsyn mellan personal uppges som viktiga faktorer. På Lindbackens skola visade Skolinspektionens granskning att skolan bedriver ett systematiskt, förebyggande arbete

med att skapa trygghet för eleverna. Skolan hade under läsåret 19/20 en nedåtgående trend, men har nu vänt uppåt igen, vilket är glädjande.

Några F-5 skolor med en lägre upplevd trygghet är Järlåsa skola (82 procent), Jumkils skola (87 procent) och Treklängens skola (88 procent). Dessa skolor har en större skillnad mellan könen i upplevd trygghet, där flickorna är mer trygga än pojkarna. På Järlåsa skola upplever man en hård jargong mellan främst pojkar som bidrar till upplevd otrygghet. En annan faktor uppges vara skolgårdens och lokalernas storlek. Skolan kommer bland annat att arbeta med att dela upp rasterna mellan yngre och äldre elever, rastvärdar och rastaktiviteter för att öka elevernas trygghet. Jumkils skolas analys visar att de yngre eleverna f-3 inte känner till värdegrundsarbetet som görs (KiVa) medan åk 4-5 uppges att värdegrunden ökar känslan av trygghet. Treklängen har tidigare legat högt i upplevd trygghet och ser att årets resultat är lägre på grund av utmaningar i att få till en bra och trygg gruppkänsla i 3 av klasserna. Insatser har gjorts, men de har inte nått hela vägen fram ännu. Skolan fortsätter sitt arbete med IBIS och kombinerar det i år med "En skola för var och en" (utbildning NPF) De kommer också starta upp projektet "Rörelse i skola" vilken förväntas kunna ge positiv effekt på både raster och studiero.

Bland de äldre eleverna, har åk 6 ökat sin upplevelse av trygghet de senast två åren och ligger nu på samma resultat som åk 3 (94 procent) Eleverna i åk 9 ligger något lägre (91procent), men tämligen stabilt. Vid granskning av den upplevda tryggheten för åk 6-9 totalt, så ligger pojkar födda i Sverige högst i upplevd trygghet (93,4procent) och flickorna födda i Sverige samt pojkar födda utomlands något lägre (89,5procent). Flickor födda utomlands har dock en lägre upplevelse av trygghet än de övriga (86,3procent).

Några högstadieskolor där upplevelsen av trygghet är hög, är Gränbyskolan (94procent), Nannaskolan (95 procent) och Västra Stenhagen (94 procent). Här är skillnaden mellan pojkar och flickor liten. Gränbyskolan och Västra Stenhagen är båda skolor som vi har riktade insatser för. I skolornas analyser uppges hög vuxennärvaro i korridorer och allmänna utrymmen, som framgångsfaktorer. Gränbyskolan och Västra Stenhagen har också nära samarbete med socialtjänst, ungdomsjour och nätverket SSPF, vilket ses som värdefullt. Gränbyskolan uppges att de agerar kraftfullt vid kränkningar och allvarliga incidenter, där kameraövervakning på skolan har underlättat utredningsarbetet. Skolorna ser också främjande och förebyggande värdegrundsarbete och samsyn mellan personal, som framgångsfaktorer.

Skolor med lägre upplevd trygghet är Gottsundaskolan (86 procent) och Ärentunaskolan (86 procent). Här är skillnaden mellan pojkar och flickor större än för många skolor med hög trygghet. Gottsundaskolan låg under läsåret 2019/20 i paritet med medelvärdet för grundskolorna, men såg en sänkning under 2020/21. Här visar skolans analys att eleverna fortfarande är trygga i klassrummet, tack vare insatser mot dåligt språkbruk, aktivt arbete mot kränkningar och med hjälp av hög vuxennärvaro under lektionstid. Dock är eleverna mindre trygga i allmänna utrymmen och omklädningsrum. Orsaken uppges att vuxennärvaron varit lägre i dessa utrymmen. Åtgärder kommer att sättas in. Liknande analyser görs på Ärentunaskolan, där språkbruk och en hård kultur bland främst pojkar uppges bidra till en otrygghet. Även här är det allmänna utrymmen, toaletter med mera som upplevs som otrygga. Främst är det flickor i åk 8 som vittnar om otrygghet och här har även flickornas frånvaro ökat. Skolan kommer utarbeta en gemensam plan för värdegrundsarbete för att öka tryggheten.

Sammanfattningsvis är det ett relativt stort antal skolor som deltar i *Inkluderande Beteendestöd i Skolan* (IBIS). Många av de skolor som deltar beskriver i sina verksamhetsplaner att detta har bidragit till att medarbetare på skolan har kunnat enas om gemensamma förhållningssätt vilket förstärkt trygghetsarbetet. Även KiVa och

“eget” värdegrundsarbete uppges som en viktig faktor för elevernas trygghet. Ett flertal skolor beskriver också utbildningen ”En skola för var och en” som ett stöd för pedagogers kompetens att möta elever med NPF.

Mobilförbudet, fasta placeringar i klassrum, hemklassrum, styrda rastaktiviteter och frukostservering är ytterligare exempel på framgångsfaktorer som anges i skolornas verksamhetsplaner.

DF Respons, systemet för anmälningar av kränkningar, har medfört att skolorna kunnat fördjupa sina analyser om när, var och på vilket sätt kränkningar sker på såväl skol som klassnivå. Det kan konstateras att det nya systemet medför att fler skolor dokumenterar och anmäler kränkningar, vilket är positivt.

Löpande tillströmning av elever, låg vuxennärvaro i allmänna utrymmen, hög personalförbrukning och många vikarier är vanliga orsaker som uppges vara negativa faktorer som påverkar tryggheten.

Studiero

I år är första året som frågan om studiero ingått i alla årskursers enkät. Tidigare har det endast varit åk 5 och 8 svarat på frågan om studiero. Därför är det inte möjligt att göra en jämförelse bakåt på grundskolan som helhet. Medelvärde för elever i grundskolan som upplever att de har studiero är 78 procent. I åk 3 upplever flickorna i något högre grad att de kan arbeta i lugn och ro, medan det bland eleverna i åk 6 och 9, är det omvända förhållandet. I åk 6 är det lägre upplevelse av studiero hos eleverna än i åk 3 och 9, vilket kan förklaras av övergång/ byte av skola.

Nytt för i år är att skolorna tittar på elevernas upplevelse av trygghet i relation till studiero. Detta för att se om det finns kopplingar mellan dessa två, som kan påverka elevernas möjligheter till att utvecklas socialt såväl som kunskapsmässigt.

I åk 1–5 kan det skönjas ett mönster i kopplingen mellan trygghet och studiero, vid granskning av skolor med högst respektive lägst andel upplevd trygghet. Skolorna med hög andel trygga elever ligger generellt sett över medel även i upplevd studiero. I de skolor som ligger i nedre spannet i upplevd trygghet, är också studieron lägre, ofta under medelvärdet.

I åk 1–5 är det flickor födda utomlands som har högst resultat, där 84,1 procent upplever att de kan arbeta i lugn och ro. Pojkar födda utomlands ligger något lägre än flickor födda utomlands. Flickor födda i Sverige ligger lägst i mätningen, där 80,3 procent upplever att de kan arbeta i lugn och ro. Dock är pojkar och flickor födda i Sverige mer trygga än pojkar och flickor födda utomlands.

I åk 6–9 kan inget generellt mönster ses mellan trygghet och studiero. I de skolor som ligger absolut lägst i upplevd trygghet, är också studieron låg. Generellt ligger högstadieläverna lägre i upplevd studiero än låg- och mellanstadieläverna.

I åk 6–9 är det pojkar som är födda utomlands samt pojkar födda i Sverige som ligger högst i upplevd studiero (76,6% resp 74,5%). För flickor födda utomlands är resultatet 73,8 procent. Flickor födda i Sverige upplever av studiero ligger ytterligare lite lägre än de övriga. (71,2%).

Sammanfattning trygghet och studiero

Det är svårt att dra några absoluta slutsatser av skolornas analyser, då skolor i vissa fall ser samband mellan trygghet och studiero. I andra fall finns inte de sambanden. Flera

skolor anger hög personalfrånvaro, byte av lärare/vikarie som orsak till lägre studiero. Flera skolor uppger också att den lägre studieron finns i särskilda klasser och inte är utbredd på hela skolan. Samma skäl anges som skäl till lägre trygghetskänsla. Övergångar mellan skolor och stadier, samt att skolor tar in nya elever löpande under läsåret anges också av några skolor som skäl till att studieron såväl som tryggheten rubbas.

Hög personaltäthet/närvaro/kontinuitet anges å sin sida som skäl till både hög trygghetskänsla och god studiero. Tydlig lektionsstruktur, relationellt ledarskap och att arbeta förebyggande för att trygga skolmiljön är faktorer som också lyfts fram i skolornas verksamhetsplaner som framgångsfaktorer för trygghet och studiero. Några skolor har identifierat samband mellan studiero och att eleverna upplever att lärarna tar hänsyn till deras åsikter.

Många skolor upplever att IBIS och KiVa är värdefulla modeller för att främja studiero såväl som trygghet.

Förhållande mellan elever födda utomlands och elever födda i Sverige

Ingen analys på orsaker till att pojkar och flickor födda utomlands i åk 1–5, upplever en högre grad av studiero, trots att de inte är lika trygga som pojkar och flickor som är födda i Sverige har gjorts. Detta är något att bevaka framöver. Fördjupad analys om huruvida pojkar och flickor födda utomlands i åk 6–9 är mindre trygga än pojkar och flickor födda i Sverige behöver också göras, om resultaten håller i sig framöver.

Intervjuer på skolor föreslås göras framöver, för att kunna analysera eventuella skillnader mellan dessa grupper.

Tendenser i skolornas verksamhetsplaner

- Flickors upplevelse av otrygghet ökar något i de högre årskurserna.
- Otryggheten ökar vid stadie- och /eller skolövergångar, särskilt mellan åk 6 och 7.
- Störst otrygghet är under raster och i allmänna utrymmen och toaletter, där vuxennärvaron är lägre.
- Hög personalfrånvaro uppges som faktor för otrygghet och låg studiero.
- Arbete med IBIS och KiVa upplevs som framgångsfaktor både för trygghet och studiero.
- Tydlig lektionsstruktur, relationellt ledarskap uppges leda till trygghet och studiero.

Analys – effekter av insatser

I denna del av rapporten sammanfattas några av de övergripande insatsernas effekter och aktiviteter som planeras framåt. För varje insats beskrivs både vad som gjorts under läsåret och vilka behov av fortsatta eller nya insatser som krävs.

Insats 1: Utvalda skolor för riktade insatser

Under läsåret 2020/21 inleddes arbete med 8 utvalda enheter för särskilt riktade insatser. Målet är att skapa ett långsiktigt utvecklingsarbete i syfte att förbättra resultaten.

Urval av specifika skolor som har behov av åtgärder för förbättrad kvalitet har identifierats baserat på resultat från tre delområden:

1. Skolans förutsättningar
 - Andel föräldrar med eftergymnasial utbildning
 - Andel personal med legitimation

2. Indikatorer
 - Enkätfråga ”Jag känner mig trygg i skolan”
 - Elevernas närvaro
 - Bedömningar av kunskapsresultat i Unikum årskurs 1–9

3. Skolans resultat
 - Årskurs 3: Klarat samtliga delprov i nationella provet
 - Årskurs 6: Minst betyget E i Ma, SV och Eng
 - Årskurs 9: Andel elever med gymnasiebehörighet till yrkesprogram

De utvalda skolorna fick inledningsvis uppdrag att utarbeta en åtgärdsplan för sin skola. Åtgärdsplanen omfattade identifierade utvecklingsområden, planerade åtgärder samt former för uppföljning och utvärdering. I planen gjordes en uppdelning i tre områden som förväntades relatera till varandra. Dessa var strukturer omfattande organisation och ledning, processer omfattande kollegialt lärande och undervisning samt resultat vad gäller lärare och elevers lärande. Rektorererna gavs handledning under tiden de utformade sina åtgärdsplaner. Stort fokus gavs på att rikta åtgärder och insatser mot att skapa goda förutsättningar för elevers lärande och utveckling.

Under läsåret 2021/22 har rektorererna kontinuerligt följt upp sina åtgärdsplaner under ledning av processledare och verksamhetscontroller. En indelning av skolorna i tre grupper gjordes för att skapa mer homogena förutsättningar för samtal och återkoppling på planerade åtgärder. Hösten inleddes med att aktualisera de åtgärdsplaner som arbetades fram under våren 2021. Två av skolorna hade under sommaren fått ny ledning vilket gav upphov till revidering av åtgärdsplaner. Andra revideringar gjordes också med utgångspunkt i de underlag som ingår i skolornas verksamhetsplaner.

Hösten ägnades åt att fördjupa analyserna av för det första ledning och styrning vid skolenheten och för det andra åt en fördjupning av analyser med fokus på undervisningsprocesser. Särskilt analyserna av undervisningsprocesserna gav nya insikter om behovet av att mer tydligt fokusera kunskapsuppdraget.

Under våren 2022 har fokus i arbetet med de utvalda skolorna varit frågor om uppföljning, utvärdering och olika typer av indikatorer för att följa utveckling av skolans verksamhet. Riktat stöd av HR- strateger som arbetat med kompetensförsörjningen.

Effekter

Mot bakgrund av de stora utmaningar som de utvalda skolorna har bör de resultat och effekter som är möjliga att iaktta idag tas med en viss försiktighet.

Ett viktigt resultat som framgår av de uppföljande möten som genomförts med ledningen för respektive skola, är en tydlig förskjutning mot de mer undervisningsnära processerna. Inledningsvis visade analyserna på ett fokus på strukturella faktorer som formulerades i termer av bristande resurser eller underskott på kompetent lärarpersonal. I slutet av verksamhetsperioden upptar de undervisningsnära processerna en större del av åtgärdsplanen och både ledning och lärare har en tydlig inriktning mot värdegrunds- och kunskapsuppdagen. Det verkar sålunda som att en högre medvetenhet utvecklats hos ledning och personal om att fokus i förändringsarbetet bör läggas på hur man kan stötta elevers lärande och utveckling.

När det gäller resultaten på elevnivå är det uppenbart att många av eleverna har stora utmaningar när det gäller att behärska det svenska språket. Av de fyra skolorna som omfattar elever upp till åk 5/6 har två skolor fortsatt låga bedömningar vad gäller matematik och svenska. Sammantagna bedömningar i ämnen, visar dock att skolorna gjort framsteg.

Som exempel visar Växthusets skola klara förbättringar i Nationella prov åk 3. 91 procent klarade samtliga delprov i årets prov. År 2020 och 2021 var resultatet 26 procent. Bedömningarna i Unikum har i år höjts från 67 procent (2020) till att 90 procent av eleverna bedömts ha godtagbara kunskaper eller mer. Skolan har arbetat ämnesvis med kollegialt lärande för att utveckla undervisningen, löpande analyserat elevernas resultat och förändrat undervisningen utifrån dessa. Samstämmighet och gemensamt arbetssätt har bidragit till de ökade resultaten samt ett nära samarbete med vårdnadshavare. Samverkan med modersmåls lärare och studiehandledare uppges också vara framgångsfaktorer. Skolan har lagt ett stort fokus på det kompensatoriska uppdraget.

Flera av dessa skolor redovisar positiva resultat i jämförelse med föregående år när det gäller elever i årskurs 6, vilket förklaras av utökad lärartäthet eller förändringar i organisationen. Dock är bilden mer negativ när det gäller elever i årskurs 9 där gymnasiebehörigheten (yrkesprogram) sjunker.

Västra Stenhagen har utmaningar i att elever lämnar skolan inför högstadiet, vilket påverkar elevgrupperna, samt att nya elever börjar i årskurs 9. Elever med hög frånvaro, elever med stora stödbehov samt nyanlända elever uppges finnas i årets kull och här har skolan inte lyckats möta behoven fullt ut. Ett antal elever har haft anpassad studiegång och exempelvis bortanpassat ämnet bild till förmån för studier i annat ämne. En grupp nyanlända fick inte godkänt i simning och ett antal elever var frånvarande under idrottslektionerna, vilket påverkade resultatet i ämnet idrott och hälsa.

Fortsatta insatser läsåret 2022/2023

De skolor som omfattas av de riktade insatserna arbetar vidare med sina analyser och under hösten görs eventuellt revideringar av de åtgärdsplanen som gäller för respektive skola. Under hösten erbjuds de utvalda skolorna ytterligare stöd för att arbeta med sitt

utvecklingsarbete. Fördjupade analyser görs av de data som finns tillgängligt och utifrån dessa planeras aktiviteter för att stödja elevers utveckling och lärande. Riktat stöd i form av HR -partners som arbetar med kompetensförsörjning fortsätter. Förstärkning av resurser för att kunna behålla och/ eller utveckla centrala funktioner på skolan i form av elevhälsa, ledning med mera, tillförs.

En översyn av samtliga skolors förutsättningar kommer genomföras. Därefter fattas beslut om eventuell förändring av insatsform och/eller omfattning.

Insats 2: Systematiskt kvalitetsarbete

Under läsåret 2021/22 har ett proaktivt arbete för att stödja skolornas utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet inletts. Rektorer har regelbundet fördjupat sig inom olika områden och via erfarenhetsutbyte med kollegor getts möjlighet att identifiera indikatorer för uppföljning samt analysera den egna skolans resultat på struktur-, process- och individnivå.

Nytt för i år har varit underlag som sammanställs terminsvis, så kallade delårsrapporter. Delårsrapporterna innehåller rapporter om frånvaro, bedömningar åk 1–5, betyg åk 6–9, progression för elever i årskurs 9, nuläge skola och elevregister. Rektorer har i övrigt tillgång till resultat i nationella prov, elevenkäter, kartläggningmaterial förskoleklass med mera. Riskbedömningar har gjorts för de elever som ska ha slutbetyg utifrån betygen på hösten och förväntad gymnasiebehörighet.

Rektorer har tidigare rapporterat in prognoser gällande elever som bedömts riskera att inte nå målen för utbildningen, till verksamhetsområdescheferna/ grundskolans ledning. Detta har nu ersatts av kontinuerliga resultatuppföljningar i form av prognoser och resultatdialoger på enhetsnivå, som leds av verksamhetsområdescheferna i dialog med rektorer och enhetschefer.

Ett utvecklingsområde som identifierats för grundskolan är att analys av korrelation mellan resultat på nationella prov och betygsresultat behöver stärkas. I årets verksamhetsplaner gör skolorna en analys av eventuella skillnader mellan nationella prov och betygsresultat i åk 6 och åk 9. För att kunna utveckla arbetet med bedömning och betygsättning, är det viktigt att identifiera orsaker till eventuella, större skillnader.

Rektorer och enhetschefer har fått stöd i arbetet med sina verksamhetsplaner, genom att vissa områden behandlats under rektorsmöten, i form av kollegialt utbyte under våren. Fyra workshops har genomförts för att hjälpa rektorer och enhetscheferna i arbetet med verksamhetsplanerna. Två i juni och två i augusti.

Effekt

Vi kan glädjande se att skolornas analyser förbättrats på många håll men det är fortfarande stor spridning mellan våra skolor.

Efterfrågan på rapporter ökar vilket vi ser som en indikator på att intresset för datadriven analys har ökat. Även här kan vi se att det skiljer sig åt mellan rektorer i förmågan att läsa av data men också vad man ska leta efter.

Med tydligare styrning av frågorna i verksamhetsplanen blir resultatet av analysen ofta bättre.

Trots förtydligande instruktioner och workshoppar om värdet av att gräva djupare efter orsakerna till det som sticker ut är det fortfarande relativt få skolor som lyckas göra en

fullödig analys. Det finns dock flera goda exempel att hämta inspiration från. Glädjande är att fler skolor i år har analyserat skillnader mellan flickor och pojkar.

Fortsatta insatser

Arbetet med att vidareutveckla det systematiska kvalitetsarbetet kommer främst att fokusera på uppföljning, analys och proaktivt arbete. Det finns också behov av att utveckla underlagen så att det blir lättare för skolledare att analysera.

Matematikutveckling

Över tid har analyserna visat att matematikämnet är ämnet som får störst påverkan på elevers möjlighet att gå vidare till gymnasiet.

I en svensk forskningsstudie av Ingemar Karlsson från 2019 lyfts ett antal parametrar som förklaring till detta. I tidiga åldrar kan man se att elever med låga prestationer i matematik bygger upp en matematikängslan som sedan följer med upp i åldrarna. Samspelet i klassrummet är en viktig faktor för att skapa ett gott arbetsklimat och motverka ängslan. Lärarens perspektiv på undervisningen får också en avgörande roll. Ofta läggs ansvaret på misslyckanden på eleven och lärare arbetar ofta reaktivt i stället för proaktivt. Man kommer i studien fram till att skolans insatser bör omfatta förändringar i undervisningsmetodik och att undervisningen måste bli mer varierad där man går från enskilt arbete till mer muntlig aktivitet och arbete med problemlösning i grupp.

IFAU kom under 2021 med en rapport över effekterna av matematiklyftet som genomfördes LÅ 13/14 till LÅ 15/16 där 60 procent av alla lärare i Sverige deltog. Man kom fram till att resultaten höjdes något men inte för alla elevgrupper. Lärares undervisningsstrategier påverkades och elever blev mer aktiva och involverade i undervisningen. Effekten avtog dock med tid när strukturer för det kollegiala lärandet inte hölls i.

Grundskolan har under 2022 gjort en första kartläggning om vad problemet är hos oss. Ledningen har identifierat fyra problemområden

- Undervisning
- Personal
- Stödorganisation
- Systematiskt kvalitetsarbete

Genomförda insatser vårterminen 2022 inom matematik

- Probleminventering i rektorsgrupp och ledningsgrupp
- Kollegiala diskussioner i rektorsteam
- Rekrytering av 2 utvecklingslärare i matematik på vardera 50 procent
- Särskild genomlysning av matematikämnet i verksamhetsplanen på skolorna

Kommande insatser läsåret 2022/23

- Systematisk analys av skolornas verksamhetsplaner kopplat till matematik
- Kartläggning av behov och förslag om nya insatser tas fram under hösten

Några av de förslag som finns är som förvaltningen planerar för:

- Handledning av arbetsgrupper ute på skolor av utvecklingslärare i Matematik
- Handledning av nätverk
- Inspirationsföreläsningar
- Workshops
- Spridning av forskning och omvärldsbevakning i olika forum

Insats 3: Säkerställa utbildningens arbete med nyanlända och flerspråkiga barn

Skolverkets riktade insats för nyanlända och flerspråkiga elever har avslutats. En slutrapport har färdigställts och skickats till Skolverket. Utbildningsnämnden har fått en information (22-09-29) av vilka insatser som genomförts och effekten av dessa. De slutsatser som kan dras från slutrapporten är följande:

Utifrån det nuläge som togs fram i under våren 2019 så skapades en åtgärdsplan för utveckling. Åtgärdsplanen riktade in sig på följande områden:

Styrning och ledning av verksamheten

Skapa förutsättningar för studiehundledning på skolorna. De utvalda skolorna som funnits med i den riktade satsningen har fått stöd i att anställa en samordnande funktion som på del av sin tjänst (10 %) som har samordnat insatser kring studiehundledning

Undervisning och lärande

Utveckling av ett språk och kunskapsutvecklande arbetssätt. Ca 70 lärare på 24 utvalda skolor har genomgått en 7,5 hp utbildning i språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt. Utbildade lärare hade i sin tur haft i uppdrag att leda ett kollegialt lärande ute på respektive skola

Skapa likvärdighet i ämnet svenska som andraspråk

Framtagande av rutiner samt kompetensutveckling för lärare i svenska och svenska som andraspråk. Nya rutiner finns framtagna och är implementerade bland rektorer. Kompetensutvecklingsinsatser har genomförts.

Effekt

SKUA

Ökad medvetenhet/kompetens hos de lärare som tagit del av utbildningen eller deltagit i kollegialt lärande ute i skolorna.

Studiehundledning

Uppföljningen visar att en positiv utveckling har skett på skolorna. Utveckling både på strukturell nivå samt i samarbetet mellan studiehundledare och lärare. Ett nätverk är bildat för samordnare i kommunen.

Svenska som andraspråk

Utvecklingsbehov inom ämnet har synliggjorts och vidare insatser planeras.

Fortsatta insatser

Den riktade satsningen har genomförts under de senaste två åren och har kraftigt påverkats av pandemin. Kompetensutvecklingsinsatser har genomfört digitalt vilket varit en utmaning. Arbetet med att utveckla ett språk- och kunskapsutvecklande arbetssätt måste fortsätta på skolorna. Grundskolans ledning har fattat beslut om att fortsätta med kompetensutvecklingsinsatser inom ämnet svenska som andraspråk. Denna insats kommer riktas emot lärare i svenska som andraspråk men även till skolledare. Insatsen kommer att fokusera på:

- Beslut om vilka elever som skall läsa svenska som andraspråk.
- Organisering av ämnet svenska som andraspråk: schemaläggning, lärare
- Utveckling av undervisningen i ämnet

Insats 4: Kompetensförsörjning - generellt och på utvalda skolor för riktade insatser

Då det finns ett samband mellan en skolas resultat och dess kompetensförsörjning, såväl av skolledare som av pedagogisk personal, har insatser genomförts för att säkra att enheterna har rätt kompetens utifrån sina respektive behov.

Ledarskap

De senaste åren har ett arbete gjorts kring ledarskapets förutsättningar, och mynnat ut i riktmärket kring antal medarbetare per chef. Inom grundskola har en större organisationsförändring redan gjorts under 2021, och ytterligare förändringar med utgångspunkt i riktmärket har påbörjats.

Effekt

Resultaten av arbetet hittills är positiva; under våren 2022 genomfördes den årliga medarbetarundersökningen för hela kommunen, med ett resultat som innebar en tydlig förbättring för rektorerna. Totalindex har stigit med tre punkter, från 78 till 81 och även de olika delindex ligger antingen kvar på föregående års nivå eller högre.

Rekryteringsutbildning

Under HT 2021 påbörjades en ny omgång av rekryteringsutbildningen, med 7 deltagare. De kommuninterna passen genomfördes tillsammans med enheten för chefs- och ledarutveckling och bestod av 5 olika noder kopplat till ledarskap. Deltagarna fick dessutom möjlighet att göra en individuell kompetensutvecklingsplan för att utveckla sitt ledarskap utifrån sina drivkrafter och förutsättningar. Utbildningen har varit populär och antalet sökande har varit fler än antalet platser de senaste åren. Även den omgång som påbörjades HT 2022, med ansökan under våren 2022, hade många kvalificerade sökande.

Effekt

Effekten av utbildningen tidigare år har varit att ungefär hälften av deltagarna tillträtt en skolledarroll inom ett par år efter avslutad utbildning.

Förstärkt HR-stöd

Med utgångspunkt i resultatet från sin medarbetarundersökning har ett antal skolor valts ut för förstärkt HR-stöd. Under läsåret 20/21 låg fokus för stödet på rekrytering av särskilt skickliga lärare, vilket haft goda resultat. Under läsåret 21/22 skiftade fokus mot att i stället behålla och utveckla befintlig kompetens, genom arbete med kultur, arbetsmiljö och ledarskap på åtta utvalda skolor. Arbetet har i vissa fall letts av HR-specialist, och fokus har där legat på att ge rektor verktyg för att förbättra samarbete, ledning och styrning på sin skola. Andra skolor har haft stöd i sitt pedagogiska arbete av Anders Ahnqvist, professor i pedagogiskt arbete.

Effekt

Av dessa åtta ser man hos hälften en tydlig förbättring av resultatet på medarbetarundersökningen. Resterande fyra resultat har dock sjunkit, vilket gör att det inte går att med säkerhet säga att enbart riktade insatser med HR-stöd eller pedagogiskt stöd är universalmedlet för att lösa alla problem.

Fortsatta insatser

Kompetensförsörjningen i Uppsala kommun utgår från nedanstående punkter.

1. Rätt använd kompetens
2. Inkludera och integrera
3. Attrahera och marknadsföra
4. Rekrytera och introducera
5. Utveckla och engagera (kompetensplanering)
6. Växla och avveckla

Under läsåret 22/23 ligger fokus på att strukturerat planera den fortsatta kompetensförsörjningen utifrån dessa punkter. HR-stöd finns tillgängligt i form av rekryteringsstöd och marknadsföring via Kompetensförsörjningsenheten, samt stöd i utveckling och inkludering via verksamhetsnära HR. Kompetensförsörjningsplan har tagits fram och följs upp av ledningen.

Särskilt HR-stöd

Inför läsåret 22/23 har två skolor i varje område har valts ut för särskilt HR-stöd, där fokus ligger på insatser inom arbetsmiljöarbete kopplat till kompetensförsörjningen. HR-specialist inom ledarutveckling, tillsammans med HR-partner, genomför insatserna som utgår från rektors behov och beskrivning av verksamheten. Detta innebär att varje insats skräddarsys.

Riktmärket

Riktmärket är en annan viktig del i kompetensförsörjningsarbetet för hela kommunen. Inom grundskolan har det gjorts en kartläggning där antal medarbetare/chef, eventuella andra stödfunktioner samt övriga förutsättningar analyserats. Detta har resulterat i ett beslut att utöka antalet chefer med personalansvar, bland annat genom att förändra biträdande rektorers chefsuppdrag.

Insats 5: Tillgänglig lärmiljö

Grundskolan och grundsärskolans fysiska, sociala och pedagogiska lärmiljö ska organiseras så den görs tillgänglig för varje elev vilket innebär att alla elever ska få tillgång till och möjlighet att ta del av lärande och gemenskap i hela lärmiljön så långt det är möjligt. För skolorna innebär det att de inom denna insats identifierar och undanröjer hinder samt genom aktiva åtgärder utvecklar och förbättrar lärmiljön – fysiskt, socialt och pedagogiskt.

Utbildningsinsats samt ekonomiskt stöd för tillgängligt lärande NPF

Under läsåret 2021/22 har 32 skolor tagit del av insatsen som bland annat innefattat ekonomiskt stöd till inköp av utrustning som förbättrar möjligheterna för elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF). I insatsen har även utbildningarna En skola för var och en samt SPSM:s utbildning för tillgängliga lärmiljöer ingått. Skolorna har fått ta del av det ekonomiska stödet och utbildningarna som ett ”paket”.

Som stöd i arbetet finns en projektgrupp för tillgängligt lärande. De har funnits tillgängliga för vägledning och konsultation. Projektgruppen har följt skolornas arbete och skapat möjligheter till erfarenhetsutbyte mellan skolorna.

I mars anordnades en träff i Stadshuset för de skolor som deltar i SPSM:s utbildning för tillgängliga lärmiljöer. På träffen deltog SPSM. Hörselförarna från centrala barn- och elevhälsan presenterade ett nytt material för att kartlägga och skapa en god ljudmiljö. Träffen gav också möjlighet till erfarenhetsutbyte mellan skolorna.

Effekt

Några skolor har genomfört båda utbildningarna. Många skolor har ett pågående arbete och fortsätter att genomföra utbildningarna kommande läsår. I en utvärdering som genomfördes i maj-22 svarade samtliga skolledare som påbörjat/avslutat utbildningarna att utbildningarna och den ekonomiska insatsen har stärkt skolans förutsättningar att möta elever med NPF. I några av skolornas verksamhetsplaner beskrivs att arbetet med extra anpassningar har systematiserats, medvetenhet om behov av anpassningar vid prov och bedömning har ökat och att undervisningen har anpassats i högre grad till elevernas behov. Möbler och hjälpmedel har förbättrat miljön för elever med NPF. Den gemensamma träffen med SPSM anses varit givande.

Under vårterminen fick skolorna en ny möjlighet att ta del av insatspaketet. 50 skolor anmälde intresse och tar del av detta under läsåret 2022/23. Flera av dem har deltagit i tidigare NPF-satsning.

Lärarnätverk

Lärarnätverken är en arena för möten mellan lärare i grundskolor och grundsärskolor, där kortare inspel varvas med kooperativa inslag. Nätverket har träffats 1,5 h/mån via Teams. Under läsåret 2021/22 fokuserades arbetet till bland annat likvärdig bedömning och de reviderade kursplanerna. Nytt lärarnätverk för lärare i hemkunskap, idrott och hälsa, musik och slöjd startades inför vårterminen 22 och även här var fokus på de reviderade kursplanerna.

Effekt

Deltagarna får genom nätverket lärdomar, insikter och verktyg till sin egen verksamhet. I utvärderingar framkommer att nätverken ger lärarna verktyg att arbeta med bland annat lärmiljöer och bedömning för lärande, men det är svårt att utläsa på vilket sätt det ger resultat i skolornas verksamheter, utifrån verksamhetsplanerna. Skälet till det är rimligen att arbetet vävs in i övrigt arbete och är svårt att särskilja från annat arbete med tillgängligt lärande och bedömning för lärande som pågår på skolorna. Dock kan man utläsa att bedömning för lärande är ett fortsatt utvecklingsområde, då många skolor beskriver det sina verksamhetsplaner

Vinnovaprojektet EdTest

Vinnovaprojektet EdTest har pågått under läsåret 20–22 och är nu avslutat. Lärare har deltagit i utvecklandet av en testbädd för digitala läromedel och lärverktyg, vilken syftar till att stödja lärares arbete med att välja och värdera läromedel/lärverktyg.

Effekt

Under utvecklingsprojektet har deltagarna ökat sin kompetens att kunna välja och värdera digitala läromedel/lärverktyg med hjälp av ett vetenskapligt grundat metodstöd. Detta skapar på sikt möjlighet för lärare att påverka hur ett digitalt läromedel/lärverktyg ska utformas för att överensstämja med deras behov. Dock visar analysen att kunskapen stannar hos de som deltagit i projektet och inte sprids vidare på lärarnas egna skolor.

IBIS- Inkluderande Beteendestöd I Skolan

IBIS är en modell att tillsammans som skolenhet systematiskt, ihålligt, datadrivet och evidensbaserat stärka tryggheten, arbetsron och rutinerna på skolorna, med fokus på ett proaktivt arbete och förväntade beteenden. 13 kommunala skolor deltog i IBIS under läsåret 2021/22. En skola hade paus under läsåret, men fortsätter nu. Inför hösten har två skolor tillkommit och ytterligare två till fyra skolor planerar att påbörja IBIS-arbetet i januari-23 I dagsläget är det sju instruktörer som är verksamma på 14 grundskolor.

Effekt

Utvärderingen läsåret 2021/22 visar att en övervägande del av deltagarna har en positiv inställning till IBIS-modellen. Alla skolor uppger att de har haft nytta av IBIS i arbetet med eleverna och att IBIS-arbetet ger en ökad samsyn i personalgruppen. Arbetet med att skapa goda relationer framhålls som särskilt värdefullt i IBIS-arbetet. I flera av verksamhetsplanerna uppges IBIS som en framgångsfaktor i arbetet med att öka elevers trygghet. De flesta IBIS- skolor ligger på eller över snittet för andel trygga elever i Uppsala kommunala skolor.

Lexplore- ett digitalt screeningverktyg

Mätverktyget Lexplore infördes under läsåret 2020/21, för att stärka skolornas arbete med analys och utveckling av elevers läsförmåga. Det ska bland annat stödja arbetet med tidiga insatser och anpassning av undervisningen. Samtliga skolor erbjuds möjlighet att ta del av utbildning och stöd för att starta arbetet. En styrgrupp tillsattes som stöd för arbetet på skolorna.

Effekt

Under läsåret har 32 skolor aktivt använt Lexplore och ytterligare 14 skolor planerar att påbörja arbetet detta läsår. För närvarande är det ca 180 personal som utbildat sig till screenare och 6459 elever har blivit screenade. På varje deltagande skola finns även en till tre ambassadörer som leder implementeringen och arbetet på sin skola. Implementeringen har i stort sett fungerat bra. Det som upplevts som riskfaktorer är att få tillräckligt med tid till arbetet och att få pedagogerna att titta på och analysera sina elevers resultat. Detta kommer under läsåret vara ett prioriterat område för styrgruppen. I utvärdering som gjordes under juni-22 anger ambassadörerna att de ser en förbättring i hur man arbetar med de lässvaga eleverna, men finner det svårare att utveckla undervisningen för de lässtarka. Det kommer erbjudas föreläsning om elever med särskild begåvning under läsåret samt tas upp frågor om differentierad undervisning på ambassadörsträff. I skolornas verksamhetsplaner uppges att det är ett positivt verktyg. Vissa skolor anger att de skapat strukturer för undervisningen utifrån screening och att rutiner är på plats. Andra skolor är på god väg. Treklangens skola ser att screeningen bidragit till att korrelationen mellan resultaten i Nationella proven i svenska och bedömningar i Unikum i svenska, överensstämmer väl med varandra.

Fortsatta insatser 2023

Områden som behandlats under Insats 5, kommer fortsättningsvis att ingå i grundskolans kontinuerliga utbildning- och utvecklingsarbete. De kommer inte behandlas ytterligare i kommande kvalitetsrapport.

Insats 6: Utvecklingslärare med särskilt likvärdighetsuppdrag samt nätverk för utvecklingslärare

Under höstterminen 2021 startades nätverk för utvecklingslärare. Det organiserades tre träffar per termin. 26 utvecklingslärare ingick från fem skolor. Dessa är Växthusets skola, Treklangens skola, Gränbyskolan, Liljeforsskolan och Skyttorps skola. Arbetet med nätverket har letts av lektor för grundskolan och lektor från Uppsala universitet. Fokus har under läsåret varit ledarskap, att leda kollegor, förändringsprocesser och erfarenhetsutbyte. Under våren anordnades ett seminarium med Tuula Maunula, lektor i pedagogiskt arbetet på Rinkebyskolan. Seminariet innehöll föreläsning om Tuulas erfarenheter om att starta och leda förändringsarbete, erfarenhetsutbyte i grupper samt frågestund. Utvecklingslärarna har även fått artiklar att läsa mellan träffarna och som därefter diskuterats i nätverksgrupper. Avstämning med rektorer har gjorts efter nätverksträffarna, för att fånga upp synpunkter, frågor och förslag till vidare nätverksinnehåll. Grundskolans lektor har erbjudit stöd till skolorna i form av handledning.

Effekt

Att leda kollegor i förändringsarbete/kompetensutvecklande arbete är utmanande och tar tid. Det är svårt att utläsa via skolornas verksamhetsplaner om det gett effekt som går att härleda till just utvecklingslärarnas arbete. Det vävs troligen in i de totala insatser och utvecklingsarbeten som pågår på skolorna. Rektorerna har vid samtal uttryckt en svårighet i att förstelärare konverterats till utvecklingslärare och inte rekryterats. Det kan då vara svårt att matcha utvecklingslärarnas kompetens med skolans behov. Ytterligare en utmaning finns för de skolor som har många utvecklingslärare. Att organisera för utvecklingslärares uppdrag är svårt, då tid och arenor är begränsade.

Några skolor har inrättat utvecklingslärargrupper, där man har gemensamt uppdrag och därigenom kan samarbeta. Rektorerna uttrycker dock att de ser nätverket för utvecklingslärare som värdefullt och utvecklande. Utvecklingslärarna uttrycker i utvärderingssamtal (grupper) att innehållet i nätverken har varit bra och bör fortsätta.

Fortsatta insatser 2023

Ytterligare en skola har tilldelats statsbidrag för karriärtjänster (utvecklingslärare), nämligen von Bahrs skola. Här konverteras åtta förstelärare till utvecklingslärare. Dessa ingår i utvecklingslärarnas nätverk.

Utifrån identifierade behov efter samtal med utvecklingslärare och rektorer kommer nätverkets arbete att koncentreras till två områden; att leda kollegiala samtal och klassrumsobservationer. Det finns stora utmaningar när det gäller att leda samtal med kollegor. Idag finns ett flertal modeller och tillvägagångssätt för att genomföra kollegiala samtal. Utvecklingslärarna kommer att pröva olika modeller för samtal och dela erfarenheterna i nätverket. Klassrumsobservationerna har som syfte att ge erfarenhet av att planera, genomföra och efterarbeta observationer, som ett led i att förbättra undervisningspraktiken.

Insats 7: Fördelning av statsbidraget för likvärdig skola

I analysen hur effekten hittills har varit, utifrån hur vi fördelat pengarna i likvärdig skola kan konstateras att personalomsättningen kvarstår på vissa enheter och att elevhälsoarbetet inte har gett önskat resultat i form av ökad trygghet i den omfattning som förväntat. En viktig faktor för att uppnå ökad effekt av framtida insatser är att det systematiska kvalitetsarbetet behöver fortsätta utvecklas. Utifrån dessa analyser behöver grundskolan inför kommande år fördela pengarna inom dessa insatser:

- Resurser kopplade till arbetet med det systematiska kvalitetsarbetet behöver stärkas. Se insats ovan.
- Resurser som ökar möjligheten till tidiga insatser i lägre åldrar.
- Skolor som är utvalda skolor för riktade insatser behöver fortsätta ett långsiktigt arbete med åtgärder och uppföljning/analys för att nå målen för verksamheten och därigenom höja elevernas resultat. Enheterna tilldelas pengar inom ramen för statsbidraget efter identifierade behov vid uppföljning vårterminen 2022.
- Insatser kopplat till kompetensförsörjning både i form av högre personaltäthet och att öka andelen legitimerad personal – generellt och på skolor för riktade insatser fortsätter.
- Insatser och resurser tillförs för att säkerställa likvärdigheten i elevhälsoarbetet genom att säkra tillgång på centralt anställs personal.
- Flera av våra skolors förutsättningar påverkas kraftigt av de är så kallade genomströmningsskolor och andra drabbas av snabba förändringar när det gäller tilldelningen av det socioekonomiska indexet. Genom att rikta en del av statsbidraget mot dessa enheter kan vi se att de har fått bättre planeringsförutsättningar.
- Insatser för att utveckla undervisningen i SVA, simundervisningen och matematik enligt redovisningen i denna rapport.

Bilaga

Socioekonomiskt index (SI) Skolverket

Källa: Skolverket, underlag för statsbidrag för likvärdig skola

Skola	Läsår 17/18	Läsår 18/19	Läsår 19/20	Läsår 20/21	Läsår 21/22
Almtunaskolan	85	101	108	107	98
Almunge skola	70	72	89	80	79
Bergaskolan	46	43	50	45	50
Björklinge skola	60	50	53	56	53
Björkvallsskolan	71	77	86	80	73
Bälinge skola	42	42	46	44	49
Börje skola	37	38	39	53	48
Danmarks skola	33	34	33	33	41
Domarringens skola	47	50	60	58	62
Ekuddenskolan	55	68	114	93	88
Eriksbergsskolan	80	90	90	91	91
Eriksskolan	44	44	45	51	51
Flogtaskolan	47	63	90	90	90
Fredrika Bremerskolan	90	90	99	104	105
Funbo skola	35	45	54	65	64
Gamla Uppsala skola	59	65	65	55	44
Gottsundaskolan	154	168	171	178	171
Gränbyskolan	209	198	200	197	207
Gävsta skola	60	60	64	77	69
Hågaladsskolan	93	103	100	94	88
Johannesbäcksskolan	152	142	129	123	121
Jumkils skola	55	73	85	79	84
Järlåsa skola	67	71	71	72	77
Knutby skola	70	65	83	88	102
Kvarngärdesskolan	143	137	125	119	121
Liljeforsskolan	269	246	237	211	226
Lindbackens skola	32	32	36	37	38
Länna skola	56	66	64	63	49
Malmaskolan	38	34	38	46	43
Nannaskolan	96	111	109	110	108
Näntunaskolan	28	32	37	39	48
Palmbladsskolan	110	115	109	105	95
Pluggparadiset	46	45	51	55	54
Ramsta skola	45	51	46	45	44
Rosendalsskolan Polack	142	*	139	137	116
Skuttunge skola	69	65	71	76	66
Skyttorps skola	83	85	75	88	97
Stavby skola	56	62	62	64	64
Stordammens skola	112	122	124	118	103
Storvretaskolan	54	66	69	69	71

Sunnerstaskolan	50	53	55	52	53
Sverkerskolan	49	*	82	83	78
Tiundaskolan	58	58	64	71	85
Treklängens skola	257	300	295	300	275
Tuna skola	75	72	72	77	81
Tunabergsskolan	60	47	49	59	60
Uppsävjaskolan	44	44	48	46	46
Vaksalaskolan	76	81	77	74	74
Valsätraskolan	98	111	115	111	114
Vattholmaskolan	38	36	34	36	39
von Bahrs skola	173	190	196	192	196
Vänge skola	45	50	52	47	50
Västra Stenhagenskolan	140	149	151	142	129
Växthusets skola	174	180	171	193	206
Ångelstaskolan	47	54	54	57	56
Årstaskolan	68	91	104	111	118
Ärentunaskolan	84	83	80	73	71
Östra Stenhagenskolan	141	143	149	150	151

Legitimerade lärare

Lärare (heltidstjänster) med lärarlegitimation och behörighet i minst ett ämne i grundskola årskurs 1–9, andel (%)

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada

	2017	2018	2019	2020	2021
Uppsala	77,9%	77,3%	76,2%	74,9%	76,4%
1:a kvartil	73,5%	73,8%	71,6%	69,3%	70,6%
3:e kvartil	85,2%	85,5%	86,4%	84,6%	85,5%
Riket	72,4%	71,5%	71,2%	72,2%	72,0%
Almtunaskolan	74,2%	77,7%	74,1%	68,9%	69,8%
Almunge skola	65,0%	61,7%	64,3%	64,7%	61,9%
Bergaskolan	84,8%	86,1%	90,2%	93,3%	97,4%
Björklinge skola		88,0%	86,4%	86,2%	86,1%
Björkvallsskolan	66,2%	72,7%	68,6%	73,0%	62,3%
Bälinge skola	61,6%	62,9%	62,4%	65,0%	77,9%
Börje skola	90,8%	85,8%	88,8%	77,4%	94,9%
Danmarks skola	83,0%	78,3%	87,1%	64,8%	93,0%
Domarringens skola	88,0%	90,1%	85,0%	86,1%	87,5%
Ekuddenskolan	79,1%	78,1%	80,4%	82,4%	85,2%
Eriksbergsskolan	80,6%	81,8%	83,2%	80,1%	73,2%
Eriksskolan	79,7%	77,5%	76,0%	79,5%	83,9%
Flogtaskolan	84,6%	76,3%	79,8%	81,2%	74,6%
Fredrika Bremerskolan	78,0%	80,4%	93,8%	90,4%	92,2%
Funbo skola	67,0%	73,2%	78,8%	79,7%	69,0%
Gamla Uppsala skola	82,5%	81,5%	73,5%	57,8%	75,4%
Gottсандaskolan	72,3%	69,4%	64,3%	62,5%	63,7%
Gränbyskolan	72,0%	63,9%	61,4%	71,2%	71,0%
Gävsta skola	76,5%	82,3%	83,7%	87,4%	79,7%
Hågadalsskolan	80,6%	78,8%	85,8%	86,5%	71,2%
Johannesbäcksskolan	74,7%	85,5%	86,3%	73,1%	79,2%
Jumkils skola	76,4%	65,0%	43,5%	59,9%	73,3%
Järlåsa skola	82,0%	85,2%	86,8%	73,5%	73,7%
Knutby skola	73,5%	72,2%	63,7%	64,9%	70,1%
Kvarngärdesskolan					
Liljeforsskolan	62,0%	62,8%	65,8%	65,2%	68,3%
Lindbackens skola	98,0%	85,3%	88,1%	69,7%	76,4%
Länna skola	74,6%	86,0%	94,6%	88,8%	99,0%
Malmaskolan	85,9%	83,8%	85,4%	84,2%	84,8%
Nannaskolan	84,5%	89,3%	81,3%	84,0%	83,4%
Nåntunaskolan	87,8%	85,4%	78,0%	84,9%	94,0%
Palmbladsskolan	79,9%	79,2%	81,0%	75,9%	79,8%
Pluggparadiset	87,5%	80,2%	77,6%	66,4%	82,1%
Ramsta skola	83,9%	85,8%	75,7%	88,5%	93,0%
Rosendalsskolan Polack		98,0%	90,0%	78,3%	39,6%
Skuttunge skola	93,1%	73,8%	92,4%	90,0%	91,1%
Skyttorps skola	66,6%	84,5%	71,6%	72,5%	71,9%

Stavby skola	83,9%	86,1%	87,1%	70,4%	71,9%
Stordammens skola	85,6%	78,8%	71,7%	58,5%	65,6%
Storvretaskolan	76,7%	76,8%	77,6%	76,1%	72,8%
Sunnerstaskolan	87,5%	85,0%	94,5%	96,3%	90,7%
Sverkerskolan	84,8%	76,3%	71,3%	71,4%	73,2%
Tiundaskolan	88,0%	88,6%	78,7%	71,1%	83,8%
Treklångens skola	65,9%	59,3%	70,6%	59,6%	60,2%
Tuna skola	85,6%	83,3%	78,7%	74,7%	67,1%
Tunabergsskolan	78,5%	79,8%	89,1%	76,1%	80,6%
Uppsävjaskolan	77,3%	76,3%	81,8%	88,9%	84,6%
Vaksalaskolan	83,5%	78,4%	81,1%	89,3%	90,6%
Valsätraskolan	70,6%	69,9%	71,6%	75,1%	79,1%
Vattholmaskolan	72,4%	86,0%	86,8%	86,7%	68,2%
von Bahrs skola	67,0%	63,0%	60,5%	71,9%	72,1%
Vänge skola	85,2%	94,7%	80,5%	81,3%	72,2%
Västra Stenhagenskolan	75,3%	72,7%	75,8%	61,0%	56,6%
Växthusets skola	45,4%	63,9%	71,6%	55,5%	57,7%
Ångelstaskolan	89,7%	89,5%	88,2%	80,3%	73,9%
Årstaskolan	94,1%	88,7%	84,0%	76,8%	85,8%
Ärentunaskolan	84,4%	80,8%	76,4%	83,2%	89,4%
Östra Stenhagenskolan	80,6%	76,2%	70,9%	79,9%	76,9%

Personaltäthet

Elever/lärare (årsarbetare) i grundskola årskurs 1–9, antal

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada

	2017	2018	2019	2020	2021
Uppsala	13,1	13,3	13,5	12,9	12,9
1:a kvartil	13,1	13,4	13,7	12,8	13,1
3:e kvartil	16,1	16,6	17,5	16,5	15,9
Riket	11,9	11,9	12,0	12,0	12,0
Almtunaskolan	18,1	16,6	15,7	17,7	15,9
Almunge skola	14,6	12,9	14,5	13,2	13,6
Bergaskolan	16,1	17,0	17,4	17,7	16,0
Björklinge skola		13,6	13,9	13,9	14,8
Björkvallsskolan	13,8	15,4	14,2	12,1	11,8
Bälinge skola	17,2	16,0	14,7	16,6	15,3
Börje skola	12,4	13,5	12,8	14,3	14,6
Danmarks skola	14,9	15,4	13,7	16,4	14,0
Domarringens skola	17,6	19,6	17,5	17,8	16,2
Ekuddenskolan	13,7	16,9	18,2	16,0	15,0
Eriksbergsskolan	15,6	13,7	13,0	12,6	12,1
Eriksskolan	18,6	21,9	22,8	18,1	17,5
Flogtaskolan	15,6	16,7	19,1	15,8	12,7
Fredrika Bremerskolan	13,4	16,8	16,8	14,9	15,5
Funbo skola	15,3	14,8	15,2	15,1	16,2
Gamla Uppsala skola	16,3	16,3	16,7	17,0	16,1
Gottsundaskolan	10,1	10,6	10,2	10,1	9,8
Gränbyskolan	13,9	12,9	11,9	10,9	11,2
Gävsta skola	15,0	14,5	15,8	13,6	13,2
Hågalasskolan	17,1	17,7	16,3	16,5	15,9
Johannesbäcksskolan	15,0	16,2	15,0	12,3	13,7
Jumkils skola	14,2	14,9	10,6	7,7	14,5
Järlåsa skola	11,0	14,2	18,4	15,1	14,0
Knutby skola	13,1	13,9	13,8	13,0	15,3
Kvarngärdesskolan	13,5	15,6	15,9	13,7	14,3
Liljeforsskolan	10,2	11,3	11,3	10,5	12,7
Lindbackens skola	16,6	27,6	20,7	16,2	15,4
Länna skola	14,6	13,5	15,3	14,4	20,0
Malmaskolan	16,9	17,0	19,1	19,5	17,0
Nannaskolan	14,3	15,4	13,8	13,9	13,2
Nåntunaskolan	14,0	13,5	11,9	12,8	13,1
Palmbladsskolan	14,5	13,9	16,9	13,4	15,0
Pluggparadiset	13,9	14,6	17,8	17,3	16,8
Ramsta skola	15,7	15,6	17,5	18,4	17,0
Rosendalsskolan Polack		44,6	23,0	22,3	14,8
Skuttunge skola	10,2	11,4	14,0	16,1	13,1
Skyttorps skola	11,0	12,9	11,9	10,4	11,8
Stavby skola	12,9	16,3	13,7	12,8	12,1

Stordammens skola	14,1	17,5	16,3	15,0	14,3
Storvretaskolan	15,5	15,1	18,5	16,7	15,2
Sunnerstaskolan	17,8	17,6	18,3	18,0	17,4
Sverkerskolan	17,9	16,4	16,4	13,6	13,3
Tiundaskolan	19,1	16,4	14,2	15,7	15,4
Treklångens skola	11,7	12,5	18,3	11,2	11,2
Tuna skola	12,5	12,1	11,1	12,5	9,5
Tunabergsskolan	12,5	15,0	16,3	14,4	14,1
Uppsävjaskolan	16,0	17,7	18,3	17,4	17,9
Vaksalaskolan	16,1	13,3	14,3	15,1	14,6
Valsätraskolan	13,0	13,2	12,2	12,5	12,9
Vattholmaskolan	15,3	14,6	14,3	17,2	17,5
von Bahrs skola	12,4	11,2	11,7	13,3	12,5
Vänge skola	16,8	15,2	18,0	14,3	13,7
Västra Stenhagenskolan	12,3	13,3	12,7	11,3	11,7
Växthusets skola	13,2	11,8	12,9	11,1	10,2
Ångelstaskolan	16,9	17,6	16,2	15,9	16,8
Årstaskolan	15,5	15,3	14,4	13,9	16,8
Ärentunaskolan	13,2	13,3	14,3	13,2	13,2
Östra Stenhagenskolan	12,7	12,8	12,8	11,7	14,5

Årskurs 6 E alla ämnen

Elever i årskurs 6 som uppnått kunskapskraven i alla ämnen (som eleven läser), andel (%)

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada

	2018	2019	2020	2021	2022
Uppsala kommunala skolor	75,8%	71,8%	69,6%	69,4%	70,8%
Flicka	78,8%	73,2%	73,5%	74,0%	74,2%
Pojke	73,1%	70,6%	66,0%	65,3%	67,8%
1:a kvartil	70,8%	64,2%	62,6%	66,1%	65,5%
3:e kvartil	87,7%	87,5%	83,7%	81,2%	82,4%
Riket	77,1%	73,9%	73,5%	73,7%	
Almtunaskolan	80,6%	74,2%	70,2%	67,9%	65,5%
Almunge Skola	86,8%	64,2%	67,9%	75,9%	79,7%
Bergaskolan	87,7%	98,0%	70,0%	88,5%	82,4%
Björkvallsskolan	78,7%	55,7%	83,8%	69,8%	70,0%
Börje Skola	100,0%	93,8%	95,5%	77,8%	95,7%
Gottsundaskolan	53,2%	59,6%	51,1%	50,7%	61,1%
Gränbyskolan	49,5%	35,6%	47,8%	39,0%	30,3%
Gävsta Skola	93,0%	87,5%	86,8%	69,6%	80,0%
Hågalasskolan	83,7%	85,7%	91,0%	80,0%	83,3%
Johannesbäcksskolan	77,8%	70,0%	67,4%	68,9%	68,8%
Järlåsa Skola	83,3%	88,9%	57,1%	75,0%	81,0%
Knutby Skola	100,0%	100,0%	86,7%	90,9%	94,1%
Kvarngärdesskolan	90,0%	56,5%	73,3%	69,0%	62,1%
Malmaskolan	78,9%	89,8%	83,3%	85,0%	82,9%
Nannaskolan	77,2%	72,8%	70,0%	74,4%	61,3%
Palmladsskolan	70,8%	65,9%	72,6%	82,9%	72,3%
Pluggparadiset					80,0%
Ramsta Skola	86,4%	90,0%	72,2%	93,1%	86,7%
Skyttorps Skola					30,8%
Stavby Skola	100,0%	85,0%	100,0%	80,0%	50,0%
Stordammens Skola	69,3%	81,3%	74,0%	59,6%	70,2%
Storvretaskolan					70,5%
Sverkerskolan		56,9%	64,3%	75,9%	81,1%
Tiundaskolan	85,0%	83,1%	84,8%	81,0%	77,1%
Tuna Skola	100,0%	75,0%	75,0%	81,3%	90,0%
Tunabergsskolan	86,7%	83,3%	72,5%	82,1%	77,2%
Vaksalaskolan	44,8%	83,3%	62,1%	65,6%	80,0%
Valsätraskolan	76,7%	62,7%	59,2%	61,3%	58,5%
Vattholmaskolan					96,4%
Von Bahrs Skola	65,5%	37,9%	41,5%	30,6%	50,9%
Vänge Skola	93,0%	91,3%	88,6%	94,6%	84,8%
Västra Stenhagenskolan	48,4%		69,2%	64,0%	77,4%
Ärentunaskolan	74,4%	77,9%	59,4%	69,1%	
Östra Stenhagenskolan	67,5%	80,0%	50,0%	59,3%	70,6%

Årskurs 6 nationella prov, svenska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2018	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor	96,3%	95,3%			93,4%
Andel deltagare (tot kommunala)	94,1%	91,6%			90,5%
Flicka	98,3%	97,6%			97,5%
Pojke	94,5%	93,2%			89,4%
1:a kvartil	95,4%	93,6%			91,1%
3:e kvartil	100,0%	100,0%			97,4%
Riket	95,7%	95,0%			
Almtunaskolan	100,0%	100,0%			100,0%
Almunge Skola	100,0%	91,8%			86,5%
Bergaskolan	98,2%	100,0%			98,0%
Björkqvallsskolan	90,6%	95,1%			84,3%
Börje Skola	100,0%	100,0%			100,0%
Gottsundaskolan	93,1%	98,2%			92,3%
Gränbyskolan	94,9%	87,8%			95,6%
Gävsta Skola	100,0%	94,9%			87,5%
Hågalasskolan	97,5%	98,0%			95,0%
Johannesbäcksskolan	100,0%	100,0%			97,3%
Järlåsa Skola	100,0%	100,0%			94,7%
Knutby Skola	100,0%	100,0%			100,0%
Kvarngårdesskolan	100,0%	76,9%			92,3%
Malmaskolan	97,4%	100,0%			100,0%
Nannaskolan	95,4%	97,0%			90,5%
Palmbladsskolan	94,2%	87,3%			93,8%
Pluggparadiset					96,2%
Ramsta Skola	100,0%	100,0%			100,0%
Skyttorps Skola					91,7%
Stavby Skola	94,4%	85,0%			77,8%
Stordammens Skola	96,4%	94,7%			94,2%
Storvretaskolan					97,3%
Sverkerskolan		92,5%			97,4%
Tiundaskolan	99,1%	93,6%			94,9%
Tuna Skola	100,0%				90,0%
Tunabergsskolan	98,3%	96,2%			87,0%
Vaksalaskolan	84,2%	96,3%			96,2%
Valsätraskolan	96,3%	93,5%			87,8%
Vattholmaskolan					100,0%
Von Bahrs Skola	85,7%	96,8%			91,1%
Vänge Skola	100,0%	100,0%			96,9%
Västra Stenhagenskolan	100,0%				95,2%
Ärentunaskolan	96,0%	98,6%			
Östra Stenhagenskolan	100,0%	97,1%			100,0%

Årskurs 6 nationella prov, svenska som andraspråk

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

** Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021*

	2018	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor	71,0%	63,3%			58,6%
Andel deltagare (tot kommunala)	59,4%	62,6%			69,4%
Flicka	77,6%	71,2%			69,2%
Pojke	65,5%	58,6%			51,9%
Riket	71,3%	71,1%			

Enskilda skolor redovisas inte då elevantalet är för litet.

Årskurs 6 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov matematik, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2018	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor	90,4%	85,4%			89,0%
Andel deltagare (tot kommunala)	92,3%	90,9%			88,5%
Flicka	90,4%	85,3%			88,6%
Pojke	90,4%	85,5%			89,4%
1:a kvartil	85,5%	81,7%			85,4%
3:e kvartil	100,0%	93,8%			100,0%
Riket	92,2%	87,3%			
Almtunaskolan	95,1%	81,7%			82,2%
Almunge Skola	97,2%	81,6%			90,7%
Bergaskolan	98,2%	100,0%			95,8%
Björkvallsskolan	89,9%	79,0%			79,3%
Börje Skola	100,0%	93,8%			100,0%
Gottsundaskolan	83,9%	82,4%			81,3%
Gränbyskolan	85,5%	69,2%			68,3%
Gävsta Skola	100,0%	84,6%			94,0%
Hågalasskolan	100,0%	96,4%			100,0%
Johannesbäcksskolan	100,0%	83,3%			83,7%
Järlåsa Skola	77,8%	88,9%			95,2%
Knutby Skola	100,0%	100,0%			87,5%
Kvarngärdesskolan	93,3%	81,8%			100,0%
Malmaskolan	100,0%	100,0%			100,0%
Nannaskolan	79,5%	83,8%			86,3%
Palmladsskolan	90,4%	77,5%			87,4%
Pluggparadiset					101,9%
Ramsta Skola	100,0%	100,0%			100,0%
Skyttorps Skola					90,9%
Stavby Skola	100,0%	80,0%			100,0%
Stordammens Skola	89,7%	95,5%			89,7%
Storvretaskolan					98,6%
Sverkerskolan		78,6%			97,5%
Tiundaskolan	94,7%	87,9%			88,2%
Tuna Skola	100,0%	85,7%			106,7%
Tunabergsskolan	92,0%	91,0%			82,1%
Vaksalaskolan	76,9%	93,3%			96,6%
Valsätraskolan	89,3%	84,9%			85,4%
Vattholmaskolan					92,9%
Von Bahrs Skola	79,6%	62,3%			80,4%
Vänge Skola	100,0%	100,0%			100,0%
Västra Stenhagenskolan	54,2%				96,6%
Ärentunaskolan	83,9%	87,4%			
Östra Stenhagenskolan	96,8%	84,4%			76,7%

Årskurs 6 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 6 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov engelska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2018	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor	94,8%	94,3%			95,3%
Andel deltagare (tot kommunala)	90,5%	89,1%			87,4%
Flicka	94,0%	93,5%			95,2%
Pojke	95,6%	95,1%			95,4%
1:a kvartil	92,0%	95,3%			93,7%
3:e kvartil	100,0%	100,0%			98,1%
Riket	93,8%	94,2%			
Almtunaskolan	96,6%	98,3%			97,7%
Almunge Skola	94,7%	95,8%			94,2%
Bergaskolan	100,0%	100,0%			100,0%
Björkqvallsskolan	90,8%	80,5%			91,4%
Börje Skola	100,0%	100,0%			95,7%
Gottsundaskolan	94,1%	95,8%			94,9%
Gränbyskolan	90,0%	82,3%			86,9%
Gävsta Skola	97,7%	100,0%			94,0%
Hågalasskolan	90,0%	100,0%			97,6%
Johannesbäcksskolan	100,0%	95,6%			95,5%
Järlåsa Skola	100,0%	100,0%			100,0%
Knutby Skola	100,0%	100,0%			94,1%
Kvarngärdesskolan	100,0%	100,0%			100,0%
Malmaskolan	97,3%	100,0%			97,3%
Nannaskolan	97,1%	97,4%			93,9%
Palmladsskolan	92,0%	95,3%			98,1%
Pluggparadiset					96,2%
Ramsta Skola	95,2%	100,0%			100,0%
Skyttorps Skola					72,7%
Stavby Skola	89,5%	94,4%			90,0%
Stordammens Skola	98,3%	90,7%			93,7%
Storvretaskolan					100,0%
Sverkerskolan		84,1%			98,8%
Tiundaskolan	97,3%	98,3%			94,6%
Tuna Skola	100,0%	100,0%			90,0%
Tunabergsskolan	94,4%	94,1%			93,3%
Vaksalaskolan	80,8%	100,0%			98,1%
Valsätraskolan	99,1%	99,0%			95,3%
Vattholmaskolan					100,0%
Von Bahrs Skola	92,2%	74,5%			89,1%
Vänge Skola	97,7%	100,0%			100,0%
Västra Stenhagenskolan	77,3%				96,7%
Ärentunaskolan	92,0%	95,3%			
Östra Stenhagenskolan	100,0%	97,7%			92,7%

Årskurs 9 gymnasiebehörighet

Andel (%) elever årskurs 9, behöriga till gymnasieskola (yrkesprogram)

Källa: Skolverket samt Uppsala kommun

	2018	2019	2020	2021	2022
Uppsala kommunala skolor	84,6%	84,2%	85,5%	84,9%	82,3%
Flicka	86,0%	85,1%	87,1%	85,6%	81,1%
Pojke	83,6%	83,4%	84,2%	84,3%	83,5%
1:a kvartil	78,8%	78,0%	79,8%	82,5%	77,1%
3:e kvartil	88,8%	92,9%	92,0%	89,9%	89,5%
Riket	84,4%	84,3%	85,6%	86,2%	85,0%
Almunge skola	88,7%	83,3%	86,0%	82,8%	79,2%
Björkvallsskolan	85,9%	77,3%	82,0%	85,6%	80,7%
Eriksbergsskolan	88,7%	86,6%	90,8%	83,2%	86,6%
Gottsundaskolan	76,7%	79,3%	87,1%	81,9%	79,2%
Gränbyskolan	73,3%	69,5%	73,8%	71,8%	65,6%
Gåvsta skola	92,3%	91,8%	87,9%	88,7%	89,1%
Kvarngårdesskolan	96,4%	92,0%	100,0%	100,0%	92,9%
Nannaskolan	87,6%	82,1%	78,5%	85,2%	83,9%
Palmbladsskolan	77,7%	78,7%	83,7%	80,0%	85,7%
Stavby skola	85,7%	93,8%	100,0%	88,9%	94,1%
Stordammens skola	77,4%	74,5%	78,2%	89,3%	84,1%
Sverkerskolan				78,0%	77,4%
Tiundaskolan	96,6%	94,1%	93,3%	95,0%	92,4%
Tuna skola	85,7%	100,0%	90,0%	94,1%	75,0%
Tunabergsskolan	87,9%	94,1%	99,3%	91,6%	90,7%
Vaksalaskolan	94,5%	94,4%	94,9%	100,0%	100,0%
Valsätraskolan	84,5%	86,5%	81,1%	86,4%	75,2%
von Bahrs skola	86,7%	91,1%	77,3%	83,3%	76,3%
Västra Stenhagenskolan	89,2%	75,6%	74,7%	84,9%	68,8%
Ärentunaskolan	79,1%	77,2%	90,2%	80,5%	81,7%

Årskurs 9 meritvärde

Meritvärde 17 ämnen, elever årskurs 9

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada samt Uppsala kommun

	2018	2019	2020	2021	2022
Uppsala kommunala skolor	229	232	235	235	232
Flicka	244	244	250	244	238
Pojke	217	222	222	226	225
1:a kvartil	214	221	226	227	221
3:e kvartil	243	249	248	248	243
Riket	229	230	231	232	229
Almunge skola	247	238	237	251	233
Björkvallsskolan	223	191	207	224	222
Eriksbergsskolan	242	245	243	239	241
Gottsundaskolan	218	219	244	228	225
Gränbyskolan	214	212	220	221	196
Gävsta skola	229	234	233	233	224
Kvarngärdesskolan	284	265	281	280	264
Nannaskolan	239	231	226	229	244
Palmbladsskolan	201	220	216	216	236
Stavby skola	258	252	268	243	245
Stordammens skola	214	221	232	243	230
Sverkerskolan				188	216
Tiundaskolan	255	254	252	267	242
Tuna skola	234	283	234	264	159
Tunabergsskolan	239	254	255	259	252
Vaksalaskolan	249	246	260	247	273
Valsätraskolan	240	246	241	242	231
von Bahrs skola	210	226	214	230	214
Västra Stenhagenskolan	215	225	230	229	209
Ärentunaskolan	204	210	226	219	229

Årskurs 9 E alla ämnen

Andel (%) elever med minst E i alla ämnen, årskurs 9

Källa: Kommun- och landstingsdatabasen, Kolada samt Uppsala kommun

	2018	2019	2020	2021	2022
Uppsala kommunala skolor	72,6%	73,2%	73,1%	74,0%	69,4%
Flicka	77,1%	75,6%	75,1%	74,3%	69,3%
Pojke	69,2%	71,3%	71,4%	73,8%	69,5%
1:a kvartil	66,2%	68,9%	70,7%	71,2%	60,2%
3:e kvartil	82,3%	84,6%	79,5%	83,1%	77,6%
Riket	75,6%	75,5%	76,1%	76,1%	74,1%
Almunge skola	82,3%	72,2%	76,0%	79,3%	69,4%
Björkvallsskolan	72,9%	59,1%	71,9%	76,3%	70,5%
Eriksbergsskolan	82,5%	79,8%	79,0%	73,9%	77,3%
Gottsundaskolan	69,8%	69,4%	71,4%	65,2%	60,8%
Gränbyskolan	56,7%	56,8%	61,7%	62,0%	45,6%
Gävsta skola	80,8%	83,7%	84,8%	83,0%	69,6%
Kvarngärdesskolan	85,7%	80,0%	76,7%	84,6%	82,1%
Nannaskolan	76,0%	69,9%	70,2%	72,1%	71,8%
Palmbladsskolan	61,7%	72,3%	64,3%	68,7%	78,6%
Stavby skola	85,7%	87,5%	88,2%	83,3%	82,4%
Stordammens skola	77,4%	68,6%	72,4%	74,7%	72,0%
Sverkerskolan				48,0%	58,3%
Tiundaskolan	88,1%	87,4%	79,0%	89,2%	75,6%
Tuna skola	78,6%	93,8%	80,0%	94,1%	37,5%
Tunabergsskolan	82,6%	85,6%	88,7%	87,4%	84,0%
Vaksalaskolan	81,3%	85,6%	86,4%	83,1%	90,0%
Valsätraskolan	78,3%	80,2%	71,7%	78,8%	70,2%
von Bahrs skola	56,7%	53,3%	59,1%	78,3%	54,2%
Västra Stenhagenskolan	67,7%	69,2%	71,1%	72,1%	49,4%
Ärentunaskolan	55,4%	65,4%	69,3%	64,8%	68,0%

Årskurs 9 nationella prov, svenska samt svenska som andraspråk

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov svenska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2018	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor	97,4%	97,1%			96,1%
Andel deltagare (tot kommunala)	86,0%	92,3%			88,1%
Flicka	98,8%	99,0%			97,3%
Pojke	96,4%	95,6%			94,9%
1:a kvartil	95,5%	95,4%			94,5%
3:e kvartil	99,6%	99,0%			97,8%
Riket	96,5%	96,5%			
Almunge skola	96,6%	100,0%			95,0%
Björkvallsskolan	100,0%	98,6%			96,1%
Eriksbergsskolan	98,8%	99,0%			97,0%
Gottsundaskolan	100,0%	93,2%			98,5%
Gränbyskolan	98,7%	95,0%			97,0%
Gävsta skola	100,0%	97,6%			91,2%
Kvarngårdesskolan	100,0%	92,9%			100,0%
Nannaskolan	0,0%	100,0%			97,8%
Palmbladsskolan	92,8%	97,1%			92,0%
Stavby skola	83,3%	100,0%			88,2%
Stordammens skola	95,7%	94,4%			93,6%
Sverkerskolan					96,6%
Tiundaskolan	99,0%	98,1%			95,8%
Tuna skola	100,0%	100,0%			83,3%
Tunabergsskolan	99,2%	98,1%			97,8%
Vaksalaskolan	97,6%	98,6%			100,0%
Valsätraskolan	93,8%	99,1%			95,7%
von Bahrs skola	97,9%	95,8%			94,7%
Västra Stenhagenskolan	95,9%	98,2%			94,7%
Ärentunaskolan	95,4%	93,0%			97,9%

Delprov svenska som andraspråk, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2018	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor	75,4%	66,2%			63,0%
Andel deltagare (tot kommunala)	62,6%	72,0%			80,2%
Flicka	73,9%	69,6%			62,6%
Pojke	76,1%	63,5%			63,3%
Riket	69,4%	67,3%			

För svenska som andraspråk visas inte data på enhetsnivå då elevantalet är för litet.

Årskurs 9 nationella prov, matematik

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov matematik, godkända elever

<i>* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021</i>	2018**	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor		87,4%			84,1%
Andel deltagare (tot kommunala)		88,9%			86,0%
Flicka		87,9%			83,2%
Pojke		87,2%			85,0%
1:a kvartil		79,6%			81,0%
3:e kvartil		95,2%			91,0%
Riket		82,6%			
Almunge skola		100,0%			88,9%
Björkvallsskolan		87,2%			91,0%
Eriksbergsskolan		93,3%			91,1%
Gottsundaskolan		80,4%			72,3%
Gränbyskolan		77,4%			64,7%
Gävsta skola		89,1%			82,5%
Kvarngärdesskolan		100,0%			91,7%
Nannaskolan		66,7%			82,8%
Palmladsskolan		84,8%			80,2%
Stavby skola		100,0%			81,3%
Stordammens skola		64,4%			88,4%
Sverkerskolan					75,8%
Tiundaskolan		92,4%			93,3%
Tuna skola		100,0%			100,0%
Tunabergsskolan		78,8%			90,2%
Vaksalaskolan		94,0%			94,4%
Valsätraskolan		96,4%			86,2%
von Bahrs skola		65,5%			66,0%
Västra Stenhagenskolan		82,2%			86,7%
Ärentunaskolan		80,3%			87,5%

** Matematikprovet genomfördes bara för ett fåtal elever 2018

Årskurs 9 nationella prov, engelska

Elever i årskurs 9 som uppnått godkänd nivå, andel (%)

Källa: Egen statistik, insamling till SCB

Delprov engelska, godkända elever

* Inga nationella prov genomfördes 2020 & 2021

	2018	2019	2020*	2021*	2022
Uppsala kommunala skolor	96,6%	96,6%			96,2%
Andel deltagare (tot kommunala)	68,7%	87,0%			83,7%
Flicka	96,8%	96,8%			95,0%
Pojke	96,5%	96,5%			97,3%
1:a kvartil	93,5%	92,9%			81,0%
3:e kvartil	100,0%	98,7%			91,0%
Riket	95,8%	95,9%			
Almunge skola	91,2%	93,8%			88,9%
Björkvallsskolan	97,4%	97,4%			91,0%
Eriksbergsskolan	100,0%	97,2%			91,1%
Gottsundaskolan	92,1%	85,6%			72,3%
Gränbyskolan	100,0%	92,4%			64,7%
Gävsta skola	100,0%	97,7%			82,5%
Kvarngärdesskolan	100,0%	100,0%			91,7%
Nannaskolan	100,0%	97,0%			82,8%
Palmladsskolan	50,0%	92,6%			80,2%
Stavby skola	85,7%	100,0%			81,3%
Stordammens skola	96,6%	97,9%			88,4%
Sverkerskolan					75,8%
Tiundaskolan	100,0%	99,0%			93,3%
Tuna skola	92,9%	100,0%			100,0%
Tunabergsskolan	99,2%	96,3%			90,2%
Vaksalaskolan	96,6%	95,2%			94,4%
Valsätraskolan	98,1%	100,0%			86,2%
von Bahrs skola	94,1%	93,8%			66,0%
Västra Stenhagenskolan	94,8%	94,1%			86,7%
Ärentunaskolan	95,0%	97,5%			87,5%

Frånvaro

Total frånvaro per läsår och skola

Källa: Uppsala kommun, system för frånvarorapportering

Total frånvaro	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Uppsala kommunala skolor	8,0%	7,7%	10,0%	10,6%	12,3%
Flicka	7,9%	7,5%	9,9%	10,4%	12,3%
Pojke	8,1%	7,9%	10,1%	10,8%	12,3%
Almtunaskolan	7,6%	7,0%	8,7%	9,5%	11,5%
Almunge skola	9,4%	9,3%	11,0%	12,7%	14,9%
Bergaskolan	7,8%	7,0%	9,2%	9,1%	11,0%
Björklinge skola	7,1%	7,3%	9,2%	11,1%	12,6%
Björkvallsskolan	11,4%	11,6%	12,1%	12,5%	14,8%
Bälinge skola	6,3%	6,7%	8,0%	9,6%	11,4%
Börje skola	6,5%	6,5%	7,1%	10,9%	10,1%
Danmarks skola	7,1%	6,5%	7,7%	8,5%	9,6%
Domarringens skola	7,1%	7,0%	8,7%	9,0%	11,9%
Ekuddenskolan	6,7%	6,6%	9,6%	8,5%	10,9%
Eriksbergsskolan	9,5%	8,9%	10,5%	10,8%	14,1%
Eriksskolan	7,1%	6,9%	9,0%	8,3%	11,5%
Flogtaskolan	6,5%	6,0%	8,5%	9,6%	10,9%
Fredrika Bremerskolan	7,3%	6,6%	9,5%	9,5%	11,9%
Funbo skola	8,2%	6,5%	7,7%	9,3%	10,9%
Gamla Uppsala skola	6,7%	6,3%	7,5%	8,5%	11,2%
Gottсандaskolan	9,7%	11,1%	12,6%	11,2%	13,4%
Gränbyskolan	10,7%	10,9%	13,8%	12,9%	14,8%
Gävsta skola	7,4%	7,5%	10,3%	12,1%	13,6%
Hågadalsskolan	7,0%	6,2%	8,5%	9,9%	11,1%
Johannesbäcksskolan	8,4%	8,4%	10,1%	9,7%	11,8%
Jumkils skola	7,8%	8,8%	8,9%	11,7%	11,6%
Järlåsa skola	7,9%	7,7%	9,1%	11,1%	10,7%
Knutby skola	7,0%	7,2%	10,2%	10,7%	11,4%
Kvarngårdesskolan	7,7%	7,5%	11,0%	10,2%	12,0%
Liljeforsskolan	7,4%	7,1%	12,2%	9,5%	10,3%
Lindbackens skola	6,8%	6,3%	8,7%	9,7%	11,6%
Länna skola	6,2%	4,7%	7,5%	10,6%	12,1%
Malmaskolan	6,1%	5,6%	7,5%	8,2%	9,8%
Nannaskolan	11,5%	11,2%	11,7%	11,5%	11,7%
Nåntunaskolan	5,8%	5,4%	6,7%	7,5%	10,1%
Palmbladsskolan	10,4%	11,2%	12,3%	13,6%	14,2%
Pluggparadiset	7,4%	6,3%	8,2%	11,3%	11,3%
Ramsta skola	7,0%	7,1%	9,6%	9,4%	12,0%
Rosendals skola	1,4%	3,9%	10,5%	8,3%	9,4%
Skuttunge skola	7,8%	7,2%	8,8%	10,2%	13,2%
Skyttorps skola	8,3%	8,2%	8,9%	9,4%	11,9%
Stavby skola	8,6%	9,1%	11,4%	12,2%	14,2%
Stordammens skola	7,9%	8,5%	10,6%	10,4%	13,3%

Storvretaskolan	6,8%	6,3%	8,8%	11,1%	12,3%
Sunnerstaskolan	6,2%	6,0%	8,1%	8,8%	11,7%
Sverkerskolan	7,1%	7,1%	9,4%	11,3%	12,6%
Tiundaskolan	9,7%	9,2%	11,8%	12,1%	13,6%
Treklängens skola		5,4%	9,5%	10,4%	13,6%
Tuna skola	6,7%	6,6%	9,0%	10,3%	13,6%
Tunabergsskolan	9,5%	8,4%	10,7%	13,2%	14,6%
Uppsävjaskolan	6,2%	5,8%	7,6%	8,4%	10,5%
Vaksalaskolan	7,9%	8,0%	10,0%	10,3%	11,1%
Valsätraskolan	8,6%	8,0%	10,5%	10,5%	12,0%
Vattholmaskolan	6,1%	6,3%	7,4%	8,5%	11,0%
von Bahrs skola	9,0%	8,2%	13,2%	12,0%	13,9%
Vänge skola	7,0%	6,1%	7,7%	10,2%	12,2%
Västra Stenhagenskolan	8,0%	7,5%	11,5%	11,2%	12,4%
Växthusets skola	6,5%	6,1%	9,8%	8,3%	11,3%
Ångelstaskolan	7,2%	6,8%	9,0%	9,8%	11,0%
Årstaskolan	6,3%	6,7%	8,7%	10,1%	11,2%
Ärentunaskolan	9,8%	9,6%	11,4%	12,7%	12,9%
Östra Stenhagenskolan	6,9%	6,5%	10,0%	8,9%	11,0%

Frånvaro resursenheter

Total frånvaro		2017/18	2018/19	2019/20	2020/21	2021/22
Uppsala resursenheter	kommunala	10,4%	12,8%	19,7%	16,1%	14,0%
Flicka		12,7%	17,5%	28,1%	27,4%	12,3%
Pojke		9,6%	11,7%	18,2%	13,8%	14,3%
Resursenhet eksätra		25,9%	27,9%	27,9%	28,6%	
Resursenhet lind		7,2%	8,7%			
Resursenhet oxel		15,4%	21,0%	16,2%	9,0%	16,9%
Resursenhet pil		7,5%	9,6%	16,3%	11,2%	10,1%
Resursenhet stacken		8,0%	10,1%	2,8%	8,7%	5,6%
Resursenhet tall		15,3%	15,5%	19,5%	16,9%	9,8%
Resursenhet vide		10,3%	11,8%	24,0%		
Resursenhet vide berga					20,8%	16,1%
Resursenhet vide palmlad					20,3%	23,0%

Trygghet

Andel (%) positiva svar: Jag känner mig trygg i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2018	2019	2020	2021	2022
Uppsala kommunala skolor	91,5%	91,9%	92,3%	92,5%	92,5%
Flicka	91,6%	92,1%	92,4%	92,8%	92,6%
Pojke	92,4%	92,6%	92,9%	92,9%	93,4%
Almtunaskolan	92,4%	94,4%	95,0%	91,9%	90,1%
Almunge skola	92,6%	90,1%	92,8%	90,3%	88,2%
Bergaskolan	97,1%	94,7%	93,6%	94,0%	93,3%
Björklinge skola	87,7%	86,9%	90,4%	90,6%	93,9%
Björkvallsskolan	91,5%	97,5%	92,7%	96,6%	92,9%
Bälunge skola	92,5%	92,4%	91,6%	88,9%	90,4%
Börje skola	97,9%	92,2%	96,7%	93,2%	92,6%
Danmarks skola	98,4%	98,5%	95,2%	98,3%	98,3%
Domarringens skola	93,2%	90,6%	94,3%	97,1%	97,4%
Ekuddenskolan	89,9%	85,3%	93,6%	90,8%	93,0%
Eriksbergsskolan	93,5%	94,9%	91,2%	90,3%	92,7%
Eriksskolan	99,1%	97,0%	96,1%	98,2%	96,5%
Flogtaskolan	92,1%	87,7%	91,7%	94,4%	97,5%
Fredrika Bremerskolan	94,5%	88,9%	86,9%	92,4%	92,5%
Funbo skola	98,7%	97,1%	97,2%	99,1%	93,2%
Gamla Uppsala skola	96,0%	94,4%	96,4%	94,9%	94,1%
Gottсандaskolan	82,9%	88,6%	89,0%	91,0%	86,4%
Gränbyskolan	89,7%	88,9%	86,2%	91,9%	94,3%
Gävsta skola	92,7%	86,5%	90,4%	88,4%	88,2%
Hågaladsskolan	96,8%	95,3%	96,3%	98,0%	97,8%
Johannesbäcksskolan	90,9%	89,5%	96,3%	93,6%	96,5%
Jumkils skola	92,3%	93,5%	88,7%	86,0%	86,7%
Järlåsa skola	85,7%	79,8%	80,0%	85,7%	81,9%
Knutby skola	92,0%	94,5%	94,6%	98,0%	96,5%
Kvarngårdesskolan	89,7%	88,8%	91,5%	90,8%	89,9%
Liljeforsskolan	85,0%	91,8%	89,8%	90,5%	92,4%
Lindbackens skola	95,5%	80,9%	96,4%	89,4%	97,2%
Länna skola	100,0%	100,0%	100,0%	96,8%	100,0%
Malmaskolan	96,1%	93,8%	92,6%	87,8%	97,8%
Nannaskolan	88,9%	89,6%	91,4%	94,8%	95,5%
Nåntunaskolan	96,4%	97,8%	94,6%	94,2%	90,4%
Palmladsskolan	85,7%	93,1%	92,7%	92,7%	88,7%
Pluggparadiset	95,1%	96,9%	97,3%	95,8%	95,5%
Ramsta skola	89,5%	93,3%	93,7%	97,1%	92,8%
Rosendals skola		89,7%	90,9%	94,3%	0,0%
Skuttunge skola	93,4%	98,9%	96,3%	100,0%	97,9%
Skyttorps skola	90,8%	92,6%	100,0%	96,7%	92,8%
Stavby skola	88,8%	94,7%	88,5%		99,0%
Stordammens skola	92,0%	91,4%	90,1%	90,7%	89,6%

Storvretaskolan	91,7%	92,6%	90,8%	90,1%	94,0%
Sunnerstaskolan	90,5%	94,9%	95,4%	94,5%	92,2%
Sverkerskolan	96,6%	96,9%	92,8%	90,0%	91,7%
Tiundaskolan	92,0%	87,9%	88,3%	89,0%	89,9%
Treklängens skola	75,6%	82,1%	85,1%	92,3%	88,4%
Tuna skola	93,5%	89,4%	92,8%	95,7%	94,8%
Tunabergsskolan	91,1%	92,4%	91,5%	96,3%	92,5%
Uppsävjaskolan	92,2%	95,7%	97,9%	97,2%	96,4%
Vaksalaskolan	88,2%	90,8%	91,6%	89,3%	91,6%
Valsätraskolan	93,1%	94,2%	94,2%	94,9%	93,0%
Vattholmaskolan	97,1%	91,5%	97,0%	93,8%	94,3%
von Bahrs skola	89,3%	91,1%	84,8%	85,6%	89,4%
Vänge skola	91,6%	92,7%	90,9%	93,7%	92,9%
Västra Stenhagenskolan	89,4%	89,8%	90,7%	92,2%	93,7%
Växthusets skola	94,2%	91,3%	97,7%	97,4%	95,8%
Ångelstaskolan	96,6%	97,1%	95,2%	96,3%	96,3%
Årstaskolan	90,3%	90,5%	92,7%	86,2%	91,2%
Ärentunaskolan	81,1%	88,7%	89,3%	89,3%	85,6%
Östra Stenhagenskolan	96,0%	92,4%	96,2%	94,4%	97,0%

Studiero

Andel (%) positiva svar: Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan

Källa: Uppsala kommun, elevenkät samtliga skolor och årskurser

	2018	2019	2020	2021	2022
Uppsala kommunala skolor					77,7%
Flicka					77,5%
Pojke					79,0%
Almtunaskolan					75,8%
Almunge skola					71,4%
Bergaskolan					86,5%
Björklinge skola					76,4%
Björkvallsskolan					71,9%
Bälinge skola					78,4%
Börje skola					91,7%
Danmarks skola					85,1%
Domarringens skola					86,2%
Ekuddenskolan					67,6%
Eriksbergsskolan					73,7%
Eriksskolan					87,4%
Flogtaskolan					91,7%
Fredrika Bremerskolan					80,6%
Funbo skola					72,0%
Gamla Uppsala skola					82,3%
Gottsundaskolan					62,2%
Gränbyskolan					76,2%
Gävsta skola					76,3%
Hågaladsskolan					85,6%
Johannesbäcksskolan					85,2%
Jumkils skola					66,7%
Järlåsa skola					63,8%
Knutby skola					71,3%
Kvarngärdesskolan					72,0%
Liljeforsskolan					84,0%
Lindbackens skola					83,3%
Länna skola					94,6%
Malmaskolan					77,7%
Nannaskolan					82,8%
Nåntunaskolan					75,0%
Palmladsskolan					67,9%
Pluggparadiset					85,1%
Ramsta skola					78,9%
Rosendals skola					
Skuttunge skola					84,0%
Skyttorps skola					85,5%
Stavby skola					69,9%
Stordammens skola					73,0%

Storvretaskolan	75,4%
Sunnerstaskolan	79,3%
Sverkerskolan	77,4%
Tiundaskolan	74,1%
Treklängens skola	75,4%
Tuna skola	71,1%
Tunabergsskolan	69,1%
Uppsävjaskolan	80,6%
Vaksalaskolan	79,6%
Valsätraskolan	81,8%
Vattholmaskolan	87,5%
von Bahrs skola	78,2%
Vänge skola	74,1%
Västra Stenhagenskolan	73,7%
Växthusets skola	85,2%
Ångelstaskolan	83,1%
Årstaskolan	85,0%
Ärentunaskolan	71,5%
Östra Stenhagenskolan	83,9%

Utvalda skolor för riktade insatser

Indikatorer för val av skolor

År	Skola	Årskurs	Skolans förutsättningar		Indikatorer			Skolans resultat			Medelvärden			Sammanvärtat resultat
			Föräldrar med eftergymn	Personal med lärarleg.	Enkät: Jag känner mig trygg i skolan	Närvaro	Unikum, åk 1-9	Åk 3: Klarat samtl delprov NP	Åk 6: Minst E i EN, MA, SV	Åk 9: Yrkesbehörighet	Skolans förutsättningar	Indikatorer	Skolans resultat	
2020	Gottsundaskolan	6-9	54%	64%	89%	88%	55%	59%	87%	73%	59%	77%	73%	70%
2021	Gottsundaskolan	6-9	54%	63%	91%	89%	77%	71%	82%	76%	58%	86%	76%	73%
2022	Gottsundaskolan	6-9	56%	64%	91%	87%	84%	70%	79%	74%	60%	87%	74%	74%
2020	Gränbyskolan	6-9	43%	61%	86%	86%	60%	64%	74%	69%	52%	77%	69%	66%
2021	Gränbyskolan	6-9	40%	71%	92%	87%	74%	59%	72%	66%	56%	84%	66%	68%
2022	Gränbyskolan	6-9	42%	71%	92%	85%	82%	53%	66%	59%	57%	86%	59%	67%
2020	Liljeforskskolan	F-5	44%	66%	90%	88%	77%	27%		27%	55%	85%	27%	55%
2021	Liljeforskskolan	F-5	46%	65%	91%	91%	86%	43%		43%	56%	89%	43%	62%
2022	Liljeforskskolan	F-5	47%	68%	91%	90%	94%	29%		29%	58%	91%	29%	59%
2020	Skyttorps skola	F-5	48%	72%	100%	91%	84%	36%		36%	60%	92%	36%	62%
2021	Skyttorps skola	F-5	47%	73%	97%	91%	90%	55%		55%	60%	93%	55%	69%
2022	Skyttorps skola	F-5	47%	72%	97%	88%	96%	59%	54%	56%	59%	93%	56%	70%
2020	Treklangens skola	F-5	32%	71%	85%	91%	47%	38%		38%	51%	74%	38%	54%
2021	Treklangens skola	F-5	26%	60%	92%	90%	66%	26%		26%	43%	83%	26%	51%
2022	Treklangens skola	F-5	26%	60%	92%	90%	66%	26%		26%	43%	83%	26%	51%
2020	Von Bahrs skola	F-9	47%	61%	85%	87%	68%	48%	75%	77%	54%	80%	67%	67%
2021	Von Bahrs skola	F-9	45%	72%	86%	88%	77%	46%	61%	83%	58%	83%	64%	68%
2022	Von Bahrs skola	F-9	45%	72%	86%	86%	85%	64%	75%	76%	58%	86%	72%	72%
2020	Västra Stenhagenskolan	F-9	53%	76%	91%	89%	69%	78%	81%	75%	64%	83%	78%	75%
2021	Västra Stenhagenskolan	F-9	52%	61%	92%	89%	82%	36%	80%	85%	57%	88%	67%	70%
2022	Västra Stenhagenskolan	F-9	54%	57%	92%	88%	87%	77%	87%	69%	55%	89%	78%	74%
2020	Växthusets skola	F-5	53%	72%	98%	90%	67%	28%		28%	62%	85%	28%	58%
2021	Växthusets skola	F-5	45%	56%	97%	92%	85%	26%		26%	50%	91%	26%	56%
2022	Växthusets skola	F-5	47%	58%	97%	89%	90%	91%		91%	52%	92%	91%	78%