

Kommunledningskontoret  
**Kommunfullmäktige**

Datum:  
2022-04-21

Diarienummer:  
KSN-2022-00088

Handläggare:  
Sara-Carin Öhman

## Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 25 april 2022

### Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** interpellationen om städservice från Alexander von Uckermann (SD) inte får ställas,
2. **att** delfråga 4 i interpellationen om nollvisioner från Kent Kumpula (SD) inte får ställas,
3. **att** delfråga 4-6 i interpellationen om bättre skolverksamhet från Stefan Hanna (-) inte får ställas,
4. **att** delfråga 4 i interpellationen om personalhantering kopplad till Covid-19 pandemin från Stefan Hanna (-) inte får ställas, samt
5. **att** med ovan ändringar får listade interpellationer ställas och besvaras under kommunfullmäktiges sammanträde den 30 maj 2022.

### Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationerna och lämnar här sin motivering till förslag till beslut:

Enligt 14 § i kommunfullmäktiges arbetsordning och 5 kap. 59 § kommunallagen får en interpellation ställas av en ledamot och riktas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. En ordförande i ett utskott tillhör inte den personkrets till vilka interpellationer får ställas. Interpellationen om städservice från Alexander von Uckermann (SD) får därför inte ställas.

Det är oklart vad som avses med ”sammanlagda kostnader” i relation till ”nollvisioner” i interpellationen om nollvisioner från Kent Kumpula (SD). Frågan i den fjärde strecksatsen kan inte sägas ha ett bestämt innehåll. Den får därför inte ställas. I övrigt får interpellationen ställas.

Det ska först noteras att interpellationer och frågor får ställas till bland annat ordförande i kommunstyrelsen, men inte till "minoritetsstyret". Interpellationen om bättre skolverksamhet från Stefan Hanna (-) anses vara ställd till Erik Pelling. De tre sista strecksatserna består av frågor som innebär inhämtande av sakupplysningar. De får inte ställas inom ramen för en interpellation. Frågorna i strecksatserna 4–6 får inte ställas.

Interpellationer och frågor får ställas till ordförande i kommunstyrelsen, men inte till "minoritetsstyret". Interpellationen om näringslivsklimat från Stefan Hanna (-) får anses vara ställd till Erik Pelling.

I den fjärdestrecksatsen i interpellationen om personalhantering kopplad till Covid-19 pandemin från Stefan Hanna (-) väljer interpellanten att först återge det svar han fått på den vid marsksammanträdet ställda frågan och sedan med svaret som grund ställa frågan igen. Enligt 5 kap. 61 § andra stycket kommunallagen bör interpellationer ställas endast i angelägenheter av större intresse för kommunen. Eftersom interpellanten redan har fått svar, utgör frågan inte längre en angelägenhet av större intresse. Frågan i den fjärde strecksatsen får inte ställas.

### **Inlämnade interpellationer**

- Interpellation om utökat samarbete mellan socialtjänsten och BUP för barn som bevittnat eller utsatts för våld från Lovisa Johansson (FI)
- Interpellation om städservice från Alexander von Uckermann (SD)
- Interpellation om kommunens nollvisioner från Kent Kumpula (SD)
- Interpellation om bättre skolverksamhet i Uppsala från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om bättre näringslivsklimat i Uppsala från Stefan Hanna (-)
- Interpellation om personalhantering kopplad till Covid-19 pandemin från Stefan Hanna (-)



## Interpellation: Utökat samarbete mellan Socialtjänsten och BUP för barn som bevittnat eller utsatts för våld

På kommunfullmäktigemötet 2021-02-17 fattades beslutet att socialnämnden inom ramarna för HSVO:s verksamhet skulle få i uppdrag att arbeta för ett utökat samarbete mellan socialtjänsten och barn-och ungdomspsykiatrien med inriktning på barn som bevittnat eller utsatts för våld i hemmet.

**Med anledning av detta frågar jag Asal Gohari, Socialnämndens ordförande:**

1. På vilka sätt har beslutet implementerats?
2. På vilket sätt har samarbetet utökats mellan instanserna?
3. Finns det planer på att ytterligare utöka samarbetet?

Lovisa Johansson (F!)



## Interpellation om städservice

Många har nog lagt märke till den städrobot som nuförtiden befinner sig i nya stadshusets reception. UNT publicerade en artikel den 4 februari 2022 om det hela. Roboten ”städar, sjunger och skojar med gäster”. För detta får kommunen hyra roboten för 15 000 kr exkl. moms i månaden. Hyresperioden är 12 månader något som alltså leder till en totalkostnad på 180 000kr exkl. moms. Jämförelsevis skulle det bli 720 000kr om ett sådant kontrakt löper under en hel mandatperiod. Lägg där till eventuell moms. Detta är inga småsummor.

Avtalet för roboten ”LeoBot Scrub” tecknades under december månad 2021 av Uppsala kommuns avdelningschef för städservice. Uppsala kommuns Utskott för kommungemensam service har som uppgift att som beredande organ till kommunstyrelsen leda, följa upp, samordna och utveckla verksamheten inom kommunens gemensamma service. I detta ingår bland annat städservice.

Det kan självklart vara roligt med en dammsugare som kan hälsa på besökare i stadshuset. Samtidigt så har kommunen ett ansvar att sträva efter god ekonomisk hushållning. Detta är pengar som istället kan finansiera en del av lönen till att anställa en städare. En person som troligtvis kan genomföra mer arbete än att enbart rengöra receptionsgolvet. Kommunen hade med detta perspektiv även sett ett värde i att fler Uppsalabor får ett arbete.

Det skulle vara intressant att veta hur kommunen resonerar när det kommer till beslut likt detta. Samt hur beslutsprocesserna ser ut och om kommunen har några rutiner för att se över sina kostnader.

### **Med anledning av ovanstående vill jag fråga ordförande för utskottet för kommungemensam service Linda Eskilsson:**

- ~~Har utskottet för kommungemensam service varit del i beslutet om att hyra in denna städrobot?~~
- ~~Hur ser beslutsprocessen ut vid inköp av tjänster likt detta exempel?~~
- ~~Hur arbetar utskottet för kommungemensam service med att se över och minimera kostnader ur ett perspektiv om god ekonomisk hushållning?~~

Uppsala 22 mars 2022

Alexander von Uckermann  
Ersättare, Sverigedemokraterna Uppsala

## Interpellation om kommunens nollvisioner

Under den senaste tiden har diskussion om Uppsala kommun och dess nollvisioner kommit upp vid ett par tillfällen. I samband med att den senaste antogs så ställde Sverigedemokraterna en fråga om hur många nollvisioner det egentligen finns i Uppsala vid det här laget. Svaret blev något svävande, och eftersom det inte var en formell fråga så fick svaret bero den gången.

Men frågan är trots allt inte oväsentlig. Det finns ingen anledning att betvivla att nollvisioner mot exempelvis våld i nära relationer, eller nollvisioner mot skjutningar och sprängningar är saker som beror på att förslagsställarna drivs av de bästa intentioner, men det är ändå ett bruk som kan vara problematiskt.

Om en politisk församling antar ett beslut som strängt taget bara är en proklamation av något så kan det synas vara just en fin gest som inte gör någon skada. Men det är knappast sådant vi har politiska församlingar för, och även om avsikterna som sagt är de bästa möjliga så kan det leda till att förtroendet för en politisk församling minskar om det uppfattas som att de ägnar sig åt luftiga men innehållslösa utfästelser.

Om en antagen nollvision på ett område å andra sidan leder till konkreta åtgärder så finns det också anledning att ställa frågor. Om till exempel en grupp eller en enskild tjänsteman får ett ärende på sitt bord som är sprunget ur antagandet av en nollvision så innebär det en arbetsinsats. Det kan också tänkas innebära någon form av mer konkreta åtgärder och därmed kostnader. I det läget är det en fullkomlig självklarhet att folkvalda ur såväl styret som oppositionen har rätt att få veta vad som görs, på vilka områden, och för hur mycket pengar.

Det är med andra ord inte bara att i en församling anta en nollvision och sedan inte reflektera mer över saken. Eftersom svaret från styret senaste gången saken togs upp blev ganska svävande, misstänker Sverigedemokraterna att det möjligen är så att ingen riktigt känner till vilka nollvisioner som faktiskt antagits av Uppsala kommunfullmäktige, och vilka eventuella åtgärder eller insatser som föreslagits eller genomförts med anledning av dem.

*Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S):*

- Vilka nollvisioner finns som formellt antagna politiska beslut i Uppsala kommun?
- Vilka av dessa har lett till konkreta åtgärder, och vilka är i så fall dessa åtgärder?
- Har någon uppföljning eller utvärdering gjorts av någon av dessa nollvisioner, och om så har skett, finns resultaten av utvärderingarna att ta del av?
- ~~Vad är den sammanlagda årliga kostnaden för alla kommunens nollvisioner?~~

Uppsala 20 mars 2022

Kent Kumpula  
Gruppledare, Sverigedemokraterna

## Interpellation om bättre skolverksamhet i Uppsala.

### Bakgrund:

År efter år försämras Uppsala kommuns ranking när Lärarförbundet rankar "Bästa skolkommun". Skolan är den enskilt viktigaste verksamhet som Uppsala kommun är ansvarig för. Skolans roll i ett framgångsrikt samhällsbygge är av avgörande betydelse. Skolans förmåga att stötta varje enskild elev att nå sin bildningspotential har stor betydelse för hur varje människas framtid utvecklas. 2021 rankar Lärarförbundet Uppsala kommun som kommun 261 när "Bästa skolkommun" rankas. Plats 261 av 290 kommuner i Sverige måste kallas för vad det är, en skandal. Uppsala kommun måste snabbt säkerställa att vi tillhör topp 20 som skolkommun. Uppsala kommun har alla möjligheter att tillhöra topp 20.

<https://www.lararforbundet.se/basta-skolkommun/2021/upsala>

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Vilken är den styrande minoritetens analys av huvudskälen till att Uppsala kommun år efter år tappar i ranking kopplat till Lärarförbundets ranking av "Bästa skolkommun"?
- Vilka är de viktigaste förbättringsåtgärderna som den styrande minoriteten anser krävs för att kraftigt förbättra Uppsala kommuns förmåga att ge våra elever en konkurrenskraftig bildning?
- Vad anser den styrande minoriteten att den gjort, sedan de tog över makten efter valet 2018, för att försöka förbättra Uppsala kommuns förmåga att ge alla våra elever en skolgång där de får bästa möjlighet att nå sin bildningspotential?
- ~~Hur stora klasser, genomsnitt, hade Uppsalas grundskolor 2021?~~
- ~~Hur stora klasser, genomsnitt, hade Uppsalas gymnasieskolor 2021?~~
- ~~Hur stor andel av eleverna som gick ur grundskolan 2021 saknade behörighet till gymnasieskolan?~~

Stefan Hanna

Kommunalråd

## Interpellation om bättre näringslivsklimat i Uppsala.

### Bakgrund:

År efter år försämras Uppsala kommuns ranking när Svenskt Näringsliv rankar näringslivsklimatet i Sveriges 290 kommuner. Ett välmående näringsliv är av mycket stor betydelse för hur väl ett lokalsamhälle hållbart utvecklas. Ett välmående lokalt näringsliv bidrar både till en attraktiv lokal arbetsmarknad samt stärker möjligheterna till värdefull finansiering av lokalt idrotts- och kulturliv.

2021 rankade Svenskt Näringsliv Uppsalas näringslivsklimat på plats 232. 232 av 290 kommuner är ett mycket stort misslyckande och en helt oacceptabel ordning. En kommun som Uppsala ska självklart tillhöra topp 20 bland Sveriges alla 290 kommuner.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- Vilken är den styrande minoritetens analys av huvudskälen till att Uppsala kommun år efter år tappar i ranking kopplat till Svenskt Näringslivs ranking av näringslivsklimat?
- Vilka är de viktigaste förbättringsåtgärderna som den styrande minoriteten anser krävs för att kraftigt förbättra Uppsala kommuns näringslivsklimat?
- Vad anser den styrande minoriteten att den gjort, sedan de tog över makten efter valet 2018, för att försöka förbättra Uppsala kommuns näringslivsklimat?

Stefan Hanna

Kommunalråd

## Interpellation om personalhantering kopplad till Covid-19 pandemin.

### Bakgrund:

Under slutet av pandemin drevs önskemål om att bättre skydda våra invånare med behov av hemtjänst eller som får stöd genom särskilt boende. Ett av förslagen som lyftes fram var att ovaccinerad, mot Covid-19, omsorgs- och vårdpersonal skulle omplaceras. Det är viktigt att vi lär mycket av Covid-19 pandemin för att kommunen vid nästa pandemi snabbare och på ett bättre sätt kan vidta viktiga skyddsåtgärder. Hur kommunen väljer att hantera sin personal i liknande krissituationer har stor betydelse för hur bra vi kan upprätthålla en hög arbetsmoral samtidigt som vi har fokus på en effektiv smittspridningsbekämpning. Hur personalen hanteras har också med personliga integritetsfrågor att göra och blir därigenom mycket tydligt av stor principiell betydelse.

Jag frågar kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

Vilka beslut har fattats inom kommunen avseende rätten att omplacera personal som inte vaccinerat sig mot Covid-19?

Hur har hanteringen av skyddet för personer inom äldreomsorgen hanterats kopplat till ovaccinerade medarbetare?

Hur har kommunen som arbetsgivare, inom lagens ramar, kunnat säkerställa om personal vaccinerat sig eller ej?

~~Enligt ett svar på en fråga i kommunfullmäktige sades att enbart två personer omplacerats kopplat till att de inte varit Covid-19 vaccinerade. Är det enbart två personer som har omplacerats?~~

Om omplaceringar tillämpats, har dessa personer fått uppdrag som ger samma ersättningar som tidigare?

Om omplaceringar tillämpats, är planen att de ska få återgå till tidigare arbetsmiljö och tidigare arbetsvillkor?

Stefan Hanna

Kommunalråd