

Kommunfullmäktige

## **Nr 71. Interpellation om majoritetens hantering av Uppsala klättercenter. KSN-2016-0645**

Majoritetens hantering av klättercenter och det så kallade allaktivitetshuset bär prägeln av stor oskicklighet. För varje dag som går blir frågorna i detta ärende fler och svaren mer obegripliga.

Demokrati handlar inte primärt om att alltid komma överens till varje pris men väl att alla politiska frågor skall beredas noggrant och transparent så att majoritet, opposition och väljare kan ta del av fakta. Denna princip om öppenhet är en viktig del av vår demokrati.

Givet detta har jag tre frågor till idrott- och fritidsnämndens ordförande Rickard Malmström.

- Varför genomfördes inte en offentlig upphandling av det nya allaktivitetshuset för att nämnden skulle kunna få ett underlag att jämföra kostnad och innehåll i alternativen privat, kommunalt och föreningsdriven verksamhet.
- I UNT försvarar sig Rickard Malmström med att ”majoritetens experter säger att detta blir bäst”. Vilka är dessa experter?
- Vilka underlag har Malmströms experter haft som grund för sina utlåtanden?

Uppsala den 14 mars 2016

*Markus Lagerquist (M)*

## Svar på interpellation från Markus Lagerquist (M) om hantering av Allaktivitetshuset

Interpellationsfrågor:

- Varför genomfördes inte en offentlig upphandling av det nya allaktivitetshuset för att nämnden skulle kunna få ett underlag att jämföra kostnad och innehåll i alternativen privat, kommunalt och föreningsdriven verksamhet?
- Vilka är de experter som Rickard Malmström hänvisar till?
- Vilka underlag har Malmströms experter haft som grund för sina utlåtanden?

### Motiv för drift i egen regi:

Målsättningen för verksamhet i Allaktivitetshuset är att arbeta med ökad jämställdhet och aktiviteter för barn och unga. Tidigare upphandling har missat jämställdhetsmålet och att i första hand nå huvudmålgruppen.

Genom drift i egen regi ger vi jämställdheten högsta prioritet och får utrymme att kontinuerligt styra och rikta verksamheten mot målet. Det är enklare och mer effektivt att under löpande drift göra förändringar i verksamheten under egen regi än med ett upphandlat koncept där kraven på att i förväg beskriva uppdragets innehåll och utveckling är mer komplext. I egen regi och kan mäta utvecklingen och justera verksamheten efter behov utan att vara låst vid ett avtal med extern aktör.

Idrotts- och fritidsnämnden har tidigare, i samband med uppföljning av verksamheten, uttryckt behov av förändring p.g.a. att målen inte uppfyllts. Verksamheten har utifrån de aktiviteter som erbjudits lockat en äldre målgrupp med övervägande andel killar och män. Genom en breddning dels genom aktiviteter som vänder sig till tjejer dels genom att arbeta kvalitativt med att få större andel tjejer i de befintliga aktiviteterna ska verksamheten göras mer jämställd.

Genom att lägga driften under Kulturförvaltningen och Fritid Uppsala finns också möjlighet att skjuta in kompletterande verksamhet som ligger utanför IFN:s ansvarsområde. Egen drift ger möjligheter till samordning med andra liknande kommunalt drivna verksamheter, t.ex. fritidsgårdar. Kommunen har en stor bredd på personal med särskild kompetens att driva fritidsverksamhet för barn och ungdomar utifrån ett jämställdhetsperspektiv där det bl.a. ställs krav på ledarskap och pedagogik. Personal som också har kunskap om kommunens övergripande och samlade styrning och mål.

Genom egen regi satsas våra gemensamma resurser på barn och ungas fritidsaktiviteter framför vuxnas, vilka ofta har större möjlighet att finansiera sin egen fritid. I egen regi kan vi även säkerställa återinvestering i verksamheten.

**Egen regi borde ha förankrats i nämnden**

I god tid, innan avtalet löpte ut, borde hela nämnden ha informerats om planen och motiv för egen drift. Det hade (förmodligen) inte förändrat beslutet men oppositionen hade fått möjlighet att diskutera frågan.

**Varför genomfördes inte en offentlig upphandling för att nämnden skulle kunna få ett underlag att jämföra kostnad och innehåll i alternativen privat, kommunalt och föreningsdriven verksamhet**

Man kan inte genomföra en offentlig upphandling i syfte att få ett underlag för att jämföra kostnader. Om en upphandling genomförs måste man sedan tilldela uppdraget till den som lämnat ett anbud som är det vinnande.

**Underlag för bedömning**

De underlag som har funnits till hands för att kunna bedöma hur verksamheten har drivits är den statistik som levererats årligen samt de Verksamhetsberättelser Klättercentret levererat, som IFN fått som information.

*Rickard Malmström (MP), ordförande idrotts- och fritidsnämnden*