

## § 84

### Behörighet att föra talan i mål angående detaljplan för del av kvarteret Lindormen, Dragarbrunn 3:2, 3:3 och 3:4

#### KSN-2025-00970

#### Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. **att** avge yttrande till Mark- och miljööverdomstolen i enlighet med ärendets bilaga 1.

#### Sammanfattning

Uppsala kommun har av Mark- och miljööverdomstolen förelagts att komma in med behörighetshandlingar som visar att kommunens plan- och byggnadsnämnd får företräda kommunen.

Domstolen har ifrågasatt om nämnden får företräda kommunen i ett aktuellt mål där kommunen överklagat en dom i mark- och miljödomstolen.

#### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 21 mars 2025
- Bilaga 1, yttrande till mark- och miljööverdomstolen

#### Beslutsgång

Ordföranden finner att arbetsutskottet bifaller föreliggande förslag.

Kommunledningskontoret  
**Tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen**

Datum:  
2025-03-21

Diarienummer:  
KSN-2025-00970

Handläggare:  
Lena Grapp

## Yttrande över behörighet att föra talan i mål P 724–25 om detaljplan kvarteret Lindormen

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Mark- och miljööverdomstolen i enlighet med ärendets bilaga 1.

### Ärendet

Uppsala kommun har av Mark- och miljööverdomstolen förelagts att komma in med behörighetshandlingar som visar att kommunens plan- och byggnadsnämnd får företräda kommunen.

Domstolen har ifrågasatt om nämnden får företräda kommunen i ett aktuellt mål där kommunen överklagat en dom i mark- och miljödomstolen.

### Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret.

### Föredragning

I yttrande över föreläggandet anser Uppsala kommun att plan- och byggnadsnämnden har behörighet att föra kommunens talan i målet.

Kommunfullmäktige har uppdragit åt plan- och byggnadsnämnden att anta vissa detaljplaner. Med det följer enligt Uppsala kommun att nämnden har rätt att föra kommunens talan i mål om detaljplaner nämnden har antagit. Kommunens överklagande av Mark- och miljödomstolens dom den 3 januari 2025, Nacka tingsrätt, mål nr P 4542–24, ska därför inte avvisas utan ska efter beviljande av prövningstillstånd prövas i sak av Mark- och miljööverdomstolen.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Att avge yttrandet har inga ekonomiska konsekvenser.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 21 mars 2025
- Bilaga 1, yttrande till mark- och miljööverdomstolen

Kommunledningskontoret

Birgitta Pettersson  
Stadsdirektör

Ingela Hagström  
Utvecklingsdirektör och  
biträdande stadsdirektör

Kommunstyrelsen  
YttrandeMark- och miljööverdomstolen, Svea hovrätt  
(svea.avd6@dom.se)Handläggare:  
Lena Grapp

## **Mål nr P 724-25; Uppsala kommun./. Brf Dragarbrunn 3:5 Uppsala m.fl., angående detaljplan för del av kvarteret Lindormen, Dragarbrunn 3:2, 3:3 och 3:4, i Uppsala kommun**

Uppsala kommun har förelagts att i rubricerade mål komma in med behörighetshandlingar som visar att Plan- och byggnadsnämnden får företräda kommunen. Kommunen får med anledning därav anföra följande.

Mark- och miljööverdomstolen anser att de handlingar som kommit in till domstolen inte visar att Plan- och byggnadsnämnden får företräda kommunen i det aktuella målet eller för den aktuella måltypen.

### **Uppsala kommuns inställning**

Uppsala kommun anser att Plan- och byggnadsnämnden har behörighet att föra kommunens talan i mål rörande detaljplan för del av kvarteret Lindormen, Dragarbrunn 3:2, 3:3 och 3:4, i Uppsala kommun samt att kommunens överklagande av Mark- och miljödomstolens dom den 3 januari 2025, Nacka tingsrätt, mål nr P 4542-24, efter beviljande av prövningstillstånd ska prövas i sak av Mark- och miljööverdomstolen.

Uppsala kommun vill dock även förtydliga att kommunen medger att Plan- och byggnadsnämnden får föra kommunens talan och därmed har rätt att företräda kommunen i det aktuella målet.

### **Skäl för kommunens inställning**

Enligt 5 kap. 2 § andra stycket lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar är det kommunen som i mark- och miljödomstolen är den enskildes motpart i mål om planer enligt plan- och bygglagen.

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun har, den 26 mars 2012, § 84, i enlighet med 5 kap. 27 § plan- och bygglagen (2010:900), uppdragit åt Plan- och byggnadsnämnden att anta detaljplaner som inte är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt. Som en följd av kommunfullmäktiges beslut har Plan- och byggnadsnämnden under lång

tid fört kommunens talan i mål om överklagande av detaljplaner som antagits av Plan- och byggnadsnämnden, medan kommunstyrelsen har fört kommunens talan i mål om överklagande av detaljplaner som har antagits av kommunfullmäktige i Uppsala. Denna uppdelning av talerätten har inte tidigare ifrågasatts av överprövande instanser och kommunen har därför inte haft anledning att tro att behörighet av aktuellt slag har saknats.

I 34 § i Uppsala kommuns *Reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder i Uppsala kommun*, KSN 2023-01411, som beslutats av kommunfullmäktige, anges bland annat att kommunstyrelsen själv eller genom ombud får föra kommunens talan i alla mål och ärenden, om inte någon annan ska göra det på grund av lag eller annan författning eller beslut av fullmäktige.

Detaljplan för del av kvarteret Lindormen, Dragarbrunn 3:2, 3:3 och 3:4, i Uppsala kommun har antagits av Plan- och byggnadsnämnden. Mot bakgrund av kommunfullmäktiges beslut att uppdra åt Plan- och byggnadsnämnden att anta vissa detaljplaner följer, att Plan- och byggnadsnämnden har rätt att föra kommunens talan i mål om detaljplaner som Plan- och byggnadsnämnden har antagit. Kommunens överklagande av Mark- och miljödomstolens dom den 3 januari 2025, Nacka tingsrätt, mål nr P 4542-24, inte ska därför avvisas utan efter beviljande av prövningstillstånd ska prövas i sak av Mark- och miljööverdomstolen.

Som ovan

Erik Pelling

Kommunstyrelsens ordförande

John Hammar

Kommunsekreterare