

Arbetsmarknadsnämnden
Tjänsteskrivelse till Arbetsmarknadsnämnden

Datum:
2025-12-03

Diarienummer:
AMN-2025-00495

Handläggare:
Erika Sjöqvist

Åtgärder för att stärka säkerheten för medarbetare inom socialtjänsten

Förslag till beslut

Arbetsmarknadsnämnden beslutar

1. **att** hemställa till kommunstyrelsen att yttra sig till regeringen om behov av lagändringar för att stärka säkerheten för kommunens medarbetare enligt ärendets **bilaga 1**,
2. **att** införa ett förbud mot att filma och fotografera i socialtjänst-ekonomiskt bistånds reception på Fålhagsleden 59–61 från och med den 1 januari 2026 och tills vidare.

Ärendet

Våld, hot och trakasserier mot medarbetare inom socialtjänst-ekonomiskt bistånd är vanligt förekommande och påverkar medarbetares mående, arbetsmiljö och rättssäkerheten i yrkesutövningen.

I syfte att stärka säkerheten för medarbetare inom socialtjänsten föreslår förvaltningen att nämnden hemställer till kommunstyrelsen att yttra sig till regeringen om behov av lagändringar enligt ärendets **bilaga 1**. Förvaltningen föreslår också att nämnden inför ett förbud mot att filma och fotografera i socialtjänst-ekonomiskt bistånds reception på Fålhagsleden 59–61 från och med den 1 januari 2026 och tills vidare.

Beredning

Ärendet har beretts av arbetsmarknadsförvaltningen. Ärendet har inga konsekvenser utifrån perspektiven barn, klimat, jämställdhet och näringsliv.

Föredragning

Våld, hot och trakasserier mot medarbetare inom socialtjänst-ekonomiskt bistånd är vanligt förekommande och påverkar medarbetares mående, arbetsmiljö och rättssäkerheten i yrkesutövningen. På senare år har hoten blivit allvarigare och socialsekreterare utsätts oftare för grova förolämpningar. Situationen beskrivs närmare i informationsärendet *Hot och våld mot medarbetare inom Socialtjänst-ekonomiskt bistånd* (AMN-2025-00495).

Förvaltningen har fått i uppdrag av nämnden att föreslå åtgärder för att stärka säkerheten för medarbetare inom socialtjänsten. Nedan beskrivs först kommunledningskontorets uppdrag att utveckla det kommunövergripande arbetet mot välfärdsbrott. Sedan beskrivs förvaltningens förslag på åtgärder.

Kommunledningskontorets arbete mot välfärdsbrott

Kommunledningskontorets arbete med säkerhet och trygghet samordnas av trygghet- och hållbarhetsavdelningen. Avdelningen ansvarar bland annat för stöd till förvaltningar och bolag i trygghetsfrågor och för att utveckla kommungemensam styrning inom säkerhets- och brottsförebyggande arbete.

Kommunstyrelsen fick i december 2024 ett uppdrag från stadsdirektören att effektivisera den strategiska styrningen av arbetet mot välfärdsbrott, stärka det pågående arbetet och utveckla kommunens förmåga att förebygga, hindra och agera vid sådana brott. Inom ramen för uppdraget har kommunledningskontoret genomfört en kartläggning där prioriterade skyddsvärden har identifierats. Bland dessa ingår beslut om utbetalningar och beslut om hjälpinsatser. Hot, våld, missnöjesyttringar, rättshaveristiskt beteende och trakasserier har identifierats som ett av flera säkerhetshot. Kommunledningskontoret arbetar vidare med att ta fram åtgärder i syfte att reducera verksamheternas sårbarheter och med att utveckla den stödjande och avlastande funktionen, inklusive att stötta i relation till polisen.

Arbetsmarknadsförvaltningen välkomnar det utvecklingsarbete som pågår och är beredda att bistå i arbetet med att identifiera behov och åtgärder.

Yttrande till kommunstyrelsen

Förvaltningen har upprättat ett förslag på yttrande till kommunstyrelsen som beskriver behov av lagändringar och andra åtgärder för att stärka skyddet för personal inom socialtjänsten som utsätts för hot, trakasserier och våld. I förslaget till yttrande föreslås följande åtgärder för att stärka skyddet för medarbetare:

- att hot riktade mot offentliganställda vid myndighetsutövning ska kunna anmälas som brott mot offentlig verksamhet med arbetsgivaren som målsägande,
- att möjligheten till sekretess för medarbetares personuppgifter stärks,
- att de förslag på begränsning av söktjänsters grundlagsskydd som föreslås i utredningen SOU 2024:75 genomförs samt,
- att Polismyndigheten ges stärkta möjligheter för att kunna lagföra brott mot offentliganställda vid myndighetsutövning.

Förvaltningen föreslår nämnden att hemställa till kommunstyrelsen att yttra sig till regeringen om behov av lagändringar enligt ärendets **bilaga 1**.

Förbud mot att filma och fotografera i socialtjänst-ekonomiskt bistånds reception på Fålhagsleden 59–61

Det förekommer att klienter filmar eller fotograferar i socialtjänst-ekonomiskt bistånds reception. Exempelvis har personalen i receptionen blivit filmade på nära håll, vilket personalen har upplevt som obehagligt och i vissa fall hotfullt. Det finns även en risk att besökare upplever det som integritetskränkande eller obehagligt att bli filmade eller fotograferade. I syfte att värna medarbetarnas säkerhet och trygghet samt besökarnas integritet föreslår förvaltningen att ett förbud mot att filma och fotografera i socialtjänst-ekonomiskt bistånds reception införs.

Som huvudregel har allmänheten rätt att fotografera och filma i en myndighetslokal. Justitieombudsmannen har dock gjort ett antal uttalanden som stärker en myndighets rätt att införa tillträdes- och ordningsregler om det finns skäl för det, exempelvis för att förebygga ordningsstörningar eller integritetskränkningar.¹ Sådana ordningsregler ska beslutas av nämnden och måste i enlighet med 1 kap. 9 § regeringsformen vara sakliga och opartiska. Vidare ska begränsningar inte vara mer långtgående än nödvändigt. Tillträdes- eller ordningsregler ska vara tydligt angivna och tillämpas konsekvent.

Förvaltningen bedömer att ett förbud mot att filma och fotografera i socialtjänst-ekonomiskt bistånds reception skulle förbättra medarbetarnas trygghet och arbetsmiljö, skydda besökares integritet och minska risken för ordningsstörningar. Därför föreslås förvaltningen att nämnden inför ett förbud mot att filma och fotografera i socialtjänst-ekonomiskt bistånds lokaler. Förbudet föreslås gälla från och med 1 januari 2026 och tills vidare. Förvaltningen ansvarar för att sätta upp skyltar med information om förbudet, så att det är tydligt för allmänheten vad som gäller.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt i ärendet.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 3 december 2025
- **Bilaga 1**, Förslag på yttrande till kommunstyrelsen
- **Bilaga 2**, Informationsärende om hot och våld mot medarbetare inom Socialtjänst-ekonomiskt bistånd

Arbetsmarknadsförvaltningen

Helena Clementson
Förvaltningsdirektör

¹ Se JO:s beslut med diarienummer 3909–2010 och 1418–2007

Arbetsmarknadsnämnden
Yttrande

Kommunstyrelsen

Handläggare:
Erika Sjöqvist

Åtgärder för att stärka skyddet för medarbetare inom socialtjänsten

Arbetsmarknadsnämnden i Uppsala kommun vill stärka skyddet för medarbetare inom socialtjänsten som utsätts för hot, trakasserier och våld. Nämnden välkomnar de lagändringar som trädde i kraft den 2 juli 2025, men menar att gällande lagstiftning fortfarande ger ett otillräckligt skydd för den enskilde tjänstepersonen. Det får inte bara konsekvenser för den enskilde medarbetares säkerhet och trygghet, utan innebär också risker för rättssäkerheten i myndighetsutövningen. Arbetsmarknadsnämnden har tidigare tagit del av information från förvaltningen om hur hot och våld tar sig i uttryck och är ett återkommande problem för förvaltningens medarbetare inom framför allt socialtjänst ekonomiskt bistånd. Informationsärendet finns att ta del av i **bilaga 2**.

Arbetsmarknadsnämnden vill med detta yttrande uppmärksamma kommunstyrelsen på vikten av att det sker lagändringar och andra åtgärder från nationell nivå för att skydda medarbetare från hot och våld inom socialtjänsten och önskar att kommunstyrelsen tillskriver regeringen om behovet av dessa förändringar enligt nedan. Arbetsmarknadsnämnden föreslår följande åtgärder för att stärka skyddet för medarbetare:

- Hot riktade mot offentliganställda vid myndighetsutövning ska kunna anmälas som brott mot offentlig verksamhet med arbetsgivaren som målsägande.
- Stärkt möjlighet till sekretess för medarbetares personuppgifter.
- Begränsning av söktjänsters grundlagsskydd enligt förslag i utredningen SOU 2024:75.
- Stärkta möjligheter för Polismyndigheten att kunna lagföra brott mot offentliganställda vid myndighetsutövning.

Kommunen som målsägande vid polisanmälan

Arbetsmarknadsnämnden ser ett behov av att hot riktade mot offentliganställda vid myndighetsutövning ska kunna anmälas som brott mot offentlig verksamhet, med arbetsgivaren som målsägande. Nämnden föreslår att frågan utreds.

En mycket liten andel av de hot, trakasserier och våldshandlingar som drabbar medarbetare leder till rättegång och fällande dom. Det beror bland annat på att

medarbetare ofta avstår från att polisanmäla av oro för att privata uppgifter ska bli offentliga eller för att anmälan ska trigga ytterligare hotfullt beteende. Arbetsmarknadsnämnden menar, i likhet med bland annat Sveriges Kommuner och Regioner, att brott mot offentliganställda vid myndighetsutövning borde lagföras som brott mot offentlig verksamhet med arbetsgivaren som målsägande. En sådan möjlighet skulle skydda den enskilde medarbetaren och troligen göra att fler väljer att polisanmäla.

Möjlighet till sekretess vid beslutsfattande

Medborgare har idag stor möjlighet till insyn i myndigheters beslutsprocess, vilket är viktigt för att säkerställa en transparent och rättssäker offentlig förvaltning. Arbetsmarknadsnämnden menar dock att det i vissa fall kan vara motiverat att dölja vem som har fattat ett beslut. Det handlar om ärenden där beslutsfattaren riskerar att utsättas för skada om dennes personuppgifter lämnas ut.

När en tjänsteperson vid myndighetsutövning utsätts för allvarliga hot kan skadan bli mycket stor. Förutom att tjänstepersonens egen säkerhet och trygghet sätts på spel, finns det risk att handläggaren ändrar sitt beslut. Att offentliggöra beslutsfattarens personuppgifter är med andra ord ingen garanti för att rättssäkerheten upprätthålls, utan kan i vissa fall vara kontraproduktivt. Det är därför viktigt att utreda hur en bättre balans kan uppnås mellan behovet av insyn i verksamheten och tjänstepersoners säkerhet. Arbetsmarknadsnämnden ansluter sig till de särskilda yttrandena i SOU 2024:1 från Ylva Marsh, Polismyndigheten, och Ellinor Eriksson, Skatteverket, som berör behovet av anonymitet i beslutsfattandet när det finns säkerhetsrisker. Exempelvis bör det finnas en möjlighet att sekretessbelägga offentliganställdas namn i fall där personalen är särskilt utsatt.

Översyn av söktjänsters grundlagsskydd

Arbetsmarknadsnämnden vill påtala vikten av att de undantag för söktjänsters grundlagsskydd som föreslås i utredningen *Personuppgifter och mediegrundlagarna* (SOU 2024:75) genomförs. Nämnden delar utredningens bedömning att personuppgifters tillgänglighet via söktjänster ökar offentliganställdas exponering för hot och trakasserier, vilket riskerar att påverka myndighetsutövningen.

Stärkta möjligheter för Polismyndigheten att lagföra brott mot offentliganställda vid myndighetsutövning

Arbetsmarknadsnämnden vill påtala vikten av att Polismyndigheten ges förutsättningar för att lagföra brott mot offentliganställda vid myndighetsutövning. Nämnden delar den bild som framförs av flera utredningar (exempelvis SOU 2024:1 och RiR 2022:26) att polisanmälningar mycket sällan leder till åtal och fällande dom. Polisanmälningar som rutinmässigt läggs ner skickar en signal om att hot mot tjänstepersoner och otillåten påverkan accepteras. Det är därför av stor vikt att Polismyndigheten prioriterar anmälningar som gäller hot och våld mot offentliganställda, ger stöd till myndigheter kopplat till exempelvis hot- och riskbedömningar, samt ges tillräckliga resurser för att kunna lagföra brott mot offentliganställda vid myndighetsutövning.

Arbetsmarknadsnämnden

Pavlos Cavalier Bizas
Ordförande

Lotta von Wowern
Sekreterare

Arbetsmarknadsförvaltningen
Rapport

Datum:
2025-09-01

Diarienummer:
AMN-2025-00495

Handläggare:
Erika Sjöqvist

Hot och våld mot medarbetare inom socialtjänst-ekonomiskt bistånd

Inledning

Våld, hot och trakasserier mot offentliganställda har blivit vanligare, och personal inom socialtjänsten hör till de mest utsatta yrkesgrupperna. Utsattheten är ofta kopplad till myndighetsutövning, där enskilda försöker att påverka handläggningen till sin egen fördel. Det kan handla om försök att ändra ett beslut, påverka ett beslutsunderlag eller få företräde i handläggningen.¹

Enligt en undersökning från fackförbundet Vision har 60 % av socialsekreterarna inom myndighetsutövning varit utsatta för hot, personangrepp eller våld.² Tjänstepersoner som drabbas av angrepp kan påverkas fysiskt, psykiskt och socialt. Exempelvis kan den utsatte börja undvika vissa platser, personer och situationer och överväga att lämna yrket. Utsattheten påverkar också yrkesutövningen genom att den som utsätts kan börja undvika vissa arbetsuppgifter eller ändra beslut på grund av rädsla för hot och trakasserier. Det innebär att grundläggande rättsprinciper som objektivitet och likabehandling riskerar att åsidosättas. På samhällsnivå utgör det ett hot mot rättssäkerheten och ytterst demokratin.³

Arbetsmarknadsförvaltningen beskriver i den här rapporten hur hot, våld och trakasserier drabbar medarbetare inom socialtjänst-ekonomiskt bistånd.

¹ Regeringen 2025, [Ett starkare skydd för offentliganställda mot våld, hot och trakasserier m.m.](#) (Prop. 2024/25:141).

² Vision 2021, ["Har du familj...?" En rapport om utsatthet för hot, personangrepp och våld i socialt arbete.](#)

³ Regeringen 2025, [Ett starkare skydd för offentliganställda mot våld, hot och trakasserier m.m.](#) (Prop. 2024/25:141).

Hot och våld inom socialtjänst – ekonomiskt bistånd

Angrepp från klienter mot medarbetare inom socialtjänst – ekonomiskt bistånd utgörs ofta av trakasserier och hot via mejl, sms och telefon. Angreppen kan vara riktade mot den anställde, dennes anhöriga eller mot arbetsplatsen. Det förekommer också fysiskt våld mot väktare i receptionsmiljön. Risket för angrepp ökar när en handläggare meddelar ett negativt beslut eller när en klient är drogpåverkad eller psykiskt instabil.

I arbetsmarknadsförvaltningens senaste medarbetarundersökning svarade 38 % av medarbetarna inom socialtjänst-ekonomiskt bistånd att det stämmer *ganska eller mycket dåligt* att arbetet har varit fritt från hot eller våld det senaste året (jämfört med 13 % för förvaltningen som helhet). Indexet för samma fråga var 55 (jämfört med 79 för förvaltningen som helhet), vilket är en försämring jämfört med tidigare år.

År 2024 rapporterade socialtjänst-ekonomiskt bistånd in 51 incidenter som rörde hot eller våld i kommunens verktyg för tillbud- och skaderapportering (KIA). Det motsvarade 58 % av alla avdelningens rapporterade incidenter. Antalet rapporterade hot- och våldshändelser har ökat varje år de senaste fem åren, men det har även det totala antalet rapporterade incidenter gjort. Ökningen kan därför bero på att fler anmäler, vilket är positivt.

Chefer inom avdelningen menar att hoten har blivit allvarigare på senare år. Det finns en upplevelse av en hårdare ton och att socialsekreterare oftare utsätts för grova förolämpningar.

Hot- och våldsincidenterna kan delas in i fyra huvudkategorier: digitala hot, telefonhot, hot och våld i fysisk miljö samt självmordshot. De digitala hoten sker främst via mejl och sms och kan utgöras av stora mängder meddelanden och innebära intrång i privatlivet genom att de innehåller medarbetares personuppgifter, exempelvis hemadress och privata bilder. Telefonhoten kan riktas mot enskilda medarbetare, chefer eller verksamheten och innehåller mordhot, hot om våldsdåd eller självmordshot. I den fysiska miljön uppstår hot och våld framför allt i receptionsmiljön, där klienter verbalt angripit eller i vissa fall misshandlat personal.

Hoten påverkar inte bara den direkt utsatta medarbetaren utan också kollegor, chefer och anhöriga, och de leder ofta till organisatoriska konsekvenser såsom ärendeförflyttningar eller att chefer tvingas ta över ärenden.

Nedan följer exempel på hotfulla eller våldsamma situationer som har inträffat det senaste året.

Hot via mejl och sms

- Klient skickade upprepade hotfulla mejl.
- Klient mejlade privat bild och hemadress till medarbetare.
- Klient skickade massmejl till avdelningens inkorg med hot om bland annat massmord.
- Klient skickade mordhot via sms till medarbetare och verksamhet.
- Klient hotade socialsekreterare via sms.

Hot i telefonsamtal

- Klient ringde och mordhotade medarbetare på annan enhet.
- Klient mordhotade socialsekreterare i telefonsamtal.

- Klient ringde upprepade gånger och mordhotade personal.
- Klient hotade chefer i deras hemadress och väktare till livet.
- Klient hotade med liknande våldsdåd som i Örebro.
- Klient hotade myndigheter i telefonsamtal och hänvisade till Örebroådet.

Hot och våld i fysisk miljö

- Klient sökte upp chef i hemmet och agerade hotfullt.
- Klient hotade att slå handläggare vid möte.
- Klient upprepade hot mot flera handläggare och chef, även i privatlivet.
- Klient misshandlade ordningsvakt i väntrum och hotade personalen i receptionen.
- Klient hotade väktare verbalt och med aggressivt beteende i receptionen.
- Klient hotade väktare och uttalade personliga hot om att hitta denne.
- Klient hotade och uppträdde aggressivt i receptionen.

Självordshot

- Klient hotade med självmord genom att tända eld på sig i receptionen.
- Klient hotade att ta sitt liv i receptionen.

I de flesta av de redovisade fallen har polisanmälan gjorts, men förundersökningen har ofta lagts ner med motiveringen att bevis saknas eller att de objektiva förutsättningarna för brott inte är uppfyllda. I vissa fall har ingen polisanmälan upprättats, främst på grund av medarbetares oro för att privata uppgifter ska lämnas ut eller för att en anmälan skulle kunna trigga ytterligare hotfullt beteende. Bland de aktuella exemplen finns inget ärende som har gått vidare till rättegång.

Hantering av hot och våld mot medarbetare

Arbetsgivaren är skyldig att vidta alla åtgärder som behövs för att förebygga att en anställd utsätts för ohälsa (3 kap. 2 § arbetsmiljölagen) och bedriva ett systematiskt arbetsmiljöarbete enligt Arbetsmiljöverkets föreskrifter.

Arbetsmarknadsförvaltningen har vidtagit flera åtgärder för att öka säkerheten för medarbetare inom socialtjänst-ekonomiskt bistånd. Exempelvis har verksamheten inom socialtjänst-ekonomiskt bistånd skalskydd, lucka som kan stängas i receptionen och reträttväg från alla besöksrum. De riskförebyggande åtgärderna omfattar också utbildning av all personal och rutiner för riskbedömning vid besök, inklusive hembesök.

I enlighet med kommunens rutin för hantering av hot och våld kontaktas alltid närmaste chef i händelse av hot eller våld. Alla incidenter anmäls i kommunens verktyg för tillbud- och skaderapportering (KIA) samt till Arbetsmiljöverket. Närmaste chef ansvarar för att samtal med de inblandade sker så snart som möjligt efter händelsen och för att drabbade medarbetare får det stöd de behöver. Utgångspunkten är att hotsituationer ska polisanmälas av enhetschef. Den utsatta medarbetaren är målsägande.

Lagstiftning

Brott mot tjänstepersoner i myndighetsutövning

Lagstiftningen gällande brott mot tjänsteperson vid myndighetsutövning regleras i 17 kap. brottsbalken. Bestämmelserna ska både skydda den person som utsätts för angrepp och intresset av att det allmännas verksamhet ska kunna fortgå obehindrat. Därför har bestämmelserna i 17 kap. 1, 2 och 4 §§ brottsbalken ett förstärkt straffrättsligt skydd.

Den som med våld eller hot försöker tvinga eller hindra en tjänsteperson att utföra en åtgärd kan dömas för *våld eller hot mot tjänsteman*. Detta gäller också den som med våld eller hot hämnas en åtgärd vid myndighetsutövning (17 kap. 1 § brottsbalken).

Den som på annat sätt än genom våld eller hot tvingar eller hindrar en tjänsteperson vid sin myndighetsutövning, eller hämnas en åtgärd vid myndighetsutövningen, kan dömas för *angrepp mot tjänsteman* (17 kap. 2 § brottsbalken). Bestämmelsen omfattar både brottsliga handlingar som exempelvis fridsbrott (bland annat olaga tvång, hemfridsbrott och ofredande) och gärningar som i sig inte är brottsliga, men som används för att hindra tjänsteutövningen. Bestämmelsen omfattar gärningar som riktas mot tjänstepersonens närstående. Sedan den 2 juli 2025 är även försök, förberedelse och stämpling till brottet kriminaliserat.

Den 2 juli 2025 infördes det nya brottet *förolämpning mot tjänsteman*. Brottet omfattar beskyllning, nedsättande uttalande eller förödmjukande beteende mot en tjänsteperson vid myndighetsutövning, som är avsedd att kränka hans eller hennes självkänsla eller värdighet. Kriminaliseringen avser inte enstaka uttalanden i affekt eller mindre allvarliga angrepp som en tjänsteperson rimligen ska kunna tåla.

Sedan den 2 juli 2025 kan den som vid upprepande tillfällen trakasserar en tjänsteperson göra sig skyldig till *olaga förföljelse* i 4 kap. 4 b § brottsbalken.

Förstärkt skydd mot hot och trakasserier

Den 2 juli 2025 infördes två bestämmelser som ska skydda tjänstepersoner från hot och trakasserier vid myndighetsutövning.

Den ena bestämmelsen infördes i 33 § förvaltningslagen och innebär att en skriftlig underrättelse inte behöver innehålla uppgift om beslutsfattarens namn om det kan befaras att personen utsätts för hot, trakasserier eller annan allvarlig olägenhet. Det kan vara aktuellt om en enskild har agerat våldsamt, hotfullt eller aggressivt under ärendets gång eller i tidigare kontakter med myndigheten. Bestämmelsen kan också tillämpas för en viss ärendetyp, om det med viss frekvens har förekommit våld, hot eller trakasserier i den typen av ärenden. En enskild kan dock fortsatt få information om vem som har fattat ett beslut genom att höra av sig till myndigheten.

Den andra bestämmelsen infördes i 39 kap. 3 § OSL och gäller starkt sekretess i personaladministrativ verksamhet. Bestämmelsen gäller för en enskilds personliga förhållanden, exempelvis bostadsadress och telefonnummer. Sekretessen gäller hos myndigheter där personalen särskilt riskerar att utsättas för våld eller lida annat allvarligt men, bland andra nämnder som svarar för personaladministrativ verksamhet avseende personal som verkar inom socialtjänsten.

Polisanmälan och rättsprocessen

I en granskning av hur statliga myndigheter hanterar trakasserier, hot och våld konstaterar Riksrevisionen att brotten sällan polisanmäls och att sannolikheten att en polisanmälan leder till åtal och fällande dom är mycket liten. Det gäller även när det rör sig om tydliga hot som klart strider mot lagen. Detta förklaras av att lagstiftningen är otillräcklig och otydlig, att många utsatta inte vill polisanmäla eftersom deras personuppgifter framgår i anmälan och att de händelser som anmäls är svåra att bevisa.⁴

Enligt rättegångsbalken är målsägande i ett brott den som har drabbats av brottet. Brotten i kap. 17 har dubbelt skyddsintresse genom att de både ska skydda allmän verksamhet och den som utsätts för angrepp eller hot vid myndighetsutövning. Flera organisationer, bland annat SKR och Akademikerförbundet SSR, menar därför att brotten borde lagföras som brott mot offentlig verksamhet med arbetsgivaren som målsägande. En sådan möjlighet skulle skydda den enskilde medarbetaren mot ytterligare utsatthet och troligen öka benägenheten att polisanmäla.⁵

Det faktum att målsägande måste vara en enskild person innebär att hot som är riktade mot själva verksamheten inte kan anmälas med kommunen som målsägande. Om ett hot är allmänt ställt eller riktat mot verksamheten måste en enskild anställd (oftast en chef) ändå ta på sig rollen som målsägande. Det innebär att anställda i praktiken blir målsägande även i fall där hoten är riktade mot verksamheten i stort. Detta påvisar ytterligare behovet av en ordning där kommunen som juridisk person kan vara målsägande.

⁴ Riksrevisionen 2022, [Trakasserier, hot och våld – förebyggande insatser och hantering vid statliga myndigheter](#) (RiR 2022:26).

⁵ SKR 2023, [Förslag till regeringen för att motverka hot, hat och otillåten påverkan](#) och Akademikerförbundet SSR 2025, [Äntligen stärks skydden av offentliganställda](#).