

Plan- och byggnadsnämnden
Granskningsutlåtande

Datum:
2025-05-05

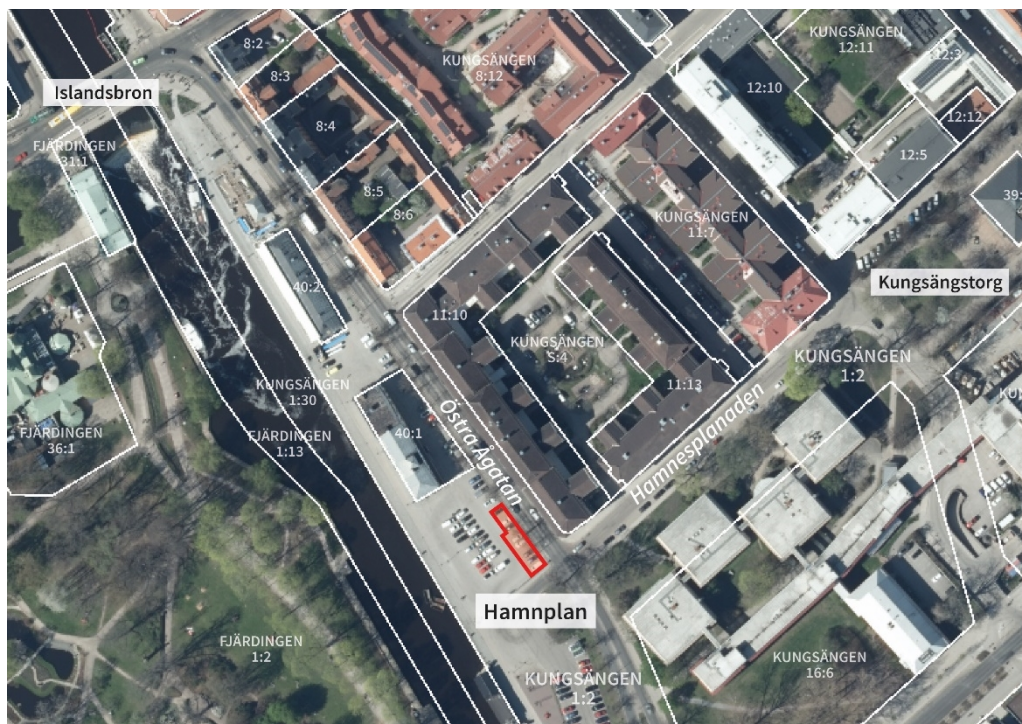
Diarienummer:
PBN 2024-002888

Handläggare
Klara Wahlstedt

Granskningsutlåtande, inklusive samrådsredogörelse

Detaljplan för del av Hamnplan

Standardförfarande



Flygfoto där planområdets läge är markerat med en röd linje.

Detaljplanens syfte

Detaljplanens syfte är att möjliggöra en likriktarstation som ska strömförsörja en del av den spårväg som planeras mellan Uppsala centralstation och stadens södra delar. Syftet är också att möjliggöra en mindre komplementbyggnad på allmän plats som kan inrymma funktioner som kan stötta det publika rum som Hamnplan är. Byggnaderna ska ha en gestaltning som underordnar sig Tullhuset och som håller en hög kvalitet.

Sammanställning

Samrådsyttranden

Totalt antal inkomna	15
----------------------	----

Granskningsyttranden

Totalt antal inkomna	10
----------------------	----

Beslutsdatum

Beslut om planuppdrag, samråd och granskning	24 oktober 2024
--	-----------------

Samråd	24 januari 2025 – 14 februari 2025
--------	------------------------------------

Granskning	21 mars 2025 – 11 april 2025
------------	------------------------------

Innehåll

Detaljplanens syfte	2
Sammanställning	2
Sammanfattning av samrådet och granskningen.....	4
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	4
Översikt över inkomna yttranden	6
Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet respektive granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning	6

Sammanfattning av samrådet och granskningen

Detaljplanen har varit på samråd mellan 24 januari och 14 februari 2025. Underrättelse om samråd gjordes på kommunens digitala anslagstavla.

Under samrådstiden har 15 skriftliga synpunkter inkommit, varav sex stycken var utan erinran. Synpunkterna behandlade i huvudsak risken med att eventuellt släckvatten kan rinna mot ån. Länsstyrelsens synpunkter berörde huvudsakligen risk för ras och skred.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 19 februari 2025.

Detaljplanen har varit på granskning mellan 21 mars och 11 april 2025. Underrättelse om granskning gjordes på kommunens digitala anslagstavla.

Under granskningstiden har tio skriftliga synpunkter inkommit, varav åtta är utan erinran. Övriga yttranden hänvisade till sina samrådsyttranden. Länsstyrelsens hade inga synpunkter på detaljplanen.

Länsstyrelsens samråds- och granskningsyttrande bifogas i sin helhet.

Sammanfattning av ändringar i förslaget

Ändringar från samrådet

Planbeskrivning:

- Fyra planbestämmelser kopplat till gestaltning av byggnaderna har lagts till. Resonemang kopplade till dessa har tillkommit under rubriken *Gestaltning* i avsnitten *Stadsbild, bebyggelse och gestaltning*, samt i avsnittet *Kulturmiljö* i planbeskrivningen.
- Sektionen som visar den föreslagna byggnaden (bild 12 i planbeskrivningen) har uppdaterats för att visa korrekta markhöjder mellan planområdet och Fyrisån.
- Ett förtydligande gällande grundläggning kopplat till risken för ras och skred har gjorts i avsnittet *Mark och geoteknik* i planbeskrivningen.
- Ett förtydligande kring risker kopplade till släckvatten har gjorts i avsnittet *Brand* i planbeskrivningen.
- Information om tomtindelningen för kvarteret Vetet som tidigare fanns i planbeskrivningen har plockats bort då det konstaterats att den inte gäller för planområdet.
- I avsnittet *Fastighetsrättsliga frågor* har det förtydligats att det har tecknats ett samverkansavtal mellan Uppsala kommun och Region Uppsala om ansvarsfördelningen mellan parterna avseende anläggning och drift av likriktarstationen.
- Planbestämmelsen *”Marken får inte förses med byggnad”* (prickmark) som fanns på plankartan under samrådet hade missats i listan över planbestämmelser som finns i planbeskrivningen. Bestämmelsen, samt motivering till den, har därför lagts in i avsnittet *Motiv till detaljplanens regleringar*.

Plankarta:

- Planbestämmelserna f_1 och f_2 har tillkommit inom E-området för likriktarstationen.
- Planbestämmelserna $f_{ärg_1}$ och $f_{byggnad_1}$ har tillkommit inom allmän plats.

Revideringar från granskningen

Inga revideringar av planhandlingarna har skett sedan granskningen.

Översikt över inkomna yttranden

Inkomna yttranden	Samråd	Granskning
Myndigheter		
Länsstyrelsen	X	X
Kommunala lantmäterimyndigheten	X	X
Kommunala nämnder och bolag		
Kulturnämnden	X	X
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	X	X
Räddningsnämnden	X	X
Intresseföreningar och sammanslutningar		
Föreningen Vårda Uppsala (FVU)	X	
Ledningsägare		
Svenska kraftnät	X	X
Skanova (Telia Company) AB	X	
Uppsala Vatten och Avfall AB	X	
Vattenfall AB Heat Sweden	X	X
Vattenfall Eldistribution AB	X	X
Trafik		
Kollektivtrafikförvaltningen ULS	X	X
Sjöfartsverket	X	X
Privatpersoner		
Privatperson 1	X	
Övriga		
PostNord	X	

Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet respektive granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Här nedanför redovisas inkomna yttranden från **samrådet** och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning:

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att planen inte kan antas utgöra en sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § MB.

Vidare bedömer länsstyrelsen att planförslaget inte innebär påtaglig skada på riksintresset Uppsala Stad (C40). I sitt yttrande bifogar de en rad vägledande synpunkter kring påverkan på kulturmiljön. Det handlar framför allt om att mildra den påverkan som planerad bebyggelse riskerar att få på Tullhuset som utgör en värdefull kulturmiljö.

De skriver att Tullhuset är särskilt omnämnt i det fördjupade kunskapsunderlaget för riksintresset Uppsala stad, som en del av centralmakten. Tullhuset bör därför fortsatt vara det framstående uttrycket av Hamnplan. Om material och uttryck allt för mycket skiljer sig från tullhuset riskerar den planerade bebyggelsen att ta över i vyn från stadsträdgården där man kan uppleva hamnen i sin helhet.

Av planbeskrivningen framgår det att likriktarstationen kommer att bli fem meter bred, vilket länsstyrelsen anser skulle underordna sig Tullhuset väl genom att maximalt utgöra halva dess bredd. Då plankartan däremot tillåter byggnader som är sju meter breda är de oroliga för att en byggnad med den bredden skulle upplevas som mer likställda Tullhuset vad gäller storlek och volym. För att säkerställa att planerade byggnader underordnar sig Tullhuset likt det är tänkt anser de därför att plankartan enbart bör tillåta den tilltänkta bredden om fem meter.

Länsstyrelsen anser att det krävs en genomtänkt gestaltning för att ny bebyggelse ska kunna placeras i så nära relation till tullhuset. Byggnadernas utformning bör därför preciseras i plankartan vad gäller fasad-, tak-, fönster- och dörrmaterial. På en plats som denna bör likriktarstation, eller annan komplementbyggnad, inte utformas med modulkomponenter utan istället anpassad till platsen. Samtliga tak på byggnader på Hamnplan är plåttäckta, valmade tak och fasaderna går i ljusa kulörer av puts eller trä vilket bör vägleda byggnadernas utformning.

Länsstyrelsen vill i sammanhanget tillägga att även schaktning för planerade ledningar utanför planområdet kräver tillståndsprövning enligt kulturmiljölagen och det kan komma att krävas arkeologisk insats.

I sitt yttrande lyfter länsstyrelsen även att det vid detaljpanelläggning är viktigt att utreda och klarlägga de geotekniska säkerhetsfrågorna. De menar att om kommunen kommer fram till att marken är lämplig för planerad markanvändning enbart under vissa förutsättningar ska detta tydligt framgå och redovisas i planhandlingarna. Till granskningsskedet anser länsstyrelsen därför att kommunen på ett tydligare sätt ska redogöra för vilken hänsyn som behöver tas till risken för ras och skred.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Precis som det står i planbeskrivningen är avsikten att se till att likriktarstationen inte blir större än nödvändigt. Då upphandlingen av likriktarstationerna för spårvägen inte är färdig går det i nuläget inte att garantera att måtten kommer bli exakt fem gånger elva meter. Det behöver därför finnas viss marginal inom E-området för att inte försvåra i genomförandeskedet. Däremot är det inte särskilt troligt att byggnaden kommer att uppta hela E-områdets bredd på sju meter eftersom det kommer behövas dörrar längs långsidan som behöver utrymme för att kunna slå upp.

Inför granskning har plankartan kompletterats med två egenskapsbestämmelser på allmän plats (*färg₁* och *byggnad₁*) och två egenskapsbestämmelser på kvartersmark (*f₁* och *f₂*). Bestämmelserna reglerar att byggnaderna ska ha en lågmäld färgskala för att underordna sig Tullhuset, samt att de ska gestaltas med omsorg i material och detaljer. Resonemang kopplade till dessa har tillkommit under rubriken *Gestaltning* i avsnitten *Stadsbild, bebyggelse och gestaltning*, samt i avsnittet *Kulturmiljö* i planbeskrivningen.

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar länsstyrelsens kommentar om att tillståndsprövning enligt kulturmiljölagen kan komma att bli aktuellt vid schaktning för ledningar.

Planbeskrivningen har även uppdaterats med ett mer utförligt resonemang kopplat till geoteknik och grundläggning. Då marken består av lera planeras likriktarstationen att grundläggas med pålar. Om grundläggning sker på det sättet bedöms det inte finnas några risker kopplade till ras och skred.

Kommunala lantmäterimyndigheten

Kommunala lantmäterimyndigheten skriver att för att förtydliga syftet kan planbeskrivningen utvecklas genom att beskriva:

- Varför placeringen av likriktarstationen valts och om andra alternativ övervägts.
- Hur ändringen påverkar befintlig markanvändning, särskilt torgets funktion.
- Hur genomförandet säkerställs inom planens genomförandetid.

I planbeskrivningen tydliggörs huvudmannaskapet. Lantmäteriet anser dock att det bör specificeras om tekniska anläggningar kräver servitut, ledningsrätter eller andra rättighetsupplåtelser. Enligt dem behöver det också klargöras om eventuella markregleringar eller överlåtelser kommer att påverka genomförandet och hur dessa hanteras i planens juridiska och ekonomiska ramverk. Om tekniska anläggningar kräver servitut, ledningsrätter eller annan rättighetsupplåtelse, menar de att detta tydligt bör anges i planbeskrivningen. De tycker även att det är oklart om nya servitut eller gemensamhetsanläggningar behöver inrättas.

Utöver det anser lantmäteriet att planbeskrivningen tydligare bör redovisa hur upphävda tomtindelningar och fastighetsregleringar påverkar fastigheter. Eventuella ekonomiska åtaganden för fastighetsägare och ersättningar för marköverlåtelser bör enligt dem specificeras.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar lantmäteriets kommentarer om hur syftet kan förtydligas. Av planbeskrivningen framgår det att syftet med detaljplanen är att möjliggöra en alternativ placering till en likriktarstation som annars behöver placeras i området för ändhållplatsen vid Uppsala centralstation. Innan beslut om planuppdrag fattades undersöktes andra möjliga lägen i anslutningen till den planerade spårvägssträckningen mellan Uppsala centralstation och Munkgatan. Det läge som bedömdes som lämpligast var det vid Hamnplan. Likriktarstationen bör av tekniska skäl inte placeras efter ändhållplatsen och längs den aktuella spårvägssträckningen är det tät bebyggelse, där det är få platser där det är lämpligt att placera en likriktarstation. Det behöver även vara mark som kommunen har rådighet över. Stadsbyggnadsförvaltningen anser att syftet är tillräckligt tydligt som det är formulerat.

Uppsala kommun kommer efter detaljplanens genomförande att fortsätta äga marken inom planområdet och fastigheten Kungsängen 1:2, inga nya fastigheter kommer därför att bildas. Samtliga ledningar mellan likriktarstationen och spårvägen kommer att ligga inom fastigheten.

Om lantmäteriet med ”torgets funktion” syftar på befintlig användning av Hamnplan vill stadsbyggnadsförvaltningen förtydliga att den i gällande detaljplan är planlagd som verksamhet som är förenlig med hamnändamål (kvartersmark). Idag används ytan främst för markparkering. Utvecklingen av platsen mot en mer torglik karaktär är en inriktning som finns i översiktsplanen och innerstadsstrategin. Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att de användningar som detaljplanen

möjliggör är förenbara med den inriktningen och att det framkommer av planbeskrivningen.

Kommun kommer alltså att äga likriktarstationen medan Region Uppsala kommer ansvara för driften. Ett samverkansavtal har tecknats mellan Uppsala kommun och Region Uppsala där det framgår hur ansvarsfördelningen kommer se ut mellan parterna avseende anläggning och drift av likriktarstationerna inom spårvägsprojektet. Det pågår ett arbete med att ta fram ett ytterligare samverkansavtal för att förtydliga ansvaret för driften. Planbeskrivningens genomförandedel har kompletterats med upplysningar om detta.

Gällande tomtindelningen för kvarteret Vetet som beskrevs i samrådshandlingen har det klarlagts att den inte berör planområdet. De delarna där tomtindelningen nämns har därför strukits ur planbeskrivningen.

Kulturnämnden

Kulturnämnden ser positivt på att det ur kulturarvsperspektiv värdefulla Tullhuset fortsatt vid planens genomförande kommer att vara den visuellt dominerande byggnaden vid Hamnplan.

De anser också att det är positivt att planbeskrivningen tydligt tar ställning för en varsamt anpassad gestaltning av de nya byggnadsvolymer. Detta då den känsliga kulturmiljön i det publika årummet ställer särskilt höga krav på att säkerställa en god gestaltning som tillför arkitektonisk och konstnärlig kvalitet till det framtida torget. Kulturnämnden gör därför bedömningen att det vore önskvärt att i det fortsatta planarbetet, inför granskning, undersöka hur en tydligare reglering av gestaltningen kan formuleras för att uppnå de goda ambitionerna i planbeskrivningen.

Vidare kommer kulturnämnden att undersöka möjligheten att arbeta med konstnärlig gestaltning på likriktarstationen, detta eftersom Hamnplan, som en del av Green line, kommer att utredas för konst.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar kulturnämndens yttrande.

Inför granskning har plankartan kompletterats med två egenskapsbestämmelser på allmän plats (*färg₁* och *byggnad₁*) och två egenskapsbestämmelser på kvartersmark (*f₁* och *f₂*). Bestämmelserna reglerar att byggnadernas ska ha en lågmäld färgskala för att underordna sig Tullhuset, samt att de ska gestaltas med omsorg för material och detaljer.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö och hälsoskyddsnämnden bedömer att bullret och de elektromagnetiska fälten från likriktarstationen inte utgör någon risk för människors hälsa.

Då detaljplanen ligger inom vattenskyddsområde vill de lyfta att skyddsföreskrifterna behöver beaktas. Vidare kan marken vara påverkad av fordonsrelaterade föroreningar. Därför bör markundersökningar genomföras inför eller i samband med markarbeten.

De skriver också att en potentiell användning av släckmedel vid eventuell brand inte får medföra risk att uppkomna föroreningar kan infiltrera i underliggande mark eller spridas till recipient.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar inspelen om skyddsföreskrifter för vattenskyddsområdet och eventuella fordonsrelaterade föroreningar, och tar med sig informationen till genomförandeskedet. I planbeskrivningen framgår det att planområdet ligger inom ett vattenskyddsområdes yttre zon och att vattenskyddsföreskrifterna för området ska följas.

Gällande att potentiella släckmedel kan komma att infiltrera underliggande mark så vill stadsbyggnadsförvaltningen lyfta att området ligger inom ett område med låg känslighet för påverkan på grundvattnet. I områden med låg och måttlig känslighet är stadsbyggnadsförvaltningens bedömning att släckvatten kan infiltrera i grönytor.

Stadsbyggnadsförvaltningen har gjort bedömningen att eventuellt släckvatten inte kommer rinna direkt ner i Fyrisån utan samlas i lågpunkter på Hamnplan. Från lågpunkterna kan vattnet sedan infiltrera i grusade ytor eller grönytor. Inför granskning har planbeskrivningen kompletterats med ett mer utförligt resonemang kring markhöjderna som finns på Hamnplan. Marken mellan planområdet och ån är höjdsatt så att det finns ett översvämningsskydd mot Fyrisån.

Räddningsnämnden

På delegation från räddningsnämnden har brandförsvaret skickat in ett yttrande. De skriver att då Fyrisån ligger cirka 30 meter från planområdet kommer en brand att orsaka släckvatten som troligen kommer rinna ner mot/i Fyrisån på grund av den hårdgjorda ytan. De anser därför att riskerna med att förorenat släckvatten rinner ner i Fyrisån bör undersökas.

I övrigt har de inga synpunkter på planförslaget.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Inför granskning har planbeskrivningen kompletterats med ett mer utförligt resonemang kring markhöjderna som finns på Hamnplan. Marken mellan planområdet och ån är höjdsatt så att det finns ett översvämningsskydd mot Fyrisån. Förvaltningens bedömning är därför att eventuellt släckvatten inte kommer rinna direkt ner i Fyrisån utan samlas i lågpunkter på Hamnplan. Från lågpunkterna kan vattnet sedan infiltrera i grusade ytor eller grönytor.

Eftersom marken inom planområdet har låg känslighet för grundvattnet anser förvaltningen inte att det är nödvändigt att införa särskilda skyddsåtgärder för släckvatten, såsom att inrätta släckvattenzoner inom planområdet. Detta eftersom risken för att släckvatten infiltrerar i marken och når grundvattenmagasinet bedöms som låg.

Vidare arbetar representanter från stadsbyggnadsförvaltningen, miljöförvaltningen, Uppsala Vatten och räddningstjänsten tillsammans med att ta fram en Släckvattenplan som beräknas vara klar 2025. Syftet är att utreda och tydliggöra roller och ansvarsfördelning i frågor som rör släckvatten, samt att nå samsyn kring förebyggande åtgärder och rutiner i samband med tillbud.

Föreningen Vårda Uppsala (FVU)

Föreningen Vårda Uppsala anser att detaljplanen för del av Hamnplan motsäger de planer för Hamnplan som finns uttryckta i *Plan för Innerstaden* där det står att

Hamnplan ska bli ”ett attraktivt stadsrum med plats för vistelse och möten”. Detta då detaljplanen möjliggör en fönsterlös och inaktiv likriktarstation.

Då platsen har en unik potential med hamnverksamhet, samt utsikt över ån och stadsträdgården, vill de förlänga kulturstråket från Nybron och söderut, där stora skulpturer av Kajsa Mattas utgör ett uppskattat inslag. Detaljplanen möjliggör visserligen en kiosk/förråd och toaletter, men föreningen önskar istället att platsen används för en kulturbyggnad/institution, exempelvis ett nytt konstmuseum där en servering på kafen skulle kunna bidra till det önskade stadslivet.

Föreningen förordar även en mer diskret placering av likriktarstationen vid bussupställningsplatsen bakom Lindvalls kafferosteri.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen tackar för Föreningen Vårda Uppsalas yttrande. Det finns inga planer på att placera ett nytt konstmuseum på Hamnplan. De planer som finns är att utveckla platsen med fler vistelsekvaliteter. På den norra delen av Hamnplan, där planområdet ligger, kommer det behöva finnas möjlighet att nå Tullhuset med avfallsbil och leveranser. Det är också troligt att det även i framtiden kommer finnas kvar parkeringsmöjligheter i någon mån, medan den södra delen av Hamnplan kommer att gestaltas för att öka vistelsevärdena på platsen genom en mer torglik karaktär. Detta är dock inte en del utav den här detaljplanen utan en egen process.

Gällande alternativa lokaliseringar av likriktarstationen har stadsbyggnadsförvaltningen undersökt en rad olika möjligheter och landat i att den föreslagna placeringen vid Hamnplan är det alternativ som bedömts vara lämpligast. Bussupställningsplatsen bakom Lindvalls kafferosteri ingår i utvecklingen av området kring Uppsala centralstation och har inte varit aktuell att placera likriktarstationen på. Framförallt handlar det om att platsen där likriktarstationen inte får innebära någon konflikt med andra utvecklingsplaner som har en annan tidplan än spårvägsprojektet. Att inte placera likriktarstationen i anslutning till ändhållplatsen har även tekniska fördelar. Anledningen är att en placering i närheten av Islandsbron gör att den även skulle kunna strömförsörja delar av nästföljande spårvägssträcka om likriktarstationen som planeras i stadsträdgården skulle slås ur drift.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har inget att erinra.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Skanova (Telia Company) AB

Skanova (Telia Company) AB har inget att erinra.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Uppsala Vatten och Avfall AB

Uppsala Vatten och Avfall AB har inget att erinra i ärendet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Vattenfall AB Heat Sweden

Vattenfall AB Heat Sweden skriver att de inte har några fjärrvärmeledningar inom planområdet. Om några av deras ledningar skulle påverkas är det viktigt att exploatören kontaktar dem i god tid.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB informerar om att de har markkablar och kabelskåp i närheten av planområdet. De bedömer att befintliga 400 V ledningar inom detaljplaneområdet troligen behöver flyttas. Ett ärende för flytt av Vattenfalls anläggning måste skickas in i god tid före byggstart av utförande part för att hantera flytten/ombyggnationen av de befintliga ledningarna.

De informerar också om att likriktarstationen måste söka linjekoncession för ledningarna från det föreslagna E-området till spårvägsområdet. Likriktarstationens ledningar kommer troligen behöva korsa Vattenfalls ledningar vid flera platser. De säkerhetsavstånd och förhållningsregler som Vattenfall har måste därför följas. En kritisk korsningspunkt är vid de 11 kV ledningar som de har vid Islandsbron (Bäverns gränd).

De bifogar också en lista med information till exploatören.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar informationen om den kritiska korsningspunkten vid Islandsbron och tar med sig det till genomförandeskedet. Gällande de befintliga 400 V ledningarna så ligger dessa inte inom planområdet utan strax söder om det, vid nedfarten från Östra Ågatan/Hamnesplanaden till Hamnplan.

Kollektivtrafikförvaltningen ULS

Trafik och samhälle på Region Uppsala hänvisar till den dialog som pågår mellan regionen och Uppsala kommun för att säkerställa tillräcklig yta för att inrymma all utrustning, samt ytor för att utföra drift och underhåll av likriktarstationen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har tagit del av planhandlingarna och har inga synpunkter på innehållet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Privatperson 1

Privatperson 1 skriver att den delen av ån som ligger vid Hamnplan är en skön öppen yta för rekreation och avkoppling som är mycket uppskattad. Hen anser därför att det inte är en bra idé att bygga för den ytan med något som skymmer då det kommer förstöra den öppna ytan där folk brukar sitta under vår, sommar och höst.

Hen skriver att det måste gå att ställa en skrymmande likriktarstation någon annanstans där den smälter in i omgivningen, samt inte tar mark nära ån som används för rekreation och avkoppling i anspråk. Som förslag nämner hen att den istället skulle kunna byggas uppe vid Skatteverket, alternativt på den yta där byggnader håller på att rivas.

Slutligen vill hen framföra att ån och dess omgivningar är det finaste vi har i Uppsala. Det är enligt hen en vacker och avkopplande plats, både för de som bor där och för ett stort antal människor som går längs med ån. Ytorna längs ån är uppskattade och många stannar till där för att njuta av omgivningen, utsikten och livet kring ån. Hen undrar därför varför kommunen vill förstöra den delen? Istället menar hen att man borde låta platsen vara som den är och ställa upp flera sittplatser för att ännu fler ska få njuta och koppla av i solskenet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen har undersökt olika alternativa för lokalisering av likriktarstationen och landat i att den föreslagna placeringen vid Hamnplan är det alternativ som bedömts vara lämpligast. Då centrala Uppsala är väldigt tätbebyggt och att likriktarstationen behöver ligga i närheten av spårvägssträckan är möjliga placeringar begränsade. Att inte placera likriktarstationen i anslutning till ändhållplatsen har även tekniska fördelar. Anledningen är att en placering i närheten av Islandsbron gör att den även skulle kunna strömförsörja delar av nästföljande spårvägssträcka om likriktarstationen som planeras i stadsträdgården skulle slås ur drift.

Även om likriktarstationen kommer ta upp en liten del av Hamnplan så kommer det finnas gott om ytor kvar att utveckla i enlighet med översiktsplanen och innerstadsstrategin, som säger att Hamnplan ska få en mer torgliknande karaktär. Just nu befinner sig dessa planer i ett skisstadie, men när de genomförs kommer det innebära fler sittplatser samt fler kvaliteter som stödjer avkoppling och rekreation i enlighet med privatpersonens önskemål.

Där byggnader håller på att rivas längs med Hamnesplanaden finns planer på ett parksstråk, Green line, som ska sträcka sig mellan Kungsängstorg och Hamnplan. Mer information om den utvecklingen går att hitta här: [Green line – ett grönt stråk genom innerstan](#).

PostNord

PostNord bifogar information om förutsättningar för att postutdelning ska vara möjlig.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar informationen.

Här nedanför redovisas inkomna yttranden från **granskningen** och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning:

Länsstyrelsen

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen överensstämmer med översiktsplanen. De har inget att tillägga i fråga om hur planförslaget tillgodoser statliga eller andra allmänna intressen och bedömer, med hänsyn till prövningsgrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden, att ett antagande av detaljplanen inte kommer att prövas.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Kommunala lantmäterimyndigheten

Kommunala lantmäterimyndigheten skriver att de inte har några synpunkter att framföra i ärendet under granskningen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Kulturnämnden

På delegation från kulturnämnden har kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen skickat in ett yttrande. De bedömer att de ändringar som gjorts efter samrådet ligger i linje med kulturnämndens samrådsyttrande och har därför inga ytterligare synpunkter.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har inga ytterligare synpunkter än det som framkommit i samrådsskedet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen hänvisar till sitt svar på miljö- och hälsoskyddsnämndens samrådsyttrande som finns att hitta tidigare i detta dokument.

Räddningsnämnden

På delegation från räddningsnämnden har brandförsvaret skickat in ett yttrande där de skriver att de inte har några synpunkter på planförslaget.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät har inget att erinra.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Vattenfall AB Heat Sweden

Vattenfall AB Heat Sweden hänvisar till sitt yttrande i samrådsskedet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Vattenfall Eldistribution AB

Vattenfall Eldistribution AB hänvisar till sitt samrådsyttrande gällande information om deras ledningar inom område.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet och hänvisar till sitt svar på Vattenfall Eldistributions samrådsyttrande som finns att hitta tidigare i detta dokument.

Kollektivtrafikförvaltningen ULS

Trafik och samhälle på Region Uppsala hänvisar till sitt samrådsyttrande.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen hänvisar till sitt svar på trafik och samhälles samrådsyttrande som finns att hitta tidigare i detta dokument.

Sjöfartsverket

Sjöfartsverket har tagit del av planhandlingarna och har inga synpunkter på innehållet.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen noterar yttrandet.

Bilagor

- Länsstyrelsens samrådsyttrande, daterat 19 februari 2025
- Länsstyrelsens granskningsyttrande, daterat 26 mars 2025

Stadsbyggnadsförvaltningen

Anton Vikström
planchef