

Datum:
19 maj 2022Diarienummer:
OSN-2021-00734Omsorgsnämnden
Minnesanteckning LSS-rådet 19 maj 2022Handläggare:
Joel Strandberg, Elin Yilmaz

Minnesanteckning LSS-råd 19 maj 2022

LSS-rådets sammanträde

Tid: 19 maj , torsdag klockan 14:15-16:30.

Plats: Teams samt Stadshuset, lokal Blenda Ljungberg.

Ordförande: Loa Mothata

Handläggande tjänsteperson: Joel Strandberg 018-7276513 (e-post
joel.strandberg@uppsala.se)Sekreterare: Elin Yilmaz 018-7260213 (elin.yilmaz@uppsala.se)

Närvarande:

Namn	Roll i LSS-rådet	Organisation
Loa Mothata	Ordförande	Omsorgsnämnden
Pia Ek	Vice ordförande	Funktionsrätt
Leif Tallskog	Ordinarie ledamot	Funktionsrätt
Catarina Bernet	Ordinarie ledamot	Funktionsrätt
Birgitta Anér	Ersättare	Funktionsrätt
Barbro Lewin	Ersättare	Funktionsrätt
Michael Jestin	Ombudsman	Funktionsrätt
Stig Rådahl	Ordinarie ledamot	Omsorgsnämnden
Joakim Strandman	Ordinarie ledamot	Omsorgsnämnden
Liselotte Engqvist	Tjänsteperson	Vård-och omsorgsförvaltningen
Joel Strandberg	Handläggande tjänsteperson LSS-rådet	Vård-och omsorgsförvaltningen
Elin Yilmaz	Sekreterare	Vård-och omsorgsförvaltningen

Paragraf 102. Val av justerare, tid och plats för justering

Pia Ek utses till justerare för minnesanteckning. Tid för justering blir den 3 juni. Denna gång testar vi att justera digitalt.

Paragraf 103 Fastställande av föredragningslista

Föredragningslistan justeras genom att punkten sammanslagning flyttas från förvaltningen informerar till samma punkt som utvecklingsplanerna. Leif Tallskog har ett ärende till Övriga frågor. Pia Ek vill flytta dmo-slinga till punkten Ge makten vidare från punkten information från funktionsrätt. Föredragningslistan fastställs med justeringarna.

Vid mötet idag har vi även besök av Jeanette Nordin, brukarombud som lyssnar in rådets arbete.

Paragraf 104 Föregående mötesprotokoll (se bilaga)

Det var fel datum och år i föregående minnesanteckning. Tillbakablick till föregående mötesanteckning där vi gick in och tittade på syftet med LSS-rådet. Det var på Jonas initiativ.

Flera punkter från föregående mötesanteckning återkommer idag. LSS-rådet lägger föregående protokoll till handlingarna.

Paragraf 105 Föredragningspunkter**Paragraf 106 Bostads-och lokalförsörjningsplan**

Petra Sundström, strateg avtal och marknad med ansvar för lokal-och boendeförsörjningsplan, Carl Filip Tjeder, fastighetschef och Emelie Nyberg strateg från fastighetsförvaltningen på kommunledningskontoret.

Petra Sundström inleder med att berätta om Socialstyrelsens rekommendation om tre till fem platser, men att fler platser kan accepteras om man tillförsäkrar gruppen goda levnadsvillkor. IVO ger även tillstånd till detta. Vi har gjort en spaning i landet och sex platser är det vanliga.

Fråga från Birgitta om Danmarks by, utformning och tanke bakom antal platser.

Liselotte berättar att Danmarks by från början var byggt för socialpsykiatri, men det visade sig att vi hade överskott på sådana platser, men ett underskott på LSS. Så vi är flera som tycker att det är viktigt att det ska vara färre platser i LSS-boenden samtidigt som min bedömning är att vi utifrån förutsättningarna har en bra lösning gällande detta boende. På bottenvåningen är det målgruppen yngre demens och på våning två en annan målgrupp. Från början skulle hela våning två vara för LSS socialpsykiatri, men det var flera som tackade nej pga. hyresnivå.

Petra säger att vad gäller kommande gruppboendestäder har vi ramupphandlat enligt kravet sex lägenheter för sex platser.

Leif: Jag vill protestera mot vad det är du säger om sex platser, det bör gå tillbaka till max fem platser och färre om gruppen behöver det. Danmarks by får man se som ett beklagligt misstag. Jag vill också säga att jag tycker att den här typen av frågor, boendefrågor är en självklar del av LSS-rådet. Det finns ett antal punkter jag räknar att vi ska återkomma till.

Michael: Jag har två frågor. Sex platser som standard, om det går att tillförsäkra goda levnadsvillkor, vad är kriteriet för det? Om inriktningen är tre till fem platser - vad är det som ska till för sex platser. Vad gäller upphandlingar så är vi med i flera förvaltningar och tittar igenom kriterierna för hur avtalen utformas. Vi är gärna med även hos er och hjälper till med detta.

Petra: Uppsala kommun har också flera boenden för tre-fem platser. Det vi anpassar

är att det ska finnas lokaler där man kan arbeta i mindre grupp, samt att personer ska kunna få stöd i sin egen lägenhet. Vi utgår från nämndens funktionsprogram vad gäller upphandlingar. Den finns att ta del av och ska revideras framöver.

Michael: Finns det möjlighet att ha en boendegrupp utanför LSS-rådet? Möten för sådan information skulle vara viktigt. Jag önskar en påminnelse i minnesanteckningen att vi ska lista upp och skicka ut de allmänna handlingar som styr upphandling.

Birgitta: Ja innan vi går vidare vill jag bara säga det här med Danmark, att det är inte ok enligt allmänna råd att sätta in två olika personkretsar i samma boende.

Catarina Bernet: Jag vill säga angående det tidigare underskottet på LSS-bostäder och överskott på socialpsykiatri. Visst kan man tänka så och göra så, men då kan vi lika gärna bygga ett höghus och klumpa ihop vår målgrupp på ett ställe för att det ska vara praktiskt att hantera med personal. Men då blir det en institution.

Loa:Fråga hur ska vi jobba vidare med boendefrågan, ska det vara en grupp som arbetar med detta?

Leif: Det är viktigt att ha en grupp för dialog i boendefrågan.

Stig:Ni har också fört fram en annan viktig fråga och det är att det ska finnas boenden på olika platser, så att man ska kunna välja vart man vill bo till exempel i staden, i mellanlägen eller på landet. Det här är något vi kommer jobba med att bevaka och det gör mina kollegor i andra partier också. En fråga till er tjänstemän: Är det bra överhuvudtaget att ha boende i två våningar med fjorton platser. Loa: Jag tror vi alla instämmer i att det är inte optimalt och att vi vill ha en spridning i Uppsala.

Emelie: strateg på fastighetsförvaltningen besvarar tidigare fråga om boenden i attraktiva stadslägen, med Rosendal som exempel. Vi på fastighetsstaben bevakar nya projekt. Om kommunen äger marken kan kommunen välja vilka bostäder som ska byggas. Service och gruppboende ingår i bostadskategori B, och där kan fastighetsägaren välja. Det är långa processer och där kanske inte behovet på samma sätt fångats upp i det som är byggt idag. Nu när Uppsala förtätas är grupp- och serviceboende bunden till flerfamiljshus, där är hyresnivåer lägre vilket är viktigt för att kunna erbjuda attraktivt boende. I november beslutas nya planen och där kommer vi ha med en analys för att se hur LSS-bostäder erbjuder spridning på samma sätt som övrig befolkning.

Michael: Du beskriver hur processen går till. Men om det här nu är en situation som lyfts att det byggs nya stadsdelar där LSS boenden inte byggs?

Emelie: Ja där har vi dialog med myndighet för att höra vilket behov som finns. När det byggs nya stadsdelar är vi med tidigt och uttrycker behov av LSS-bostäder.

Takryttaren är ett bra exempel på det, där vi samarbetat med Uppsalahem.

Leif frågar om skrivningar i bostads- och lokalförsörjningsplanen. Emelie: Ja jag kan väl börja med Bellmansgatan där vi har fristående lägenheter. Vi har där kunnat bygga om en tidigare fritidslokal till lägenheter närmare servicebas. När det står "förtäta enheter" i bostads- och lokalförsörjningsplanen har vi en utredning som ligger nu med inriktning för brukare med utåtagerande beteende, till exempel en tomt med gemensam bostad och sedan en fristående byggnad för den som behöver kunna vara mer för sig själv.

Petra: Ja frågan om utbyggnation ser vi över möjligheterna gällande boenden som är tre till fem platser, det är en pågående utredning.

Birgitta läser ur bostads- och lokalförsörjningsplanen skrivning angående att samnyttja lokaler och säger sedan: här är tvärt emot lagstiftarens intention, och tvärsen mot föreskriften. Jag har nu förstått att man har flyttat ut tre dagliga verksamheter och korttidsboende och daghem på samma tomt. Jag kan inte förstå hur ni politiker kan släppa igenom detta. Det är ett nytt Håga by. Jag kan inte förstå

det, är det ni som har bestämt att det ska vara på det här sättet? Loa : Jag kan passa på att säga att vi fattar inte beslut på den här nivån. Liselotte: Jag tror att det här är en trend i hur vi nyttjar kommunens lokaler. Det här gäller inte bara boenden utan alla verksamheter. Det är i en tanke att vi ska nyttja alla lokaler på ett effektivt sätt
Emelie: Ja apropå samnyttjande av lokal i bostads-och lokalförsörjningsplan: Det är en standardskrivelse som finns i alla boende och lokalförsörjningsplaner och i mål o budget.

Barbro framför kritik gällande beslutsprocessen för bostads-och lokalförsörjningsplanen. Hur framgår den politiska viljan i det som tjänstemännen utför? Loa: ja Barbro vi kanske borde ha styrt mer men det finns de resurser som finns och de behov som finns.

Loa säger: Vi lämnar punkten och tackar Petra, Carl Filip och Emelie och återkommer till dessa viktiga frågor.

Paragraf 107 Ge makten vidare 2.0

Pia säger att idag kommer hon både visa bilder och berätta tillsammans med Liselotte och Birgitta. Hon börjar berätta om brukarrevisionerna.

Birgitta: Jag och Pia har precis varit på möte om brukarrevision som utvecklades under projekttiden och som kommunen nu har tagit över. Det stannade upp lite när det gick över i egen regi men det fungerar väldigt väl och vi har nu fått in och utbildat en logoped och en arbetsterapeut, sammanlagt har fyra nya brukarrevisorer och två stödsrevisorer utbildats. Liselotte förtydligar att logopeden är utbildad logoped men anställd som utvecklingsledare med kunskap inom alternativ och kompletterande kommunikation (AKK). Revisioner är utförda och nya beställda under hösten. Pia: Om vi börjar med brukarråden så finnsett daglig verksamhetsråd och råd för boende, det tuffar på bra och de har också möjlighet att göra mer utåtriktade saker nu än under pandemin. I föreningarna har vi sagt att vi hjälps åt att möjliggöra det som vi kan bidra med.. Slingor pågår på Länsstyrelsen, Överförmyndarförvaltningen och med Upplands lokaltrafik (UL) .

Slingan med landshövdingen avslutades 12 maj när vi träffade riksdagens förste vice talman i riksdagshuset. Slingan påbörjades när talmannen och landshövdingen hörde av sig till Ge makten vidare 1.0 för ett demokratisamtal. Vi bestämde att det blir i form av en slinga där länshövdingen, vice talman och Mohamed Hasan deltog. Pia visar bilder från träffar inom slingan. Presentationen biläggs minnesanteckningarna. Igår var vi till funkisriksdagen. Bakgrunden till det var ett samarbete mellan en podd som Tess Wappséll hade tillsammans med Ge makten vidare 1.0. Ett samtal med Gustaf Lantz resulterade i funkisriksdagen. De som pratade på riksdagen var Tess och två killar som berättade att särskola nu ska heta anpassad skola samt Stolvreta bandy. Angående den dagliga verksamheten Ge makten vidare och Funkiscentralen, är det tråkigt att deltagarna inte vill vara kvar. Vi har i FUB skrivit till politiken om detta, vi har också pratat med Liselotte. Liselotte: Ge makten vidare 2.0 är mer än en daglig verksamhet, den delen som är daglig verksamhet har nu ny chef på plats. Nu har vi bestämt att det från augusti, tre dagar i veckan, ska vara två anställda på plats för att strukturera upp arbetsuppgifterna.

Paragraf 108 Kartläggning boendestöd

Joel Strandberg berättar om utredning boendestöd. Syftet som vi fick till oss, jag och min kollega, var om nuvarande boendestöd är möjligt att tillgängliggöras för målgruppen intellektuell funktionsnedsättning. För att ta reda på det har vi kartlagt vårt eget nuläge och hur det ser ut i andra kommuner. Det vi ser från andra kommuner är att det är vanligt att man också har boendestöd för personer med intellektuell funktionsnedsättning. Många av kommunerna i vår kartläggning har

den insatsen. Joel säger att till nästa möte kan det vara möjligt att presentera mer om utredningen.

Paragraf 109 Utvecklingsplaner och sammanläggning

Karin Eduards berättar om utvecklingsplanerna och den sammanslagning som förvaltningarna genomgått under 2021. Karin berättar utifrån ett bildspel om utvecklingsplanerna som berör hela vård- och omsorgsförvaltningen. Vi har också arbetat med utvecklingsplanerna löpande och på varje nivå finns det påbörjade aktiviteter. Vad gäller långsiktigt hållbar vård och omsorg, är det så att när vi slår samman förvaltningarna får vi synergier. Nu kan vi använda lokaler både från både tidigare äldreförvaltningen och från omsorgsförvaltningen. I praktiken är organisationerna sammanslagna och det pågår en kulturreisa som handlar om att skapa bättre brukarnytta. Kommunens värdegrund och utvecklingsplanerna är en viktig del i den kulturreisan, hur kan vi göra skillnad för dem vi är till för. Det är viktigt för myndighetsavdelningarna att de hittar samarbetsytter, och hittar samarbetsområden för de personer som går mellan olika lagrum. Och det finns flera exempel på hur vi kommit en bra bit på vägen runt detta arbete. Ett annat bra exempel är vår sammanslagna sjukvårdsorganisation där vi nu kan öka patientsäkerheten. Det är också viktigt i vårt arbete med regionen att vi nu är en sammanhållen organisation. Vi fick pris för "årets e-hälsokommun" av socialchefsnätverket och Vitalis för hur vi arbetar med att stärka våra medarbetares kompetens.

Tack så mycket säger Loa, också väldigt roligt att höra om Sveriges e-hälsokommun. Det är viktigt att poängtera att vi inte på något sätt är klara.

Barbro: Jag tycker att det är viktigt, i och med att ni säger att utvecklingsplanerna utgår från program för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning. Ni talar bara om brukare, inte om medborgare med funktionsnedsättningar. Tänk på de som blir av med sitt stöd eller som inte bedöms omfattas av stöd av andra skäl. De frågorna tas inte om hand i utvecklingsplanen. Det skulle vara bättre om förvaltningen svarade på klagomålsfrågorna och inte endast hänvisade till förvaltningsrätten. Barbro säger vidare att det finns oklarheter i om myndigheten verkligen handlägger enligt individens behov i centrum, (IBIC).

Michael: Hur kan man jobba så att den ena nämndens ärenden utgår från IBIC och inte den andra?

Karin: Det är inbyggt i handläggningssystemet Lifecare att arbeta i IBIC. Kanske inte arbetssättet helt satt sig men arbetet i Lifecare är enligt IBIC. Egentligen skulle vi vilja ha lite mer span på vad händer innan en person kommer till oss och vad händer om man inte får ersättning. Loa: Jag kan också intyga att vi i individutskottet ser ärenden som är hanterade i IBIC.

Michael: Apropå Lifecare; jag har fått signaler från flera handläggare att det inte fungerar väl och att de inte fått möjlighet att på ett bra sätt lära sig att jobba i systemet. Så vårt budskap är :ge dem mer stöd så att de blir trygga i handläggningen.

Stig: Kommer ni göra någon utvärdering nu av denna sammanslagning? Det hade varit bra för oss politiker också att veta.

Karin: Vi har skickat en skrivelse till kommunstyrelsen om vår sammanslagning, det är ett mellanmaterial och inte offentlig handling än. Det finns en önskan från rådet att ta del av handlingen.

Paragraf 110 Information från Funktionsrätt

Pia Ek och Michael Jestin

Vi får information från våra medlemmar att det är svårt att förstå varför man inte får

jobba som ledsagare och kontaktperson om man redan har en anställning om 100% i kommunen. Vi ser att det finns en brist på tillgängliga ledsagare och kontaktpersoner. Liselotte tar med sig frågan.

Paragraf 111 Information från förvaltningen

Liselotte Engqvist

Vi förbereder inför valet där vi ska bidra till att fler personer i utsatta grupper får ökat valdeltagande, tillsammans med hållbarhetsavdelningen. Förhoppningsvis har vi ett första möte för personalen i juni och sedan i augusti och september. Pia frågar om demokratiambassadörer och Liselotte berättar att det är en av sakerna hållbarhetsavdelningen arbetar med att ordna.

Sommarvikarier är nästan färdigrekryterade, men det är och har varit svårt att få tag i personal. Vi har samma problem med verksamhetschefer. Ett nytt beslut är att chefer inte ska ha mer än trettio medarbetare per chef. Inom vård- och omsorgsförvaltningen kommer vi behöva rekrytera cirka fyrtio verksamhetschefer. Vi har också flera verksamhetschefer som går på föräldraledighet.

Covid- det är inte över. Vi måste vara försiktiga och undvika smitta. Vi uppmuntrar medarbetare även fortsatt att vaccinera sig. Vi hade jättehög sjukfrånvaro i februari och mars och det har varit prövande för verksamheterna.

Jag vill också informera om vårt säkerhetsarbete i samband med Paludans besök. Vi gjorde risk- och konsekvensanalyser för de områden där det var aktuellt. Vi erbjöd också alternativa verksamhetsplatser för flera verksamheter. Det här har varit ett jättearbete med polis och socialtjänst. Det gäller också i förhållande till personalsäkerhet och resurser som bilar.

Kulturskola och kulturveckan; frågan återkommer till hösten.

Paragraf 113 Övriga frågor:

Leif Tallskog informerar rådet om att han avgår som rådsmedlem.

Leifs anförande bifogas minnesanteckningarna.

Rådet tackar Leif för hans uppskattade arbete i LSS-rådet.

Fråga gällande aktiva rådsmedlemmar:

Loa föreslår att vi lämnar till tjänstepersonerna att ta reda på vilka politiker som är ledamöter och hur de informeras, att redovisas vid nästa möte

Återkoppling vilka som är ledamöter:

Enligt omsorgsnämndens protokoll från 9 januari (§ 7) resp. 18 december 2019 (§ 185) är följande förtroendevalda utsedda till LSS-rådet:

Joakim Strandman (MP), ledamot

Angelique Prinz Blix (L), ledamot

Loa Mothata (S), ledamot

Stig Rådahl (M), ersättare

Inger Liljeberg Kjelson (M), ersättare

Dagens möte förklaras avslutat.

X

Loa Mothata
ordförande

X

Pia Ek
justerare

X

Elin Yilmaz
sekreterare