

Kommunledningskontoret  
**Tjänsteskrivelse till krisledningsnämnden**

Datum:  
2021-01-12

Diarienummer:  
KSN-2020-03717

Handläggare:  
Lena Grapp

## Yttrande över laglighetsprövning av beslut att inte tillåta "Allmänhetens åkning" på Studenternas idrottsplats

### Förslag till beslut

Krisledningsnämnden beslutar

1. **att** överta kommunstyrelsens processbehörighet i målet i förvaltningsrätten i Uppsala om laglighetsprövning av krisledningsnämndens beslut att inte tillhandahålla "Allmänhetens åkning" på Studenternas idrottsplats, samt
2. **att** godkänna yttrande, **bilaga 2**.

### Ärendet

Krisledningsnämnden beslutade den 21 december 2020, § 29, bland annat att inte tillhandahålla "Allmänhetens åkning" på Studenternas idrottsplats. Beslutet har överklagats genom laglighetsprövning med hänvisning till att beslutet strider mot lag. Krisledningsnämnden föreslås godkänna förslag till yttrande till förvaltningsrätten i vilket kommunen motsätter sig bifall till överklagandet.

### Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret. Förslaget till beslut har inga konsekvenser för barn- eller jämställdhetsperspektivet.

### Föredragning

Bakgrunden till krisledningsnämndens beslut den 21 december 2020 var regeringens och Folkhälsomyndighetens uppmaning bland annat till landets kommuner den 18

december 2020, att stänga verksamheter som inte är nödvändiga, för att minska smittspridningen av covid-19.

En kommunmedlem har överklagat krisledningsnämndens beslut genom laglighetsprövning och som skäl för sitt överklagande anført i huvudsak följande. "Allmänhetens åkning" har utgjort offentlig tillställning och begränsning av tillåtligheten av offentliga tillställningar ska ske genom lokala ordningsföreskrifter, vilket inte har skett. Vidare har klaganden anført att hänvisning till lagrum saknas i beslutet. Dessutom anser klaganden att beslutet strider mot kravet i kommunallagen att behandla kommunens medlemmar lika.

Enligt 34 § i Reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder får kommunstyrelsen själv eller genom ombud föra kommunens talan i alla mål och ärenden, om inte någon annan ska göra det på grund av lag eller annan författning eller beslut av fullmäktige. I aktuellt ärende föreslås att krisledningsnämnden övertar kommunstyrelsens processbehörighet.

I yttrandet till förvaltningsrätten anføres att kommunen motsätter sig klagandens talan. Skälen till kommunens inställning är att de grunder som klaganden anført till stöd för sin talan inte utgör skäl för upphävande av krisledningsnämndens beslut.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Beslutet innebär inte några ekonomiska konsekvenser.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad den 13 januari 2021
- Överklagandeskrift, bilaga 1
- Yttrande till förvaltningsrätten, bilaga 2

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Ingela Hagström  
Utvecklingsdirektör

Kommunstyrelsen  
**Yttrande**Förvaltningsrätten i Uppsala  
(forvaltningsratteni uppsala@)Handläggare:  
Lena Grapp

## **Mål nr. 77-21 , Alexander Wedin ./.** **Uppsala kommun; Yttrande i mål om** **laglighetsprövning enligt kommunal-** **lagen**

Uppsala kommun har förelagts att yttra sig över överklagandet i rubricerat mål och framför med anledning av det följande.

*Kommunens inställning och grunder för kommunens talan*

Kommunen motsätter sig bifall till talan och skälen till det är följande.

Enligt kommunallagen (2017:725), KL, 13 kap. 1 § har en kommunmedlem rätt att få lagligheten av ett beslut i kommunen prövad, genom att överklaga beslutet till förvaltningsrätten. Vid en laglighetsprövning har förvaltningsrätten att ta ställning till om det överklagade beslutet ska upphävas på någon av grunderna i KL 13 kap 8 §.

Enligt bestämmelsen ska ett beslut ska upphävas om

1. det inte har kommit till på lagligt sätt,
2. beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller
4. beslutet annars strider mot lag eller annan författning.

Kommun åberopar som grund för sin talan att ingen av de i p. 1 – 4 angivna förutsättningarna föreligger.

*Klagandens omständigheter till stöd för talan*

Klaganden, Alexander Wedtin, anser, så som det får förstås, att krisledningsnämndens beslut strider mot lag eller annan författning och anför till stöd för sin talan i huvudsak följande. Allmänhetens åkning är en offentlig tillställning i och med att envar har tillträde dit. Förändringar i tillträde till offentliga tillställningar och allmänna sammankomster ska kommunen reglera genom lokala ordningsföreskrifter. Krisledningsnämnden beslut har inte inneburit en förändring av lokala ordningsföreskrifter och det saknades hänvisning till lagrum i beslutet.

Vidare strider beslutet mot kommunallagens bestämmelse att kommunen ska behandla sina medlemmar lika.

*Kommunens inställning till stöd för talan*

Vad som avses med offentlig tillställning framgår av ordningslagen (1993:1617), OL, 2 kap. 3 §. Bestämmelsen har följande lydelse:

”Med offentlig tillställning enligt denna lag avses

1. tävlingar och uppvisningar i sport, idrott och flygning,
2. danstillställningar,
3. tivolinöjen och festtåg,
4. marknader och mässor, samt
5. andra tillställningar som inte är att anse som allmänna sammankomster eller cirkusföreställningar.

För att en tillställning ska anses som offentlig krävs att den anordnas för allmänheten eller att allmänheten har tillträde till den.

En tillställning till vilken tillträdet är begränsat genom krav på inbjudan, medlemskap i en viss förening eller annat villkor är dock att anse som en tillställning som allmänheten har tillträde till, om tillställningen uppenbarligen är en del av en rörelse vars verksamhet uteslutande eller väsentligen består i att anordna tillställningar av detta slag. Detsamma gäller om tillställningen med hänsyn till omfattningen av den krets som äger tillträde, de villkor som gäller för tillträdet eller andra liknande omständigheter är att jämställa med sådan tillställning.”

Kommunen anser inte att ”Allmänhetens åkning” utgör en offentlig tillställning.

”Allmänhetens åkning” på Studenternas idrottsplats är en frivillig verksamhet som tillhandahålls i första hand till kommunens medlemmar. För att Studenternas idrottsplats ska kunna hållas öppen för allmänheten, krävs bland annat skötsel av is-pisten.

Sedan regeringen och Folkhälsomyndigheten den 18 december 2020 uppmanat Sveriges alla kommuner och regioner att, till och med den 24 januari 2021, stänga inte nödvändiga verksamheter för att minska smittspridningen av covid-19, gjorde Uppsala kommun en inventering av kommunens verksamheter. Efter övervägande kom kommunen fram till att ”Allmänhetens åkning” inte kunde betraktas som en nödvändig verksamhet och för att bidra till minskning av smittspridning av covid-19 beslutade krisledningsnämnden den 21 december 2020 bland annat att inte tillhandahålla ”Allmänhetens åkning” på Studenternas idrottsplats samt att beslutet ska omprövas senast den 25 januari 2021.

Kommunen anser sammanfattningsvis inte att de omständigheter som Alexander Wedin anför i sitt överklagande uppfyller någon av de förutsättningar som uppställs i KL 13 kap. 8 § för upphävande av beslut. Kommunen anser därför att hans talan ska lämnas utan bifall.

Som ovan

Erik Pelling

Krisledningsnämndens ordförande

Lars Niska

Kommunsekreterare och sekreterare i  
krisledningsnämnden



Uppsala kommun

**Parter:** [REDACTED] ./ Uppsala kommun  
**Målet gäller:** laglighetsprövning enligt kommunallagen

---

Domstolen har fått in ett överklagande för prövning. Överklagandet följer med detta brev.

### Svara på överklagandet

Lämna in ett skriftligt svar till domstolen och tala om ifall ni går med på eller motsätter er det som begärs i överklagandet. Om ni motsätter er – förklara varför.

Vill ni lägga fram några bevis ska ni tala om det. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka in de skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Ni ska inom samma tidsfrist även inkomma med anslagsbevis.

### Svara i tid

Domstolen måste ha svaret **senast den 15 januari 2021**. När tiden har gått ut kan domstolen komma att avgöra målet även om ni inte har svarat.

### När ni skickar in svaret

Kom ihåg att uppge målnummer 77-21. Skicka gärna in handlingarna med e-post, helst i PDF-format. De behöver då inte lämnas på annat sätt. För högre säkerhet än vanlig e-post, använd [www.domstol.se/kontaktformular](http://www.domstol.se/kontaktformular).

### Har ni frågor?

På webbplatsen finns information om domstolen och om handläggningen. Kontakta oss gärna om ni har frågor: 018-431 63 01.

Charlotte Bjerketun

Bifogade handlingar: aktbilaga 1

Sida 1 (av 1)

Om domstolens behandling av personuppgifter, se [www.domstol.se/personuppgifter](http://www.domstol.se/personuppgifter). Kontakta oss för information på annat sätt.

**Besöksadress**  
Smedsgränd 22  
**Telefon**  
018-431 63 00

**Öppettider**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

**Postadress**  
Box 1853  
751 48 Uppsala

**E-post**  
forvaltningsrattenuppsala@dom.se  
**Webbplats**  
www.forvaltningsrattenuppsala.domstol.se

**Från:** [REDACTED]  
**Skickat:** den 5 januari 2021 14:40  
**Till:** Registrator Förvaltningsrätten i Uppsala - FUP  
**Ämne:** Laglighetsprövning

FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA

INKOM: 2021-01-05  
MÅLNR: 77-21  
AKTBIL: 1

# Yrkande på laglighetsprövning av Uppsala kommuns beslut 2020-12-21

<https://www.uppsala.se/contentassets/b40815942c4c43eba449f3c1df85cfbf/justerat-protokoll-fran-krisledningsnamnden-2020-12-21.pdf>

Uppsala kommun krisledningsnämnd har 21/12 beslutat att inhibera bokningar vid alla idrottsanläggningar. Man har samtidigt påbjudit till spontanidrottande utomhus och härvid upplåtit alla konstgräsplaner för detta. Studenternas idrottsplats två bandyplaner har dock utan större motivering undantagits och den sk allmänhetens åkning inställt.

Allmänhetens åkning hade utgjort offentlig tillställning i och med att envar hade haft tillträde dit. Förändringar i tillträde till offentliga tillställningar och allmänna sammankomster har kommunen att reglera genom lokala ordningsföreskrifter jml ordningslagen(1993:1617).

Krisledningsnämnden beslut synes inte ha inneburit en förändring av lokala ordningsföreskrifter och ej heller fanns hänvisning till lagrum i allmänhet till grund för beslutet el ordningslagen i synnerhet.

Intressant i nämndens beslut är att man ålägger förvaltningen att påbörja dialog med idrottsföreningar och regionens smittskydds-enhet för att kunna möjliggöra allmänhetens åkning på Studenternas. Måndag 4/1 hade någon sådan dialog inte påbörjats från Uppsala kommun med vare sig IK Sirius, UNIK BK eller Uppsala BoIS och mer beklämmande ej heller med smittskydds-enheten, det senare meddelat av chefen Bodil Ardung samma dag.

Vice ordförande i krisledningsnämnden har i svar till ovan angivna idrottsföreningar beklagat att "beslutet togs lite fort", i strid med Folhälsomyndighetens rekommendation som fortsatt påbjuder inte bara allmänhetens åkning utan även organiserad utomhusidrott för barn och ungdomar.

Det är förvånande att inte kommunen inhämtat ansvarig myndighets sakkunniga yttrande. Enl 6 kap 1 § smittskyddslagen har smittskyddsläkaren det samlade ansvaret för smittskyddsarbetet inom regionen. Smittskyddsläkaren är, enl 6 kap 5 §, skyldig att påtala brister i smittskyddet för den myndighet som har att avhjälpa bristerna.

Utöver att beslut om att förhindra offentlig tillställning i form av allmänhetens åkning inte har skett genom nya lokala ordningsföreskrifter innebär det att kommunen bryter mot 2 kap 2 § kommunallagen genom att inte behandla kommunens medlemmar likställigt.

Kommunen kan ju möjligen vilja åberopa att beslutet att inhibera allmänhetens åkning inte begränsar vissa kommunmedlemmar att spontanidrotta utan endast hänvisar dem till ex fotboll istället för skridskoåkning. Jag vill dock åberopa att äldre rättspraxis avseende "orättvis grund", som senare kom att stadfästas i kommunallagen också avsåg att kommuner inte får särbehandla kommunmedlemmar annat än på saklig grund.

Med vänlig hälsning,

[REDACTED]

