

## § 86

# Yttrande över remiss om Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering (SOU 2021:1)

## KSN-2021-00425

### Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen besluta

1. **att** avge yttrande till infrastrukturdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Infrastrukturdepartementet har överlämnat ett delbetänkande av It-driftsutredningen till Uppsala kommun för yttrande senast den 7 maj 2021. Utredningen analyserar bland annat de rättsliga förutsättningarna för den offentliga förvaltningen att utkontraktera it-drift med bibehållen säkerhet.

Delbetänkandet kan läsas i helhet via följande länk [till regeringens hemsida](#).

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 8 februari 2021
- Bilaga 1, förslag till yttrande från Uppsala kommun

### Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att arbetsutskottet bifaller detsamma.

Kommunledningskontoret  
**Tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen**

Datum:  
2021-02-19

Diarienummer:  
KSN-2021-00425

Handläggare:  
Simon Elfstadius, Robert Reineck

## Yttrande över remiss av SOU 2021:1 Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering

### Förslag till beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till infrastrukturdepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

### Ärendet

Infrastrukturdepartementet har överlämnat ett delbetänkande av It-driftsutredningen till Uppsala kommun för yttrande senast den 7 maj 2021. Utredningen analyserar bland annat de rättsliga förutsättningarna för den offentliga förvaltningen att utkontraktera it-drift med bibehållen säkerhet.

Delbetänkandet kan läsas i helhet via följande länk [till regeringens hemsida](#).

### Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret. Att avge yttrandet har inga konsekvenser sett ur perspektiven för barn, jämställdhet eller näringsliv.

### Föredragning

It-driftsutredningen syftar till att skapa bättre förutsättningar för den offentliga förvaltningen att få tillgång till säker och kostnadseffektiv it-drift genom antingen samordnad statlig it-drift eller genom tydligare rättsliga förutsättningar för att anlita privata leverantörer för driften.

Att hantera it-driften genom utkontraktering och användning av molntjänster är vanligt inom offentlig förvaltning. Det råder dock osäkerhet bland aktörerna när det

gäller de rättsliga förutsättningarna. Osäkerheten gäller främst tolkningen av när en uppgift ska anses röjd enligt sekretesslagstiftningen och om det utifrån ett säkerhetsperspektiv är lämpligt att utkontraktera it-drift.

I utredningen görs en rättslig analys av förutsättningarna för utkontraktering av it-drift till privata tjänsteleverantörer. Utredningen lämnar också två författningsförslag: ett förslag till sekretessbrytande bestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen om utkontraktering av it-drift och ett förslag om inskränkt meddelarfrihet.

Sekretess ska inte hindra utlämnande av uppgifter för endast teknisk bearbetning eller lagring men utlämnandet ska inte ske om övervägande skäl talar för att det intresse som sekretessen ska skydda har företräde framför intresset av utkontraktering. Undantagen i meddelarfriheten enligt tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen föreslås utökas med den krets som träffas av tystnadspliktslagen. Det blir straffbart att lämna ut uppgifter till grundlagsskyddad media för den som omfattas av lagen om tystnadsplikt vid utkontraktering av teknisk bearbetning eller lagring av uppgifter.

En förväntad konsekvens av förslagen blir en minskad osäkerhet om vad som gäller vid utkontraktering av it-drift till privata tjänsteleverantörer. Detta förväntas leda till positiva konsekvenser för Uppsala kommun då det tydliggör hur utkontraktering av sekretessreglerade uppgifter ska prövas samt kan leda till ett större utbud av tjänster som uppfyller kraven.

I förslaget till yttrande från kommunstyrelsen i ärendets **bilaga 1** ställer sig Uppsala kommun i huvudsak bakom bedömningarna och förslagen i betänkandet. Uppsala kommun påpekar dock att utredningens tolkning av EU-domstolens dom i det så kallade "Schrems-II"-målet avseende överföring av personuppgifter till USA leder till stora begränsningar i vilka leverantörer som kan anlitas för behandling av personuppgifter och understryker att frågan måste lösas.

Uppsala kommun ställer sig bakom förslaget om att en sekretessbrytande bestämmelse införs som tar sikte på utkontraktering men påpekar samtidigt att det är viktigt att tydlig vägledning ges för hur intresseavvägningen ska gå till i praktiken. Detta för att undvika den nuvarande situationen där myndigheter och kommuner tolkar sekretessbestämmelserna olika.

Uppsala kommun påpekar att begreppet teknisk bearbetning och lagring gör det otydligt hur man ska se på exempelvis support och migrering av data.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Inte aktuellt i ärendet.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 8 februari 2021
- Bilaga 1, förslag till yttrande från Uppsala kommun

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Ingela Hagström  
Utvecklingsdirektör

Kommunstyrelsen  
**Yttrande**

Datum:  
2021-02-19

Diarienummer:  
KSN-2021-00425

Handläggare:  
Simon Elfstadius, Robert Reineck

Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se  
i.esd.remissor@regeringskansliet.se  
ingela.alverfors@regeringskansliet.se  
Ert dnr: I2021/00342

## **Yttrande över remiss av SOU 2021:1 Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering**

Uppsala kommun har beretts möjlighet att yttra sig över SOU 2021:1 Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering.

Sammanfattningsvis ställer sig Uppsala kommun bakom bedömningarna och förslagen i betänkandet.

Uppsala kommun vill emellertid framföra följande synpunkter.

### **Kapitel 7 Dataskydd**

Utredningens slutsatser avseende hur EU-domstolens dom i det så kallade Schrems II-målet (C-311/18) ska tolkas är visserligen väl underbyggda (se utredningen sid 226f). Uppsala kommun vill dock påpeka att en sådan tolkning av domen i praktiken blir problematisk. Att underkänna alla praktiska möjligheter för tredjelandsöverföring av personuppgifter till USA skapar stora begränsningar i vilken utkontraktering som kan genomföras för behandling av personuppgifter.

Uppsala kommun är medveten om att det antagligen inte går att vidta några författningsåtgärder på nationell nivå för att komma tillrätta med problematiken, men vill påpeka att tolkningen försvårar både nuvarande och framtida utkontraktering på grund av det rådande marknadsläget och att det är av stor vikt att frågan hanteras.

### **Kapitel 10 En sekretessbrytande bestämmelse**

#### **Angående intresseavvägningen**

Uppsala kommun välkomnar utredningens många klagörande slutsatser kring hur man ska se på begreppet röjande och hur sekretessfrågor ska hanteras vid utkontraktering. Uppsala kommun ställer sig positiv till införandet av en

sekretessbrytande bestämmelse som den utredningen föreslår vilket skapar tydlighet i hur sekretessreglerade uppgifter ska hanteras vid en utkontraktering.

Uppsala kommun vill dock påpeka att det vore önskvärt om det finns en tydlig vägledning i hur själva intresseavvägningen ska genomföras. Att ge tydlig vägledning är viktigt för att undvika en upprepning av nuvarande situation där myndigheter och kommuner tolkar sekretessfrågor vid utkontraktering olika.

Tydlig vägledning kan även underlätta för kommuner som inte har lika goda förutsättningar för att analysera en sådan fråga. En tydlighet i vilka krav som ska ställas skulle även underlätta för marknaden att ta fram lösningar som uppfyller rätt krav, vilket naturligtvis underlättar för kommuner.

Frågeställningar som bör hanteras i en sådan vägledning är exempelvis:

- Vilka skäl talar för och emot att utkontraktering av sekretessreglerade uppgifter kan genomföras?
- Hur bör man skilja på olika typer av sekretess vid intresseavvägningen? (Vilket skaderekvisit som omfattas och vilket skyddsobjekt sekretessen ska skydda)
- Hur ska man se på civilrättsliga avtal om sekretess vid intresseavvägningen?
- Hur ska man se på att en leverantör är skyldig att följa den amerikanska lagstiftningen ”US CLOUD Act” eller liknande vid intresseavvägningen?
- Hur ska man se på kryptering vid intresseavvägningen?
- Hur ska man hantera konflikten mellan EU-rätten och tystnadspliktslagen vid intresseavvägningen? (Se sid 300 i utredningen)
- Hur ska man se på strömmade data och telemetridata? (I framförallt videomöten)

Uppsala kommun har inga åsikter om sådan vägledning ges direkt i propositionstexten eller om frågan överläts till en myndighet, se exempelvis regeringens uppdrag till Myndigheten för digital förvaltning (dnr. I2021/00288). Vägledningen bör i möjligaste mån ta ställning till hur man ska se på ovanstående frågeställningar och inte överlåta alltför mycket av ställningstagandet till myndigheterna. Det är viktigt att vägledningen kommer på plats så snart som möjligt.

Det finns naturligtvis en risk att alltför högt ställda eller detaljerade krav medför att endast ett mycket begränsat antal leverantörer lever upp till kraven.

### **Angående begreppet ”teknisk bearbetning och lagring”**

Utredningens val av begreppet teknisk bearbetning och lagring innebär att det blir otydligt hur man ska se på manuell hantering som exempelvis support, felsökning och migrering av data. Det vore önskvärt med ett förtydligande avseende dessa situationer.

Kommunstyrelsen

Erik Pelling  
Ordförande

Lars Niska  
Sekreterare