

Handläggare
Per Törnvall

Datum
2016-01-27

Diarienummer
KSN-2015-1740

Kommunstyrelsen

29. Motion av Stefan Hanna (C) om att utreda kommunens negativa utveckling

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att besvara motionen enligt föredragningen i ärendet.

Reservation

Stefan Hanna (C) reserverar sig enligt ärendets bilaga A.

I avgörandet deltagande:

Maria Gardfjell (MP), Erik Pelling (S), Caroline Andersson (S), Rahima Ortac (S), Rickard Malmström (MP), Ilona Szatmari Waldau (V), Therez Olsson (M), Mohamad Hassan (L), Stefan Hanna (C), Jonas Segersam (KD), Simon Alm (SD), Gustaf Lantz (S), Eva Christiernin (S), Sofia Spolander (M),

Dessutom närvarande:

Linda Eskilsson (MP), Hanna Mörck (V), Daniel Rogozinski (V), Mats Gyllander (M), Anna Manell (L), Anne Lennartsson (C)

Uppsala den 10 februari 2016

Marlene Burwick/Ingela Persson

Ärendet

Stefan Hanna (C) har i en motion, väckt vid kommunfullmäktiges sammanträde den 7 september 2015, yrkat att kommunstyrelsen får i uppdrag att

-senast den 1 februari 2016, presenterar en jämförelse mellan Uppsala och 10 likvärdiga kommun, där skillnaderna tydligt redovisas avseende kostnader och kvalité,

-där de största skillnaderna återfinns, och där tjänstekvaliteten inte anses lägre än Uppsalas, ska relevanta nämnder skyndsamt, dock senast den 1 mars, presentera åtgärdsplaner som gör att Uppsalas kostnader minst ligger i ett medianvärde bland de jämförbara kommunerna,

-senast till den första mars 2016, utreda hur kostnadsdrivande centraliseringen till kommunledningskontoret och avskaffandet av beställar- och utförandeorganisationen har blivit.

Föredragning

Kommunstyrelsen beslutade den 17 juni 2015 att anlita SKL för att genomföra en fördjupad ekonomisk analys som ingångsvärde inför kommunstyrelsens beslut om planeringsdirektiv för perioden 2017-2019. Analysen kommer att finnas med som utgångspunkt för arbetet med Mål och budget för motsvarande planperiod. SKL:s analysmodell bygger på jämförelser med liknande kommuner enligt SCB:s klassifikation. Utkomsten av SKL:s analys rapporterades vid kommunstyrelsens arbetsutskott den 9 november.

Därutöver erhåller Uppsala sedan ett antal år årligen den så kallade R8-rapporten där Uppsalas kvalitet och kostnad per verksamhet jämförs med sju av Sveriges större kommuner. SKL:s analys och R8-rapporten utgör viktiga utgångspunkter för arbetet med Mål och budget för perioden 2017-2019 som startar genom kommunstyrelsens beslut om planeringsdirektiv under december månad 2015.

Fullmäktiges beslut avseende Mål och budget avgör hur kvalitet och kostnad ska utvecklas per nämnd och verksamhet under de kommande åren. Åtgärdsplaner och rapportering utgår i sedvanlig ordning från av fullmäktige beslutad Mål och budget.

Från och med hösten 2015 genomförs tertialvis redovisning avseende kommunledningskontorets antal anställda och kostnader per stab samt för kontoret i sin helhet. Därtill genomförs med start hösten 2015 en jämförelse med R8-kommunerna avseende stabskostnader inom ekonomi, HR, upphandling, IT och kommunikation. Pågående benchmark kommer att visa om Uppsalas kostnader för kommunledningskontoret är höga eller låga. Av IVE 2015-2018 framgår att effektiviseringskravet för det nya kommunledningskontoret uppgår till 5 mnkr, motsvarande 2,9 procent, vilket ställer högre krav på effektiviseringar avseende nämndernas verksamhet. Av augustibokslutet framgår att effektiviseringskravet prognosticeras att uppnås.

Som framgår av denna redovisning har kommunstyrelsen redan initierat och vidtagit en mängd åtgärder som möter motionärens intentioner.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

Bilaga 1

Det är positivt och att vara en attraktiv tillväxtkommun men med en ansträngd ekonomi blir det svårare att hålla en jämn kvalitetslinje.

Om Uppsala kommun ska klara av att skapa förutsättningar för bostadsbyggande i den utsträckning som länge efterfrågats, måste det först säkerställas att det finns ekonomiskt utrymme för avskrivningar och räntekostnader. För att skapa detta utrymme det krävs att kommunens återigen negativa nettokostnadsutveckling bryts.

Centerpartiet drev under föregående mandatperiod på för att genom effektivitetsprogram inom våra verksamheter få kontroll över och sänka nettokostnadsutvecklingen. Detta arbete ledde till att Alliansen under 2014 lyckades uppnå en löpande kostnadsnivå som inte översteg kommunens löpande intäkter. Mycket tyder nu tyvärr på att den nuvarande majoriteten *redan* lyckats förstöra de förbättringar som Alliansen uppnådde och klarar trots mycket höga skatter inte av att driva kommunens verksamheter på ett kvalitativt sätt som skulle generera ett önskvärt investeringsutrymme på minst 2 % av omsättningen. Detta samtidigt som Uppsala kommun har avsevärt högre kostnader för sina verksamheter än i jämförbara kommuner. Centerpartiet ser allvarligt på denna negativa utveckling och yrkar därför på;

att Kommunstyrelsen får i uppdrag att, senast den 1 februari 2016, presentera en jämförelse mellan Uppsala och 10 likvärdiga kommuner, där skillnaderna tydligt redovisas avseende kostnader och kvalité.

att där de största skillnaderna återfinns, och där tjänstekvaliteten inte anses lägre än Uppsalas, ska relevanta nämnder skyndsamt, dock senast den 1 mars, presentera åtgärdsplaner som gör att Uppsalas kostnader minst ligger i ett medianvärde bland de jämförbara kommunerna.

att Kommunstyrelsen får i uppdrag att, senast till den första mars 2016, utreda hur, kostnadsdrivande centraliseringen till kommunledningskontoret och avskaffandet av beställar- och utförarorganisation har blivit?

Stefan Hanna (C)
Kommunalråd

Bilaga A § 22**Ärende 22, Motion av Stefan Hanna (C) om att utreda kommunens negativa utveckling, KSN-2015-1740****Reservation**

Centerpartiet reserverar sig mot kommunstyrelsens förslag till beslut

Vi saknar fortfarande åtgärdsplaner per nämnd som inkluderar förslag på effektiviseringar utifrån verksamhetsförbättringar som är möjliga när Uppsala jämför sitt sätt att arbeta med de bästa jämförbara kommunerna. Effektiviseringar som vi bedömer möjliga utan att försämra kvaliteten.

Vi får inte ett svar på när och i vilken omfattning vi kan förvänta oss en ekonomisk och verksamhetsuppföljning av tidigare centraliseringsbeslut och avskaffandet av beställar- och utförandeorganisationen. Vi anser att det är oseriöst om större förändringar genomförs, med tydliga motiv, utan att vi inom en rimlig period följer upp i vilken utsträckning ambitioner uppnåtts.

Centerpartiet motionerade den 7 september 2015 om att utreda kommunens negativa utveckling och yrkade därför att kommunstyrelsen skulle få i uppdrag;

att senast den 1 februari 2016, presenterar en jämförelse mellan Uppsala och 10 likvärdiga kommun, där skillnaderna tydligt redovisas avseende kostnader och kvalité

att där de största skillnaderna återfinns, och där tjänstekvalitetén inte anses lägre än Uppsalas, ska relevanta nämnder skyndsamt, dock senast den 1 mars, presentera åtgärdsplaner som gör att Uppsalas kostnader minst ligger i ett medianvärde bland de jämförbara kommunerna

att senast till den första mars 2016, utreda hur kostnadsdrivande centraliseringen till kommunledningskontoret och avskaffandet av beställar- och utförandeorganisationen har blivit

Stefan Hanna, kommunalråd (C)