

Datum
2018-01-24

Kommunfullmäktige

Inlämnade interpellationer

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att medge att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 26 februari 2018.

Interpellationer

- Interpellation av Simon Alm (SD) om Uppsalahems vinst (KSN-2017-4310). *Bilaga 1.*
- Interpellation av Martin Wisell (KD) om allergihuset (KSN-2017-4311). *Bilaga 2.*
- Interpellation av Stefan Hanna (C) om trygghets- och servicebostäder (KSN-2018-0329). *Bilaga 3.*
- Interpellation av Stefan Hanna (C) om framkomlighet för utryckningsfordon (KSN-2018-0330). *Bilaga 4.*
- Interpellation av Stefan Hanna (C) om förvaltningschefers tillsättning (KSN-2018-0331). *Bilaga 5.*
- Interpellation av Stefan Hanna (C) om Bostadsförmedlingens funktionalitet (KSN-2018-0334). *Bilaga 6.*
- Interpellation av Stefan Hanna (C) om markarbeten i Uppsala kommun (KSN-2018-0335). *Bilaga 7.*
- Interpellation av Mohamad Hassan (L) om inrättande av ett personalutskott (KSN-2018-0336). *Bilaga 8.*

Interpellation om Uppsalahems vinst

Uppsala kommuns budget har styrning för Uppsalahem AB. I denna styrning klargörs hur stor vinst man förväntar sig från bolaget. Följande siffror finns redovisade:

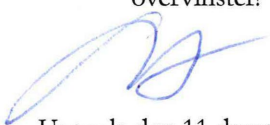
mnkr	2018	2019	2020
Resultat före finansnetto*	366,9	367,6	367,9
Resultat före finansnetto/Nettoomsättning (%)	28%	27%	26%

Vid en granskning av ovanstående siffror framgår att hyran torde vara kraftigt överprissat i förhållande till hur stor vinst bolaget gör. 366,9 miljoner kronor fördelat på 16 000 bostäder blir 22 931 kronor per år eller 1 911 kronor per månad. Det är ett belopp som tar en betydande andel av en genomsnittlig pensionärs inkomst. Det är även mycket för en genomsnittlig löntagare.

Under det senaste året har en debatt om vinster i välfärden rasat där man har velat tygla privata aktörers vinstmöjligheter. Bakgrunden har varit att de rödgröna från regeringen har drivit på för att få till en lagstiftning som gör det svårt att bedriva näringsverksamhet i välfärdssektorn. Mot den bakgrunden är det märkligt att det rödgröna styret i Uppsala kommun tar ut så pass beskedliga vinster via Uppsalahem AB.

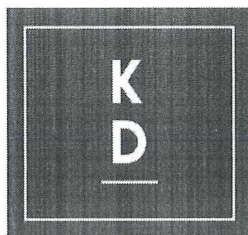
Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till Uppsalahem AB:s ordförande Elnaz Alizadeh:

- Hur mycket är genomsnittshyran i Uppsalahem AB:s bestånd och hur stor är genomsnittsvinsten?
- Är det rimligt att ta ut en vinstnivå likt den Uppsalahem AB tar ut?
- Skickar Uppsalahem AB ut goda signaler till välfärdsbolagen vad gäller rimliga vinster eller övervinster?


Uppsala den 11 december 2017

Simon Alm

Gruppledare (SD)



2017-12-11

Interpellation av Martin Wisell (KD) om allergihuset

Allergihuset på Döbelnsgatan 20 D ägs av Uppsalahem och byggdes i mitten av 1990-talet. Uppförandet av huset delfinansierades med pengar från Byggforskningsrådet. Huset är specialbyggt för att kunna bebos av personer med svår allergi och överkänslighet. Därför användes speciella byggtekniska lösningar och materialval. Varje lägenhet försågs med en tvättmaskin, vilket inte är standard i Uppsalahems bestånd. Allergihuset är det enda i sitt slag i hela Uppsala län och ett av få i hela Sverige.

I hyreskontraktet för de boende i allergihuset infördes ett förbud mot rökning, pälsdjur och grillning. Hyresgästerna rekommenderas också att undvika bland annat parfym och städmedel med allergiframkallande kemikalier. Anvisningar och rekommendationer tillkom i samarbete med Uppsalahems förvaltare, Hyresgästföreningen och boenderepresentanter.

I december 2014 beslutade Uppsalahem att ta bort de speciella anvisningar och rekommendationer som funnits i allergihuset. Astma- och allergiförbundet i Uppsala har protesterat mot beslutet utan att vinna gehör. Ärendet har också diskuterats i Kommunala Handikapprådet, där förtroendevalda från olika kommunala nämnder deltar.

Under hösten 2017 ändrade Uppsalahem hyresavtalen för nya hyresgäster så det nu står att lägenheterna är för människor med lättare allergiska besvär. Det ligger nära till hands att nytillkommande hyresgäster, som alltså inte själva behöver ha någon allergi, drar slutsatsen att huset är till för dem med enbart lättare besvär. Detta trots att de ursprungliga hyresgästerna har svåra allergiska besvär.

Vid möten med representanter för Uppsalahem och Uppsala kommuns Handikappråd 2016-2017 har det tyvärr framgått att Uppsalahems styrelse inte har några planer på att tillmötesgå behoven hos de boende i allergihuset.

Situationen för de personer i allergihuset som har svåra allergiska besvär – den grupp som huset byggdes för och som flyttat in på premisserna att det skulle vara anpassad för dem – blir i nuläget allt mer ohållbar. Nya hyresgäster utan allergier flyttar nu in genom den ordinarie bostadskön. Dessa saknar den djupa kunskap om allergier som personer med egna svåra allergier har. I och med att de anvisningar och rekommendationer som tidigare gällde för huset tagits bort får de inte heller tillgång till de den kunskapen eller krav på att agera i enlighet med den. Därigenom utsätts de boende med svår allergi för dagliga hot mot sin hälsa.

Detta innebär i praktiken att allergihuset avvecklas och att de boende förlorar möjligheten att bo kvar i sitt hem utan att drabbas av allt svårare allergiska besvär i takt med att gamla hyresgäster flyttar ut och nya flyttar in.

Alla har rätt till trygghet i sitt boende. Det är inte rimligt att det kommunala bostadsbolaget sviker en grupp hyresgäster på detta sätt. Personer med svår allergi har redan tillräckligt med svårigheter att manövrera i samhället. De borde ha möjlighet att återhämta sig i sitt eget hem. Det är lätt att förstå den förtvivlan som dessa hyresgäster känner när tidigare ingångna bestämmelser inte längre gäller.

Jag vill fråga ordföranden för Uppsalahem AB:

1. Kommer de villkor som gällde för boende i allergihuset på Döbelnsgatan 20 D fram till år 2014 återställas och tillämpas?
2. Kommer de boende med svåra allergiska besvär, mot bakgrund av att huset enligt de nya kontrakten är avsett för personer med lättare besvär, att erbjudas bättre anpassade lägenheter inom Uppsalahems bestånd?



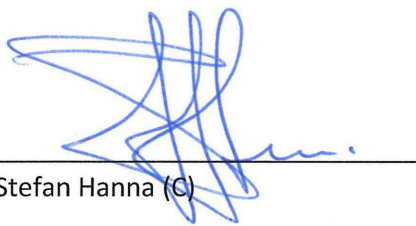
Martin Wisell (KD)
Ledamot Kommunfullmäktige

Interpellation av Stefan Hanna (C) om trygghets- och servicebostäder

I takt med att allt fler människor blir allt äldre så ökar efterfrågan på prisvärda trygghets- och servicebostäder. Att kommunen säkerställer möjligheten att bygga fler prisvärda trygghets- och servicebostäder runt om i vår stora kommun bidrar också till att frigöra bostadsytor som idag har mycket låg nyttjandegrad. Vid tidigare interpellationer om detta viktiga behov negligerades då av majoriteten. Vår förhoppning är att majoriteten nu tar dessa viktiga frågor på större allvar efter att även S, MP och V nu efter den stora medborgardialogen med +60 åringar borde ha förstått att många äldre invånare efterfrågar liknande lösningar.

Därför frågar jag kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S):

- Anser kommunstyrelsens ordförande att det är viktigt att stärka tillgången till trygghets- och servicebostäder som möjliggör för fler äldre att lämna för stora bostäder för mindre och mer prisvärda alternativa bostäder?
- Anser kommunstyrelsens ordförande att kommunen har en viktig roll att fylla i att uppmuntra byggherrar att bygga liknande bostäder?



Stefan Hanna (C)



Interpellation av Stefan Hanna (C) om framkomlighet för utryckningsfordon

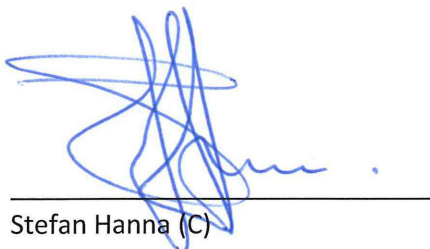
Den 4 oktober 2016 yttrade sig dåvarande Uppsala läns landsting, numer Region Uppsala, om Uppsala kommuns innerstadsstrategi. I yttrandet (se bifogat dokument) påpekade landstinget att kommunen i sitt reviderade förslag till innerstadsstrategi inte adresserat de framkomlighetsproblem för utryckningsfordon som landstinget lyft tidigare i processen med innerstadsstrategin.

Landstinget lyfte bland annat att ombyggnationen av busshållplatser längs med Råbyleden lett till kraftig köbildning utmed vägen, vilket signifikant förlängt ambulansens insatstider. De långa köerna har bland annat inneburit att ambulans inte kommer åt att nyttja de utryckningspassager som finns just för att underlätta för utryckningsfordon. Landstinget skriver att det tvingats inrätta en ny ambulansstation i Gränby med anledning av den försämrade trafiksituationen, och lyfter vidare framkomlighetsproblematik för utryckningsfordon i relaterade till utbyggnad av gå- och påfartsgator samt planerna på att göra Svandammen till en kollektivtrafikknutpunkt.

I kommunens slutgiltiga innerstadsstrategi adresseras överhuvudtaget inte de farhågor och synpunkter som ges uttryck för i landstingets remissyttrande. I innerstadsstrategin finns ingen plan för hur framkomlighetsproblematiken ska hanteras för vare sig ambulans, polis eller brandförsvaret. Strategin anger endast, som riktlinje för innerstadsutvecklingen, i en enda mening och med en luddig formulering att god framkomlighet för utryckningsfordon ska beaktas. Så sker emellertid uppenbart inte. Sedan innerstadsstrategin antogs har lokala medier vid upprepade tillfällen uppmärksammat hur utryckningsfordons framkomlighet begränsas av bland annat dåligt utformade busshållplatser, illa placerade farthinder, för höga kantstenar och avsaknad av passager för utryckningsfordon (exempelvis P4 Uppland 16/8 -17, P4 Uppland 17/8 -17).

Med anledning av ovanstående frågar jag kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S):

- Varför togs ingen hänsyn till Uppsala läns landstings potentiellt livräddande synpunkter vid den slutgiltiga revideringen av kommunens innerstadsstrategi?
- Vilka rutiner har kommunen för att beakta framkomlighet för utryckningsfordon i anslutning till ny- eller ombyggnation av gator och vägar?
- Vilka åtgärder planerar den rödgröna majoriteten att vidta för att förbättra ovan nämnda rutiner och säkerställa god framkomlighet för utryckningsfordon i hela kommunen?



Stefan Hanna (C)

NÄROMLAD
POLITIK

Centerpartiet



Remissyttrande angående samråd om innerstadsstrategi för Uppsala kommun

Sammanfattande överväganden

Landstinget instämmer huvudsakligen med det översända förslaget på innerstadsstrategi för Uppsala kommun och konstaterar att kommunen utvecklat eller besvarat flera av de avsnitt vilka berördes i landstingets yttrande av det tidigare samrådsförslaget. Utöver detta vill landstinget lämna några synpunkter.

Landstinget förutsätter att översiktsplanen medger byggande av vårdcentraler, tandvårdskliniker och ambulansstationer i närheten av nya bostadsområden. I takt med att innerstaden växer ökar också behovet av primärvård. Från planeringssynpunkt är det viktigt att säkerställa goda förutsättningar för vårdcentralverksamhet i tillräcklig omfattning. En kontinuerlig dialog mellan kommunen och landstinget är central för att hitta rätt lokalisering och möjlighet att dimensionera verksamheten för rätt antal medborgare.

I innerstadsstrategin har Uppsala kommun tagit fram ett antal viljeinriktningar och visioner för hur centrala Uppsala kan utvecklas för att möta den förväntade befolkningstillväxten på ett hållbart, attraktivt sätt. Strategin sammanfattas i sex punkter/mål som kommunen strävar efter att nå med utvecklingen:

- Att utveckla attraktiva och flexibla mötesplatser.
- Att fotgängare och människor som vistas i innerstaden är högst prioriterade
- Att stadens centrala delar sammankopplas.
- Att kollektivtrafikens attraktivitet stärks.
- Att innerstadens yta utvecklas för handel och stadsliv.
- Att Uppsalas identitet som en dynamisk kultur- och universitetsstad stärks.

Kommunen avser prioritera gångtrafikanter, cyklister och kollektivtrafik framför biltrafik. Detta planeras ske bland annat genom utbyggnad av gångstråk, cykelvägar och kollektivtrafikkörfält samt begränsade möjligheter till bilparkering i citykärnan.

Landstingets ledningskontor

Slottsgränd 2A | Box 602 | 751 25 Uppsala | tfn vx 018-611 00 00 | fax 018-611 60 10 | org nr 232100-0024

www.lul.se

Säkerställande av framkomlighet för utryckningstrafik

Landstinget är positiva till innerstadsstrategins mål om en innerstad där transporter, framförallt med bil, sker på de gåendes villkor. Liksom i yttrandet som framfördes till kommunen i samrådsskedet önskar Landstinget dock se en skarpare formulering gällande framkomligheten för de grupper som är beroende av biltransporter- där utryckningsfordon som ambulanser ingår. De synpunkter avseende framkomlighet för ambulanssjukvård vilka framfördes i landstingets tidigare yttrande i samrådsskedet kvarstår. Vid byggnation av gång- och gåfartsgator är det viktigt att framkomligheten för dessa typer av fordon fortfarande kan säkerställas. I det avsnitt i förslaget vilket beskriver villkoren för de olika typerna av färdmedel ser landstinget gärna att särskilda typer av biltrafik såsom utryckningsfordon skiljs från övrig biltrafik i texten. Detta för att markera vikten av framkomligheten för denna färdmedelskategori.

Vid en utbyggnad av gå- och påfartsgator kommer insatstider till stadskärnan att öka generellt. Ombyggnaden av busshållplatserna längs Råbyleden/Luthagsesplanaden har också stor inverkan. Vi ser redan de negativa effekterna av den nya ombyggnaden av busshållplatserna på Råbyleden, med köer på upp till hundra meter vid själva busshållplatsen samt vid korsningen med Tycho Hedéns väg. Passagen för utryckningstrafik, som går bakom busskuren/busshållplatsen, går alltså inte att använda eftersom man inte når fram till den vid lång köbildning. För att kunna minska insatstiderna behöver landstinget etablera en ambulansstation i Gränby.

En annan utmaning gällande framkomligheten för ambulanserna är planerna på att göra området kring Svandammen till en knutpunkt för kollektivtrafiken. Det förslaget ser landstinget som möjligt endast om man har realiserat planerna på en cykelbro vid Vretgränd och en bro över Fyrisån för fordonstrafik vid förlängningen av Kungsängsesplanaden.

Framkomlighet för busstrafik

I det tidigare samrådsskedet rörde en av landstingets synpunkter behovet av en tydligare formulering kring busslinjernas framkomlighet. Det är tydligt att hänsyn tagits till detta i det reviderade förslaget, och Landstinget ser positivt på att kommunen tydligt framhåller behovet av fördjupade studier kring konfliktrisker mellan olika färdmedel på hårt belastade platser i innerstaden.

För Landstinget i Uppsala län

Börje Wennberg
Landstingsstyrelsens ordförande

Staffan Isling
Landstingsdirektör

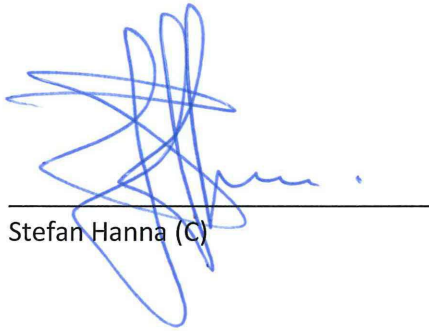
Interpellation av Stefan Hanna (C) om förvaltningschefers tillsättning

Uppsala kommuns nämnder har mandat från kommunfullmäktige att styra och utveckla kommunens verksamheter inom begränsade ansvarsområden. De förtroendevalda ledamöterna i de olika nämnderna kan fatta beslut om verksamhetens inriktning, men de är beroende av en välfungerande tjänstemannaorganisation för att de politiska besluten ska omsättas i praktisk förändring. Ledarskapet på de olika förvaltningarna är således ett av nämndernas viktigaste verktyg för att se till att kommunens verksamhet på deras ansvarsområde fungerar väl.

Detta verktyg har nämnderna emellertid inget inflytande över, då det är kommunstyrelsen ensam som tillsätter och avsätter förvaltningschefer.

Därför frågar jag kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S):

- Hur rättfärdigar kommunstyrelsens ordförande att nämnder med verksamhetsansvar inte har något formellt inflytande vid tillsättning och avsättning av förvaltningschefer?



Stefan Hanna (C)

Interpellation av Stefan Hanna (C) om Bostadsförmedlingens funktionalitet

Inför etableringen av Uppsala Bostadsförmedling fanns en kravspecifikation för vilka funktionaliteter Bostadsförmedlingen skulle fylla. Det fanns flera alternativ till bostadsförmedlingssystem på marknaden som skulle gått att upphandla, men Uppsalas rödgröna ledning valde istället att utveckla ett eget system.

Sedan Bostadsförmedlingen etablerades har ett flertal privata hyresvärdar anslutit sig till den kommunala bostadskön. Detta har lett till att antalet bostäder som förmedlas genom bostäder ökat, men det har samtidigt också antalet människor som står i kön gjort. Centerpartiet tycker det är viktigt att Bostadsförmedlingens verksamhet sker på ett sätt som underlättar för dem med störst behov att få tag i en lägenhet.

Därför frågar jag kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S):

- Hur många av de funktionaliteter som fanns i kommunens kravspecifikation på ett system för bostadsförmedling uppfylls av kommunens egenutvecklade system?
- På vilket sätt samverkar bolaget i utvecklingsarbetet med andra bostadsförmedlingsleverantörer?
- Finns det ett egenvärde för Uppsala kommun att ha ett egenutvecklat system för Bostadsförmedling?
- Hur påverkas människor som står i Bostadsförmedlingens bostadskö av att fler hyresvärdar ansluter sig till bostadskön?
- I ägardirektivet anges att bolaget ska erbjuda korta ledtider för bostadsförmedling, hur kan vi följa upp att så sker?
- Hur många av nuvarande hyresvärdar anslutna till bostadskön erbjuder samma villkor som Uppsalahem?



Stefan Hanna (C)



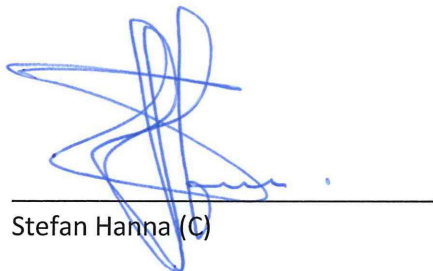
Interpellation av Stefan Hanna (C) om markarbeten i Uppsala kommun

Trafiksituationen i centrala Uppsala har blivit en stor källa till frustration både för många Uppsalabor och för många besökare de senaste två åren. En viktig orsak till detta är att de väg- och gatuarbeten som pågår runtom i centrala staden är både många och pågår länge. Vi är en växande kommun, så det är förståeligt att investeringar behöver göras på många platser. Renoveringar, breddningar, diverse installationer etc. borde emellertid inte behöva ta åratals.

Icke desto mindre har detta varit fallet med flera vägarbeten runtom i Uppsala. Vaksalagatan är i stort sett färdig men har varit en byggarbetsplats i drygt ett år. Eventuellt kommer gatan nu behöva grävas upp igen för att gräva ned elkablar till den nya busshållplatsen på Vaksala torg. Korsningen Norbyvägen-Dag Hammarskjölds väg asfalterades i cirka ett år, och anläggandet av cykelbanor på Syslomagatan beräknas ta 18 månader.

Därför frågar jag plan- och byggnadsnämndens ordförande Erik Pelling (S):

- Hur kan markarbeten vid upprepade tillfällen tillåtas ta mer än ett år?
- Vilka åtgärder har vidtagits för att korta markarbetestiderna i Uppsala?
- Vilka nya rutiner har införts för att förbättra samordningen av markarbeten i Uppsala?



Stefan Hanna (C)



Interpellation av Mohamad Hassan (L) om inrättande av ett personalutskott

Under en interpellationsdebatt i fullmäktige om kommunens dyra utköp av medarbetare lovade den rödgröna majoriteten att inrätta ett personalsutskott för att politiker bättre ska kunna följa upp personalpolitiken. Det har gått flera månader sedan dess och fortfarande har vi inget utskott samtidigt som dyra utköp fortsätter i förvaltningar och bolag.

Mot denna bakgrund vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande:

När avser den rödgröna majoriteten inrätta ett personalutskott där det politiska ansvaret för medarbetarna i kommunen tydliggörs?

Mohamad Hassan (L)