

ANMÄLNINGSLISTA

9 juni 2014

Anmälningssärenden:

Mark- och miljödomstolens beslut den 2 juni 2014 avseende överklagande av länsstyrelsen i Uppsala läns beslut den 18 december 2013 avseende detaljplan för Sydöstra Fullerö. Detaljplanen antogs den 26 augusti 2013 av kommunfullmäktige. Beslutet överklagades till länsstyrelsen Uppsala län som avslog överklagandet. Länsstyrelsens beslut överklagades till mark- och miljödomstolen som avslår överklagandet.

Frågor för besvarande den 29 september av:

Liza Boëthius (V) om meddelarfrihet.
KSN-2014-0788. **Handling.**

Ilona Szatmári Waldau (V) om undervisning i sex och samlevnad. Frågan ställs till ordföranden i barn- och ungdomsnämnden.
KSN-2014-0789. **Handling.**

Ilona Szatmári Waldau (V) om undervisning i sex och samlevnad. Frågan ställs till ordföranden i styrelsen för vård och bildning.
KSN-2014-0790. **Handling.**

Förslag Kommunfullmäktige medger att frågorna får framställas och besvaras vid sammanträdet den 29 september.

Interpellationer av:

Liza Boëthius (V) om det drogpolitiska programmet. KSN-2014-0791. **Handling.**

Peter Gustavsson (S) om hur Uppsala ska bli en bättre musik och kulturskolekommun.
KSN-2014-0792. **Handling.**

Förslag Kommunfullmäktige medger att interpellationerna får framställas och besvaras vid sammanträdet den 29 september.

Motioner för kännedom av:

Eva Christiernin och Susanne Eriksson (båda S) om att etablera en kommunal fritidsklubb i östra Uppsala. KSN-2014-0777. **Handling.**

Eva Christiernin och Marlene Burwick (båda S) om att lyfta kompetensen kring kvinnofrid. KSN-2014-0778

Motionerna anmälades och föredrogs i korthet vid fullmäktiges sammanträde den 26 maj 2014..



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2014-06-02
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr P 576-14

KLAGANDE

Föreningen Vårda Uppsala
c/o Kristina Berglund
Gyllenstiernsgatan 7
115 26 Stockholm

MOTPART

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Uppsala läns beslut 2013-12-18 i ärende nr 403-5467-13, se bilaga 1

SAKEN

Detaljplan för Sydöstra Fullerö i Uppsala kommun

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandet.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 28 maj 2012 att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö. På talan av Föreningen Vårda Uppsala (nedan FVU) upphävde Länsstyrelsen i Uppsala län den 9 april 2013 fullmäktiges beslut med motiveringen att samråd inte genomförts med grannkommunerna på det sätt som krävs enligt plan- och bygglagen.

Kommunfullmäktige beslutade den 26 augusti 2013 att anta ny detaljplan för Sydöstra Fullerö.

FVU överklagade fullmäktiges beslut till länsstyrelsen som den 18 december 2013 avslog överklagandet.

FVU har nu överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen.

YRKANDEN M.M.

FVU har yrkat att mark- och miljödomstolen, med ändring av länsstyrelsens beslut, ska upphäva fullmäktiges beslut att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö.

Till stöd för sin talan har förening, utöver vad som anges i länsstyrelsens beslut, anfört i huvudsak följande. Dalgången utmed Fyrisån från Gamla Uppsala och norrut ända till Salsta Slott utgör en öppen odlingsbygd som är en unik kulturmiljö med fornlämningar uppemot 3 000 år och med inslag av hag- och ängsbackar med höga naturvärden och knyts härigenom samman till en väl sammanhållen helhet. Såsom detaljplanen har utformats kommer den att påtagligt störa upplevelsen av denna kulturmiljö. Projektet är inte alls motiverat av samma tunga samhällsintressen som t.ex. det genomförda bygget av E4:an i kulturmiljön. Miljöbalkens regler vad gäller bedömningen av påtaglig skada på riksintresset måste rimligen omfatta en helhetsbedömning som inte bara avser det aktuella projektet utan även tar hänsyn till den samlade effekten med hänsyn till tidigare

genomförda ingrepp i kulturmiljön. Sammantaget strider planen mot 2 kap. 1 § ÄPBL och 3 kap. 6 § MB.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser framgår av länsstyrelsens beslut.

Länsstyrelsen har ett övergripande ansvar för att bl.a. riksintressen tillgodoses vid den kommunala planeringen såväl under samråds- och utställningsförfarandena enligt 5 kap. 20 och 22-24 §§ ÄPBL som vid prövningen enligt 12 kap. ÄPBL. Enligt 3 § förordningen (2007:825) med länsstyrelseinstruktion har länsstyrelsen uppgifter bl.a. i fråga om kulturmiljö. Länsstyrelsen förväntas därmed ha tillgång till den särskilda sakkunskap som behövs för bedömning av dessa frågor. Det saknas därför i många fall skäl för överprövande myndigheter att, på talan av enskilda, frångå länsstyrelsens bedömning (jfr MÖD 2014:12).

Länsstyrelsen har i förevarande fall gjort bedömningen att exploateringen enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning av marken enligt bestämmelserna i miljöbalken och med hänsyn till riksintressen. Enligt mark- och miljödomstolen saknas, även med beaktande av vad FVU nu har anfört, skäl att frångå denna bedömning. Inte heller i övrigt finner mark- och miljödomstolen anledning att göra någon annan bedömning än den länsstyrelsen har gjort. Överklagandet ska således avslås.

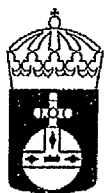
HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (DV 427)

Överklagande senast den 23 juni 2014.

Karin Frick

Kristina Littke

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Karin Frick, ordförande, och tekniska rådet Kristina Littke. Föredragande har varit tingsnotarien Ida Mohlander.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Rättsenheten
Gunilla Stener
Länsassessor
010-22 33 403

BESLUT

1(9)

Datum
2013-12-18

Diarienummer
403-5467-13

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2014-01-29
MÅLNR: P 576-14
AKTBIL: 5

Klagande
Föreningen Vårda Uppsala rek + mb
c/o Kristina Berglund
Skeppargatan 80, 1 tr.
114 59 Stockholm

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2014-01-29

Akt. 3 P 576-14
Aktbil. 5

Överklagande av beslut att anta en detaljplan för Sydöstra Fullerö i Uppsala kommun

BESLUT

Länsstyrelsen avslår överklagandet.

REDOGÖRELSE FÖR ÄRENDET

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 28 maj 2012, § 119 att anta detaljplan för Sydöstra Fullerö. På talan av Föreningen Vårda Uppsala upphävde Länsstyrelsen den 9 april 2013 (dnr 403-7610-12) fullmäktiges beslut med motiveringen att samråd inte genomförts med grannkommunerna på det sätt som krävs enligt plan- och bygglagen.

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 26 augusti 2013, § 200, dnr KSN-2010-0327, att anta detaljplan för sydöstra Fullerö.

Föreningen Vårda Uppsala (FVU) har överklagat fullmäktiges beslut och yrkar att beslutet upphävs. Till stöd för överklagandet har FVU anfört i huvudsak följande.

FVU är en ideell och partipolitiskt obunden förening vars mål är att verka för en god och långsiktigt hållbar stadsmiljö i Uppsala, dess kransorter och landsbygd samt att bevara Uppsalas särprägel. Föreningen har genom mark- och miljödomstolens dom 2012-12-07 i mål nr P 6473-12 godtagits som behörig miljöorganisation enligt 13 kap. 12 § plan- och bygglagen.

Riksintresseområdet "Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar" (K 30) är enligt motivtexten "centralbygd av stor betydelse för rikets historia med kontinuitet sedan bronsåldern och med monumentalt och traditionsbärande rikspolitiskt centrum under forn- och medeltid...". I den aktuella delen av området är dalgången bred med åkermark på de upptorkade lerslätterna som i forntid var en havs-



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

2(9)

2013-12-18

403-5467-13

fjärd och här finns många, ofta fornlämningsrika betesbackar. Utmed dalgången möter vi Uppsala högar, Gamla Uppsala medeltidskyrka, båtgravfältet vid Valsgårde, naturreservatet och gravfältet Fullerö backar, bronsåldersmiljön vid Fjuckby, Vattholmaåsen med Husby och Ekeby gravfälten, Vattholma bruk, Lena medeltida kyrka, Salsta slott och Salsta fornborg. Denna unika kulturmiljön, med fornlämnningar minst 3 000 år tillbaka, ingår i en öppen odlingsbygd med inslag av hag- och ängsbackar och knyts härigenom samman till en väl sammanhållen helhet. Denna miljö är ett internationellt känt kulturarv. En storskalig anläggning etableras på ett höjddparti och kommer att exponeras i detta vackra till stor del opåverkade jordbrukslandskap intill område av riksintresse för kulturminnesvården och delvis ingående i kulturmiljön enligt den kommunala avgränsningen (U 21). Det är ofrånkomligt att denna exploatering, så småningom omgiven på flera sidor av en minst 20 m hög trädplanering och med ett uppstickande taklandskap, kommer att innebära en oacceptabel påverkan på det omgivande landskapet, en påverkan som förstärks genom den kumulativa effekt som blir följande av det genomförda E4-bygget. Förslaget strider emot den övergripande inriktning för kulturmiljön som anges i Översiktsplan 2010: "Att vårda och bruka det lokala kulturarvet och göra det synligt" samt "att upprätthålla och varsamt utveckla den lokala historiska kulturmiljön och göra den tillgänglig" (s. 77). Här vill FVU också hänvisa till Riksantikvarieämbetes PM utgiven 2012-11-08, "Riksintressen för kulturmiljövården – roller och ansvar". I denna PM anges bl.a.: "riksintressena är ett planeringsverktyg och lagregleringen förutsätter ett väl utvecklat system för kunskapsförsörjning. Ett säkerställande av områdenas kulturhistoriska värden måste bygga på en insikt och medvetenhet om betydelsen av dessa värden hos olika berörda aktörer. Säkerställandet bör i första hand ske genom att kulturvärdet nyttjas som en resurs vid olika typer av bruk och förändringar av den fysiska miljön och som regional utvecklingsfaktor". I detta riksintresse spelar hela den omgivande landskapsbilden en avgörande roll för förståelsen av de olika tidsskedena i den historiska utvecklingen. Detta innebär att den schematiskt angivna gränsen inte kan anses som en definitiv gräns för intresseområdet utbredning. Denna aspekt har ej analyserats på ett tillfredsställande sätt i planprocessen. FVU konstaterar att länsstyrelsen genom sitt beslut negligerat den expertbedömning som gjorts av nuvarande och en f.d. länsantikvarie som båda gör bedömningen att projektet innebär påtaglig skada på riksintresset. En aspekt är också att projektet Sydöstra Fullerö medför att en stor del av ett större sammanhängande innehållsrikt fornlämningsområde RAÄ 602:1 (60 000-70 000 kvm) måste grävas ut vilket innebär en mycket omfattande arkeologisk insats. Kostnader härför kommer sannolikt att blir mycket hög. Stora utgrävningar pågår nu för Ostkustbanan. Även om projektet Sydöstra Fullerö inte direkt ingår i den schablonmässigt angivna gränsen för riksintesseområdet K30 kommer exploateringen genom sin stora skala i plan och höjd att innebära ett oacceptabelt ingrepp i kulturmiljön och i landskapsbilden och därmed medföra påtaglig skada på riksintresset. Det redan genomförda, och till skillnad mot Fullerö Park nödvändiga E4-projektet, innebär att ett genomförande av detaljplanen skulle medföra en kumulativ effekt som förstärker en redan skedd skada. Det är anmärkningsvärt att sakkunniga expertutlåtanden negligeras i denna process och att ansvariga myndigheter inte inser och förstår att vårda den potential för turism och regional utveckling som finns i detta unika kulturarv med dess rika innehåll. Om avgränsningen av riksintresset

2013-12-18

403-5467-13

gjordes idag skulle troligen ett mycket större område avgränsas med hänsyn till den nya kunskap som erhållits genom utgrävningarna för E4 samt för Ostkustbanan i Gamla Uppsala.

I planbeskrivningen anges att den begränsande faktorn för utbyggnaden av Fullerö Park är trafikkapaciteten i befintlig trafikplats samt att kollektivresorna till Fullerö Park bedöms utgöra en mycket liten del av det totala transportarbetet. Trafikplatsen kommer att byggas om till ungefär dubbel kapacitet, dvs. kapaciteten höjs till ca 24 000 fordon vardagsmedeldygn. Enligt miljökonsekvensbeskrivningen innebär denna ökning av trafiken att koldioxidutsläppen för Uppsala kommun ökar med 3,6 % helt i strid med kommunens klimatmål (ökningen anges vara 2,3 % jämfört med nollalternativet enligt samma källa). Av Uppsala kommuns hållbarhetsboksutslut 2011 framgår att utsläppen av växthusgaser i stället för att minska visar en tendens att öka varför åtgärder för att minska utsläppen speciellt från trafiken, kommer att vara en av de större uppgifterna framöver. Projektet Sydöstra Fullerö innebär en kraftigt ökad biltrafik och därmed ökade utsläpp, en utveckling som går i helt motsatt riktning jämfört med kommunens mål – "Uppsala är på väg mot klimatneutralitet". Det är dessutom osannolikt att på frivillig grund få till stånd någon form av klimatkompensation som ger en märkbar effekt. Enligt 2 kap. 3 § 3 PBL ska planläggning med hänsyn till miljö- och klimataspekter främja en långsiktig god hushållning med mark, vatten, energi och råvaror samt goda miljöförhållanden i övrigt. Detaljplanen strider mot 2 kap. 3 § 3 PBL eftersom förslaget leder till ökade utsläpp, vilket dessutom strider mot ett av de övergripande målen i kommunens översiktsplan.

Handeln är en viktig motor för stadslivet. Det är därför nödvändigt att kommunen i planeringen stödjer en utveckling av levande lokala centra, i goda kollektivtrafiklägen, som erbjuder god närservice och trivsamma mötesplatser för kommuninvånarna. Etablering av ett handelscentrum i Sydöstra Fullerö går i helt motsatt riktning, främst när det gäller effekten för Storvreta. Här kommer möjligheterna att vidmakthålla lokalservice, framförallt dagligvarubutiker, att kraftigt försämrats troligen med nedläggningar som följd. Detta innebär i sin tur att lokala mötesplatser tappas liv och att hushåll utan bil får svårare att klara sitt dagliga liv. Enligt 2 kap. 7 § 5 PBL ska hänsyn tas till behovet av att det inom eller i nära anslutning till områden med sammanhållen bebyggelse finns möjligheter att anordna en rimlig samhällsservice och kommersiell service. I detta ärende är sannolikheten stor att effekten blir att lokal närservice slås ut. Detaljplanen strider därför mot 2 kap. 7 § 5 PBL.

Förslaget till detaljplan strider i flera avseenden mot den inriktning som anges i Översiktsplan 2010 - när det gäller bevarande av kulturmiljön, när det gäller målet att minska trafikens utsläpp samt när det gäller tillgodoseende av närservice och lokal mötesplats i Storvreta. Enligt 3 kap. 2 § PBL ska översiktsplanen ange inriktningen för den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön. Även om översiktsplanen inte är bindande i juridisk mening så är det lagens avsikt att planen ska vara vägledande för de kommunala besluten om markanvändningen. I detta fall bryter förslaget till detaljplan mot tre viktiga grundläggande principer för en god stadsbyggnad enligt översiktsplanen. FVU hävdar därmed att översiktsplanens inriktning



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

4(9)

2013-12-18

403-5467-13

åsidosatts på ett sätt som strider mot 3 kap. 2 § PBL och eftersom avvikelserna inte kommenterats på annat sätt än genom hänvisning till pågående arbete på en kommande, fördjupad översiktsplan har 5 kap. 19 § första stycket 2 PBL också åsidosatts.

Skrivelse har inkommit från Fullerö Park AB, som inte är part i ärendet, gällande vad Föreningen Vårda Uppsala har anfört i sitt överklagande.

FVU har inkommit med yttrande över Fullerö Park AB:s skrivelse.

LÄNSSTYRELSENS MOTIVERING

Enligt andra punkten i övergångsbestämmelserna till plan- och bygglagen (2010:900), PBL, ska äldre föreskrifter tillämpas i ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011. Den äldre plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL, ska således tillämpas i detta ärende.

Vid prövningen av ett detaljplaneärende ska Länsstyrelsen enligt 13 kap. 8 § ÄPBL antingen fastställa eller upphäva beslutet i dess helhet. Om kommunen medgett det får beslutet upphävas i viss del eller ändras på annat sätt.

Genom detaljplan sker en prövning av markens lämplighet för bebyggelse och reglering av bebyggelsemiljöns utformning (5 kap. 1 § ÄPBL). Planläggning skall, med beaktande av natur- och kulturvärden, främja en ändamålsenlig struktur och en estetiskt tilltalande utformning av bebyggelse, grönområden, kommunikationsleder och andra anläggningar. Även en från social synpunkt god livsmiljö, goda miljöförhållanden i övrigt samt en långsiktigt god hushållning med mark och vatten och med energi och råvaror skall främjas (2 kap. 2 § PBL). Bebyggelse skall lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till

1. de boendes och övrigas hälsa,
2. jord-, berg- och vattenförhållandena,
3. möjligheterna att ordna trafik, vattenförsörjning och avlopp samt annan samhällsservice,
4. möjligheterna att förebygga vatten- och luftföroreningar samt bullerstörningar, (2 kap. 3 § PBL).

En grundläggande princip i plan- och bygglagstiftningen är att kommunen själv inom vida ramar får avgöra hur marken skall användas och hur miljön skall utformas i den egna kommunen. Av 1 kap. 2 § ÄPBL framgår att det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten. Stor vikt skall därför tillmätas de lämplighetsbedömningar som görs av kommunen. En konsekvens av detta är att den statliga kontroll som prövningen innefattar vid ett överklagande i många fall stannar vid en prövning av om ett överklagat kommunalt beslut att anta en detaljplan ligger inom ramen för det handlingsutrymme som de materiella reglerna ger kommunen. Länsstyrelsens prövning i fråga om ett överklagande av kommunens beslut att anta en detaljplan inriktas därför väsentligen på om kommu-

2013-12-18

403-5467-13

nen handlagt planärendet på ett formellt riktigt sätt och om de avvägningar som kommunen gjort mellan motstående enskilda intressen eller motstående enskilda och allmänna intressen kan anses skäliga. Av förarbetena till ÄPBL framgår att motstående allmänna intressen i första hand ska bevakas av länsstyrelsen under samrådsskedet och i andra hand genom länsstyrelsens prövning enligt 12 kap. ÄPBL (prop. 1985/86:1 s. 365).

Avvikelse från översiktsplanen?

För Uppsala kommun gäller en översiktsplan som antogs den 18 juni 2010. En fördjupad översiktsplan för Storvreta antogs i juni 2012.

Enligt 4 kap. 1 § andra stycket 1 ÄPBL ska det av översiktsplanen framgå grunddragen i fråga om den avsedda användningen av mark- och vattenområden. I prop. 1985/86:1 s. 529 anges att uttrycket grunddragen markerar att det som åsyftas är den huvudsakliga användningen. Planens översiktliga karaktär är avsedd att innebära en schematisk redovisning som tar sikte på att ge överblick över de viktigaste dragen i markens användning.

Av 5 kap. 24 § första stycket 2 ÄPBL framgår att av kungörelsen om utställning av planförslaget ska framgå om förslaget avviker för översiktsplanen.

I 5 kap. 26 § första och andra stycket ÄPBL anges bl.a. att planförslaget ska under utställningstiden åtföljas av en planbeskrivning. Om planförslaget avviker från översiktsplanen ska avvikelsen och skälen för denna redovisas i beskrivningen.

Av förarbetena framgår att det visserligen inte ställs något krav på att en detaljplan följer översiktsplanen, men att sådana avvikelser bör framgå av kungörelsen och planbeskrivningen, så att sakägare och myndigheter görs uppmärksamma på när kommunen ändrar sin planeringsinriktning och skälen till det (prop. 1985/86: 1 s. 613 och 618).

FVU har hävdat att den antagna detaljplanen strider mot översiktsplanen när det gäller bevarande av kulturmiljön, när det gäller målet att minska trafikens utsläpp samt när det gäller tillgodoseende av närservice och lokal mötesplats i Storvreta.

Syftet med den överklagade detaljplanen är enligt planhandlingarna att möjliggöra för byggnation av en temapark (145 000 m²), storskalig handel i form av en galleria (33 000 m² uthyrningsbar yta) en idrottsanläggning, hotellverksamhet samt trafikantservice på en totalyta om 350 000 m². I kungörelsen anges att planförslaget överensstämmer med intentionerna i den fördjupade översiktsplanen för Storvreta. Av planbeskrivningen framgår angående detaljplanens förenlighet med översiktsplanen följande. Översiktsplanen antagen 2010 pekar på betydelsen av den fördjupade översiktsplanen i samband med områdets utveckling. Detaljplaneförslaget ligger i linje med intentionerna för Fullerö enligt 2012 års antagandehandlingar för fördjupad översiktsplan Storvreta.



2013-12-18

403-5467-13

Av Uppsala kommuns Översiktsplan 2010 framgå bl.a. följande såvitt här är av intresse. Inriktningsmål för kommunen som helhet är att trafikens klimatutsläpp ska minska i samma takt som kommunens övergripande klimatmål (s. 52). I 1 kap. redovisas Vision Uppsala 2030. Där anges på s.1 bl.a. att "Uppsala är på väg mot klimatneutralitet". I 4 kap. som behandlar allmänna intressen och riksintressen anges under rubriken Kulturmiljö bl.a. följande. De övergripande målen för kommunen är: att värda och bruka det lokala kulturarvet och göra det synligt, att upprätthålla och varsamt utveckla den lokala historiska kulturmiljön och göra den tillgänglig, att upprätthålla och utveckla en upplevelserik, hållbar, estetiskt genomtänkt och attraktiv miljö samt att göra det lokala kulturarvet känt även utanför Uppsala (s. 77). När det gäller kommersiell service anges bl.a. vad gäller landsbygden och tätorterna att det för invånare som lever sitt dagliga liv huvudsakligen utanför staden är tillgång till dagligvarubutik i bostadens närhet särskilt viktig. Bygderna och tätorterna runt Uppsala stad har alla en mycket omfattande pendling. Detta påverkar i sin tur dagligvaruhandeln på så sätt att köptroheten minskar och mycket av konsumtionen sker i Uppsala stad på "vägen hem från jobbet". Översiktsplanens inriktning är därför att befolkningstillväxten utanför staden huvudsakligen sker i utpekade tätorter och stråk vilket stödjer kommersiell service i tätorterna och ger rimliga resvägar till dagligvarubutik från omgivande bygder (s. 73-74). I 3 kap. översiktsplanen berörs bl.a. utvecklingsinriktning i tätorterna. Flera mindre tätorter bör fortsättningsvis kunna erbjuda basservice och tryggt boende nära naturen och med goda möjligheter att arbetspendla till Uppsala och andra arbetsplatskoncentrationer. Det gäller bl.a. Storvreta. (s. 28).

I Översiktsplan 2010 är Storvreta med omnejd utpekat som ett större nytt utvecklingsområde. Angående utvecklingsområdet anges följande. Arbete med fördjupad översiktsplan pågår med avsikt att förbereda orten för större expansion med såväl verksamheter som bostäder och transportinfrastruktur. Ett planförslag har samrådsbehandlats. I arbetet utreds bl.a. behovet av ytterligare en trafikplats längs med E4:an, ny plats för stationsläge, möjlighet att etablera omlastningsplats för varutransporter mellan järnväg och vägsystemen samt annan järnvägsanknuten verksamhet (s. 36).

I den fördjupade översiktsplanen beskrivs bl.a. utvecklingsområdet, Trafik och handelsplats Fullerö. Enligt den fördjupade översiktsplanen framgår bl.a. följande vad gäller utvecklingen av områden kring Fullerömotet. Man kan tänka sig olika utvecklingsvägar för områden kring Fullerömotet. Sett ur ett översiktligt perspektiv är platsen mycket intressant för flera olika typer av verksamheter. Redan idag utgör Fullerömotet en entré till orten Storvreta och området har därmed goda förutsättningar för att komplettera med service och annan typ av intressant utbud som förstärker Storvreta som en attraktiv ort att leva i. Planarbeten pågår redan för en utbyggnad av områden kring Fullerömotet och den fördjupade översiktsplanens riktlinjer samordnas med dessa. Fullerömotet föreslås utvecklas till ett regionalt handelsområde med tillhörande attraktioner och stärka Uppsala (men också Storvreta) som handels- och besöksort.



2013-12-18

403-5467-13

Syftet med de ovannämnda bestämmelserna i 5 kap. 24 och 26 §§ är att uppmärksamma berörda sakägare på en eventuell avvikelse från översiktsplanen eftersom det inte finns något hinder mot att kommunen antar en detaljplan som innehåller en sådan avvikelse. I Översiktsplan 2010 hänvisas till att arbete pågår med en fördjupad översiktsplan för utvecklingsområdet. Med hänsyn till att detaljplanen överensstämmer med den fördjupade översiktsplanen för området som i förhållande till översiktsplanens mer övergripande uttalanden är konkret och detaljerad, finner Länsstyrelsen att kommunens handläggning av planarbetet i denna del inte är formellt felaktig och inte utgör skäl för att upphäva beslutet om att anta detaljplanen. Vad som anförts om att detaljplanen strider mot övergripande mål i översiktsplanen föranleder därför ingen annan bedömning.

Rikssintressen m.m.

Enligt 12 kap. 1 § ÄPBL ska Länsstyrelsen pröva en kommuns beslut att anta en detaljplan om det kan befaras att beslutet innebär att ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken inte tillgodoses, regleringen av sådana frågor om användningen av mark- och vattenområden som angår flera kommuner inte har samordnats på ett lämpligt sätt, en miljö kvalitetsnorm enligt 5 kap. miljöbalken inte iakttas eller en bebyggelse annars blir olämplig med hänsyn till de boendes och övrigas hälsa eller till behovet av skydd mot olyckshändelser.

Länsstyrelsen konstaterade i sitt granskningsyttrande den 25 november 2011 att genomförandet av detaljplanen kommer att innebära en påverkan på riksintresset för kulturmiljövård K30 Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar. Länsstyrelsen anförde vidare att detaljplaneförslaget omfattning och utformning av storskalig etablering inte var helt balanserad mot riksintresset och kulturlandskapets värden. För att undvika påtaglig skada bedömde Länsstyrelsen att det är avgörande att den visuellt skyddande vegetationsbarriären om minst 22 meter uppförs (skyddsplantering + skyddsvall). Åtgärden är enligt Länsstyrelsen avgörande för om påtaglig skada på riksintresse för kulturmiljö ska kunna undvikas. Länsstyrelsen anförde vidare att åkattraktionerna inte är reglerade med maximal höjd samt att det i samrådsredogörelsen anges att projektets intention är att attraktionerna inte ska vara högre än den högsta byggnaden.

Av handlingarna i ärendet framgår att den föreslagna detaljplanen under planarbetet justerats för att minska omgivningspåverkan. Bl.a. har etableringen minskat i omfång och bebyggelsens höjd har begränsats. Länsstyrelsen konstaterar att detaljplanen innehåller planbestämmelser om skyddsplantering med städsegröna växter som har en sluthöjd på minst 20 meter tillsammans med bullervallar till en höjd av minst 2 meter över angränsande marknivåer inom användningsområdet. Vidare innehåller planen en bestämmelse om att åkattraktioner får anordnas utöver angiven takhöjd förutsatt en begränsad påverkan på det öppna landskapet. Med de justeringar i planförslaget som skett enligt ovan gör Länsstyrelsen bedömningen att planbestämmelserna på ett godtagbart sätt reglerar frågan om en visuellt skyddande barriär mot riksintresseområdet.



2013-12-18

403-5467-13

Vad gäller klagandenas invändningar mot den överklagade detaljplanens konsekvenser för kommunens klimatmål vad gäller koldioxidutsläppen framgår bl.a. följande av handlingarna i ärendet. Kommunen har som mål att minska koldioxidutsläppen med 30 procent per innevånare innan år 2020. Av framtagna miljökonsekvensbeskrivning framgår att genomförandet av planförslaget ger upphov till en ökning av koldioxidutsläppen för Uppsala kommun med 3,6 procent. I nollalternativet ökar koldioxidutsläppen med 1,3 procent. Jämfört med nollalternativet innebär det en ökning av koldioxidutsläppet med 2,3 procent. Förslaget bedömdes i denna del leda till betydande miljöpåverkan. I miljökonsekvensbeskrivningen har även redovisats kompensationsåtgärder som skulle kunna minska klimatklimatpåverkan. Som exempel på åtgärder anges bl.a. solceller, solfångare, möjlighet att koppla spårtrafik till motet, installation av laddningsstolpar för elbilar, LED-belysning, fjärrkyla, miljövänligt byggande, energiåtervinning och systemintegration. En ny utredning från exploatören angående bl.a. trafikens miljöpåverkan har kommit in till kommunen i april 2012. Den nya utredningen ger en reviderad syn på nollalternativet. I de nya beräkningarna förutsätts nollalternativet innebära att en större andel av den trafikstrande handelsetableringen sker på andra platser i kommunen. De allra största av utsläppen beräknas år 2030 vara 0,8 procent högre än nollalternativet.

Länsstyrelsen beslutade den 5 september 2013 att prövning av antagandebeslutet enligt 11 kap. 10 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL (motsvarande 12 kap. ÄPBL) inte ska ske. Länsstyrelsen har således bedömt att exploateringen enligt detaljplanen går att förena med en från allmän synpunkt lämplig användning enligt bestämmelserna i miljöbalken och med hänsyn till riksintressen. Länsstyrelsen finner inte att vad FVU anfört utgör skäl att frångå det tidigare ställningstagandet vad gäller dessa frågor.

Lokal närservice

FVU har påtalat vikten av att kommunen i sin planering stödjer en utveckling av levande lokala centra samt att sannolikheten är stor att effekten av den aktuella detaljplanen blir att lokal närservice slås ut. Länsstyrelsen finner inte skäl att ifrågasätta den lämplighetsbedömning som kommunen gjort när det gäller avvägningen mellan att lokalisera handel till området och de konsekvenser handelsverksamheten får på den lokala handeln m.m. i bl.a. Storvreta. Denna avvägning mellan berörda allmänna intressen ligger inom det handlingsutrymme som kommunen har.

Fornlämningar

Vidare har framförts att projektet medför att en stor del av ett större sammanhängande innehållsrikt fornlämningsområde måste grävas ut vilket innebär en mycket omfattande arkeologisk insats till en sannolikt mycket hög kostnad. Vad klaganden anfört i denna del medför enligt Länsstyrelsens bedömning inte skäl att upphäva den överklagade detaljplanen. Närmare föreskrifter och åtgärder i övrigt som kan behövas vad gäller utgrävning av fornlämningsområdet får prövas i samband med planens genomförande.



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

9(9)

2013-12-18

403-5467-13

Sammanfattningsvis finner Länsstyrelsen att vad klaganden anført inte utgör skäl att upphäva antagandebeslutet. Inte heller i övrigt har det framkommit någon omständighet som kan utgöra skäl att upphäva beslutet att anta detaljplanen. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas hos Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt, se bilaga.

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit chefsjuristen Christer Segerström, beslutande, länsarkitekten Eva Bergdahl, chefen för miljöskyddsenheten Tomas Waara, och länsassessorn Gunilla Stener, föredragande.

Christer Segerström

Gunilla Stener

Bilaga:

Hur man överklagar

Kopia till:

Plan- och byggnadsnämnden i Uppsala kommun, 753 75 Uppsala
Fullerö Park AB, ombud: Advokat Staffan Myrdal, Luthagsesplanaden 24A,
752 24 Uppsala

Akten

GS

EB



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Fråga om meddelarfrihet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014 -06- 02
Diar.nr.	NSN-2014-0788
	Aktbil. 1

2014-06-04



I höstas debatterade fullmäktige en interpellation om meddelarfrihet skulle finnas även i skattefinansierad verksamhet som bedrivs av privata entreprenörer. I debatten betonade kommunalrådet Ebba Busch Thor vikten av att införa detta. Frågan utreddes då på nationell nivå.

Utredningen skulle presenteras i december och alliansen ville avvakta utredningens resultat. Oavsett resultatet så lovade kommunalrådet Ebba Busch Thor att alliansen skulle återkomma i början på år 2014 med ett förslag om meddelarfrihet för de anställda i all skattefinansierad verksamhet. När något sådant förslag kom inte i samband med debatten kring en ny upphandlingspolicy i februari ställdes frågan varför meddelarfriheten inte fanns med. Kommunalrådet Ebba Busch Thor lovade att alliansen skulle återkomma med ett förslag under våren.

Min fråga till kommunalrådet Ebba Busch Thor är:

- Varför har alliansen inte uppfyllt detta löfte?

Liza Boëthius
Vänsterpartiet

Fråga om undervisningen i sex och samlevnad

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014-06-02
Diarienumr.	KSN-2014-0789
	Aktbil. 1



För ungefär ett år sedan debatterade fullmäktige skolans undervisning i sex och samlevnad. Det kommunalråd som svarade på interpellation hänvisade till rektors ansvar. Samtidigt sa dåvarande chefen för Utbildnings- och arbetsmarknadskontoret i en intervju att hon skulle "diskutera med ordförande och titta på de här delarna och kommunicera med produktionen".

Min fråga till ordföranden för barn- och ungdomsnämnden är: har undervisningen i sex och samlevnad diskuterats?

Ilona Szatmari Waldau
Vänsterpartiet

Fråga om undervisningen i sex och samlevnad

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014 -06- 02
Diarier.	KS N-2014 -0796
	Aktbil. 1



För ungefär ett år sedan debatterade fullmäktige skolans undervisning i sex och samlevnad. Det kommunalråd som svarade på interpellation hänvisade till rektors ansvar. Samtidigt sa dåvarande chefen för Utbildnings- och arbetsmarknadskontoret i en intervju att hon skulle "diskutera med ordförande och titta på de här delarna och kommunicera med produktionen".

Min fråga till ordföranden för Vård och bildning är: har någon utbildning eller checklista erbjudits Uppsalas skolor för undervisningen i sex och samlevnad?

Ilona Szatmari Waldau
Vänsterpartiet

Interpellation om det drogpolitiska programmet

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014 -06- 02
Diar.nr.	KSN-2014-0791
	Aktbil. 1



Efter en noggrann och genomgripande process med många nämnder inblandade, en stor remissrunda med även aktörer utanför kommunen, såsom bland annat polisen, så antog Kommunstyrelsen i våras ett drogpolitiskt program.

Uppsala kommuns vision är:

"Uppsala kommun ska vara fri från narkotika och doping, med minskade skador orsakade av alkohol och med ett minskat tobaksbruk. Barn och unga i Uppsala kommun ska ha en hälsosam livsstil fri från alkohol, narkotika, doping och tobak (ANDT)"

I programmet sägs:

"Programmet utgör en grund för att bygga ett långsiktigt och hållbart system med övergripande och långsiktiga mål, prioriterade områden och indikatorer som gör det möjligt att följa utvecklingen samtidigt som det utgör ett underlag för utvärdering av insatser under programperioden."

Det är ett ambitiöst program. Det vänder sig till kommunens samtliga nämnder, styrelser, förvaltningar, kommunägda bolag och verksamheter som var för sig ansvarar för att ta fram indikatorer och aktiviteter för sitt eget arbete inom detta område. Socialnämnden för barn och unga och nämnden för hälsa och omsorg skall rapportera utifrån en mängd indikatorer till kommunstyrelsen. Programmet behandlar många viktiga områden, men det är svåröverskådligt, det blandar frågor av övergripande karaktär med konkreta förslag. På så sätt blir det inte ett program som är lätt att arbeta med. Många av de som skall arbeta med programmet har kanske inte tillräckliga kunskaper i frågan. Alla kommunala instanser har inte heller fått vara med i remissrundan och på det sättet fått lägga sina synpunkter och också blivit insatta i programmet.

Alkohol och drogfrågor är mycket viktiga frågor. Vid missbruk och beroende ställer alkohol och droger till med mycket skador för den enskilde, dennes omgivning och anhöriga och för samhället i stort. Skadorna uppgår till flera miljarder kronor per år. Därför är det förebyggande arbetet så betydelsefullt. Därför är det så viktigt att ha ett drogpolitiskt program.

Att kommunstyrelsen är samordnare i detta arbete visar på att man tycker att frågan är mycket viktig och det är bra.

Men varför då inte låta kommunfullmäktige debattera och anta det drogpolitiska programmet. Kommunfullmäktige är vår offentliga arena, medborgarnas arena. Många av kommunfullmäktiges ledamöter sitter i nämnder och styrelser som genom programmet får till uppgift att arbeta med det. De får en större helhetsbild på programmet och dess vikt under en debatt kommunfullmäktige. Dessutom så får alla de aktörer som omnämns i programmet som viktiga, såsom föräldrar, skola, civilsamhälle och polis möjlighet att följa debatten.

Vi är många, både politiker och tjänstemän, som förutsatte att det var kommunfullmäktige som skulle anta programmet.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande, Fredrik Ahlstedt:

- varför antogs inte det drogpolitiska programmet av kommunfullmäktige.
- Varför har man inte, såsom i det barn- och ungdomspolitiska programmet, mer strukturerat ställt upp vad man vill uppnå och vilka nämnder som berörs av olika mål. På så sätt skulle det bli lättare för nämnder och styrelser att arbeta med programmet.
- Hur anser du att framtagandet och beslutandet av program och policier skall ske.

Uppsala 4 juni 2014

Liza Boëthius
Vänsterpartiet





UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014-06-02
Diarior.	KSN-2014-0792
	Aktbil. 1

Kommunfullmäktige i Uppsala

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M)

Hur ska Uppsala bli en bättre musik- och kulturskolekommun?

Uppsala kommun har en bottenplacering i Lärarförbundets rankning av landets musik- och kulturskolor. Statistiken visar tydligt att kommunen avsätter lite resurser till verksamheten, har en dyr avgift och det är få av Uppsalas barn och unga som deltar i verksamheten. Vad tänker kommunledningen göra åt Uppsalas jumboplats i musik- och kulturskolerankningen?

Drygt 146 000 personer var anställda inom de kulturella och kreativa näringarna i Sverige 2012, jämfört med 120 000 i fordonsindustrin. Ämnen som bild, musik, dans och drama kan, förutom att vara viktiga i sig, också vara vägen till kunskap i andra ämnen. När dagens och framtidens arbetstagare beskrivs är kommunikativa färdigheter och kreativa kompetenser starkt efterfrågade.

Den 27 maj utsåg Lärarförbundet Ragunda kommun till Sveriges bästa musik- och kulturskolekommun 2014. Undersökningen bygger på tre kriterier:

- Resurser - Hur mycket pengar satsar kommunen på musik- och kulturskolan? Beloppet räknas i kronor per invånare i åldern 7-15 år.
- Avgifter för musik- och kulturskolan - Beloppet avser den medelavgift som tas ut i kommunen.
- Andel elever i frivillig verksamhet - Hur stor andel av kommuninvånarna i åldern 6-19 år som deltar i den frivilliga verksamheten i musikskolan.

Underlagsmaterialet utgörs av statistik hämtad från Sveriges kommuner och landsting, samt uppgifter inhämtade av SMOK, Sveriges musik- och kulturskoleråd. Uppgifterna om resurser härrör från 2012 och andel elever i frivillig verksamhet och uppgifter om medelavgift för musikskolan gäller 2013.



Av 271 kommuner som har musik- och/eller kulturskola och som lämnat in uppgifter om sin verksamhet ligger Uppsala på plats 270 - näst sist efter Haninge. Uppsala kommun får dåliga siffror i alla tre delar av rankningen, vilket tyder på att vi i jämförelse med andra kommuner avsätter lite resurser, har höga avgifter och att ett låg andel av Uppsalas barn och unga deltar i musikskolan.

Socialdemokraterna har länge sett behovet av en genomgripande reform av musikskoleverksamheten i Uppsala, där dagens musikskola utvecklas till en musik- och kulturskola som når betydligt fler barn och unga. Uppsala har alldeles för lågt satta ambitioner vad gäller att ge alla barn och unga rätten och möjligheten att utveckla sin kreativitet och konstnärliga förmåga, och det gör att de barn och unga som växer upp i vår kommun riskerar hamna på efterkälken i framtidens samhälls- och arbetsliv. Uppsala kan bättre.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) följande:

- Hur reagerar kommunledningen på att Uppsala hamnar på jumboplats år efter år i Lärarförbundets rankning av Sveriges musik- och kulturskolor?
- Vad avser kommunledningen att göra för att ge dem som växer upp i Uppsala samma chanser som andra barn och unga att utveckla sin kreativitet och konstnärliga förmåga?

Socialdemokraterna

Peter Gustavsson

Kommunfullmäktigeledamot (S)



Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET I UPPSALA

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014-06-02
Diarienum.	KS N-2014-0777
	41 Arkbil. 7

Uppsala, 2014-05-26

Kommunfullmäktige i Uppsala

Motion till kommunfullmäktige

Etablera en kommunal fritidsklubb i östra Uppsala!

I mellanstadiet slutar skoldagen ofta omkring klockan 14-15 på eftermiddagen. Efter detta är det upp till varje barn och vårdnadshavare att fylla dagen med meningsfulla aktiviteter. Många av Uppsalas barn i skolans mellanår besöker en närliggande fritidsklubb för att umgås, få hjälp med läxor eller ha en vuxen att prata med. På fritidsklubbarna möter barnen utbildade fritidspedagoger som arbetar i enlighet med rådande läroplan. Uppsala kommun har ett brett utbud av fritidsklubbar, tyvärr gäller detta inte alla stadsdelar.

I Uppsalas nordöstra stadsdelar Årsta och Slavsta med intilliggande landsbygd bor 1481 barn i åldrarna 0 till och med 12 år. I detta område finns 13 förskolor och fyra låg- och mellanstadieskolor. Trots detta saknar området en kommunal fritidsklubb.

Området står även inför en stor befolkningsökning. Gränslandet mellan Salabacke och Årsta kommer under kommande år att befolkas ytterligare, då det nya bostadsområdet Östra Salabacke växer fram. Planprogrammet omnämner 2000 bostäder, utöver det kan eventuellt 500 bostäder tillkomma. Man slår även fast att 400-500 nya skolplatser i grundskolan kommer att behövas. Arbetet med Östra Salabacke beräknas pågå i 10-15 år.

Uppsala kommun har i flera olika styrdokument framhållit närhetsprincipen och hög tillgänglighet av kommunal service för Uppsalaborna. Det barn- och ungdomspolitiska programmet strävar efter att "det är enkelt för barn och ungdomar att ta sig till områden och platser för utbildning och lek." Den av kommunfullmäktige antagna hållbarhetspolicyn slår bland annat fast att "fokus läggs på att underlätta för människor att i sitt vardagsliv och sin yrkesroll minska miljöbelastningen". Är fritidsklubbar undantagen dessa mål och visioner?

Vi socialdemokrater bekymras över frånvaron av fritidsklubb i området. Vi menar att alla barn har rätt till en meningsfull fritid, här utgör fritidsklubbarna en viktig del.

Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att uppdras till kommunstyrelsen att vidta åtgärder för att snarast möjligt etablera en kommunal fritidsklubb i Årsta/Salabacke.



Socialdemokraterna

Eva Christiernin

Ersättare i kommunfullmäktige (S)

Ylva Stadell

Ersättare i kommunfullmäktige (S)

Susanne Eriksson

Kommunfullmäktigeledamot (S)



Socialdemokraterna

FRAMTIDSPARTIET I UPPSALA

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink. 2014-06-02	Uppsala 2014-05-26
Diarienum. KSN-2014-0778	
33	Akobil. 1

Kommunfullmäktige i Uppsala

Motion till kommunfullmäktige

Lyft kompetensen kring kvinnofrid

Mäns våld mot kvinnor är ett stort samhällsproblem. Världshälsoorganisationen, WHO, uppskattar i en rapport från 2005 att mellan 30 och 60 procent av alla kvinnor någon gång under sin livstid har utsatts för fysiska och/eller sexuella övergrepp. I en sammanställning av forskning från 2013 uppskattar organisationen att 35 procent av världens kvinnor har utsatts för fysiskt eller sexuellt våld av en partner och/eller sexuellt våld av en annan person än en partner. Uppgifterna varierar något, men visar ändå problematikens stora omfattning.

I en uppskattning från 2006 beräknar Socialstyrelsen att mäns våld mot kvinnor i nära relationer varje år kostar samhället över tre miljarder kronor, en siffra som stiger med det dubbla eller mer om mäns övriga våld mot kvinnor, såsom olaga hot, stalking och våldtäkt av okänd gärningsman inkluderas.

Uppsala kommun har länge präglats av en samsyn när det gäller viljan att vara ledande inom arbetet med kvinnofrid. I skrivande stund pågår ett stort arbete inom ramen för Nämnden för hälsa och omsorg med att utveckla, klargöra och organisera hur ett mer heltäckande arbete inom detta område ska se ut framöver. Ett nyckelområde för att upptäcka och utreda våldspröblematiken är kunskap hos kommunens medarbetare. Som en del av detta projekt har kommunens kvinnofridssamordnare kartlagt kunskapsnivån hos kommunens biståndshandläggare. Resultatet visar på ett stort behov av kompetensutveckling:

43 % av handläggarna inom IFO vuxen uppger att brister i handläggningen av våldsärenden beror på avsaknad kunskap, en stor del (40 %) av handläggarna uppger också att de enbart har delvis kunskap för att upptäcka barns våldsutsatthet. Vidare uppger 36 % av handläggarna att de helt saknar utbildning kring våld i nära relationer. När det gäller våld och specifika gruppers utsatthet har 63 % uppgett att de helt saknar utbildning. Bland handläggarna inom LSS uppger 87 % att de önskar eller behöver mer kunskap. Sammanfattningsvis önskar majoriteten av de tillfrågade kontinuerlig utbildning inom området våld i nära relationer.

På nationellt plan vidgas nu insatserna och formerna för att arbeta inom detta område. Den tidigare, snäva inramningen, kvinnofrid vidgas nu till att kommunernas arbete ska arbeta med hela familjen i fokus. Som exempel på detta kan nämnas att socialstyrelsen i nya direktiv kräver en samordning av hela



familjens situation. På så sätt utvecklas arbetet för kvinnofrid till ett arbete för familje Frid.

Många kommuner har ett etablerat arbete för att söka och sprida kunskap till medarbetare i nyckelverksamheter. Exempelvis har Göteborgs kommun "kompetensspridare" vars uppgift är att söka och sprida kunskap till förskola/skola och socialtjänst.

Vid innevarande mandatperiods början genomfördes en utbildning kring relationsvård som riktades till handläggare inom socialtjänsten. Ett problem i detta perspektiv är den stora omsättningen av medarbetare inom detta område, varför det är relevant att fundera kring huruvida kommunen kan erbjuda någon form av introduktionsutbildning inom detta område.

Vi socialdemokrater ser med oro på de stora brister som kommunens utredning har visat. Samtidigt är vi övertygade om att detta är en fråga där Uppsala kan bättre.

Sammanfattningsvis syftar denna motion till att verka för att ett brett kunskapslyft kring kvinnofrid hos socialtjänstens biståndshandläggare genomförs. Vi föreslår även att Uppsala kommun tar ytterligare ett kliv framåt när det gäller att säkerställa hur en framtida utveckling och spridning av kompetens inom detta område till flera verksamhetsområden kan organiseras. Med tanke på det rådande arbetet med en ny nämndorganisation finner vi det lämpligt att ställa uppdraget till "ansvarig nämnd", vilket förhoppningsvis är utrett när motionen behandlas av kommunfullmäktige.

Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att uppdra till ansvarig nämnd att vidta nödvändiga åtgärder för att möjliggöra en kompetenssatsning kring kvinno- och familje fridsfrågor bland kommunens biståndshandläggare i enlighet med de intentioner som genomsyrar motionen.

Att uppdra till ansvarig nämnd att utreda hur en framtida utveckling och spridning av kompetens kring frågor som rör kvinno- och familje frid till berörda verksamhetsområden i kommunen kan organiseras.

Socialdemokraterna

Eva Christiernin

Ersättare i kommunfullmäktige (S)

Marlene Burwick
Kommunallråd (S)

(

(

(

(