

Handläggare
Caroline Carlström
Eriksson Tommy
Gunneriusson Karlström Märit

Datum
2018-03-01

Diarienummer
UBN-2018-1174

Utbildningsnämnden

Kvalitetsrapport – Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2017

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att lägga kvalitetsrapporten om uppföljning av den pedagogiska verksamheten i Uppsala kommun 2017 till handlingarna, samt

att översända rapporten för kännedom till kommunstyrelsen

Sammanfattning

Kvalitetsrapport 2017 – Uppföljning av pedagogisk verksamhet är en sammanfattning av kvalitetsläget i förskola, grundskola, fritidshem och gymnasieskola i Uppsala kommun.

Resultaten gäller både kommunala och fristående verksamheter och visar att förskollärare och lärare i Uppsala, tillsammans med alla barn och elever, möter stora utmaningar men lyckas hålla en fortsatt god kvalitet.

Sett till alla elevers resultat visar kunskapsutvecklingen på en positiv utveckling jämfört med förra året och en stor majoritet av våra elever upplever varje dag en miljö som präglas av trygghet, delaktighet och höga förväntningar. Samtidigt finns det utvecklingsområden att fortsätta arbeta med. Arbetet med att förbättra likvärdigheten behöver fortsätta och en genom att belysa centrala frågor ges verksamheterna möjlighet att jämföra sig med varandra.

Utgångspunkten är ett 0–19-årsperspektiv där alla elever ska kunna lämna gymnasieskolan med gymnasieexamen. I grunden handlar det om skollagens krav på likvärdig utbildning, där barn och elever både ska ges förutsättningar att nå kunskapsmålen och att kunna känna trygghet och delaktighet under sina skoldagar.

Flera viktiga steg har under årets tagits i den kommunala verksamheten vad gäller att skapa ett sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete. Inte minst gäller detta nämndens möjlighet att både se verksamheternas resultat och ta del av de analyser förskolechefer och rektorer gjort av sitt arbete. Fokus har flyttats från att se på slutresultat till att hitta vägar att konkret kunna arbeta med att följa barnens och elevernas progression.

Bakgrund

Kvalitetsrapporten är en del av det sammanhållna systematiska kvalitetsarbetet och presenterar resultat gällande hemkommunen och med fördjupade analyser av huvudmannens resultat. Rapporten börjar i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med den likhetsutsökta kommunen med bäst resultat för respektive indikator för läsåret 2016/17.

Föredragning

De resultat som uppföljningen visar på redovisas närmare i rapporten. Uppföljningen har genomförts inom ramen för den pedagogiska verksamhetens systematiska kvalitetsarbete. Rapporten bygger främst på officiell statistik och resultat från kommunens elevdatabas samt genomförda enkäter. Utgångspunkten är ett 0-19-årsperspektiv där alla elever ska kunna lämna gymnasieskolan med gymnasieexamen. I rapporten undersöks därför några områden som kan utgöra hinder för att varje elev ska nå målen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Uppföljningen ger nämnden underlag till beslut och verksamheterna möjligheter att använda resultaten och analyserna som underlag för fortsatt utveckling.

Konsekvenser för barn/elever

Den redovisade rapporten ger förutsättningar för en utveckling av det systematiska kvalitetsarbetet och kan därmed bidra till ökad måluppfyllelse inom förskolor och skolor.

Ekonomiska konsekvenser

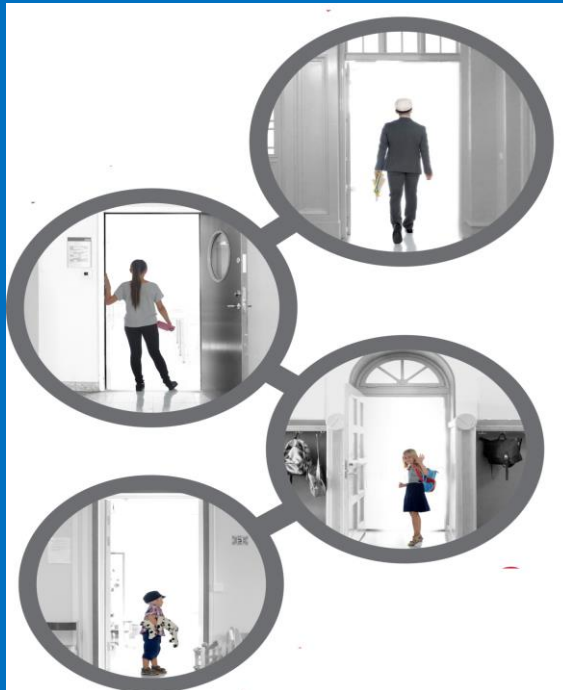
Inte aktuellt i detta ärende

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson
Utbildningsdirektör

Kvalitetsrapport

Uppföljning av pedagogisk verksamhet



2017

Innehåll

| | |
|---|----|
| 1. Sammanfattning | 4 |
| Gymnasieskolan | 4 |
| Grundskolan | 5 |
| Förskolan | 5 |
| Utbildningen hålls samman | 6 |
| 2. Inledning..... | 7 |
| Uppsalas största uppdrag..... | 7 |
| Utbildningens organisation i Uppsala | 7 |
| Sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete | 8 |
| Kvalitetsrapport både för hemkommun och huvudman | 8 |
| Alla barn och elever är viktiga | 9 |
| 3. Gymnasieskola | 10 |
| Mål och indikatorer | 10 |
| Ökad produktivitet i gymnasieskolan..... | 11 |
| Varför når inte alla målet?..... | 11 |
| Samtliga elever ska nå en gymnasieexamen | 13 |
| Tolkning av begreppet 'avgångselever' | 14 |
| Alla elever ska utmanas i sitt lärande..... | 16 |
| Insatser under året | 16 |
| Vad händer efter gymnasieskolan? | 17 |
| Sammanfattning gymnasieskola..... | 17 |
| 4. Grundskola | 19 |
| Mål och indikatorer | 19 |
| Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan | 19 |
| Alla elever räknas..... | 20 |
| Öka bredden, bredda toppen..... | 21 |
| Följa elever genom hela grundskolan..... | 23 |
| Insatser under året | 25 |
| Utmaningar inför framtiden..... | 26 |
| Allt sämre resultat i matematik | 26 |
| Frånvaro | 27 |
| Sammanfattning grundskola..... | 28 |
| 5. Förskola..... | 30 |
| Uppföljning av förskolan 2017 | 30 |
| Resultat över tid | 30 |
| Förskolan gör barnen delaktiga | 32 |

| | |
|---|----|
| Utvecklat system för dokumentation..... | 34 |
| Generellt positiv utveckling | 35 |
| Utmaningar inför framtiden..... | 36 |
| Stärka förskolans undervisning | 36 |
| Matematik fortsatt viktigt att utveckla | 37 |
| Sammanfattning förskola | 38 |
| 6. Metod, bearbetning och analys..... | 39 |
| Vad ingår i uppföljningen?..... | 39 |
| Svarsfrekvens enkäter | 39 |
| Officiell statistik..... | 40 |
| Enkäter | 40 |
| Jämförelser mellan olika grupper | 40 |
| Användning och återkoppling av resultaten..... | 40 |
| Referenser: | 41 |
| Bilaga 1 Enkätfrågor för förskolan..... | 42 |
| Bilaga 2 Enkätfrågor grundskola åk 5 och 8 | 43 |
| Bilaga 3 Enkätfrågor fritidshem | 44 |
| Bilaga 4 Enkätfrågor gymnasieskola, åk 2..... | 45 |
| Bilaga 5 Enkät till förskolechefer om läroplansmål..... | 46 |

1. Sammanfattning

Kvalitetsrapport 2017 – Uppföljning av pedagogisk verksamhet är en sammanfattning av kvalitetsläget i förskola, grundskola, fritidshem och gymnasieskola i Uppsala kommun.

Resultaten gäller både kommunala och fristående verksamheter och visar att förskollärare och lärare i Uppsala, tillsammans med alla barn och elever, möter stora utmaningar men lyckas hålla en fortsatt god kvalitet.

Sett till alla elevers resultat visar kunskapsutvecklingen på en positiv utveckling jämfört med förra året och en stor majoritet av våra elever upplever varje dag en miljö som präglas av trygghet, delaktighet och höga förväntningar. Samtidigt finns det utvecklingsområden att fortsätta arbeta med. I förra årets rapport lyftes några områden där det fanns och finns tydliga utmaningar och i årets rapport har de fördjupade resonemangen utvecklats vidare. Arbetet med att förbättra likvärdigheten behöver fortsätta och en genom att belysa centrala frågor ges verksamheterna möjlighet att jämföra sig med varandra.

Utgångspunkten är ett 0–19-årsperspektiv där alla elever ska kunna lämna gymnasieskolan med gymnasieexamen. I grunden handlar det om skollagens krav på likvärdig utbildning, där barn och elever både ska ges förutsättningar att nå kunskapsmålen och att kunna känna trygghet och delaktighet under sina skoldagar.

Flera viktiga steg har under årets tagits i den kommunala verksamheten vad gäller att skapa ett sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete. Inte minst gäller detta nämndens möjlighet att både se verksamheternas resultat och ta del av de analyser förskolechefer och rektorer gjort av sitt arbete. Fokus har flyttats från att se på slutresultat till att hitta vägar att konkret kunna arbeta med att följa barnens och elevernas progression.

Rapporten börjar liksom 2016 års rapport i gymnasieskolan för att sedan leta sig lägre ned i åldrarna, via årskurs 9, 6 och 3 i grundskolan för att avslutningsvis landa i förskolan och de allra yngsta barnen. Till rapporten hör också en separat resultatbilaga som redovisar kunskapsresultat tillsammans med enkätresultat på övergripande nivå. Kunskapsresultaten jämförs med riket och med den likhetsutsökta kommunen med bäst resultat för respektive indikator för läsåret 2016/17.

Gymnasieskolan

Trenden i gymnasieskolan är positiv sett till totalen, med en ökande andel elever med gymnasieexamen efter 3 år. I den kommunala verksamheten är det framför allt eleverna i yrkesprogrammen som står för den positiva utvecklingen. Även den genomsnittliga betygspoängen har höjts, något som talar för att eleverna utmanas i sitt lärande. Uppsalas resultat är något bättre än riket, men i jämförelse med de bästa jämförbara kommunerna återstår det arbete att göra.

Två utmaningar kan urskiljas för gymnasieskolan. Den ena handlar om att minska programbyten under studietiden på nationella program. Uppsalas elever byter program i större utsträckning än vad som görs i jämförbara kommuner. Programbyten innebär ofta att en elev behöver längre tid än tre år för att slutföra sina gymnasiestudier och få elever som byter från ett nationellt program till ett annat tar examen inom tre år. I ett 0–19-årsperspektiv är det därmed av största betydelse att fundera över hur väl förberedda eleverna i åk 9 är inför sitt gymnasieval.

Den andra utmaningen handlar om den grupp elever som lämnar gymnasieskolan med ett studiebevis. I den kommunala verksamheten, som studerats närmare, har drygt 40 procent av den gruppen en ofullständig studieplan, med mindre än 2500 poäng betygsatta, och räknas

därför inte officiellt som avgångselever och deras resultat ingår därmed heller inte i nationell statistik över avgångselever. Studiebevis-eleverna är med andra ord en väldigt heterogen grupp och skolan behöver parallellt kunna arbeta med olika behov inom denna grupp. Dels behöver skolan ge stöd till de elever som riskerar att lämna gymnasiet utan en fullständig studieplan, dels behövs riktat stöd åt de elever med fullständig studieplan som ofta enbart saknar godkänt betyg i en, eller ett par, kurs(er) för att kunna erhålla en gymnasieexamen.

Utmaningen gällande elever med ofullständig studieplan kan också lyftas till nationell nivå och handlar om att öka medvetenheten om att den gissningsvis stora gruppen elever med studiebevis från en ofullständig studieplan idag saknar all typ av uppföljande statistik på officiell nivå.

I jämförelse med samtliga andra län har Uppsala en väsentligt högre andel elever som går direkt från gymnasiet till högskole- eller universitetsstudier.

Grundskolan

Resultaten för grundskolan är både positiva och negativa. 2017 lämnade en högre andel elever grundskolan med behörighet till gymnasieskolan jämfört med 2016. Samtidigt har Uppsala under de senaste åren tappat i jämförelse med flera andra kommuner och ligger nu under rikssnittet. I 2016 års resultat räknades inte elever med okänd bakgrund in i den nationella statistiken. Orsaken var att den gruppen utgjorde ett så stort antal i 2016 års elevkull för årskurs 9. Kommunen har dock ansvar för samtliga elever, även de som tillbringat kort tid i den svenska skolan och i den redovisning som görs i 2017 års kvalitetsrapport finns samtliga elever med, även i jämförelserna över tid. De kommunala skolorna har klarat nyanlända elever väsentligt bättre 2017 än 2016 vilket är glädjande. Samtidigt står det klart att elever med låga betyg i lägre utsträckning klarat gymnasiebehörighet än tidigare år.

Uppsala presterar bättre än riket i samtliga mått, men ligger i många fall en bit bakom den bästa jämförbara kommun Lund.

I förra årets rapport lyftes två tydliga utmaningar för grundskolan, en kopplad till ämnena svenska, engelska och matematik, en kopplad till elevers frånvaro.

De tre ämnena svenska respektive svenska som andraspråk, matematik och engelska är nödvändiga för att kunna uppnå gymnasiebehörighet. För de elever som inte uppnådde behörighet har en stor andel av eleverna problem redan i årskurs 6 i dessa ämnen. Det går således att upptäcka behov av stöd tidigt men det är då också nödvändigt att rätt stöd sätts in.

Det är därför oroande att resultaten i matematik sjunker allt mer bland elever i årskurs 6. Det är en trend som har hållit i sig under flera år och om den inte bryts kommer det med stor sannolikhet att synas i statistiken om några år då fler elever lämnar grundskolan utan behörighet till gymnasiet.

Frånvaron bland elever i årskurs 9 har ökat ganska mycket under det senaste året och det finns stora skillnader mellan olika skolor. Det här är ett mått som går att följa varje månad och det är därför viktigt att skolorna registrerar och följer upp frånvaro bland eleverna för att om möjligt försöka minska antalet frånvarotimmar.

Förskolan

Det finns flera positiva trender att lyfta fram inom förskolan. Andelen positiva svar i föräldraenkäten har ökat stadigt sedan 2012 och mest glädjande är att den grupp förskolor som har lägst resultat har den mest positiva utvecklingen. Det betyder med andra ord att likvärdigheten på en övergripande nivå ökat. Fortfarande återstår dock tydliga skillnader mellan de förskolor som har högst respektive lägst resultat.

Den kommunala förskolan och grundskolan använder sig av ett gemensamt system för att dokumentera barnens progression och elevernas kunskapsutveckling. Det är glädjande att notera hur förskolan beskriver den förbättrade möjligheten till att följa barnens progression. Med ett gemensamt system för dokumentation underlättas övergången mellan förskola och grundskola och varje barn ges bättre förutsättningar att klara sin skolgång.

Delaktighet har i rapporten lyfts som en styrka medan det finns skäl att fördjupa sig i undervisning i förskolan, både för förskollärarna att förtydliga själva undervisningsbegreppet och att närmare analysera i vilken utsträckning förskolan lyckas utveckla barnens förmågor och förståelse inom de olika ämnena, inte minst inom matematik. Förskolans läroplan skiljer sig från övriga skolformer då den beskriver vilka resultat *verksamheten* ska nå och det är således inte fråga om att betygssätta barnen. För att verksamheten ska nå goda resultat behöver dock förskolan ha kunskap om varje barns progression i lärandet och varje barn har rätt till god undervisning som utvecklar och förbereder individen inför nästa steg i utbildningskedjan.

Utbildningen hålls samman

Uppsala fortsätter att arbeta med ett samlat 0–19-årsperspektiv. Det är fortfarande tämligen unikt för en så stor kommun och innebär utmaningar då det gäller att hålla samman en mycket stor verksamhet. Ytterst handlar det om att hålla fast vid att alla barn och elever räknas och vinsten i ett sammanhållet perspektiv är uppenbart; varje skolform bidrar i arbetet med att ge alla barn och elever förutsättningar att kunna utvecklas till sin fulla potential. Det skapar styrka att arbeta tillsammans för slutmålet: studenten som går ut genom porten med sin gymnasieexamen och som getts de bästa förutsättningarna att få ett gott liv som vuxen.

2. Inledning

Uppsalas största uppdrag

Uppsala är Sveriges fjärde största kommun och kommunens överlägset största uppdrag är att möta de yngsta medborgarnas behov av förskola och skola, en verksamhet som ska hålla hög kvalitet för att leva upp till de krav som ställs i skollagen. Det handlar om att ge alla barn och elever möjlighet att både klara kunskapsmålen och att utmanas i sitt lärande. 2017 började närmare 3000 barn i någon av de nära 200 förskolor som finns i Uppsala. Våren 2017 lämnade drygt 2500 ungdomar någon av de 24 gymnasieskolor som finns i kommunen, på väg ut i vuxenlivet. Totalt går drygt 43 000 barn och ungdomar i förskola och skola i Uppsala.

Uppsala är en tillväxtkommun med både växande barnkullar och hög andel inflyttning, samtidigt som kommunen under de senaste åren har fått många asylsökande ungdomar och barn.

Utbildningens organisation i Uppsala

Uppsala har en samlad utbildningsnämnd och en likaledes samlad utbildningsförvaltning. Arbetet bedrivs i ett 0–19-årsperspektiv där förskola, grundskola, fritidshem, grundsärskola, gymnasieskola och gymnasiesärskola utgör en helhet. Nämnden har ansvar för att alla barn och ungdomar boende i kommunen har tillgång till förskola och skola i kommunens egna verksamheter eller i fristående förskola/skola, samt för fördelningen av resurser både till egen verksamhet och fristående enheter. Som huvudman har nämnden vidare ansvar för kvalitet och ekonomi i förskolor och skolor som drivs i kommunens regi.

Den samlade organisationen gör att Uppsalas utbildningsförvaltning är Sveriges största. (I de större kommunerna har ansvaret fördelats mellan olika förvaltningar eller stadsdelar.)

Förutom genom skollagen utformas utbildningsuppdraget också av de politiska mål som bestäms av kommunfullmäktige och som formuleras i styrdokumentet Mål och budget via de beslutade inriktningsmålen. Mål 6 har direkt bäring på utbildningsområdet: "Uppsalas alla barn och elever ska klara sin utbildning och utmanas i sitt lärande." I sin verksamhetsplan tar utbildningsnämnden om hand målen genom att beskriva strategier och åtgärder för varje inriktningsmål. Följande strategier antogs av nämnden för 2017:

- På alla nivåer finns systematisk ledning och styrning i syfte att förbättra utbildningsresultaten och utmana barn och elever i sitt lärande. Nämnden följer särskilt upp att uppföljning och analys fungerar i huvudmannens förskolor och skolor.
- För att främja likvärdigheten, minska skillnaderna i studieresultat mellan skolor, mellan klasser samt mellan pojkar och flickor, följer utbildningsnämnden upp såväl genomsnittliga resultat som variationer. Modellen för strukturersättning ger enheter med större utmaningar en större del av resurserna.
- Så stor del som möjligt av tillgängliga resurser ska gå till förskolor och skolor. Det sker exempelvis genom en effektiv och flexibel lokalförsörjning.
- För att ge barn och unga goda förutsättningar att nå kunskapsmålen fokuserar nämnden på tidiga insatser.
- Fritidshemmen ska ge eleverna delvis andra erfarenheter och kunskaper än de normalt får i skolan. Skola och fritidshem bidrar tillsammans till elevernas allsidiga utveckling och lärande.

- Det ska finnas en effektiv organisation för mottagande av nyanlända elever. Skolgången sprids på flera skolor för att motverka segregering. Nyanlända elever som kommer till Sverige högre upp i tonåren ges möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling för att få en grund att komma in på arbetsmarknaden. Detta främjas bland annat genom flexibilitet i undervisningen på introduktionsprogrammen.
- Genom insatser för attraktiva gymnasieutbildningar, såväl teoretiska som yrkesinriktade, görs fler utbildningsvägar tillgängliga för eleverna och möjligheten att nå gymnasieexamen ökar. Riktlinjerna för studie- och yrkesvägledningen ska säkerställa en likvärdig tillgång till vägledning för elever.
- Nämndens arbete ska ske i ett 0–19-perspektiv och påbörjas redan i förskolan. Övergångar för elever mellan skolor och skolformer ska underlättas. Också när det gäller lokalplanering och kompetensförsörjning ska arbetet präglas av samspel mellan skolformerna.
- Planen för strategisk kompetensförsörjning ska genomföras i syfte att säkra tillgången till legitimerad och behörig personal i alla skolformer.

Utbildningsförvaltningen beskriver i flera sammanhang hur man arbetat med att förverkliga nämndens strategier och kvalitetsrapporten är ett av dessa.

Sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete

Varje huvudman ansvarar för att systematiskt följa upp, utvärdera och utveckla sin verksamhet. Kvalitetsrapporten är en byggsten i att utveckla ett sammanhållet systematiskt kvalitetsarbete för den kommunala huvudmannen. För den kommunala verksamheten görs kontinuerlig uppföljning, både månadsvis och med fördjupade tertiäluppföljningar. I de fördjupade uppföljningarna lyfts specifika förskolor och skolor, där det finns tidiga varningssignaler. Vid dessa genomgångar redovisas genomförda insatser för ökad måluppfyllelse och uppföljningsarbetet blir därför proaktivt istället för reaktivt.

Flera viktiga steg har under 2017 tagits för att stärka det sammanhållna kvalitetsarbetet och förbättra huvudmannens möjligheter till uppföljning. Ett tydligt sådant steg är att varje rektor och förskolechef får svara på centralt ställda frågor om sin verksamhet. Frågorna inriktas på att analysera förskolans respektive skolans resultat utifrån gjorda prognoser, beskriva insatser som genomförts och effekter av dessa samt att identifiera de viktigaste utvecklingsområdena. För varje skolform skrivs också en övergripande analys. Till detta kommer föreliggande kvalitetsrapport som samlar resultat och analyser på kommunnivå. Nämnden får tillgång till varje rapport i en digital portal, tillsammans med övriga presentationer. Det gör att nämnden har tillgång till uppdaterade material och kan följa upp verksamheten oberoende av tid och rum. Det kan här också nämnas att den modell för resursfördelning som Uppsala kommun använder sig av och som nämns i strategierna ovan har behandlats i en särskild rapport till utbildningsnämnden.

Kvalitetsrapport både för hemkommun och huvudman

Rapporten är en sammanfattning av kvalitetsläget i förskola, grundskola, fritidshem och gymnasieskola och ger en möjlighet att se närmare på hemkommunens resultat. I en kommun är det viktigt att ha kunskap om hur verksamheten ser ut i ett övergripande perspektiv, det vill säga för alla barn och elever som går i förskolor och skolor i kommunen.

Genom att systematiskt följa upp all pedagogisk verksamhet, från förskola till gymnasieskola, oavsett huvudman, kan en likvärdig bedömning göras av den pedagogiska verksamheten i Uppsala kommun. För att kunna göra vissa fördjupade och tematiska analyser krävs data som

förvaltningen endast har tillgång för den kommunala verksamheten. I rapporten görs därför några nedslag som bygger på data från den kommunala verksamheten.

Med utgångspunkt i att elever ska kunna lämna gymnasieskolan med erhållen gymnasieexamen har rapportens innehåll disponerats så att den börjar i gymnasieskolan och sedan vandrar lägre ned i åldrarna. Fokus har lagts på en undersökning av faktorer som kan försvåra för elever att nå de nationella målen. Genom att inledningsvis se närmare på utmaningar i gymnasieskolan ställs sedan frågor om huruvida svårigheter som synliggörs för de äldre eleverna kan återfinnas tidigare i elevernas skolgång.

Alla barn och elever är viktiga

Utbildningsuppdraget handlar om att ge varje individ de bästa förutsättningarna att utvecklas till sin fulla potential. Rapporten pekar därför på faktorer som utmanar förskolor och skolor och som kan bidra till att ytterligare förbättra verksamheten. Ytterst handlar det om att ge varje barn och elev möjligheten att lyckas, att alla barn och elever räknas.

3. Gymnasieskola

I Uppsala finns 24 gymnasieskolor varav kommunen är huvudman för 12. Läsåret 2016/17 gick totalt 9109 elever i en gymnasieskola i Uppsala varav tre fjärdedelar (73 procent) i kommunala skolor. De fristående gymnasieskolorna är relativt små och i huvudsak inriktade på yrkesprogram med 47 procent av det totala antalet yrkeselever, medan 76 procent av eleverna på högskoleförberedande program och 89 procent av eleverna på introduktionsprogrammen finns på skolor i kommunens regi.

Den övergripande statistiken för gymnasieskolan kommer att presenteras för Uppsala som lägeskommun. I lägeskommunen ingår alla elever i skolor belägna i kommunen oavsett var eleven är folkbokförd och oavsett om det är en kommunal eller fristående skola. Anledningen till att lägeskommun används istället för hemkommun (där enbart elever folkbokförda i kommunen ingår) är att Uppsalas gymnasieskolor har ett stort inflöde av elever från andra kommuner. För verksamhetsåret 2016 bestod en tredjedel av den totala elevkullen av inpendlande elever från andra kommuner, vilka därmed behöver ingå för att få en relevant uppföljning av den utbildning som ges i Uppsalas gymnasieskolor.

Resultaten i rapporten fokuserar på den fjärde kullen av elever som har genomgått hela sin gymnasieutbildning efter införandet av gymnasiereformen Gy11, det vill säga de elever som påbörjade sina gymnasiestudier hösten 2014 och därmed, i normalfallet, förväntas fått sin gymnasieexamen våren 2017. Jämförelser av resultat över tid är därför begränsade till fyra år. Kraven för att få en examen i Gy11 är annorlunda än de krav som ställdes för att få ett slutbetyg i den gamla gymnasieskolan. Tidigare var kraven enbart fokuserade på att eleverna var betygsatta i samtliga kurser medan nuvarande system också kräver en viss andel *godkända* poäng, för att få examen. Dagens gymnasieexamen kräver alltså mer av eleverna än vad som krävdes för slutbetyg tidigare. Analyser av betygsresultat som innebär jämförelser med tidigare läsår blir därför inte användbara.

Mål och indikatorer

Det övergripande målet med gymnasieskolan, liksom för hela utbildningskedjan, är att alla elever ska gå ut gymnasieskolan med en examen. För att få en hög produktivitet är målet att genomströmningen ska vara hög, med andra ord ska så många elever som möjligt nå en examen på tre år. Eleverna ska dessutom under sin studietid utmanas i sitt lärande för att få möjlighet att nå sin fulla potential. De resultatindikatorer som används för att mäta hur väl vi möter målen är

- Andel elever med examen inom tre år: baseras på alla elever som påbörjade en gymnasieutbildning hösten 2014 och därmed i normalfallet hade möjlighet att få en gymnasieexamen våren 2017.
- Andel elever med examen: baseras på Skolverkets definition av avgångselever för läsår 2016/17
- Genomsnittlig betygspoäng för avgångselever: baseras på Skolverkets definition av avgångselever för läsår 2016/17

Jämförelser av resultaten görs dels över tid för Uppsala, dels jämförs resultaten med ett riksgenomsnitt för läsåret 2016/17 samt med den likhetsutsökta kommunen med bäst resultat för respektive indikator för läsåret 2016/17. I den likhetsutsökta kommungruppen för Uppsala ingår Helsingborg, Jönköping, Linköping, Lund, Umeå, Västerås och Örebro.

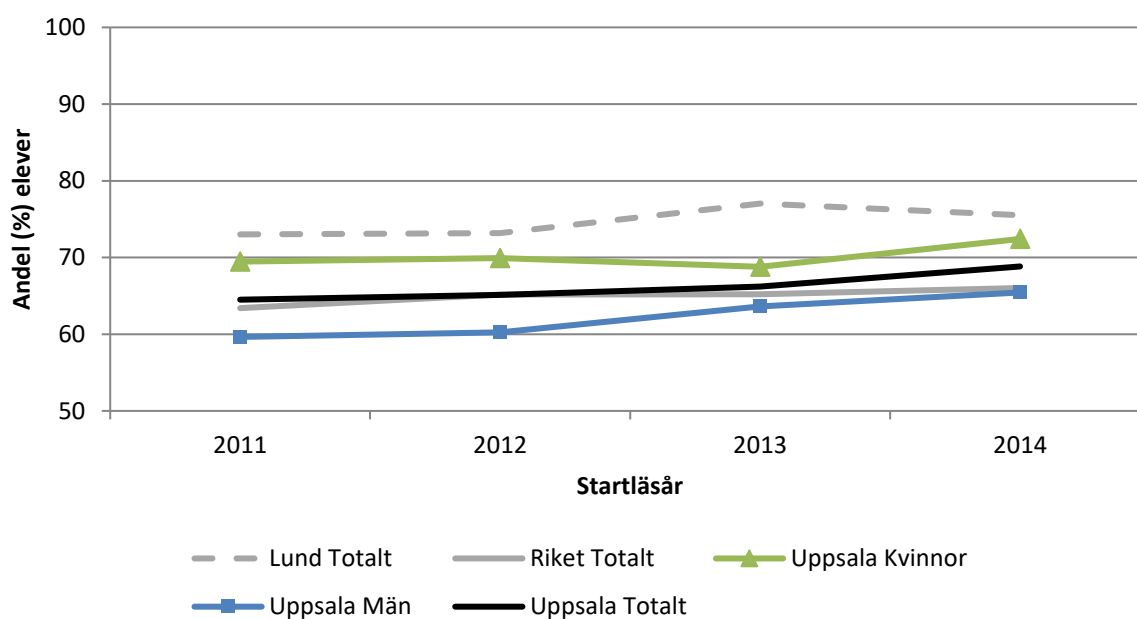
Ökad produktivitet i gymnasieskolan

För att mäta hur väl man lyckas med sitt uppdrag, att få alla elever att erhålla en examen, är resultatindikatorn andel elever med examen inom tre år den allra viktigaste. Det är det enda mått som inkluderar samtliga gymnasieelever eftersom det grundas på den kull elever som *påbörjar* sin utbildning ett visst läsår.

Diagram 3.1 visar genomströmningen på tre år för den totala kull elever som påbörjat sina gymnasiestudier ett specifikt läsår sen starten av Gy11. Med andra ord ingår utöver de elever som börjat ett nationellt program även de som påbörjat ett introduktionsprogram. Hösten 2014 började 2647 elever sina gymnasiestudier i Uppsala, varav 2424 på ett nationellt program och 223 på ett introduktionsprogram.

Andelen elever som fullföljt sin utbildning och erhållit en examen på tre år har ökat över tid och låg läsår 2016/17 på 68,8 procent, en ökning med över 4 procentenheter sen första kullen av elever i Gy11. Den positiva trenden återfinns även på riksnivå där genomströmningen ökat från 63,4 procent läsår 2013/14 till 66 procent i år.

Diagram 3.1 Genomströmning: Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år. Tidsserie för startläsår 2011–2014 för Uppsala, Lund och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Sett till totalen är det för elever i högskoleförberedande program som andelen med examen inom tre år höjts. I den kommunala verksamheten är det framför allt eleverna i yrkesprogrammen som uppvisar en positiv utveckling, från 67,8 procent 2016 till 71,7 procent 2017.

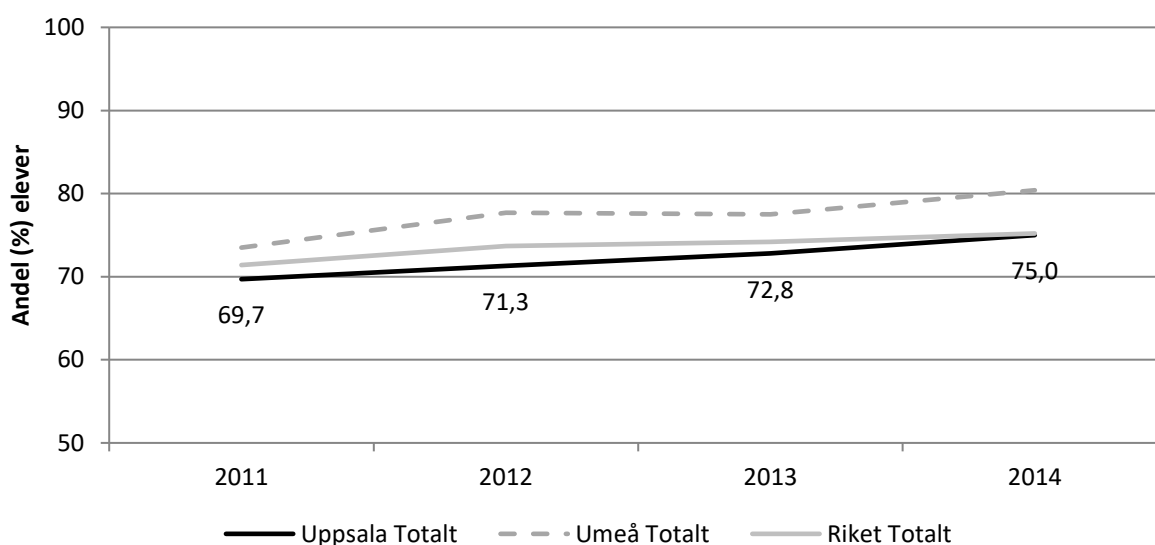
Varför når inte alla målet?

De elever som börjar på ett introduktionsprogram för att senare övergå till ett nationellt program behöver i allmänhet mer än tre år på sig för att slutföra sina gymnasiestudier. Det finns också introduktionsprogram vars syfte inte är fortsatt utbildning utan istället en etablering på arbetsmarknaden. Det uppstår därmed en ibland svår avvägning mellan att vara tydlig med att alla elever räknas och därför utgå från samtliga elever, oavsett programtyp, och det faktum att måttet genomströmning på tre år inte är en helt relevant resultatindikator för

just introduktionsprogram. Med det sagt så blir andelen introduktionselever i kommunen en viktig parameter att ta hänsyn till vid jämförelse av resultat mellan kommuner så som visat i diagram 3.1. Uppsala hade år 2014 dubbelt så stor andel introduktionselever (8 procent) som påbörjade gymnasiestudier jämfört med Lund, vilka samtidigt som de hade den högsta genomströmningen också hade klart lägst andel introduktionselever (4 procent) av jämförbara kommuner.

Med hänsyn taget till ovan resonemang väljer vi här att också visa genomströmning för enbart nationella program även om statistik i officiella sammanhang ofta fokuserar på den totala gruppen elever. Diagram 3.2 visar hur Uppsala står sig mot riket och Umeå, som är den kommun med allra högst resultat när jämförelsen görs för enbart nationella program.

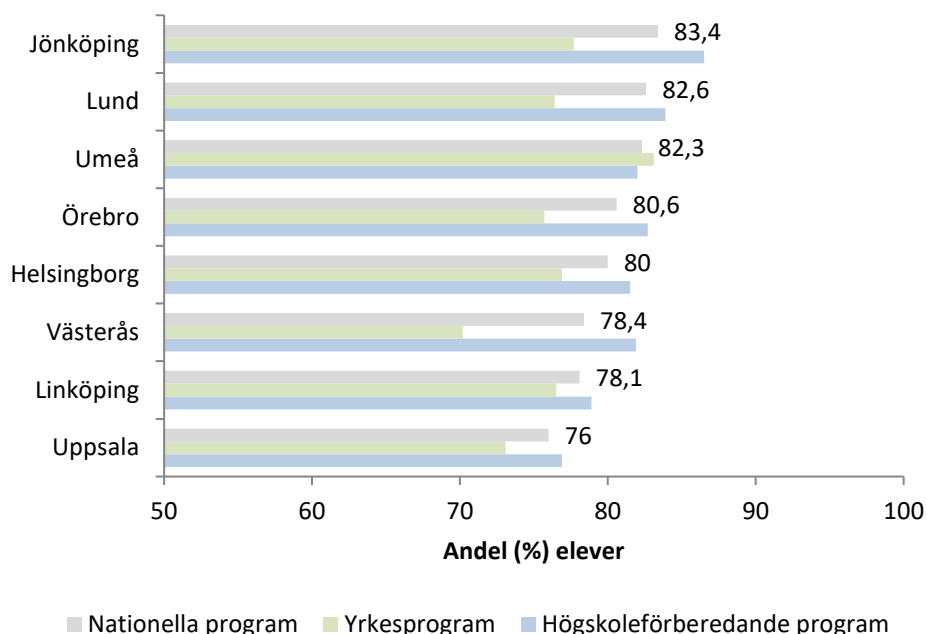
Diagram 3.2 Genomströmning: Andel (%) elever som påbörjat ett nationellt program, med gymnasieexamen inom tre år. Tidsserie 2014–2017 för Uppsala, Umeå och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50)



För Uppsala, liksom för alla andra kommuner, så hamnar genomströmningen på en högre nivå när introduktionsprogrammen räknas bort, av naturliga skäl vilka diskuterades ovan. Men det blir också tydligt att introduktionseleverna *inte* är den grupp Uppsala lyckas sämre med relativt de likhetsutsökta kommunerna. I en jämförelse av genomströmning på enbart nationella program har Uppsala lägst resultat i kommungruppen. Vi kan därmed konstatera att det inte främst är introduktionsprogrammen vi behöver fokusera på för att förbättra Uppsalas resultat.

En parameter som Skolverket lyfter som en möjlig förklaring, eller åtminstone mått som samvarierar, till varför genomströmningen ökat över tid på nationell nivå, är att färre elever byter program under studietiden. Sett över tid sedan Gy11:s införande så ses samma trend för Uppsala, med 4 procentenheter fler elever som slutfört sin gymnasieutbildning på samma program som den påbörjades för de elever som startade sina studier år 2014 (76 procent) jämfört med den första kullen av elever som började år 2011 (71,9 procent). Det är i sig en positiv utveckling men i jämförelse med likhetsutsökta kommuner så har Uppsala lägst andel elever som slutför sin utbildning på samma program som de påbörjade. Diagram 3.3 visar en jämförelse av andel elever som bytt program under studietiden mellan Uppsala och likhetsutsökta kommuner för de elever som påbörjade sina studier hösten 2014 och därmed kunde förväntas få en gymnasieexamen våren 2017.

Diagram 3.3 Andel elever som startat och slutfört utbildningen på samma program: Andel (%) elever som påbörjat ett nationellt program, och avslutat sin utbildning tre år senare på samma program. Uppsala och likhetsutsökta kommuner. (OBS att x-axeln är bruten och börjar på 50)



Statistiken i diagrammet ovan är baserad på elever som byter *program*. Elever kan välja att fortsätta samma program men på en annan skola, men är då inte inkluderade i statistiken. Programbyten innebär ofta att en elev behöver längre tid än tre år för att slutföra sina gymnasiestudier och få elever som byter från ett nationellt program till ett annat tar examen inom tre år. I ett 0–19-årsperspektiv är det därmed av största betydelse att fundera över hur väl förberedda eleverna i åk 9 är inför sitt gymnasieval. Det är viktigt att göra väl underbyggda gymnasieval. Det bidrar till att eleverna blir mer motiverade och minskar risken för såväl avhopp som byte av program.

I föregående års kvalitetsrapport diskuterades Uppsalas låga andel elever som väljer att läsa yrkesprogram och jämförelser gjordes med Jönköping som har en klart högre andel elever på yrkesprogrammen. Värt att notera i diagram 3.3 är att Jönköping också har högst andel elever som startar och slutför sina studier på samma program. Det går att spekulera i att bättre underbyggda programval för blivande gymnasieelever i Uppsala kanske skulle leda till såväl fler elever på yrkesprogrammen som färre programbyten under studietiden. Tydligt är att för att nå en ökad produktivitet, det vill säga en ökad genomströmning på 3 år är det viktigt att Uppsala jobbar för att färre elever ska känna behov att byta från ett nationellt program till ett annat under studietiden.

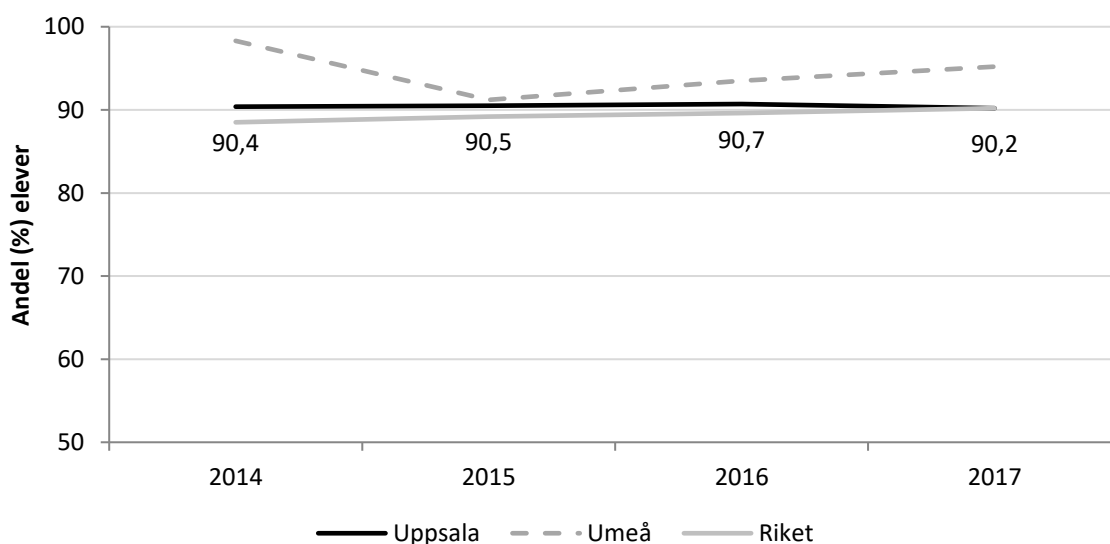
Samtliga elever ska nå en gymnasieexamen

Varje läsår består avgångsklassen av elever som erhållit en examen, yrkes- eller högskoleförberedande, samt elever som inte uppnått kraven för en examen utan istället fått ett studiebevis. För att få examen måste eleven ha 2500 betygsatta kurspoäng (betyg A-F). Minst 2250 av kurspoängen måste vara godkända (betyg A-E) och dessutom måste specifika kurser (olika beroende på programtyp) vara godkända. Har man som elev inte uppnått kraven på examen kommer man på examensdagen gå ut med ett så kallat studiebevis. Men för att ingå i den officiella, nationella statistiken av avgångselever med studiebevis måste eleverna fortfarande uppnå kravet att ha 2500 betygsatta kurspoäng. I praktiken innebär det att eleverna har en fullständig studieplan men blivit underkända i mer än 250 poäng och/eller blivit

underkända i en eller flera av de kurser som är obligatoriska att bli godkänd i. Uppfylls inte kravet om 2500 betygsatta poäng räknas eleven helt enkelt inte som en avgångselev i officiella sammanhang. De här definitionerna är av största vikt att förstå eftersom de problematiserar tolkningen av en av de mest använda resultatindikatorerna för gymnasieskolan; andel elever med examen.

Läsåret 2016/17 fick 1981 elever examen från gymnasieskolan i Uppsala och 203 elever gick ut gymnasieskolan med ett studiebevis omfattande minst 2500 poäng. Resultatindikatorn 'andel elever med examen' baseras som redan nämnts på eleverna med avgångsbetyg, vilket innebär att andel elever med examen och andel elever med studiebevis omfattande minst 2500 poäng alltid summerar till 100 procent. Andelen elever med examen låg på 90,2 procent, strax över riksgenomsnittet (diagram 3.4). Av våra likhetsutsökta kommuner hade Umeå allra högst resultat med strax över 95 procent. Att andelen elever med examen ökar över tid, och följaktligen andel elever med studiebevis minskar över tid, är en positiv utveckling eftersom det visar att för gruppen av elever med fullständig studieplan så har fler elever klarat av att nå godkända betyg i kurserna och därmed erhållit en examen. Men tolkningen av vad som är ett bra resultat, och framförallt jämförelsen med andra kommuner är svår, vilket beskrivs nedan.

Diagram 3.4 Examen: Andel (%) elever med examensbevis. Tidsserie 2014–2017 för Uppsala, Umeå och riket



Källa: Skolverkets databas SIRIS

Tolkning av begreppet 'avgångselever'

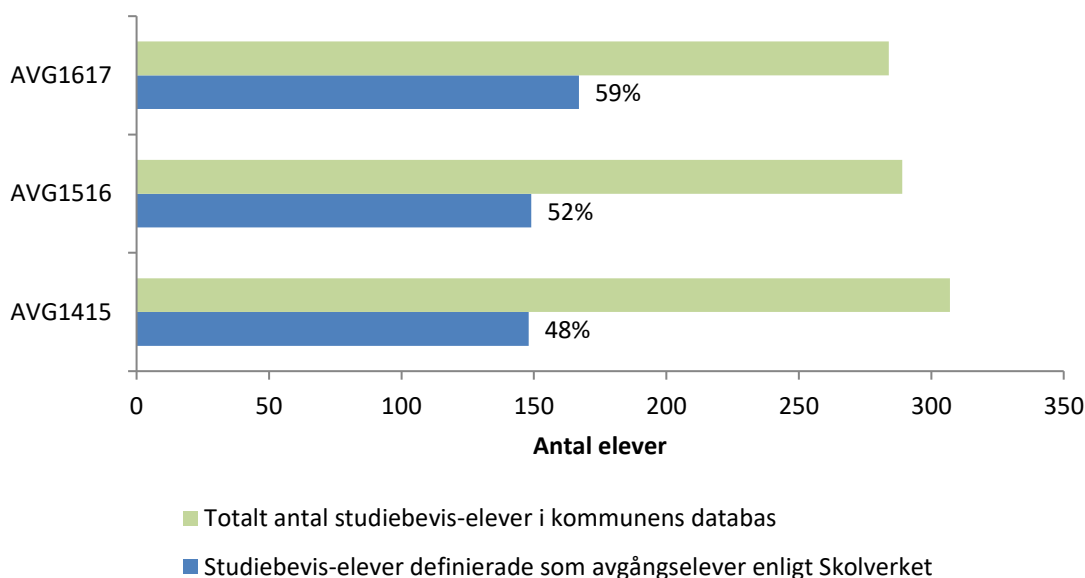
Indikatorerna 'andel elever med examen/studiebevis' och 'genomsnittlig betygspoäng', som redovisas längre fram i rapporten, baseras på Skolverkets definition av avgångselever, vilket innebär elever med 2500 betygsatta kurspoäng. De elever med lägst studieresultat, det vill säga de som inte har en fullständig utbildning på 2500 poäng betygsatt (ofta beroende på så hög frånvaro att betygsättning i kurs omöjliggörs), eller elever som läst ett reducerat program, får visserligen något som kallas studiebevis när de avslutar sina studier, *men* exkluderas ur alla officiella analyser av avgångselever. Det här får stora konsekvenser för de resultat som presenteras och gör den nationella gymnasiestatistiken svår att tolka, då det inte går att avgöra hur stor andel av eleverna som försvinner ur den nationella statistiken. För den här gruppen av elever finns möjligheten att senare läsa in kurser för att komma över gränsen för betygsatta poäng och då antingen bli en avgångselev med examensbevis eller studiebevis, medräknad på ett senare avgångsläsår (genomströmning på fyra eller fem år). Men den stora andelen av

dessa elever lämnar gissningsvis gymnasieskolan utan att någon analys, eller uppföljande statistik, görs över resultaten från deras gymnasiestudier. Det omöjliggör också jämförelser mellan olika kommuner. Just för att elevgruppen är osynlig i den nationella statistiken är den viktig att försöka synliggöra på andra sätt och här görs därför en jämförelse över tid inom den kommunala verksamheten.

Från Uppsalas kommunala gymnasieskolor avslutade 284 elever sin utbildning med ett studiebevis läsåret 2016/17. Av dessa finns 167 (59 procent) med i Skolverkets nationella statistik av avgångselever eftersom resten hade studiebevis omfattande mindre än 2500 betygsatta kurspoäng.

I diagram 3.5 visas hur stor andel av alla elever med studiebevis från Uppsalas kommunala verksamhet som återfinns i den nationella statistiken över avgångselever för respektive avgångsläsår. Trots den i grunden positiva utvecklingen med en minskande andel elever med ofullständig utbildning är det oroväckande att så hög andel som över 40 procent av alla elever som lämnar gymnasieskolan i Uppsala kommuns regi med ett studiebevis inte ingår i den statistiska uppföljningen av resultaten.

Diagram 3.5 Studiebevis: Antal (andel) elever med studiebevis i Uppsalas kommunala skolor, andel studiebeviselever som återfinns som avgångselever enligt Skolverket.



Källa: Skolverkets databas SIRIS samt Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

Om skolan skulle lyckas bättre med gruppen av elever med studiebevis omfattande mindre än 2500 poäng, med andra ord de lägst presterande eleverna, så skulle en del av den gruppen med största sannolikhet istället hamna i gruppen med studiebevis-elever som räknas som avgångselever, det vill säga med 2500 poäng betygsatta. Det skulle påverka fördelningen mellan andel elever med examen och andel elever med studiebevis i den nationella statistiken på ett till synes ofördelaktigt sätt, eftersom andel elever med studiebevis skulle öka, vilket per automatik leder till att andel elever med examen minskar.

Två tydliga utmaningar inför framtiden synliggörs av indikatorn andel avgångselever med examen. På lokalt plan är det viktigt att skolorna fortsätter arbeta för att det i gruppen av elever med fullständig studieplan ska bli fler elever med godkända betyg som därmed når en examen istället för att få ett studiebevis. Den andra utmaningen ligger egentligen på ett nationellt plan och handlar om att öka medvetenheten om att den gissningsvis stora gruppen elever med studiebevis från en ofullständig studieplan idag saknar all typ av uppföljande

statistik på officiell nivå. Utifrån denna ökade medvetenhet kan man sedan arbeta för att fler elever ska lämna gymnasiet med en fullständig studieplan, även om det delvis riskerar att "försämma" statistiken.

Alla elever ska utmanas i sitt lärande

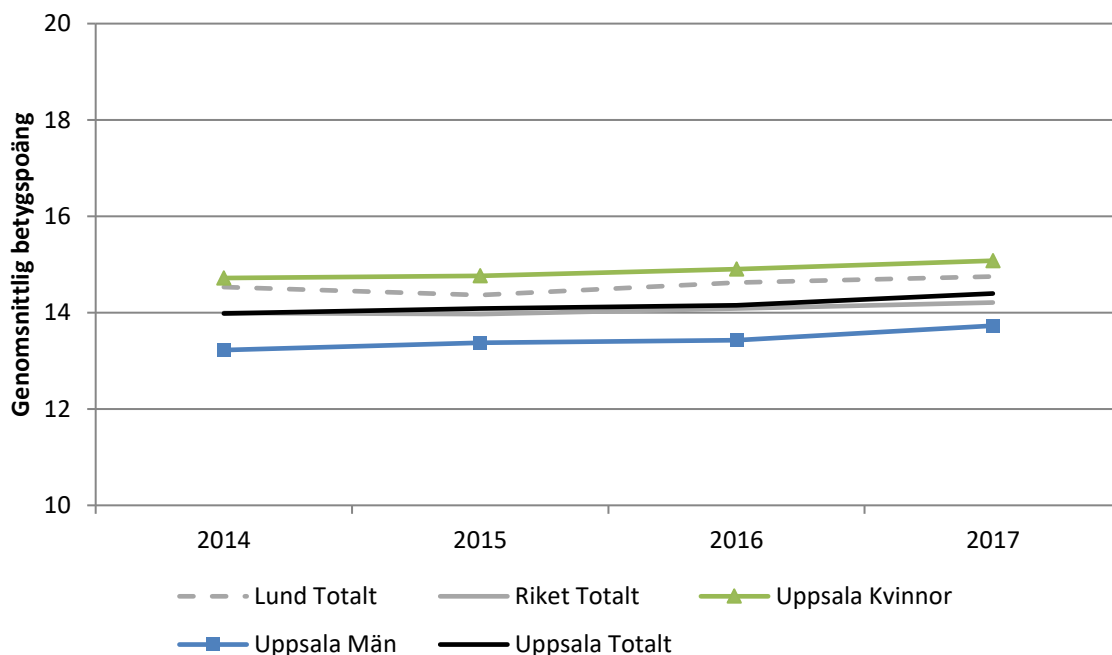
Eleverna i gymnasiet får betyg efter varje avslutad kurs, vilka ingår i avgångsbetyget efter fullgången gymnasieutbildning. Det innebär att eleverna måste få minst betyg E på i princip samtliga sina kurser under sin utbildning för att nå gymnasieexamen. Det ställer höga krav på att eleverna presterar från första dagen i sin utbildning.

Den genomsnittliga betygspoängen används som ett kvalitetsmått eftersom den visar huruvida eleverna utmanats i sitt lärande och nått ett högre betyg än de grundläggande kraven för en godkänd kurs. I konkurrensen om platserna på universitet/högskola kan den genomsnittliga betygspoängen vara av direkt avgörande betydelse.

Den genomsnittliga betygspoängen beräknas genom att samtliga kursers poäng multipliceras med vikt för betyg och divideras med det totala antalet kurspoäng för eleven. En genomsnittlig betygspoäng på 10 motsvarar på så sätt betyg E i alla ämnen och en genomsnittlig betygspoäng på 20 motsvarar betyg A i alla ämnen.

För avgångseleverna, det vill säga elever med examen eller studiebevis omfattande minst 2500 poäng, i Uppsala läsåret 2016/17 låg den genomsnittliga betygspoängen på 14,4, strax över riksnittet på 14,2. Lund hade bäst resultat av våra likhetsutsökta kommuner med en genomsnittlig betygspoäng på 14,8 (se diagram 3.6).

Diagram 3.6 Genomsnittlig betygspoäng: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2014–2017 för Uppsala, Lund och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 10)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Insatser under året

I den kommunala gymnasieskolan har arbetet med att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet fortsatt. De månadsuppföljningar som infördes under 2016 och som nu är helt etablerade, där både elevresultat, frånvaro och avbrott följs upp kontinuerligt, ger positiv

effekt. Bland annat tycker man sig se hur en ökad medvetenhet om behovet av extra anpassningar och särskilt stöd hos lärare, elevhälsa och skolledningar har inneburit ett större individfokus, där varje elevs resultat räknas. Med ökat individfokus blir också bilden av de utmaningar eleverna möter tydligare. Det finns oroande tecken på ökande psykisk ohälsa som påverkar pedagogiska resultat.

En viktig faktor i den positiva utvecklingen är också att rektorerna i hög utsträckning lyckats få sina organisationer att hålla fokus på kärnuppgifterna. De har under en följd av år arbetat med sina respektive utvecklingsorganisationer, vilket skapat förutsättningar för högre måluppfyllelse. Med välfungerande organisationer kan nya steg tas och en av utmaningarna är att praktiskt kunna använda sig av de många resultat som finns för skolan, både vad gäller hårda och mjuka värden. Det handlar ytterst om att kunna göra skillnad för eleverna och resultaten behöver kunna operationaliseras på alla nivåer.

Arbetet med den stora gruppen nyanlända har varit framgångsrikt och det är nu viktigt att förvalta detta så att eleverna tar sig vidare, både till nationella program och inom ramen för introduktionsprogram som också kan utgöra vägen till yrkesarbete.

Vad händer efter gymnasieskolan?

I dagsläget har utbildningsförvaltningen små möjligheter att följa elever efter fullgjord gymnasieutbildning varför uppgifter om vad som händer efter gymnasieskolan får hämtas från andra källor. Skolverket har nyligen släppt en rapport med fokus på elever som går direkt från gymnasieskola till högskolestudier. Uppsala län sticker ut påtagligt med en väsentligt högre andel elever som går direkt från gymnasiet till högskola eller universitet, 45 procent jämfört med Skåne län på andra plats där 34 procent går direkt vidare. Den stora skillnaden förklaras med en stark tradition av högskolestudier inom länet och en hög andel högutbildade föräldrar.¹ För andra län med hög andel direktövergångar förklaras mönstret med svårigheter att få arbete efter gymnasiet, något som inte är fallet i Uppsala som både har lägre arbetslöshet än riket och en hög andel företagare och nyföretagare. Det finns tyvärr ingen kommundata att tillgå i rapporten, varför det är svårt att göra jämförelser av den typ som görs i övrigt i rapporten, i form av likhetsutsökta och därmed jämförbara kommuner.

I rapporten konstateras också, inte helt överraskande, att studenter med höga betyg från gymnasieskolan generellt lyckas väl i sina högskolestudier och att det inom undersökningsgruppen finns ett starkt samband mellan betygspoäng från gymnasieskolan och uppnådda poäng i högskolan.²

Utifrån det starka samband som finns mellan skolresultat och föräldrars utbildningsnivå i såväl grundskola som gymnasieskola är det intressant att det i den undersökta gruppen, elever som går direkt från högskoleförberedande gymnasieutbildning till högskola, inte finns ett tydligt samband mellan föräldrarnas utbildningsnivå och studenternas prestationer.³

Sammanfattning gymnasieskola

Trenden i gymnasieskolan är positiv sett till totalen, med en ökande andel elever med gymnasieexamen efter 3 år. Uppsalas resultat är något bättre än riket, men i jämförelse med

¹ Skolverket, (2018) *Från gymnasieskola till högskola – en registerstudie* (Rapport 466) s 19

² Skolverket, (2018) *Från gymnasieskola till högskola – en registerstudie* (Rapport 466) s 23–25

³ Skolverket, (2018) *Från gymnasieskola till högskola – en registerstudie* (Rapport 466) s 29. Detta gäller efter att hänsyn tagits till betygspoäng från gymnasieskolan.

de bästa jämförbara kommunerna återstår det arbete att göra. Även den genomsnittliga betygspoängen har höjts, något som talar för att eleverna utmanas i sitt lärande. Uppsala ligger nu något högre än riket men fortfarande under Lund av de jämförbara kommunerna.

Vid jämförelse av Uppsalas resultat med andra kommuner, med liknande förutsättningar, är det tydligt att Uppsala har en hög andel elever som går introduktionsprogram, något som kan bidra till en lägre andel elever som klarar sina studier på tre år. Jämförelserna visar dock att Uppsala lyckas i lägre grad än andra jämförbara kommuner när enbart elever i de nationella programmen jämförs. En orsak till detta kan vara att Uppsalas elever i större utsträckning byter program. Programbyten innebär ofta att en elev behöver längre tid än tre år för att slutföra sina gymnasiestudier och få elever som byter från ett nationellt program till ett annat tar examen inom tre år. I ett 0–19-årsperspektiv är det därmed av största betydelse att fundera över hur väl förberedda eleverna i åk 9 är inför sitt gymnasieval.

I rapporten lyfts ett av de problem som finns med den nationella statistiken vad gäller avgångselever. Som avgångselev räknas enbart den som har en fullständig studieplan, det vill säga 2500 betygssatta poäng från sin utbildning. Det för med sig att en grupp av studiebevis-elever, med ofullständig studieplan, aldrig finns med i någon officiell uppföljning och statistik trots att de i andra sammanhang anses ha avslutat sin gymnasieutbildning. Beroende på den här gruppens omfattning så kommer resultaten i två av de mest vanligt använda resultatindikatorerna 'andel elever med examen' samt 'genomsnittlig betygspoäng för elever med examen eller studiebevis' att påverkas i högre eller lägre grad. Problematiken när statistiken ska tolkas uppstår i att om färre elever går ut från gymnasiet med en ofullständig studieplan så är det en positiv utveckling, men med stor sannolikhet kommer den positiva utvecklingen i sin tur att påverka den officiella statistiken negativt. (Sannolikheten är högre att elever med ofullständig studieplan blir elever med studiebevis istället för gymnasieexamen och sålunda sänker andelen elever med examen och på motsvarande sätt sänker den genomsnittliga betygspoängen.) Den kommunala gymnasieskolan har under året arbetat vidare med de, nu väletablerade, månadsuppföljningarna som ett steg i utvecklingen av det systematiska kvalitetsarbetet. Varje månad följs såväl elevresultat som frånvaro och avbrott upp vilket är ett steg i rätt riktning för att kunna arbeta bland annat med de elever vars höga frånvaro gör att de inte kan bli betygssatta i kurser och därmed lämnar gymnasieskolan med en ofullständig studieplan.

I jämförelse med samtliga andra län har Uppsala en väsentligt högre andel elever som går direkt från gymnasiet till högskole- eller universitetsstudier.

4. Grundskola

I Uppsala finns totalt 83 grundskolor. Skolorna har olika årskurssammansättningar, är spridda mellan stad och landsbygd och mellan olika huvudmän (60 kommunala och 23 fristående).

Uppföljningen av grundskolan utgår från kunskapsresultat i årskurs 9 samt andel godkända i ämnena engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk i årskurs 6. Därtill presenteras resultat från nationella prov i årskurs 3. Samtliga resultat följs upp genom tidsserier minst tre år bakåt i tiden och i de flesta fall också med jämförelser mellan riksgenomsnittet och den bästa likhetsutsökta kommunen.

Grundskolan är en obligatorisk skolform och uppdraget handlar om att ge samtliga elever förutsättningar att nå målen och utvecklas så långt det är möjligt. Grundskolan ska således ge alla elever möjlighet till fortsatt studiegång, vilket innebär att alla elever ska uppnå minst behörighet till ett yrkesprogram på gymnasiet. Under läsåret 2016/17 gick 344 elever ut från den kommunala grundskolan utan tillräckliga betyg för att komma in på ett nationellt program på gymnasiet. Det finns troligen många förklaringar till varför dessa elever inte nådde kunskapskraven, och rapporten belyser några aspekter som kan bidra till att så många elever som möjligt når kunskapsmålen i grundskolan i framtiden.

Mål och indikatorer

För att nå fram till målet att alla elever ska utmanas i sitt lärande och få goda ämneskunskaper är det av stor betydelse att följa resultatutvecklingen i grundskolan och därför mäts ett antal resultatindikatorer som regelbundet följs upp.

De resultatindikatorer som används för att mäta hur väl grundskolan möter målen är

- Andel elever åk 9 som är behöriga till minst yrkesprogram på gymnasieskolan
- Antal elever med behörighet till gymnasieskolan, samt elever som saknar behörighet
- Andel elever med minst E respektive minst B i alla ämnen
- Meritvärde baserat på 17 ämnen
- Andel elever åk 6 med minst E i matematik
- Andel elever åk 3 som klarat samtliga delprov i nationella prov (MA, SV/SVA)

Jämförelser av resultaten görs dels över tid för Uppsala, dels jämförs resultaten med ett riksgenomsnitt för läsåret 2016/17 samt med den likhetsutsökta kommunen med bäst resultat för respektive indikator för läsåret 2016/17.

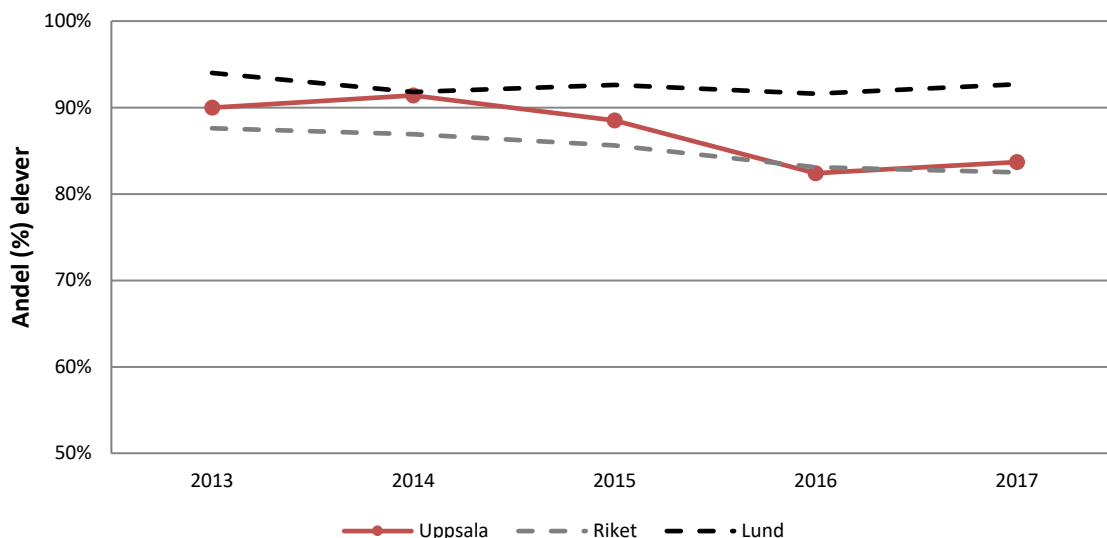
Samtliga elever ska nå behörighet till gymnasieskolan

Gymnasiebehörighet är grundskolans viktigaste och tydligaste leverans då det ger eleven möjlighet till fortsatta studier. För att klara gymnasiebehörighet till ett yrkesprogram behöver eleverna ha minst betyget E i 8 ämnen (av totalt 17) varav tre måste vara matematik, svenska och engelska. För de ungdomar som inte klarar grundskolan är risken stor att de hamnar i en svårbruten arbetslöshet.⁴ Uppsalas grundskolor presterar något över rikssnittet och har gjort så de flesta år. I jämförelse med Lund presterar dock Uppsala betydligt sämre. I synnerhet under de två senaste åren där Uppsala har tappat 7–8 procentenheter medan Lund har legat kvar på samma nivå som tidigare år.

⁴ Ett exempel på sambandet mellan ej genomförd grundskola och arbetslöshet ges i ESO-rapporten *Skolmisslyckande – hur gick det sen?* (Ds 2003:33) som behandlar elever som gick ut grundskolan 1990 respektive 1996.

Diagram 4.1 nedan visar utvecklingen av andel behöriga till yrkesprogram mellan 2013 och 2017.

Diagram 4.1 Andel (%) elever år 9, behöriga till yrkesprogram: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2013–2017 för Uppsala, Lund och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50%)



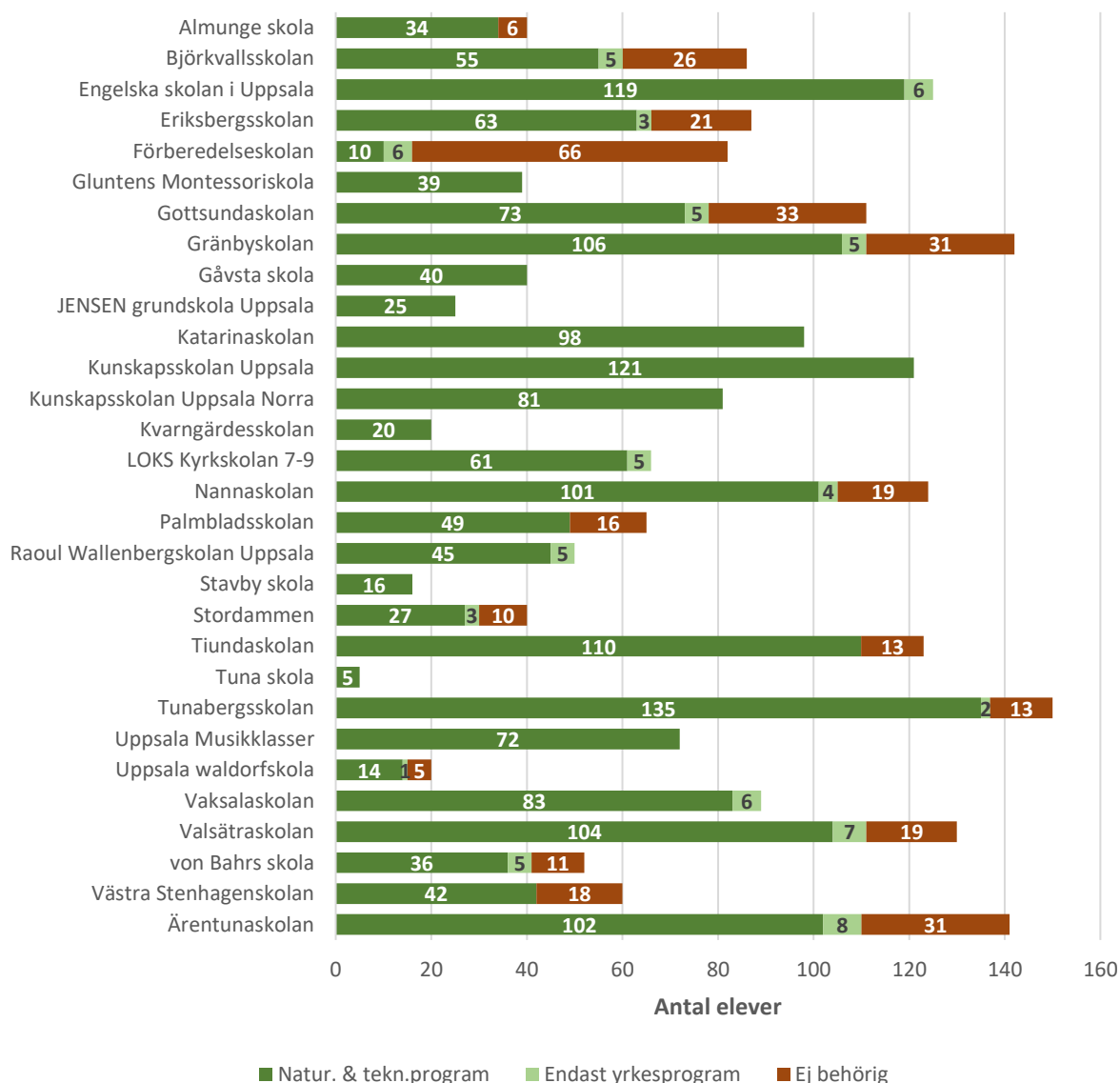
Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Alla elever räknas

Det är oroande att andelen elever som klarar behörighet till gymnasiet har minskat mycket de senaste åren även om det finns en svag positiv tendens det allra senaste året. En stor del av förklaringen till de sjunkande resultaten är det stora antalet nyanlända elever som har börjat skolan under de senaste åren och som därför inte har haft någon rimlig chans att uppnå kunskapskraven för gymnasiebehörighet. Även dessa elever behöver dock klara grundskolan för att kunna läsa vidare på gymnasienivå. I 2016 års resultat räknades inte elever med okänd bakgrund in i den nationella statistiken. Orsaken var att den gruppen utgjorde ett så stort antal i 2016 års elevkull för årskurs 9. Kommunen har dock ansvar för samtliga elever, även de som tillbringat kort tid i den svenska skolan och i den redovisning som görs i 2017 års kvalitetsrapport finns samtliga elever med, även i jämförelserna över tid. Totalt rör det sig om 344 elever som slutade den kommunala grundskolan läsåret 2016/17 utan att uppnå gymnasiebehörighet.

I diagram 4.2 visas fördelningen av antal avgångselever per skola, både kommunala och fristående. Det synliggör hur många elever som faktiskt inte är behöriga, men också att elevunderlaget på högstadieskolorna i Uppsala varierar stort. Det blir också tydligt att det finns stora skillnader i resultat mellan Uppsalas grundskolor och att arbetet med att förbättra likvärdigheten är ett fortsatt viktigt fokusområde.

Diagram 4.2 Antal elever åk 9 år 2017, med behörighet till gymnasieskolan, samt elever som saknar behörighet: Samtliga avgångselever



Källa: Skolverkets databas SIRIS

Öka bredden, bredda toppen

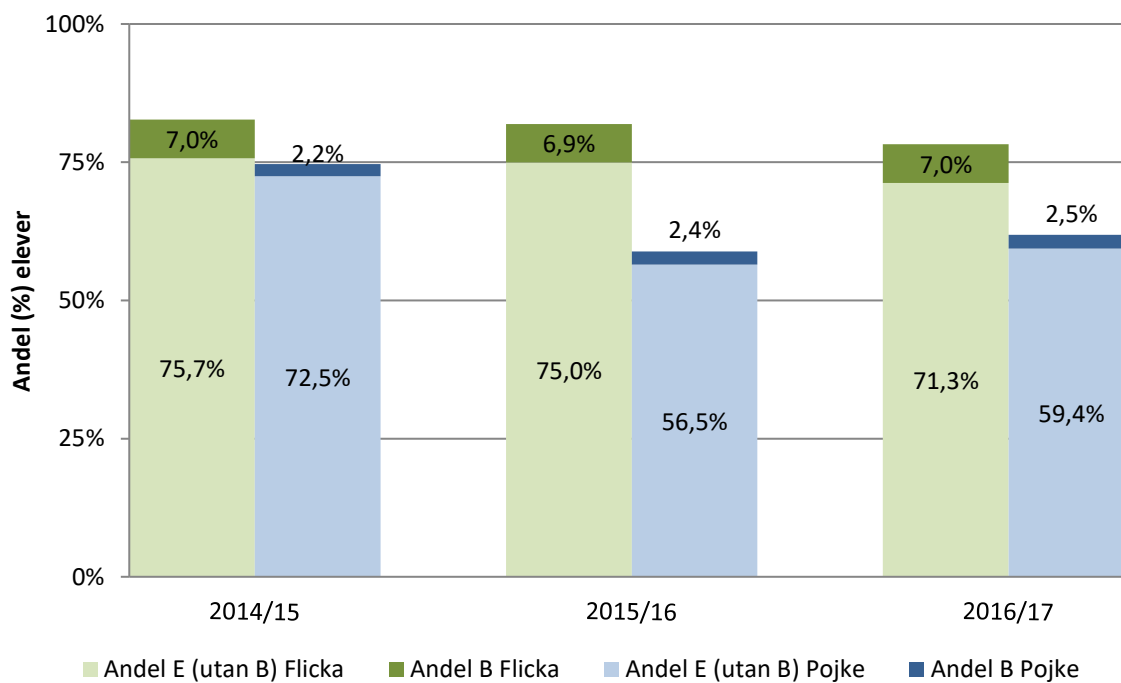
Grunden är som beskrivs ovan att alla elever ges förutsättningar att nå de grundläggande kunskapsmålen i varje ämne. Samtidigt har alla elever också rätt att utmanas i sitt individuella lärande för att nå högre betyg och därigenom nå sin fulla potential. Ett mått på detta är andel elever som uppnått minst E respektive minst B i samtliga ämnen.

Andel elever som uppnått minst betyg E i samtliga ämnen har minskat relativt mycket de senaste två åren. Framförallt gäller det pojkar.

Flickor har i högre utsträckning godkända betyg i alla ämnen och skillnaden mellan pojkar och flickor är generellt sett stor, men har minskat något det senaste läsåret. Lsåret 2016/17 skiljde 11,9 procentenheter vilket kan jämföras med 18,5 procentenheter 2015/16. Att skillnaden har minskat beror dock lika mycket på att flickors resultat har sjunkit som att pojkars resultat har förbättrats.

Andelen elever med minst B i samtliga ämnen, dvs. elever som kan betraktas som högpresterande, ligger relativt konstant både för flickor och för pojkar. Fortfarande är det dock mer än dubbelt så många flickor som är högpresterande även om skillnaderna har minskat något det senaste läsåret.

Diagram 4.3 Andel (%) elever åk 9, med minst E respektive minst B i alla ämnen: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2015–2017.

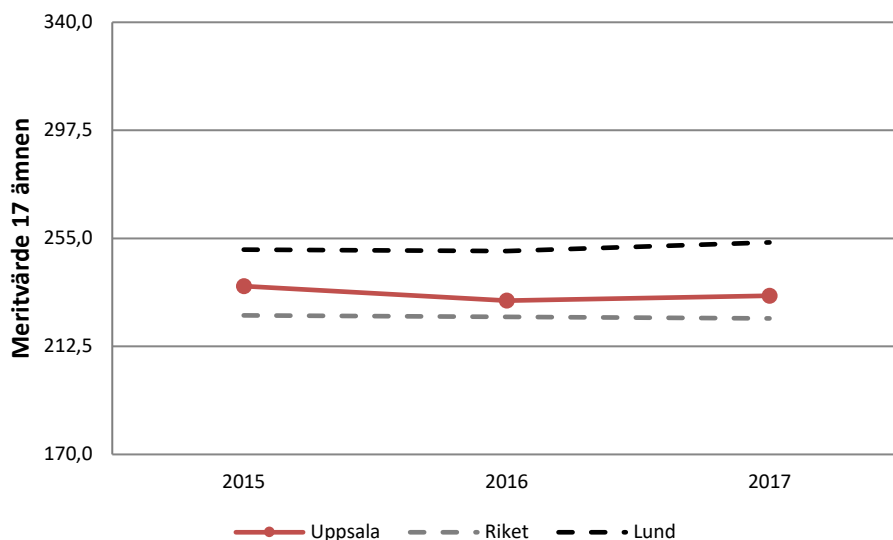


Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

Meritvärde är ett annat mått som signalerar att eleverna inte bara klarat de grundläggande kunskapskraven utan också utmanats i sitt lärande och nått högre betyg. Meritvärdet räknas ut genom att elevernas samtliga betygspoäng läggs samman och sedan divideras med antalet elever. Sedan 2015 används i den officiella statistiken i första hand ett meritvärde baserat på 17 ämnen vilket gör att vi endast kan visa statistik tre år tillbaka.

För det genomsnittliga meritvärdet ligger Uppsala över riksnittet och har gjort så under hela tidsserien. Sedan 2012 ligger Uppsala ganska stadigt på ca 10 poängs högre meritvärde än riket. Däremot ligger Uppsala mellan 15 och 20 poäng efter Lund. Trenden för Uppsala är dock svagt positiv det senaste året.

Diagram 4.4 Meritvärde 17 ämnen, åk 9: Samtliga avgångselever. Tidsserie 2015–2017 för Uppsala, Lund och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 170 vilket motsvarar i genomsnitt E i betyg. Övriga värden på y-axeln motsvarar i genomsnitt D, C, B och A i betyg)



Källa: Skolverkets databas SIRIS samt kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Närmare analyser av elevernas resultat utifrån meritvärden ger intressant information. Här är det bara möjligt att göra analysen för elever i den kommunala skolan. De kommunala skolorna har klarat nyanlända elever väsentligt bättre 2017 än 2016 vilket är glädjande. Samtidigt står det klart att elever med låga betyg i lägre utsträckning klarar gymnasiebehörighet. I tabellen nedan visas avgångselever mellan åren 2014 och 2017 där nyanlända elever exkluderats och avgångseleverna delats in i meritvärdesgrupper. I gruppen som ligger inom spannet 80–120 poäng, och som utifrån sitt meritvärde skulle kunna vara behöriga till gymnasieskola, sjunker andelen behöriga elever.⁵ Genom att bryta med resultaten på mer detaljerad nivå blir det tydligare var särskilda insatser kan behövas.

Tabell 4.1 Andel (%) elever åk 9 med yrkesbehörighet inom resp. meritvärdesgrupp, ej nyanlända elever: Avgångselever exklusive nyanlända. Tidsserie 2014–2017 för Uppsala, kommunal grundskola. Maximalt meritvärde är 340 poäng och motsvaras av betyget A i 17 ämnen.

| År | 0-80 | 80-120 | 120-160 | 160-200 | 200-240 | 240-340 |
|------|------|--------|---------|---------|---------|---------|
| 2014 | 0% | 26% | 57% | 93% | 99% | 100% |
| 2015 | 0% | 18% | 45% | 89% | 98% | 100% |
| 2016 | 0% | 50% | 64% | 92% | 99% | 100% |
| 2017 | 0% | 12% | 49% | 79% | 98% | 100% |

Källa: Uppsala kommuns elevadministrativa system, Extens

Följa elever genom hela grundskolan

Som en del i att få alla elever behöriga till minst yrkesprogram på gymnasiet ingår att följa upp resultat så tidigt som möjligt under elevernas skolgång. Det är av stor betydelse att synliggöra elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen i årskurs 9 så tidigt som möjligt.

⁵ Trenden mellan 2014 och 2017 är sjunkande även om det föreligger en stor differens mellan 2016 och 2017. För att uppnå behörighet till gymnasieskolans yrkesprogram krävs minst betyget E i 8 ämnen, vilket motsvarar ett meritvärde om 80 poäng.

Sedan hösten 2012 får eleverna betyg på höstterminen i årskurs 6 vilket innebär att det tydligt går att följa upp och se vilka elever som uppnår kunskapsmålen redan då. Det bör ge goda förutsättningar att upptäcka vilka elever som är i behov av extra stöd då de fortfarande har 3,5 år kvar i grundskolan. I en rapport från Skolverket, *Utvärdering av betyg från årskurs 6*, framkommer att tidiga betyg i skolan kan vara ett verktyg för att upptäcka särskilda behov hos eleverna. Däremot verkar inte betygen i sig göra att fler elever klarar kunskapskraven.⁶

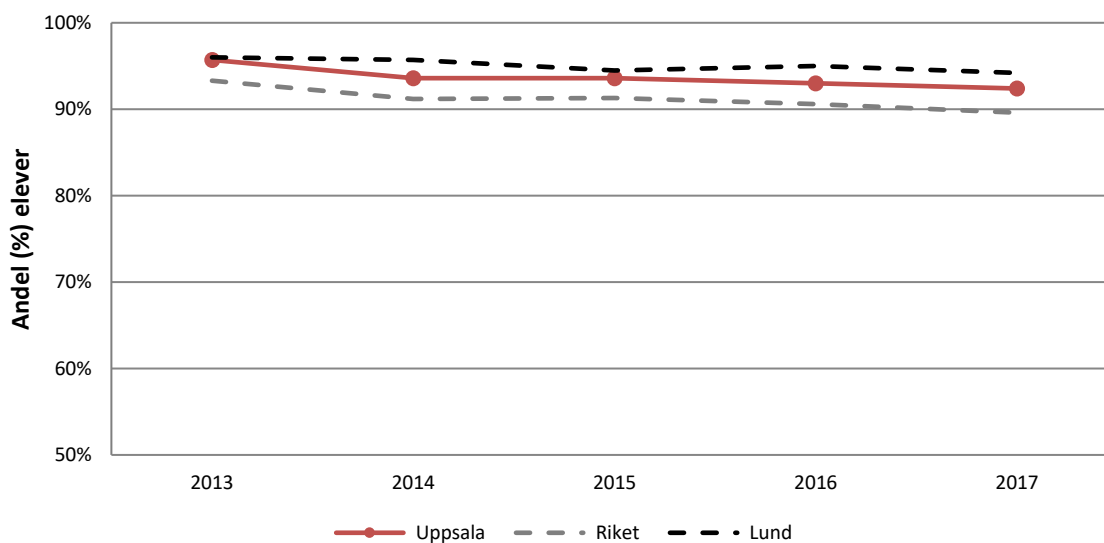
Betygsutvecklingen för elever i årskurs 6 när det gäller engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk har varit relativt konstant under många år, men tappat lite det senaste året. I svenska har Uppsala 94,5 procent godkända elever år 2017. Tidigare har Uppsala legat nära 97 procent vilket har varit i topp bland likhetsutsökta kommuner. I år hade Lund som jämförelse 96,4 procent godkända elever.

I engelska har 92,7 procent av eleverna godkända betyg, det är lägre än Lund, 95,9 procent, som är den ledande kommunen.

I matematik fortsätter den fallande trenden från tidigare år, se diagram 4.5 nedan. Det är dock en trend som ser ut att gälla generellt bland de likhetsutsökta kommunerna och även i riket i stort.

I samtliga tre grundämnen presterar Uppsalas elever klart bättre än riket.⁷

Diagram 4.5 Andel (%) elever i åk 6, som klarat minst betyg E i matematik: Tidsserie 2013–2017 för Uppsala, Lund och riket (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Utöver betyg i årskurs 6 görs nationellt prov i matematik och svenska/svenska som andraspråk redan i årskurs 3. Proven består av sju respektive åtta delprov där läraren gör en bedömning för varje delprov om eleven har uppnått kravnivån eller inte. Någon sammanvägning av samtliga delar i det nationella provet görs inte i årskurs 3 utan varje del bedöms var för sig. Även det bör vara till god hjälp för att synliggöra vilka elever som eventuellt är i behov av extra stöd i undervisningen.

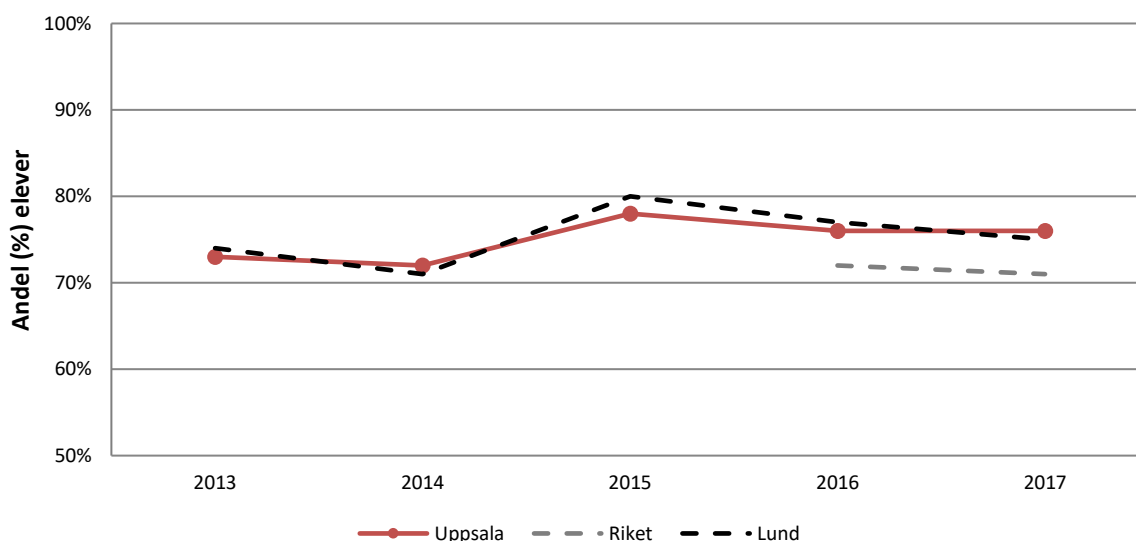
⁶ Skolverket (2017) *Utvärdering av betyg från årskurs 6*

⁷ Diagram över betygsresultat för åk 6 i svenska och engelska återfinns i resultatbilagan

Resultaten från nationella prov i årskurs 3 visar generellt att Uppsala ligger bra till jämfört med riket och andra likhetsutsökta kommuner. Andelen elever som klarat samtliga delprov (se diagram 4.6) i både matematik och svenska ligger klart över riket och även lite bättre än Lund som efter Uppsala är bästa kommun.⁸ Resultaten ligger dock något lägre jämfört med 2015 som är det året hittills då flest elever klarat samtliga delprov.

Notera dock att statistiken endast visar resultat för elever som har deltagit i samtliga delprov och säger därför inget om hur stor andel som, av olika anledningar, inte har gjort de nationella proven.

Diagram 4.6 Andel (%) elever i år 3, nationella prov, som klarat alla delprov i MA och SV (SVA): Tidsserie 2013–2017 för Uppsala, Umeå och riket (endast år 2016) (OBS att y-axeln är bruten och börjar på 50 procent)



Källa: Kommun- och landstingsdatabasen (Kolada)

Insatser under året

I linje med det stärkta sammanhållna systematiska kvalitetsarbetet präglas den kommunala grundskolan av ett ökat fokus på resultatutveckling i hela organisationen. Ett exempel är införandet av den digitala lärplattformen Unikum med krav på obligatorisk bedömning av samtliga elevers kunskapsnivå i tre steg. Ett annat exempel är införandet av betygsprognoser två gånger per läsår. Detta ger förutsättningar för ökad måluppfyllelse.

Med en hög andel nyanlända elever är det viktigt att skapa bästa tänkbara förutsättningar för dessa elever att nå målen och kunna fortsätta genom utbildningssystemet. Utbildningsinsatser inom språk och kunskapsutvecklande arbetssätt har därför gjorts för samtliga rektorer och utvalda nyckelpersoner från varje skola, också detta inom den kommunala verksamheten. Uppsala uppvisar också en tydlig förbättring av nyanländas resultat jämfört med förra året.

Ett stort arbete har genomförts för att möta den nationella digitaliseringsstrategi som regeringen beslutade om hösten 2017 och som innebär att det svenska skolväsendet ska vara ledande i att ta vara på de möjligheter som digitaliseringen av samhället medför. Strategin beskriver att kunskapsutvecklingen och likvärdigheten ska stärkas. Till hösten 2018 gäller omarbetade styrdokument och nya kunskapskrav i grundskolan kring programmering och digitalisering. Arbetet med att förbereda organisationen för denna förändring har pågått under

⁸ Diagram över resultat i nationella prov i svenska år 3 återfinns i resultatbilagan

året. Infrastruktur, kompetens och tillgång på digitala verktyg finns nu på plats och därmed förutsättningar att driva arbetet vidare.

Med den starka befolkningstillväxt som finns i Uppsala har behovet av skolplatser ökat snabbt och en av de stora utmaningar kommunen har att brottas med är bristen på skollokaler.

Utmaningar inför framtiden

Grundskolans viktigaste mål är att alla elever ska nå behörighet till gymnasieskolan, men goda resultat i grundskolan är också avgörande för en fullföljd gymnasieutbildning och därmed en gymnasieexamen.

Vi har tidigare visat⁹ att elever som har godkänt i engelska, matematik och svenska/svenska som andraspråk i princip i samtliga fall också har gymnasiebehörighet när de lämnar grundskolan.

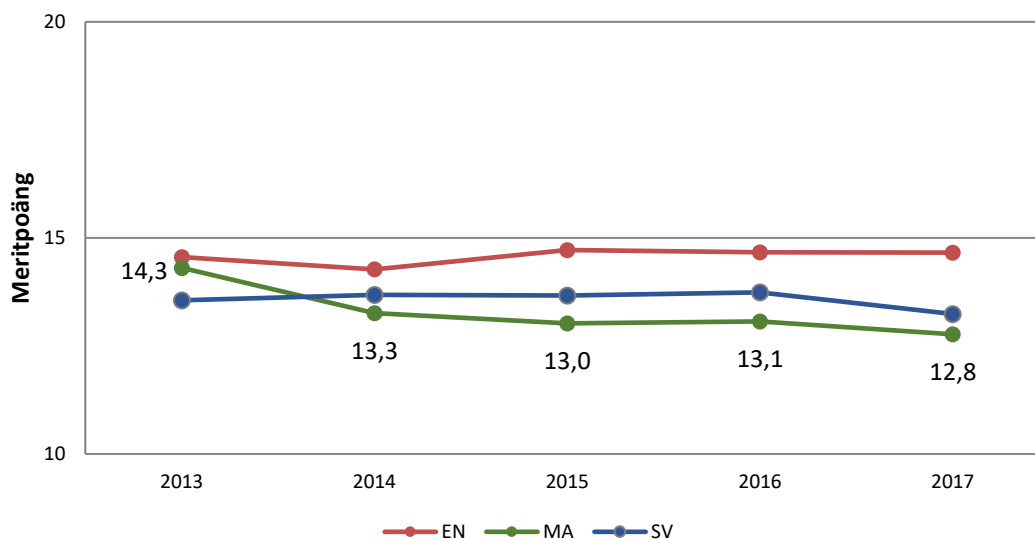
De elever som lämnar grundskolan utan behörighet till något nationellt gymnasieprogram har i många fall haft problem i dessa ämnen redan i årskurs 6. Det är således möjligt att upptäcka elever med behov av extra stöd tidigt under deras skolgång.

För att få mer kunskap kring hur betygsresultaten har försämrats i matematik i årskurs 6 har vi särskilt valt att visa utvecklingen för det ämnet under de senaste fem åren. Den här uppföljningen är i dagsläget endast möjlig att göra för elever i den kommunala skolan eftersom vi saknar resultat på samma detaljnivå för elever på fristående skolor.

Allt sämre resultat i matematik

I diagram 4.7 visas meritpoängsutvecklingen i årskurs 6 för engelska, matematik och svenska. Där syns tydligt att matematik avviker från de två andra ämnena med en fallande trend. Resultaten i engelska och till viss del även svenska är stabila de senaste fem avgångsåren och uppvisar inte samma tydliga fallande trend.

Diagram 4.7 Genomsnittlig meritpoäng i engelska, matematik och svenska åk 6: Tidsserie 2013–2017



Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

⁹ Kvalitetsrapport uppföljning av pedagogisk verksamhet, 2016

I tabellen nedan visas en mer detaljerad statistik över fördelning av elever inom respektive betygssteg i matematik, dvs andelen elever som fått betyg A, betyg B osv avgångsåren 2013 till 2017.

Det är ganska tydligt att det är allt färre elever som får A och B i betyg och allt fler elever som får E och F. Andelen elever som får betyg C och D är däremot relativt oförändrad mellan åren.

Tabell 4.2 Andel elever inom respektive betygssteg, MA, åk 6: Tidsserie 2013–2017

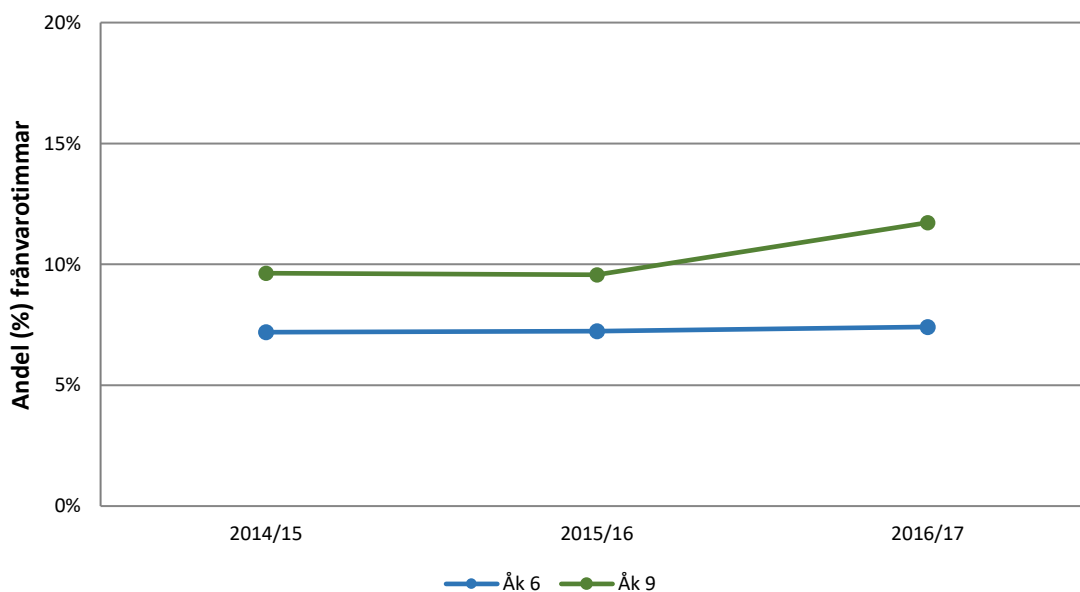
| År | A | B | C | D | E | F |
|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 2013 | 17% | 20% | 21% | 20% | 17% | 5% |
| 2014 | 13% | 15% | 22% | 21% | 23% | 7% |
| 2015 | 11% | 13% | 22% | 22% | 25% | 7% |
| 2016 | 12% | 16% | 21% | 21% | 21% | 9% |
| 2017 | 10% | 14% | 24% | 19% | 25% | 9% |

Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Extens

Frånvaro

En annan viktig faktor för att fler elever ska klara gymnasiebehörighet är att minska frånvaron i skolan. Det senaste läsåret har frånvaron i årskurs 9 ökat från 9,6 procent till 11,7 procent medan frånvaron i årskurs 6 har legat stabilt runt sju procent.

Diagram 4.8 Andel (%) frånvarotimmar: Tidsserie 2013–2017

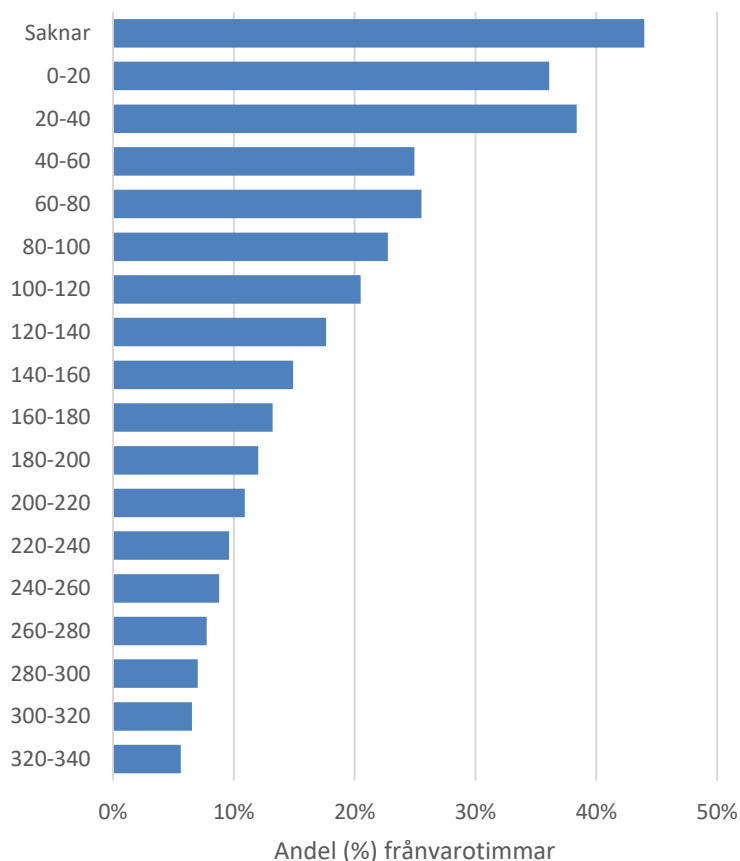


Källa: Uppsala kommuns elevdatabas, Skola 24

Ökningen av andel frånvarotimmar gäller alltså framförallt årskurs 9 där en majoritet av skolorna hade mellan 10 och 15 procent frånvarotimmar det senaste läsåret. Det syns också en tydlig skillnad i frånvaro mellan elever med lågt meritvärde i årskurs 9 och elever med högre meritvärden. I diagram 4.10 visas andel frånvarotimmar för samtliga avgångselever de tre senaste åren uppdelat efter meritvärdesgrupper (i grupper om 20 meritvärdespoäng). Nyanlända elever, det vill säga elever som har befunnit sig i Sverige i mindre än fyra år, har exkluderats i den här jämförelsen utifrån antagandet att deras meritvärde i första hand är

påverkat av deras korta tid i Sverige. Det är påtagligt hur frånvaron minskar successivt ju högre meritvärden eleverna har. Det är dock värt att notera att även mellan relativt högpresterande elever (med meritvärden över genomsnitt) skiljer det en hel del frånvarotimmar.

Diagram 4.9 Andel (%) frånvarotimmar inom meritvärdesgrupper, åk 9: Avgångselever, ej nyanlända, 2015–2017



Källa: Uppsala kommuns levdatabas, Skola 24

Samvariationen mellan hög andel frånvaro och låga betygsresultat visar på vikten av att arbeta med att höja elevernas närvaro. Det finns ofta flera orsaker till att elever har hög frånvaro och det är väsentligt att kunna göra insatser som innefattar elevens hela situation. Uppsala kommun har därför under 2017 startat ett samverkansprojekt där utbildnings-, social- och omsorgsförvaltningen arbetar tillsammans i form av tre koordinatörer som kan samordna de insatser som krävs.

Sammanfattning grundskola

Resultaten för grundskolan är både positiva och negativa. 2017 lämnade en högre andel elever grundskolan med behörighet till gymnasieskolan jämfört med 2016. Samtidigt har Uppsala tappat i jämförelse med flera andra kommuner och ligger nu under rikssnittet. I 2016 års resultat räknades inte elever med okänd bakgrund in i den nationella statistiken. Orsaken var att den gruppen utgjorde ett så stort antal i 2016 års elevkull för årskurs 9. Kommunen har dock ansvar för samtliga elever, även de som tillbringat kort tid i den svenska skolan och i den redovisning som görs i 2017 års kvalitetsrapport finns samtliga elever med, även i jämförelserna över tid. De kommunala skolorna har klarat nyanlända elever väsentligt bättre 2017 än 2016, vilket är glädjande. Samtidigt står det klart att elever med låga betyg i lägre utsträckning klarat gymnasiebehörighet än tidigare år.

Uppsala presterar bättre än riket i samtliga mått, men ligger i många fall en bit bakom den bästa jämförbara kommun Lund.

I förra årets rapport lyftes två tydliga utmaningar för grundskolan, en kopplad till ämnena svenska, engelska och matematik, en kopplad till elevers frånvaro.

De tre ämnena svenska respektive svenska som andraspråk, matematik och engelska är nödvändiga för att kunna uppnå gymnasiebehörighet. För de elever som inte uppnådde behörighet har en stor andel av eleverna problem redan i årskurs 6 i dessa ämnen. Det går således att upptäcka behov av stöd tidigt men det är då också nödvändigt att rätt stöd sätts in.

Det är därför oroande att resultaten i matematik sjunker allt mer bland elever i årskurs 6. Det är en trend som har hållit i sig under flera år och om den inte bryts kommer det med stor sannolikhet att synas i statistiken om några år då fler elever lämnar grundskolan utan behörighet till gymnasiet.

Frånvaron bland elever i årskurs 9 har ökat ganska mycket under det senaste året och det finns stora skillnader mellan olika skolor. Det här är ett mått som går att följa varje månad och det är därför viktigt att skolorna registrerar och följer upp frånvaro bland eleverna för att om möjligt försöka minska antalet frånvarotimmar.

5. Förskola

I Uppsala finns 199 förskolor och 33 familjedaghem, eller pedagogisk omsorg som är den korrekta benämningen. Fördelningen mellan kommunala och fristående verksamheter är tämligen jämn vad gäller antalet enheter, men den kommunala verksamheten är betydligt större i fråga om antal barn i verksamheten (ca 63 procent av barnen finns i kommunala förskolor och pedagogisk omsorg).

Under 2017 gick totalt cirka 12 000 barn i förskola. Eftersom förskolan tar emot nya barn under hela året växlar siffrorna varje månad och det är också stor skillnad mellan antalet barn om man jämför vår och höst. I samband med skolstarten till läsåret 2016/17 lämnade cirka 1500 5-åringar förskolan för att börja i förskoleklass. Under läsåret fylls sedan platserna i förskolan på och trycket är allra högst i maj månad. Förskolans årscykel har således en egen rytm som inte liknar de andra skolformernas. Det kräver stor flexibilitet, inte bara vad gäller lokaler, utan också i arbetet med att möta varje barns behov och utveckla barnen utifrån deras förutsättningar

I rapporten presenteras resultat både för hemkommunen totalt och för den kommunala huvudmannen.

Uppföljning av förskolan 2017

Uppföljning av förskoleverksamheten sker genom inhämtande av statistik om barnantal och personal, genom enkäter till förskolechefer samt genom en enkät till barnens vårdnadshavare. Den kommunala verksamheten gör också årligen egna uppföljningar i kvalitetssäkringssystemet Qualis och inom det systemet görs också externa granskningar av ett antal förskolor. Under 2017 granskades 10 förskolor.

De fristående förskolornas verksamhet följs även upp genom tillsyn, där målsättningen är att genomföra tillsyn i snitt vart tredje år i respektive förskola. Övergripande resultat av tillsynen presenteras i en egen rapport till utbildningsnämnden.

Enkäten skickas ut till samtliga vårdnadshavare som har sina barn placerade i förskola och pedagogisk omsorg, en enkät för varje barn. 2017 handlade det om drygt 11 300 barn. 6 118 svar inkom, vilket ger en svarsfrekvens på 54 procent

Enkätfrågorna är samma sedan 2012, något som gör det möjligt att göra jämförelser över tid. Enkäten består av 16 frågor och innehåller till stor del frågor som har sin utgångspunkt i läroplanens övergripande mål, se bilaga 1.

Resultat över tid

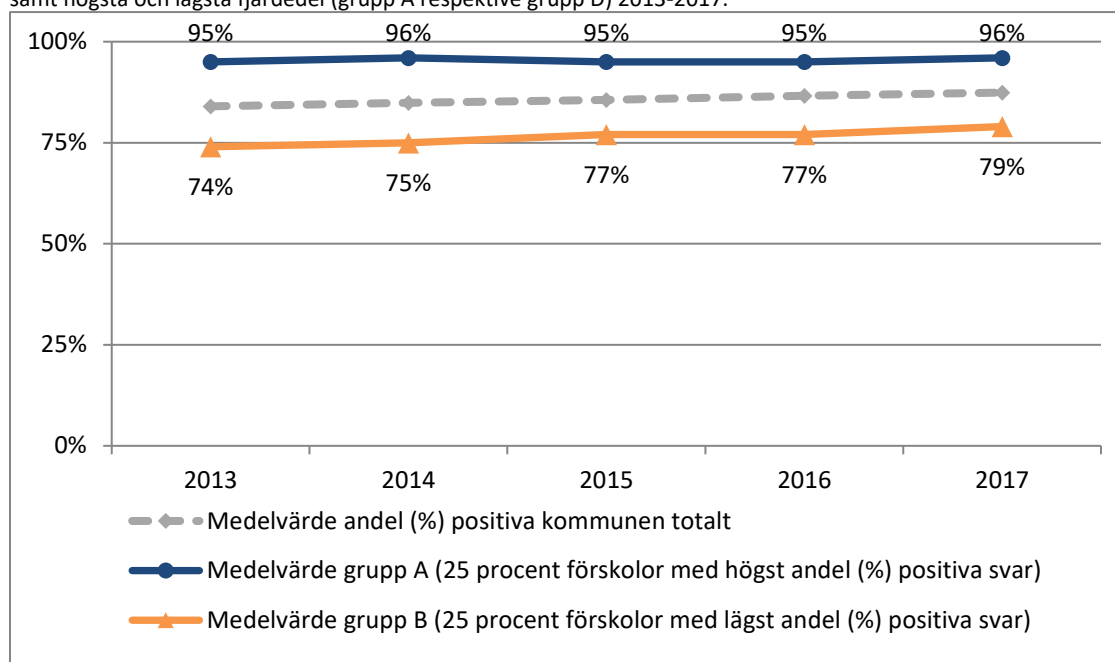
När det gäller förskola kan man konstatera att tendensen de senaste fem åren varit positiv, sett till föräldraenkätens resultat. Andelen positiva svar har ökat stadigt med en procentenhet per år sedan 2012, och 2017 var medelvärdet för föräldraenkäten totalt sett drygt 87 procent positiva svar (87,4 procent jämfört med 86,6 procent 2016). Den positiva trenden syns i snart sagt alla frågor och det finns också specifika frågor där resultaten stärkts påtagligt under perioden.¹⁰

Om man delar in förskolorna i fjärdedelar och jämför den fjärdedel som har högst resultat (grupp A) med den fjärdedel förskolor som har lägst resultat (grupp D), kan man se att det är

¹⁰ Övergripande resultat för föräldraenkäten och resultatutveckling per fråga återfinns i resultatbilagan.

förskolorna i grupp D som främst höjt sina resultat. Den positiva utvecklingen har varit genomgående under flera år. Sett till en övergripande nivå innebär det att likvärdigheten i hur föräldrar upplever förskolans kvalitet förbättras. Detta visas i diagram 5.1 nedan.

Diagram 5.1 Resultat föräldraenkät, samtliga frågor, 2013–2017: Andel (%) positiva svar, medelvärde för kommunen totalt samt högsta och lägsta fjärdedel (grupp A respektive grupp D) 2013-2017.

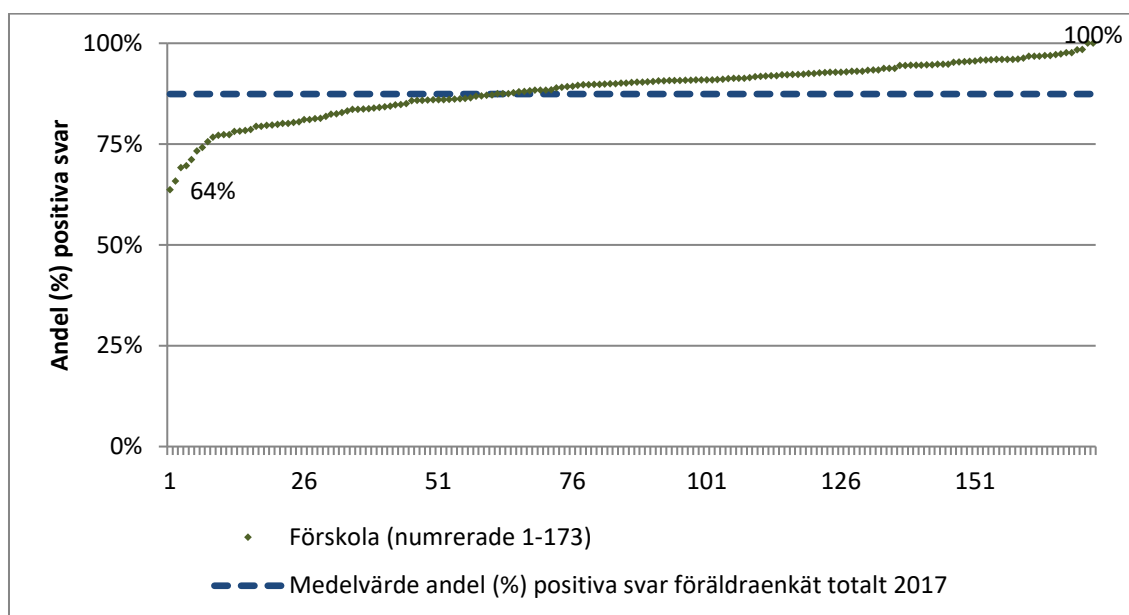


Källa: Uppsala kommuns föräldraenkät 2013–2017

Spridningen mellan olika förskolor är dock fortfarande relativt stor och det finns förskolor där resultatet ligger avsevärt lägre än genomsnittet. Diagrammet 5.2 nedan visar andel positiva enkätsvar för varje förskola. (Varje grön punkt motsvarar en förskolas värde.) Förskolan med lägst värde är utmärkt med siffra, liksom det högsta värdet (det högsta värdet, 100 procent positiva svar, delas av 2 förskolor). Den kurva som visas i diagrammet nedan pekar på att en majoritet av förskolorna når ett medelvärde över snittet. Det är i sig positivt men det betyder också att det finns ett antal förskolor som har betydligt lägre värden. Årets spridning ligger mellan 64 och 100 procent. 2016 var spridningen mellan 65 och 99 procent positiva svar.¹¹ Med den positiva utveckling som visats över åren ser kurvan ut att plana ut alltmer vad gäller den totala andelen positiva svar. Medan 35 procent av förskolorna låg under kommunsnittet 2017 var det 37 procent 2016 som låg under medelvärdet.

¹¹ Vid 2016 års enkätundersökning hade en förskola endast 45 procent positiva svar. Eftersom verksamheten var liten och antalet svar bara var 11 st bortsågs från denna i förra årets kvalitetsrapport.

Diagram 5.2 Resultat föräldraenkät, samtliga frågor, 2017, per förskola: Andel (%) positiva svar per förskola och medelvärde för kommunen totalt.

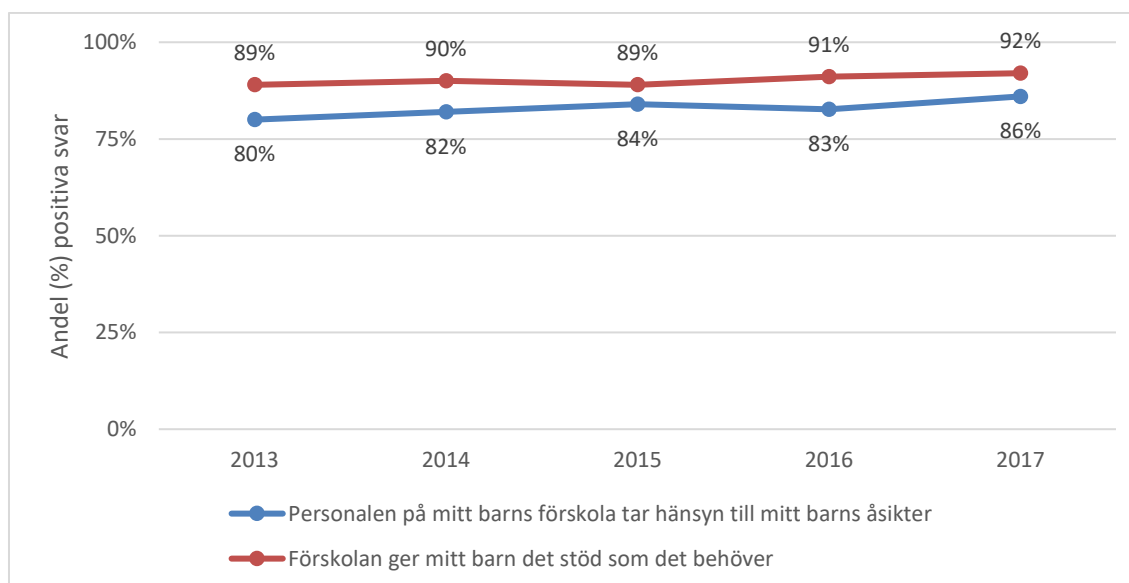


Källa: Uppsala kommuns föräldraenkät 2017

Förskolan gör barnen delaktiga

En av de frågor som under åren visat på en tydligt positiv utveckling är frågan om huruvida man upplever att förskolan tar hänsyn till barnets åsikter. Där har andelen positiva svar ökat stegvis från 80 procent 2013 till 86 procent i årets enkät. Att göra barnen delaktiga är ett av läroplanens mål och den positiva utvecklingen visar gissningsvis också på att förskolorna lyckas visa hur man arbetar med att ta vara på barnens idéer. Det är också glädjande att se att andelen positiva svar ökar vad gäller i vilken utsträckning föräldrarna tycker att förskolorna ger barnen det stöd de behöver.

Diagram 5.3 Förskolans arbete med delaktighet och stöd: Andel (%) positiva svar, medelvärde för kommunen totalt 2013–2017

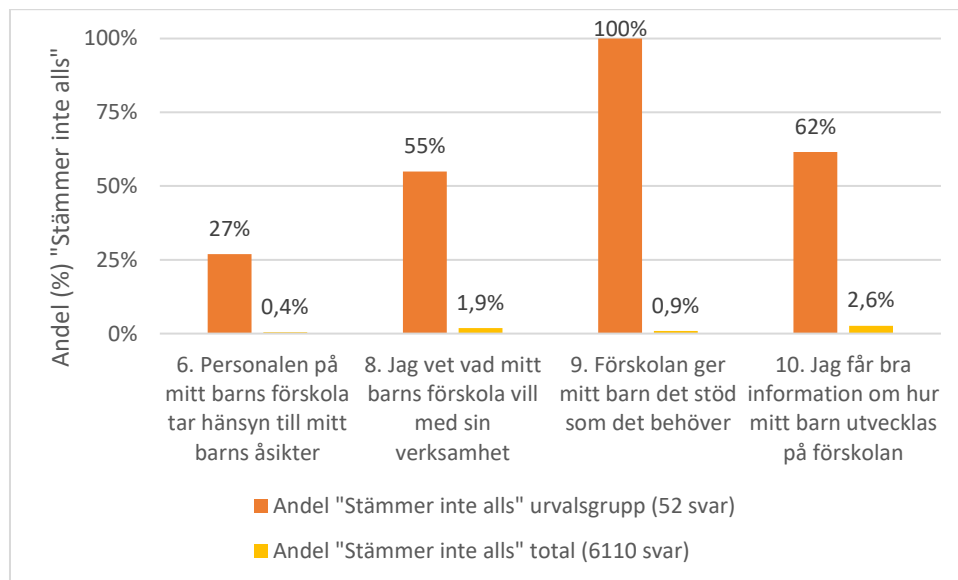


Källa: Uppsala kommuns föräldraenkät 2013–2017

I Skolinspektionens slutrapport om förskolans kvalitet och måluppfyllelse beskrivs att ett av förskolans utvecklingsområden är arbetet med att analysera stödbehov samt att dokumentera, följa upp och utvärdera stödinsatser när det handlar om barn med särskilda behov.¹²

Hur upplever man som förälder förskolans arbete i övrigt om man inte tycker att förskolan ger detta stöd? I diagrammet nedan görs en jämförelse av några frågor mellan den grupp som svarat att barnet inte alls får det stöd som krävs och det totala resultatet.

Diagram 5.4 Resultat föräldraenkät, förskolans stöd: Andel (%) "Stämmer inte alls" urvalsgrupp respektive totalt.



Källa: Uppsala kommuns föräldraenkät 2017

Det ska inledningsvis klargöras att urvalsgruppen är liten i jämförelse med det totala antalet svar. Det är inte överraskande att den grupp som svarat ”Stämmer inte alls” på frågan om huruvida barnet får stöd, också i högre grad svarar negativt på andra frågor, men det är i sig intressant att det sedan främst är frågan om i vilken utsträckning man får information om barnets utveckling som renderar negativa svar, medan man verkar uppleva att förskolan i större utsträckning tar hänsyn till barnets åsikter. Det går sannolikt att dra paralleller mellan upplevelsen av den information man får om barnets utveckling och huruvida man tycker sig veta vad förskolan vill med sin verksamhet. I Skolinspektionens slutrapport konstateras att en av den svenska förskolans styrkor är personalens lyhördhet för barnen och att barnen ges stora möjligheter till inflytande i verksamheten.¹³ Detta ser ut att uppfattas som ett relativt starkt område även i den grupp som i övrigt kan förmodas bedöma förskolans verksamhet negativt och ligger således i linje med den analys Skolinspektionen gjort av verksamheten.

Bakom den positiva utvecklingen sett till totalen ligger gissningsvis en fortsatt förbättrad kommunikation mellan hem och förskola, där förskolans uppdrag och verksamhetens resultat tydliggörs i allt högre grad för föräldrarna. Enkätresultaten kan på detta sätt användas för att ge en bild av verksamhetens kvalitativa utveckling, men det är viktigt att också använda sig av ett bredare material för analys. För den kommunala verksamheten finns förskolechefernas

¹² Skolinspektionen, *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan*, 2018, s 24

¹³ Skolinspektionen, *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan*, 2018, s 15

kvalitetsrapporter att tillgå, tillsammans med skolformens övergripande analys och resultaten från det självvärderingsarbete som ingår i Qualis.

När det handlar om den fristående verksamheten fyller tillsynen en viktig roll i att få en bild av verksamhetens kvalitet. I september presenterades en rapport om tillsynen för utbildningsnämnden, i vilken ingick resultat och slutsatser från tillsyner genomförda under 1,5 år. Den vanligaste bristen gäller huvudmannens systematiska kvalitetsarbete, det vill säga att planera, följa upp och utveckla utbildningen. Bland de fristående huvudmännen finns flera små verksamheter och dessa blir sårbara. Ett exempel är att personalens fortbildning blir eftersatt med bara en förskollärare i verksamheten. I en liten verksamhet läggs också ett stort ansvar på förskolechefen (inte sällan densamma som förskolläraren) i fråga om att ha kännedom om de förändringar som gjorts i skollag och läroplan, bland annat vad gäller huvudmannens tydliggjorda ansvar.

Utvecklat system för dokumentation

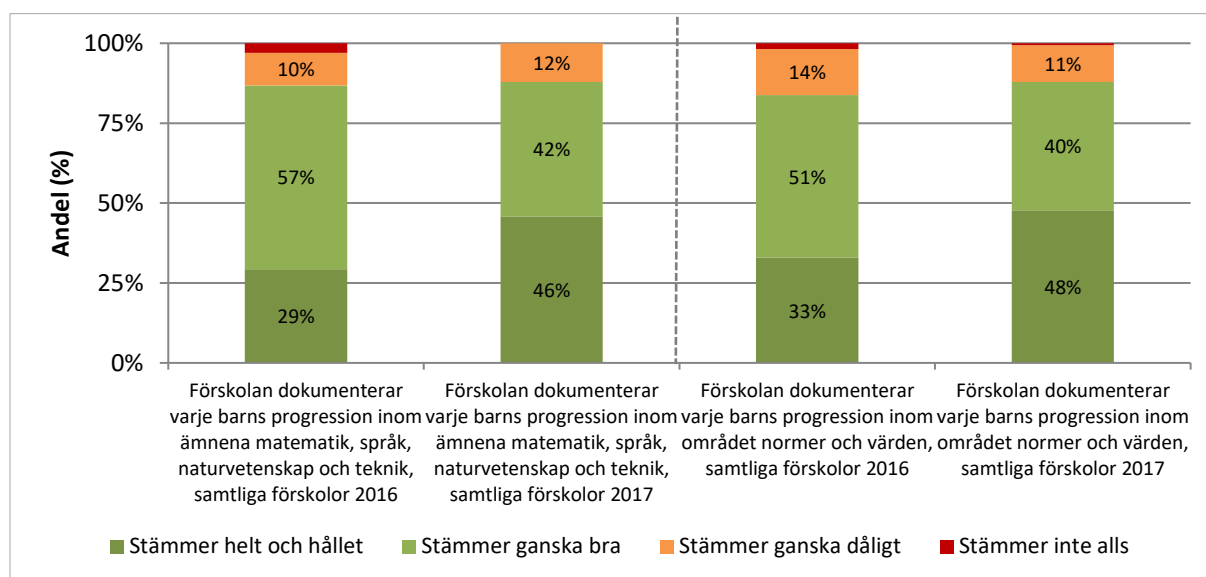
Den kommunala förskolan har genomfört flera insatser för att utveckla för system för dokumentation, planering, uppföljning, analys och utvärdering. En gemensam mall för utvecklingssamtal och implementeringen av en gemensam dokumentations- och kommunikationsplattformen har förbättrat resultaten.¹⁴ Förskolecheferna beskriver hur formen, som bygger på kontinuerliga överenskommelser med barnets vårdnadshavare gällande barnets lärande och utveckling och som sedan följs upp på ett strukturerat sätt, bidrar till att göra varje barns progression i lärandet mer tydlig som en del i det systematiska kvalitetsarbetet.

Flertalet förskolechefer framhåller att dokumentationen inte enbart fungerar som ett verktyg för arbetslagen utan att det också är ett viktigt verktyg för barnen själva i deras möjlighet att utöva inflytande över undervisningen och att reflektera över sitt eget lärande.

Effekten av den ovan beskrivna insatsen går också att se i resultaten av den enkät om hur förskolan aktivt arbetar med läroplanens mål som använts både 2016 och 2017. Enkäten är utformad som en självvärdering och skickades till samtliga förskolechefer. I enkäten ställdes bland annat frågor om i vilken utsträckning förskolan dokumenterar varje barns progression, både vad gäller ämnena matematik, språk, naturvetenskap och teknik och vad gäller området normer och värden. Resultatet från enkäten visar en tydlig förbättring i hur förskolorna bedömer att man lyckas med denna dokumentation. Detta åskådliggörs i diagrammet 5.5 nedan.

¹⁴ Den kommunala förskolan har gått in i samma system som den kommunala grundskolan, Unikum.

Diagram 5.5 Dokumentation av barns progression: Andel (%) svar per svarsalternativ, medelvärde kommunen totalt, 2016–2017



Källa: Uppsala kommuns enkät om läroplansmål 2016–2017

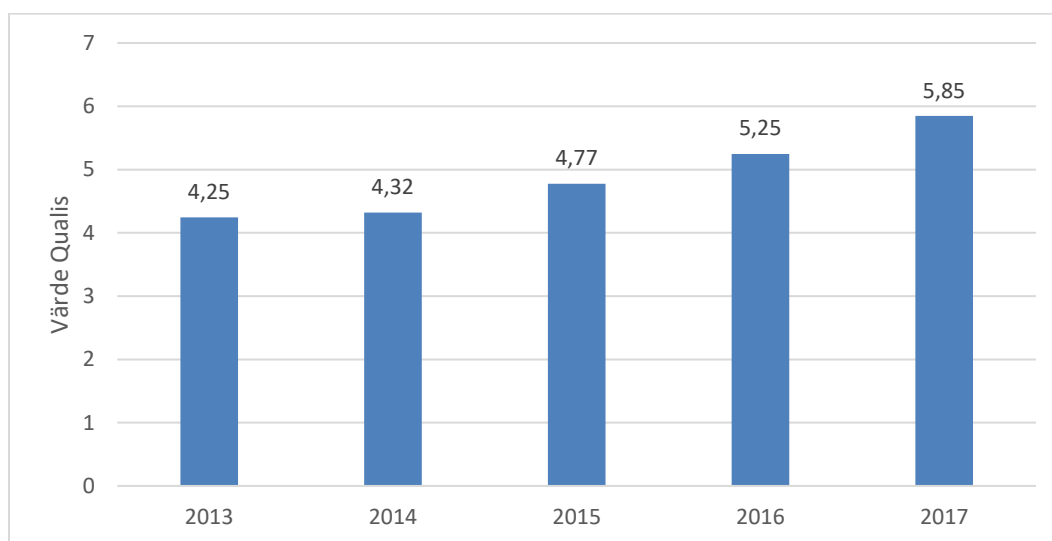
Det är påtagligt hur mycket högre andel av förskolecheferna som 2017 svarat att man helt och hållet kan dokumentera varje barns progression. I Skolinspektionens slutrapport beskrivs hur ett välfungerande kvalitetsarbete bland annat präglas av att det finns systematik i hur man planerar och genomför åtgärder i verksamheterna.¹⁵ Det förbättrade resultatet mellan 2016 och 2017 ger stöd för att ett sådant medvetet arbete gör skillnad.

Generellt positiv utveckling

Den kommunala förskolan har under en följd år använt sig av Qualis som kvalitetssäkringssystem. I detta ingår en självvärdering av arbetet men också extern granskning av verksamheten. Den positiva utveckling som visats ovan syns även i självvärdering och extern granskning. Resultatutvecklingen av den externa granskningen illustreras i diagrammet 5.6 nedan. Några av de områden som ingår i granskningen är Utveckling och lärande, Normer och värden samt Delaktighet i lärprocessen.

¹⁵ Skolinspektionen, *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan*, 2018, s 33

Diagram 5.6 Kvalitetsvärden förskolan: Genomsnittliga värden extern granskning Qualis 2013-2017 kommunala förskolor, Uppsala



Källa: Qualis extern granskning Uppsala, 2013–2017

Utmaningar inför framtiden

Med utgångspunkt i målet att alla elever ska nå gymnasieexamen behöver frågan ställas om vilka prioriteringar som är möjliga att göra inom förskolan för att underlätta för varje individ att nå målet. Förskolans läroplan skiljer sig från övriga skolformer då den beskriver vilka resultat *verksamheten* ska nå. För barnen i förskolan finns varken mål att uppnå eller strävansmål. Trots detta betonas i läroplanen vikten av varje barns utveckling och lärande. För att verksamheten ska nå goda resultat behöver förskolan också ha kunskap om varje barns progression i lärandet. Det handlar inte om att mäta barns förmågor eller att betygsätta dem, utan att kunna synliggöra att varje barn verkligen utvecklas på ett positivt sätt utifrån sina förutsättningar och behov.

Stärka förskolans undervisning

I Skolinspektionens slutrapport om förskolans kvalitet och måluppfyllelse konstateras att undervisning inte är förankrat som begrepp och innehåll. Rapporten pekar på att det fortfarande råder osäkerhet om vad undervisning i förskolan innebär och att den undervisning som bedrivs inte är en målstyrd process. I granskningen har inspektionen sett flera exempel på hur förskollärare inte ser sig själva som undervisande lärare och att undervisningsbegreppet upplevs obekvämt.¹⁶ En diskussion förs sedan om förskolans dubbla uppdrag med stark historisk förankring i omsorg och en ny läroplan som betonar undervisning och hur detta kan påverka att undervisningen i vissa fall ses som sekundär.¹⁷

Den kommunala förskolan har identifierat sina tydligaste utmaningar i ett kvalitetsperspektiv. En av dessa utmaningar berör just undervisningsuppdraget där man beskriver att förskollärare behöver utveckla undervisningsstrategier som bidrar till att de får kunskap om att varje barn har utvecklat de förmågor samt tillägnat sig den kunskap och förståelse de har rätt till - att

¹⁶ Skolinspektionen, *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan*, 2018, s 21–24 samt 40 samt 47.

¹⁷ Skolinspektionen, *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan*, 2018, s 47.

undervisningen fångar in såväl de kognitiva som kunskapsmässiga dimensionerna i läroplansmålen. Den kommunala förskolan har fortsatt att under 2017 delta i forskningsstudien initierad av IFoUs, där flera kommuner samarbetar och prövar olika undervisningsmetoder. Projektet bidrar till att stärka medvetenheten och kunskapen om vad undervisning i förskolan innebär.

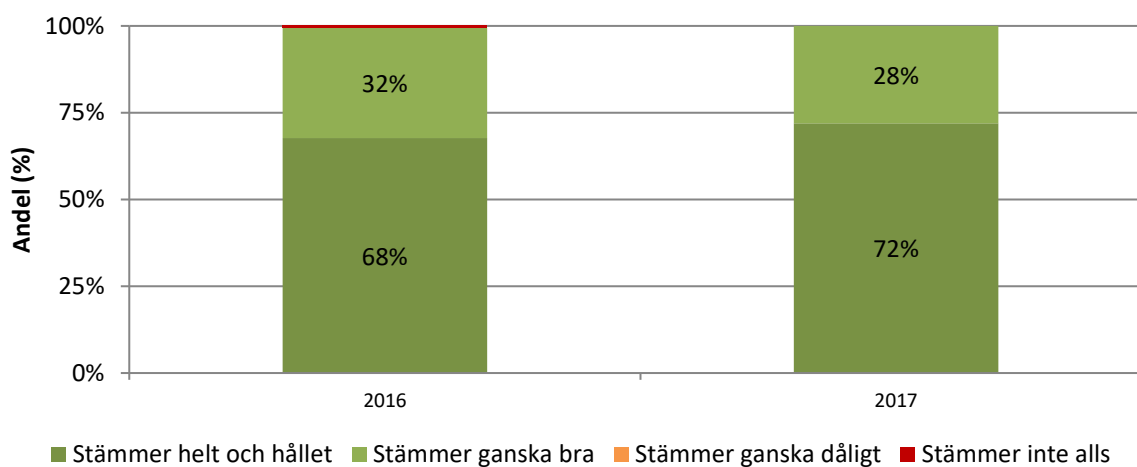
Matematik fortsatt viktigt att utveckla

Med utgångspunkt i studien av matematikresultat i grundskolan finns det fortsatt skäl att se hur arbetet med matematik utvecklas i förskolan. I föräldraenkäten finns en fråga om huruvida personalen i förskolan hjälper till att utveckla barnets matematiska förmåga. Det är den fråga i enkäten som under åren 2013–2016 utvecklades mest positivt men med oförändrat resultat 2017. Fortfarande är frågan om matematik en av de frågor som har lägst andel positiva svar. (Totalt 82 procent positiva svar)

Frågan om matematik är också en av dem där flest föräldrar svarat 'Vet inte'. (14 procent totalt, både 2016 och 2017). Jämför man olika frågor är det tydligt att en låg andel positiva svar kan höra samman med att många föräldrar svarar 'Vet inte'.

Föräldrarnas upplevelse av förskolans arbete med att utveckla barnens matematiska förmåga kan vägas mot förskolans egen bild av sin matematikundervisning. I enkäten om läroplansmålen ställs flera specifika frågor om undervisningen i matematik och nedan ges ett exempel i diagram 5.7.

Diagram 5.7 Arbete med att aktivt använda matematik i förskolan: Andel (%) svar per svarsalternativ på frågan om huruvida förskolan arbetar aktivt med att utveckla barnens förståelse för rum, form, läge och riktning och grundläggande egenskaper hos mängder, antal, ordning och talbegrepp samt för mätning och förändring. Medelvärde, kommunen totalt, 2016 resp 2017



Källa: Uppsala kommuns enkät om förskolans läroplansmål 2016–2017

Förskolorna har som synes värderat sitt arbete mer positivt 2017 än 2016. I den kommunala förskolans övergripande rapport görs en analys av matematikundervisning, där man beskriver att tyngdpunkten möjligen i högre grad läggs på förmågor än på förståelse. Det är väsentligt och värdefullt att fortsätta analysera matematikundervisningen även i förskolan för att öka kunskapen om möjliga orsaker till fallande resultat i ämnet.

Från hösten 2016 genomförs ett bedömningsstöd i svenska och matematik i grundskolans årskurs 1. Bedömningsstödet är obligatoriskt för samtliga skolor, oavsett huvudman och syftar bland annat till att identifiera elever som är i behov av extra anpassningar och särskilt stöd men också de elever som behöver extra utmaningar. Utifrån detta bedömningsstöd blir det möjligt att följa upp de allra yngsta elevernas resultat inom matematikämnet. Med de system

förvaltningen har tillgång till är det möjligt att samla in dessa resultat och kombinera dem med data om vilka förskolor dessa elever kommit från. Det är värdefullt att kunna lämna tillbaka resultaten till avlämnande förskola som ett led i att se eventuella mönster i hur förskolan arbetat med matematik i sin undervisning. Här kommer ett utvecklingsarbete att ske under de närmaste åren som ett led i arbetet ett 0–19-årsperspektiv, där övergångar mellan de olika skolformerna är en prioriterad fråga och där återkopplingen till avlämnande skola och skolform kan bidra till ökad kvalitet i verksamheten.

Sammanfattning förskola

Det finns flera positiva trender att lyfta fram inom förskolan. Andelen positiva svar i föräldraenkäten har ökat stadigt sedan 2012 och mest glädjande är att den grupp förskolor som har lägst resultat har den mest positiva utvecklingen. Det betyder med andra ord att likvärdigheten på en övergripande nivå ökat. Fortfarande återstår dock tydliga skillnader mellan de förskolor som har högst respektive lägst resultat.

Den kommunala förskolan och grundskolan använder sig av ett gemensamt system för att dokumentera barnens progression och elevernas kunskapsutveckling. Det är glädjande att notera hur förskolan beskriver den förbättrade möjligheten till att följa barnens progression. Med ett gemensamt system för dokumentation underlättas övergången mellan förskola och grundskola och varje barn ges bättre förutsättningar att klara sin skolgång.

Delaktighet har i rapporten lyfts som en styrka medan det finns skäl att fördjupa sig i undervisning i förskolan, både för förskollärarna att förtydliga själva undervisningsbegreppet och att närmare analysera i vilken utsträckning förskolan lyckas utveckla barnens förmågor och förståelse inom de olika ämnena, inte minst inom matematik. För att verksamheten ska nå goda resultat behöver förskolan ha kunskap om varje barns progression i lärandet och varje barn har rätt till god undervisning som utvecklar och förbereder individen inför nästa steg i utbildningskedjan.

6. Metod, bearbetning och analys

Vad ingår i uppföljningen?

Rapporten bygger på uppgifter i kommunens elevadministrativa system, nationell statistik och resultat från genomförda föräldra- och elevenkäter. Som ett stöd i diskussionerna används olika rapporter och forskningsresultat, publicerade under senare tid. Flera av enkätfrågorna är samordnade med Sveriges kommuner och landsting (SKL) som tidigare använde frågorna för nationella jämförelser.¹⁸ Frågorna har också inspirerats av enkätfrågor som Skolinspektionen ställer i samband med sin tillsyn.¹⁹ Samtliga enkätfrågor är i möjligaste mån lika formulerade mellan skolformer så att de blir möjliga att jämföra med varandra.

Följande grupper har svarat på enkäter:

- föräldrar med barn i förskolan
- elever i fritidshem, årskurs 2 och 3
- elever i grundskolans årskurs 5 och 8
- elever i förberedelseklasser i kommunal grundskola
- elever i gymnasieskolans årskurs 2
- elever i introduktionsprogram i gymnasieskolan
- elever i grundsärskola och gymnasiesärskola

Både kommunala och fristående förskolor och skolor deltar i enkätundersökningarna.

Svarsfrekvens enkäter

Enheter med en svarsfrekvens under 45 procent och/eller färre än tio svarande räknas bort för att få tillförlitliga resultat. Generellt höjdes svarsfrekvensen inom alla verksamheter utom förskolan under 2017.

Tabell 6.1: Svarsfrekvens enkäter, uppföljning 2017

| Verksamhet | Svarsfrekvens enkät 2017 | Svarsfrekvens enkät 2016 |
|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Förskola | 54% | 57% |
| Fritidshem | 85% | 81% |
| Grundskola, årskurs 5 | 90% | 85% |
| Grundskola, årskurs 8 | 83% | 77% |
| Gymnasiet åk 2 | 74% | 64% |

*Svarsfrekvenser presenteras inte för elever i förberedelseklasser, introduktionsprogram samt grundsärskola och gymnasiesärskola

¹⁸ SKL har sedan 2017 valt att lämna de frågebatterier som tidigare använts i årskurs 5 och 8 och istället övergått till att redovisa enkätresultat för de elevenkäter Skolinspektionen skickar ut i samband med att tillsyn ska genomföras. Det betyder att möjligheten till nationell jämförelse tagits bort. Utbildningsförvaltningen har valt att fortsätta med enkäten med den utformning den haft sedan 2011, då de jämförelser som är möjliga att göra både mellan årskurser, skolor och över tid är värdefulla

¹⁹ Förutom detta har enkätfrågorna också testats på elever i årskurs 2, 3 och 5 och av en referensgrupp med personal från samtliga skolformer, både kommunala och fristående.

Officiell statistik

Det är främst statistik från Skolverket och Kommun- och landstingsdatabasen som används vid jämförelse och som redovisas i rapporten. Uppgifterna har skolor och kommuner själva lämnat in (uppgifterna levereras till SCB). Eftersom uppgifterna presenteras på skolnivå kan man följa en enskild skolas resultat över tid.

Exempel på statistik från Skolverket samt Kommun- och landstingsdatabasen är betygsresultat och andel behöriga till gymnasie- respektive högskolestudier. Annan statistik från SCB och kommunens elevadministrativa system Extens samt Skola 24 har också använts.

Enkäter

I analysen av enkätsvaren är det främst andelen positiva svar som används. Som positiva svar räknas både svarsalternativet ”stämmer helt och hållet” och ”stämmer ganska bra.” En analys har gjorts av vet ej-svaren för att få en bild av vilka påståenden som haft en hög andel sådana svar. I vissa påståenden används de negativa svaren ”stämmer inte alls” och ”stämmer ganska dåligt”, detta gäller främst de påståenden som formulerats negativt och där negativa svar således kan tolkas positivt. Ett exempel är påståendet ”I min skola förekommer kränkande behandling”.

Jämförelser mellan olika grupper

I analysen delas enkätsvar emellanåt in i de 25 procent av enheterna som har högst respektive lägst andel positiva enkätsvar eller med högst respektive lägst andra resultat, som exempelvis betyg eller meritvärde. Dessa grupper benämns A (för de 25 procent med högst resultat) respektive D (för de 25 procent med lägst resultat.) Det finns också jämförelser mellan mindre grupper.

När det är möjligt görs jämförelser med riket och den bästa bland de så kallade likhetsutsökta kommunerna (kommuner som liknar varandra vad gäller storlek och socioekonomisk sammansättning).

Användning och återkoppling av resultaten

En viktig utgångspunkt är att verksamheterna själva ges möjlighet att använda resultaten, därför görs återkopplingar på olika sätt. Enhetsansvariga fick den egna enhetens enkätresultat och de sammantagna enkätresultaten för kommunen i början av maj 2017. Enkätresultaten redovisades med samtliga svarsalternativ och på enhets- respektive klassnivå till varje förskola och skola. Resultaten för de frågor som tidigare ingått i SKL:s öppna jämförelser används i Uppsala kommuns webbtjänst Hitta & jämför.

Under hösten 2017 har ett utvecklingsarbete gjorts för att kunna följa progressionen i elevernas utveckling och att kunna se hur det resultatmässigt går för elever vid byte mellan grundskola och gymnasieskola. Detta material är under fortsatt utveckling.

Utbildningsnämnden tar del av resultaten i form av denna rapport, nämndseminarium i november där huvudmannens resultat står i fokus, resultatredovisning i bokslut och via andra kontinuerliga presentationer i nämnden

Referenser:

Skolinspektionen (2018) *Förskolans kvalitet och måluppfyllelse – ett treårigt regeringsuppdrag att granska förskolan. Slutrapport* Tillgänglig på Skolinspektionens webbplats:

<https://www.skolinspektionen.se/globalassets/publikationssok/regeringsrapporter/redovisningar-regeringsuppdrag/2018/forskolans-kvalitet-och-maluppfyllelse/forskolans-kvalitet-och-maluppfyllelse-slutrapport-feb-2018.pdf> (Hämtad 2018-02-19)

Skolmisslyckande – hur gick det sen? (Ds 2003:33) (Rapport från Expertgruppen för Studier i Offentlig ekonomi, ESO)

Skolverket (2017) *Utvärdering av betyg från årskurs 6*

Skolverket, (2018) *Från gymnasieskola till högskola – en registerstudie* (Rapport 466)

Utbildningsförvaltningen, Uppsala kommun (2017) *Kvalitetsrapport – Uppföljning av pedagogisk verksamhet 2016*

Bilaga 1 Enkätfrågor för förskolan

(Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta&jämför)

1. Jag känner mig trygg när mitt barn är på förskolan

2. Mitt barn trivs på förskolan

3. Det märks att alla barn är lika mycket värda på mitt barns förskola

4. På mitt barns förskola får pojkar och flickor lika möjligheter att utvecklas

5. Personalen på mitt barns förskola hanterar konflikter mellan barnen på ett bra sätt

6. Personalen på mitt barns förskola tar hänsyn till mitt barns åsikter

7. Mitt barns förskola anpassar sina öppettider efter våra behov

8. Jag vet vad mitt barns förskola vill med sin verksamhet

9. Förskolan ger mitt barn det stöd som det behöver

10. Jag får bra information om hur mitt barn utvecklas på förskolan

11. Förskolan stimulerar mitt barns lust att lära

12. Personalen på mitt barns förskola förväntar sig att mitt barn kan lära sig nya saker

13. Förskolan uppmuntrar barnen att samarbeta med varandra

14. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sitt språk

15. Personalen hjälper mitt barn att utveckla sin matematiska förmåga

16. Jag skulle rekommendera mitt barns förskola till andra

Bilaga 2 Enkätfrågor grundskola åk 5 och 8

(Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta&jämför)

1. Jag vet vem som är rektor i min skola
2. I min skola märks det att alla är lika mycket värda
3. I min klass är eleverna med och bestämmer hur vi ska arbeta med olika skoluppgifter
4. I min skola kan elever göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det
5. I min skola kan lärare göra elaka saker mot elever utan att de vuxna gör något åt det
6. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa
7. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra
- 8. Jag känner mig trygg i skolan**
9. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan
10. Vi elever får vara med i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling
- 11. Jag vet vad som krävs för att nå kunskapskraven i de olika ämnena**
- 12. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer**
- 13. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet**
- 14. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter**
15. Lärarna lyssnar på mig
- 16. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det**
- 17. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå kunskapskraven i alla ämnen**

Bilaga 3 Enkätfrågor fritidshem

(Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta&jämför)

1. På mitt fritids lär jag mig saker jag har nytta av

2. Jag vet vem som är rektor i min skola

3. På mitt fritids märks det att alla är lika mycket värda

4. På mitt fritids är barnen med och bestämmer vad vi ska göra

5. På mitt fritids kan barn göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det

6. På mitt fritids kan vuxna göra elaka saker mot barn utan att andra vuxna gör något åt det

7. På mitt fritids får jag hjälp med läxorna när jag behöver det

8. Jag mår bra när jag är på mitt fritids

9. Jag kan göra saker i lugn och ro på mitt fritids

10. Vi barn får vara med i arbetet mot diskriminering och kränkande behandling

11. Aktiviteterna på fritids gör mig så nyfiken att jag får vill lära mig mer

12. På mitt fritids samarbetar vi med varandra

13. Personalen på mitt fritids lyssnar på mig

14. Personalen på mitt fritids berättar för mig vad jag är bra på

15. Personalen på mitt fritids hjälper mig om jag behöver det

16. Personalen på mitt fritids förväntar sig att jag kan lära mig nya saker

Bilaga 4 Enkätfrågor gymnasieskola, åk 2

(Frågor med fet stil ingår i kommunens webbtjänst Hitta&jämför)

1. Jag vet vem som är rektor på min skola.
2. I min skola märks det att alla är lika mycket värda.
3. I min skola förekommer kränkande behandling.
4. I min skola märks det att pojkar och flickor är lika mycket värda.
5. I min skola kan elever kränka varandra utan att lärare eller annan personal gör något åt det.
6. I min skola kan lärare kränka elever utan att andra lärare eller personal gör något åt det.
7. I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa.
8. I min skola samarbetar (vi) elever med varandra.
- 9. Jag känner mig trygg i skolan.**
10. Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan.
11. Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling.
- 12. Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika kurserna.**
- 13. Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer.**
- 14. Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet.**
15. Jag äter skollunch när jag är i skolan.
16. Skolan förbereder mig för arbetslivet.
17. Skolan förbereder mig för universitets- eller högskolestudier.
- 18. Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter.**
19. Lärarna i min skola planerar undervisningen tillsammans med oss elever.
20. Lärarna lyssnar på mig.
- 21. Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det.**
- 22. Mina lärare förväntar sig att jag ska nå minst betyget godkänt i alla kurser.**

Bilaga 5 Enkät till förskolechefer om läroplansmål

1. Arbetar ni i förskolan med matematik varje verksamhetsår? (*Ja, Ja de flesta år, Nej*)
2. Hur säkerställer ni att varje barn få del av ämnet matematik? (*Fritextsvar, max 500 tecken*)
3. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förståelse för rum, form, läge och riktning och grundläggande egenskaper hos mängder, antal, ordning och talbegrepp samt för mätning och förändring (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
4. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att använda matematik för att undersöka, reflektera över och pröva olika lösningar av egna och andras problemställningar (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
5. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga urskilja, uttrycka, undersöka och använda matematiska begrepp och samband mellan begrepp (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
6. Arbetar ni i din förskola med språk under varje verksamhetsår? (*Ja, Ja de flesta år, Nej*)
7. Hur säkerställer ni att varje barn får del av ämnet språk? (*Fritextsvar, max 500 tecken*)
8. I förskolan arbetar vi aktivt med att barnen tillägnar sig och nyanserar innebörden i begrepp, ser samband och upptäcker nya sätt att förstå sin omvärld (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
9. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att lyssna, reflektera och ge uttryck för egna uppfattningar och att försöka förstå andras perspektiv (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
10. I förskolan arbetar vi aktivt med att barnen utvecklar nyanserat talspråk, ordförråd och begrepp samt sin förmåga att leka med ord, berätta, uttrycka tankar, ställa frågor, argumentera och kommunicera med andra (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
11. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens intresse för skriftspråk samt förståelse för symboler och deras kommunikativa funktioner (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
12. Arbetar ni i din förskola med naturvetenskap under varje verksamhetsår? (*Ja, Ja de flesta år, Nej*)
13. Hur säkerställer ni att varje barn får del av ämnet naturvetenskap? (*Fritextsvar, max 500 tecken*)
14. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens intresse och förståelse för naturens olika kretslopp och för hur människor, natur och samhälle påverkar varandra (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
15. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förståelse för naturvetenskap och samband i naturen, liksom sitt kunnande om växter, djur samt enkla kemiska processer och fysikaliska fenomen (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
16. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att urskilja, utforska, dokumentera, ställa frågor om och samtala om naturvetenskap (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
17. Arbetar ni i din förskola med teknik varje verksamhetsår? (*Ja, Ja de flesta år, Nej*)
18. Hur säkerställer ni att varje barn får del av ämnet teknik? (*Fritextsvar, max 500 tecken*)

19. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att urskilja teknik i vardagen och utforska hur enkel teknik fungerar (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
20. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att bygga, skapa och konstruera med hjälp av olika tekniker, material och redskap (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
21. Förskolan dokumenterar varje barns progression inom ämnena matematik, språk, naturvetenskap och teknik (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
22. Här kan du kommentera dokumentationen gällande barns progression inom ämnena matematik, språk, naturvetenskap och teknik
23. Vilken typ av dokumentation använder ni för barnens progression inom området utveckling och lärande? (*Portfolio, Pedagogisk dokumentation, Underlag för utvecklingssamtal + ett fritextsvar*)
24. Förskolans arbete med utveckling och lärande är dokumenterat (arbetsätt, organisering, planering, utvärdering, reflektion, verksamhetsfokus, utvecklingsområden m.m.) (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
25. Arbetar ni i din förskola med normer och värden under varje verksamhetsår? (*Ja, Ja de flesta år, Nej*)
26. Hur säkerställer ni att varje barn får del av området normer och värden? (*Fritextsvar, max 500 tecken*)
27. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att visa öppenhet, respekt, solidaritet och ansvar (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
28. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att ta hänsyn till och leva sig in i andra människors situation samt vilja att hjälpa andra I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förmåga att upptäcka, reflektera över och ta ställning till olika etiska dilemman och livsfrågor i vardagen (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
29. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens förståelse för att alla människor har lika värde oberoende av social bakgrund och oavsett kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning eller funktionsnedsättning (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
30. I förskolan arbetar vi aktivt med att utveckla barnens respekt för allt levande och omsorg om sin närmiljö (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
31. Förskolan dokumenterar varje barns progression inom området normer och värden (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)
32. Här kan du kommentera dokumentationen gällande barns progression inom området normer och värden (*Fritextsvar, max 500 tecken*)
33. Vilken typ av dokumentation använder ni för barnens progression inom området normer och värden? (*Portfolio, Pedagogisk dokumentation, Underlag för utvecklingssamtal + ett fritextsvar*)
34. Förskolans arbete med normer och värden är dokumenterat (arbetsätt, organisering, planering, utvärdering, reflektion, verksamhetsfokus m.m.) (*Stämmer helt och hållet, Stämmer ganska bra, Stämmer ganska dåligt, Stämmer inte alls*)

Resultatbilaga 2017

Bilaga till Kvalitetsrapport 2017

Utbildningsförvaltningen UBF

Mars 2018

Gymnasieskola

Genomströmning: Andel (%) elever med gymnasieexamen inom tre år (per program), Uppsala, Lund, riket



| Program | Totalt antal elever som började HT 2014, (2014/15), Uppsala | Andel med examen, startläsår 2013/14, Uppsala | Andel med examen, startläsår 2014/15, Uppsala | Rikssnitt, andel med examen, startläsår 2014/15 | Lund, andel med examen, startår 2014/15 |
|---|---|---|---|---|---|
| Totalt | 2 647 | 66,2 | 68,8 | 66,0 | 75,5 |
| Nationella program totalt | 2 424 | 72,8 | 75,0 | 75,2 | 78,6 |
| Barn- och fritidsprogrammet (BF) | 24 | 85,7 | 66,7 | 70,7 | 51,7 |
| Bygg- och anläggningsprogrammet (BA) | 72 | 67,4 | 54,2 | 74,1 | 80,0 |
| El- och energiprogrammet (EE) | 87 | 81,8 | 86,2 | 74,5 | 72,1 |
| Fordons- och transportprogrammet (FT) | 60 | 73,1 | 73,3 | 68,9 | 88,9 |
| Handels- och administrationsprogrammet (HA) | 34 | 70,0 | 73,5 | 69,8 | 61,5 |
| Hantverksprogrammet (HV) | 73 | 63,2 | 67,1 | 68,3 | 72,5 |
| Hotell- och turismprogrammet (HT) | 36 | 66,7 | 72,2 | 69,1 | 86,2 |
| Industri tekniska programmet (IT) | .. | .. | .. | 77,7.. | |
| Naturbruksprogrammet (NB) | 62 | 51,4 | 69,4 | 71,4 | 55,6 |
| Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) | 29 | 75,7 | 69,0 | 71,2 | 76,3 |
| Riksrekryterande utbildningar (RX) | 19 | 80,0 | 84,2 | 77,1 | |
| VVS- och fastighetsprogrammet (VF) | 32 | 90,6 | 68,8 | 73,4 | 60,0 |
| Vård- och omsorgsprogrammet (VO) | 61 | 54,0 | 52,5 | 69,9 | 63,9 |
| Ekonomiprogrammet (EK) | 342 | 69,9 | 76,9 | 79,5 | 85,4 |
| Estetiska programmet (ES) | 148 | 57,1 | 58,1 | 72,1 | 75,3 |
| Humanistiska programmet (HU) | 53 | 87,8 | 71,7 | 73,5 | 83,0 |
| International Baccalaurate (IB) | 84 | 67,1 | 67,9 | 62,1 | 78,4 |
| Naturvetenskapsprogrammet (NA) | 506 | 79,9 | 83,6 | 80,2 | 85,0 |
| Samhällsvetenskapsprogrammet (SA) | 585 | 73,6 | 77,9 | 75,8 | 77,8 |
| Teknikprogrammet (TE) | 114 | 73,5 | 76,3 | 75,6 | 77,6 |

Gymnasieexamen: Andel (%) avgångselever med gymnasieexamen (per program), Uppsala, Umeå, riket

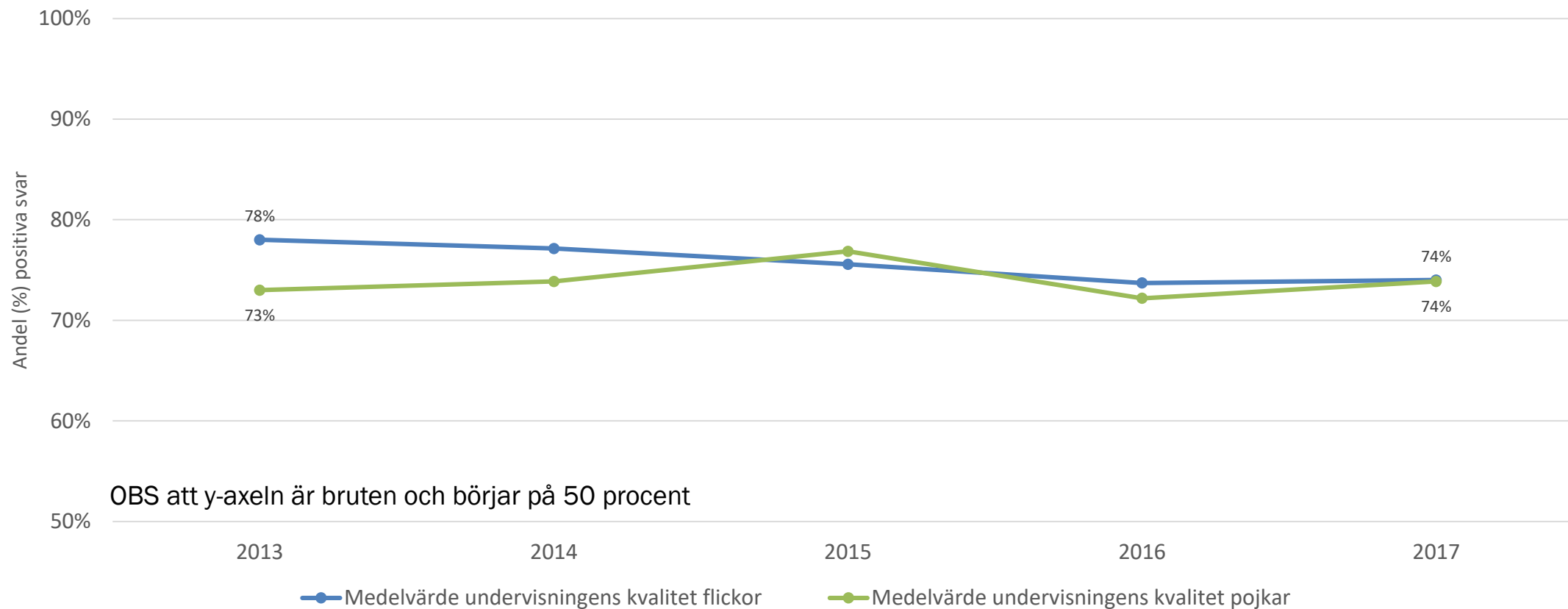
| Program | Antal elever i avgångsklass 2016/17, Uppsala | Andel med examen, 2015/16, Uppsala | Andel med examen, 2016/17, Uppsala | Umeå, andel med examen, 2016/17 | Rikssnitt, andel med examen, 2016/17 |
|---|--|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|
| Nationella program totalt | 2 283 | 90,7 | 90,2 | 95,2 | 90,2 |
| Barn- och fritidsprogrammet (BF) | 24 | 96,6 | 87,5 | 87,5 | 86,5 |
| Bygg- och anläggningsprogrammet (BA) | 65 | 84,8 | 80,0 | 93,8 | 88,6 |
| El- och energiprogrammet (EE) | 95 | 94,3 | 92,6 | 98,8 | 91,1 |
| Fordons- och transportprogrammet (FT) | 63 | 83,6 | 87,3 | .. | 85,0 |
| Handels- och administrationsprogrammet (HA) | 35 | 84,8 | 82,9 | 77,8 | 86,4 |
| Hantverksprogrammet (HV) | 64 | 88,0 | 95,3 | 94,4 | 88,0 |
| Hotell- och turismprogrammet (HT) | 34 | 87,5 | 88,2 | .. | 88,0 |
| Industri tekniska programmet (IT) | .. | .. | .. | .. | 91,1 |
| Naturbruksprogrammet (NB) | 61 | 83,0 | 82,0 | 96,2 | 89,5 |
| Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) | 26 | 93,9 | 92,3 | 96,0 | 87,7 |
| Riksrekryterande utbildningar (RX) | 21 | 95,7 | 95,2 | .. | 91,8 |
| VVS- och fastighetsprogrammet (VF) | 26 | 96,8 | 92,3 | 100,0 | 88,9 |
| Vård- och omsorgsprogrammet (VO) | 48 | 85,7 | 89,6 | 94,7 | 85,7 |
| Ekonomiprogrammet (EK) | 329 | 87,2 | 88,1 | 95,4 | 90,6 |
| Estetiska programmet (ES) | 123 | 86,4 | 74,0 | 93,8 | 90,2 |
| Humanistiska programmet (HU) | 44 | 96,1 | 93,2 | 91,7 | 94,1 |
| International Baccalaurate (IB) | 68 | .. | .. | .. | .. |
| Naturvetenskapsprogrammet (NA) | 488 | 93,9 | 94,1 | 96,5 | 93,4 |
| Samhällsvetenskapsprogrammet (SA) | 562 | 91,0 | 93,8 | 94,5 | 90,9 |
| Teknikprogrammet (TE) | 102 | 95,5 | 88,2 | 100,0 | 90,0 |

Genomsnittlig betygspoäng: Samtliga avgångselever (per program), Uppsala, Lund och riket



| Totalt | Antal elever i avgångsklass 2016/17, Uppsala | GBP, 2015/16, Uppsala | GBP, 2016/17, Uppsala | Lund, GBP 2016/17 | Rikssnitt, GBP, 2016/17 |
|---|--|-----------------------|-----------------------|-------------------|-------------------------|
| Nationella program totalt | 2 283 | 14 | 14,4 | 14,8 | 14,2 |
| Barn- och fritidsprogrammet (BF) | 24 | 14,1 | 14,4 | 11,7 | 12,8 |
| Bygg- och anläggningsprogrammet (BA) | 65 | 12,2 | 12,8 | 12,8 | 12,9 |
| El- och energiprogrammet (EE) | 95 | 13,1 | 13,2 | 12,3 | 12,7 |
| Fordons- och transportprogrammet (FT) | 63 | 11,9 | 12,6 | 13,3 | 12,7 |
| Handels- och administrationsprogrammet (HA) | 35 | 11,9 | 12,7 | 12,6 | 12,8 |
| Hantverksprogrammet (HV) | 64 | 13,8 | 14,0 | 14,5 | 13,8 |
| Hotell- och turismprogrammet (HT) | 34 | 13,6 | 13,8 | 14,8 | 13,7 |
| Industri tekniska programmet (IT) | .. | .. | .. | .. | 13,4 |
| Naturbruksprogrammet (NB) | 61 | 13 | 14,0 | 13,1 | 14 |
| Restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL) | 26 | 13,7 | 14,0 | 13,7 | 13,7 |
| Riksrekryterande utbildningar (RX) | 21 | 13,4 | 13,5 | .. | 13,5 |
| VVS- och fastighetsprogrammet (VF) | 26 | 11,8 | 11,8 | 11,4 | 12,6 |
| Vård- och omsorgsprogrammet (VO) | 48 | 13 | 13,2 | 13,8 | 13,4 |
| Ekonomiprogrammet (EK) | 329 | 13,6 | 13,7 | 14,7 | 14,5 |
| Estetiska programmet (ES) | 123 | 14,3 | 13,7 | 15,5 | 14,8 |
| Humanistiska programmet (HU) | 44 | 15,3 | 16,2 | 16,0 | 15,6 |
| International Baccalaureate (IB) | 68 | .. | .. | .. | .. |
| Naturvetenskapsprogrammet (NA) | 488 | 15,6 | 15,8 | 16,3 | 15,8 |
| Samhällsvetenskapsprogrammet (SA) | 562 | 14,2 | 14,8 | 14,4 | 14,4 |
| Teknikprogrammet (TE) | 102 | 14,4 | 13,8 | 14,1 | 14,2 |

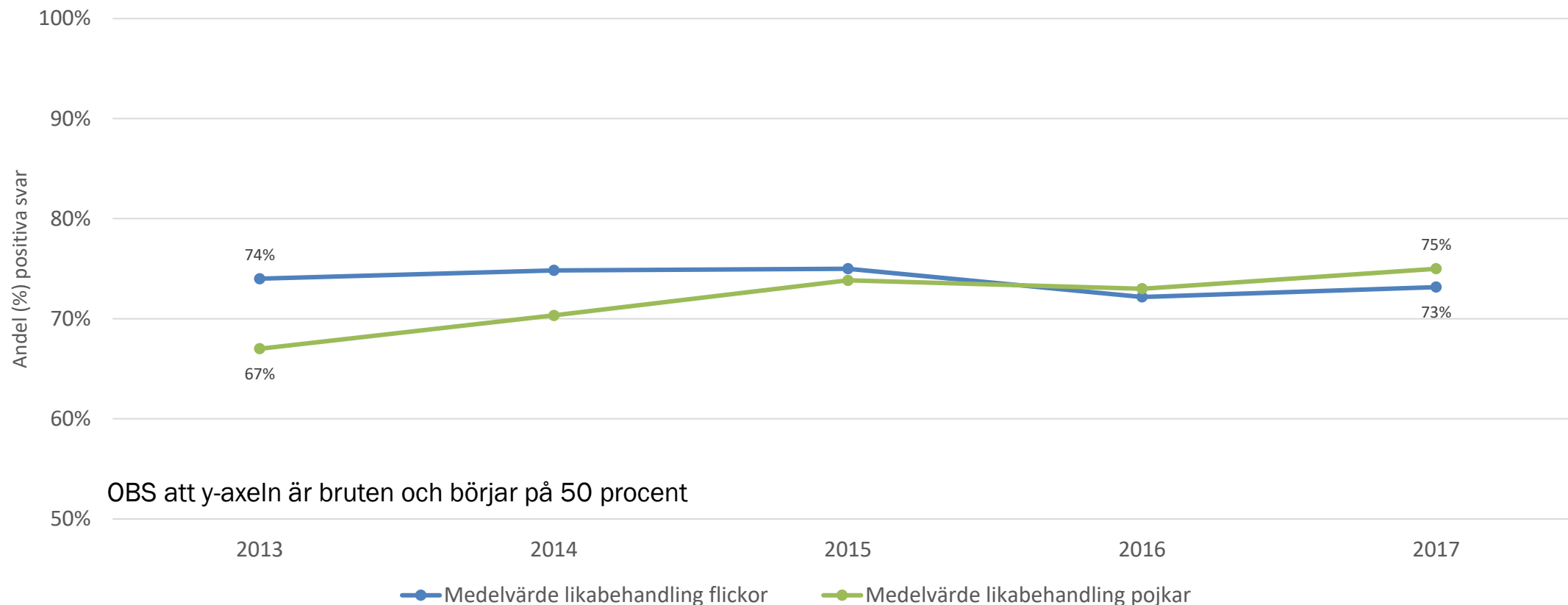
Enkätresultat undervisningens kvalitet: Andel (%) positiva svar undervisningens kvalitet Gy, åk 2, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



Enkätfrågor: I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa, Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika kurserna, Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer, Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet, Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det, Mina lärare förväntar sig att jag ska nå minst godkänt i alla kurser

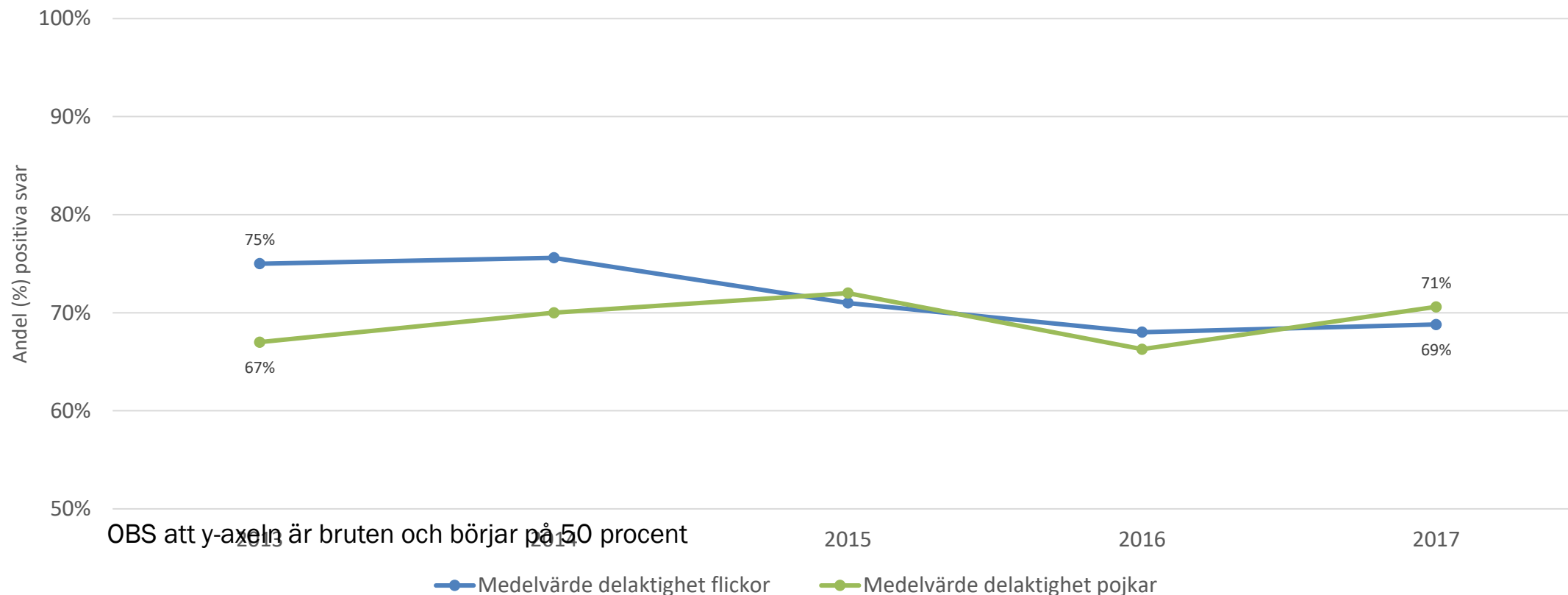
Enkätresultat likabehandling: Andel (%) positiva svar

likabehandling Gy, åk 2, könsuppdelat, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



Enkätfrågor: I min skola märks det att alla är lika mycket värda, I min skola förekommer kränkande behandling (andel nej-svar), I min skola märks det att pojkar och flickor är lika mycket värda, I min skola kan elever kränka varandra utan att lärare eller annan personal gör något åt det (andel nej-svar), I min skola kan lärare kränka elever utan andra lärare eller personal gör något åt det (andel nej-svar), Jag känner mig trygg i skolan.

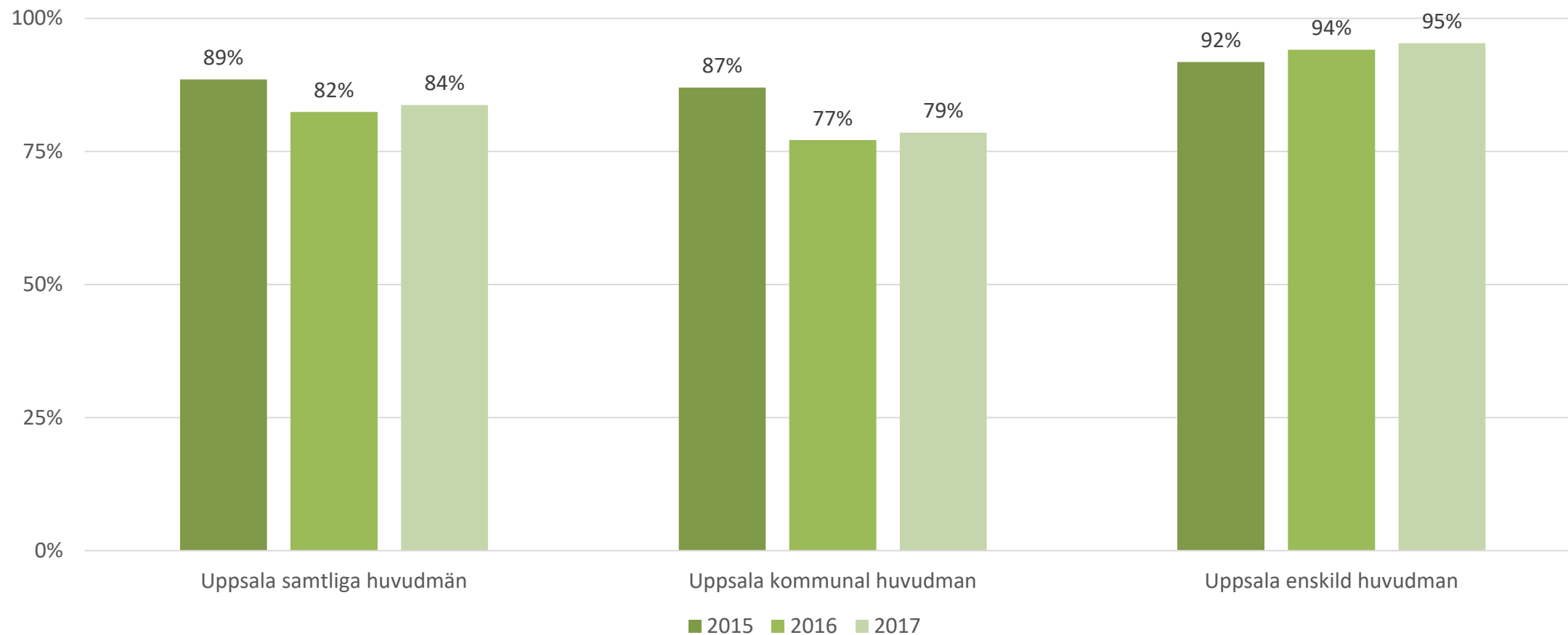
Enkätresultat delaktighet: Andel (%) positiva svar delaktighet, könsuppdelat Gy, åk 2, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



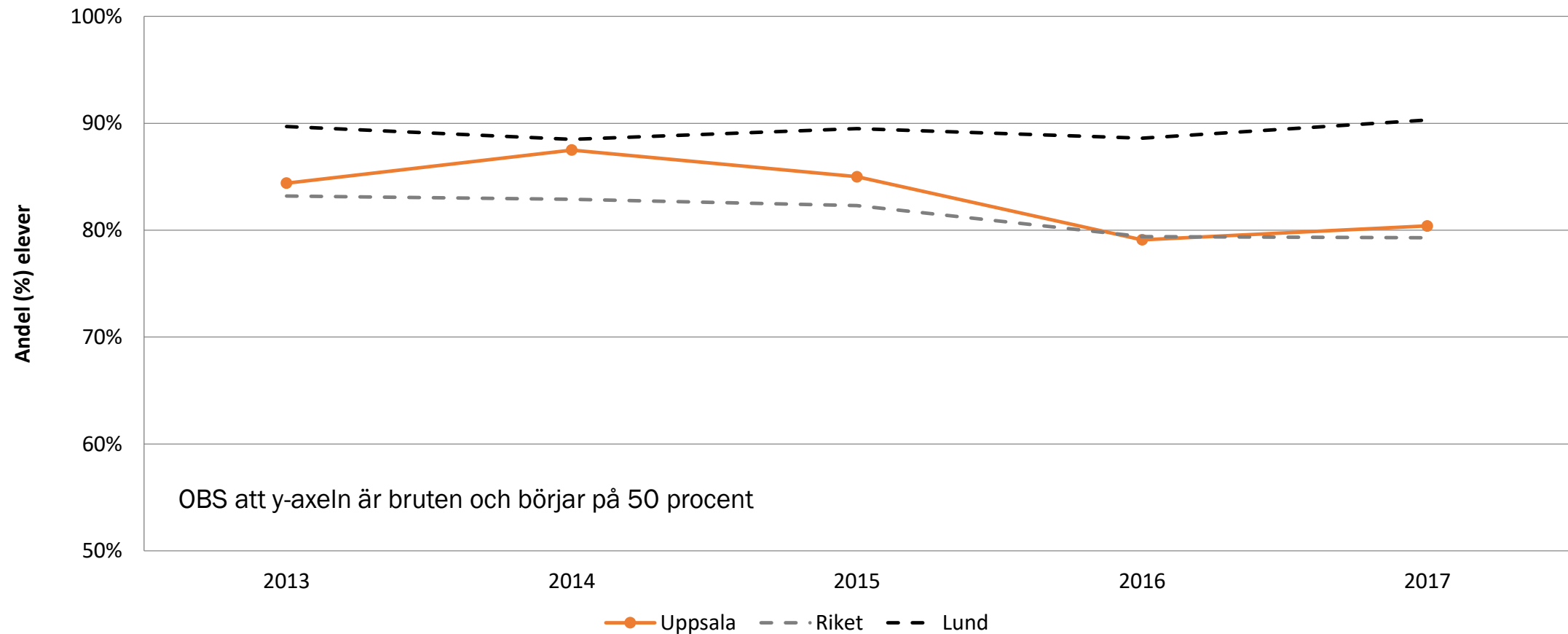
Enkätfrågor: I min skola samarbetar (vi) elever med varandra, Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling, Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter, Lärarna planerar undervisningen tillsammans oss elever, Lärarna lyssnar på mig

Grundskola

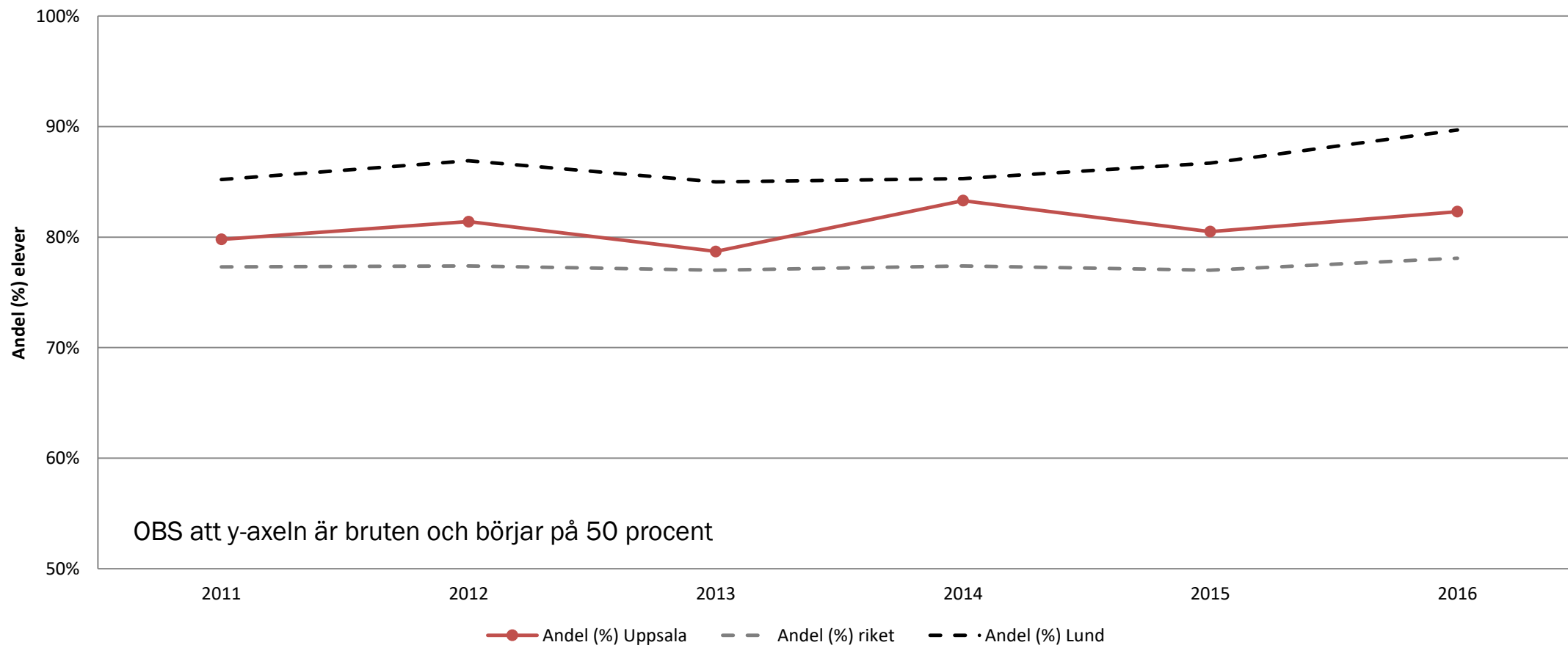
Gymnasiebehörighet 2015-2017, Uppsala totalt resp kommunal och fristående huvudman



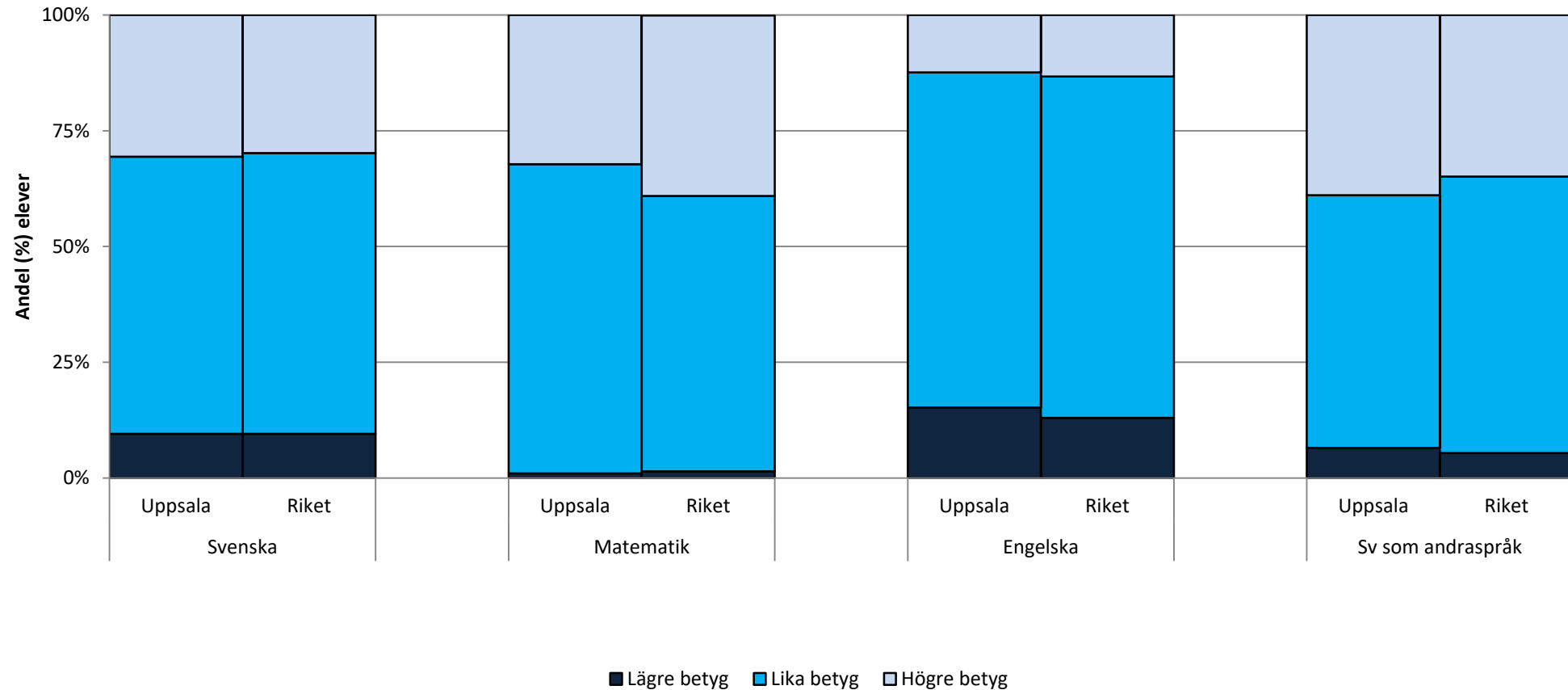
Gymnasiebehörighet – andel (%) elever behöriga till naturvetenskapligt resp tekniskt program 2013-2017, Uppsala, riket och Lund



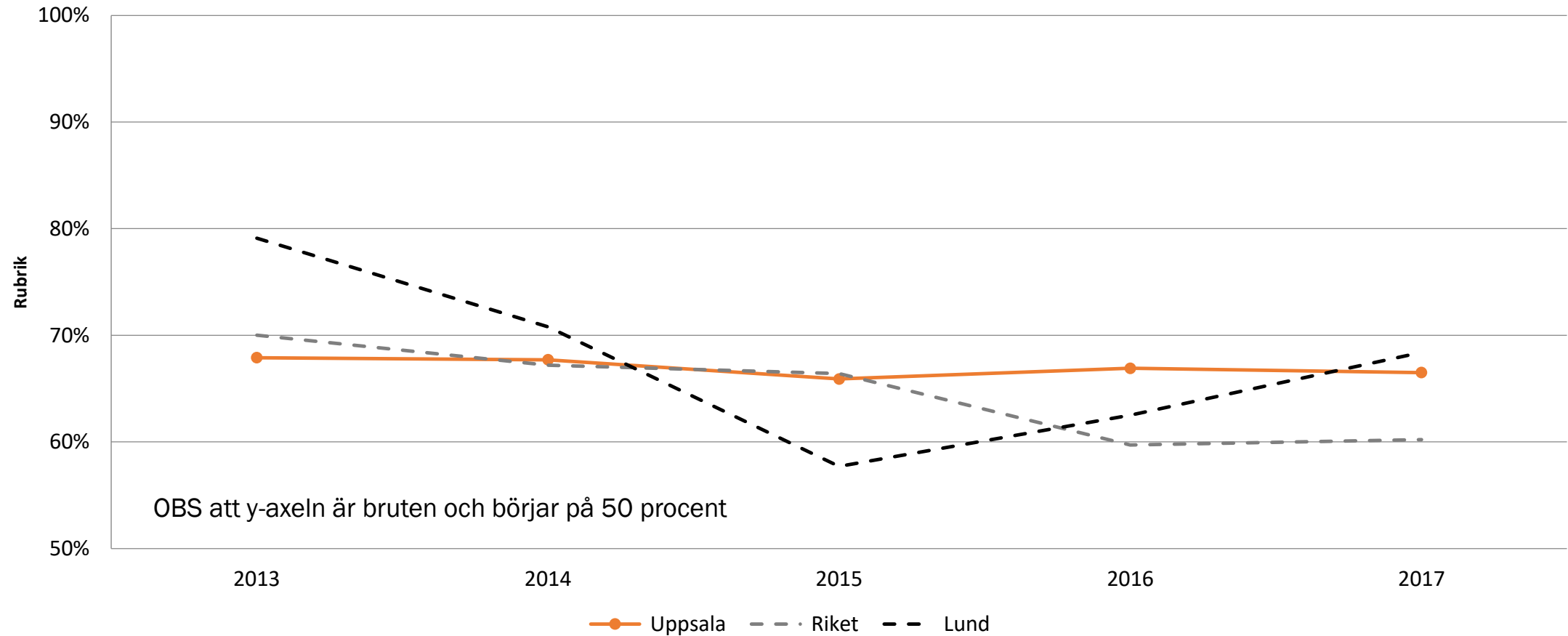
Godkänt samtliga ämnen – andel (%) elever med minst E i samtliga ämnen 2011-2016, Uppsala, riket och Lund



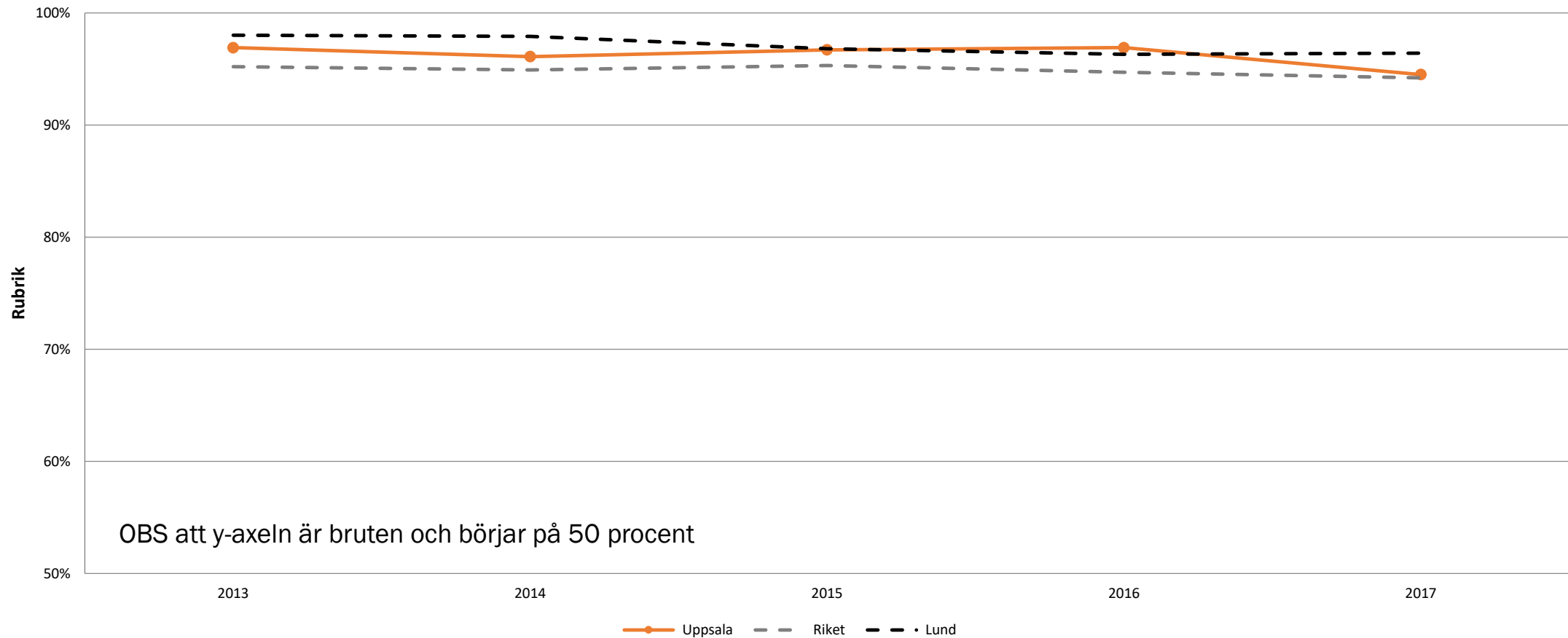
Relation mellan nationella prov och slutbetyg, åk 9, Uppsala och riket 2017



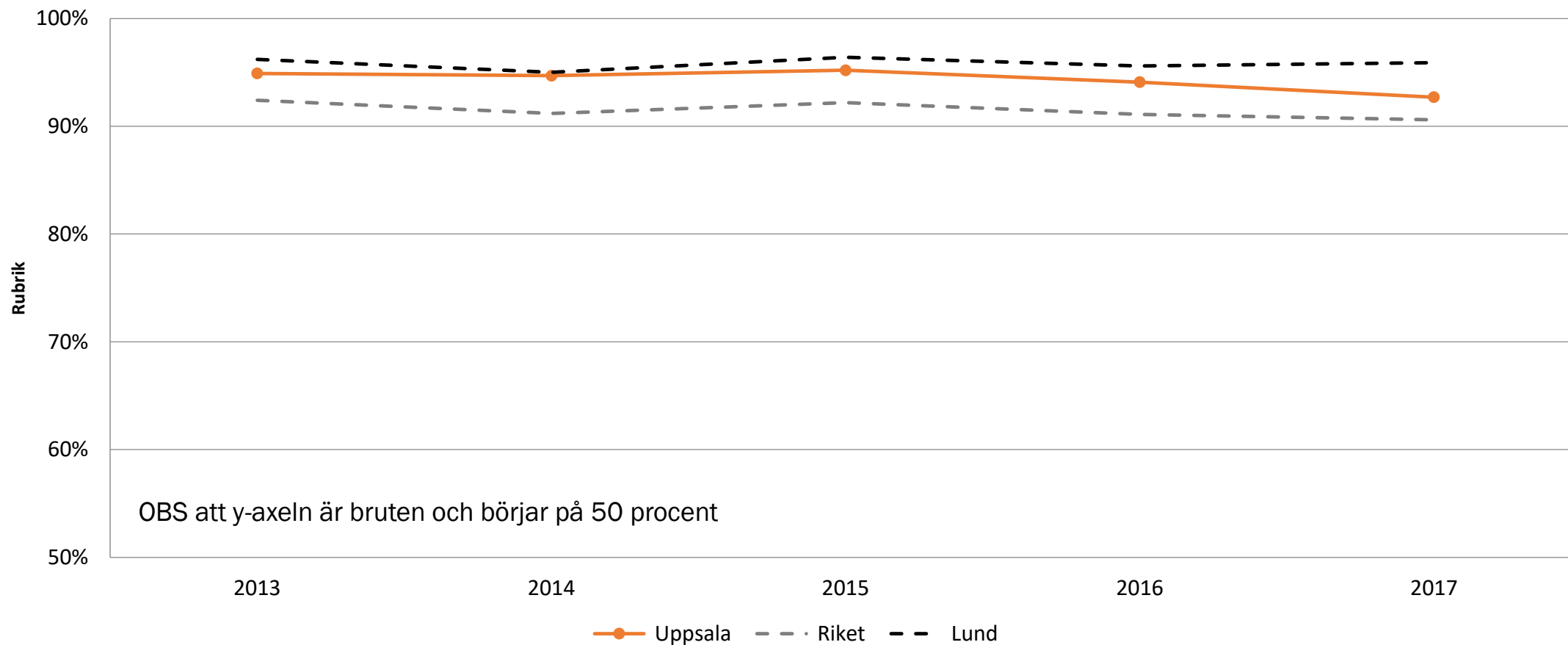
Betyg i svenska åk 6 – andel (%) elever med lägsta betyg E, 2013-2017, Uppsala, riket och Lund



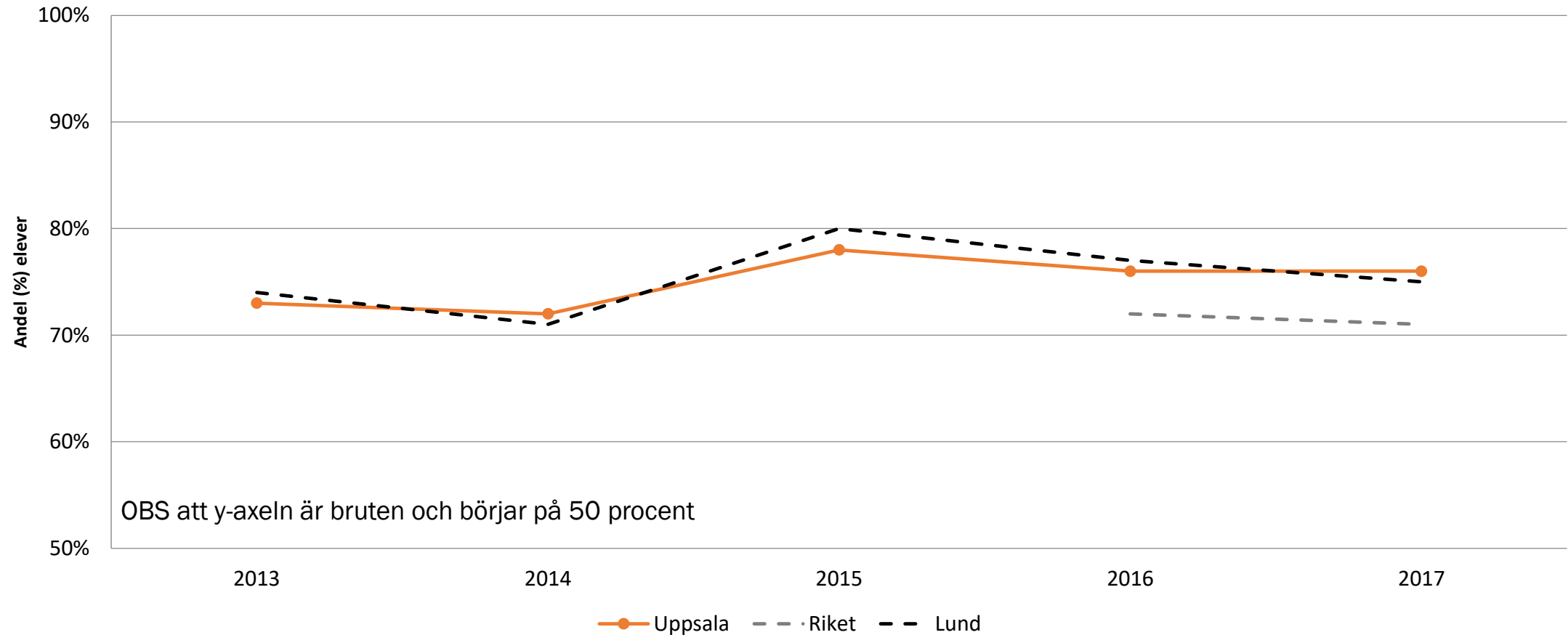
Betyg i svenska som andraspråk åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2013-2017, Uppsala, riket och Lund



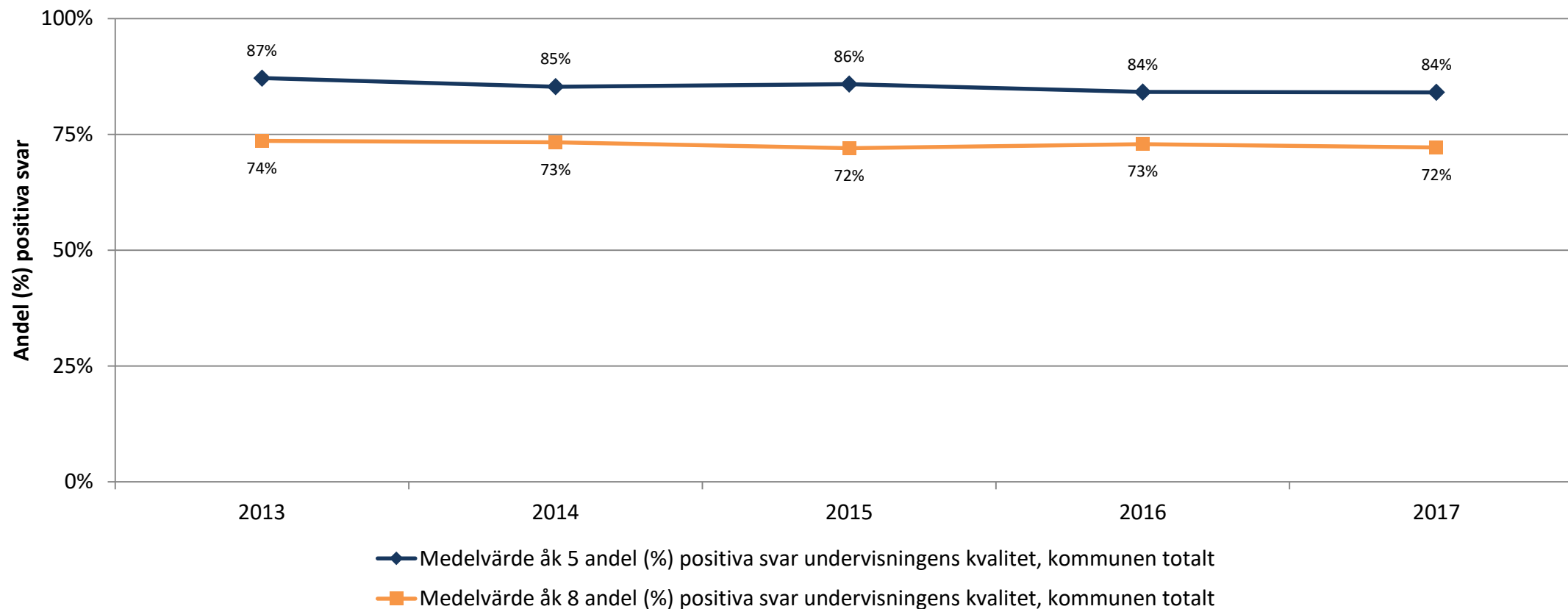
Betyg i engelska åk 6 – andel (%) elever med lägst betyg E, 2013-2017, Uppsala, riket och Lund



Resultat nationella prov åk 3 – andel (%) elever som klarat alla delprov i SV/SVA och MA 2013-2017, Uppsala, riket och Lund

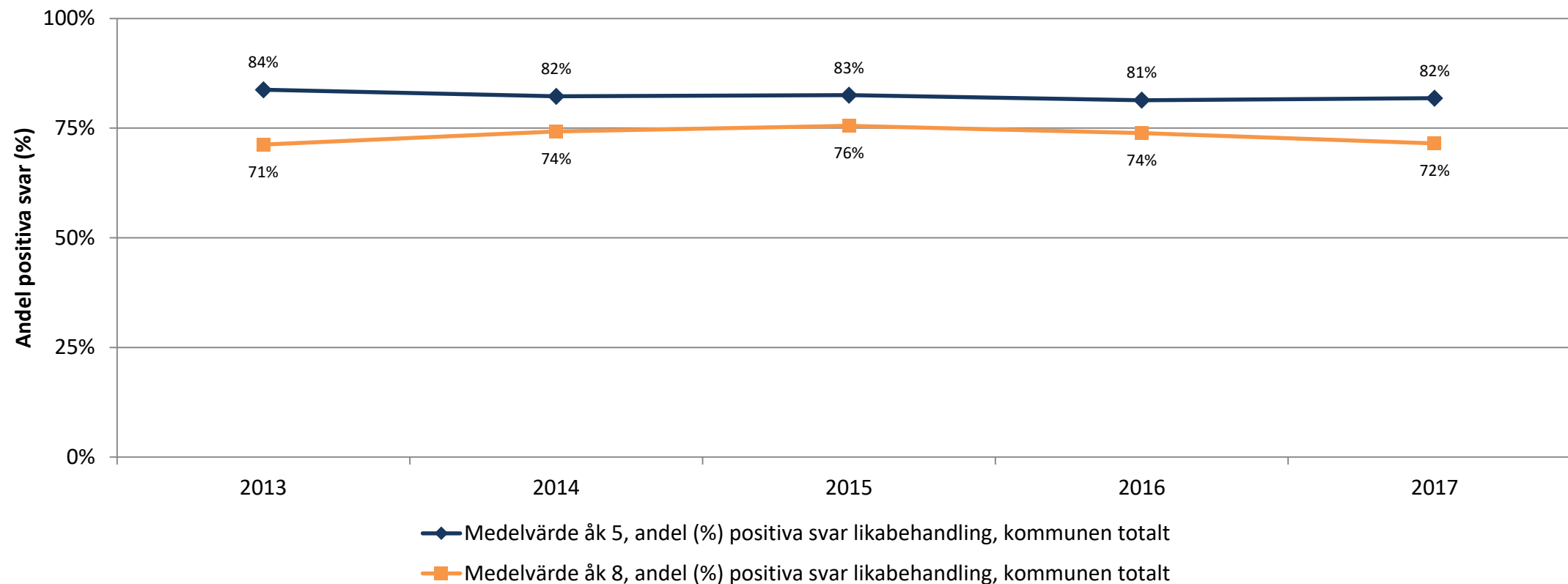


Enkätresultat undervisningens kvalitet: Andel (%) positiva svar undervisningens kvalitet, åk 5 och 8, medelvärde kommunen totalt 2013-2016



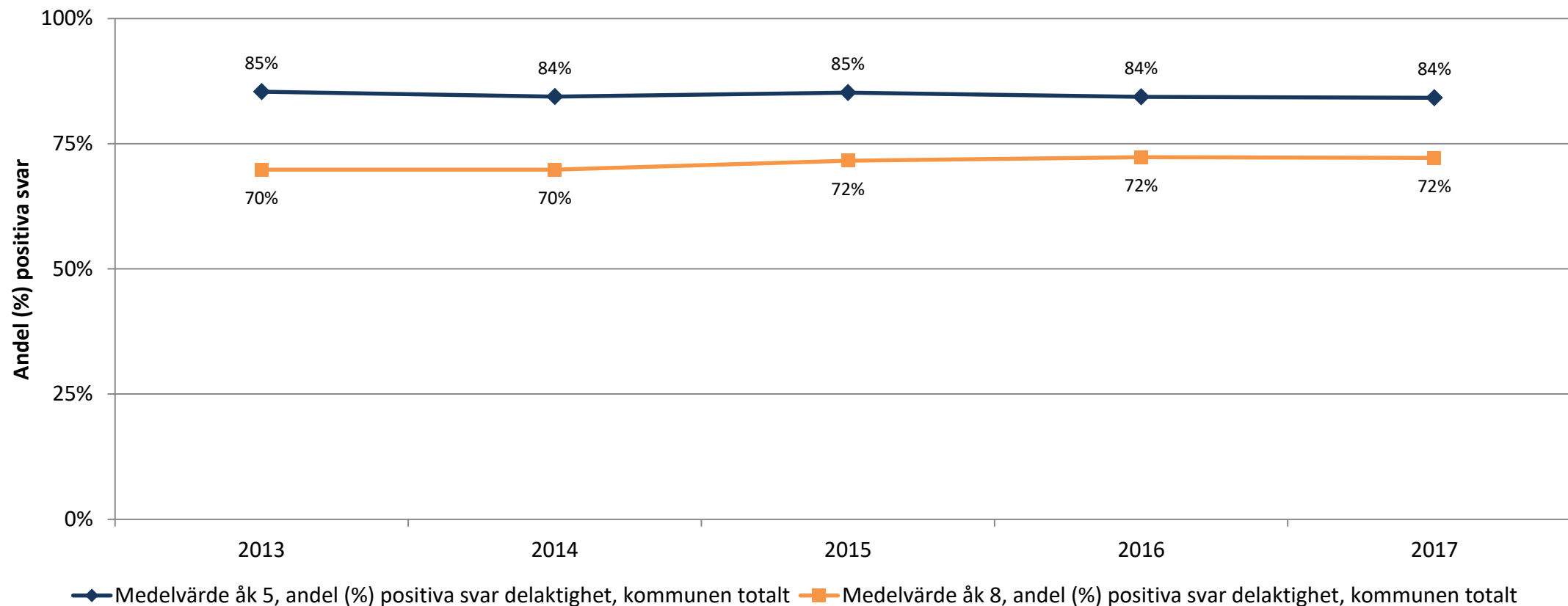
Enkätfrågor: I min skola uppmuntras vi elever att vara kreativa, Jag kan arbeta i lugn och ro i skolan, Jag vet vad jag ska kunna för att nå målen i de olika ämnena, Skolarbetet gör mig så nyfiken att jag får lust att lära mig mer, Jag får veta hur det går för mig i skolarbetet, Lärarna i min skola hjälper mig i skolarbetet om jag behöver det, Mina lärare förväntar sig att jag ska nå målen i alla ämnen.

Enkätresultat likabehandling: Andel (%) positiva svar likabehandling, åk 5 och 8, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



Enkätfrågor: I min skola märks det att alla är lika mycket värda, I min skola kan elever göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det (andel nej-svar), I min skola kan lärare göra elaka saker mot elever utan att de vuxna gör något åt det (andel nej-svar), Jag känner mig trygg i skolan.

Enkätresultat delaktighet: Andel (%) positiva svar delaktighet, åk 5 och 8, medelvärde kommunen totalt 2013-2016



Enkätfrågor: I min klass är eleverna med och bestämmer hur vi ska arbeta med olika skoluppgifter, I min skola samarbetar (vi) elever med varandra, Vi elever får vara med i skolans arbete mot diskriminering och kränkande behandling, Lärarna i min skola tar hänsyn till elevernas åsikter, Lärarna lyssnar på mig

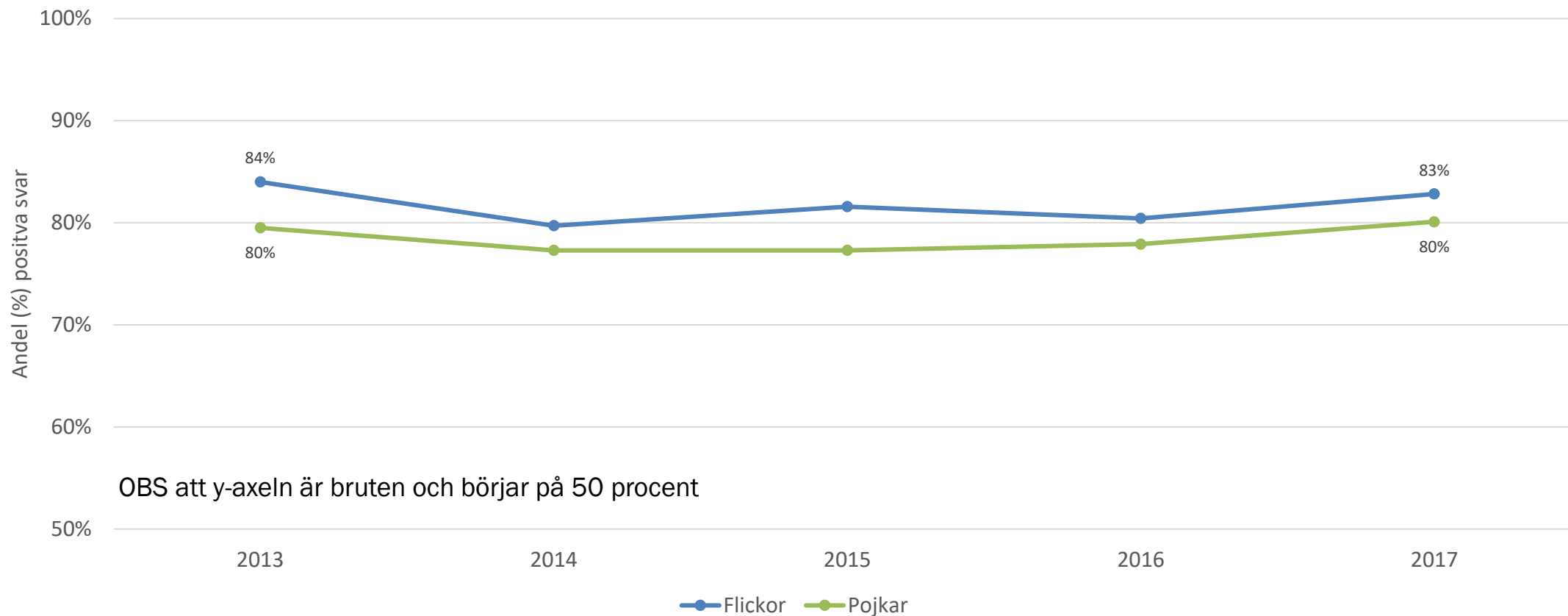
Fritidshem

Enkätresultat andel (%) positiva svar kommunen totalt, fritidshem 2013-2017



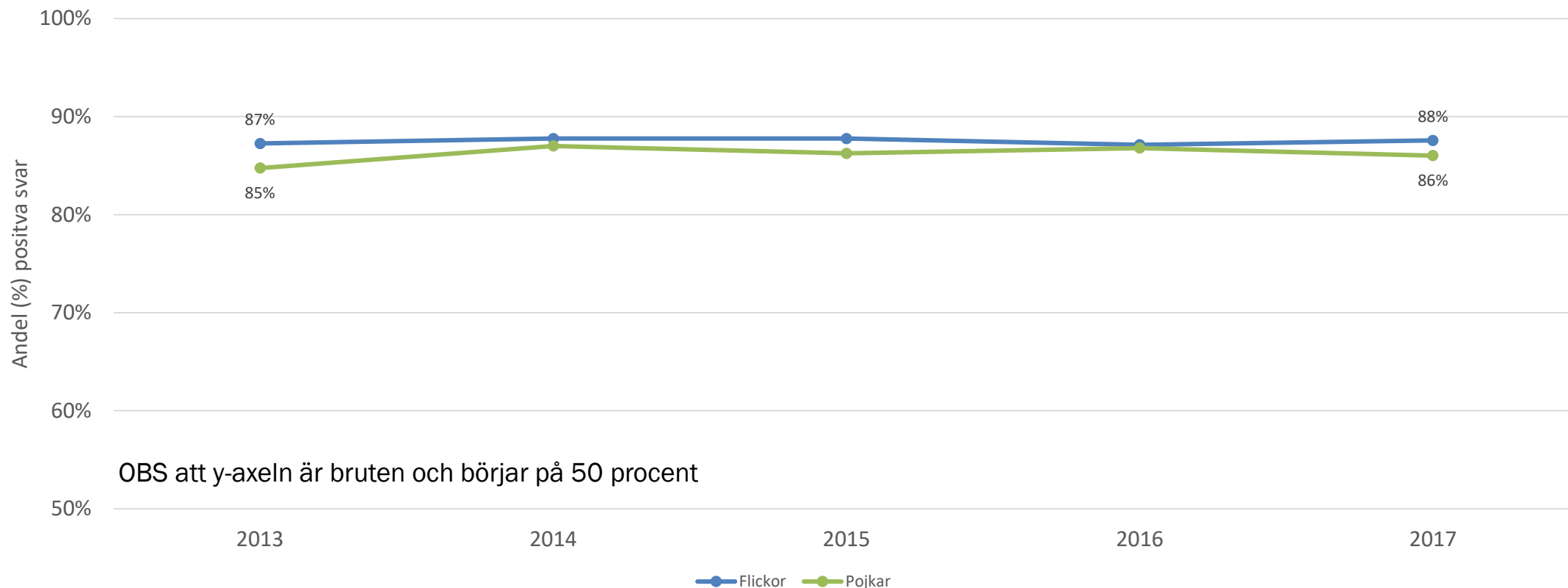
Enkätresultat undervisningens kvalitet:

Andel (%) positiva svar undervisningens kvalitet, fritidshem, könsfördelat, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



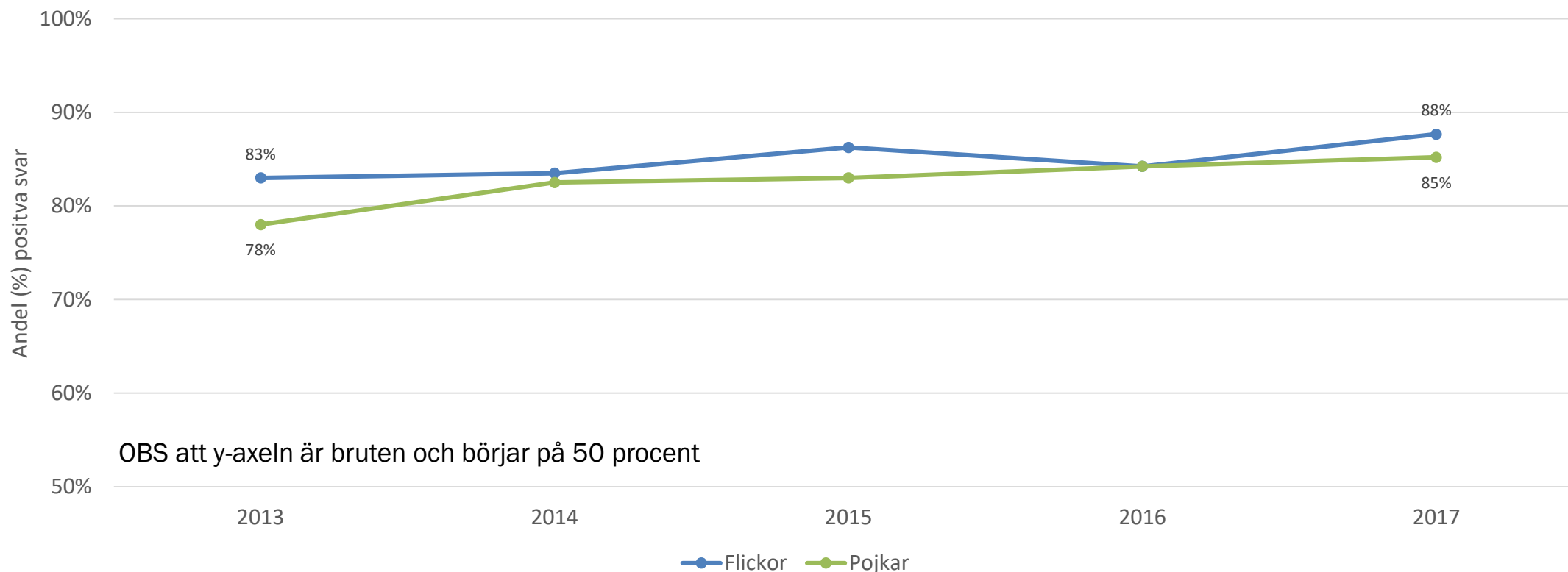
Enkätfrågor: På mitt fritids lär jag mig saker jag har nytta av, På mitt fritids får jag hjälp med läxorna när jag behöver det, Jag kan göra saker i lugn och ro på mitt fritids, Aktiviteterna på fritids gör mig så nyfiken att jag vill lära mig mer, Personalen på mitt fritids berättar för mig vad jag är bra på, Personalen på mitt fritids hjälper mig om jag behöver det, Personalen på mitt fritids förväntar sig att jag kan lära mig nya saker.

Enkätresultat likabehandling: Andel (%) positiva svar likabehandling, fritidshem, könsfördelat, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



Enkätfrågor: På mitt fritids märks det att alla är lika mycket värda, På mitt fritids kan barn göra elaka saker mot varandra utan att de vuxna gör något åt det, På mitt fritids kan vuxna göra elaka saker mot barn utan att andra vuxna gör något åt det, Jag mår bra när jag är på mitt fritids.

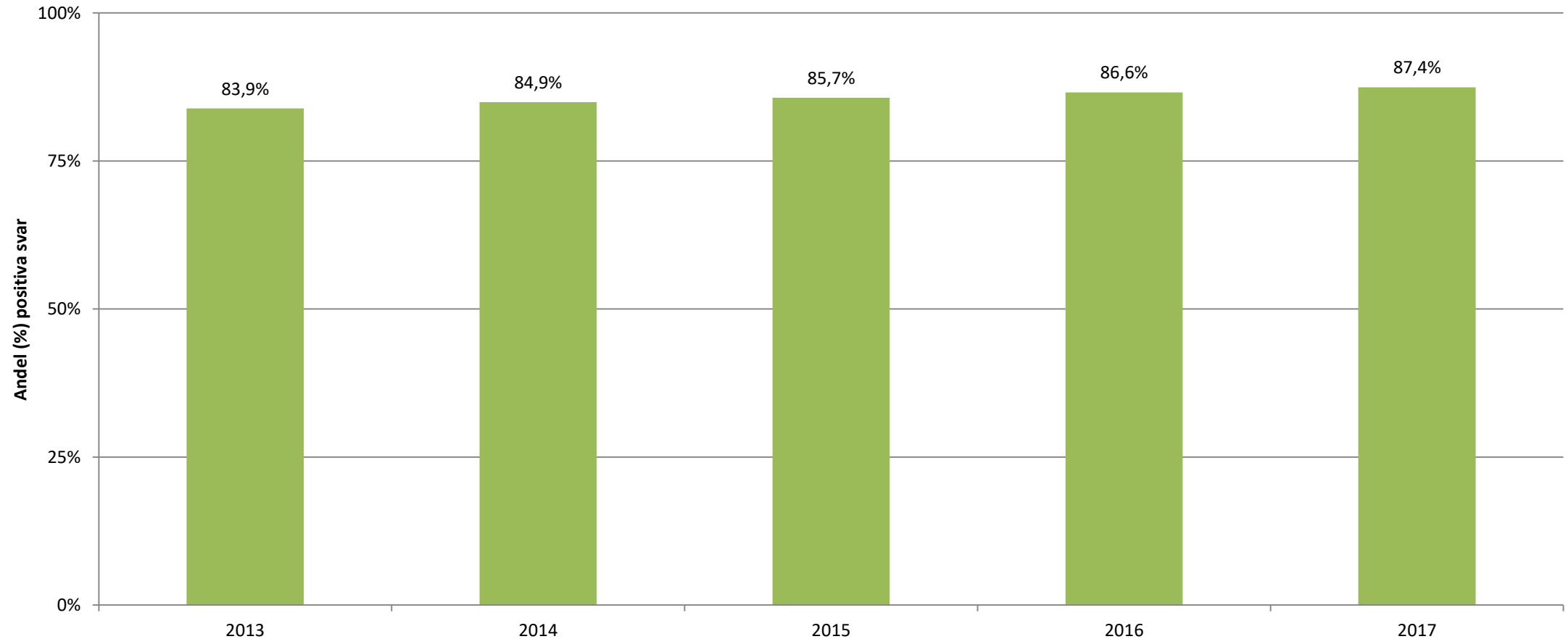
Enkätresultat delaktighet: Andel (%) positiva svar delaktighet, fritidshem, könsfördelat, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



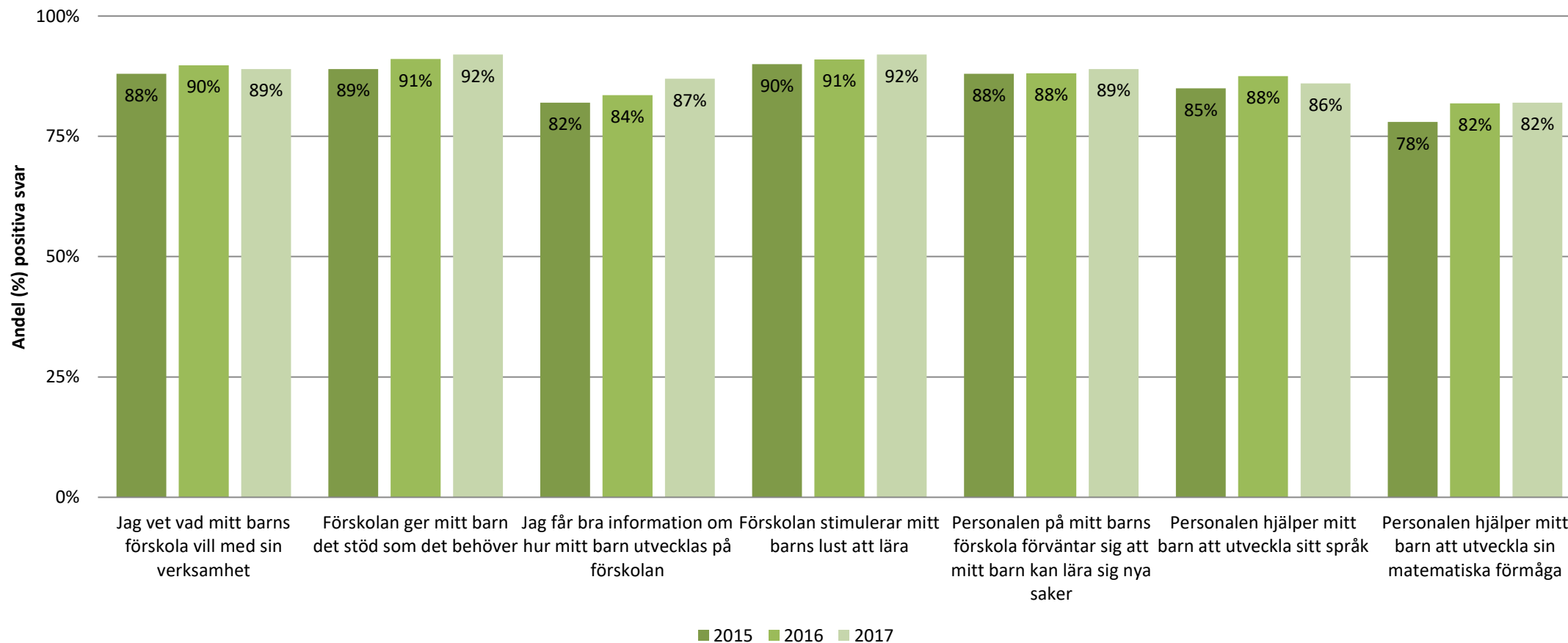
Enkätfrågor: På mitt fritids är barnen med och bestämmer vad vi ska göra, Vi barn får vara med i arbete mot diskriminering och kränkande behandling, På mitt fritids samarbetar vi med varandra, Personalen på mitt fritids lyssnar på mig.

Förskola

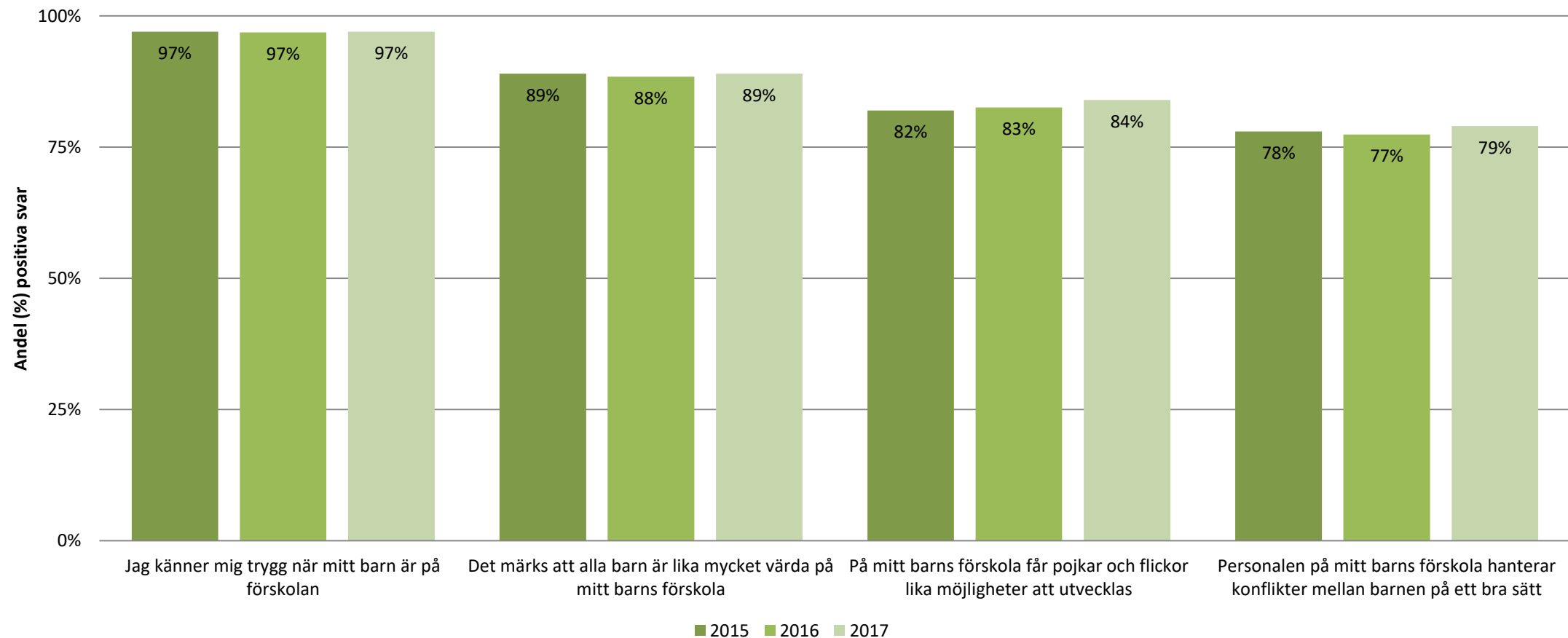
Enkätresultat förskola – andel (%) positiva svar föräldraenkät, medelvärde kommunen totalt 2013-2017



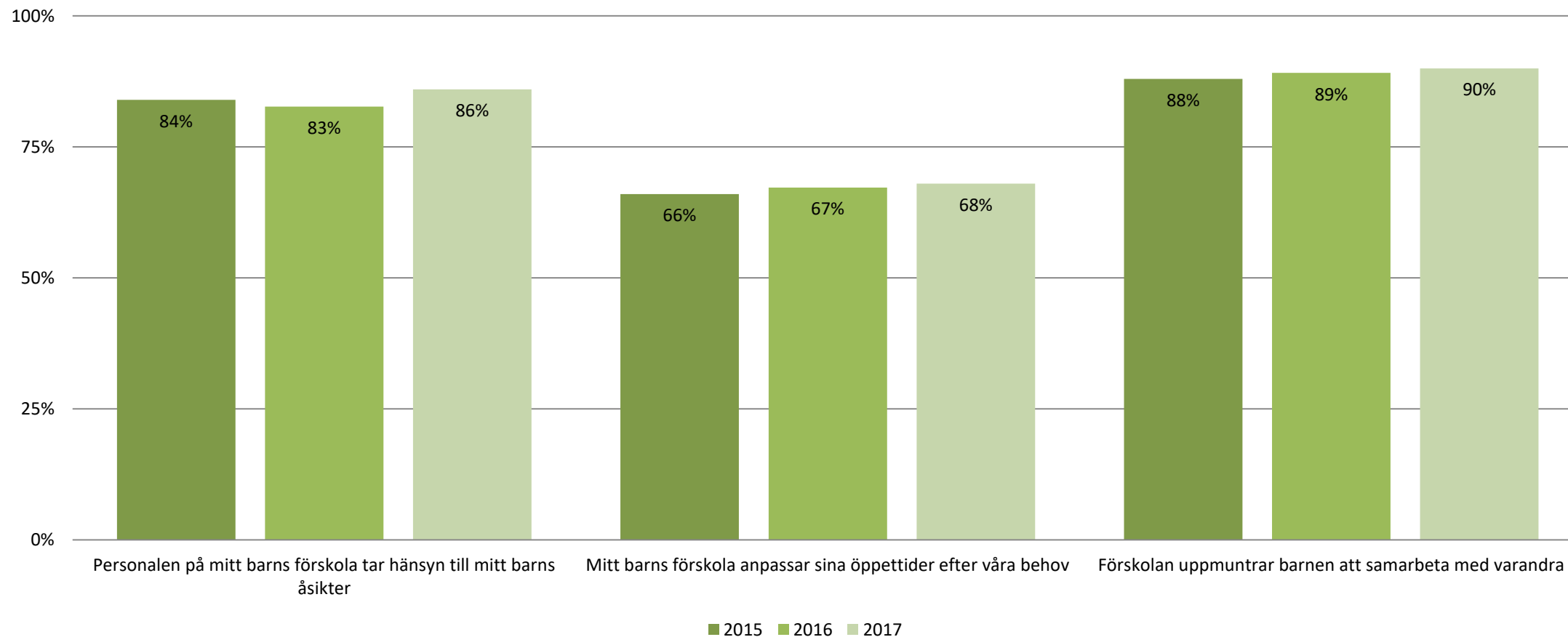
Enkätresultat utveckling och lärande: Andel (%) positiva svar utveckling och lärande, förskola, medelvärde kommunen totalt 2015-2017



Enkätresultat likabehandling: Andel (%) positiva svar likabehandling, förskola, medelvärde kommunen totalt 2015-2017



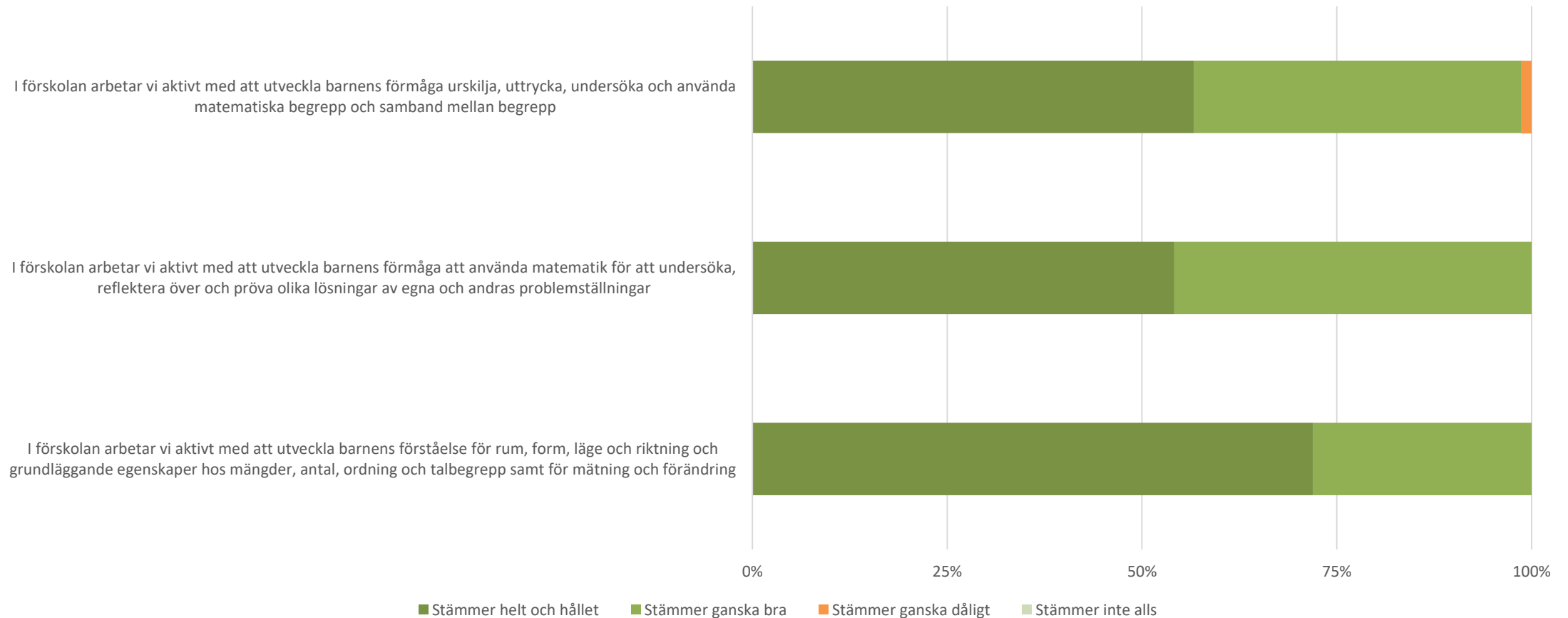
Enkätresultat delaktighet: Andel (%) positiva svar delaktighet, förskola, medelvärde kommunen totalt 2015-2017



Enkätresultat läroplansfrågor matematik



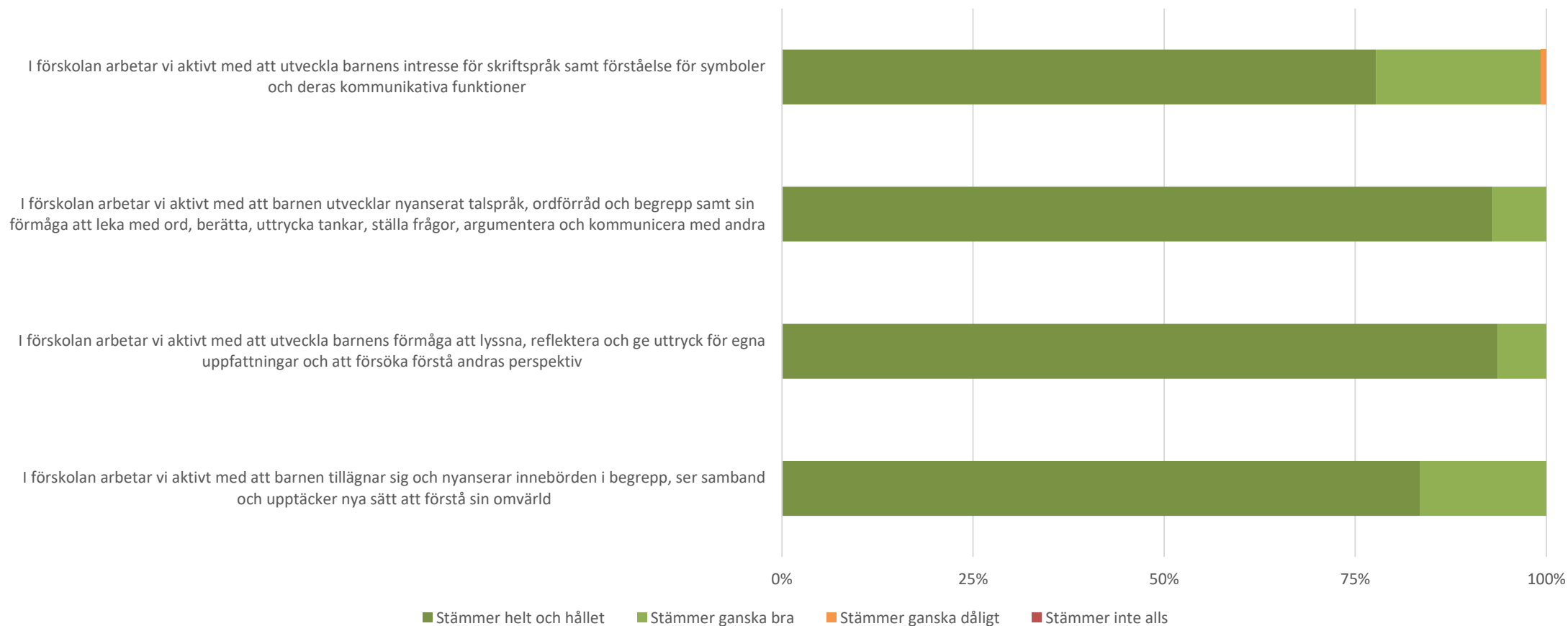
– Andel (%) svar per svarsalternativ, medelvärde kommunen 2017



Enkätresultat läroplansfrågor språk

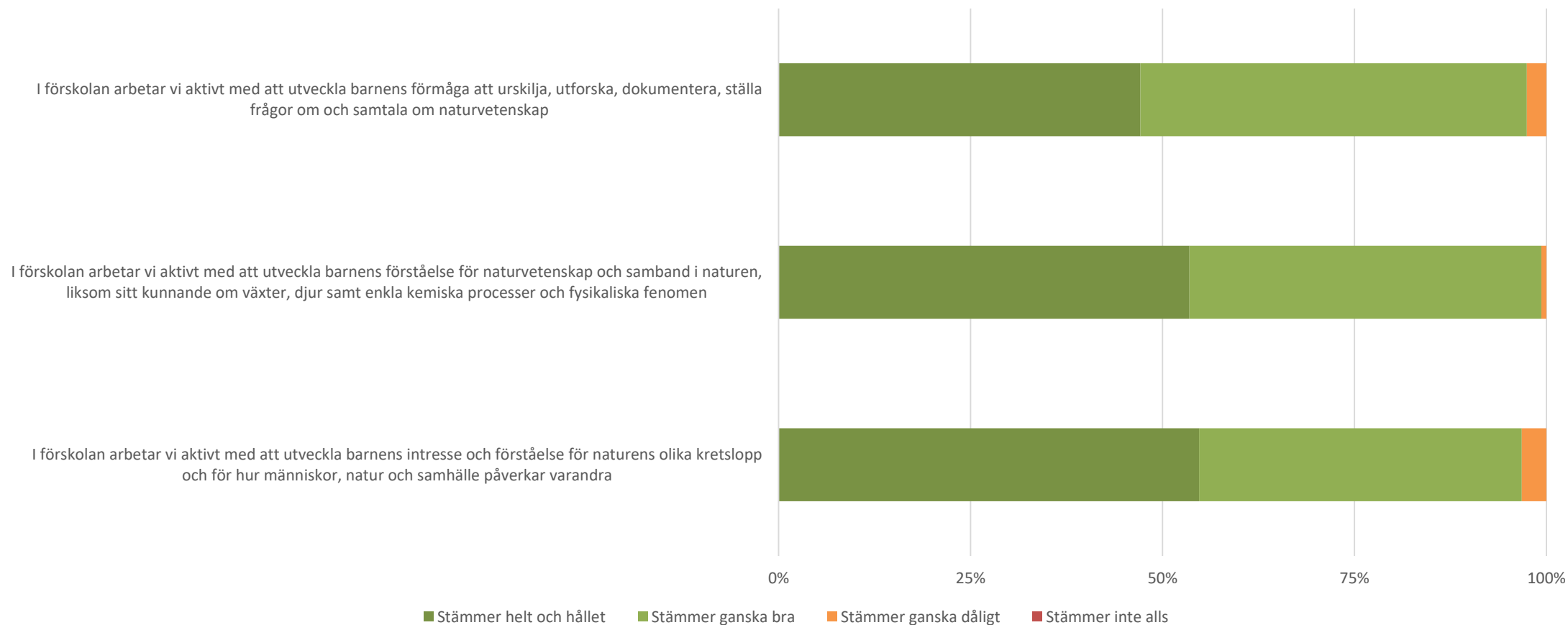


– Andel (%) svar per svarsalternativ, medelvärde kommunen 2017



Enkätresultat läroplansfrågor naturvetenskap

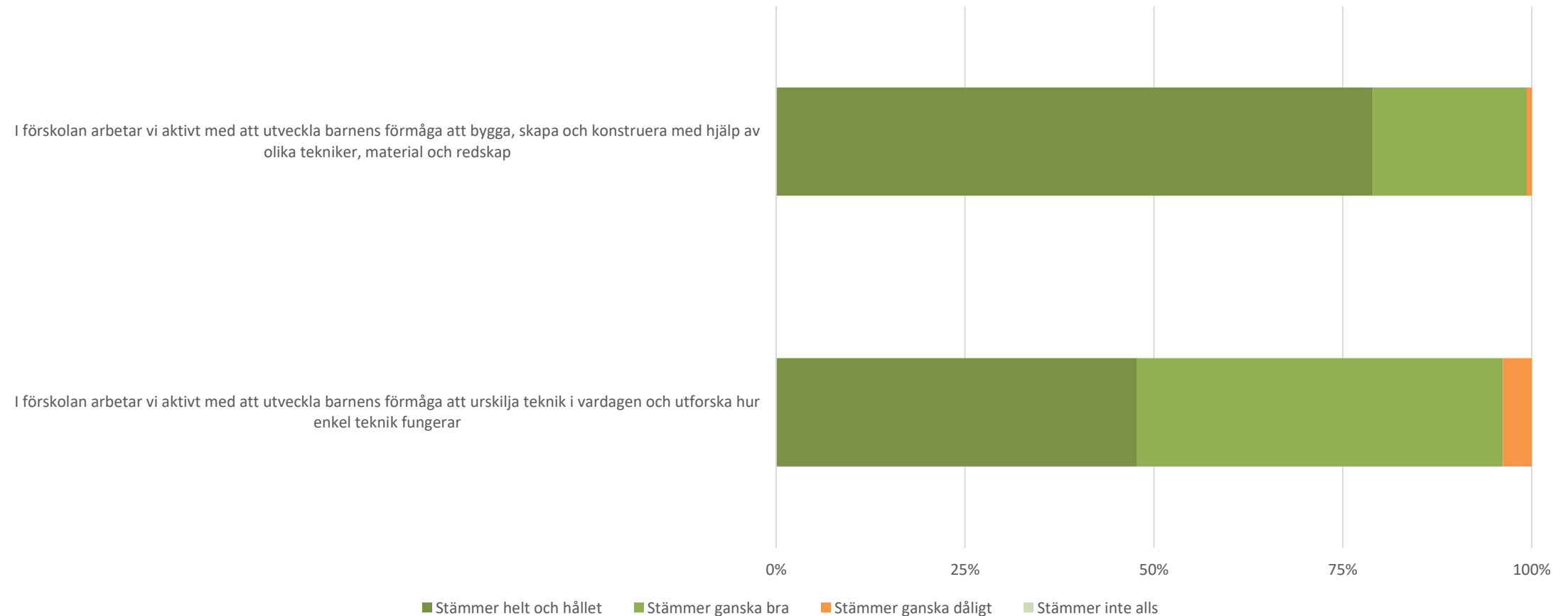
– Andel (%) svar per svarsalternativ, medelvärde kommunen 2017



Enkätresultat läroplansfrågor teknik



– Andel (%) svar per svarsalternativ, medelvärde kommunen 2017



Enkätresultat läroplansfrågor normer och värden

– Andel (%) svar per svarsalternativ, medelvärde kommunen 2017

