

STADSLIV I MÄNSKLIG SKALA

UPPSALAS INNERSTADSSTRATEGI SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Diarienummer: KSN-2014-0505



ARBETSMATERIAL
2016-03-16

Förslaget till innerstadsstrategi är utarbetat av stadsbyggnadsförvaltningen på uppdrag av kommunstyrelsen.

Foto: Stewen Quigley och Stadsbyggnadsförvaltningen

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Sammanfattning av samrådet	5
Samrådssvaren	10
Förvaltningens sammanfattande bedömning och förslag till revideringar	11
Synpunkter på inledning	12
Synpunkter på vison	12
Synpunkter på strategi	13
Synpunkter på rörelse	14
Synpunkter på plats och park	18
Synpunkter på bebyggelse	20
Synpunkter på process	21
Bilaga 1: Kommunens webbenkät, resultat	
Bilaga 2: Förteckning över remissinstanser och inkomna svar	

Upsala Nya Tidning. FREDAG 15 SEPTEMBER 2018

Planer för restaurang: Dagen är att det blir kvav för Sirius

Nu planeras nya broar över Fyris

UPPSALA Flera nya broar över Fyrisviken planeras. De ska byggas i centrum och ska vara 250-300 meter långa. De ska byggas i centrum och ska vara 250-300 meter långa.

UNT Helg går på after work

DOGSKOTT PÅ SKOLA I OREGON

89% ICA

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Sköterska döms för morfinstöder

Nya broar kan byggas i centrum

Gärfart ger fler chanser att röra sig i centrum

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Nya broar kan byggas i centrum

Gärfart ger fler chanser att röra sig i centrum

Upsala Nya Tidning. LÖRDAG 16 SEPTEMBER 2018

2 X PERSON TILL A F RÖRIN I UPPSALA

Oro efter skottskad vid Fyris

Torgen ska bli bilfria

FAMILJ Kina glömmert inte Waldner

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Bilarna ska bort från Uppsalas torg

Planer på nytt kulturcentrum

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Bilarna ska bort från Uppsalas torg

Planer på nytt kulturcentrum

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Flera muffargillade av mackor från restaurang

Sänkt värme med gröna tak

Bostadsgårdar flyttar upp på taket

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Sänkt värme med gröna tak

Bostadsgårdar flyttar upp på taket

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Edsticka Balstappapa

Centrum ska växa söderut

Lukten får inte stoppa tillväxten

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Gnistrarorden ska få nytt utseende

”Vi måste använda centrum smartare”

NYHETER UPPSALA UPPLAND

Gnistrarorden ska få nytt utseende

”Vi måste använda centrum smartare”

NYHETER UPPSALA UPPLAND

1 600 läsare har svarat på UNT:s frågor

Många vill se högre hus

Blir innerstaden bättre 2050?

NYHETER UPPSALA UPPLAND

1 600 läsare har svarat på UNT:s frågor

Många vill se högre hus

Blir innerstaden bättre 2050?

SAMMANFATTNING AV SAMRÅDET

Kommunstyrelsen beslutade den 26 augusti att skicka ut förslaget till innerstadsstrategi på samråd. Förslaget var på samråd under tiden 15 september till 15 november 2015. Under denna tid ordnades en mängd aktiviteter. Samrådet inleddes med en utställning på Stora torget som var öppen dygnet runt i drygt två veckor. Under perioden hölls två samrådsmöten på Stationsgatan för att ge en mer fördjupad information om strategin. En viktig del av samrådet var den information som visades på hemsidan och där medborgarna kunde lämna synpunkter på förslaget genom en enkät eller formulera fritt. Under samrådstiden besökte vi flera nämnder och intresseorganisationer där förslaget presenterades och vi fick respons.

Förslaget till Innerstadsstrategi skickades ut på en bred remiss till cirka 300 instanser tillsammans med förslaget till ny översiktsplan. Vi skickade ut ett gemensamt e-brev med hänvisning till länkar på hemsidan. En begränsad upplaga av tryckta exemplar (200 ex) fanns att hämta på Kommuninformationen. Det stora intresset för dokumentet gjorde att en extra tryckning (100 ex) fick göras. Det fanns dessutom en tryckt kortversion som delades ut på torget och i andra sammanhang. Kortversionen hade en tydlig koppling till utställningen på torget.

Pressen visade stort intresse för Innerstadsstrategin och Uppsala Nya tidning publicerade en serie av reportage om de aktuella frågorna. Serien avslutades med en egen webbenkät utifrån reportagen.

Samrådet resulterade i cirka 180 yttranden från myndigheter, kommunala nämnder, fastighetsägare, företag, intresseorganisationer och medborgare.

Aktiviteter under samrådet

Utställning Stora torget

Förslaget ställdes ut på Stora torget under tiden 19 september – 4 oktober och bemannades med politiker och tjänstemän tisdagar och fredagar kvällstid samt lördagar dagtid. Utställningen bestod av ett stort flygfoto och tre dubbelsidiga skärmar med information om förslaget. Intresset var stort och många gick runt i flygfotot och tittade samt pratade med tjänstemän och politiker när det gavs

möjlighet. Utställningen var belyst så att den även fungerade på kvällstid.



STADSLIV I MÄNSKLIG SKALA

UPPSALAS INNERSTADSSTRATEGI

SAMRÅDSHANDLING

Samrådstid 2015-09-15 till 2015-11-15

Diarienummer: KSN-2014-0505



Uppsala
KOMMUN

Så tyckte ni förra året

...och hur ni skulle vilja förändra det.

- Skicka in synpunkter på förslaget
- Stämningen i november
- Stämningen i december
- Stämningen i januari
- Stämningen i februari
- Stämningen i mars
- Stämningen i april
- Stämningen i maj
- Stämningen i juni
- Stämningen i juli
- Stämningen i augusti
- Stämningen i september
- Stämningen i oktober

Förslagets väg till verklighet

Från till 25 november kan du vara med och säga...
...och hur du vill förändra det.

Stadslivet växer

En värdig tillvaro för alla som bor i staden.



ARBETSMATERIAL
2016-03-16



Utställningar på biblioteken

Förslaget var utställt tillsammans med översiktsplanen på Stadsbiblioteket samt på biblioteken i Gottsunda, Sävja och Stenhagen. På Kommuninformationen fanns det också en mindre utställning samt möjlighet att kontakta tjänstemän och ställa frågor.

Samrådsmöten

Under oktober ordnade vi två offentliga möten med tjänstemän och politiker på Stationsgatan 12. Vi presenterade förslaget och därefter kunde man ställa frågor och diskutera i mindre grupper. Trafik- och bebyggelsefrågor var det som skapade mest intresse. På mötet kunde man även skriva ner sina synpunkter på förtryckta blanketter och lämna in direkt vilket resulterade i cirka 20 svar totalt. Samrådsmötena samlade cirka 30 personer vid varje tillfälle.

Press och media

Uppsala Nya tidning publicerade sex reportage om Innerstadsstrategins frågeställningar under samrådstiden. Artikelserien avslutades med en egen webbenkät som fick 1677 svar. Detta visar att det finns ett stort engagemang för innerstaden. Trafikfrågorna engagerade mycket liksom frågor kring hur innerstaden kan bli mer levande och attraktiv.

Höga hus diskuterades också och många tog upp behovet av grönska. Vi har tagit del av synpunkterna som en viktig input i arbetet men betraktar de inte som svar på samrådet för Innerstadsstrategin. Ett axplock ur enkäten redovisas här intill. Uppsalatidningen hade också enstaka artiklar om innerstadsstrategin.

Information till nämnder och kommunala råd

Under samrådet presenterade vi förslaget för kulturnämnden, plan- och byggnadsnämnden samt idrotts- och fritidsnämnden. Vi informerade även Trafiksäkerhetsrådet och Miljövårdsrådet. Efter samrådstidens slut informerade vi även kommunala pensionärsrådet och kommunala handikapprådet.

Information till intresseorganisationer, politiska partier och företag

Vi blev inbjudna till möten och informerade Uppsala City, Vårda Uppsala, Fastighetsägarna i city och Studentkåren. Lokalföreningen av Sveriges arkitekter samlade till ett välbesökt möte som handlade om både översiktsplan och Innerstadsstrategi.

Vi var även inbjudna till ett medlemsmöte för Folkpartiet/Liberalerna för att berätta om strategin. Dessutom har vi presenterat förslaget för Vasakronan och dess hyresgäster i city.

Webbenkät

På kommunens hemsida kunde man lämna synpunkter genom ett formulär med frågor. Det kom in 76 svar vilket är förhållandevis lite men fler än de 36 fritt skrivna svaren från enskilda.

Som jämförelse kan nämnas att vi fick 208 svar på webben under dialogen våren 2015. Av de som svarat är spridningen i ålder och kön relativt jämn men det saknas svar från personer yngre än 20 år. Majoriteten av de som svarat, 46 %, transporterar sig med cykel till innerstaden.

Enkäten ger ett gott betyg till innerstadsstrategin som helhet. Resultatet av webbenkäten finns i bilaga I och synpunkterna är med i sammanställningen.



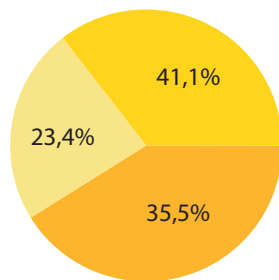
Uppsala Nya tidnings webbenkät

Ett axplock ur UNT:s webbenkät

1667 svar

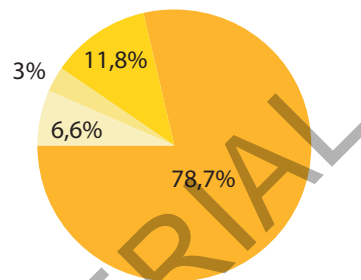
Sammanfattning

Vad tycker du om biltrafiken i Uppsalas innerstad?



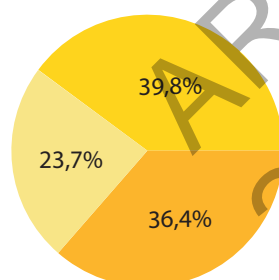
- Uppsala city bör vara bilfritt 382 (23,4%)
- Det är för svårt att ta bilen till innerstaden idag. Kommunen borde göra den mer tillgänglig för bilar 671 (41,%)
- Det är för mycket biltrafik, men biltrafik bör vara tillåten 579 (35,5%)

Var ligger Uppsalas kärna i dag, dess absoluta centrum ?



- På annan plats, utanför innerstaden 107 (6,6%)
- Domkyrkoplan 48 (3%)
- Resecentrum 191 (11,8%)
- Stora torget 1278 (78,7%)

Vad tycker du om att bygga högt?



- Högre hus än idag bör tillåtas, men inte högre än 15 våningar 371 (23,7%)
- Uppsala bör tillåta hus som sticker ut med sin höjd, och blir ett landmärke i innerstaden 623 (39,8%)
- Man bör inte tillåta hus högre än de som redan finns 570 (36,4%)

SAMRÅDSSVAREN

Samrådet resulterade i cirka 180 yttranden från myndigheter, kommunala nämnder, fastighetsägare, företag, intresseorganisationer och medborgare. 112 av dessa var från privatpersoner genom webbenkäten, e-post och handskrivna från samrådsmötena. 6 svar kom från större fastighetsägare och byggbolag och 16 svar från bostadsrättsföreningar.

Dessutom har det kommit två yttranden från verksamheter i centrum. 18 yttranden har kommit från olika intresseföreningar och två av de politiska partierna har lämnat egna yttranden.

Det var ett stort gensvar från kommunens nämnder där 9 av 11 nämnder svarade. 5 av kommunens bolag har lämnat yttranden. Myndigheter, statliga verk och regionsamarbeten har sammanlagt lämnat 16 yttranden men många av dessa instanser har inga synpunkter på strategin. Länsstyrelsen har lämnat ett långt och utförligt yttrande.



Sammanfattning av inkomna synpunkter och kommentarer/svar på dessa

Sammanfattningsvis är de flesta instanser positiva till innerstadsstrategin som dokument. Den beskrivs av några som "ett modernt planeringsinstrument" och "lättläst". Strategins detaljeringsnivå uppskattas. Man anser att 24-timmarsmålet är realistiskt och önskvärt för Uppsala.

Flera instanser lyfter barn- och äldres perspektiv särskilt och det visar hur viktig den sociala infrastrukturen är.

Närboende har kommit med en del synpunkter som rör aktuella detaljplaner i området. De synpunkterna kommenteras inte här utan hanteras i detaljplanearbetet.

Även synpunkter på områden som ligger utanför innerstadsområdet har lämnats in, de kommenteras inte här utan hanteras i översiktsplanen.

När det gäller rörelse/trafikfrågor måste trafiknätet ses i en helhet för tätorten. I gatu- och samhällsmiljönämndens verksamhetsplan för 2016 ligger arbetet med att ta fram en trafikplan för Uppsala. I den ska måltalen för trafikslagen ses över och kopplingen mellan innerstaden och tätortens trafiksystem utvecklas. Vissa frågor hänvisas till det arbetet.

Nedan följer en sammanfattning av de inkomna samrådssvaren under innerstadsstrategins huvudrubriker och förvaltningens kommentarer och förslag till åtgärder. Enskilda privatpersoner nämns inte vid namn.

Läsanvisning

Samrådsredogörelsen följer samrådshandlingens struktur. Det innebär att du hittar de sammanfattade yttrandena och kommentarerna under de avsnitt som de berör. De viktigaste förändringarna finns sammanfattade i punktform på nästa sida.

Förvaltningens förslag till revideringar

- Ordlista

I slutet av dokumentet läggs en förklarande ordlista där ord och begrepp som; stadsliv, stadsstråk, katalysatorområde mm, förklaras.

- Kopplingen till ÖP förtydligas

Den övergripande inriktningen och de viktigaste avvägningarna lyfts in i översiktsplanen för att ge det en formell översiktsplanestatus. ÖP kompletteras med en markanvändningsplan för innerstaden, stadslivskartan kopplar till stadsstråken och plats-parkkartan kopplar till grönstråken.

- Begreppet ”Stadsliv” förtydligas

Stadslivet kopplas tydligare till såväl social infrastruktur som innovation och näringslivsutveckling. Avsnittet om ”Hållbar stadsutveckling” lyfts in under rubriken ”Stadsliv i mänsklig skala”.

- Stadslivskartan ritas om och katalysatorområden förtydligas

Till kartan flyttas nyckelgatustråken som legat på plats- och parkkartan.

- Rörelsekartan kompletteras med en ny koppling under järnvägen i Vimpelgatans förlängning och en ny parkeringsanläggning vid norra Österplan.

- Rörelseavsnittet kompletteras med; inledande konsekvensbeskrivning av förslaget, ett förtydligande av gaprioriterat område och begreppet ”knutpunkt”, en utveckling av avsnittet om cykelparkeringar.

Benämningen ”Spårväg/BRT” ändras till ”Kapacitetsstarkt kollektivtrafikssystem”.

- Plats och parkkartan ritas om, park vid Mikaelplan ritas ut liksom viktig gatugrönka.

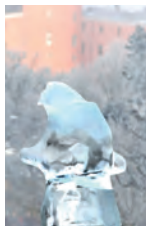
- Plats och parkavsnittet kompletteras med; en tydlig koppling till parkplanen och torg- och parkytors möjlighet att användas för infiltration och dagvattenhantering förtydligas. Avsnittet ”Utveckla Kulturstråket” behöver bli tydligare. Behov av en förbättrad koppling i Bleke backe läggs in.

- Bebyggelsekartan ritas om och parkerna läggs in.

- Ny karta med utzoomade siktsektorer och utvecklade bildtexter förtydligar avsnittets hållning till höga hus.

- Bebyggelseavsnittet kompletteras med; en utveckling av avsnittet ”Levande bottenvåningar”, sol- och dagsljus kvaliteter ska förtydligas, begreppet arkitektonisk kvalitet fördjupas och taklandskapets kvaliteter ska belysas bättre. Avsnittet kompletteras med skrivningar kring samutnyttjande av skolgårdar, dagvattenhantering på kvartersmark och social infrastruktur.

SYNPUNKTER PÅ INLEDNING



Avgränsningen

Få har kommenterat avgränsningen, däremot har många kommit med synpunkter och kommentarer för områden utanför innerstadens gräns. Två instanser har konkreta synpunkter när det gäller gränsen, Länsstyrelsen anser att den valda skalan är tydlig men innebär att kontrasten mellan förslaget till översiktsplanen och strategin, främst för stadsväven, blir stor. Exempelvis kan de gröna länkarna inte följas från skalan i innerstadsstrategin till skalnivån i översiktsplanen. Upplandsmuseet ifrågasätter om det är lämpligt att strategin innefattar park- och institutionsstaden eftersom den skiljer sig så mycket från den historiska innerstaden och troligen inte kommer bebyggas med blandad bebyggelse i samma grad.

Förvaltningens kommentar

Avgränsningen av området för innerstadsstrategin ligger fast då den ska tolkas tämligen flexibelt. Park- och institutionsstaden är en viktig del av innerstaden oavsett bebyggelsestryck. De gröna länkarna ska arbetas in i ÖP och även redovisas i strategin.

Koppling till översiktsplanen (ÖP)

Många vill se en tydligare koppling till ÖP. Flera instanser och privatpersoner kommenterar trafikfrågornas kopplingar till ÖP, detta kommenteras under rubriken "Rörelse". Länsstyrelsen efterlyser bland annat hantering av dagvatten-, översvämning- och riskfrågor och tycker kopplingen till översiktsplanen är otydlig när det gäller hur innerstaden påverkas av ÖP:s två framtidsbilder, enkärnig respektive flerkärnig. Trafikverket vill förtydliga säkerhetsavståndet till järnväg.

Förvaltningens kommentar

Innerstadsstrategin kompletteras och förtydligas när det gäller dagvattenhantering och översvämningrisk och riksintressen. Den övergripande inriktningen och de viktigaste avvägningarna lyfts in i översiktsplanen för att ge det en formell översiktsplanestatus. ÖP har efter sitt samråd inte längre två framtidsbilder, innerstadsstrategin ligger fast.

SYNPUNKTER PÅ VISION



Stadsliv i mänsklig skala

Många instanser vill se en tydligare definition av begreppet stadsliv. Regionförbundet vill att strategin tydligare beskriver vilken viktig funktion en attraktiv urban stadsmiljö har som miljö för innovation, kreativa möten och näringslivsutveckling. Föreningen Konstens Hus Nu efterlyser och ger förslag på lokalisering av ett konstens hus.

GSN vill att det tydligare ska framgå att stadslivet även måste kunna erbjuda platser för avkoppling. Nämnden föreslår vidare att avsnittet om hållbarhet flyttas fram till detta avsnitt.

Flera vill lyfta fram såväl barnperspektivet som gruppen äldre i detta avsnitt och Uppsalas pensionärers samarbetsråd, UPS, efterfrågar dagöppna verksamheter i centrum. Både äldrenämnden, ÄLN, och omsorgsnämnden, OSN, lyfter tillgänglighetsfrågorna.

Vasakronan vill att kommunen tar fram en handelsutredning då handelsfrågorna är centrala för såväl innerstaden som kommunen som helhet och hänger ihop.

Förvaltningens kommentar

Strategin kompletteras med social infrastruktur och begreppet "stadsliv" utvecklas.

Strategin ska kompletteras med tydligare beskrivningar hur en attraktiv urban stadsmiljö även har en funktion som miljö för innovation, kreativa möten och näringslivsutveckling.

Tillgänglighetsfrågor är en förutsättning för ett gott stadsliv men utformningsdetaljer behandlas inte i strategin utan regleras i mer detaljerad planering.

Lokalisering av ett konstmuseum/konsthall avgörs inte i innerstadsstrategin men kulturens betydelse för stadslivet lyfts fram i strategin.

Vasakronans fråga om en handelsutredning är relevant men eftersom den inte är en fråga bara för innerstaden så har den lyfts vidare till kommunens näringslivsenhet.

SYNPUNKTER PÅ STRATEGI



Stadsliv på kartan

Vasakronan är en av få som har kommenterat det här avsnittet. De ifrågasätter stadslivskartans gränsdragningar och efterlyser fokus på området närmast stadskärnan och önskar en tydligare beskrivning av katalysatorområdena och deras koppling till centrum.

Föreningen Vårda Uppsala ifrågasätter utbredningen, mot öster, norr och nordväst som är områden med högt skyddsvärde och är orolig för att stadsliv innebär rivning i kvarter.

Centerpartiet föreslår en ny formulering av den sista sammanfattande punkten på sid. 20; ”Utveckla Uppsalas identitet som en dynamisk och växande universitets- och kulturstad” och föreslår istället ”...kunskaps- och kulturstad”. Uppsala studentkår menar istället att Uppsala borde benämnas som ”student och kulturstad” istället för universitets- och kulturstad.

Förvaltningens kommentar

Stadslivsbegreppet behöver definieras bättre så att missuppfattningar som att stadsliv skapas genom rivning av värdefull bebyggelse undviks. ”Stadslivskartan” arbetas om och katalysatorområdena beskrivs bättre (till kartan flyttas bl. a. nyckelstråk). ”Utveckla Uppsalas identitet som dynamisk och växande universitets- och kulturstad” kvarstår.

Många städer vill förknippas med kunskap och utbildning, vilket resulterat i flera högskolor.

Uppsala är i dag landets ledande universitetsstad med två universitet. Denna unika och framgångsrika position vill vi tydligt ska framgå, varför vi vill behålla begreppet ”Universitets- och kulturstad”. Med detta skiljer sig Uppsala från alla andra städer med liknande ambitioner.



SYNPUNKTER PÅ RÖRELSE



Allmänna synpunkter

Många instanser är positiva till huvudinriktningen och gillar tanken på att skapa plats för människor och ökat stadsliv samt hållbarhetseffekter. Några menar det motsatta och kritiserar de begränsningar i framkomlighet för bil som förslaget innebär.

Att prioritera gångtrafikanter och cyklister samt satsa på kollektivtrafik är de allra flesta instanser positiva till. Centerpartiet vill komplettera avsnittet med ytterligare en inriktning; Staden på barnens villkor. Gatu- och samhällsmiljönämnden, GSN, tycker det är positivt att använda gaturummen till fler funktioner än bara rörelser men betonar att gatans primära funktion i vissa stråk måste vara rörelse och inte vistelse.

Stora torgets lämplighet som bytespunkt för kollektivtrafik kommenteras av många och här råder skilda uppfattningar, flertalet är dock positiva till att flytta bytespunkten från själva torgytan och att antalet linjer över torget minskar.

Parkeringslösningar diskuteras av många och kretsar kring tillgänglighet med koppling till handel.

Här finns två synsätt, det ena efterfrågar fler parkeringar i centrala lägen för att nå tillgänglighet. Det

andra förespråkar minskande bilparkeringar för att frigöra utrymme för människor och cykelparkeringar mm i staden

Många ser positivt på en bro i Kungsängsesplanadens förlängning men betonar samtidigt vikten av att minimera barriäreffekten i årummet. Några instanser motsätter sig helt en bilbro i detta läge eftersom det riskerar att öka biltrafiken allmänt.

Uppsala Vatten och Länsstyrelsen påminner om att bron kräver dispens från skyddsföreskrifter. Miljö och hälsovårdsnämnden, MHN, vill att konsekvenserna av bron analyseras bättre.

Några anser att det finns anledning att även ta höjd för framtidens tekniska lösningar och vad t ex självgående bilar skulle medföra för Uppsalas innerstad. Med tanke på den pågående teknikutvecklingen behöver bilens effekter i innerstaden fokusera på trängselproblematiken.

Flera instanser lyfter behovet av kringfartsmöjligheter (inre och yttre ringled) för att avlasta centrala delar och efterlyser kopplingar till de trafikanalyser som gjorts i översiktsplansarbetet. Flera efterfrågar en trafikplan och Uppsala City vill att en långsiktig trafikplan med sikte på 250 000 invånare där samspillet mellan de olika färdstegen tas tillvara ska göras.

Destinationsbolaget lyfter frågan om parkering för turistbussar och husbilar.





Attraktiv gäststad

Såväl privatpersoner som organisationer förordar en separering av gående och cyklister. Flera instanser har svårt att tolka det gåprioriterade området som markerats på kartan och uppfattar att hela området föreslås regleras som gåfartsgata.

Bättre cykelstad

Såväl Cykelfrämjandet i Uppsala (CFU), Uppsalas cykelförening (UC) och flera andra är positiva till grundtankarna i strategin men menar att ambitionsnivån för cykel är för låg.

CFU vill att begreppet ”cykelgator” lyfts in i strategin.

Tydlig kollektivtrafik

I princip samtliga är positiva till en förbättrad och tydlig kollektivtrafik. Vikten av tydliga bytestpunkter och hållplatslägen lyfts och en markering av hållplatslägen efterfrågas. Uppsala City och Handelsföreningen vill att hållplatser inte ska ligga mer än 200 meter från varandra i centrum. Handelskammaren poängterar vikten av god synkronisering mellan kollektivtrafik/UL och parkering behövs för att hålla tillbaka onödig biltrafik i centrum.

Landstinget och Regionförbundet vill dock se en

större prioritering av kollektivtrafik och att kollektivtrafiken skall få egna körfält på alla stomlinjer.

Landstinget föreslår att det som i strategin benämns som ”Spårväg/BRT” istället benämns som ”Kapacitetsstarkt kollektivtrafikssystem” (då det inte är beslutat vilket typ av kollektivtrafik som ska finnas i Uppsala i framtiden). Man vill även att restidskvoten 1.0 för kollektivtrafik skall anges i strategin.

Bilen på stadens villkor

Kapaciteten vid och runt resecentrum behöver utredas och tydliggöras bättre då det påverkar tillgängligheten för bil på Kungsgatan och Vaksalagatan. Många synpunkter har kommit kring redovisningen av en framtida avstängning/begränsning av biltrafik på del av Kungsgatan och Vaksalagatan. Bland annat Uppsala City som betonar att Kungsgatan, Vaksalagatan och Väderkvarnsgatan är viktiga gator för biltrafik och att de bör fortsätta vara det.

Flera bostadsrättsföreningar lyfter frågan om bullerproblematik och dålig luft längs de utpekade biltrafikstråken, i några fall hänvisas till kommunens åtgärdsprogram för den specifika gatan.

En fungerande inre och yttre ringledsstruktur, för att minimera söktrafik i stadskärnan efterlyses av många. Miljö och hälsovårdsnämnden menar att några av de prioriterade bilstråken, framförallt

Väderkvarnsgatan och Vaksalagatan, redan nu har höga halter av luftföroreningar och klarar inte ytterligare trafik.

Smarta parkeringslösningar

Flera välkomnar förslagen på nya parkeringsmöjligheter men samtidigt bedömer många fastighetsägare och Handelskammaren att Katedralskolans gård ligger för avlägset och att läget vid Råbyleden är svåråtkomligt.

NCC ifrågasätter långsiktigheten i lokaliseringar av nya parkeringsanläggningar, då de ligger för centralt i en växande stad. Såväl privatpersoner som organisationer och fastighetsägare föreslår en parkeringsanläggning på/under Österplan.

Rosendals fastigheter föreslår att torg och parker byggs över underjordiska garage och att nya garage byggs under befintliga torg/parker samt efterlyser mer gröna och aktiva fasader på parkeringshus.

Uppsalas parkeringsbolag påminner om vikten av ytor för angöring, RH-platser och korttidsparkering. Centerpartiet föreslår ett parkeringsgarage under Vaksala torg för att gynna handeln.

Såväl fastighetsägare som organisationer och privatpersoner efterlyser tydligare tankar kring cykelparkeringar och cykelgarage. Centerpartiet vill nedprioritera cykelparkering längs de båda ågatorna, och utveckla prioriterade promenadytor längs vattnet.

Samordnade leveranser

Uppsala City tror att det är svårt att få samordnade leveranser och transporter med generella regler men föreslår samtidigt en studie i tidsstyrning för att se vilka transporter som skulle kunna omfattas. Handelskammaren anser att samleveranser är en sak för marknaden att sköta och reglera.

Uppsala vatten ser för egen del risker med tidsstyrning och mindre fordon, som kan leda till en intensifiering av tömningsverksamheten och generera fler transporter.

Levande båthamn

De kommentarer som rör levande båthamn har bara varit positiva. Uppsala sjösportföreningars samarbetskommitté (USFS) betonar att en del av Uppsalas identitet ligger i staden som sjöfarts- och hamnstad och man vill behålla och utvidga befintliga varvsområden i centrum. Kristdemokraterna, KD, föreslår en ny småbåtshamn i anslutning till Kungsängsbron för att öka områdets attraktivitet.





Förvaltningens kommentar

Strategins huvudinriktning ligger fast. I en snabbt växande stad behöver trafikbeteendet ändras och gatumarken prioriteras för andra trafikslag. Bilen har fortfarande god tillgänglighet men en sämre framkomlighet.

En planskild korsning i ett läge vid Vimpelgatans förlängning föreslås för att minska genomfartstrafiken på Kungsgatan. En koppling som förbinder Kungsängen och Boländerna med varandra och som i förlängningen leder trafik vidare till Fålhagsleden och Tycho Hedens väg. Utan en förbindelse här utgör Ostkustbanan en 1,5 km lång barriär mellan Strandbodgatan och Kungsängsleden.

Tekniken inom transport- och bilområdet går fort framåt men att nu ta hänsyn till självgående fordon i trafikstrategin utan att veta villkoren för detta är svårt, därför planeras inte för detta i strategin, däremot är trängselfaktorn styrande för inriktningen som presenteras.

I gatu- och samhällsmiljönämndens verksamhetsplan för 2016 ligger arbetet med att ta fram en trafikplan för Uppsala. I den ska måltalen för trafikslagen ses över och kopplingen mellan innerstaden och tätortens trafiksystem utvecklas.

Frågor kring parkering för turistbussar och husbilar mm hanteras i trafikplanen.

Gångprioriterat område tydliggörs och begreppen förklaras bättre.

Förslag på att flytta knutpunkten Stora torget kvarstår men buss korsar fortfarande torgytan. Endast kollektivtrafikens knutpunkter markeras i strategin, hållplatslägen markeras inte ut.

Detaljer för bro och väg i Kungsängsesplanadens förlängning sker i arbetet med detaljplanen.

Huvudinriktningen att minska antalet parkeringsplatser i markplan för att lämna mer plats åt stadsliv står fast liksom strategins hållning att parkeringar bör anordnas i parkeringsanläggningar. Anläggningarna justeras i läge på kartan och kompletteras med en parkeringsanläggning i norra Österplans läge. Tankar kring cykelparkeringar utvecklas i avsnittet.

Detaljeringsnivån för avsnittet "Bättre cykelstad" ligger fast, men parkeringsfrågorna för cykel utvecklas, se under "Smarta parkeringslösningar". CFU's och UC's yttranden är mycket värdefulla för kontoret. Det mycket värdefulla, innehållsrika och detaljerade materialet skickas vidare till ansvariga för Uppsalas cykelplanering. Det får även utgöra en kunskapsbas för det kommande arbetet med trafikplanen Uppsala då detaljeringsnivån är hög. För trafikregleringen "cykelgata" finns ingen lagstiftning ännu, frågan är intressant men behöver utvecklas i en trafikplan.

Innerstadsstrategin ändrar benämningen "Spårväg/BRT" till "Kapacitetsstarkt kollektivtrafikssystem". Beträffande restidskvot är detta något som bäst anges i en trafikplan – det är en för detaljerad nivå för strategin. Av utrymmesskal och hänsyn till befintlig bebyggelse och historiskt värdefull miljö kan inte egna körfält för stomlinjer garanteras i den mest centrala stadskärnan.

Beträffande bullerfrågor hänvisas till det "Åtgärdsprogram mot omgivningsbuller" som kommunen tagit fram.

SYNPUNKTER PÅ PLATS OCH PARK



Allmänna synpunkter

Så gott som alla är positiva till strategins inriktning. Flera yttranden tar upp behovet av att bevara parker och är positiva till de tillskott som föreslås. Frågan om högre kvalitet och behov av ökad skötsel (parkskötsel) lyfts fram i flera yttranden. Några lyfter Mikaelplan som ett exempel på hur stadsmiljön försämras vid exploatering. Gatu- och samhällsmiljönämnden, GSN, betonar vikten av att strategin går hand i hand med parkplanen.

Flest kommentarer får avsnittet om Kulturstråket, något som alla är positiva till men som behöver fördjupas och utvecklas.

Idrott och fritidsnämnden, IFN, poängterar att såväl parker, torg och andra platser i de offentliga rummen är platser för egenorganiserade spontana idrottsaktiviteter och att detta bör tydliggöras bättre.

Kulturnämnden, KTN, vill att innerstadsstrategin ger besked om vilka kulturyttringar som skall mötas och ges utrymme i en inkluderande stad och vilka berättelser som ska få leva vidare. Man vill också att barn och unga inte bara ska vara involverade när de centrala rummen utvecklas utan i alla sammanhang och att detta ska framgå tydligt i strategin.

Arbetsmarknadsnämnden anser att centrumets funk-

tion som offentligt rum behöver lyftas fram i planeringen liksom det offentliga rummets strategiska roll i samhällsplaneringen.

Ett levande årum

GSN lyfter själva vattnet och föreslår att möjligheten till centrala badplatser ska beröras i strategin.

Flexibla torg

Handelskammaren tycker att strategin intar en alltför restriktiv hållning mot gatuförsäljning som kan hämma stadslivet. Miljö och hälsovårdsnämnden, MHN, vill att strategin belyser hur ofta, vid vilka tider och på vilket sätt evenemang kan hållas på olika platser, bland annat med hänsyn till ljud (kopplat till omkringboende).

Många privatpersoner önskar mer grönska på stadens torgytor. Centerpartiet vill se att torgens generella grönytenivå höjs för att öka infiltrationsförmågan och möjligheten att buffra dagvatten vid större flöden.

Fler och bättre parker

Centerpartiet vill se ett grönt stråk i Frodeparkens förlängning med sikte mot värmeverket hellre än en isolerad park som markerats. Kulturnämnden välkomnar att Slottsbacken utvecklas som ett centralt parkområde med bättre tillgänglighet. Handelskammaren betonar vikten av, och förordar, hög kvalitet på grönstruktur och parker framför kvantitet.



Nya kopplingar

Centerpartiet föreslår en utveckling av området kring Finn Malmgrens plats och skapa bättre gröna kopplingar mellan den, Rektorsvillan och Vasaparken mm. Centerpartiet vill även se fler kopplingar för gående/cyklister över/under järnvägen och Kungsgatan men anser inte att cykelbro vid Vretgränd och spång över kvarnfallet är nödvändigt. Beträffande nya broar över Fyrisån betonar Länsstyrelsen att hänsyn måste tas till den känsliga kulturmiljön.

Utveckla kulturstråket

Många har kommenterat kulturstråket i positiva ordalag men efterlyser fördjupningar och förtydliganden. I ett särskilt avsnitt beskrivs idéer om att utveckla kulturmiljön. Den inriktning och de riktlinjer som presenteras bedömer Länsstyrelsen som viktiga för att på ett bra sätt värna kulturhistoriska värden i staden.

Upplandsmuseet saknar bland annat Akademikvarnen och Valvgatan med Skytteanum. Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd, UPS, välkomnar att strategin värnar om kulturhistoriska platser och stråk men man anser inte att detta är förenligt med bebyggelse vid Odinslund (kvarteret Ubbo). Uppsala studentkår är mycket positiva till kulturstråket genom Odinslund som kan skapa mer liv och rörelse i området.

Kulturnämnden efterlyser en lämpligare beteckning på detta kulturhistoriska stråk och menar att det finns många kulturhistoriskt intressanta stråk värda att lyftas fram.

Förvaltningens kommentarer

Huvudinriktningen i avsnittet ligger fast. Nyckelgatustråken flyttas till Stadslivskartan (se avsnittet ”Stadsliv på kartan”) och kopplingen till ÖP’s grönstruktur (se avsnittet ”Koppling till översiktsplanen, ÖP”) görs tydligare. I förslaget till detaljplan för Mikaelplan finns en mindre park, plats- och parkkartan kompletteras med denna.

Innerstadsstrategin poängterar vikten av att lyfta det offentliga rummet som arena och plats att utöva kultur på många olika sätt. Barnperspektivet ska alltid beaktas, och är ett ansvar för varje planeringsprocess. Strategin följer parkplanen.

Avsnittet ”Ett levande årum” kompletteras med en beskrivning av Fyrisåns vatten, artrikedomen och eventuella möjligheter till bad.

Innerstadsstrategin är inte restriktiv mot gatuförsäljning men anser att den kan utvecklas genom att begränsa långvariga upplåtelser. Det ger flexibilitet och möjlighet för nya aktörer.

Beträffande gränser för ljud kopplat till evenemang studeras och regleras i samband med enskilda evenemang och utvecklas inte i innerstadsstrategin. Torgytors möjlighet att användas för infiltration och dagvattenhantering förtydligas.

Parkmarkeringen som finns i Främre Boländerna signalerar vikten av en central park i området som inte utesluter ytterligare gröna stråk.

Markeringar som redovisar möjliga kopplingar kvarstår som förslag att pröva. Eventuella nyttiskott av broar och spänger i dessa lägen kräver naturligtvis utredningar och skilda kunskapsunderlag för att bli verklighet men kan bli mycket attraktiva för ett utvecklat stadsliv.

Avsnittet ”Intressanta nyckelstråk i gatunätet” flyttas och jobbas in i stadsdelskartan. Avsnittet ersätts med skrivningar om gröna mångfunktionella gator.

Avsnittet ”Utveckla Kulturstråket” behöver bli tydligare och utvecklas. En utveckling av kvarteret Ubbo står inte i konflikt med det utpekade kulturstråket i strategin. Utformning av nya byggnader i kvarteret Ubbo vid Odinslund kommer att avgöras i detaljplan.

En utveckling av området kring Finn Malmgrens plats och bättre gröna kopplingar i området är en naturlig utveckling när fokusområdet för stadsliv vid Ekonomikum utvecklas, se kommentar under ”Stadsliv på kartan”.

SYNPUNKTER PÅ BEBYGGELSE



Allmänna synpunkter

Många välkomnar detaljeringsnivån i avsnittet och Länsstyrelsen ”ser mycket positivt på de angivna begränsningarna i hushöjder som anges som riktlinjer för utvecklingen i de olika stadsområden som presenteras”.

Föreningen Vårda Uppsala vill se en lugnare utbyggnadstakt på ca 1000 lgh/år, ”något som skulle ge bättre möjligheter för en omsorgsfull stadsplanering än vad som nu sker”.

När det gäller hushöjder går meningarna isär. Många instanser ställer sig positiva till inslag med höga hus i stadsmiljön och tycker att arkitektur är viktig. De flesta påpekar dock att inga höghus bör tillkomma i de centrala delarna, hänsyn till siktlinjer är viktigt. Några ställer sig direkt negativa till höga hus som de menar försvanskar Uppsalas karaktär. Många har farhågor inför förtätning av staden, då grönytor riskerar att bebyggas och kulturhistoriska miljöer riskerar att påverkas negativt. Handelskammaren vill se mer förtätning och högre hushöjder i fler centrala lägen och ser gärna att hela kvarter i högre grad kan exploateras.

Kulturhistoriska miljöer lyfts av flera instanser. Länsstyrelsen bedömer de inriktningar och riktlinjer som presenteras som viktiga för att på ett bra sätt värna kulturhistoriska värden i staden. Föreningen Vårda Uppsala (FVU) saknar en tydlig strategi när det gäller aktsamhet om kulturarvet och inriktning för arkitektur och stadsbild. Rosendals fastigheter efterfrågar material som ger en tydligare samsyn kring hur kommunen ser på bevarandet av äldre byggnader och miljöer. Kristdemokraterna

KD vill att arkitekturpolicyn skall inarbetas i innerstadsstrategin.

Många vill ha klarhet i vad som menas med ”arkitektonisk kvalitet” och byggnadsnämnden vill att ”innebörden förtydligas”.

Uppsalahem vill att strategin kompletteras med en plan för hur trygga miljöer för barn ska integreras i en stad som förtätas och efterfrågar en tydlig strategi för hur skolor och förskolor ska planeras för att försörja det kommande behovet. Idrotts och fritidsnämnden, IFN, vill föra in att skolgårdar behöver samutnyttjas för allmänhetens behov och klara nya ökade krav på flexibilitet.

Både omsorgsnämnden, OSN, och äldrenämnden, ÄLN, framför att det mellan år 2015 och 2030 förväntas en fördubbling av antalet personer 80 år och efterfrågan på lägenheter i särskilt boende kommer att öka kraftigt.

Levande bottenvåningar

Byggnadsnämnden efterfrågar tydligare inriktning och riktlinjer när det gäller ”levande bottenvåningar”. Handelskammaren vill inte föreskriva ”levande bottenvåningar” generellt, utan bara i stråk och noder, stråkens marknadsläge och förutsättningar måste vara en styrande parameter.

Utnyttja taken

De flesta ställer sig positiva till att utveckla och utnyttja taklandskapet och några ser detta som viktiga komplement till gårdar. Uppsala pensionsnäringsföreningars samarbetsråd, UPS, varnar för läckande tak. Plan- och byggnadsnämnden vill att även de äldre taklandskapens kvaliteter lyfts fram i avsnittet.



Värna stadens siluett

Handelskammaren tycker att väldefinierade siktlinjer är bra, men de bör inte hindra hög bebyggelse i så hög utsträckning. Utanför siktlinjernas område bör hushöjden vara obegränsad. Plan- och byggnadsnämnden vill att kartor och motiven som redovisas förtydligas. Detsamma gäller diskussionerna kring behov av sol- och dagsljus på torg och gator. Handelskammaren tycker att ljusförhållanden ges osedvanligt mycket utrymme som restriktion för nybebyggelse i strategin.

Utveckla kulturmiljön

Handelskammaren tycker att väldefinierade siktlinjer är bra, men de bör inte hindra hög bebyggelse i så stor utsträckning. Utanför siktlinjernas område bör hushöjden vara obegränsad. Byggnadsnämnden vill att kartor och motiven som redovisas förtydligas.

Detsamma gäller diskussionerna kring behov av sol- och dagsljus på torg och gator. Handelskammaren tycker att ljusförhållanden ges osedvanligt mycket utrymme som restriktion för nybebyggelse i strategin.

Förvaltningens kommentar

Huvudinriktningen i avsnittet ligger fast, innerstadsstrategin ger vägledning var det är möjligt att förtäta men den värnar också Uppsalas karaktär och identitet. För närvarande har vi ett mycket stort bebyggelsetryck som kan förändras över tid och det är viktigt att kommunen har en beredskap för att möta den förväntan som finns.

I avsnittet "Utveckla kulturmiljön" lyfts området kring domkyrkan fram som mycket betydelsefull men strategin föreslår inga generella byggstopp. Innerstadsstrategin värnar om Uppsalas identitet och föreslår att kompletteringar ska berika kulturmiljön.

Avsnittet "Levande bottenvåningar" kommer att utvecklas. För att skapa förutsättningar för en levande stad behövs medverkan av privata fastighetsägare. Vikten av lokaler för kommunal service ska lyftas fram tydligare.

Förhållningssättet till sol- och dagsljusqualiteter ska förtydligas. Det viktigaste med innerstadsstrategin är inte att uppnå en ökad täthet utan ett stadsliv i mänsklig skala. För det krävs soliga platser på torg och gator.

Begreppet "Arkitektonisk kvalitet" kommer att fördjupas men den arkitekturpolicy som tas fram

är ett fristående dokument och inarbetas inte i strategin. Dokumentens koppling till varandra ska förtydligas.

Taklandskapets estetiska kvaliteter ska belysas bättre i strategin.

Siktsektorer är tolkade utifrån länsstyrelsens beskrivning av riksintresset Uppsala stad och siluett. En ny karta med utzoomade siktsektorer och utvecklade bildtexter kommer att förtydliga syftet.

Innerstadsstrategin kompletteras inte med en plan för trygga miljöer för barn och en strategi för förskoleplaneringen. Däremot kompletteras avsnittet med ett förtydligande angående skolgårdar och hur de kan samutnyttjas. Att avsätta mark för vård/särskilt boende är inte en fråga för innerstadsstrategin men strategin kompletteras med social infrastruktur.

SYNPUNKTER PÅ PROCESS



Gatu- och samhällsmiljönämnden föreslår att detta kapitel bör lyftas till början av strategin då det ligger till grund för helheten. Nämnden påpekar, liksom några andra instanser, att en attraktiv stadskärna ställer höga krav på allmän plats. Stadskärnan expanderar och fler använder stadens centrala delar, framtida investeringar bör därför konsekvensbeskrivas när det gäller driftkostnad.

Förvaltningens kommentar

Avsnittet om hållbar stadsutveckling bakas ihop med "Stadslivsavsnittet" i början av strategin.

Innerstadsstrategin är en del av översiktsplanen och ska ge vägledning för utvecklingen av centrala staden när den växer och förändras. En handlingsplan för hur kommunen ska förverkliga sin del av ansvaret tas nu fram hos GSN. Här behandlas även driftsaspekten.

ARBETSMATERIAL
2016-03-16

Uppsala innerstad 2015

Här kan du studera utfall av svar från ovanstående enkät

Totalt antal svar = 73

Resultat

Vem är du som vi nått med vår enkät?



















1. Kön

Man		39 (53,4%)
Kvinna		33 (45,2%)
Annat/Vill ej svara		1 (1,4%)









































































2. Ålder






< 20 år		0 (0,0%)
20-29 år		15 (20,5%)
30-39 år		17 (23,3%)
40-49 år		17 (23,3%)
50-65 år		17 (23,3%)
66-75 år		4 (5,5%)
> 75 år		2 (2,7%)

3. Bostadsort/område i Uppsala

Almungebygden		1 (1,4%)
Berthåga		1 (1,4%)
Danmarksbygden		0 (0,0%)
Eriksberg		2 (2,7%)
Fålhagen		3 (4,1%)
Flogsta-Ekeby		6 (8,2%)
Funbobygden		0 (0,0%)
Fyrislund		0 (0,0%)
Gamla Uppsalabygden		0 (0,0%)
Gamla Uppsala-Nyby		2 (2,7%)
Gottsunda		1 (1,4%)
Gränby		0 (0,0%)
Håga		0 (0,0%)
Hällby-Husbyborg		0 (0,0%)
Innerstaden		15 (20,5%)
Kungsängen		3 (4,1%)
Kvarnbo		0 (0,0%)
Kvarngärdet		3 (4,1%)
Librobäck		0 (0,0%)
Löten		1 (1,4%)
Luthagen		11 (15,1%)
Näntuna-Vilan		1 (1,4%)
Norby		1 (1,4%)
Rickomberga		2 (2,7%)
Sala Backe		4 (5,5%)
Sävja-Bergsbrunna		0 (0,0%)
Sjukhuset-Polacksbacken		2 (2,7%)
Stenhagen		1 (1,4%)
Storvretabygden		0 (0,0%)

	Sunnersta	0 (0,0%)
	Svartbäcken	2 (2,7%)
	Tuna backar	0 (0,0%)
	Ulleråker	1 (1,4%)
	Ultuna	0 (0,0%)
	Uppsala-Näs	0 (0,0%)
	Vaksalabygden	0 (0,0%)
	Valsätra	2 (2,7%)
	Vårdsätra	0 (0,0%)
	Ärna	0 (0,0%)
	Ärsta	2 (2,7%)
	Annan ort/landsbygd	4 (5,5%)
4.	Hur transporterar du dig <u>oftast</u> till/från Uppsalas innerstad?	
	Med cykel	46 (63,0%)
	Med bil (passagerare)	2 (2,7%)
	Med bil (förare)	8 (11,0%)
	Med buss	5 (6,8%)
	Annat	11 (15,1%)
5.	Hur har du tagit del av information om planerna för Uppsalas innerstad?	
	Läst i tidningen	19 (26,0%)
	Sett utställning	5 (6,8%)
	Läst på internet	27 (37,0%)
	Besökt bibliotek/Kommun information	0 (0,0%)
	Deltagit vid Kommunens informationsmöten	7 (9,6%)
	Via vänner/bekanta	8 (11,0%)
	Annat sätt	6 (8,2%)
Här har vi sammanfattat Innerstadsstrategin i påståenden som beskriver vägval för att skapa ett attraktivt stadsliv i mänsklig skala.		
6.	Rörelse - Det finns fler människor än bilar i staden och i framtiden ska än mer personer rymmas. Därför prioriterar vi de som går, vistas och cyklar framför bilåkande och parkering. Det innebär att hastigheten blir lägre i centrum men att fler kan samsas på mindre yta. Har vi valt rätt väg?	
	Stämmer helt och hållet	39 (53,4%)
	Stämmer ganska bra	25 (34,2%)
	Stämmer ganska dåligt	4 (5,5%)
	Stämmer inte alls	3 (4,1%)
	Vet ej	1 (1,4%)
7.	Rörelse - För att rymma fler parkeringsplatser på mindre yta ska man parkera i garage. Det gör att avstånden från parkering blir längre men mer yta på gator och torg frigörs för stadsliv. Har vi valt rätt väg?	
	Stämmer helt och hållet	34 (46,6%)
	Stämmer ganska bra	22 (30,1%)
	Stämmer ganska dåligt	9 (12,3%)
	Stämmer inte alls	5 (6,8%)
	Vet ej	2 (2,7%)

8.	<p>Rörelse - Kollektivtrafiken prioriteras framför bilen för att få bättre framkomlighet. Med kollektivtrafiken kan fler människor nå innerstaden på ett hållbart sätt.</p> <p>Har vi valt rätt väg?</p>																
	<table border="0"> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>39 (53,4%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>16 (21,9%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>9 (12,3%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>6 (8,2%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> </table>	Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)	Stämmer ganska bra		16 (21,9%)	Stämmer ganska dåligt		9 (12,3%)	Stämmer inte alls		6 (8,2%)	Vet ej		1 (1,4%)	
Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)															
Stämmer ganska bra		16 (21,9%)															
Stämmer ganska dåligt		9 (12,3%)															
Stämmer inte alls		6 (8,2%)															
Vet ej		1 (1,4%)															
9.	<p>Plats och Park - Årummet ska fortsätta utvecklas som ett sammanhängande och grönt rekreativstråk. Det innebär att vi prioriterar vistelse, till exempel plats för promenader, möten och rofylldhet, framför andra intressen.</p> <p>Har vi valt rätt väg?</p>																
	<table border="0"> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>48 (65,8%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>20 (27,4%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>2 (2,7%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> </table>	Stämmer helt och hållet		48 (65,8%)	Stämmer ganska bra		20 (27,4%)	Stämmer ganska dåligt		2 (2,7%)	Stämmer inte alls		1 (1,4%)	Vet ej		1 (1,4%)	
Stämmer helt och hållet		48 (65,8%)															
Stämmer ganska bra		20 (27,4%)															
Stämmer ganska dåligt		2 (2,7%)															
Stämmer inte alls		1 (1,4%)															
Vet ej		1 (1,4%)															
10.	<p>Plats och Park - Det ska bli mer utrymme för lek och plats för barn i den centrala staden. Stadsmiljön ska vara välkomnande för stadens alla invånare, oavsett ålder. Vi vill till exempel satsa på nya parker med lekplatser vid Österplan och Hamnesplanaden.</p> <p>Har vi valt rätt väg?</p>																
	<table border="0"> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>35 (47,9%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>27 (37,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>8 (11,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>1 (1,4%)</td> </tr> </table>	Stämmer helt och hållet		35 (47,9%)	Stämmer ganska bra		27 (37,0%)	Stämmer ganska dåligt		8 (11,0%)	Stämmer inte alls		1 (1,4%)	Vet ej		1 (1,4%)	
Stämmer helt och hållet		35 (47,9%)															
Stämmer ganska bra		27 (37,0%)															
Stämmer ganska dåligt		8 (11,0%)															
Stämmer inte alls		1 (1,4%)															
Vet ej		1 (1,4%)															
11.	<p>Bebyggelse - Staden blir mer attraktiv med variation i arkitekturen. Det innebär att vi måste bevara vissa äldre byggnader i områden där det är attraktivt att bygga mycket nytt.</p> <p>Har vi valt rätt väg?</p>																
	<table border="0"> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>54 (74,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>11 (15,1%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>0 (0,0%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>3 (4,1%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>3 (4,1%)</td> </tr> </table>	Stämmer helt och hållet		54 (74,0%)	Stämmer ganska bra		11 (15,1%)	Stämmer ganska dåligt		0 (0,0%)	Stämmer inte alls		3 (4,1%)	Vet ej		3 (4,1%)	
Stämmer helt och hållet		54 (74,0%)															
Stämmer ganska bra		11 (15,1%)															
Stämmer ganska dåligt		0 (0,0%)															
Stämmer inte alls		3 (4,1%)															
Vet ej		3 (4,1%)															
12.	<p>Bebyggelse - Nya hus ska ha lokaler i bottenvåningen som kan hyras ut till olika verksamheter. Det skapar levande gaturum och förutsättningar för mötesplatser och handel som bidrar till ett attraktivt stadsliv.</p> <p>Har vi valt rätt väg?</p>																
	<table border="0"> <tr> <td>Stämmer helt och hållet</td> <td></td> <td>39 (53,4%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska bra</td> <td></td> <td>23 (31,5%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer ganska dåligt</td> <td></td> <td>4 (5,5%)</td> </tr> <tr> <td>Stämmer inte alls</td> <td></td> <td>2 (2,7%)</td> </tr> <tr> <td>Vet ej</td> <td></td> <td>4 (5,5%)</td> </tr> </table>	Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)	Stämmer ganska bra		23 (31,5%)	Stämmer ganska dåligt		4 (5,5%)	Stämmer inte alls		2 (2,7%)	Vet ej		4 (5,5%)	
Stämmer helt och hållet		39 (53,4%)															
Stämmer ganska bra		23 (31,5%)															
Stämmer ganska dåligt		4 (5,5%)															
Stämmer inte alls		2 (2,7%)															
Vet ej		4 (5,5%)															
13.	<p>Bebyggelse - Höjden på nya hus och på tillbyggnader ska anpassas till stadens vyer och sollägen. Uppsalas siluett med slottet och domkyrkan är viktig för stadens identitet. Soliga lägen ger bättre förutsättningar för restauranger, parker och ett attraktivt stadsliv.</p> <p>Har vi valt rätt väg?</p>																

Stämmer helt och hållet		41 (56,2%)
Stämmer ganska bra		17 (23,3%)
Stämmer ganska dåligt		5 (6,8%)
Stämmer inte alls		7 (9,6%)
Vet ej		1 (1,4%)

14. Stadsliv - Vi prioriterar plats för människor för att skapa ett intressant och händelserikt stadsliv för alla invånare, men även för besökare och de som arbetar här. Innerstaden ska vara hela kommunens mötesplats, både dagtid och kvällstid. Här träffas landsbygden, kransorterna, stadsdelarna med människor från hela världen. Alla ska känna sig välkomna, både barn, ungdomar, familjer och äldre.
- Kan Innerstadsstrategins vägval bidra till att uppnå ett mer attraktivt stadsliv?

ARBETSMATERIAL
2016-03-16

Namn	Avstår yttrande	Inga synpunkter	Yttrande med synpunkter
Länsstyrelsen och statliga myndigheter på länsstyrelsens sändlista för översiktsplaner			
Länsstyrelsen i Uppsala län			X
Luffartsverket		X	
Tillväxtverket			
Post- och telestyrelsen		X	
Sjöfartsverket		X	
Havs- och vattenmynd	X		
SGI			
Svenska Kraftnät		X	
Transportstyrelsen	X		
Strålsäkerhetsmynd		X	
Trafikverket			X
Skogsstyrelsen			
Jordbruksverket		X	
SGU			
MSB			
Riksantikvarieämbetet		X	
Försvarsmakten			
Boverket			
Grannkommuner			
Enköpings kommun			
Heby kommun			
Håbo kommun		X	
Knivsta kommun			
Norrtälje kommun			
Tierps kommun			
Älvkarleby kommun			
Östhammars kommun		X	
Uppsala kommun: nämnder, råd och bolag			
Arbetsmarknadsnämnden			X
Gatu- och samhällsmiljönämnden			X
Idrotts- och fritidsnämnden			X
Kulturnämnden			X
Miljö- och hälsoskyddsnämnden			X
Omsorgsnämnden			X
Plan- och byggnadsnämnden			X
Räddningsnämnden			X
Socialnämnden			
Utbildningsnämnden			
Äldrenämnden			X
Miljövårdsrådet			
Trafiksäkerhetsrådet			
Folkhälsorådet			
Handikapprådet			
Pensionärsrådet			
Brottsförebyggande rådet			
Uppsalahem AB			X
AB Uppsala Kommuns Industrihus			
Uppsala Vatten och avfall AB			X

Uppsala parkerings AB			X
Destination Uppsala AB			X
Uppsala kommun förvaltningsfastigheter AB			
Uppsala kommun skolfastigheter AB			
Uppsala sport- och rekreationsfastigheter AB			X
Uppsala innovation Centre			
Politiska partier			
Centerpartiet			X
Folkpartiet Liberalerna			
Kristdemokraterna			X
Miljöpartiet de gröna			
Moderaterna			
Socialdemokraterna			
Vänsterpartiet			
Sverigedemokraterna			
Feministiskt initiativ			
Myndigheter och offentliga aktörer med verksamhet i kommunen			
Arbetsförmedlingen			
Sveriges Lantbruksuniversitet			X
Uppsala universitet			
Läkemedelsverket		X	
Livsmedelsverket			
SGU			
Försvarsmakten - Luftstridsskolan, tolkskolan och UndSäkC			
Landstinget i Uppsala Län			X
Polismyndigheten Region Mitt			
Regionförbundet Uppsala län			X
Statens veterinärmedicinska anstalt			X
Upplandsmuseet			X
Upplandsstiftelsen			
Lokala samhällsföreningar, hembygdsföreningar mm			
Almunge Byalag			
Almunge-Knutby företagarförening			
Balingsta hembygdsförening			
Bergsbrunna egnahemsförening			
Bergsbrunna vägförening			
Björklinge hembygdsförening			
Björklinge vägförening			
Bondkyrko hembygdsförening			
Brunna vägförening			
Bälinge hembygdsförening			
Bälingeby vägförening			
Börje-Åkerby hembygdsförening			
Danmarks Hembygdsförening			
Ekeby-Flogsta samrådskommitté			
Ellsta vägsamfällighet			
Entomologiska föreningen i Uppland			
Gamla Uppsala hembygdsförening			

Gröna sköna stabby			X
Gunsta vägförening			
Gåvsta I, Vägförening			
Gåvsta II, vägförening			
Hagby hembygdsförening			
Hagunda IF			
Järlåsa hembygdsförening			
Järlåsa i samverkan			
Järlåsa vägförening			
knutbybygden i samverkan			
Knutby-Faringe-Bladåkers hembygdsförbund			
Koloniträdgrädsförbundets östra region			
Lillsjöns vägförening			
Läbyvads hembygdsförening			
Länna Byalag			
Lärkstadens vägförening			
Lövsta vägförening			
Lövsta vägsamfällighet			
Lövstalöts vägförening			
Marielunds vänner			
Norra Hagunda församling			
Ramstalunds samfällighetsförening			
Rasbo i samverkan			
Rasbokils hembygds- och fornminnesförening			
Samfällighetsföreningen Nåntuna-Tunis			
Skogs-Tibble fornminnes- och hembygdsförening			
Skyttorps vägförening			
Stenhagens samrådsgrupp			
Sunnersta Egnahemsförening			X
Söderby samfällighetsförening			
Ulfsbygdens Bygdeförening			
Upplands ornitologiska förening			
Utvecklingsrådet för Storvretabygden			
Vaksala hembygdsförening			
Wattholma företagarförening W-pilen			
Vattholma i samverkan			
Vattholma vägförening			
Viksta hembygdsförening			
Vänge hembygdsförening			
Ålands sockenråd			
Fastighetsägare och byggherrar			
Akademiska Hus			
Andersson Company			
Aspholmen Fastigheter AB			X
Atrium Ljungberg AB			
Axfast			
Besqab Projekt och Fastigheter AB			
D.Carnegie & Co			
Diligentia			
Enafastigheter			
Fortifikationsverket			
Heimstaden AB			
Holmen Skog AB			
HSB Uppsala			

Jernhusen			
JM AB			
Klövern			
NCC AB			X
PEAB			
Riksbyggen Uppland			
Rikshem			
Sh-bygg			
Skanska nya hem AB			
Statens Fastighetsverk			
Studentstaden AB			
Uppsala akademiförvaltning			X
Vasakronan			X
Veidekke bostad AB			
Andra organisationer			
50-gruppen (de största arbetsgivarna i kommunen)			
Barnombudsmannen			
Upplands Energi			
Centrum för ideellt arbete			
Uppsala City			X
Coompanion Uppsala			
Cykelfrämjandets uppsalakrets			X
Elöverkänsligas förening i Uppsala län			
Farmaceutiska studentkåren			
Fastighetsägarna Mitt/Nord			X
Friluftsförbundet			
Fyrishamn Fartygsförening			
Fyrislunds företagarförening			
Fyrisåns vattenförbund			
Föreningen klimataktion			
Föreningen Vårda Uppsala			X
Företagarnas Riksorganisation i Uppsala län			
Handikappförbundens samarbetsorgan i Uppsala			
Hyresgästföreningen i Uppland			
Hyresgästföreningen i Uppsala Studentbostäder			
Jordens Vänner Uppsala			
LRF kommungrupp			
Länsbygderådet Hela Sverige ska leva			
Museiföreningen Stockholm Roslagens järnvägar, SRJ			
Mälardalsrådet			
Mälarens vattenvårdsförbund			
Nätverket YIMBY			
PRO:s Samorganisation i Uppsala			
Samarbetsorganisationen för invandrarföreningar i Uppsala			
SJ AB, avd Samhällskontakt			
Skanova		X	
Stockholms läns Landsting, TRF		X	
Stockholms och Uppsala läns luftvårdsförbund			
Stockholms och Uppsala läns vattenvårdsförbund			
STUNS			
Svensk handel i Uppland			
Svenska kraftnät			X
Svenska kyrkan, Uppsala stift			

Svenska Linnésällskapet			
Svenska Turistföreningens Uppsalakrets			
Svenskt näringsliv			
Sveriges byggindustrier			
Sveriges Pensionärsförbund, Uppsala länsdistrikt			
Telia AB			
Ultuna studentkår			
Upplands Byggmästareförening			
Upplands Idrottsförbund			
Uppodlarna			
Uppsala cykelförening			X
Uppsala fåltbiologer			
Uppsala Handelsförening			X
Uppsala läns Bygdegårdsdistrikt			
Uppsala Naturskyddsförening			
Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd			X
Uppsala sjösportsföreningars samarbetskommitté			X
Uppsala stadsnät			
Uppsala studentkår			X
Uppsvenska Handelskammaren			X
Vattenfall Connection AB			
Vattenfall Eldistribution AB			X
Vattenfall Värme Uppsala AB			
Veterinärmedicinska föreningen			
För kännedom: Bibliotek, media			
Stadsbiblioteket			
Stenhagenbiblioteket			
Gottsundabiblioteket			
Uppsala Nya Tidning			
Uppsalatidningen			
Upplands Nyheter			
Radio Uppland P4			
SVT Uppsala			
Tillkomna yttranden			
Konstens hus nu			X
Kvarngärdets odlarförening			X
Gamla Uppsala Villa och trädgårdsförening			X
Uppsala danspaviljong			X
Seminarieparkens vänner			X
Akademihotellet AB			X
Lindbackens Fastighet HB			X
Rosendal Fastigheter AB			X
Björn Lindh, Business Development D M AB			X

ARBETSMATERIAL
2016-03-16