



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

Yttrande

1 (13)

Datum
2022-10-04

Ärendebeteckning
402-5596-2022

Uppsala kommun

Samråd om detaljplan för Gottsunda Östra i Uppsala kommun, Uppsala län

Kommunens ärendenummer: PBN 2020-002655

Redogörelse för ärendet

Kommunen har översänt rubricerat detaljplaneförslag för samråd enligt 5 kap 11 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detaljplanen utförs med utökat förfarande.

Ett samråd om undersökning av betydande miljöpåverkan har hållits och Länsstyrelsen har i yttrande daterat den 19 februari 2021 (402-897-2021) framför synpunkter i ärendet. Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att planen kan komma att medföra betydande miljöpåverkan.

Syftet med planförslaget

Syftet med detaljplanen är att utveckla Gottsunda med ny bebyggelse för bland annat bostäder, förskolor, idrottshall samt ett aktivitetsstråk för idrott utomhus.

Överensstämmelse med översiktsplanen

Markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området.

Planprogram

Markanvändningen överensstämmer även med intentionerna i *planprogram för Gottsundaområdet* från 2019. Länsstyrelsen lämnade synpunkter på programmet i juni 2018 (dnr 402-2943-8). Synpunkterna handlade bland annat om miljökvalitetsnormer för vatten, buller, förorenad mark och Natura 2000-området Bäcklösa.

Kommunens utvecklingsplaner och förenlighet med artskyddsförordningen

Uppsala kommun är inne i en expansiv tillväxtfas. Som kommunen känner till ska två ytterligare tågspår anläggas mellan Uppsala och Stockholm enligt ett särskilt avtal som ingåtts mellan kommunen, staten och regionen. Härutöver planeras en ny tågstation vid Bergsbrunna tillsammans med kollektivtrafikstråk och fler bostadsområden i de södra och sydöstra stadsdelarna. Enligt nämnda avtal ska kommunen säkerställa 33 000 nya bostäder till år 2050. Majoriteten av de nya bostäderna planeras i Bergsbrunna och de sydöstra stadsdelarna. Cirka en tredjedel av bostäderna planeras inom andra delar av kommunen. Utvecklingen kommer att få stor betydelse för hela regionen och är viktigt även för uppfyllelsen av ingångna avtal mellan kommun, regionen och staten.

Enligt kommunens översiktsplan från 2016 ska staden utvecklas med noder och stråk. De centrala delarna av Gottsunda ingår i stadsnoden Gottsunda-Ultuna som ska utvecklas med bebyggelse, bostäder, verksamheter och kommunal service. Enligt planprogram för Gottsundaområdet, från 2019, planeras cirka 5000 – 7000 nya bostäder inom Gottsunda.

Mot denna bakgrund noterar Länsstyrelsen vikten av att främja kommunens stadsutvecklingsvisioner. Länsstyrelsen anser vidare att staten bör verka för att utbyggnaden sker på ett sådant sätt att nya bostäder generas, att ekonomisk tillväxt främjas och att det byggs en attraktiv och hållbar stad.

Länsstyrelsen har dock i sammanhanget ansvar att verka för att säkerställa att berörda aktörer följer lagar och regelverk inom ramen för vårt uppdrag som tillsynsmyndighet vad gäller miljöbalken och föreskrifter som meddelats med stöd av balken, vilket bland annat omfattar artskyddsförordningen. I detta hänseende behöver myndigheten balansera mellan intresset och vikten av att främja en hållbar stadsutveckling och vikten av bostadsförsörjningen samt den strikta praxis som EU-domstolen arbetat fram rörande tolkningen av artikel 12 i habitatdirektivet som genomförs i artskyddsförordningen.

I detta hänseende noterar Länsstyrelsen att EU-domstolen i ett avgörande rörande de förenade målen C-473/19 och C-474/19 uttalat att förbuden i artikel 12 är tillämplig oavsett antalet exemplar av den berörda arten som förekommer i området och kan inte vara underkastad kravet att artens bevarandestatus ska riskera att försämrats. Även i mål C-441/17 har EU-domstolen klargjort att förbuden i artikel 12 i habitatdirektivet gäller oavsett antal exemplar av arten.

Nämnda avgöranden innebär enligt Länsstyrelsens bedömning att EU-domstolen har en mycket strikt tolkning rörande tillämpningen av artskyddsförordningen på individnivå. Denna tolkning får sannolikt betydande konsekvenser för den planerade exploateringen, både för föreliggande detaljplan och för utvecklingen i stort eftersom en stor del av den skyddade arten cinnoberbagge förekommer på många platser i Uppsala kommun.

Såvitt Länsstyrelsen har kunnat utreda finns inget stöd från praxis som i nuläget möjliggör att man kan undkomma bedömningen att åtgärden är förbjuden och kräver dispens genom att hänvisa till att endast ett fåtal individer påverkas eller att en liten del av livsmiljön tas i anspråk. Mot bakgrund av EU-domstolens bedömning och i avsaknad av svensk rättspraxis finns det inte utrymme för Länsstyrelsen att göra annan bedömning än att konstatera att detaljplanen inte är förenlig med 8 kap. miljöbalken. Detta innebär att det på rådande underlag finns en stor osäkerhet om huruvida planen kommer att kunna genomföras även om detaljplanen antas.

Länsstyrelsen som dock har förståelse för den problematik som detta skapar för föreliggande detaljplan och utvecklingen av Uppsala i ett större sammanhang anser att det är viktigt att myndigheten för en dialog med Uppsala kommun i frågan om huruvida myndigheten och kommunen kan verkar för att hitta lösningar för att efterfölja avtal och bidra till en god och hållbar stadsutveckling utan att lagar och praxis åsidosätts.

Sammanfattande synpunkter

Under rubriken *Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL* lyfter Länsstyrelsen följande:

- Planen bedöms inte innebära risk för betydande påverkan på riksintresset Natura 2000- området Bäcklösa vad gäller områdets ingående naturtyp Västlig taiga. Bedömningen förutsätter att det inte krävs ytor för anläggningstekniska åtgärder under byggskedet inom 30 meter från Natura 2000- områdets gräns.
- Länsstyrelsen kan på rådande underlag inte bedöma hur planen förväntas påverka Natura 2000- områdets ingående art cinnoberbagge. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver förtydliga sin bedömning av att planens genomförande inte innebär påverkan på cinnoberbaggens spridningsförmåga i landskapet utifrån kumulativa effekter.

- För att Länsstyrelsen ska kunna bedöma om MKN för ytvatten följs behöver kommunen visa att de kvalitetsfaktor med lägst status i recipienten Fyrisån Ekoln- Sävjaån inte ytterligare försämrats.
- Länsstyrelsen kan på rådande underlag inte ta ställning till om MKN för grundvatten följs. Länsstyrelsen inväntar den miljötekniska undersökningen som avses tas fram i syfte att utreda eventuell risk för att potentiella markföroreningar sprids till grundvattnet.
- Länsstyrelsen kan på rådande underlag inte ta ställning till om bebyggelsen blir lämpligt med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet med hänsyn till markföroreningar, utan inväntar den miljötekniska undersökning som avses att tas fram.
- Länsstyrelsen anser att redovisningen avseende skyfall är tillräckligt väl beskriven för att visa på att maken inte blir olämplig med hänsyn till risken för översvämning.

Under *Övriga synpunkter kopplat till planens genomförbarhet* lyftet Länsstyrelsen följande;

- Länsstyrelsen kan på rådande underlag inte ta ställning till planens förenlighet med artskyddsförordningen vad gäller fåglar då inventeringsmaterial saknas.
- Inom detaljplaneområdet har fynd gjorts av cinnoberbagge. Den planerade exploateringen anses utlösa förbuden i 4 a § punkt 1,2 och 4 artskyddsförordningen. Dispens från dessa förbud kan endast ges om kriterierna i 14 § artskyddsförordningen är uppfyllda. Om så är fallet framgår inte av genomförd miljöbedömning. Detaljplanen är därmed inte förenlig med 8 kap. miljöbalken. Detta innebär att det utifrån rådande underlag finns en stor osäkerhet om huruvida planen kommer att kunna genomföras även om detaljplanen antas.
- Länsstyrelsen anser att eventuell dispensprövning för borttagande av biotopskyddad allé ska genomföras innan planens granskningsskede för att det ska vara möjligt att anpassa planen till utfallet av prövningen.
- Länsstyrelsen vill understryka vikten av att kommunen redan under planprocessen informerar exploatörerna om att det finns begränsningar enligt skyddsföreskrifterna om vad som får utföras inom vattenskyddsområde.

Frågor som bevakas av Länsstyrelsen enligt 11 kap 10 § PBL

Riksintresse – Natura 2000

Påverkan på den ingående naturtypen Västlig taiga

Planområdet gränsar mot Natura 2000-området Bäcklösa och den ingående naturtypen Västlig taiga.

Länsstyrelsens bedömning, utifrån det presenterade underlaget, är att det inte föreligger någon risk för betydande påverkan vad gäller naturtyper, under förutsättning att området närmast gränsen planläggs som NATUR och att inga anläggningar, tillfälliga arbetsområden eller liknande planeras inom 30 meter från det skyddade områdets gräns. Sådana åtgärder kan innebära betydande påverkan i Natura 2000-området och därmed kräva en tillståndsprövning.

Därför är det viktigt att redan till detaljplanens granskningsskede utreda, och i planhandlingarna översiktligt redovisa, anläggningstekniska ytbehov som kan komma att behövas under byggskedet så att konsekvenserna för Natura 2000-området går att förutse, och därmed även planens förenlighet med 4 kap. miljöbalken. Det är även viktigt att säkerställa att ombyggnad av Elfrida Andrées väg, som avses ges ny sträckning för anslutning mot Gottsunda allé, kan genomföras utan intrång i det skyddade området.

Påverkan på den ingående arten cinnoberbagge

Utöver fysisk påverkan på naturmiljön inom det skyddade området behöver det göras en bedömning av hur planen förväntas påverka områdets ingående art cinnoberbagge. Se bland annat Mark- och miljööverdomstolens dom med Mål nr. M 9438-11 där det anges att begreppet störning kan innefatta en arts försämrade spridningsmöjligheter utanför ett utpekat område, om detta har betydelse för artens bevarande i Natura 2000-området.

Av bevarandeplanen för Bäcklösa framgår att exploatering är ett hot mot den ingående arten cinnoberbagge då det kan leda till att arten får en fragmenterad utbredning med spridningssvårigheter och risk för slumpvist utdöende som följd.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver förtydliga sin bedömning av att planens genomförande inte innebär påverkan på cinnoberbaggens

spridningsförmåga i landskapet. Kommunen behöver beakta de många utbyggnadsförslag som planeras inom det område i Uppsala där cinnoberbaggen förekommer. Att bedöma konsekvenserna för arten per detaljplan fångar inte upp de sammantagna effekterna.

Länsstyrelsens bedömning är att den nu aktuella detaljplanen tillsammans med pågående och kommande exploateringar inom Uppsala kan innebära betydande kumulativa effekter för arten som behöver beaktas både vad gäller bestämmelserna om artskydd och Natura 2000. Det är viktigt att livsmiljöer och möjlighet till spridning mellan dessa identifieras och säkerställs på en övergripande nivå och att varje detaljplan sedan bedöms mot detta underlag. Se även under rubriken *Cinnoberbagge*.

Miljökvalitetsnormer för vatten (MKN)

Länsstyrelsen kan konstatera att föroreningarna i dagvattnet kommer att minska för de ämnen som redovisas i dagvattenutredningen. En bedömning saknas dock för ett flertal föroreningsämnen som är relevanta för recipienten Fyrisån Ekoln- Sävjaån.

För att följa miljökvalitetsnormer (MKN) får en detaljplan inte ge upphov till en förändring som innebär att vattenmiljön försämras på ett sätt som äventyrar möjligheten att uppnå den status som vattnet ska ha enligt en miljökvalitetsnorm. En försämring bedöms inte vara tillåtlig om den bidrar till att status sänks, om den äventyrar en norm eller om ytterligare försämring förekommer för en kvalitetsfaktor med lägst status. Den lägsta statusen är *måttlig status* för särskilt förorenade ämnen, *uppnår ej god status* för prioriterade ämnen och *dålig status* för resterande kvalitetsfaktorer. Vilka ämnen som behöver inkluderas i en dagvattenutredning kan därmed variera från fall till fall, beroende på recipienten.

I recipienterna och nedströmmande vattenförekomst förekommer följande ämnen i lägst statusklass: Kvicksilver, Bromerad difenyleter (PBDE), Ammoniak, Antracen, PFOS – Perfluorokansulfonsyra och dess derivator, Benso(a)pyrene, Tributyltenn. För dessa ämnen är en försämring otillåten.

För ämnena kvicksilver och PBDE finns en samlad bedömning där samtliga ytvattenförekomster har en norm med mindre strängt krav avseende på atmosfärisk deposition. Det mindre stränga kravet anger dock att lokala påverkanskällor måste åtgärdas och att de nuvarande halterna inte får öka.

Dagvattenutredningen saknar en bedömning om huruvida ovan nämnda prioriterade ämnen, med undantag av Benso(a)pyrene, kommer att minska eller öka efter att förslagna dagvattenåtgärder genomförts. Dagvattenutredningen behöver därför kompletteras med en sådan bedömning. För att miljökvalitetsnormerna ska anses följas vid planläggning är det viktigt att tillräckliga åtgärder vidtas för att dessa ämnen inte ökar i recipienten.

Miljökvalitetsnormer för grundvatten

Planområdet ligger devis inom det sekundära vattenskyddsområdet för grundvattenförekomsten Uppsala- och Vattholmaåsarna. Av planhandlingen framgår att de risker som finns kopplat till grundvattnet framförallt är de potentiella markföroreningar som finns där det i dagsläget ligger en återvinningscentral.

Kommunen bedömer att en miljöteknisk markundersökning behöver tas fram inom vilken föroreningssituationen kommer att fastställas och eventuella saneringsåtgärder vidtas. Beroende på grad av sanering kan även dagvattenhanteringen behöva anpassas.

Länsstyrelsen instämmer i denna bedömning. Då risken för eventuell spridning från förorenade områden till grundvattnet inte är klarlagd kan Länsstyrelsen på rådande underlag inte ta ställning till om MKN för grundvatten följs.

Hälsa och säkerhet

Markföroreningar

Enligt planbeskrivningen finns det risk för markföroreningar inom området som används för tipp och återvinningscentral. Det råder stor osäkerhet kring vilka föroreningar och vilka halter som kan påträffas. En miljöhistorisk inventering har gjorts i samband med planarbetet vars slutsats pekar på behov av ytterligare utredningar. Länsstyrelsen instämmer i denna bedömning och anser att ytterligare utredningar behövs för att fastställa föroreningssituationen inom planområdet.

Skyfall

Länsstyrelsen anser att kommunen på ett tydligt sätt har beskrivit åtgärder för att förhindra att planerad bebyggelse tar skada eller orsakar skada vid en översvämning till följd av ett 100-års regn. Åtgärderna handlar främst om att anpassa markens höjdsättning så att vattnet via yttlig avrinning leds vidare till ytor som tillåts översvämmas. Länsstyrelsen anser att underlaget är tillräckligt för att visa på att marken

kan bli lämplig för sitt ändamål, vilket innebär att Länsstyrelsen inte kommer att ställa krav på ytterligare redovisning i samband med detaljplaneskedet.

Länsstyrelsen vill dock trycka på vikten av att de punkter som i dagvattenutredningen är listade under *Fortsatt arbete* (s. 62) faktiskt genomförs. Dvs. att utformning, höjdsättning samt beaktande av ledningsnätets faktiska kapacitet utreds vidare i samband med den kommande detaljprojekteringen.

Övriga synpunkter av betydelse för planens genomförbarhet

Biotopskydd

Av naturvärdesinventeringen framgår att det finns en flygbildstolkad allé inom planområdet. Någon närmare beskrivning av allén eller vilka konsekvenser ett genomförande av detaljplanen får för allé framgår inte av handlingarna.

Länsstyrelsen anser att det generella biotopskyddet ska beaktas under planprocessen och att det ska framgå av planhandlingarna i vilken omfattning biotopskyddade alléträd finns inom planområdet och hur de påverkas av planens genomförande, både vad gäller placering av byggnader/anläggningar och anläggningstekniska behov. Biotopskyddet är en förbudslagstiftning och det behövs särskilda skäl för att dispens ska kunna medges. I första hand ska möjligheten att bevara alléträden utredas liksom behovet av skadeförebyggande åtgärder.

I PBL finns inte möjlighet att ställa krav på kompensationsåtgärder eller skadebyggande åtgärder. Sådana krav kan dock komma att ställas med stöd av bestämmelser i miljöbalken i samband med dispensansökan. Länsstyrelsen anser därför att eventuell dispensprövning ska genomföras innan planens granskningsskede för att det ska vara möjligt att anpassa planen till utfallet av prövningen. Annars kan det uppstå hinder att genomföra planen. Länsstyrelsen anser även att eventuella kompensationsåtgärder eller skadeförebyggande åtgärder som regleras i ett dispensbeslut ska framgå av planens genomförandebeskrivning.

Artskydd

Fåglar

Under vår/sommar 2022 kommer en fågelinventering under häckningstid genomföras. Eftersom denna inte inkluderats i samrådet kan Länsstyrelsen inte ta ställning till den aktuella planens förenlighet med artskyddsförordningen vad gäller fåglar.

Länsstyrelsen vill informera om att en ändring av 4 § artskyddsförordningen för fåglar kommer att träda i kraft den 1 oktober 2022. Förordningsmotivet (2022:5) ger vägledning om hur bestämmelsen ska tillämpas.

Cinnoberbagge

Underlag

Inom detaljplaneområdet har ett fynd gjorts av cinnoberbagge.

Av den naturvärdesinventering som gjorts av Gottsunda stadsnod (Ekologigruppen, 2021) framgår följande:

I planområdets närhet finns sentida fynd av arten cinnoberbagge (EN), dels inom Natura 2000-området öster om planområdet, dels i ett intilliggande planområde, Gottsunda Skola, som direkt gränsar till det aktuella planområdet. Därutöver finns flera fynd utmed Gottsundagipen och sannolikt förekommer arten i grönområdena mellan Gottsunda och Sunnersta också. Arten har sitt i särklass starkaste tillhåll i Sverige inom Uppsala kommun. Flera av de stadsnära grönstråken hyser livsmiljöer för arten och de är därmed mycket viktiga för cinnoberbaggens långsiktiga fortlevnad.

I och med att arten är starkt hotad med en fortsatt negativ trend är det av största vikt att det finns kontinuerlig tillgång till lämpliga livsmiljöer i ett landskapsperspektiv. Lika viktigt är att det finns fungerande spridningsvägar mellan lämpliga områden där arten fortplantar sig. Landskapsobjektet Bäcklösa – Gottsundagipen är ett mycket viktigt stråk för arten då det fungerar som länk mellan förekomsterna i Kronparken, Stadsskogen och vidare mot Vårdsätraskogen och Nåsten. De östra delarna av planområdet som angränsar till Natura 2000-området bedöms vara strategiskt mycket viktiga för att på sikt bibehålla spridningssambanden för arten. Även om arten hittas på flera platser under senare tid i Uppsalatrakten så är den fortfarande på nationell basis mycket ovanlig.

Vid den riktade inventeringen av cinnoberbagge, Cinnoberbagge i Gottsunda (Naturcentrum AB, 2021), hittades larver i en nedfallen död asp. Asplågan bedöms ha tre till fyra års livslängd som substrat och livsmiljö för cinnoberbaggen, sedan har barken lossnat och den är inte aktuell som substrat längre.

Av rapporten framgår att hela inventeringsområdet bedöms innehålla framtida livsmiljöer och de områden som är utpekade som lövrika bedöms vara särskilt intressanta att innehålla framtida livsmiljöer.

Inventeringsområdet bedöms i rapporten vara av begränsad storlek och ha en begränsad förmåga att skapa lämpliga substrat kontinuerligt, vilket gör att området inte bedöms vara av större vikt för att bibehålla en livskraftig population i landskapet. På samma grunder bedöms inventeringsområdet vara av mindre vikt för artens fortlevnad i Bäcklösa.

Cinnoberbaggen är klassad som starkt hotad (EN) enligt den nationella rödlistan. Av Sveriges rapportering till EU av bevarandestatus för arter och naturtyper i EU:s art- och habitatdirektiv år 2019 framgår att arten klassas ha dålig bevarandestatus med negativ trend.

Enligt Naturvårdsverkets artskyddshandbok är cinnoberbaggens fortplantningsområde och viloplats det skogsbestånd där arten förekommer.

Gällande bestämmelser

Cinnoberbaggen är fridlyst enligt 4 a § artskyddsförordningen (AF) vilket innebär att det är förbjudet att:

1. avsiktligt fånga eller döda djur,
2. avsiktligt störa djur, särskilt under djurens parnings-, uppfödning-, övervintrings- och flyttperioder,
3. avsiktligt förstöra eller samla in ägg i naturen, och
4. skada eller förstöra djurens fortplantningsområden eller viloplats.

4 § i artskyddsförordningen genomför art. 12 i art- och habitatdirektivet. Gällande tolkningen av artikel 12 i habitatdirektivet har EU-domstolen i de Förenade målen C-473/19 och C-474/19 bland annat svarat följande:

- De förbud som fastställs i artikel 12.1 a–c (motsvarande 4 a § 1–3 AF) är tillämpligt på alla åtgärder, inklusive dem som uppenbart har ett annat syfte än att döda eller störa djurarter.
- Dessa förbud gäller på individnivå (för enskilda djur) och förutsätter inte att en viss åtgärd riskerar att påverka den berörda djurartens bevarandestatus negativt.

- Bestämmelsen i artikel 12.1 d (motsvarande 4 § 4 AF) är tillämplig oavsett antalet exemplar av den berörda arten som förekommer i området i fråga, och kan inte vara underkastad kravet att artens bevarandestatus ska riskera att försämrats.
- Det strikta artskyddet enligt artikel 12.1 a–c är tillämpligt på samtliga arter i bilaga IV oavsett om de har uppnått gynnsam bevarandestatus eller inte.
- Att en art kan vara kraftigt framträdande på en viss plats och att dess överlevnad i området inte är hotad förminskar med andra ord inte skyldigheterna till strikt artskydd. Sådana omständigheter bör i stället tas i beaktande vid undantagsprocessen. Det motsatta förhållandet gäller också, dvs. att ett område utgör parningsplats eller rastplats endast för en eller några få individer av en art som förtecknas i bilaga IV a förminskar inte skyldigheten att skydda det området mot åtgärder som kan skada eller förstöra det.

Vad gäller begreppet störning framgår det av EU kommissionens vägledning om strikt skydd för djurarter av gemenskapsintresse enligt habitatdirektivet att all avsiktlig störning som kan påverka chanserna till överlevnad, fortplantningsframgång eller reproduktionsförmåga för en skyddad art, eller som leder till en minskning av det bebodda området eller till att arten förflyttas eller fördrivs, bör ses som en störning.

Länsstyrelsens bedömning

Genomförda inventeringar visar att det aktuella skogsområdet omfattas av vad som enligt Naturvårdsverkets vägledning är att betrakta som fortplantningsområde och viloplats för cinnoberbagge. Området ingår även i ett spridningsstråk för arten.

Den bedömning som gjorts inom ramen för den riktade inventeringen av arten (Naturcentrum AB, 2021), det vill säga att inventeringsområdet är av begränsad storlek och inte bedöms vara av större vikt för spridning eller för att bibehålla en livskraftig population i landskapet eller för artens fortlevnad i Bäcklösa, kan beaktas först under en dispensprövning enligt artskyddsförordningen.

Det bör vidare nämnas att den inventering och artskyddsutredning som gjordes för cinnoberbagge under planprocessen för detaljplanen Gottsunda skola (Ekologigruppen, 2020), refererar till en genomförd spridningsanalys för cinnoberbagge i Uppsala kommun där det nu aktuella planområdet pekats ut som topp 10 % värdefulla områden vad gäller livsmiljö och spridningsstråk för arten.

Mot beaktande av vad som framgår ovan får den planerade exploateringen i nuläget anses utlösa förbuden i 4 a § punkt 1,2 och 4 AF. Dispens från dessa förbud kan ges om kriterierna i 14 § artskyddsförordningen är uppfyllda. Om så är fallet framgår inte av genomförd miljöbedömning. Detaljplanen är därmed i nuläget inte förenlig med 8 kap. miljöbalken.

Förutsättningar för att lämna dispens enligt 14 § artskyddsförordningen
För att dispens från förbuden i 4 § artskyddsförordningen ska kunna medges ska samtliga kriterier 14 § punkt 1-3 vara uppfyllda. Det innebär att en dispens får ges endast om:

1. det inte finns någon annan lämplig lösning,
2. dispensen inte försvårar upprätthållandet av en gynnsam bevarandestatus hos artens bestånd i dess naturliga utbredningsområde, och
3. dispensen behövs
 - a. för att skydda vilda djur eller växter eller bevara livsmiljöer för sådana djur eller växter,
 - b. för att undvika allvarlig skada, särskilt på gröda, boskap, skog, fiske, vatten eller annan egendom,
 - c. av hänsyn till allmän hälsa och säkerhet eller av andra tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse,
 - d. för forsknings- eller utbildningsändamål,
 - e. för återinplantering eller återinförsel av arten,
 - f. för den uppfödning av en djurart eller den artificiella förökning av en växtart som krävs för återinplantering eller återinförsel enligt e, eller
 - g. för att under strängt kontrollerade förhållanden selektivt och i liten omfattning tillåta insamling och förvaring av vissa exemplar i en liten mängd.

Vattenskyddsområde

Planområdets nordöstra del ligger inom det sekundära vattenskyddsområdet för Uppsala- och Vattholmaåsarna som har beslutats av Länsstyrelsen år 1989. Detta innebär att Länsstyrelsen är tillsynsmyndighet för vattenskyddsområdet och kan i vissa fall bevilja tillstånd eller dispens från skyddsföreskrifter om särskilda skäl finns.

Föreskrifterna syftar till att förhindra en markanvändning som kan medföra risk för förorening av vattentäkten. Det bör av planhandlingarna

framgå om tillstånd, dispens eller anmälan för åtgärder i enlighet med föreskrifterna krävs för att detaljplanen ska vara genomförbar.

Länsstyrelsen vill även understryka vikten av att kommunen redan under planprocessen informerar exploatörerna om att det finns begränsningar enligt föreskrifterna om vad som får utföras inom vattenskyddsområde. Det finns annars en risk för att Länsstyrelsen i samband med tillstånds- eller dispensprövning ställer krav som inte är genomförbara eller på annat sätt kan hindra/förändra redan framtagna planer.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av chef för plan- och bostadsenheten Asmah Ismaal med planhandläggare Anna Silver som föredragande. I den slutliga handläggningen har också Daniel Öman på plan- och bostadsenheten, Sylvia Fernandez på miljöskyddsenheten, Jan Eckhäll på enheten för vatten- och naturtillsyn, och Emilia Wolfhagen på naturvårdsenheten medverkat.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.

Sändlista

Lantmäterimyndigheten Uppsala kommun
lantmaterimyndigheten@uppsala.se

Trafikverket
trafikverket@trafikverket.se