

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2021-01-19

## **Kommunstyrelsens protokoll tisdagen den 19 januari 2021**

### **Plats och tid**

Bergius, Stationsgatan 12, klockan 15:30-16:55.

### **Paragrafer**

1-8

### **Justeringsdag**

20 januari 2021

### **Underskrifter**

.....

Erik Pelling, ordförande

.....

Fredrik Ahlstedt, justerare

.....

Lars Niska, sekreterare

## Närvarande

### Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande, närvarar på distans  
Fredrik Ahlstedt (M), 2:e vice ordförande, närvarar på distans  
Mohamad Hassan (L), 1:e vice ordförande, närvarar på distans  
Asal Gohari (S), närvarar på distans  
Therez Almerfors (M), närvarar på distans  
Erik Dagnesjö (S), närvarar på distans  
Mats Gyllander (M), tjänstgörande ersättare §§ 1-2, närvarar på distans  
Christopher Lagerqvist (M) §§ 3-8, närvarar på distans  
Eva Christiernin (S), närvarar på distans  
Ulrik Wärnsberg (S), närvarar på distans  
Stefan Hanna (-), närvarar på distans  
Simon Alm (-), närvarar på distans  
Rickard Malmström (MP), närvarar på distans  
Tobias Smedberg (V), närvarar på distans  
Jonas Segersam (KD), närvarar på distans  
Hanna Victoria Mörck (V), närvarar på distans

### Ej tjänstgörande ersättare

Maria Patel (S), närvarar på distans  
Mats Gyllander (M) §§ 3-8, närvarar på distans  
Helena Hedman Skoglund (L), närvarar på distans  
Linda Eskilsson (MP), närvarar på distans  
Madeleine Andersson (M), närvarar på distans  
Jonas Petersson (C), närvarar på distans  
Helena Nordström Källström (MP), närvarar på distans  
Karolin Lundström (V), närvarar på distans  
David Perez (SD), närvarar på distans  
Eva Moberg (KD), närvarar på distans

### Övriga närvarande

Lars Niska, kommunsekreterare.

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2021-01-19

### Övriga närvarande på distans

Joachim Danielsson, stadsdirektör. Ingela Hagström, utvecklingsdirektör. Ola Hägglund, ekonomidirektör. Christian Blomberg, stadsbyggnadsdirektör. Åsa Nilsson Bjervner, avdelningschef. Christian Dahlmann, enhetschef. Lena Grapp, stadsjurist. Isabelle Waldenvik, kommunikatör. Susanne Eriksson (S), politisk stabschef. Ida Harju Håkansson (S), Annica Söderberg Nordin (S), Dawn Anthony (V), Nathalie Berggren (L) och Niklas Hjelm Smith (L), politiska sekreterare.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2021-01-19

## § 1

# Fastställande av föredragningslista

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan.

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 2

# Utställning av fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna KSN-2017-0007

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till utställningshandling fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna enligt ärendets **bilaga 1**,
2. **att** genomföra utställningen av den fördjupade översiktsplanen i två månader i början av år 2021.
3. **att** godkänna samrådsredogörelsen enligt ärendets **bilaga 2**.

### Sammanfattning

Kommunstyrelsen gav 11 maj 2016 (§ 82) stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att inleda arbetet med fördjupad översiktsplan för Uppsala södra station och de sydöstra stadsdelarna. Framtagande av fördjupningen av översiktsplanen syftar till att skapa förutsättningar för en utveckling av området som uppfyller krav i plan- och bygglagen, mål och inriktningar i översiktsplanen och fyrspårsavtalet (december 2017) med staten och Region Uppsala.

Efter samrådet har ett antal revideringar gjorts i planhandlingen för att stärka planens utformning, genomförbarhet och över tid och möta olika synpunkter som framkommit under samrådet. Ändringar som gjorts och som utgör förutsättningar för den bredare överenskommelse som slutits kring planens genomförbarhet utgörs främst av:

- Justering av genomfart och gatutformning inom planområdet samt justering av hushöjder generellt, längs med kollektivtrafikboulevarden och vid noder
- Reservatet för broförbindelse i Ultuna som möjliggör fossilfri biltrafik i framtiden
- Att bostadsbebyggelsen i planområdet ska omfatta 5 000 egna hem, vilket kommer att följas upp genom den utbyggnadsordning som tagits fram för området

Ovanstående överenskommelser ska ses som en förutsättning för planens genomförande över tid.

**Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 6 januari 2021
- Bilaga 1, Utställningshandling Fördjupning av de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna samt tillhörande bilagor
- Bilaga 2, Samrådsredogörelse

**Yrkanden**

Stefan Hanna (-) yrkar:

- (1) att avslå på förslaget.
- (2) att förslaget återremitteras.
- (3) att allt kopplat till spårväg stryks ur planerna och ersätts med långa fossilfria bussystem istället, kallade BRT.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar i första hand:

- (1) att ärendet återremitteras för att justera ärendet i enlighet med våra övriga yrkanden istället för att-sats 1 och 2.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar i andra hand:

- (2) att skapa lugna och trygga områden för människor genom att inte tillåta genomfart för biltrafik genom de nybyggda områdena. Detta uppnås genom att tillämpa en planering som följer "test 2, utan genomfart" beskriven på sidan 41, "Sammanfattning av trafikutredningen" i bilaga 1 "Förutsättningar" i handlingarna till Fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna.
- (3) att skrivningarna om att möjliggöra för biltrafik på bron över Fyrisån ska utgå (sidan 66).
- (4) att i första hand överväga en högbro för att bättre skydda viktiga naturvärden.
- (5) att plocka bort planerad bebyggelse som ligger inom utredningsområde för Natura 2000 för att skydda Lunsen.
- (6) att öka respektavståndet runt Stordammen, för att bevara mer naturvärden.
- (7) att minst en bilfrizon anläggs runt stationen och att fler utreds för att komma till.
- (8) att minst 50% av det som byggs ska vara hyresrätter.
- (9) att minst 25 % av de hyresrätter som byggs blir hyresrätter med relativt lägre hyra.
- (10) att gårdarna för förskola och skola ändras så att de följer Boverkets och kommunens egna huvudregler för storlek, zon 3, istället för att tillämpa undantagsregler. Förändringen innebär t ex en förskolegård med friyta med minst 40 kvm per barn.
- (11) att se över hur satsningar på odling, utegym, ridstigar, minskad biltrafik genom t ex enkelriktat kan komma till stånd.
- (12) att ta bort målet om 5000 bostäder för småhus och markbostäder i flerfamiljshus.

Simon Alm (-) yrkar:

- (1) att i första hand återremittera ärendet för att ta hänsyn till de uppkomna

Kommunstyrelsen  
Protokoll

Datum:  
2021-01-19

oklarheterna om fyrsårsavtalet,  
(2) att i andra hand bordlägga ärendet tills de uppkomna oklarheterna om  
fyrsårsavtalet klarats upp,  
(3) att i tredje hand avslå ärendet.

Jonas Segersam (KD) yrkar:  
(1) att avslå ärendet.  
(2) att omförhandla avtalet angående Uppsalapaketet med staten.

Fredrik Ahlstedt (M), Mohamad Hassan (L), Therez Almerfors (M) och Erik Pelling (S)  
yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Therez Almerfors (M) yrkar avslag till Hanna Victoria Mörcks (M) åttonde (8)  
ändringsyrkande.

### Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkanden mot ärendets avgörande idag och finner  
att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter bordläggningsyrkande mot ärendet avgörande idag och  
finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Stefan Hannas (-) ändringsyrkande (3) mot avslag och  
finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Hanna Victoria Mörcks (V) ändringsyrkanden (2-12) mot  
avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Jonas Segersam (KD) ändringsyrkande (2) mot avslag och  
finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att  
kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till  
förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkanden med motiveringen:  
*Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet att avslå våra yrkanden. Den fördjupade  
översiktsplanen är i grunden ett bra dokument med höga ambitioner för klimatet och  
framtidens boende i området. Att vi är med och skapar förutsättningar för en effektiv och  
modern kollektivtrafik ser vi som en seger för Vänsterpartiet. Vi har länge drivit att vi  
behöver spårvagn för de stora volymer som ska resa med kollektivtrafik i framtiden. Väl  
utbyggd gör spårvagn och i övrigt god kollektivtrafik också att fler kan sälja bilen. Ett  
ytterligare styrmedel vore att skapa bilfrihet inom olika delar eller som vi föreslår, att inte*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

leda trafiken igenom området. Det är modernt och skapar mänsklig stad och är i enlighet med hur planeringen ser ut i Freiburg.

Men planen har ändrats i elfte timmen. De förändringar som gjorts, gör att flera av hållbarhetsmålen riskerar att gå om intet. Att prioritera ner satsningar på miljö och natur, släppa på för bilar i planen överlag och att tillåta bilar över Fyrisån, i ett naturreservat är ett svek mot de målen. Att dessutom inte vilja höja målen för hyresrätter och hyresrätter med relativt lägre hyra gör att det nybyggda området under lång tid kommer vara ett exklusivt område för enbart välbärgade människor. Det är motsatsen till att bygga för att minska segregationen i samhället och det hjälper inte de många människor som idag saknar bostad i Uppsala.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

I Kristdemokraternas samrådsyttrande till den första FÖP Sydöstra stadsdelarna (kan läsas på vår hemsida: <https://wp.kristdemokraterna.se/uppsala/remissvar-fran-kristdemokraterna-angaende-fordjupad-oversiktsplan-for-de-sydostra-stadsdelarna/>) redogjorde vi för vår kritik mot förslaget.

Eftersom föreliggande FÖP skiljer sig marginellt från den ursprungliga yrkade vi avslag och att Uppsala kommun borde begära en omförhandling hos regeringen om avtalet för Uppsalapaketet.

Det grundläggande problemet är nämligen att hela avtalet tvingar fram en alltför tät och hög bebyggelse (upp till 8 vån), där husen skuggar varandra, och där inslaget av småhus är alltför lågt.

Området "Nysala", skogsområdet mellan järnvägen och E4, borde ingått i förslaget, något som schabblades bort av Uppsala kommun i förhandlingen med staten. Det hade gett en större yta som kunnat sänka höjderna på husen och förbättra kopplingen mot Knivsta kommun.

Om man nu ser till föreliggande plan har vi ett antal synpunkter

Man måste kunna nå även detta nya område med bil – hela förslaget andas bilfientlighet, och trafiklösningarna i kringområdet är inte tillfredsställande lösta. Det är bra att bron över Fyrisån nu kan användas för biltrafik – även om det sägs att det bara gäller "utryckningsfordon", och att en bilbro bara blir ett reservat inför en eventuell framtida utbyggnad, när kapaciteten behövs.

När det gäller småhus är det också bra att det nu sägs att planen innehåller 5000 småhus ("och marklägenheter" – är det verkligen småhus?). Denna siffra innefattar dock 400 bostäder på åkrarna nedanför Sävja gård, ett område som inte innefattas av avtalet med staten – det är alltså inte plats för 21.500 bostäder i planen – utan för över 22.000! Vi tycker inte man ska bygga i det området, på bästa jordbruksmark.

Däremot hade vi gärna sett att man prövat förslaget om en "Söderby trädgårdsstad", i dialog med fastighetsägarna i skogsbyn söder om Danmarks Söderby. Det tycker vi är ett bättre användande av marken än en (kommunal?) ridanläggning, och ger en bra fond till befintlig villabebyggelse i byarna.

Vidare har planen kvar bebyggelse på flera våningar tätt intill nuvarande bebyggelse i



Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

*Nåntuna och Sävja. Vi tycker som sagt att man borde förskjuta bebyggelsen mot Nysala – och behålla områdets karaktär av fristående ”byar” med ordentligt tilltagen natur emellan. Denna karaktär kommer att försvinna när de befintliga delarna byggs in med skuggande flervåningshus. Även de befintliga och uppskattade pulkabackarna kommer byggas in och delvis försvinna i föreliggande förslag.*

*Hela området runt Sävja gård, en del av Uppsalas Linnéarv kommer också att ödeläggas med sin nuvarande karaktär av beten, jordbruksmark och linnéstigar. Hur stämmer det med Uppsalas världsarvsansökan?*

*Vi hade också sett att en del av järnvägen lagts i tunnel, och att även en remsa av naturreservatet väster om järnvägen kunde använts för byggande i syfte att minska barriäreffekten, spara jordbruksmark och få en bättre anknytning till Knivsta, något vi inte fått gehör för under processen. En process som för övrigt tyvärr varit alldeles för bristfällig när det gäller förankring – både med oppositionspartierna och med berörda markägare och boende i området. Den korta utställningstiden på två månader fram till mars förstärker den bilden.*

*När det gäller samordningen med Knivsta är det bara att beklaga att staten nu väljer att strunta i den bristande förankringen hos medborgarna i Knivsta kommun, och den uppenbara kapacitetsbristen i en liten kommunorganisation att klara av att tredubbla antal invånare under 30 år. Detta illustrerar att hela projektet är ett uppifrånprojekt utan förankring hos invånare och berörda kommuner, och dessutom verkar nu till och med staten darra på manschetten när det gäller en nödvändig infrastrukturinvestering i järnväg på en av Sveriges mest trafikerade sträckningar. Man kan konstatera att både Sverige och Uppsala / Knivsta behöver en ny regim!*

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden med motiveringen:

*Förslaget till FUP är alldeles för expansivt med tät bebyggelse. Undertecknad är emot visionen för områdets utveckling, vilket innebär att det inte blir meningsfullt att ändra i detaljer på hur 21500 bostäder ska klämmas in i området när undertecknad inte vill bygga i närheten av så pass många bostäder på denna begränsade yta på en så pass sammanpressad tid. Därtill är andelen hyresrätter för hög, andelens höghus för hög, andelen småhus för låg och området alldeles för isolerat för bilbesökande eller för områdets tilltänkta boende att använda bilen för att besöka delar av kommunen eller landet som är utanför de begränsade högtrafikerade kollektivtrafiknäten. Det stora fokuset på att försöka pressa tillbaka användandet av bilar, även elbilar, behöver även betraktas utifrån följderna av pågående corona-pandemi. Beredskap för att klara av framtida pandemier, men också de förändrade prioriteringarna hos människor, behöver beaktas där man i pandemitider och sannolikt i tider strax efter pandemier i högre grad vill resa i ett smittspridningsfritt eget fordon.*

*Delvis hänger detta förslag till FUP ihop med hur avtalet om fyra spår med staten är utformat. Detta avtal som är utgångspunkt för en väsentlig del av utvecklingen av sydöstra staden svävar i en hög grad av osäkerhet nu när trafikverket vill slopa eller skjuta sin del av avtalet på framtiden.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

*Såsom FUP:en är utformad är förslaget beroende av att staten följer avtalet om fyra spår, om man inte gör det behöver tidplan för genomförandet av denna FUP förändras och även innehållet beroende på sättet staten bryter mot det avtal som ligger.*

*Arbetet med FUP:en kan förvisso förutsätta att staten inte bryter mot avtalet, men med tanke på det som kommit fram från trafikverket vore det klokt att försöka undvika att upparbeta mer potentiella förgäveskostnader och därmed lägga fortskridandet av arbetet med att utveckla sydöstra Uppsala på is tills vi har ett klart besked från staten att lita på igen.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Förslaget på fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna, inklusive Bergsbrunna, är allt för expansiva. Uppsalas södra stadsdelar ska inte överexploateras och bli en återupprepning av Miljonprogrammets många misstag. Kommunens utvecklingskraft ska bättre spridas i vår kommun som till ytan är lika stor som sju gånger Maltas geografiska yta. Hela idén med denna offensiva satsning är strategiskt feltänt och det krävs ett omtag. Det är dock positivt att det något ändrade förslaget inkluderar en större ambition om villabebyggelse samt att även bilar ska kunna köra på den nya planerade bron.*

*I ljuset av att staten via Trafikverket inte vill prioritera fyra spår, och att vi befinner oss i restriktiva Coronatider är det oseriöst att inte återremittera ärendet. Sakläget samt pandemi läget gör det mycket olämpligt att godkänna och genomföra utställningen av den fördjupade översiktsplanen i två månader i början av 2021. Att göra på detta sätt är slöseri med skattemedel och ett hån mot de invånare som förväntar sig ansvarsfulla möten om förslagen.*

### Särskilda yttranden

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det är anmärkningsvärt att minoritetsstyret överhuvudtaget fortsätter att gå fram med den fördjupade översiktsplanen trots att det inte ens är säkert att Uppsala får fyra spår eller medfinansiering för kollektivtrafiken till stadsdelen. Om man fortsätter att köra på likt en spårväg med dessa planer, och Uppsalapaketet uteblir, kommer stadsdelen bli en blindtarm, med varken tillräcklig kapacitet för biltrafik eller kollektivtrafik eller möjlighet att kliva på tåget mot Stockholm i Bergsbrunna. Det vore förödande stadsplanering. Alternativet är att Uppsala kommun själv står för alla dessa kostnader för kollektivtrafik med mera. Det vore förödande för den kommunala ekonomin.*

*Mot bakgrund av ovanstående menar SD att det är orimligt att överhuvudtaget gå vidare med detta ärende i dagsläget, när den viktigaste parametern (Uppsalapaketet) i ekvationen är så pass osäker.*

*I detta läge, när staten i princip har brutit avtalet om Uppsalapaketet, bör Uppsala istället stå på sig och omförhandla avtalet. I en omförhandling bör man fokusera på följande: ekonomisk kompensation, att sänka antalet bostäder och utveckla varsamt,*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

samt att välja BRT istället för spårväg.  
I ärendet har det dock skett några förändringar, i och med överenskommelsen mellan minoritetsstyret och Moderaterna. Vissa av dessa är positiva, till exempel fler bostäder på landsbygden, större kapacitet för biltrafik att en begränsad del ska utformas som en "modern trädgårdsstad". Hur det ska gå att få ihop med 21 500 bostäder och en befolkningstäthet i princip lika hög som i centrala Uppsala återstår att se. Vi hade också gärna sett större fokus på trygghet. För trots att inte minst M och S ständigt tävlar om att ta över rollen som "trygghetsparti" från SD, är SD ensamma om att tala om trygghet i området. Ingen annan verkar se det olämpliga i att göra Uppsalas utsatta område Gottsunda till Södra stadens "hjärta". Inte heller har man någon synlig plan för hur det inte ska bli ett nytt ghetto. Man gör samma misstag som med miljonprogrammen. Med större andel egna ägda bostäder, återvandring från kommunen och invandringspaus kan tryggheten däremot värnas.

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet är starkt kritiska till utbyggnadsplanerna för de sydöstra stadsdelarna. Vi menar att den föreslagna exploateringen är för aggressiv samt tar otillräcklig hänsyn till de berörda boendemiljöernas karaktär och de människor som redan bor i planområdet. Vi röstade som enda parti emot dessa planer när de inriktningen för dem antogs av kommunfullmäktige i januari 2018. Centerpartiet lämnade under samrådtiden in ett mycket utförligt samrådsyttrande där vi redogjorde för planförslagets brister och hur vi anser att dessa bör lösas. Också många privatpersoner, liksom bostadsrättsföreningar, egnahemsföreningar, bygdeföreningar och liknande har inkommit med yttranden där de kritiserar utbyggnadens omfattning och brist på respekt för befintlig struktur och gestaltning. Det nya förslaget till fördjupad översiktsplan innehåller marginella förbättringar jämfört med tidigare förslag, men har inte i tillräckligt tillräcklig utsträckning hänsämat de synpunkter som inkommit från Centerpartiet och de människor som bor och verkar i Bergsbrunna, Sävja och Nåntuna. Centerpartiet reserverade sig därför mot beslutet i kommunstyrelsens arbetsutskott.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 3

# Väginvesteringar i de södra stadsdelarna och åtgärds paket för att stärka cykel och gång i samband med utbyggnad av kapacitetsstark kollektivtrafik

## KSN-2020-03776

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna framkomlighetspaketet i södra Uppsala enligt **bilaga 1**
2. **att** godkänna åtgärds paket för att främja gång och cykel i södra Uppsala enligt **bilaga 1**
3. **att** ge stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att återkomma med en åtgärdsplan som visar specifika åtgärder i gång- och cykelvägnätet samt en redogör för hur andelen gående och cyklande prioriteras när den kapacitetsstarka kollektivtrafiken byggs ut.

### Sammanfattning

En fördjupad översiktsplan tas fram för de sydöstra stadsdelarna i Uppsala som en del i fyrsparavtalet med staten. Fyrsparavtalet omfattar åtgärder som fyra spår till Uppsala, en ny järnvägsstation i området vid Bergsbrunna och bostadsbebyggelse om 33 000 bostäder i området mellan Bergsbrunna och Gottsunda.

Omfattande utbyggnad av staden har redan skett i anslutning till det område som nu planläggs för ytterligare 33 000 bostäder. Väginfrastrukturen behöver förstärkas redan nu för att förbättra för de som redan i dag bor inom området men också för den ökning av transporter som väntas ske genom utbyggnaden.

Ett åtgärds paket för gång och cykel behöver också genomföras i samband med utbygganden av bostäder och kapacitetsstark kollektivtrafik. Åtgärds paketet ska omfatta de södra delarna av Uppsala och längs med hela sträckan som planeras för kapacitetsstark kollektivtrafik.

Framkomlighetspaketet och åtgärds paketet för gång och cykel ingår inte som en del i fyrsparavtalet men ska ses som en förutsättning för dess genomförande.

**Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad 29 december 2020
- Bilaga 1 – Föreslagna framkomlighetsåtgärder samt åtgärder för gång och cykel i södra Uppsala

**Yrkanden**

Stefan Hanna (-) yrkar i första hand:  
*att det viktiga framkomlighetspaketet ska byggas utifrån antagandet att runt 15.000 nya bostäder byggs i området under planperioden, att spårvägskopplingar stryks som delar av framkomlighetspaketet och ersätts med bussvägskopplingar.*

Stefan Hanna (-) yrkar i andra hand avslag till arbetsutskottets förslag.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Fredrik Ahlstedt (M), Jonas Segersam (KD), Simon Alm (-), Mohamad Hassan (L) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Jonas Segersam (KD) yrkar:  
*att bereda gatu- och samhällsmiljönämnden möjlighet att revidera remissversionen av handlingsplan för mobilitet och trafik utifrån förslaget Väginvesteringar i de södra stadsdelarna och åtgärds paket för att stärka cykel och gång i samband med utbyggnad av kapacitetsstark kollektivtrafik.*

**Beslutsgång**

Ordförande ställer först Stefan Hannas (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Jonas Segersams (KD) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

**Reservationer**

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:  
*Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet att avslå vårt yrkande. 300 miljoner till vad? Underlaget är tyvärr skrat, undermåligt. Det är svårt att på riktigt*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

*värdera om detta är nödvändiga åtgärder eller bara "bra att slänga in"-åtgärder för att inte skrämja bilägare idag. Med ett bättre underlag om kostnader, nödvändighet, trafikrörelser och påverkan på utvecklingen av Uppsala kommuns egna mål hade det varit möjligt att komma fram till att dessa åtgärder är viktiga. Med det underlag som finns idag går det inte att säga. Vad gäller cykelsatsningarna så är de obefintliga och än mer luddiga än bilsatsningarna. Vad man får för cykelsatsning för pengarna är oklart (förutom en GC-tunnel).*

*För att Uppsala kommun ska få ut så mycket effekt som möjligt av våra skattepengar så vore det bra med mindre ryckighet och att inte ständigt bygga om samma vägar som nyligen byggts om. Detta gäller t ex Dag Hammarsköldsväg.*

*Av det som går att utläsa av förslaget så är det en satsning på omodern infrastruktur för bilen i en stad och i en del av Uppsala där det för klimatet och trivseln för boende, vore negativt. Här finns dessutom en riktig chans att minska vår klimatpåverkan. Det går nu om intet. Frågan är hur det ska kompenseras och om det går, alls.*

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för egna yrkanden med motiveringen:

*Förslaget på fördjupad översiktsplan för de sydöstra stadsdelarna, inklusive Bergsbrunna, är allt för expansiva. Uppsalas södra stadsdelar ska inte överexploateras och utvecklingskraften ska bättre spridas i vår kommun som till ytan är lika stor som sju gånger Maltas geografiska yta. Hela idén med denna offensiva satsning är strategiskt feltänkt och det krävs ett omtag. Eftersom det är min övertygelse att en betydligt mindre exploatering av området är bättre både för dagens och morgondagens Uppsalabor måste också framkomlighetspaketet byggas utifrån ett sådant scenario.*

*Framkomlighetspaketet ska inte heller baseras på en fast spårväglösning i området utan istället inkludera ett modernt och flexibelt kapacitetsstarkt bussalternativ.*

### Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*Centerpartiet konstaterar att de föreslagna infrastrukturinvesteringarna är en nödvändig konsekvens av den bebyggelse som redan skett i området och inte enbart en satsning med anledning av den kommande utbyggnaden. Vi ställer oss bakom de nödvändiga väginvesteringarna i området, liksom åtgärderna för att stärka gång och cykel, men vänder oss emot att genomförandet av helt nödvändiga investeringar saluförs som en särskild satsning.*

*För att få en helhetsbild och ta ett samlat grepp om kommunens trafik- och mobilitetsplaner de kommande 10 åren beslutade gatu- och samhällsmiljönämnden den 17 december 2020 om att skicka ett förslag till Handlingsplan för mobilitet och trafik på remiss. I projektdirektivet för handlingsplanen anges att den ska ge "en cirka 10-årig investeringsplan med utpekade objekt för de närmaste 5 åren samt ytterligare brister och*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**Datum:  
2021-01-19

*möjliga åtgärder på sikten 6-10 år för ombyggnationer och nyinvesteringar på vägnätet där kommunens är väghållare.” Denna infrastrukturutbyggnad är som sagt en konsekvens av den bebyggelse som skett, men ingår inte i det förslag till handlingsplan som gatu- och samhällsmiljönämnden beslutade om i december 2020.*

*Centerpartiet förordade därför att gatu- och samhällsmiljönämnden skulle beredas möjlighet att revidera förslaget till handlingsplan innan ärendet kommer till kommunstyrelsen. Att motsätta sig detta är att nonchalera förvaltningens nedlagda arbete och nämndens politiska styrelse. Detta ovanifrånagerande av kommunstyrelsen anser Centerpartiet är olyckligt ur demokratisk synvinkel.*

*Centerpartiet reserverade sig därför till förmån för att bifalla tilläggsförslaget att bereda gatu- och samhällsmiljönämnden möjlighet att revidera remissversionen av handlingsplan för mobilitet och trafik utifrån förslaget Väginvesteringar i de södra stadsdelarna och åtgärds paket för att stärka cykel och gång i samband med utbyggnad av kapacitetsstark kollektivtrafik.*

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Det hade varit önskvärt att från en handling få en bättre förståelse för hur pass angelägna dessa investeringar är redan för dagens behov samt om det finns en risk att det blir förgäveskostnader om avtalet om fyrspårsutbyggnad bryts från statens sida. Handlingen är oerhört svag i förhållande till hur handlingar brukar upprättas för investeringskostnader i flera hundramiljonersklassen.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 4

# Bostadssatsning på landsbygden

## KSN-2020-03777

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen att prioritera arbetet med byggande i de prioriterade tätorterna så att en planreserv om 400 bostäder uppnås samt att löpande rapportera arbetet till kommunstyrelsen och plan- och byggnadsnämnden. Planreserven bör vara uppnådd senast 2022.

### Sammanfattning

En fördjupad översiktsplan tas fram för de sydöstra stadsdelarna i Uppsala som en del i fyrspårsavtalet med staten. Fyrspårsavtalet omfattar åtgärder som fyra spår till Uppsala, en ny järnvägsstation i området vid Bergsbrunna och bostadsbebyggelse om 33 000 bostäder i området mellan Bergsbrunna och Gottsunda.

Fyrspårsavtalet medför positiva effekter på Uppsalas bostadsmarknad då utbudet av tillgängliga bostäder i olika prisklasser och upplåtelseformer breddas. I Uppsala kommun råder det för närvarande ett underskott på småhusbyggande i förhållande till efterfrågan och behovet av småhus kan inte endast tillgodoses genom de bostäder som byggs inom ramen för fyrspårsavtalet.

Kommunen äger och har på senare år dessutom förvärvat mark som kan vara lämplig för ny bebyggelse i flera av tätorterna. Kommunen behöver därför nu än mer aktivt understödja tätortsutvecklingen och möjligheten för den enskilde att själv bygga småhus, köpa nyckelfärdigt hus eller flytta från småhus till närbelägen lägenhet.

Bostadssatsningen på landsbygden ingår inte som en del i fyrspårsavtalet men ska ses som en förutsättning för dess genomförande.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 29 december 2020



Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

### Yrkanden

Hanna Victoria Mörck (V), Simon Alm (-), Stefan Hanna (-), Therez Almerfors (M), Jonas Segersam (KD), Fredrik Ahlstedt (M) och Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

### Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Särskilda yttranden

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:  
*Det som beskrivs i handlingen är saker som kommunen länge haft planer på att genomföra och det är därför bra och rimligt att fortsätta i den riktningen. Det kan till och med verka lite märkligt att vi tar beslut om saken igen. Vänsterpartiet vill se en byggnation i våra bygder och tätorter som är samordnad och leder till goda möjligheter att leva ett bra liv med offentlig service och tillträde till arbetsmarknaden. Vi i Vänsterpartiet menar att vi ska prioritera bostadsåtgångarna i våra prioriterade tätorter och de orter som har bra kommunikationer, till exempel de som ligger utmed järnvägsspåren.*

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Sverigedemokraterna välkomnar satsningen på att utveckla bostadsbyggandet på landsbygden i kommunen. Vi hade efterfrågat mer konkreta satsningar än det som presenterats i förslaget. Det är en överväldigande risk, när mycket prioriteras, att saker försenas. Vi efterfrågar en tydligare målbild gällande antalet bostäder, planering och slutdatum.*

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Ett ökat byggande på landsbygden och i kommunens mindre orter är en fråga Centerpartiet drivit länge och det rubricerade ärendet är ett litet steg i rätt riktning, även om det just bara är ett litet steg. En bättre planberedskap för bostadsbyggande i kommunens prioriterade tätorter är viktigt för hela kommunens utveckling. I Centerpartiets förslag till mål och budget för 2021 med ekonomisk plan för 2022-2023 öronmärktes pengar för en ännu större utvidgning av planberedskapen för bostadsbyggande utanför centralorten. Då det aktuella förslaget ligger i linje med Centerpartiets politik och budgetförslag står vi bakom detsamma.*

Simon Alm (-) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Ärendet är ett kvitto på att styret är mycket senfärdigt med att leva upp till de beslut som*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**Datum:  
2021-01-19

*de själva fattar. Det är en dålig demokratisk princip att fatta beslut som kommuniceras ut vitt och brett där man slår sig för bröstet med ett paket av åtgärder för att fem år senare ta samma beslut igen där man nu äntligen ska "prioritera" det gamla tagna beslutet. Undertecknad ser inte fram emot nästa beslut som kanske blir att "verkställa prioriteringsbeslutet" med tillhörande pressmeddelande. Det är rentav pinsamt att fatta ett beslut av denna art eftersom det borde ha verkställts för länge sedan och verkställas utan att detta beslut behöver fattas.*

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Förslaget är ingen nyhet utan är i linje med tidigare fattade beslut och löften till Uppsalaborna. Inte minst Uppsala Vatten AB har redan genomfört dyra investeringar i området för att möjliggöra denna expansion. Att inte denna exploatering redan är ett faktum har tveklöst påverkat Uppsalas attraktionskraft för attraktiv arbetskraft. För att bättre bidra till näringslivets och universitetens möjligheter att attrahera spetskompetens behövs ett större utbud av villor i natursköna miljöer.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 5

# Ansökan om europeiskt kulturhuvudstadsår 2029 samt bo- och samhällsbyggnadsexpo inom ramen för Plus-stadskonceptet

## KSN-2020-02456

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** ta fram en ansökan om europeisk kulturhuvudstad år 2029 enligt inriktning i föredragningen och ärendets **bilaga 1**,
2. **att** ta fram en ansökan till Plus-stad och internationellt expo,
3. **att** planera för en bo- och samhällsbyggnadsexpo i anslutning till kulturhuvudstadsåret om Plus-stadskonceptet inte genomförs,
4. **att** synergieffekter mellan dessa processer ska eftersträvas och att ett eventuellt genomförande ska ske sammanhållet,
5. **att** utse kommunstyrelsens arbetsutskott som politisk beredningsgrupp för arbetet med de båda ansökningarna, samt
6. **att** bjuda in Handelskammaren, Fastighetsägarna och andra lämpliga intressenter till en referensgrupp för arbetet med de båda ansökningarna.

### Sammanfattning

I *Mål och budget 2019* gavs kulturnämnden uppdraget att förbereda ansökan om att kandidera till utmärkelsen Europeisk kulturhuvudstad 2029. Kommunstyrelsen gavs samtidigt uppdraget att undersöka möjligheterna till en Boexpo i södra Uppsala inom ramen för Uppsalapaketet. I *Mål och budget 2020* gavs uppdraget att i samband med arbetet med ansökan till Europeisk kulturhuvudstad 2029 stärka utvecklingen av kulturen som en viktig del av stads- och landsbygdsutveckling till kommunstyrelsen, kulturnämnden, Uppsala stadsteater AB och Uppsala konsert och kongress AB.

Inom ramen för uppdragen har kulturförvaltningen tagit fram en idébeskrivning kring ansökan för kulturhuvudstadsåret och ett kulturpolitiskt program. Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram en förstudie om Bo- och samhällsbyggnadsexpo i Uppsala. Det förvaltningsgemensamma arbetet kring uppdragen har gett ett förslag om att gå vidare med inriktningen att ta fram ansökningarna genom två samverkande projekt.

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2021-01-19

Kommunstyrelsen föreslås godkänna framtagandet av ansökningar i linje med den inriktning som föreslagits i det förberedande arbetet för kulturhuvudstadsåret och Plus-stad. Synergieffekter mellan dessa processer ska eftersträvas och ett eventuellt genomförande ska ske sammanhållet. Arbetsutskottet föreslås fungera som en politisk beredningsgrupp där regelbundna avstämningar ska ske under tiden ansökningarna tas fram.

Ansökan om europeiskt kulturhuvudstadsår 2029 samt bo- och samhällsbyggnadsexpo inom ramen för Plus-stadskonceptet ingår som en del i en bredare överenskommelse kopplat till utställningen och genomförandet av den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna inklusive Bergsbrunna.

Att utgångspunkten för de nu aktuella ansökningarna ska ta sin utgångspunkt i det geografiska område som omfattas av fyrspårsavtalet är naturligt då både kulturell och innovativ tillväxt kommer utgöra en naturlig del av den stadsutveckling som föreligger.

Kulturhuvudstadsår och Boexpo ingår inte som en del i fyrspårsavtalet men i och med den breda överenskommelse som slutits kring den fördjupade översiktsplanen ska som ska de ses som en naturlig förutsättning för dess genomförande.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse daterad den 28 december 2020
- Bilaga 1, idébeskrivning europeisk kulturhuvudstad 2029
- Bilaga 2, förstudie Bo- och samhällsbyggnadsexpo
- Bilaga 3, gemensam planering av Bo- och samhällsbyggnadsexpo samt europeisk kulturhuvudstad 2029
- Bilaga 4, om Plus-stad och världsutställning 2030

### **Yrkanden**

Stefan Hanna (-) och Simon Alm (-), Jonas Segersam (KD) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar avslag till att-satserna 2, 3 och 4.

Fredrik Ahlstedt (M), Erik Pelling (S) och Mohamad Hassan (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar, med instämmande från Erik Pelling (S):  
*att bjuda in Handelskammaren, Fastighetsägarna och andra lämpliga intressenter till en referensgrupp för arbetet med de båda ansökningarna.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

### Beslutsgång

Ordförande ställer först arbetsutskottets förslags första att-sats (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags andra att-sats (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags tredje att-sats (3) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags fjärde att-sats (4) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags femte att-sats (5) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen Fredrik Ahlstedts (M) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:

*Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet att avslå vårt yrkande.*

*Uppsalas kulturliv är rikt och blommande men har fått ett kraftigt avbrott med pandemin. Att satsa på kulturen och stärka det som redan finns, och kan finnas igen, är en bra satsning. Därför vill vi gärna se Uppsala som Europeisk kulturhuvudstad.*

*När det gäller samhällsbyggnadsexpon så har vi en annan inställning. Det riskerar ofta att kosta mycket och leda till dyra profilbyggen utan större relevans för Uppsalaborna. Vi ser att det framförallt finns ett tydligt och konstant behov av att bygga för de många utan stora summor pengar på banken. Det behövs hyresrätter och hyresrätter med en relativt lägre hyra. För det är de enda bostäderna som står till buds för stora grupper i samhället.*

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Uppsala är redan en kulturhuvudstad, och att slösa massa pengar och resurser för att göra en ansökan om europeisk kulturhuvudstad tycker vi är bortkastat. Med tanke på att även Malmö, som styrs av Socialdemokraterna och Liberalerna, troligen även ansöker om detta och säkert kommer satsa ännu mer skattepengar (de har redan satsat 950.000 kr bara på att ta fram ansökan), är det dessutom troligt att Uppsala ändå inte kommer vinna med vår ansökan (liksom förra gången då vi förlorade till Umeå). På samma sätt är en bomässa över Uppsalas nya miljonprogram bortkastade resurser. Vi yrkade därför avslag på förslagen.*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande:  
*Det är tacksamt att detta ärende i flera hundramiljonersklassen erbjuder god möjlighet till inläsning och fördjupning, vilket står i djup kontrast till det lika kostsamma beslutet om investeringar i förstärkt infrastruktur som fick en beskrivning på cirka tre sidor. Det här är av handlingen att döma mycket angeläget för styret, men knappast lika angeläget för kommunens invånare. Uppsala kommun behöver inte lägga hundratals miljoner kronor på ett kulturjippo och ett boexpo med alla tillhörande administrativa kostnader som krävs för att ro jippon i mål. Samtidigt som Uppsala kommun inte klarar av att ha en planreserv om 400 bostäder på landsbygden efter fem års arbete med målet ska vi ösa ut dessa mängder medel och engagemang för att bullra lite under ett enskilt jippo om åtta år. Det går inte att beskriva med ord hur pass felprioriterat det är. I övrigt är det beklämmande att kommunen gärna vill växa, integreras mer med Stockholm och stå i centrum, men där man i denna iver överdebiterar kommuninvånarna i skatt jämfört med just Stockholms kommuner. Det är knappast en tilldragningsfaktor, och det är tråkigt att Moderaterna inte inser det är just sådana här beslut som för oss längre bort från att kunna matcha Stockholmskommunerna.*

### Särskilda yttranden

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Sverigedemokraterna kan inte ställa sig bakom detta pr-jippo, i synnerhet när pengar behövs inom välfärden. Vi uppmanar samtliga partier att reflektera över frågan om dessa medel inte behövs inom andra verksamheter, i synnerhet när vi kommer behöva återhämta oss från en omfattande pandemi som slagit hårt mot landets ekonomi.*

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Kommunens investeringsplan innehåller en lång rad kostsamma projekt som i takt med att de byggs kommer öka kommunens löpande kapitalkostnader. Uppsala kommun måste investera effektivt och prioritera bland de möjliga projekten för att trygga morgondagens välfärd. Gemensamt för de investeringsobjekt som redan ligger i investeringsplanen – skolor, äldreboenden, vägar, arenor, konstmuseum, etc – är att de ger kommunen ett bestående värde. Det aktuella ärendet rör emellertid massiva kostnader för ett jippo, ett tillfälligt evenemang som förvisso kan vara roligt men som inte tillför kommunens invånare något bestående. Centerpartiet anser att kommunens tid, pengar och fokus behövs för andra utmaningar i verksamheten och reserverade sig därför mot beslutet att ansöka om att bli europeisk kulturhuvudstad och arrangera bo- och samhällsexpo.*

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:  
*Uppsala har ett stort behov av att få bättre kvalitet i välfärdens kärnverksamheter än att ägna tid och andra resurser åt liknande projekt i nuläget. I ljuset av den verkligheten representerar liknande satsningar inget annat än slöseri med begränsade resurser. Det skulle vara mycket mer värdefullt för Uppsalaborna om kommunen istället ser till att*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
**Protokoll**

Datum:  
2021-01-19

*förpacka alla starka kulturinslag Uppsala redan idag representerar och därigenom kraftigt stärka Uppsalas attraktion för oss Uppsalabor och stimulera till betydligt mer turistintäkter. Även att tillgänglighetsgöra alla kulturella skatter bättre skulle göra större nytta för Uppsalas positiva utveckling.*

---

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

## § 6

# Yttrande över Trafikverkets inriktningsunderlag inför transportinfrastrukturplaneringen för perioden 2022-2033 och 2022-2037 KSN-2020-03606

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Regeringskansliet enligt **bilaga 1**.

### Sammanfattning

Regeringen uppdrog i juni 2020 åt Trafikverket att ta fram ett inriktningsunderlag inför den långsiktiga infrastrukturplaneringen för två alternativa planperioder 2022-2033 och 2022-2037. Underlaget redovisades till Regeringskansliet den 30 oktober och remitterades samtidigt till ett antal berörda remissinstanser, dock ej landets kommuner. Yttrandena ska inkomma senast 29 januari 2021. Uppsala kommun väljer att yttra sig och har fått anstånd av Regeringskansliet att inkomma med yttrande senast den 10 februari 2021.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 4 januari 2021
- Bilaga 1. Förslag till yttrande
- Bilaga 2. Inriktningsunderlag inför transportinfrastrukturplaneringen för perioden 2022-2033 och 2022-2037
- Bilaga 3. Region Uppsalas förslag till yttrande

### Yrkanden

Jonas Segersam (KD) yrkar:  
*att Uppsala kommun avstyrker byggande av höghastighetsbanor för järnväg vilka får olyckliga undanträngningseffekter.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

Simon Alm (-) yrkar:  
*att yttrandet bifalls med ovanstående tillägg av semantisk karaktär, flaggning om ev. ersättning för de ekonomiska konsekvenserna som Uppsala kommun drabbas av vid avtalsbrott från statens sida samt flaggning om ev. omförhandling om staten inte vill stå fast vid ingångna avtal.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer först Jonas Segersams (KD) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande frågar därefter särskilt om kommunstyrelsen kan rätta ett stavfel, att ändra "hålarhetsmässiga" till "hållbarhetsmässiga" på sidan 2 i yttrandet, och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservationer

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Det är bra att Uppsala kommun yttrar sig till regeringen angående planering för infrastruktur i Sverige. Inte minst för att påtala nödvändigheten av investering i ostkustbanan.*

*Vi kristdemokrater hade dock sett att Uppsala kommun även borde påtalat det orimliga i en planering för höghastighetståg, och yrkade därför på tillägget att "Uppsala kommun avstyrker byggande av höghastighetsbanor för järnväg vilka får olyckliga undanträngningseffekter"*

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

*Semantik på sida två i näst sista stycket:*

*Hålarhetsmässiga -> hållbarhetsmässiga*

*I övrigt är ärendet bra, men kommunen bör understryka att det för med sig mer konsekvenser än att vi blir besvikna över att ha tagit på oss en rad kostnader som blir förgäves eller fel i tid.*

*Svaret bör därför innefatta ett tydliggörande om att om staten inte vill leverera fyrsparavtalet enligt de tidssatta ramar som gäller, kommer kommunen att kräva ersättning för upparbetade förgäveskostnader med tillhörande uteblivna/försenade*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

*vinster i projekten samt att en omförhandling av samma avtal blir nödvändig eftersom kommunens åtaganden inte ensidigt kan gälla.*

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

*Uppsala kommun borde utnyttja statens negativa inställning till fyrspår till att göra omstart kopplat till Uppsalapaketet och under en längre planperiod sprida ut byggnadsplanerna mer i kommunen. Uppsala kommun borde prioritera byggande av verksamhetslokaler istället för bostäder.*

*Jag delar Trafikverkets åsikt att det viktigaste att prioritera är hög funktionalitet i det befintliga transportsystemet. Det är också min övertygelse att det idag finns ny trafikledningsteknik som möjliggör mycket effektivare nyttjande av befintliga spår. Ny teknik kan med stor sannolikhet i vart fall göra det möjligt att med tre spår skapa samma kapacitetsökning som man tidigare bedömt kräver fyra spår. Alternativa spårlösningar skulle både vara billigare och göra ett mycket lägre klimatavtryck.*

*Att kommunen i sitt yttrande lyfter fram att en försening av fyrspårslösningen skulle kunna innebära en väsentligt förändrad utbyggnadsstrategi för Uppsala kommun är ljuv musik. Uppsala kommun behöver en väsentligt förändrad utbyggnadsstrategi. Den nuvarande strategin utvecklar inte Uppsala på ett attraktivt sätt.*

### **Särskilt yttrande**

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

*Centerpartiet förordar en annan vision för Uppsalas sydöstra stadsdelar än den som drivs av nuvarande kommunstyrelse, men är icke desto mindre positiva till två ytterligare spår mellan Uppsala och Stockholm. Det var ett misstag av Uppsalas tidigare SVMP-styre att koppla järnvägsutbyggnaden mellan Uppsala och Stockholm till en orimligt aggressiv utbyggnad av Bergsbrunna-Sävja-Nåntuna. Inte minst för att ytterligare spår behövs redan i dagsläget – utan 50 000 nya invånare i de Sydöstra stadsdelarna och 16 000 nya pendlare från Bergsbrunna station. Givet det redan existerande behovet och de positiva effekterna två ytterligare spår skulle få för hela regionen ställde sig Centerpartiet bakom yttrandet till regeringskansliet.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 7

# Gemensam förvaltning för omsorgsnämnden och äldrenämnden

## KSN-2020-03394

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** uppdra till stadsdirektören att fastställa en gemensam ledningsorganisation för omsorgsförvaltningen och äldreförvaltningen i syfte att samla förvaltningarna i en vård- och omsorgsförvaltning,
2. **att** genomförandet av den nya förvaltningsorganisationen fortlöpande ska rapporteras till omsorgsnämnden, äldrenämnden och kommunstyrelsens arbetsutskott, samt
3. **att** steg två i omorganisationen ska underställas ÄLN och OSN för beslut.

### Sammanfattning

Efter dialog i förvaltningsledningarna kring behov, utmaningar och möjligheter i kommunens hälso- och sjukvård och sociala omsorg har en utredning aktualiserat frågan om att samla omsorgsförvaltningen och äldreförvaltningen i en gemensam förvaltningsorganisation.

I ärendet föreslås stadsdirektören få uppdraget att genomföra en samorganisering av omsorgsförvaltningen och äldreförvaltningen genom att som ett första steg fastställa en gemensam ledningsorganisation för förvaltningarna. Med en samlad förvaltningsledning ska ett inkluderande och brett utvecklingsarbete inledas för att i ett andra steg skapa en sammanhållen vård- och omsorgsförvaltning som verkar utifrån omsorgsnämndens och äldrenämndens ansvar.

### Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 8 december 2020
- Bilaga 1, underlag kring ekonomiska konsekvenser

### Yrkanden

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar i första hand:  
*att återremittera ärendet för att skicka ut utredning och förslag på remiss till berörda nämnder, råd, facken, personal och berörda organisationer.*

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19

Hanna Victoria Mörck (V) yrkar i andra hand avslag till arbetsutskottets förslag.

Erik Pelling (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Erik Pelling (S) yrkar:

*att steg två i omorganisationen ska underställas ÄLN och OSN för beslut.*

### Beslutsgång

Ordförande ställer först återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags första att-sats mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslags andra att-sats mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen Erik Pellings (S) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

### Reservation

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Hanna Victoria Mörcks (V) yrkande med motiveringen:

*Vänsterpartiet reserverar sig mot beslutet att avslå vårt yrkande.*

*Detta är inte första gången som det kommer en plötslig organisationsförändring som en blixtn från klar himmel. Sen ska den röstas igenom två veckor senare. Så även denna gång. Under tiden mellan offentliggörande och beslut är det svårt att hinna få en helhetsbild av förslaget, och att kunna förankra det hos medarbetare, brukare, partier, medborgare och andra som påverkas av förslaget. Dessutom så är underlaget till beslutet relativt tunt. Det kan visa sig vara ett bra förslag. Vi anser att Uppsala kommun behöver fler närvarande chefer nere i verksamheten med ett lägre antal medarbetare per chef, att det är bra att effektivisera, när det verkligen är mer effektivt och inte ett sätt att få människor att springa snabbare. Här ser vi att det skulle kunna finnas en vinst att hämta i att inte göra ett dubbelarbete, att kunna rekrytera personal bättre och hålla bra villkor och kapa bort en hel ledning. Men vi vet inte det. Det bara anas. Dessutom finns en ambition om delaktighet med förändringen. Delaktighet är bra men det förpliktigar. Vänsterpartiet anser att för att verkligen mena allvar med delaktighet, så måste det börja med att ge ett förtroende - att skicka ut förslaget på remiss till de som berörs. Först då kan vi ta ställning till om detta är lika bra i verkligheten, som det ser ut på pappret.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen  
ProtokollDatum:  
2021-01-19**Särskilt yttrande**

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

*Tyvärr måste ett uselt förankringsarbete betecknas som normalbeteende av minoritetsstyret. Det är inte bara demokratiskt dåligt att inte involvera hela kommunstyrelsen i liknande förändringstankar utan även ekonomiskt oklokt eftersom möjligheten att lyssna in fler perspektiv innan förslag presenteras missas. All effektivisering som skapar mer resurser till välfärdens kärnuppgifter och som minskar onödig byråkrati är positiv. Samtidigt viktigt att säkerställa en kompetent politisk ledning eftersom det är ansvariga politiker som ansvarar för verksamheternas förmåga att leverera enligt löften.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

## § 8

# Tillsättning av direktör vid vård- och omsorgsförvaltningen

## KSN-2021-00164

### Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** tillsvidareanställa Lenita Granlund som förvaltningschef med titeln direktör vid vård- och omsorgsförvaltningen, med anställning enligt överenskommelse, samt
2. **att** uppdra till stadsdirektören att teckna nytt anställningsavtal för förvaltningsdirektör Lenita Granlund.

### Sammanfattning

HR-direktör Anna Bittner föredrar vid sammanträdet om rekryteringsprocessen och förvaltningens förslag.

### Beslutsunderlag

Muntlig föredragning vid sammanträdet

### Yrkande

Mohamad Hassan (L), Erik Pelling (S) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till föreliggande förslag.

### Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.