

Kommunstyrelsen

Datum:
2020-05-18

Svar på interpellation om kommunrevisionens granskning av kommunens mål och resultatstyrning

Stefan Hanna (-) har ställt ett antal frågor kopplade till kommunrevisionens granskning av kommunens mål och resultatstyrning.

I ärendet om uppföljning av program och planer som beslutades på KF i januari 2020 fick KS i uppdrag att genomföra en översyn av kommunens samtliga aktiverande och normerande styrdokument i syfte att förenkla och förtydliga den politiska styrningen. Kommunledningskontoret arbetar nu med detta uppdrag och en omfattande översyn av samtliga policyer, kommunövergripande riktlinjer, program och kommunövergripande handlingsplaner pågår. Ett sannolikt resultat av den översynen är att några av dessa styrdokument bedöms kunna avvecklas eller ersättas av andra styrformer.

I samband med denna översyn görs en genomlysning av kommunens styrmodell för att förtydliga hur styrningen fungerar. I arbetet tas hänsyn till de tankar som finns kring tillitsbaserad styrning och möjligheter övervägs för att höja nivån på kommunfullmäktiges styrning och därmed ge mer utrymme och handlingsfrihet till nämnder och professionen i våra förvaltningar.

På kommunstyrelsens möte den 11 mars 2020 beslutades om en reviderad riktlinje för styrdokument som innehåller en hel del förtydliganden kring styrningen. Bland annat är det tydligare vad som bedöms vara ett styrdokument enligt riktlinjen och att exempelvis de dokument som tas fram inom ramen för planprocessen styrs på annat sätt och är av en annan karaktär. På nämndnivå används redan mallar för aktiverande styrdokument som handlingsplaner och verksamhetsplaner. Däremot har kommunledningskontoret bedömt att varje förvaltning, utifrån sina förutsättningar och behov, själva får bedöma hur de vill arbeta med de åtgärder som nämnden pekar ut.

Det finns fördelar med att nämnder och bolag på ett standardiserat sätt återrapporterar dels de åtgärder de har vidtagit men framför allt vilket resultat och vilka effekter det har lett till. Eftersom denna uppföljning sammanställs i ett gemensamt underlag till fullmäktige underlättar det om underlagen från nämnder och bolag följer samma format.

Det är upp till varje nämnd att bedöma om och i så fall vilka nämndmål som nämnden vill ha i sin verksamhetsplan för att komplettera fullmäktiges styrning. Det finns inget självändamål i att nämnden lägger till egna nämndmål. Nämndmål ska användas där nämnden inte bedömer att fullmäktiges styrning är tillräcklig för det nämnden vill åstadkomma. Om nämnden har fått ett eller flera uppdrag tilldelade sig är det sannolikt att nämnden inte ser behov av att även komplettera med nämndmål.

I reglementet finns en tydlig ansvarsfördelning mellan nämnderna. Kommunen är en komplex verksamhet och det är inte alltid självklart vem som ska göra vad när det väl kommer till verkställighet och därför är det av största vikt att det finns ett fungerande samarbete över ansvarsgränser. På förvaltningsnivå är detta högt prioriterat hos koncernledningen.

Genom kommunledningskontoret erbjuder sig kommunstyrelsen att stödja förvaltningarnas arbete med verksamhetsplanerna. Kommunstyrelsen kan även utifrån sin uppsiktsplikt granska nämndernas verksamhetsplaner för att se hur de har tagit sig an fullmäktiges styrning parallellt med behov inom nämndens ansvarsområde. Utifrån uppsiktsplikten kan kommunstyrelsen också ställa krav på nämnder som inte bedöms följa styrmodellen.

Erik Pelling (S)

Kommunstyrelsens ordförande