

Interpellation om hönan och ägget

Uppsala kommun är en stor kommun med både en stor stad och en stor landsbygd. Kommunen växer, fler vill flytta hit och behovet av samhällsservice är stort. Bostäder till nya kommuninvånare behövs, förskolor och skolor behövs till våra barn. Den växande kommunen behöver därför mer skollokaler, fler skolor och fler som vill driva skolorna.

2016 lades Åkerlänna skola ner. För ett tag sedan fick jag reda på att en privat aktör med starka kopplingar till bolaget som driver lanthandeln och macken i Oxsätra har ansökt om att få starta upp skolan och förskolan i Åkerlänna igen. Förutom att ordna allt praktiskt som lokaler, skolledare och lärare krävs också tillstånd från Skolinspektionen. I Uppsala kommuns yttrande till Skolinspektionen om återöppnandet av förskola och grundskola har styret med utbildningsnämndens L-märkta ordförande uttalat sig om de ekonomiska, pedagogiska och organisatoriska konsekvenserna. En kort sammanfattning av yttrandet är att det bedöms medföra negativa konsekvenser för Uppsala kommuns närliggande skolor.

På samma utbildningsnämnd uttalade sig styret om att nyetableringen av en annan skola, i centrala Uppsala, på längre sikt skulle attrahera sökande från ett geografiskt större område och bidra till att tillgodose det behov av utbildningsplatser som behövs i vår växande kommun.

Med mina ögon ser det ut som att Socialdemokraterna, Vänsterpartiet, Liberalerna och Miljöpartiet har olika måttstockar för etablering av skolor på landsbygden respektive i centrala Uppsala. I en kommun som växer och har ambitionen att bli Sveriges bästa landsbygdskommun.

Om bristande elevunderlag upplevs som ett problem ser Centerpartiet andra möjliga lösningar som är bättre än att tvinga Åkerlännebarnen att bussas till en skola långt hemifrån. En lösning är planläggning och ökat byggande i skolans närområde, vilket skulle ge ett större lokalt elevunderlag. En annan lösning är omvända skolskjutsar, vilket utbildningsnämnden nyligen ställde sig bakom efter en motion om detta från Centerpartiet.

Med anledning av ovanstående frågar jag utbildningsnämndens ordförande Helena Hedman Skoglund (L):

- Kan du se fördelen för förskolebarn och skolbarn i de lägre årskurserna att ha en skola nära sitt hem, och varför lyfts detta i så fall inte i utbildningsnämndens yttrande till Skolinspektionen?
- Varför ser inte du och resten av styret ökat byggande eller omvända skolskjutsar som möjliga lösningar för att möjliggöra återöppnandet av skolan i Åkerlänna?

Jonas Petersson (C)