

Uppsalas innerstadsstrategi Utlåtande

Stadsliv i mänsklig skala
2016



Förslaget till innerstadsstrategi är utarbetat av stadsbyggnadsförvaltningen på uppdrag av kommunstyrelsen.

Foto: Stewen Quigley och Stadsbyggnadsförvaltningen

SAMMANFATTNING AV UTSTÄLLNINGEN

Kommunstyrelsen beslutade den 11 maj att skicka ut förslaget till innerstadsstrategi på utställning under tiden 17 maj till 31 augusti 2016.

Förslaget skickades ut till cirka 220 instanser tillsammans med förslaget till ny översiktsplan via ett gemensamt e-brev med hänvisning till länkar på hemsidan. En begränsad upplaga av tryckta exemplar (200 ex) fanns att hämta på Kommuninformationen liksom en tryckt kortversion.

Utställningen resulterade i 40 yttranden från myndigheter, kommunala nämnder, fastighetsägare, företag, intresseorganisationer och medborgare.



Aktiviteter under utställningen

Förslaget var utställt tillsammans med översiktsplanen på Kommuninformationen, Stadsbiblioteket samt på biblioteken i Gottunda, Sävja och Stenhagen.

Under juni ordnades två offentliga möten med tjänstemän och politiker på Stationsgatan 12. Mötena besöktes av cirka 20 personer vid varje tillfälle.

UTSTÄLLNINGSSVAREN

Utställningen resulterade i 43 yttranden från myndigheter, kommunala nämnder, fastighetsägare, företag, intresseorganisationer och medborgare. Av dessa var 15 från privatpersoner, där 5 betonar vikten av ett centralt beläget konstmuseum, 2 svar kom från större fastighetsägare och 1 svar från en bostadsrättsförening (som ställer sig bakom tidigare yttranden från 3 andra bostadsrättsföreningar i samma område). Från intresseföreningar har 10 svarat. Av de kommunala nämnderna har 6 svarat och från de kommunala bolagen har endast Uppsala vatten yttrat sig. Myndigheter, statliga verk och regionsamarbeten har sammanlagt lämnat 7 yttranden, de flesta av dessa instanser har inga synpunkter på strategin. Länsstyrelsen har avstått från att lämna synpunkter på utställningsversionen.



Sammanfattning av inkomna synpunkter och kommentarer/svar på dessa

Sammanfattningsvis är de flesta instanser positiva till innerstadsstrategin som dokument och detaljeringsnivån uppskattas. Flera instanser har noterat att deras synpunkter från samrådet har tagits om hand i utställningshandlingen. Yttranden som uteslutande är positiva till strategins innehåll utelämnas ur detta utlåtande, då fokus ligger på att bemöta synpunkter och föreslå förändringar av strategin. De synpunkter på områden som ligger utanför innerstaden kommenteras inte här utan hanteras i utlåtandet för översiktsplanen.

Det är framförallt trafikfrågorna som engagerar och där finns många synpunkter på framkomlighet för bil, cykel och parkeringsmöjligheter. En del av trafikfrågorna behöver ses i ett större sammanhang och där hänvisar vi till det pågående arbetet med en trafikstrategi för Uppsala. I den ska måltalen för trafikslagen ses över och kopplingen mellan innerstaden och tätortens trafiksystem utvecklas.

Bebyggelsefrågorna får också stor uppmärksamhet och även här finns det skilda synpunkter. Vissa vill tillåta mer och högre bebyggelse och andra vill se en tydligare begränsning av högre bebyggelse inom innerstaden.

Flera, såväl privatpersoner som olika intresseföreningar, har lyft frågan om bostadsmiljön i innerstaden då de menar att detta perspektiv saknas. Frågor som lyfts är bland annat ljus- och ljudmiljön samt tillgång till lekparker och offentlig service.

Flera synpunkter som rör lokalisering av ett konstmuseum har lyfts av såväl privatpersoner som föreningar. Frågan är på en detaljnivå som inte hanteras i innerstadsstrategin.

Många roliga idéer och förslag på förbättringar av allmän plats har inkommit främst från enskilda. Synpunkter som är detaljerade och som inte kommenteras men skickas vidare till ansvariga inom förvaltningen som idéer och uppslag.

FÖRVALTNINGENS REVIDERINGAR

- Begreppet ”Staden för boende” förtydligas i avsnittet ”Vision”.
- Rörelseavsnittet förtydligas när det gäller tillgänglighetsfrågor
- Rörelseavsnittet kompletteras med två nya riktlinjer, under kollektivtrafik- och bilavsnittet som tydligare beskriver Kungsgatans framtid. Riktlinjen för snabbcykelvägar mjukas upp. En ny riktlinje om vikten av att säkra god framkomlighet för utryckningsfordon läggs in.
- Rörelsekartan justeras; det markerade kollektivtrafikstråket tas bort från Ruddammsdalen, huvudgatunätet för bil tas bort från Drottninggatan på avsnittet Nedre Slotsgatan – Västra Ågatan. Huvudcykelnät knyts ihop på Väderkvarnsgatan på avsnittet S:t Persgatan – S:t Olofsgatan och huvudcykelstråk markeras tydligare längs Fålhagsleden. Lägen för parkeringshus justeras något.
- I avsnittet ”gröna mångfunktionella gator” lyfts vikten av grönska på förgårdsmark

- Plats och parkkartan kompletteras med ”befintlig gatugrönska” längs Bangårdsgatan. Parkerna i Boländerna markeras och nya kopplingar för GC på båda sidor om järnvägen vid Strandbodgatan markeras.
- Inriktningen för Främre Boländerna förtydligas. Riktlinjen för bevarande och utveckling av kulturhistoriskt värdefulla industribyggnader i Främre Boländerna skärps. Beräkning av yta för verksamheter främre Boländerna har justerats uppåt enligt nu pågående programarbete.
- På bebyggelsekartan begränsas området för ”Utveckla kulturmiljön” i Fålhagen/Södra Kvarngärdet. (kvarteren Astrid och Verdandi utgår)
- På bebyggelsekartan görs en mindre justering av gränsen för Berika befintlig bebyggelse vid Fålhagsleden.
- Under genomförandeavsnittet byter Handlingsplanen namn till Planeringsstöd enligt pågående arbete för detta.
- Markanvändningskartan justeras så att samtliga ändringar förs in där.



INKOMNA SYNPUNKTER OCH FÖRVALTNINGENS KOMMENTARER

Nedan följer en sammanfattning av de inkomna samrådssvaren under innerstadsstrategins huvudrubriker och förvaltningens kommentarer och förslag till åtgärder. Enskilda privatpersoner nämns inte vid namn.

Synpunkter på Vision

Stadsliv i mänsklig skala

Handelskammaren vill se en tydligare definition av begreppet ”stadsliv”. En enskild föreslår att begreppet ”stadsliv” revideras så att det innefattar en mer komplett och representativ uppsättning aspekter på hur invånarna vill och kan leva i staden, med mer fokus på de boende. Även Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd (UPS) anser att boende uppmärksammas endast i mycket generella termer.

Socialnämnden menar att de sociala frågorna behöver ges ett större och tydligare utrymme.

UPS menar att äldreperspektivet fortfarande är frånvarande och tillgänglighetsaspekter lyfts som den punkt där denna brist blir särskilt påtaglig.

Förvaltningens kommentar

Strategin har kompletterats med social infrastruktur och begreppet ”stadsliv” har utvecklats efter samrådet. Tydligare skrivningar om boende i innerstaden ska dock göras.

Innerstadsstrategin nämner inte gruppen av äldre personer särskilt men begreppet ”stadsliv i mänsklig skala” inbegriper de äldres behov. Strategin beskriver en stadsmiljö på de gåendes villkor som är rik på upplevelser. Naturligtvis krävs beläggningsåtgärder och annat för att bygga bort vibrationer och annat men så kallade ”hur-åtgärder” redovisas inte i strategin. Den särskilda detaljanpassningen för rullatorer och rullstolar behandlas i lagstiftning och andra styrdokument.



Synpunkter på Strategi

Stadsliv på kartan

Föreningen Vårda Uppsala (FVU) ifrågasätter utbredningen av områden för intensivt stadsliv speciellt mot öster, norr och nordväst, då föreningen menar att en sådan förändring skulle medföra rivningar i etablerade områden med högt skyddsvärde. Även förändringen av Råbyvägen och Vaksalagatan till stadsgator ifrågasätts eftersom trafikmiljön inte möjliggör en god miljö för boende och stadsliv.

Förvaltningens kommentar

En större och mer levande innerstad behöver inte innebära rivningar. Värdefulla byggnader ska skyddas och ger variation i staden. Inom de utpekade fokusområdena finns parkeringsplatser, bensinstationer och impediment som kan ge plats för ny bebyggelse.

Förändringen av Råbyvägen och Vaksalagatan kommer att bidra till en långsammare trafik med mindre bullerstörningar. En utökad kollektivtrafik och bättre cykelvägar bidrar till att färre använder bilen för kortare resor. Bebyggelsen planeras så att de boende får en skyddad bostadsgård.

Synpunkter på Rörelse

Synpunkter på Plats och park

Allmänna synpunkter

Miljö- och hälsoskyddsnämnden, MHN, anser att innerstadsstrategin bör beskriva en strategi för hur man ska skapa tydlighet mot boende och undvika konflikter vid större arrangemang och konserter, med hänsyn till ljud. En enskild person nämner att inga högljudda konserter bör förekomma i innerstaden om nätterna. En annan privatperson lyfter vikten av de boendes medinflytande över bland annat ljudmiljön.

Nya torg och platser

Kulturnämnden föreslår en komplettering av texten om Köttinspektionen så att det tydligt framgår att lokalen redan idag inrymmer en vital kulturverksamhet som kan kompletteras.

Fler och bättre parker

Akademiförvaltningen menar att endast kommunalägda parker bör redovisas på kartan.

Nya kopplingar

FVU är helt emot spången vid Kvarnfallet. Kulturnämnden menar att en utvecklad förbindelselänk vid Bleke backe skulle underlätta tillgängligheten till slottet och underlätta för den starkt ökande gång- och cykeltrafiken till Blåsenhus. Statens Fastighetsverk vill aktivera och stärka den södra historiska entrén till slottet och anser att en bergbana intill det södra tornet skulle stärka detta till Drottninggatan parallella stråk.

Gröna mångfunktionella gator

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) ser positivt på att innerstadsstrategin beskriver olika sätt att planera för att en lokal dagvattenhantering möjliggörs genom exempelvis gröna stråk och gröna tak.

Utveckla kulturstråket

FVU menar att kulturstråket bör utvidgas och även omfatta Stadsträdgården, Studenternas samt Thorarnas idrottsplats och på så sätt närma sig slottet och Botaniska trädgården. Man pekar också på problemet att ta sig upp för Bleke backe.



Förvaltningens kommentar

Boendet är en viktig del i stadslivet men de boende i innerstaden får också tåla att det är liv och rörelse i innerstaden på kvällstid. Konserter och andra utomhusevenemang är en viktig del av stadslivet.

Köttinspektionen används idag för en uppskattad kulturverksamhet men det är en tillfällig uthyrning i avvaktan på framtida planering. Det är alltför detaljerat att i Innerstadsstrategin låsa fast den framtida användningen.

Parker som inte ägs av kommunen redovisas med egen färg, och endast på Plats och park-kartan. De kvarstår på kartan då de utgör en viktig del av stadens grönska.

Spången vid Kvarnfallet behöver studeras i detalj men kan berika stadskärnan med mer vattenkontakt och rörelse mellan den östra och västra sidan av ån.

En ny koppling är markerad vid Bleke backe men hur den ska utformas får avgöras i ett senare skede.

I avsnittet Gröna mångfunktionella gator kompletteras texten med betydelsen av grönska på förgårdsmark. Kartan kompletteras med gatugrönska på Bangårdsgatan.

Kulturstråket ska samla de mest värdefulla kulturmiljöerna i centrum och där ingår inte Stadsträdgården och Studenternas. På sikt ska man hitta lösningar för att lättare ta sig upp för Bleke backe.

De befintliga parkerna i Boländerna markeras för att säkerställa tillgång till park i området. Nya kopplingar för GC på båda sidor om järnvägen vid Strandbodgatan markeras för att på sikt skapa ett bättre samband mellan Främre Boländerna, Kungsängen och Resecentrum.

Allmänna synpunkter

Akademiförvaltningen efterfrågar en tydlig ringled för genomfartstrafik och en konsekvensbeskrivning av vad som händer när innerstadens gator får bredare gångbanor på körbanors bekostnad.

Såväl boende i området kring Övre Slottsgatan-S:t Olofsgatan som Akademiförvaltningen är oroliga för ytterligare trafikbelastning i området. De oroas av buller och vibrationer samt bristen på framkomlighet för bland annat uttryckningsfordon. De efterlyser konsekvensanalyser.

En enskild person saknar diskussion kring tågtrafikens utveckling och dess möjliga inverkan på den framtida staden.

Bättre cykelstad

Cykelfrämjandet i Uppsala (CFU) menar att ambitionsnivån för och prioriteringen av cykel trots förbättringar efter samrådet, fortfarande är för låg och att det finns för få huvudcykelvägar. CFU, UPS och Uppsala studentkår anser att det är viktigt att cykel- och gångbanor separeras för att skapa en cykelvänlig stad. Konflikter mellan cyklister och gående lyfts även av en enskild.

Tydlig kollektivtrafik

Uppsala studentkår framför att kollektivtrafiken behöver göras tillgänglig för fler genom att ha förmånliga priser och vill se att en studentrabatt på 40% införs på samtliga biljetter.

UPS ifrågasätter om förslaget bygger på en allomfattande analys av människors rörelsemönster nu och i framtiden. För resor från platser som inte täcks med näraliggande hållplatser, måste det vara möjligt att använda bil även till innerstaden. UPS vill ha kvar hållplatsläget på Stora torget.

CFU påpekar att det på kartan fortfarande finns en stomlinje kvar genom Ruddammsdalen trots att den skulle ändras enligt samrådsredovisning för ÖP.

Bilen på stadens villkor



Castellum och Handelskammaren lyfter vikten av att biltrafik tillåts över den föreslagna bron i Kungsängsesplanadens förlängning. Föreningen Klimataktion Uppsala anser att den föreslagna bron endast ska vara för gång- och cykeltrafik, och ifrågasätter behovet av den. Uppsala vatten påpekar att ett genomförande av en ny bro över Fyrisån i förlängningen av Kungsängsesplanaden förutsätter att dispens från skyddsföreskrifterna erhålls.

Akademiförvaltningen menar att god tillgänglighet för bil är viktigt för att stödja handeln i innerstaden. Även Handelskammaren menar att tillgängligheten för bil bör vara god i innerstaden för att inte motverka stadslivet. Några enskilda personer föreslår att hastigheten för bil bör sänkas till 30 km/h på Kungsgatan och att tempot på affärsgator i innerstaden bör begränsas till lägsta cykelhastighet.

Klimataktion Uppsala vill se styrmedel som motverkar ökad biltrafik, exempelvis högre parkeringsavgifter, hastighetssänkningar, bilpooler mm. Föreningen undrar varför utställningsversionen utökat huvudgatnätet för bil i jämförelse med samrådsversionen för delar av Kungsgatan, Vaksalagatan och Hjalmar Brantingsgatan.

Landstinget önskar skarpare formulering om framkomligheten för de grupper som är beroende av biltransporter, däribland blåljusfordon.

Smarta parkeringslösningar

Såväl Castellum som Akademiförvaltningen är positiva till nya parkeringsanläggningar vid Österplan och Strandbodgatan och man vill se stora anläggningar med hög kapacitet. Akademiförvaltningen ser läget vid Katedralskolan som alltför ocentralt. Castellum anser att övriga föreslagna parkeringshus ligger för långt bort, och de lyfter också vikten av en P-anläggning i Boländerna.

Handelskammaren anser att många av stadens attraktivaste rum idag används som cykelparkering.

Samordnade leveranser

Handelskammaren anser att samleveranser är en sak för marknaden att sköta och reglera. Uppsala vatten ser för egen del risker med tidsstyrning och mindre fordon, som kan leda till en intensifiering av tömningsverksamheten och generera fler transporter.

Levande båthamn

Handelskammaren är positiva till ett livaktigt båtliv och ger förslag på att bredda Fyrisåns stränder för att på så sätt skapa fler båtplatser nära staden.

Förvaltningens kommentar

I den kommande trafikstrategin, som innefattar hela tätorten, kommer det att redovisas konsekvensbeskrivningar för trafiken utifrån ett större sammanhang än enbart innerstaden.

Tågtrafikens roll hanteras i översiktsplanen.

I innerstaden prioriteras gående framför cyklister vilket är skälet till att huvudcykelvägarna där är få. Huvudcykelnätet kompletteras dock på Väderkvarnsgatan, sträckan S:t Persgatan-S:t Olofsgatan. Riktlinjen för snabbcykelvägar formuleras om och får en mjukare skrivning; ”Planera för snabbcykelleder endast på de platser där de inte står i konflikt med gående”.

Frågor om framkomlighet för gående förtydligas

Separering av gående/cyklister görs på många ställen men exakt hur och var detta bör ske är en för detaljerad fråga för strategin.

Det är UL som planerar lokaltrafiken och som har lagt upp det nya linjenätet. Innerstadsstrategin pekar endast ut knutpunkterna och viktiga hållplatser.

Stora Torget utgår som bytespunkt eftersom det är ett centralt torg som kan ges möjlighet att utvecklas som en mötesplats med mer stadsliv. Alla hållplatser är inte utritade på vår karta, endast knutpunkter och viktiga håll-

platser. UL:s priser och utrymme för frakt av större inköp på buss är en fråga för UL. Stomlinjen genom Ruddammsdalen ska tas bort.

Strategin syftar till god tillgänglighet men låg framkomlighet för bil till centrum och parkeringsmöjligheter i anläggningar som redovisas i planen. Trafiken ska på sikt begränsas i innerstaden, däribland på Kungsgatan och Vaksalagatan där kollektivtrafiken måste prioriteras. När detta kan ske beror bland annat på när nya kopplingar över ån och under järnvägen kan realiseras men fram till dess betjänar dessa gator även biltrafik och markeras som sådana. Hjalmar Brantingsgatan har markerats för biltrafik som en konsekvens av att delar av Vaksalagatan på sikt behöver avlastas från biltrafik till förmån för kollektivtrafik. Detta framgår i texten och förtydligas i nya riktlinjer under bil – och kollektivavsnittet.

Beträffande bro i Kungsängsesplanadens förlängning är både bron och den anslutande Ulleråkersvägen under prövning.

En ny riktlinje om vikten av att säkra god framkomlighet för utryckningsfordon läggs till.

Lägena för parkeringshus är strategiska utifrån framtida trafikplanering med avsikten att inte ta in fler bilar i den absoluta centrumkärnan men ändå skapa plats i ett attraktivt centralt läge, både utifrån centrumhandel och boende. Dessutom finns idag kapacitet i befintliga anläggningar i den absoluta kärnan. Avsikten är att föreslå parkeringsgarage ska vara stora. Antalet platser är dock för detaljerat för att ange i strategin. Möjliga lägen för nya parkeringsanläggningar justeras något så att de ligger i anslutning till kommunal mark.

Cykelparkeringar behövs i innerstaden och får tillåtas ta upp utrymme.

Samordning av leveranser kan ske på många olika sätt, vilket inte behöver vara en motsättning mot hur fastighetsägare och handlare vill organisera sina leveranser. För att få en attraktiv innerstad behöver detta studeras närmare.

Synpunkter på Bebyggelse

Allmänna synpunkter

När det gäller hushöjder går meningarna fortfarande isär. Många ställer sig positiva till inslag med höga hus i stadsmiljön medan andra ställer sig direkt negativa till höga hus som de menar förvanskar Uppsalas karaktär.

Föreningen vårda Uppsala (FVU) anser att kommunen närmar sig en ny zonplanering i stället för den önskvärda blandstaden. Den planerade rivningen av kvarteret Hugin är ett exempel på detta. FVU efterfrågar också en inventering som anger vilka industrimiljöer som skall bevaras.

FVU anser att det just nu fokuseras överdrivet starkt på variation. Samspel är en väl så viktig faktor i stadsbyggandets svåra konst.

Sunnersta Egnahemsförening (SEF) anser att Uppsalas yttre inner- och ytterstad bebyggs/utvecklas med stor försiktighet så att den låga



bebyggelsen (max 2-4 vån) behålls. Man vill behålla ett öppet och brett vägnät som inte blockeras med bussfiler och torg.

Uppsala vatten påpekar att områden som ligger inom Kungsängsverkets luktzon inte är lämpliga för bostäder och vill att en ”luktzon” redovisas på plankartan.

Konstens hus nu, FVU samt flera privatpersoner saknar förslag till placering av ett efterfrågat och tillgängligt konstmuseum. En del föreslår lägen i hamnen eller i Ångkvarns äldre byggnader.

Levande bottenvåningar

Handelskammaren vill inte föreskriva ”levande bottenvåningar” generellt, utan bara i stråk och noder. Stråkens marknadsläge och förutsättningar måste vara en styrande parameter. En privatperson för också fram samma synpunkt. En annan enskild förordar mer levande bottenvåningar.

Värna stadens siluett

Handelskammaren tycker att väldefinierade siktlinjer är bra, men de bör inte hindra hög bebyggelse i så hög utsträckning.

Föreningen vårda Uppsala (FVU) menar att siluetten måste vårdas. Inga höga hus skall gälla i hela området som omfattas av Innerstadsstrategin, inte bara inom de markerade sektorerna. Man saknar också siktlinjerna från grönstråken i nordöstra staden, som alla pekar mot slottet och domkyrkan.

En enskild menar att riksintresset för stadens siluett bör tas bort och att vi ska våga bygga högre så att vi kan få den täthet som skapar en levande stad.

Utveckla kulturmiljön

FVU saknar det förslag till utvidgning av särskilt värdefulla kulturmiljöer som de gav i samrådet. Det gäller kvarteret Liljan i Fålhagen samt kvarteren kring Vasaparken. Statens Fastighetsverk instämmer i formuleringen att ”hushöjderna nedanför åsen inte får nå över slottets sockel” men anser att detta perspektiv borde få råda kring hela det område som markerats som kulturmiljöområde.

Förvaltningens kommentar

Strategin förespråkar en blandstad och innehåller riktlinjer för att gå i en sådan riktning. Det pågår ett programarbete för kvarteret Hugin och avsikten är att det ska finnas både bostäder och arbetsplatser där.

I avsnittet ”Utgå från områdets karaktär” behandlas vikten av att ta hänsyn till omgivningen. Dessutom betonas vikten av hög arkitektonisk kvalitet. I det begreppet ingår samspelet med andra byggnader och omgivningen.

Strategin redovisar inte i detalj huruvida det är bostäder eller verksamheter som ska byggas i de nya stadskvarteren. Det är därför inte nödvändigt att redovisa en luktzon runt reningsverket och en sådan luktzon kan också ändras på sikt.

Innerstadsstrategin och översiktsplanen förespråkar en stad med mindre biltrafik och mer kollektivtrafik samt gång/cykel. På detta sätt kan vi bygga en tätare stad där fler har nära till knutpunkter, arbetsplatser, skolor och service. Med breda genomfartsgator och stora impediment ökar förutsättningarna för att fler åker bil. I de centrala delarna är det rimligt med en högre bebyggelse än 2-4 våningar för att ge fler möjlighet att bo och verka där. En tätare bebyggelse ger även förutsättningar för en bättre kollektivtrafik.

Innerstadsstrategin betonar vikten av lokaler för kulturella ändamål men lokalisering av ett konstmuseum avgörs i mer detaljerad planering.

Det finns ett planprogram för Boländerna med kulturhistoriskt värdefull bebyggelse beskriven. Ett nytt planprogram för Boländerna är under arbete och i detta ska kulturmiljöfrågorna finnas med. Detta är dock en viktig fråga och riktlinjen för bevarande och utveckling av kulturhistoriskt värdefull bebyggelse i främre Boländerna får en skarpare skrivning.

Inriktningen för främre Boländerna förtydligas med fokus på aktivitet, blandning och företagsamhet.

Innerstadsstrategin ger vägledning var det är möjligt att förtäta men den värnar också Uppsalas karaktär och identitet. För närvarande har vi ett mycket stort bebyggelsetryck som kan förändras över tid och det är viktigt att kommunen har en beredskap för att möta den förväntan som finns. Exakt vilken kulturhistoria som ska bevaras detaljplaneras inte i innerstadsstrategin.

Innerstadsstrategin pekar ut de viktigaste stråken och platserna för stadsliv där det är särskilt viktigt med lokaler i bottenvåningen men påpekar vikten av att göra alla bottenvåningar upplevelserika.

Strategin har flera riktlinjer som gäller siktsektorer och stadens siluett. Det finns många siktsektorer som är intressanta. I innerstadsstrategin har vi valt de mest kulturhistoriskt värdefulla siktsektorerna med bäring på riksintressanta företeelser.

Riktlinjen om begränsning av hushöjderna nedanför åsen omfattar hela centrala staden med undantag av främre Boländerna.

Det område i Fålhagen och södra Kvarngärdet som lyfts fram i innerstadsstrategin fokuserar främst på 1920- och 30-talets bebyggelseutveckling och är speciellt för Uppsala och Gunnar Leches arkitektur, vilket är anledningen till att området inte utvidgas. I övriga delar av innerstaden finns en rad andra områden med inslag av värdefulla byggnader och dessa är skyddade eller kommer successivt att skyddas genom planbestämmelser. Många finns redan upptagna i KF:s beslut 1988 ”Särskilt värdefulla bebyggelsemiljöer” som redovisas i ÖP.

Förvaltningen noterar att kvarteren Astrid och Verdandi inte har lika högt kulturvärde som övriga delar av området och de ändras därför till ”Berika befintlig bebyggelse”. En mindre justering av ”Berika befintlig bebyggelse” görs vid Fålhagsleden så att området utökas marginellt in i den befintliga egnahemsbebyggelsen.

Bilaga 1: lista över instanser som svarat

Instanser	Ingen erinran	Yttrande med synpunkter
<u>Kommunala nämnder, förvaltningar, bolag m.fl</u>		
Socialnämnden		X
Uppsala vatten och avfall		X
Kulturnämnden		X
Idrotts och fritidsnämnden		X
Miljö- och hälsoskyddsnämnden		X
Arbetsmarknadsnämnden		X
Gatu- och samhällsmiljönämnden	X	
<u>Myndigheter, regionala organ, statliga verk</u>		
Landstinget i Uppsala län		X
Statens fastighetsverk		X
Sveriges Geologiska Undersökning	X	
Trafikverket	X	
Luftfartsverket	X	
Stockholms läns landsting	X	
Regionförbundet Uppsala län	X	
<u>Grannkommuner</u>		
Östhammars kommun	X	
<u>Intresseorganisationer</u>		
Uppsala studentkår		X
Klimataktion Uppsala		X
Cykelfrämjandet i Uppsala		X
Föreningen Vårda Uppsala		X
Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd		X
Kamphavets Hyresgästförening		X
Konstens hus nu		X
Sunnersta Egnahemsförening		X
Handelskammaren i Uppsala län		X
Uppsala danspaviljong	X	
<u>Övriga</u>		
Uppsala Akademiförvaltning		X
Castellum		X
Svenska kraftnät	X	
Privatpersoner 15 st		X

