

Kommunfullmäktige

Interpellation av Stefan Hanna (C) om Uppsalas frånvaro i Sveriges EMA-ansökan

Den 6 april rapporterade bland andra UNT att en flytt av den europeiska läkemedelsmyndigheten EMA till Uppsala inte längre var aktuell. Det sekretariat som handhar Sveriges ansökan hade beslutat att EMA kommer förläggas till Hagastaden i Stockholm om det flyttas till Sverige.

Centerpartiet i Uppsala tycker naturligtvis att det här var ett mycket tråkigt besked. Det är beklagligt att sekretariatet under ledning av Christer Asp anammat ett antingen-eller-tänk och vägt Uppsalas och Stockholms respektive fördelar mot varandra, istället för att anamma tänket att de två städerna kan komplettera varandra för att göra Sveriges ansökan mer konkurrenskraftig.

Det är inte Uppsala och Stockholm som konkurrerar om EMA, utan Sverige och andra EU-länder. Risken med att ensidigt fokusera på Stockholm som regeringen nu gör är att den svenska ansökan blir svagare relativt bland andra Italiens och Irlands ansökningar, och att vi därför går miste om tusentals nya jobb i en för Sverige och Uppsala viktig sektor.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag därför fråga kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick:

- Vilken insyn har du och Uppsala kommun haft i processen med att ta fram den svenska ansökan om att bli nytt värdland för EMA?
- Hur har Uppsala kommuns arbete med att å EMA till Uppsala och Sverige sett ut?
- I Uppsala finns Läkemedelsverket, Livsmedelsverket, Statens Veterinärmedicinska Anstalt, SLU, Uppsala universitet, en bättre bostadsmarknad och kortare avstånd till en stor internationell flygplats än i Stockholm. Vilka skäl har EMA-sekretariatet anfört för Uppsala kommun för att trots detta stryka Uppsala ur det som skulle vara en ansökan om att å EMA till Stockholm-Uppsala?
- Hur arbetar Uppsala kommun praktiskt med etableringsprojekt, och hur engagerade är kommunstyrelsens ordförande och stadsdirektören i detta arbete?

Stefan Hanna (C)
kommunalråd