



Statistics Sweden

Statistiska centralbyrån

# Teknisk Rapport

En beskrivning av genomförande och metoder

Uppsala Trygghetsundersökning

2018 02 05



## Inledning

Enkätenheten vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden oktober 2017 – februari 2018 en enkätundersökning på uppdrag av Uppsala kommun.

Denna undersökning har genomförts i enlighet med ISO 20252:2012 Marknads-, opinions- och samhällsundersökningar vilket innebär att grundläggande kvalitetskrav uppfyllts.

Syftet med undersökningen var att få kunskap om hur bland annat ordningsstörningar och lokala problem i bostadsområden i Uppsala kommun påverkar invånarnas upplevda trygghet.

Populationen utgjordes av personer i åldern 18 och uppåt som är folkbokförda i Uppsala kommun.

Urvalet bestod av 8 884 personer varav 108 personer utgjordes övertäckning. Det var totalt 3 946 personer om besvarade frågeblanketten, vilket var 45 procent av urvalet (exklusive övertäckning).

Resultatet i form av SPSS- och CSV-fil med svarsdata och registeruppgifter levererades vecka 5. Bildfiler, kalibrerade vikter och fördjupad bortfallsanalys kommer att levereras vecka 9 enligt överenskommelse.

Undersökningsledare på SCB var Nicole Nguyen och Michael Franzén var metodstatistiker. Uppsala Kommuns kontaktperson gentemot SCB var Karl Nygren.

## Omfattning

### Population och urval

Populationen, d.v.s. de objekt som man vill kunna dra slutsatser om, utgjordes av personer i åldern 18 och uppåt, som är folkbokförda i utvalda bostadsområden i Uppsala tätort, i Uppsala kommun.

För att kunna dra ett urval från populationen skapades en urvalsram som avgränsade, identifierade och möjliggjorde koppling till objekten i populationen. Urvalsramen i undersökningen skapades med hjälp av data från Registret över totalbefolkningen (version 2017-08-31).

Urvalsramen stratifieras efter NYKO-område 4-siffernivå samt tillhörande minst två av grupperna *under 34 år*, *har utländsk bakgrund* och *har låg utbildningsnivå* eller inte.

NYKO-områden med färre än 500 invånare uteslöts ur urvalsramen, samt om personer som kommit med i urvalet till undersökningen Medborgare 2017 utesluts från urvalsramen innan urvalsdragningen görs. Antalet personer i urvalsramen var 174 468.

I undersökningen gjordes allokeringen i tre delar, en del *lika allokering*, en del *proportionell allokering* samt en del *översampling*.

**Lika allokering:** varje NYKO-område tilldelades 40 urvalsenheter, proportionellt fördelade över strata. Detta bidrog med 2 480 urvalsenheter.

**Proportionell allokering:** Varje stratum tilldelades ett antal individer som motsvarar 3,6 procent av invånarantalet i stratomet. Detta bidrog med 4 760 urvalsenheter.

Dessutom gjordes **översampling** i stratumen med individer under 34 år, utländsk bakgrund och/eller låg utbildningsnivå. Urvalsstorleken ökades med 100% i dessa stratum. Detta bidrog med 2 281 urvalsenheter.

De tre delarna summerades till en total urvalsstorlek per stratum. Totalt bildades 124 strata (se bilaga 2).

Urvalsstorleken bestämdes av Uppsala Kommun först till 8 007 personer. Efter första utskicket önskade Uppsala kommun att göra ett tillägg med ytterligare 7 område. Ett oberoende extra urval gjordes och vilket bidrog till 877 personer.

Från urvalsramen drogs ett stratifierat obundet slumpmässigt urval om totalt 8 884 personer (se tabell 1 nedan).

Ett stratifierat obundet slumpmässigt urval innebär att alla objekt inom ett stratum har samma sannolikhet att komma med i urvalet.

Innan frågeblanketten sändes ut gjordes en identifikationskontroll av personerna i urvalet mot befolkningsdata för att ta fram aktuella adressuppgifter. Vid identifikationskontrollen och under insamlingsfasen framkom det att 108 personer inte längre tillhörde populationen utan utgjordes av övertäckning. De vanligaste orsakerna till övertäckning var att personerna emigrerat, avlidit eller har flyttat från undersökningsområdet.

**Tabell 1 Population och urval**

Urvalsram	urval	Övertäckning	Urval exkl. övertäckning
174 468	8 884	108	8 776

### Frågor/Variabler

Uppsala kommun utformade frågorna i frågeblanketten i samarbete med SCB.

Därefter genomfördes en mätteknisk standardgranskning av mätteknisk expertis i syfte att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet

i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla blanketter genomgått ett mättekniskt test.

Blanketten bestod av 16 numrerade frågor, flera av dem hade delfrågor vilket genererade totalt 64 antal frågor.

Förutom de variabler som samlades in via frågeblanketten hämtades följande variabler från SCB:s register (aktualitet framgår av postbeskrivningen):

- Kön
- Ålder
- Utländsk/svensk bakgrund
- Födelseland i grupp
- Civilstånd
- Familjetyper
- Utbildningsnivå
- Nyko område på fyra siffernivå
- Nyko område på fem siffernivå
- Vistelsetid i Sverige (antal år i Sverige)
- Antal år individen har varit folkbokförd på samma fastighet
- Hustyp
- Upplåtelseform
- Sysselsättningsstatus (förvärvsarbete/ icke förvärvsarbete)
- Huvudsaklig inkomstkälla enligt RAKS

Referensperiod för enkätfrågor, se bifogad frågeblankett. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, t.ex. idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

## Datainsamling

Frågeblanketterna skickades ut med post. I ett informationsbrev ombads personen att besvara frågorna och skicka in svaret till SCB. Samtliga informationsbrev fanns på svenska och engelska. Innan det första utskicket av pappersblankett skickades ett missivbrev med inloggningsuppgifter till en webblankett ut. Syftet var att få fler uppgiftslämnare att svara via webben. Experiment som SCB genomfört har visat att en högre andel av de svarande väljer att svara via webben när inloggningsuppgifter skickas ut innan utskicket av pappersblankett. Eftersom det är kostnadsbesparande att få in svar via webben valdes detta förfarande.

Det första utskicket (missivbrev med inloggningsuppgifter) genomfördes den 7 november 2017. Den 15 november skickades inloggningsbrev ut till personer som ingick i extra urvalet. Sedan skickades frågeblankett och två påminnelser till dem som inte besvarat frågeblanketten. Det första utskicket

av pappersblankett skickades ut den 22 november. Ett tack- och påminnelsekort (ToP-kort) skickades den 2 november. En första påminnelse med ny enkät skickades den 11 januari 2018. I samtliga utskick skickades inloggningsuppgifter i form av ett användarnamn och ett lösenord ut. Insamlingen avslutades den 1 februari 2018.

**Tabell 2 Beskrivning av inflödet. Antal och andel**

	Antal	Andel
Efter inloggningsbrev	1 443	16,4
Efter första enkätutskick	1 321	15,1
Efter ToP-kort	703	8,0
Efter enkätpåminnelse	479	5,5
Totalt	3 946	45,0
Bortfall	4 830	55,0
Urval	8 776	100,0

Totalt svarade 3 946 personer på blanketten, vilket var 45 procent av urvalet efter att övertäckningen tagits bort. Av de svarande var det 2 402 personer som valde att besvara webblanketten, vilket var 60,9 procent av de svarande.

I informationsbrevet kunde uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte, att undersökningen genomfördes i samarbete mellan Uppsala kommun och SCB. På webben fanns möjlighet att besvara blanketten på svenska eller engelska. Informationsbrevet informerade också om att uppgifter hämtades från SCB: register och att en avidentifierad datafil levererades till Uppsala kommun. Brevet informerade även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen.

För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerats samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara blanketten och skicka in den godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av Enkätenheten vid SCB. De frågeblankett som kommit in via post registrerades med hjälp av skanning.

Kontroller har genomförts bland annat för att säkerställa så att endast valida värden förekommer i materialet.

SCB kan inte garantera att den utvalda personen själv besvarat frågeblanketten. Någon kontroll av att rätt person har besvarat frågeblanketten har inte gjorts. Eftersom frågeblanketten innehåller inga kontrollfrågor som frågan om födelseår.

Svarsdatafilen kompletterades med vikter för uppräkningsnivå.

## Bortfall

Bortfallet består dels av objektsbortfall, som innebär att frågeblanketten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i blanketten inte är besvarade. Om bortfallet skiljer sig från de svarande, med avseende på undersökningsvariablerna, så kan skattningarna som grundar sig på enbart de svarande vara skeva. För att reducera bortfallsskevheten har vikter beräknats med hjälp av kalibrering.

Objektsbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka. Objektsbortfallet i denna undersökning redovisas i tabell 3 nedan.

**Tabell 3 Beskrivning av objektsbortfall**

	Antal
Ej avhörda	4 506
Postreturer	259
Avböjd medverkan	28
Förhindrad medverkan	24
Ej anträffad	8
Insänd blank/oanvändbar	5
<b>Totalt</b>	<b>4 830</b>

Med "Ej avhörda" menas att ingen uppgift om varför frågeblanketten/intervjun inte är besvarad har lämnats. Med "Avböjd medverkan" menas att SCB meddelats att uppgiftslämnaren inte vill medverka i undersökningen. "Förhindrad medverkan" innehåller exempelvis språksvårigheter och fysiskt eller psykiskt hinder. "Ej anträffad" innehåller saknad adress i Registret över totalbefolkningen (RTB), hemlig adress och tillfälligt bortrest.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan eller att instruktionerna vid hoppfrågor misstolkas. Det partiella bortfallet varierar mellan 0,6 och 7,8

procent för de flesta av frågorna. Det högsta partiella bortfallet, 56,3 procent, finns i fråga 11. I bilaga 3 redovisas det partiella bortfallet för respektive frågor.

## Viktberäkning och estimation

För varje svarande person (kallas objekt i fortsättningen) har en vikt beräknats. Syftet med detta är att kunna redovisa resultat för hela populationen och inte bara för de svarande. Vikten kallas därför även för uppräkningsstal.

Vikterna har beräknats utifrån urvalsdesignen samt antaganden om objektsbortfall och täckningsfel. Beräkningen gjordes med hjälp av ett av SCB egenutvecklat SAS-makro (ETOS).

Vikterna i denna undersökning kan beskrivas med formeln:

$$w_k = d_k \cdot v_k$$

där  $w_k$  = vikt/uppräkningsstal för objekt  $k$

$d_k$  = designvikt för objekt  $k$

$v_k$  = kalibreringsvikt för objekt  $k$  baserad på hjälpinformation

Designvikten är den del av vikten som beror på urvalsdesignen. Vid bortfall kan det vara så att vissa grupper av urvalet svarar i större utsträckning än övriga, t.ex. kan kvinnor svara i högre grad än män. Om de grupper som svarat i högre grad har en annan fördelning med avseende på undersökningsvariablerna än övriga kan detta ha en snedvridande effekt på resultatet. För att kompensera för detta har kalibreringsvikter använts (se bilaga för mer detaljer). Vikterna bygger på antagandet att ramen återspeglar populationen väl och därmed att över- och undertäckningen är försumbar.

För utförligare beskrivning av kalibreringsestimaten se Lundström och Särndal (2001): *Estimation in the Presence of Nonresponse and Frame Imperfections, Statistics Sweden*.

Vikterna/uppräkningsstalen multipliceras med objektens variabelvärden för att skapa statistikvärden gällande för populationen. Om vikterna inte används så kan resultaten bli helt missvisande. Vikterna kompenserar för objektsbortfallet men inte för det partiella bortfallet.

För beräkning av skattningar av totaler används följande formel:

$$\hat{Y} = \sum_r w_k y_k$$

där  $w_k$  = vikt/uppräkningsstal för objekt  $k$

$y_k$  = variabelvärde för objekt  $k$

och summering sker av de svarande  $r$ .

För beräkning av skattningar av medelvärden används följande formel:

$$\hat{Y} = \frac{\sum_r w_k y_k}{\sum_r w_k}$$

där  $w_k$  = vikt/uppräkningsstal för objekt  $k$

$y_k$  = variabelvärde för objekt  $k$

och summering sker av de svarande  $r$ .

## Statistikens tillförlitlighet

### Ramtäckning

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen. Ett sätt att minska täckningsfelen är att ha bra och uppdaterade register. Registret över totalbefolkningen (RTB) bedöms vara av god kvalitet och bra uppdaterat. I denna undersökning visade sig 108 personer utgöra övertäckning. Det var personer som avlidit, emigrerat eller flyttat från undersökningsområdet. Någon undertäckning har inte observerats, men undertäckning är vanligtvis svårare att upptäcka än övertäckning.

### Urval

Denna kvalitetskomponent avser fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är således den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

### Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. För att försöka minska mätfelen har frågorna granskats och testats av Enheten för mätteknik vid SCB.



## **Bearbetning**

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom frågeblanketten endast hade fasta svarsalternativ.

## **Bortfall**

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen. En beskrivning av bortfallet levereras vecka 9.

## **Beskrivning av datafil**

### **Datafil**

Observera att de bifogade vikterna ska användas vid analys och resultatframställning. I ett stratifierat urval kan datamaterialet inte ses som ett urval av oberoende lika fördelade observationer, som ofta antas i traditionell statistisk teori. Det är därför viktigt att tänka på att de flesta förprogrammerade dataprogram inte klarar av att analysera datamaterialet ifrån en urvalsundersökning på ett korrekt sätt. Var noga med att kontrollera att de dataprogram som används för analys behandlar vikterna på ett riktigt sätt. Att ta fram frekvenser med beaktande av vikter klarar däremot de flesta statistikprogram.

Om det är partiellt bortfall (uppgift saknas) i en fråga har värdet blankt. Vid dubbelmarkeringar har värdet slumpas fram enligt Uppsala Kommuns önskemål.

### **Statistiska mått**

Materialet lämpar sig bäst att redovisas som totaler eller procentuella andelar för hela målpopulationen eller fördelat på olika redovisningsgrupper.

### **Redovisningsgrupper**

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen kan avgränsas med hjälp av registervariabler .

## **Sekretess och utlämnande**

SCB har gjort en intern sekretessprövning för utlämnandet av data på mikronivå.

## Bilagor

Bilaga 1a: Inloggningsbrev

Bilaga 1b: Frågeblankett och informationsbrev

Bilaga 1c: Påminnelsekort

Bilaga 1d: Påminnelsemissiv

Bilaga 2: Stratum

Bilaga 3: Redovisning av partiell bortfall

Bilaga 4: Mätteknisk granskningsrapport

### How your feedback is used

After completing initial processing, SCB will depersonalize the feedback details before they are forwarded to Uppsala kommun for further processing and analysis. Handling by Uppsala kommun of the feedback is also covered by classified statistics' privacy (see below).

In order not to ask you more than necessary, your answers will be supplemented using information which is already available to SCB. These are details concerning sex, age, foreign background, duration of stay in Sweden, country of birth (collectively), level of education, occupation, civil status, type of household, area code in Uppsala, residential type, the number of years you have been registered in the same residence/property, as well as your main source of income (e.g. from employment, education, unemployment benefits, parental leave, sick-leave benefits, sickness benefits, and so on).

### The feedback received is protected

It will not be possible to discern what you as an individual have answered when the result of the survey is presented.

The feedback you give is protected by privacy regulations in accordance with 24 chap. 8 § in the Privacy and Secrecy Legislation (2009:400). Everyone at SCB and Uppsala kommun who work with the survey are subject to the regulations on privacy and the obligation of secrecy.

Rules for handling of personal data are stated in the Personal Data Act (1998:204) as well as in the law (2001:99) and the governing act (2001:100) on Official Statistics.

### Information concerning personal data

SCB is the body in charge of handling of personal data performed by SCB. Uppsala kommun is the body in charge of handling of personal data performed by Uppsala kommun.

You have the right to annually obtain information free of charge in the form of a so-called file excerpt concerning your personal data, as handled by SCB in their capacity as body in charge of handling of personal data. A request for a file excerpt must be in written form and signed by the person mentioned in the excerpt. If you believe that SCB has handled your personal data in a way which violates the Personal Data Act, you have the right to request that the personal data is rectified, blocked or deleted. You have these same rights in relation to Uppsala kommun.

The number and the bar code on the back side of the form are there so that SCB, while collecting the data, are able to follow who has sent their feedback.

### Results

Results will be presented at uppsala.se during the spring of 2018.

## Är du trygg där du bor?

Är du orolig för att bli utsatt för brott? Känner du dig trygg under kvällspromenaden? Är ditt bostadsområde välskött?

Statistiska centralbyrån genomför på uppdrag av Uppsala kommun en trygghetsundersökning och du är en av 8 000 personer som har blivit slumpmässigt utvalda att delta i undersökningen.

Vi gör undersökningen för att få veta hur invånarna i Uppsala upplever tryggheten i sina bostadsområden och i centrala Uppsala. Resultatet kommer att användas i kommunens och polisens gemensamma arbete för att öka tryggheten och minska brottsligheten.

Det är frivilligt att delta i undersökningen men för att vi ska få en tydligare bild av hur invånarna upplever sina bostadsområden är dina erfarenheter och åsikter mycket viktiga. Vi hoppas därför att du vill fylla i enkäten. Det tar cirka 15-20 minuter. Dina svar är anonyma och ingen kommer att kunna se vad just du har svarat.

### Svara på webben eller på pappersblankett

#### Svara på webben

Gå in på [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) för att besvara frågorna.

Dina unika inloggningsuppgifter är:

Användarnamn:	7JKCH5
Lösenord:	6r747Br

Det går bra att logga in flera gånger och spara för att fortsätta senare.

#### Svara på pappersblankett

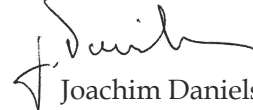
Om du istället vill besvara frågorna i en pappersblankett kommer en sådan att skickas till dig inom ca två veckor.

### Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning



Marlene Burwick  
Kommunstyrelsens ordförande (S)



Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Mer information finns på nästa sida

#### Kontakta oss gärna:

##### Frågor om att lämna uppgifter

Statistiska centralbyrån  
 Telefon: 010-479 69 30, e-post: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)  
 701 89 Örebro  
[www.scb.se](http://www.scb.se)

##### Frågor om undersökningens innehåll

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret  
 Avdelningen för social hållbarhet  
 Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck  
 e-post: [uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se](mailto:uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se)  
 753 75 Uppsala  
[www.uppsala.se](http://www.uppsala.se)

### Så används de lämnade uppgifterna

Efter avslutad bearbetning avidentifierar SCB uppgifterna innan de överlämnas till Uppsala kommun för fortsatt bearbetning och analys. Uppsala kommuns behandling av uppgifterna omfattas också av statistiksekretess (se nedan).

För att inte fråga mer än nödvändigt kommer dina svar att kompletteras med uppgifter som redan finns på SCB. Det är uppgifter om kön, ålder, utländsk bakgrund, vistelsetid i Sverige, födelseland (i grupp), utbildningsnivå, sysselsättning, civilstånd, hushållstyp, områdeskod i Uppsala, bostadstyp, antal år du har varit folkbokförd på samma fastighet, samt din huvudsakliga inkomstkälla (ex. från förvärvsarbete, genom utbildning, arbetslöshet, föräldraledighet, sjukskrivning, sjukersättning m.m).

### De lämnade uppgifterna skyddas

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas.

Uppgifterna som du lämnar skyddas av sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Alla på SCB och Uppsala kommun som arbetar med undersökningen omfattas av reglerna om sekretess och tystnadsplikt.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

### Information om personuppgifter

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB utför. Uppsala kommun är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som Uppsala kommun gör.

Du har rätt att en gång per kalenderår få gratis information, i form av ett så kallat registerutdrag, om egna personuppgifter som hanteras av SCB i egenskap av personuppgiftsansvarig. En ansökan om registerutdrag måste vara skriftlig och undertecknad av den person som utdraget gäller. Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot personuppgiftslagen har du rätt att begära att få personuppgifterna korrigerade, blockerade eller raderade. Du har samma rättigheter gentemot Uppsala kommun.

Numret och streckkoden på blankettens baksida är till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat.

### Resultat

Resultatet presenteras på uppsala.se under våren 2018.

### Do you feel safe and secure where you live?

Are you worried about being exposed to crime? Do you feel safe and secure when you are taking a walk in the evening? Is your residential quarter well looked after?

Statistics Sweden is performing a survey concerning safety and security at the request of Uppsala kommun, and you are one of 8000 individuals who have been randomly selected to participate in this survey.

We are performing the survey in order to understand how people living in Uppsala feel about their safety and security in their residential quarters and in the central parts of Uppsala. Results will be used in the united efforts by Uppsala kommun and the police to increase security and reduce crime.

Taking part is voluntary, but in order for us to have a better understanding of how inhabitants feel about their residential quarters, your experiences and views are very important to us. Therefore, we hope you will complete the questionnaire. It will take you 15–20 minutes. Your feedback is anonymous and no one will be able to see what you specifically have answered.

### Send your feedback online or using the paper form

#### Send feedback online

Please go to [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) to answer the questions.

Login details in Swedish, see covering letter in Swedish.

You can log in multiple times, and save what you have completed to continue later.

#### Send feedback using the paper form

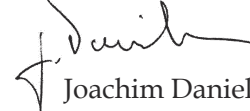
If you prefer to answer the questions using a paper form, a form will be sent to you within approximately two weeks.

### Thank you for participating in this!

Kind regards,



Marlene Burwick  
Kommunstyrelsens ordförande (S)



Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

For more information, please see next page

#### Please contact us at:

#### Questions on giving feedback/information

Statistics Sweden

Telephone: +46 (0)10 479 69 30, E-mail: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)

701 89 Örebro

[www.scb.se](http://www.scb.se)

#### Questions on the survey content

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret

Avdelningen för social hållbarhet

Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck

E-mail: [uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se](mailto:uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se)

753 75 Örebro

[www.uppsala.se](http://www.uppsala.se)



22 November 2017

### How your feedback is used

After completing initial processing, SCB will depersonalize the feedback details before they are forwarded to Uppsala kommun for further processing and analysis. Handling by Uppsala kommun of the feedback is also covered by classified statistics' privacy (see below).

In order not to ask you more than necessary, your answers will be supplemented using information which is already available to SCB. These are details concerning sex, age, foreign background, duration of stay in Sweden, country of birth (collectively), level of education, occupation, civil status, type of household, area code in Uppsala, residential type, the number of years you have been registered in the same residence/property, as well as your main source of income (e.g. from employment, education, unemployment benefits, parental leave, sick-leave benefits, sickness benefits, and so on).

### The feedback received is protected

It will not be possible to discern what you as an individual have answered when the result of the survey is presented.

The feedback you give is protected by privacy regulations in accordance with 24 chap. 8 § in the Privacy and Secrecy Legislation (2009:400). Everyone at SCB and Uppsala kommun who work with the survey are subject to the regulations on privacy and the obligation of secrecy.

Rules for handling of personal data are stated in the Personal Data Act (1998:204) as well as in the law (2001:99) and the governing act (2001:100) on Official Statistics.

### Information concerning personal data

SCB is the body in charge of handling of personal data performed by SCB. Uppsala kommun is the body in charge of handling of personal data performed by Uppsala kommun.

You have the right to annually obtain information free of charge in the form of a so-called file excerpt concerning your personal data, as handled by SCB in their capacity as body in charge of handling of personal data. A request for a file excerpt must be in written form and signed by the person mentioned in the excerpt. If you believe that SCB has handled your personal data in a way which violates the Personal Data Act, you have the right to request that the personal data is rectified, blocked or deleted. You have these same rights in relation to Uppsala kommun.

The number and the bar code on the back side of the form are there so that SCB, while collecting the data, are able to follow who has sent their feedback.

### Results

Results will be presented at uppsala.se during the spring of 2018.

## Är du trygg där du bor?

För ett par veckor sedan bjöd vi in dig att delta i en undersökning om trygghet i Uppsala. Nu skickar vi även ut en blankett om du hellre vill svara på papper än digitalt. Om du redan har svarat kan du bortse från detta brev.

Vi gör undersökningen för att få veta hur invånarna i Uppsala upplever tryggheten i sina bostadsområden och i centrala Uppsala. Resultatet kommer att användas i kommunens och polisens gemensamma arbete för att öka tryggheten och minska brottsligheten.

Undersökningen genomförs av Statistiska centralbyrån på uppdrag av Uppsala kommun och du är en av 8 000 personer som har blivit slumpmässigt utvalda att delta i undersökningen.

Det är frivilligt att delta i undersökningen men för att vi ska få en tydligare bild av hur invånarna upplever sina bostadsområden är dina erfarenheter och åsikter mycket viktiga. Vi hoppas därför att du vill fylla i enkäten. Det tar cirka 15-20 minuter. Dina svar är anonyma och ingen kommer att kunna se vad just du har svarat.

### Svara på webben eller på pappersblankett

#### Svara på webben

Gå in på [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) för att besvara frågorna.

Dina unika inloggningsuppgifter är:

Användarnamn:	<input type="text"/>
Lösenord:	<input type="password"/>

Det går bra att logga in flera gånger och spara för att fortsätta senare.


#### Svara på pappersblankett

Om du hellre vill svara på papper, fyll i den bifogade blanketten, lägg den i det portofria svarskuvertet och posta det i närmsta brevlåda.

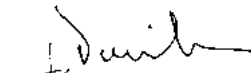
Vi ber dig besvara frågorna så snart som möjligt.

### Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning



Marlene Burwick  
Kommunstyrelsens ordförande (S)



Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Mer information finns på nästa sida

#### Kontakta oss gärna:

##### Frågor om att lämna uppgifter

Statistiska centralbyrån  
Telefon: 010-479 69 30, e-post: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)  
701 89 Örebro  
[www.scb.se](http://www.scb.se)

##### Frågor om undersökningens innehåll

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret  
Avdelningen för social hållbarhet  
Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck  
e-post: [uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se](mailto:uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se)  
753 75 Uppsala  
[www.uppsala.se](http://www.uppsala.se)



### Så används de lämnade uppgifterna

Efter avslutad bearbetning avidentifierar SCB uppgifterna innan de överlämnas till Uppsala kommun för fortsatt bearbetning och analys. Uppsala kommuns behandling av uppgifterna omfattas också av statistiksekretess (se nedan).

För att inte fråga mer än nödvändigt kommer dina svar att kompletteras med uppgifter som redan finns på SCB. Det är uppgifter om kön, ålder, utländsk bakgrund, vistelsetid i Sverige, födelseland (i grupp), utbildningsnivå, sysselsättning, civilstånd, hushållstyp, områdeskod i Uppsala, bostadstyp, antal år du har varit folkbokförd på samma fastighet, samt din huvudsakliga inkomstkälla (ex. från förvärvsarbete, genom utbildning, arbetslöshet, föräldraledighet, sjukskrivning, sjukersättning m.m).

### De lämnade uppgifterna skyddas

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas.

Uppgifterna som du lämnar skyddas av sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Alla på SCB och Uppsala kommun som arbetar med undersökningen omfattas av reglerna om sekretess och tystnadsplikt.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

### Information om personuppgifter

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB utför. Uppsala kommun är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som Uppsala kommun gör.

Du har rätt att en gång per kalenderår få gratis information, i form av ett så kallat registerutdrag, om egna personuppgifter som hanteras av SCB i egenskap av personuppgiftsansvarig. En ansökan om registerutdrag måste vara skriftlig och undertecknad av den person som utdraget gäller. Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot personuppgiftslagen har du rätt att begära att få personuppgifterna korrigerade, blockerade eller raderade. Du har samma rättigheter gentemot Uppsala kommun.

Numret och streckkoden på blankettens baksida är till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat.

### Resultat

Resultatet presenteras på uppsala.se under våren 2018.

### Do you feel safe and secure where you live?

A couple of weeks ago, you received an invitation from us to take part in a survey on safety and security in Uppsala. We are now also sending you a form in case you would like to send your feedback in writing rather than digitally. If you have already sent your feedback, please disregard this letter.

We are performing the survey in order to understand how people living in Uppsala feel about their safety and security in their residential quarters and in the central parts of Uppsala. Results will be used in the united efforts by Uppsala kommun and the police to increase security and reduce crime.

The survey is performed by Statistics Sweden at the request of Uppsala kommun, and you are one of the 8000 individuals who have been randomly selected to take part in this survey.

Taking part is voluntary, but in order for us to have a better understanding of how inhabitants feel about their residential quarters, your experiences and views are very important to us. Therefore, we hope you will complete the questionnaire. It will take you 15-20 minutes. Your feedback is anonymous and no one will be able to see what you specifically have answered.

### Send your feedback online or using the paper form

#### Send feedback online

Please go to [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) to answer the questions.

Login details in Swedish, see covering letter in Swedish.

You can log in multiple times, and save what you have completed to continue later.

#### Send feedback using the paper form

If you would rather send your feedback in writing, please fill out the enclosed paper form, then place it in the free of postage return envelope and post this in your nearest regular mailbox.

Please answer the questions as soon as possible.

#### Thank you for participating in this!

Kind regards,

Marlene Burwick

Kommunstyrelsens ordförande (S)

Joachim Danielsson

Stadsdirektör

For more information, please see next page

#### Please contact us at:

##### Questions on giving feedback/information

Statistics Sweden

Telephone: +46 (0)10 479 69 30, E-mail: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)

701 89 Örebro

[www.scb.se](http://www.scb.se)

##### Questions on the survey content

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret

Avdelningen för social hållbarhet

Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck

E-mail: [uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se](mailto:uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se)

753 75 Örebro

[www.uppsala.se](http://www.uppsala.se)






Statistiska centralbyrån  
Statistics Sweden



# Trygghetsundersökning

Är du trygg där du bor?

### Frågeblanketten läses maskinellt. Vi ber dig därför att:

- Använda bläckpenna
- Markera dina svar med kryss, så här:
- Om du svarat fel täck hela rutan med det felaktiga krysset, så här: 

I den här undersökningen handlar de flesta frågorna om dina upplevelser av ditt bostadsområde. Med bostadsområde menar vi ett område i din stadsdel, inom några minuters gångväg från din bostad.

#### 1. Om du fick välja fritt, var skulle du välja att bo?

- I samma bostadsområde som idag
- I en annan del av Uppsala kommun
- På en annan plats än i Uppsala kommun

#### 2. Nedan följer några påståenden om dig och ditt bostadsområde:

*Med bostadsområde menar vi ett område i din stadsdel, inom några minuters gångväg från din bostad.*

	Stämmer mycket dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer ganska bra	Stämmer mycket bra
Mitt bostadsområde är ett bra område att bo i.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag skulle rekommendera en vän att flytta till mitt bostadsområde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag pratar med mina grannar om vad som är bra och vad som är dåligt i vårt bostadsområde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag engagerar mig i grupper eller föreningar som arbetar med lokala frågor i mitt bostadsområde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag litar på de som bor i mitt bostadsområde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jag känner igen de flesta som bor i mitt bostadsområde.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vi som bor i mitt bostadsområde kommer bra överens.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vi som bor i mitt bostadsområde är hjälpsamma mot varandra.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om en granne störde mig, till exempel med hög musik, skulle jag säga till.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om en grannes barn gjorde något som upprörde mig skulle jag berätta det för föräldrarna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om jag såg någon bli trakasserad eller hotad i mitt bostadsområde skulle jag ringa polisen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om jag såg någon bli utsatt för våld i mitt bostadsområde skulle jag ringa polisen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om jag såg någon klottra eller förstöra i mitt bostadsområde skulle jag ringa polisen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om jag såg någon göra inbrott eller stjäla något i mitt bostadsområde skulle jag ringa polisen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Om jag visste vem som låg bakom brott i mitt bostadsområde skulle jag berätta det för polisen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Med bostadsområde menar vi ett område i din stadsdel, inom några minuters gångväg från din bostad.

**3. Om du tänker på dem som bor i ditt bostadsområde, tror du att de skulle ringa polisen om de såg någon...**

	Stämmer mycket dåligt	Stämmer ganska dåligt	Stämmer ganska bra	Stämmer mycket bra
... bete sig respektlöst och störande i bostadsområdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... bli trakasserad eller hotad i bostadsområdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... bli utsatt för våld i bostadsområdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... klottra eller förstöra i bostadsområdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... göra inbrott eller stjäla något i bostadsområdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**4. Hur vanligt är det att du i ditt bostadsområde upplever...**

	Väldigt ovanligt	Ganska ovanligt	Ganska vanligt	Väldigt vanligt
... grannar som stör (t.ex. högljudda, aggressiva, m.m.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... folk som betar sig respektlöst och störande?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... folk som är berusade eller påverkade?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... folk som trakasserar eller uppträder hotfullt mot andra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... folk som uppträder våldsamt mot andra?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... folk som bär vapen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... folk som kör hänsynslöst (t.ex. aggressivt, på gångbanor m.m.)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... folk som parkerar där man inte får?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... försäljning av droger eller svartsprit?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... att bilar står övergivna?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... bränder i t.ex. sophus, bilar, containrar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... nedskräpning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... skadegörelse (t.ex. klotter, trasiga busskurer)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**5. Om något blir utslitet eller förstörs i ditt bostadsområde, t.ex. parkbänkar, belysning eller en gungställning, hur lång tid brukar det då ta innan det åtgärdas?**

- Väldigt kort tid  
 Ganska kort tid  
 Ganska lång tid  
 Väldigt lång tid

Följande frågor handlar om hur ofta du är orolig för att utsättas för brott i ditt bostadsområde. Med bostadsområde menar vi ett område i din stadsdel, inom några minuters gångväg från din bostad.

**6. Är du orolig för...**

**A. ... att någon ska göra inbrott hemma hos dig?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**B. ...att bli hotad eller trakasserad i ditt bostadsområde?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**C. ...att bli utsatt för våld i ditt bostadsområde?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**D. ...att bli rånad i ditt bostadsområde?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**E. ... att bli utsatt för sexuella trakasserier eller våldtäkt i ditt bostadsområde?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**F. ...att någon ska anlägga en brand i/vid ditt bostadshus?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**G. ...att någon ska göra inbrott i ditt förråd eller garage?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta	Har inget förråd eller garage
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**H. ...att någon förstör eller stjälar din bil om den är parkerad i ditt bostadsområde?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta	Har ingen bil
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**I. ...att någon förstör eller stjälar din cykel om den är parkerad i ditt bostadsområde?**

Aldrig	Ibland	Ganska ofta	Mycket ofta	Har ingen cykel
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Följande frågor handlar om ifall du har låtit bli att göra något för att du känt dig otrygg i ditt bostadsområde. Med bostadsområde menar vi ett område i din stadsdel, inom några minuters gångväg från din bostad.

7. Har det hänt att du låtit bli att gå ut i ditt bostadsområde på dagen, t.ex. på promenad, för att gå och handla eller för att träffa vänner, för att du känt dig otrygg?

- Aldrig
- Ibland
- Ganska ofta
- Mycket ofta
  
- Jag har ingen anledning att gå ut i mitt bostadsområde på dagen

8. Har det hänt att du låtit bli att gå ut ensam i ditt bostadsområde på kvällen/natten, för att du känt dig otrygg?

- Aldrig
- Ibland
- Ganska ofta
- Mycket ofta
  
- Jag har ingen anledning att gå ut ensam i mitt bostadsområde på kvällen/natten

9. Har det hänt att du tagit en annan väg för att undvika en obehaglig plats i ditt bostadsområde?

- Aldrig
- Ibland
- Ganska ofta
- Mycket ofta
  
- Det finns inga obehagliga platser i mitt bostadsområde

10. Har det hänt att du tagit en annan väg för att undvika en eller flera obehagliga personer i ditt bostadsområde?

- Aldrig
- Ibland
- Ganska ofta
- Mycket ofta
  
- Det finns inga obehagliga personer i mitt bostadsområde

11. Finns det någon särskild plats i ditt bostadsområde som du upplever som obehaglig eller otrygg att vistas på? Beskriv så noga du kan vilken plats det är.

12. Har du, i ditt bostadsområde under de senaste 12 månaderna, blivit utsatt för...

	Nej	Ja, en gång	Ja, flera gånger
... hot eller trakasserier?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... våld?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... rån?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... sexuella trakasserier eller våldtäkt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... skadegörelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... stöld?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... inbrott?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Om du har blivit utsatt för ett eller fler av dessa brott i ditt bostadsområde under de senaste 12 månaderna, anmälde du då det till polisen?

- Nej  
 Ja, men inte alla brott  
 Ja, alla brott  
 Har inte blivit utsatt för något av dessa brott i mitt bostadsområde under de senaste 12 månaderna

14. Tycker du att kommunen, polisen och brandkåren gör tillräckligt för att ditt bostadsområde ska kännas tryggt?

	I väldigt låg grad	I ganska låg grad	I ganska hög grad	I väldigt hög grad
Kommunen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Polisen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Brandkåren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Nedan följer två frågor om Resecentrum och Uppsala City****15. Har det hänt att du låtit bli att besöka Resecentrum för att du känt dig otrygg?**

*Med Resecentrum menar vi Uppsala centralstation och området runt omkring (perronger, vänthall, trappor och hissar, centralgaraget, centralpassagen och närliggande busshållplatser).*

*Flera svarsalternativ är möjliga.*

- Nej, jag känner mig trygg vid Resecentrum
- Ja, på morgonen (kl. 05-08)
- Ja, på dagen (kl. 8-18)
- Ja, på kvällen (kl. 18-22)
- Ja, på natten (kl. 22-05)
  
- Jag har ingen anledning att besöka Resecentrum

**16. Har det hänt att du låtit bli att besöka city för att du känt dig otrygg?**

*Med city menar vi området i centrala Uppsala där det finns många affärer, restauranger, nattklubbar och studentnationer.*

*Flera svarsalternativ är möjliga.*

- Nej, jag känner mig trygg i city
- Ja, på morgonen (kl. 05-08)
- Ja, på dagen (kl. 8-18)
- Ja, på kvällen (kl. 18-22)
- Ja, på natten (kl. 22-05)
  
- Jag har ingen anledning att besöka city

**Tack för att du svarade!**





Bilaga 1c



December 2017

## Är du trygg där du bor?

För en tid sedan bjöd vi in dig att delta i en undersökning om trygghet i Uppsala. Vi saknar ditt svar!

Vi gör undersökningen för att få veta hur invånarna i Uppsala upplever tryggheten i sina bostadsområden och i centrala Uppsala. Resultatet kommer att användas i kommunens och polisens gemensamma arbete för att öka tryggheten och minska brottsligheten.

Undersökningen genomförs av Statistiska centralbyrån på uppdrag av Uppsala kommun och du är en av 8 000 personer som har blivit slumpmässigt utvalda att delta i undersökningen.

Det är frivilligt att delta i undersökningen men för att vi ska få en tydligare bild av hur invånarna upplever sina bostadsområden är dina erfarenheter och åsikter mycket viktiga. Vi hoppas därför att du vill fylla i enkäten. Det tar cirka 15-20 minuter. Dina svar är anonyma och ingen kommer att kunna se vad just du har svarat.

### Svara på webben eller på pappersblankett

#### Svara på webben

Gå in på [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) för att besvara frågorna.

Dina unika inloggningsuppgifter är:

Användarnamn:	
Lösenord:	

Det går bra att logga in flera gånger och spara för att fortsätta senare.

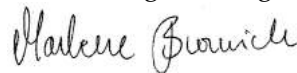
#### Svara på pappersblankett

Om du hellre vill svara på papper, fyll i den bifogade blanketten, lägg den i det portofria svarskuvertet och posta det i närmsta brevlåda.

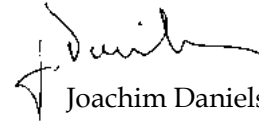
Vi ber dig besvara frågorna så snart som möjligt. Om du svarat de senaste dagarna kan du bortse från detta brev.

### Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning



Marlene Burwick  
Kommunstyrelsens ordförande (S)



Joachim Danielsson  
Stadsdirektör

Mer information finns på nästa sida

#### Kontakta oss gärna:

##### Frågor om att lämna uppgifter

Statistiska centralbyrån  
Telefon: 010-479 69 30, e-post: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)  
701 89 Örebro  
[www.scb.se](http://www.scb.se)

##### Frågor om undersökningens innehåll

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret  
Avdelningen för social hållbarhet  
Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck  
e-post:  [uppsala.trygghetsundersokning@ uppsala.se](mailto: uppsala.trygghetsundersokning@ uppsala.se)  
753 75 Uppsala  
 [www. uppsala.se](http://www. uppsala.se)

## Do you feel safe and secure where you live?

Some time back, you received an invitation from us to take part in a survey on safety and security in Uppsala. We have not yet received your feedback.

We are performing the survey in order to understand how people living in Uppsala feel about their safety and security in their residential quarters and in the central parts of Uppsala. Results will be used in the united efforts by Uppsala kommun and the police to increase security and reduce crime.

The survey is performed by Statistics Sweden at the request of Uppsala kommun, and you are one of the 8000 individuals who have been randomly selected to take part in this survey.

Taking part is voluntary, but in order for us to have a better understanding of how inhabitants feel about their residential quarters, your experiences and views are very important to us. Therefore, we hope you will complete the questionnaire. It will take you 15-20 minutes. Your feedback is anonymous and no one will be able to see what you specifically have answered.

### Send your feedback online or using the paper form

#### Send feedback online

Please go to [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) to answer the questions.

Your unique login details are: Login details in Swedish, see reminder letter in Swedish.

You can log in multiple times, and save what you have completed to continue later.

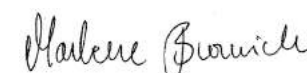
#### Send feedback using the paper form

If you would rather send your feedback in writing, please fill out the enclosed paper form, then place it in the free of postage return envelope and post this in your nearest regular mailbox.

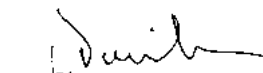
Please answer the questions as soon as possible. If you have already sent your feedback lately, you can disregard this letter.

### Thank you for participating in this!

Kind regards,



Marlene Burwick  
Mayor (S)



Joachim Danielsson  
Chief Executive Officer

For more information, please see next page

#### Please contact us at:

##### Questions on giving feedback/information

Statistics Sweden  
Telephone: +46 (0)10 479 69 30, E-mail: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)  
701 89 Örebro  
[www.scb.se](http://www.scb.se)

##### Questions on the survey content

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret  
Avdelningen för social hållbarhet  
Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck  
E-mail:  [uppsala.trygghetsundersokning@ uppsala.se](mailto: uppsala.trygghetsundersokning@ uppsala.se)  
753 75 Örebro  
 [www. uppsala.se](http://www. uppsala.se)



Januari 2018

### How your feedback is used

After completing initial processing, SCB will depersonalize the feedback details before they are forwarded to Uppsala kommun for further processing and analysis. Handling by Uppsala kommun of the feedback is also covered by classified statistics' privacy (see below).

In order not to ask you more than necessary, your answers will be supplemented using information which is already available to SCB. These are details concerning sex, age, foreign background, duration of stay in Sweden, country of birth (collectively), level of education, occupation, civil status, type of household, area code in Uppsala, residential type, the number of years you have been registered in the same residence/property, as well as your main source of income (e.g. from employment, education, unemployment benefits, parental leave, sick-leave benefits, sickness benefits, and so on).

### The feedback received is protected

It will not be possible to discern what you as an individual have answered when the result of the survey is presented.

The feedback you give is protected by privacy regulations in accordance with 24 chap. 8 § in the Privacy and Secrecy Legislation (2009:400). Everyone at SCB and Uppsala kommun who work with the survey are subject to the regulations on privacy and the obligation of secrecy.

Rules for handling of personal data are stated in the Personal Data Act (1998:204) as well as in the law (2001:99) and the governing act (2001:100) on Official Statistics.

### Information concerning personal data

SCB is the body in charge of handling of personal data performed by SCB. Uppsala kommun is the body in charge of handling of personal data performed by Uppsala kommun.

You have the right to annually obtain information free of charge in the form of a so-called file excerpt concerning your personal data, as handled by SCB in their capacity as body in charge of handling of personal data. A request for a file excerpt must be in written form and signed by the person mentioned in the excerpt. If you believe that SCB has handled your personal data in a way which violates the Personal Data Act, you have the right to request that the personal data is rectified, blocked or deleted. You have these same rights in relation to Uppsala kommun.

The number and the bar code on the back side of the form are there so that SCB, while collecting the data, are able to follow who has sent their feedback.

### Results

Results will be presented at uppsala.se during the spring of 2018.

## Är du trygg där du bor?

För en tid sedan bjöd vi in dig att delta i en undersökning om trygghet i Uppsala. Vi saknar ditt svar!

Vi gör undersökningen för att få veta hur invånarna i Uppsala upplever tryggheten i sina bostadsområden och i centrala Uppsala. Resultatet kommer att användas i kommunens och polisens gemensamma arbete för att öka tryggheten och minska brottsligheten.

Undersökningen genomförs av Statistiska centralbyrån på uppdrag av Uppsala kommun och du är en av 8 000 personer som har blivit slumpmässigt utvalda att delta i undersökningen.

Det är frivilligt att delta i undersökningen men för att vi ska få en tydligare bild av hur invånarna upplever sina bostadsområden är dina erfarenheter och åsikter mycket viktiga. Vi hoppas därför att du vill fylla i enkäten. Det tar cirka 15-20 minuter. Dina svar är anonyma och ingen kommer att kunna se vad just du har svarat.

### Svara på webben eller på pappersblankett

#### Svara på webben

Gå in på [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) för att besvara frågorna.

Dina unika inloggningsuppgifter är:

Användarnamn:	<input type="text"/>
Lösenord:	<input type="password"/>

Det går bra att logga in flera gånger och spara för att fortsätta senare.

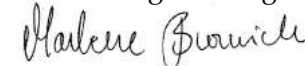
#### Svara på pappersblankett

Om du hellre vill svara på papper, fyll i den bifogade blanketten, lägg den i det portofria svarskuvertet och posta det i närmsta brevlåda.

Vi ber dig besvara frågorna så snart som möjligt. Om du svarat de senaste dagarna kan du bortse från detta brev.

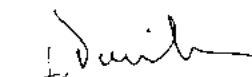
### Stort tack på förhand för din medverkan!

Med vänlig hälsning



Marlene Burwick

Kommunstyrelsens ordförande (S)



Joachim Danielsson

Stadsdirektör

Mer information finns på nästa sida

#### Kontakta oss gärna:

##### Frågor om att lämna uppgifter

Statistiska centralbyrån

Telefon: 010-479 69 30, e-post: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)

701 89 Örebro

[www.scb.se](http://www.scb.se)

##### Frågor om undersökningens innehåll

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret

Avdelningen för social hållbarhet

Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck

e-post: [uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se](mailto:uppsala.trygghetsundersokning@uppsala.se)

753 75 Uppsala

[www.uppsala.se](http://www.uppsala.se)

January 2018

### Så används de lämnade uppgifterna

Efter avslutad bearbetning avidentifierar SCB uppgifterna innan de överlämnas till Uppsala kommun för fortsatt bearbetning och analys. Uppsala kommuns behandling av uppgifterna omfattas också av statistiksekretess (se nedan).

För att inte fråga mer än nödvändigt kommer dina svar att kompletteras med uppgifter som redan finns på SCB. Det är uppgifter om kön, ålder, utländsk bakgrund, vistelsetid i Sverige, födelseland (i grupp), utbildningsnivå, sysselsättning, civilstånd, hushållstyp, områdeskod i Uppsala, bostadstyp, antal år du har varit folkbokförd på samma fastighet, samt din huvudsakliga inkomstkälla (ex. från förvärvsarbete, genom utbildning, arbetslöshet, föräldraledighet, sjukskrivning, sjukersättning m.m).

### De lämnade uppgifterna skyddas

Det kommer inte att framgå vad just du har svarat när undersökningens resultat redovisas.

Uppgifterna som du lämnar skyddas av sekretess enligt 24 kap. 8 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Alla på SCB och Uppsala kommun som arbetar med undersökningen omfattas av reglerna om sekretess och tystnadsplikt.

Regler för personuppgiftsbehandling finns även i personuppgiftslagen (1998:204) samt i lagen (2001:99) och förordningen (2001:100) om den officiella statistiken.

### Information om personuppgifter

SCB är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som SCB utför. Uppsala kommun är personuppgiftsansvarig för den behandling av personuppgifter som Uppsala kommun gör.

Du har rätt att en gång per kalenderår få gratis information, i form av ett så kallat registerutdrag, om egna personuppgifter som hanteras av SCB i egenskap av personuppgiftsansvarig. En ansökan om registerutdrag måste vara skriftlig och undertecknad av den person som utdraget gäller. Om du skulle anse att SCB har behandlat dina personuppgifter på ett sätt som bryter mot personuppgiftslagen har du rätt att begära att få personuppgifterna korrigerade, blockerade eller raderade. Du har samma rättigheter gentemot Uppsala kommun.

Numret och streckkoden på blankettens baksida är till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat.

### Resultat

Resultatet presenteras på uppsala.se under våren 2018.

## Do you feel safe and secure where you live?

Some time back, you received an invitation from us to take part in a survey on safety and security in Uppsala. We have not yet received your feedback.

We are performing the survey in order to understand how people living in Uppsala feel about their safety and security in their residential quarters and in the central parts of Uppsala. Results will be used in the united efforts by Uppsala kommun and the police to increase security and reduce crime.

The survey is performed by Statistics Sweden at the request of Uppsala kommun, and you are one of the 8000 individuals who have been randomly selected to take part in this survey.

Taking part is voluntary, but in order for us to have a better understanding of how inhabitants feel about their residential quarters, your experiences and views are very important to us. Therefore, we hope you will complete the questionnaire. It will take you 15–20 minutes. Your feedback is anonymous and no one will be able to see what you specifically have answered.

### Send your feedback online or using the paper form

#### Send feedback online

Please go to [www.insamling.scb.se](http://www.insamling.scb.se) to answer the questions.

Your unique login details are: Login details in Swedish, see reminder letter in Swedish.

You can log in multiple times, and save what you have completed to continue later.


#### Send feedback using the paper form

If you would rather send your feedback in writing, please fill out the enclosed paper form, then place it in the free of postage return envelope and post this in your nearest regular mailbox.

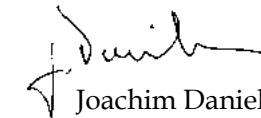
Please answer the questions as soon as possible. If you have already sent your feedback lately, you can disregard this letter.

### Thank you for participating in this!

Kind regards,



Marlene Burwick  
Mayor (S)



Joachim Danielsson  
Chief Executive Officer

For more information, please see next page

#### Please contact us at:

##### Questions on giving feedback/information

Statistics Sweden  
Telephone: +46 (0)10 479 69 30, E-mail: [enkat@scb.se](mailto:enkat@scb.se)  
701 89 Örebro  
[www.scb.se](http://www.scb.se)

##### Questions on the survey content

Uppsala kommun, Kommunledningskontoret  
Avdelningen för social hållbarhet  
Carina Börjesdotter och Caroline Strömbäck  
E-mail:  [uppsala.trygghetsundersokning@ uppsala.se](mailto: uppsala.trygghetsundersokning@ uppsala.se)  
753 75 Örebro  
 [www. uppsala.se](http://www. uppsala.se)

## Bilaga 2

Nyko	Stratum	Med på listan	Antal i NYKO	Antal i Stratum	Andel i		n			Urvalsandel i Stratum	
					av NYKO	n lika	proportio nerlig	n_tot	n		
1132	1132		1	2870	2427	84,6%	34	87	121	<b>121</b>	5,0%
1132	1132		1	2870	443	15,4%	6	16	22	<b>44</b>	9,9%
1141	1141		1	1842	1562	84,8%	34	56	90	<b>90</b>	5,8%
1141	1141		1	1842	280	15,2%	6	10	16	<b>32</b>	11,4%
1231	1231		1	2895	2602	89,9%	36	94	130	<b>130</b>	5,0%
1231	1231		1	2895	293	10,1%	4	11	15	<b>30</b>	10,2%
1232	1232		1	1692	1417	83,7%	33	51	84	<b>84</b>	5,9%
1232	1232		1	1692	275	16,3%	7	10	17	<b>34</b>	12,4%
1251	1251		1	2157	1834	85,0%	34	66	100	<b>100</b>	5,5%
1251	1251		1	2157	323	15,0%	6	12	18	<b>36</b>	11,1%
1281	1281		1	706	637	90,2%	36	23	59	<b>59</b>	9,3%
1281	1281		1	706	69	9,8%	4	2	6	<b>12</b>	17,4%
1311	1311		1	2382	2079	87,3%	35	75	110	<b>110</b>	5,3%
1311	1311		1	2382	303	12,7%	5	11	16	<b>32</b>	10,6%
1312	1312		1	3237	2834	87,6%	35	102	137	<b>137</b>	4,8%
1312	1312		1	3237	403	12,4%	5	15	20	<b>40</b>	9,9%
1323	1323		1	3397	2771	81,6%	33	100	133	<b>133</b>	4,8%
1323	1323		1	3397	626	18,4%	7	23	30	<b>60</b>	9,6%
1324	1324		1	2293	1769	77,1%	31	64	95	<b>95</b>	5,4%
1324	1324		1	2293	524	22,9%	9	19	28	<b>56</b>	10,7%
1325	1325		1	2133	1785	83,7%	33	64	97	<b>97</b>	5,4%
1325	1325		1	2133	348	16,3%	7	13	20	<b>40</b>	11,5%
1326	1326		1	1125	937	83,3%	33	34	67	<b>67</b>	7,2%
1326	1326		1	1125	188	16,7%	7	7	14	<b>28</b>	14,9%
1331	1331		1	2440	2117	86,8%	35	76	111	<b>111</b>	5,2%
1331	1331		1	2440	323	13,2%	5	12	17	<b>34</b>	10,5%
1332	1332		1	2506	2055	82,0%	33	74	107	<b>107</b>	5,2%
1332	1332		1	2506	451	18,0%	7	16	23	<b>46</b>	10,2%
1371	1371		1	1431	1135	79,3%	32	41	73	<b>73</b>	6,4%
1371	1371		1	1431	296	20,7%	8	11	19	<b>38</b>	12,8%
1421	1421		1	2482	2240	90,2%	36	81	117	<b>117</b>	5,2%
1421	1421		1	2482	242	9,8%	4	9	13	<b>26</b>	10,7%
1441	1441		1	1004	900	89,6%	36	32	68	<b>68</b>	7,6%
1441	1441		1	1004	104	10,4%	4	4	8	<b>16</b>	15,4%
1451	1451		1	1810	1308	72,3%	29	47	76	<b>76</b>	5,8%
1451	1451		1	1810	502	27,7%	11	18	29	<b>58</b>	11,6%
1452	1452		1	2088	1348	64,6%	26	49	75	<b>75</b>	5,6%
1452	1452		1	2088	740	35,4%	14	27	41	<b>82</b>	11,1%
1511	1511		1	1332	1060	79,6%	32	38	70	<b>70</b>	6,6%
1511	1511		1	1332	272	20,4%	8	10	18	<b>36</b>	13,2%
1531	1531		1	689	569	82,6%	33	20	53	<b>53</b>	9,3%
1531	1531		1	689	120	17,4%	7	4	11	<b>22</b>	18,3%
1533	1533		1	1312	1120	85,4%	34	40	74	<b>74</b>	6,6%
1533	1533		1	1312	192	14,6%	6	7	13	<b>26</b>	13,5%
1534	1534		1	1846	664	36,0%	14	24	38	<b>38</b>	5,7%
1534	1534		1	1846	1182	64,0%	26	43	69	<b>138</b>	11,7%
1561	1561		1	761	670	88,0%	35	24	59	<b>59</b>	8,8%
1561	1561		1	761	91	12,0%	5	3	8	<b>16</b>	17,6%
1562	1562		1	3826	3249	84,9%	34	117	151	<b>151</b>	4,6%
1562	1562		1	3826	577	15,1%	6	21	27	<b>54</b>	9,4%
1571	1571		1	2655	1058	39,8%	16	38	54	<b>54</b>	5,1%
1571	1571		1	2655	1597	60,2%	24	57	81	<b>162</b>	10,1%
1572	1572		1	2500	1409	56,4%	23	51	74	<b>74</b>	5,3%
1572	1572		1	2500	1091	43,6%	17	39	56	<b>112</b>	10,3%
1573	1573		1	1498	911	60,8%	24	33	57	<b>57</b>	6,3%
1573	1573		1	1498	587	39,2%	16	21	37	<b>74</b>	12,6%

1582	1582	1	990	856	86,5%	35	31	66	<b>66</b>	7,7%
1582	1582	1	990	134	13,5%	5	5	10	<b>20</b>	14,9%
1611	1611	1	2813	2255	80,2%	32	81	113	<b>113</b>	5,0%
1611	1611	1	2813	558	19,8%	8	20	28	<b>56</b>	10,0%
1631	1631	1	3025	2719	89,9%	36	98	134	<b>134</b>	4,9%
1631	1631	1	3025	306	10,1%	4	11	15	<b>30</b>	9,8%
1642	1642	1	1716	1543	89,9%	36	56	92	<b>92</b>	6,0%
1642	1642	1	1716	173	10,1%	4	6	10	<b>20</b>	11,6%
1643	1643	1	4359	3357	77,0%	31	121	152	<b>152</b>	4,5%
1643	1643	1	4359	1002	23,0%	9	36	45	<b>90</b>	9,0%
1672	1672	1	1757	1416	80,6%	32	51	83	<b>83</b>	5,9%
1672	1672	1	1757	341	19,4%	8	12	20	<b>40</b>	11,7%
1673	1673	1	4456	2856	64,1%	26	103	129	<b>129</b>	4,5%
1673	1673	1	4456	1600	35,9%	14	58	72	<b>144</b>	9,0%
1681	1681	1	1382	995	72,0%	29	36	65	<b>65</b>	6,5%
1681	1681	1	1382	387	28,0%	11	14	25	<b>50</b>	12,9%
1712	1712	1	1166	919	78,8%	32	33	65	<b>65</b>	7,1%
1712	1712	1	1166	247	21,2%	8	9	17	<b>34</b>	13,8%
1713	1713	1	1518	846	55,7%	22	30	52	<b>52</b>	6,1%
1713	1713	1	1518	672	44,3%	18	24	42	<b>84</b>	12,5%
1714	1714	1	1363	742	54,4%	22	27	49	<b>49</b>	6,6%
1714	1714	1	1363	621	45,6%	18	22	40	<b>80</b>	12,9%
1731	1731	1	729	629	86,3%	35	23	58	<b>58</b>	9,2%
1731	1731	1	729	100	13,7%	5	4	9	<b>18</b>	18,0%
1741	1741	1	3663	2760	75,3%	30	99	129	<b>129</b>	4,7%
1741	1741	1	3663	903	24,7%	10	33	43	<b>86</b>	9,5%
1742	1742	1	3712	3348	90,2%	36	121	157	<b>157</b>	4,7%
1742	1742	1	3712	364	9,8%	4	13	17	<b>34</b>	9,3%
1743	1743	1	5135	4460	86,9%	35	161	196	<b>196</b>	4,4%
1743	1743	1	5135	675	13,1%	5	24	29	<b>58</b>	8,6%
1744	1744	1	2184	1810	82,9%	33	65	98	<b>98</b>	5,4%
1744	1744	1	2184	374	17,1%	7	13	20	<b>40</b>	10,7%
1812	1812	1	1216	766	63,0%	25	28	53	<b>53</b>	6,9%
1812	1812	1	1216	450	37,0%	15	16	31	<b>62</b>	13,8%
1813	1813	1	1455	862	59,2%	24	31	55	<b>55</b>	6,4%
1813	1813	1	1455	593	40,8%	16	21	37	<b>74</b>	12,5%
1825	1825	1	2404	1059	44,1%	18	38	56	<b>56</b>	5,3%
1825	1825	1	2404	1345	55,9%	22	48	70	<b>140</b>	10,4%
1826	1826	1	2327	1654	71,1%	28	60	88	<b>88</b>	5,3%
1826	1826	1	2327	673	28,9%	12	24	36	<b>72</b>	10,7%
1841	1841	1	2244	1857	82,8%	33	67	100	<b>100</b>	5,4%
1841	1841	1	2244	387	17,2%	7	14	21	<b>42</b>	10,9%
1842	1842	1	3322	1988	59,8%	24	72	96	<b>96</b>	4,8%
1842	1842	1	3322	1334	40,2%	16	48	64	<b>128</b>	9,6%
1851	1851	1	2312	1644	71,1%	28	59	87	<b>87</b>	5,3%
1851	1851	1	2312	668	28,9%	12	24	36	<b>72</b>	10,8%
1852	1852	1	1657	1160	70,0%	28	42	70	<b>70</b>	6,0%
1852	1852	1	1657	497	30,0%	12	18	30	<b>60</b>	12,1%
1861	1861	1	2429	1819	74,9%	30	65	95	<b>95</b>	5,2%
1861	1861	1	2429	610	25,1%	10	22	32	<b>64</b>	10,5%
1862	1862	1	981	747	76,1%	30	27	57	<b>57</b>	7,6%
1862	1862	1	981	234	23,9%	10	8	18	<b>36</b>	15,4%
1871	1871	1	1645	1393	84,7%	34	50	84	<b>84</b>	6,0%
1871	1871	1	1645	252	15,3%	6	9	15	<b>30</b>	11,9%
						2200	4283	6483	<b>8007</b>	

## Stratifiering extra urval

Nyko	Stratum	Med på listan	Antal i NYKO	Antal i Stratum	Andel i		n			Urvalsandel i	
					av NYKO	n lika	nerlig	n_tot	n	Stratum	
1111	1111	1	2451	1930	78,7%	31	69	100	<b>100</b>	5,2%	
1111	1111	1	2451	521	21,3%	9	19	28	<b>56</b>	10,7%	
1112	1112	1	1858	1617	87,0%	35	58	93	<b>93</b>	5,8%	
1112	1112	1	1858	241	13,0%	5	9	14	<b>28</b>	11,6%	
1113	1113	1	1394	1177	84,4%	34	42	76	<b>76</b>	6,5%	
1113	1113	1	1394	217	15,6%	6	8	14	<b>28</b>	12,9%	
1114	1114	1	2545	2103	82,6%	33	76	109	<b>109</b>	5,2%	
1114	1114	1	2545	442	17,4%	7	16	23	<b>46</b>	10,4%	
1115	1115	1	561	484	86,3%	35	17	52	<b>52</b>	10,7%	
1115	1115	1	561	77	13,7%	5	3	8	<b>16</b>	20,8%	
1117	1117	1	1487	1242	83,5%	33	45	78	<b>78</b>	6,3%	
1117	1117	1	1487	245	16,5%	7	9	16	<b>32</b>	13,1%	
1118	1118	1	2946	2606	88,5%	35	94	129	<b>129</b>	5,0%	
1118	1118	1	2946	340	11,5%	5	12	17	<b>34</b>	10,0%	
						280	477	757	<b>877</b>		

Nyko	Antal i NYKO	Urvalsand el i NYKO
1531	689	10,9%
1281	706	10,1%
1731	729	10,4%
1561	761	9,9%
1862	981	9,5%
1582	990	8,7%
1441	1004	8,4%
1326	1125	8,4%
1712	1166	8,5%
1812	1216	9,5%
1533	1312	7,6%
1511	1332	8,0%
1714	1363	9,5%
1681	1382	8,3%
1371	1431	7,8%
1813	1455	8,9%
1573	1498	8,7%
1713	1518	9,0%
1871	1645	6,9%
1852	1657	7,8%
1232	1692	7,0%
1642	1716	6,5%
1672	1757	7,0%
1451	1810	7,4%
1141	1842	6,6%
1534	1846	9,5%
1452	2088	7,5%
1325	2133	6,4%
1251	2157	6,3%
1744	2184	6,3%
1841	2244	6,3%
1324	2293	6,6%
1851	2312	6,9%
1826	2327	6,9%
1311	2382	6,0%
1825	2404	8,2%
1861	2429	6,5%
1331	2440	5,9%
1421	2482	5,8%
1572	2500	7,4%
1332	2506	6,1%
1571	2655	8,1%
1611	2813	6,0%
1132	2870	5,7%
1231	2895	5,5%
1631	3025	5,4%
1312	3237	5,5%

1842	3322	6,7%
1323	3397	5,7%
1741	3663	5,9%
1742	3712	5,1%
1562	3826	5,4%
1643	4359	5,6%
1673	4456	6,1%
1743	5135	4,9%
1115	561	12,1%
1113	1394	7,5%
1117	1487	7,4%
1112	1858	6,5%
1111	2451	6,4%
1114	2545	6,1%
1118	2946	5,5%



Statistics Sweden

Statistiska centralbyrån

# Trygghetsundersökning 2017

Uppsala kommun

DIH/ENK, SCB

Mätteknisk granskning

2017-10-13

Andreas Persson

SCB  
010-479 40 00

[www.scb.se](http://www.scb.se)





## Innehåll

<b>1. Översikt</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Inledning</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Metod</b> .....	<b>4</b>
<b>4. Generella kommentarer</b> .....	<b>4</b>
Struktur.....	4
Språk.....	5
Påståendeformen.....	5
<b>5. Ja/Nej + hur ofta</b> .....	<b>6</b>
Om flera dimensioner i fråge och svarsalternativ.....	6
Om dimensionen "hur ofta" (gäller främst fråga 5).....	6
<b>6. Att fråga om icke-händelser (låta bli p.g.a. otrygghet)</b> .....	<b>7</b>
<b>7. Genomgång av frågor och svarsalternativ</b> .....	<b>8</b>
<b>8. Sammanfattning</b> .....	<b>15</b>
Referenser.....	15

## 1. Översikt

Granskning av	Trygghetsundersökning 2017
Beställare	DIH/ENK
Uppdragsgivare	Uppsala kommun
Arbetet påbörjades	2017-10-09
Leverans	2017-10-13
Medverkande	Andreas Persson
Insamlingsmetod i undersökningen	Webbformulär. Pappersformulär.
Granskad insamlingsmetod i undersökningen	Pappersformulär.
Frågeformulärets omfattning	17 huvudfrågor med många delfrågor. 6 sidor.

## 2. Inledning

På uppdrag av DIH/ENK har en mätteknisk granskning genomförts av undersökningen "Trygghetsundersökning 2017". Undersökningen är en frivillig urvalsundersökning. Urvalet består av individer över 17 år folkbokförda i Uppsala Kommun.

Syftet med undersökningen är att få en bild av hur invånarna i Uppsala Kommun upplever sina bostadsområden och om hur bl.a. ordningsstörningar påverkar den upplevda tryggheten bland invånarna.

Detta uppdrag har genomförts i enlighet med ISO 20252:2012 Marknads-, opinions- och samhällsundersökningar vilket innebär att grundläggande kvalitetskrav uppfyllts.

## 3. Metod

En mätteknisk granskning innebär att ett frågeformulär granskas på ett systematiskt sätt av mätteknisk expertis. Ett syfte med granskningen är att försöka säkerställa att frågorna samlar in den önskade informationen. Ett annat syfte är att identifiera möjliga problem samt ge förslag på justeringar enligt de principer som gäller för fråge- och formulärkonstruktion. Forskning visar att en sådan här granskning på ett effektivt sätt identifierar problem i frågeformulär (bl.a. Olsson 2010, Presser m.fl. 2004). För att ytterligare säkra att möjliga problem inte missas genomförs den med stöd av en checklista.

Till skillnad från t.ex. fokusgrupper och kognitiva intervjuer, involverar dock inte den mättekniska granskningen några uppgiftslämnare. Den kan därför med fördel kombineras med t.ex. kognitiva intervjuer för att få deras perspektiv (Yan m.fl. 2012).

Läs mer om metoden och om frågekonstruktion i SCB:s bok "Frågor och svar – om frågekonstruktion i enkät och intervjuundersökningar". Boken finns att ladda ner på följande länk:

<https://www.scb.se/hitta-statistik/statistik-efter-amne/ovrigt/ovrigt/ovriga-publikationer-efter-statistik/pong/publikationer/fragor-och-svar--om-fragekonstruktion-i-enkat--och-intervjuundersokningar/>

## 4. Generella kommentarer

I detta avsnitt kommenterar vi generella aspekter eller problem med frågeformuläret. I avsnittet "Genomgång av frågor och svarsalternativ" tar vi upp mer frågespecifika problem.

### Struktur

Enkäten saknar avsnittsindelning. På vissa sidor finns korta introducerande texter. Men avsnittsrubriker saknas förutom på sista sidan som har en rubrik "Nedan följer två frågor...".

Att dela in enkätinnehållet i avsnitt med tillhörande rubriker är ett sätt att underlätta ifyllandet för respondenten men också ett sätt att förbättra

mätningen (t.ex. genom att visa de nya frågorna innebär något nytt jämfört med de tidigare).

Jag rekommenderar att ni lägger till rubriker överst på sidan där enkäten skiftar fokus. Rubriken ska dock vara vägledande, introducera och sammanfatta det område som de kommande frågorna handlar om. Rubriker av typen "Nedan följer två frågor..." är inte så meningsbärande i sammanhanget av en enkät. Bättre är något i stil med: Att besöka resecentrum och Uppsala city. Jag pläderar inte för just den rubriken utan vill bara visa att man kan använda rubrikerna till att introducera frågeinnehållet.

Sannolikt kan rubrikerna finnas på de platser där de introducerande texterna finns och även låna skrivningar från dessa.

### **Språk**

Språket i enkäten är överlag mycket bra! Det är enkelt och tydligt.

### **Påståendeformen**

Enkäten har ganska många frågor i påståendeformat. Med det menas att frågan inte frågar efter någonting (frågesats, grammatiskt sett) utan hävdar att något är på ett visst sätt. Respondentens uppgift är sedan att ta ställning till i vilken grad påståendet stämmer. Påståenden har en lång tradition. Särskilt vanliga är de vid mjukare mätningar, som till exempel av attityder och inre tillstånd. Vår uppfattning är att det med tiden blivit lite inflation i påståenden och att de nuförtiden ibland används oavsett syftet, till exempel inom områden där en frågesats lika gärna hade kunnat användas.

### **Exempel:**

*Jag trivs med mitt jobb.*

Alternativ frågesats: *Trivs du med ditt jobb?*

Till skillnad från att besvara frågor är det sällan man behöver ta ställning till påståenden i vardagen. Frågeformulär är nästan det enda tillfället när personer tvingas ta ställning till listor av med olika påståenden. Detta medför att det är ett ovant moment för en del och våra kognitiva tester visar att vissa respondenter (speciellt unga och äldre) kan ha problem med det.

Det finns även en del andra problem med påståenden. Ett problem är att det kan vara lättare att hålla med om än att ta avstånd från ett påstående. Det gäller främst om respondenten är okoncentrerad eller inte så insatt i ämnet. Andra problem grundar sig inte främst på påståendeformatet i sig utan på svarsskalan (som ofta är baserad på "instämmer" eller "stämmer").

### **Exempel:**

*Jag fick bra vård på sjukhuset.*

För att besvara ovanstående påstående i exemplet måste respondenten komma fram till hur bra eller dålig han/hon tyckte att vården på sjukhuset var. I instämmer-skalar däremot är inte svarsprocessen avslutad när respondenten

har kommit fram till hur bra eller dålig vården var. Respondenten måste dessutom anpassa det svaret till påståendet och instämmer-skalan. Förutom att det kräver extra möda av respondenten kan det också uppstå problem. Vad händer om respondenten tycker att vården inte var bra utan exceptionellt bra? Det korrekta är väl i sådana fall att ta avstånd från påståendet? Men de flesta respondenter förstår nog att det kan ge en felaktig bild. Det finns ett antal sådana situationer där det inte är helt självklart hur formatet ska hanteras. Många respondenter förstår nog ändå intentionen och kompenserar för formatets brister (t.ex. besvarar skalan som om den i praktiken vore en bra-dåligt skala). Men det är i regel en lite mer krävande process än att besvara frågesatser.

SUMMERING: Påståenden är i regel svårare att besvara än frågesatser. Vi är absolut inte ensidigt emot användning av påståenden. Det finns styrkor med formatet. Exempelvis kan de samlas i tabellform eftersom de har samma svarsalternativ. De kan också vara lämpliga när ämnet är lite vagt, känsligt eller kontroversiellt i något avseende, eftersom ett påstående är mindre konfrontativt än en frågesats. Däremot tycker vi inte att påståenden bör vara normen per automatik. Man bör alltid överväga om frågesats kan vara ett alternativ. Vi ger sådana synpunkter och rekommendationer i genomgången av frågorna nedan.

## 5. Ja/Nej + hur ofta

### Om flera dimensioner i fråga och svarsalternativ

I flera av frågorna använder ni en kombination av en "Ja/Nej" fråga och "hur ofta" fråga. Frågorna är uppställda så att huvudfrågan är en Ja/Nej fråga (t.ex. fråga 5: "Är du orolig för" och svarsalternativen inkluderar också Ja/Nej men dessutom en frekvensdimension (hur ofta) som inte ingår i frågan.

Min första instinkt var att rekommendera att ta bort "Ja/Nej" och istället fråga "Hur ofta är du orolig..." och att även ta bort "Ja/Nej" ur svarsalternativen. En nackdel med detta sätt är dock att frågan blir ledande – den förutsätter beteendet och frågar endast efter hur ofta det förekommer. Vid frågor om triviala beteenden som många kan förväntas göra (t.ex. titta på TV) är inte detta något större problem men det kan ha betydelse i denna enkät. Efter att ha tagit allt detta i beaktande är min slutgiltiga rekommendation att behålla nuvarande format, även om det lägger till en dimension (hur ofta) som inte ingår i frågeformuleringen.

### Om dimensionen "hur ofta" (gäller främst fråga 5)

Ni använder en frekvensdimension för att mäta styrka av oro eller beteenden följt av oro. Detta förekommer även i en del andra undersökningar så det är inget unikt för denna undersökning. Vi tycker att en intensitetsdimension egentligen passar bättre för denna typ av frågor.

### Exempel:

*Frekvensbaserad (nuvarande version):*

Är du orolig för att bli utsatt för våld i ditt bostadsområde?

Ja, mycket ofta -> Nej, aldrig

*Intensitetsbaserad:*

Är du orolig för att bli utsatt för våld i ditt bostadsområde?

Ja, väldigt (eller "mycket") orolig -> Nej, inte alls orolig

Det första man bör ta ställning är naturligtvis grundfrågan – vad vill man egentligen veta? Hur ofta någon är orolig (frekvens) eller hur oroliga de är (intensitet)?

Om respondenterna skulle tolka frekvensskalan mer bokstavligt finns det också en del tänkbara problem med den. För det första kan det nog överhuvudtaget vara svårt att i vissa situationer egentligen svara på hur ofta man är orolig. Varför skulle man vara orolig för inbrott *ibland*? Oron finns nog där hela tiden, även om individen förstås inte tänker på det hela tiden, men kan vara av olika styrka. En annan problematik är att om individen är orolig för något specifikt (t.ex. bli hotad eller överfallen) så kan denne anpassa sitt beteende, undvika att hamna i sådana situationer (ni frågar ju om detta i fråga 6-10). Om respondenterna använder svarsskalan bokstavligt (alltså att "mycket ofta" betyder att någonting hänt väldigt många gånger) så kan det bli lite konstigt eftersom om man är orolig för något kanske man undviker att ofta hamna i sådana situationer. Detta fångas inte riktigt upp av dessa frågor om uppgiftslämnarna besvarar dem bokstavligt.

Nu är det kanske inte så troligt att uppgiftslämnarna tolkar svarsskalan bokstavligt utan kanske mer relativt eller i proportioner oavsett hur många tillfällen det faktiskt handlar om. Det kan mycket väl vara så att man får ungefär samma resultat av att använda en frekvensbaserad eller intensitetsbaserad svarsskala. Vi känner inte till detta. Rent logiskt tycker vi dock att en intensitetsdimension passar bättre för fråga 5.

## **6. Att fråga om icke-händelser (låta bli p.g.a. otrygghet)**

Det är inte ovanligt att trygghetsmätningar omfattar frågor om ifall respondenten låtit bli att utföra en viss aktivitet på grund av otrygghet. Detta är självklart viktigt att mäta men det finns också svårigheter. Eftersom flera frågor i enkäten använder denna ansats så har jag samlat lite resonemang i ett eget avsnitt.

Låtit-bli frågor syftar till att mäta beteendeförändringar p.g.a. oro. Alltså att man agerar annorlunda än vad man skulle ha gjort om man inte varit orolig (*Intention till beteende -> Oro -> Beteendeförändring*).

Om individen är orolig (och har möjligheten att förändra beteendet) kan det vara rimligt och rationellt att lindra oron genom att förändra eller anpassa

beteendet (=låta bli). Men om de inte har möjlighet att förändra (t.ex. för att de inte har råd att ta taxi eller måste träffa personer i sitt jobb) så ingår de inte riktigt i frågans grundförutsättningar. Detta tycker jag är ett ganska viktigt problem i vissa av frågorna. Om man t.ex. är "tvingad" (p.g.a. jobb etc.) att besöka city eller resecentrum så framkommer det inte om man är otrygg eller inte. Alltså, tryggheten/otryggheten hos de som faktiskt vistas i de här områdena ingår inte riktigt tydligt i frågorna 16 och 17.

En annan aspekt är att om oron är stark kan den sannolikt påverka själva intentionen i sig. Frågornas modell är ju, på sätt och vis, att fånga upp konflikten mellan intention och oro, exempelvis situationen där man kanske funderar på att ta en bio på stan men låter bli p.g.a. oro. Men om oron är stark kan processen ha tagit stopp mycket tidigare. Om man är orolig för att vara i city och resecentrum har man kanske inte längre någon intention att besöka dessa platser. Har man då låtit bli? Det kan mycket väl vara så att dessa respondenter ändå förstår frågans intention och svarar som om de gjort det men egentligen passar inte frågan riktigt de som "acklimatiserat" sig till sin oro.

De flesta av frågorna av denna typ har ett alternativ för icke-svar (t.ex. "Jag besöker aldrig resecentrum"). Det är bra men man får tänka på hur det formuleras så att det inte överlappar med de som t.ex. inte besöker resecentrum på grund av oro. Som det är nu är det inte riktigt tydligt i flera av frågorna utan den som aldrig besöker resecentrum av oro kan mycket väl, enligt nuvarande format, svara "Jag besöker aldrig resecentrum". En lösning på detta är att explicit skriva t.ex. "Jag besöker aldrig resecentrum men av andra skäl än oro" eller med ett annat grepp "Jag har ingen anledning att besöka resecentrum".

## 7. Genomgång av frågor och svarsalternativ

I detta avsnitt tar vi upp frågespecifika kommentarer, fråga för fråga.

Fråga	Kommentar
<b>Instruktion</b>	<p>Instruktionen om hur bostadsområde ska avgränsas är lite osynlig just nu. Det finns en risk att många börjar läsa första frågan direkt och därmed missar instruktionen. Detta kan få konsekvenser för framförallt för fråga 2 eftersom bostadsområde där inte är definierat (i fråga 3 ingår definitionen igen).</p> <p>Om inte instruktionen läses får respondenterna definiera "bostadsområde" på egen hand men förmodligen olika sinsemellan och kanske inte i enlighet med er definition. Det är möjligt att respondenterna har ett eget koncept av vad som utgör deras bostadsområde. Om de inte har en tydlig idé kan uppfattningen också</p>

	<p>påverkas av frågorna.</p> <p>Kort sagt, denna instruktion behöver framhävas. Min rekommendation är att den ingår i frågeformuleringen i fråga 2 (att den ingår redan i fråga 1 är kanske onödigt) och därefter ingår som en kursiverad instruktion.</p>
1	<p>Frågan är ställd i påståendeform vilket är lite onödigt även om det säkert fungerar (påståenden är i regel svårare att förstå än frågesatser). Om den var ställd i frågeform skulle den lyda:</p> <p>"Om du fick välja fritt, var skulle du välja att bo?"</p> <p>Om ni inte har något speciellt skäl till nuvarande formulering rekommenderar vi att ändra.</p>
2	<p>Frågan bör inkludera instruktionen om vad som är ett bostadsområde.</p> <p>Se avsnitt om påståenden tidigare i rapporten. I den första hälften ( de påståenden som handlar om sammanhållning i bostadsområdet) tycker jag att påståendeformatet fungerar bra. Påståendena är överlag bra formulerade på så sätt att de är enkla att förstå, frågar efter konkreta saker och renodlade (inte innehåller flera utgångspunkter eller förutsättningar). Påstående 4 är nog mer binärt (kan bara anta två lägen) - antingen är man aktiv i en sådan förening eller inte. Det är svårt att gradera detta eller menar ni hur pass aktiv man är i föreningen (gå på möten etc)? Möjligen kan aktiv (som är ett lite svårt ord ändå) bytas ut mot "arbetar".</p> <p>Vad gäller andra hälften så ser vi inte att påståendeformen fyller riktigt samma funktion. En alternativ ansats skulle kunna vara:</p> <p><b>Hur troligt är det att du skulle...</b></p> <p>... ringa polisen om du såg någon bli utsatt för våld i ditt bostadsområde?</p> <p>... säga till om en granne störde dig, till exempel med hög musik?</p> <p>Svarsskalan skulle då kunna vara baserad på "troligt". Mycket troligt, ganska troligt, inte så troligt, inte alls troligt.</p> <p><i>Om ni vill ha kvar dessa frågor som påståenden:</i></p> <p>Andra halvan av tabellen innehåller påståenden med negationer ("inte tveka"). Negationer (t.ex. "inte") kan vara lite riskfyllda att använda i frågor. De vänder på betydelsen i satsen. Negationer kan vara extra besvärliga när de ska förstås tillsammans med en svarsskala som också kan innehålla negationer. Det blir dubbla negationer - "det stämmer inte att jag inte...". Det kan därför finnas en poäng i att försöka</p>



	<p>formulera bort negationerna, t.ex. istället för "inte tveka" ha "utan att tveka".</p> <p>Påståendena i andra halvan är hypotetiskt formulerade ("om något hände") och för många är de nog också hypotetiska men nog inte för alla. I det sista påståendet gäller dock det hypotetiska om man visste, inte huruvida brott förekommer. Förmodligen är inte detta något större problem eftersom respondenterna nog kan formatet vid det här laget.</p> <p><i>Svarsskalan:</i></p> <p>Svarsskalan är acceptabel men de två yttersta alternativen är ganska kategoriska och definitiva "stämmer inte alls" och "stämmer helt och hållet". Detta kan vara rimligt beroende på vad påståendena frågar efter (att något stämmer helt och hållet eller inte alls) men att ytteralternativen är så pass definitiva kan, beroende på vad man frågar efter, leda till att mycket av variationen hamnar i de två mittersta skalstegen. Nu är det ju inte så att respondenterna bara besvarar skalan utifrån skalstegen etiketter men detta går att motverka genom att bredda ytteralternativen något, t.ex. till "Stämmer mycket dåligt" och "Stämmer mycket bra".</p> <p>Det kan även vara värt att fundera över svarsskalans riktning. Det konventionella är att ha den i motsatt riktning även om nuvarande riktning också förekommer. Att inleda med "Stämmer helt och hållet" är förmodligen lite enklare att förstå och arbeta med men att ha riktningen åt andra hållet är en mer konservativ mätning i betydelsen att man i högre grad kan lita på att de som svarar "Stämmer helt och hållet" verkligen tycker så. De som svarar utan att läsa frågorna eller tänker till ordentligt markerar nämligen i högre grad alternativet mest till vänster. Sammantaget rekommenderar vi nog att byta riktningen men det är inget självklart beslut.</p>
3	<p>Den andra meningen är en instruktion (om bostadsområde). Jag rekommenderar att inkludera den i frågan på fråga 2 och att här ha den som en kursiverad instruktion under frågan Denna "fråga" är dock egentligen ingen fråga utan mer av en inledning.</p> <p>Beskrivningen i första meningen är inte helt rättvisande eftersom det egentligen inte är frågor om vad respondenten tror utan påståenden som respondenten ska ta ställning till. En mer rättvisande inledning skulle vara något i stil med: "Nedan följer ett antal påståenden om hur de som bor i bostadsområdet skulle göra i olika situationer. Ta ställning i vilken grad du tycker påståendena stämmer.". Det går även att baka ihop till en mening.</p> <p>Se ovan (fråga 2) för kommentarer om svarsskalan.</p> <p>Dock, (se även fråga 2) en alternativ ansats till dessa är frågor med en svarsskala baserad på t.ex. "Troligt".</p>

	<p><b>Om du tänker på de som bor i ditt bostadsområde, hur troligt är det de skulle ringa polisen om någon i bostadsområdet...</b></p> <p>... betar sig respektlöst och stör?</p> <p>... blir trakasserad eller hotad?</p>
4	<p>Vi brukar rekommendera att knyta ihop huvudfråga och delfråga med hjälp av tre punkter ("...") och sedan avsluta med frågetecknen. Detta för att förtydliga kopplingen. Nu är visserligen denna huvudfråga rätt självklar men det är ändå en bra uppställning:</p> <p><b>Hur vanligt är det att du i ditt bostadsområde upplever...</b></p> <p>... grannar som stör (högljudda, aggressiva m.m.)?</p> <p>... folk som betar sig respektlöst och stör?</p> <p>Uppmärksamma att denna svarsskala har mjukare, mindre definitiva ändpunkter (jämför med stämmer skalan på tidigare frågor).</p> <p>Delfrågorna är överlag bra och tydliga. De överlappar naturligtvis på så sätt att t.ex. de tre översta delfrågorna kan syfta tillbaka på samma händelser. Detta är inget problem i sig men något man bör vara medveten om.</p> <p>Några korta synpunkter:</p> <p>"Folk som uppträder våldsamt mot andra". Denna kanske kan bli starkare (t.ex. "är våldsamma mot andra") för att särskilja delfrågan mot delfrågan ovanför.</p> <p>"Folk som ofta parkerar där man inte får". "Ofta" bör inte vara med i frågan eftersom det är det som respondenterna ska gradera i svarsskalan.</p>
5	<p>Samma som ovan vad gäller beskrivning och instruktion.</p> <p>Ni har valt att mäta hur ofta respondenten är orolig. Ett alternativ hade varit att mäta intensiteten av orolighet (våldigt orolig -&gt; inte alls orolig). Personligen tycker jag en intensitetsdimension passar bättre för den här typen av fråga än en frekvensdimension men möjligen blir det ingen större skillnad mellan de två sätten eftersom respondenten i slutändan kanske använder alternativen på ungefär samma sätt. Se dock avsnitt tidigare i rapporten för utförligare resonemang om detta och denna fråga.</p> <p>Huvudfrågan kan avslutas med tre punkter "..." för att tydligare koppla ihop den med delfrågorna.</p> <p>Bra att ni har med alternativ för "Ej relevant" på de frågorna där det är aktuellt (de sista tre). Möjligen kan "din" kompletteras med "eller annan</p>

	familjemedlems" vad gäller cykel eller bil.
6-7	<p>Det finns en del tänkbara problem med att fråga efter icke-händelser (se avsnitt tidigare i rapporten). En alternativ ansats är att fråga hur trygg/otrygg personen är om de gör aktiviteten eller skulle vara om de gjorde aktiviteten.</p> <p>Givet ansatsen med "låta-bli", tycker jag dessa frågor (6-9) är bra formulerade.</p> <p>Icke-svaret ("Jag går inte ut...") bör särskiljas lite från övriga skalan med lite extra avstånd (gäller alla icke-svar). Annars kan den uppfattas som en del av skalan. Det bör dessutom formuleras så det inte överlappar med "Ja, mycket ofta". Detta gäller även 7. Exempelvis: Jag går inte ut i mitt bostadsområde men av andra skäl än oro" eller "Jag har ingen anledning att gå ut i mitt bostadsområde" eller något sådant.</p> <p>Denna frågas relation till fråga 7 är lite otydlig. Båda handlar om att låta bli att gå ut men 6 har ingen tidsbestämning men däremot exempel på skäl att vilja gå ut (promenad, träffa vänner). Fråga 7 har inga exempel men däremot en tidsbestämning (sent en kväll). Möjligen menar ni att 6 är en allmän fråga men 7 är specifik. Det kan bli problem med denna relation, t.ex. att samma händelser ligger till grund för svaren i både 6 och 7. Kanske syftar ni implicit på dagtid i fråga 6 (exemplen promenad och handla antyder det)? Det är nog bättre att skriva ut det explicit i frågan då.</p> <p>I fråga 7 ska "går" vara "gå".</p>
8-9	<p>Dessa frågor kan ligga nära varandra. På ytan framstår de som olika där den ena frågar efter "plats" och den andra efter "personer", men i praktiken kan de överlappa. De obehagliga personerna kan finnas på en plats och en plats kan vara obehaglig för att man kan träffa på obehagliga personer. Ett sätt att differentiera dem skulle kunna vara att rikta in 9 mer på att man ändrar sin väg om man träffar på eller får syn på obehagliga personer.</p>
10	
11	<p>Denna fråga kommer lite oväntat och känns felplacerad. Den stör flytet lite mitt i en serie som handlar om trygghet. Den passar bättre tidigare med frågorna som gällde bostadsområdet snarare än trygghet.</p> <p>Denna fråga känns inte nödvändig att ställa som påstående. Det är mycket enklare för respondenten att direkt gradera hur kort- eller lång tid det tar än att göra det "bakvägen" via ett påstående. Förslag:</p> <p><b>Om något blir utslitet eller förstörs i ditt bostadsområde, t.ex. parkbänkar, belysning eller en gungställning, hur lång tid brukar det ta</b></p>

	<p><b>innan det åtgärdas?</b></p> <p>Väldigt lång tid</p> <p>Ganska lång tid</p> <p>Ganska kort tid</p> <p>Väldigt kort tid</p>
12	<p>Denna fråga är svår och otydlig. Huvudfrågan är en fråga men svarsskalan är påstående-baserad. Varför inte:</p> <p><b>I vilken grad tycker du att nedanstående delar av samhället gör tillräckligt för att ditt bostadsområde ska kännas tryggt?</b></p> <p>Kommunen?</p> <p>Polisen?</p> <p>Svarsskala: I väldigt hög grad, i ganska hög grad, i ganska låg grad, i väldigt låg grad.</p>
13	<p>Denna fråga överlappar med fråga 14. Denna är som en filterfråga. De som svarar "Nej" på denna borde egentligen inte få 14. Jag rekommenderar dock inte att använda denna som en filterfråga. Personer kan svara på denna fråga utan att tänka på saker som sedan kommer i 14 (som på webben kanske inte kommer att vara på samma skärmbild) och då felaktigt slussas förbi 14 (och 15). Däremot kan man ju reflektera över vad denna fråga bidrar med utöver fråga 14. Är det för att täcka in andra typer av brott än de i 14?</p> <p>Det behöver förtydligas om "senaste året" är kalenderår eller de senaste 12 månaderna. Sådär i slutet av året innebär de ju ungefär samma sak men det är ändå bra att förtydliga: "under 2017" eller "de senaste 12 månaderna".</p>
14	<p>Bind ihop delfråga och huvudfråga med tre punkter ("...").</p> <p><b>Har du i ditt bostadsområde under de senaste 12 månaderna blivit utsatt för...</b></p> <p>... hot eller trakasserier?</p> <p>... våld?</p> <p>Jag rekommenderar att, om möjligt, försöka föra svarskolumnerna ännu närmare varandra för att undvika att respondenterna bara fyller i t.ex. "Ja-svar" men lämnar övriga blanka.</p> <p>Se även fråga 15 för kommentarer som också inbegriper denna fråga.</p>

15	<p>På webben kan denna fråga villkoras beroende på hur respondenten svarat på fråga 14. Då behövs inte inledningen av frågan (om du har blivit utsatt...). "Dessa brott" kan tydligare kopplas till den föregående frågan, t.ex.: "brotten i förra frågan". Om kopplingen till förra frågan är så pass tydligt är det tveksamt om "i ditt bostadsområde" och "under det senaste året" behöver ingå i den här frågan. De ingår i fråga 14 där respondenten rapporterat brotten som fråga 15 baseras på.</p> <p>Tänk också på att flera av dessa kan syfta tillbaka på samma händelse.</p> <p>Skillnaden mellan "Stöld" och "Rån" och "Stöld" och "Inbrott" behöver kanske förklaras för att minimera risken att samma händelse hamnar på flera ställen bara för att det är otydligt vad kategorierna innefattar. Det räcker nog med att "Stöld" förklaras.</p>
16-17	<p>Bra att ni definierar vad som menas med resecentrum och city.</p> <p>Läs tidigare om tänkbara svårigheter med att fråga om icke-händelser.</p> <p>Sista alternativet måste formuleras om till något i stil med: Jag besöker aldrig Resecentrum men av andra skäl än oro.</p> <p>Förutom tänkbara svårigheter med att mäta icke-händelser, är ett problem med dessa frågor att de inte direkt inkluderar de som av olika skäl vistas i dessa områden. Om man väl vistas i områdena, d.v.s. inte låter bli att gå dit, så ingår man inte riktigt i frågans grundförutsättningar.</p> <p>Några alternativa sätt att mäta (inte exakt samma sak men ändå samma område) är:</p> <p>Om du besöker Resecentrum, hur trygg eller otrygg känner du dig?</p> <p>Hur trygg eller otrygg känner du dig i Uppsala City?</p> <p>Dessa frågor kan då ha en svarsskala från t.ex. Mycket trygg – Mycket otrygg. Frågorna förutsätter att respondenten besöker resecentrum och city. Jag tycker det är okej med tanke på vilka centrala områden det handlar om. Frågorna behöver dock ha ett alternativ för "Jag besöker aldrig city". De som svarar att de aldrig besöker city kan då få en följdfråga t.ex. om skälet till det är att de inte något ärende dit eller otrygghet.</p> <p>Den typ av uppställning inkluderar inte några klockslag. Det går naturligtvis att upprepa frågan för olika klockslag men det blir ganska många frågor. Däremot kan man tänka sig en variant där man delar upp det i dagtid och på kvällen/natten:</p> <p>Om du besöker Resecentrum på dagtid, hur trygg eller otrygg känner du dig?</p>


## 8. Sammanfattning

Enkäten har ett genomarbetat och bra språk. Det är lättförståeligt och på en mycket bra nivå. Jag har i rapporten gett ganska mycket synpunkter. Vissa av dessa synpunkter innefattar lättåtgärdade saker (om ni håller med om synpunkterna), t.ex. lägga till en instruktion, förtydliga ett ord eller ändra lite i formatet. Andra synpunkter gäller lite större saker som att eventuellt ändra ansats, t.ex. från påstående till frågesats. Dessa synpunkter kräver nog lite mer eftertanke och också mer av justering. Ni får gärna återkomma om ni vill diskutera något.

Lycka till med undersökningen!

### Referenser

Olson, K., (2010). An Examination of Questionnaire Evaluation by Expert Reviewers. *Sage Field Methods* 2010 22: 295.

Presser, S., Couper, M. P., Lessler, J. T., Martin, E., Martin, J., Rothgeb, J. M. and Singer, E., (2004). Methods for testing and evaluating survey questions, *Public Opinion Quarterly* 68, 109-130.

Yan, T., Kreuter, F. and Tourangeau, R., (2012). Evaluating Survey Questions: A Comparison of Methods. *Journal of Official Statistics*, Vol.28, No.4, 2012. pp. 503-529.

## Bilaga 3 Redovisning av partiellt bortfall

Fråga	Klartext	Partiellt bortfall %
F1	Om du fick välja fritt, var skulle du välja att bo?	6,6
F2_01	Nedan följer några påståenden om dig och ditt bostadsområde: Mitt bostadsområde är ett bra område att bo i	0,7
F2_02	Jag skulle rekommendera en vän att flytta till mitt bostadsområde	1,8
F2_03	Jag pratar med mina grannar om vad som är bra och vad som är dåligt i vårt bostadsområde Jag engagerar mig i grupper eller föreningar som arbetar med lokala frågor	1,5
F2_04	i mitt bostadsområde.	1,4
F2_05	Jag litar på de som bor i mitt bostadsområde	1,8
F2_06	Jag känner igen de flesta som bor i mitt bostadsområde	1,3
F2_07	Vi som bor i mitt bostadsområde kommer bra överens.	2,7
F2_08	Vi som bor i mitt bostadsområde är hjälpsamma mot varandra	2,6
F2_09	Om en granne störde mig, till exempel med hög musik, skulle jag säga till Om en grannes barn gjorde något som upprörde mig skulle jag	1,4
F2_10	berätta det för föräldrarna Om jag såg någon bli trakasserad eller hotad i mitt bostadsområde	1,3
F2_11	skulle jag ringa polisen Om jag såg någon bli utsatt för våld i mitt bostadsområde	1,2
F2_12	skulle jag ringa polisen Om jag såg någon klottra eller förstöra i mitt bostadsområde skulle	1,1
F2_13	jag ringa polisen Om jag såg någon göra inbrott eller stjäla något i mitt bostadsområde	1,2
F2_14	skulle jag ringa polisen. Om jag visste vem som låg bakom brott i mitt bostadsområde skulle	1,2
F2_15	jag berätta det för polisen. Om du tänker på dem som bor i ditt bostadsområde, tror du att de skulle ringa polisen om de såg någon...	1,2
F3_01	...bete sig respektlös och störande i bostadsområdet?	2,2
F3_02	... bli trakasserad eller hotad i bostadsområdet?	2,4
F3_03	... bli utsatt för våld i bostadsområdet?	2,7
F3_04	... klottra eller förstöra i bostadsområdet?	2,6
F3_05	... göra inbrott eller stjäla något i bostadsområdet?	2,5
F4_01	Hur vanligt är det att du i ditt bostadsområde upplever... ...grannar som stör (t.ex. högljudda, aggressiva, m.m)?	0,8
F4_02	... folk som betar sig respektlöst och störande?	1,2
F4_03	... folk som är berusade eller påverkade?	1,2
F4_04	... folk som trakasserar eller uppträder hotfullt mot andra?	1,2
F4_05	... folk som uppträder våldsamt mot andra?	1,3
F4_06	... folk som bär vapen?	2,0
F4_07	... folk som kör hänsynslöst (t.ex. aggressivt, på gångbanor m.m.)?	1,1
F4_08	... folk som parkerar där man inte får?	1,4
F4_09	... försäljning av droger eller svartsprit?	2,0
F4_10	... att bilar står övergivna?	1,5

F4_11	... bränder i t.ex. sophus, bilar, containrar?	1,2
F4_12	... nedskräpning?	1,2
F4_13	... skadegörelse (t.ex. klotter, trasiga busskurer)?	1,8
F5	Om något blir utslitet eller förstörs i ditt bostadsområde, t.ex. parkbänkar, belysning eller en gungställning, hur lång tid brukar det då ta innan det åtgärdas? Är du orolig för...	5,7
F6a	... att någon ska göra inbrott hemma hos dig?	0,6
F6b	...att bli hotad eller trakasserad i ditt bostadsområde?	0,9
F6c	...att bli utsatt för våld i ditt bostadsområde?	1,0
F6d	... att bli rånad i ditt bostadsområde?	1,0
F6e	... att bli utsatt för sexuella trakasserier eller våldtäkt i ditt bostadsområde?	1,3
F6f	...att någon ska anlägga en brand i/vid ditt bostadshus?	1,1
F6g	...att någon ska göra inbrott i ditt förråd eller garage?	1,2
F6h	...att någon förstör eller stjälar din bil om den är parkerad i ditt bostadsområde?	1,2
F6i	...att någon förstör eller stjälar din cykel om den är parkerad i ditt bostadsområde?	0,8
F7	Har det hänt att du låtit bli att gå ut i ditt bostadsområde på dagen, t.ex. på promenad, för att gå och handla eller för att träffa vänner, för att du känt dig otrygg?	0,7
F8	Har det hänt att du låtit bli att gå ut ensam i ditt bostadsområde på kvällen/natten, för att du känt dig otrygg?	0,6
F9	Har det hänt att du tagit en annan väg för att undvika en obehaglig plats i ditt bostadsområde?	0,7
F10	Har det hänt att du tagit en annan väg för att undvika en eller flera obehagliga personer i ditt bostadsområde?	0,8
F11_txt	Finns det någon särskild plats i ditt bostadsområde som du upplever som obehaglig eller otrygg att vistas på? Beskriv så noga du kan vilken plats det är.	56,3
F12_01	Har du, i ditt bostadsområde under de senaste 12 månaderna, blivit utsatt för... ... hot eller trakasserier?	1,0
F12_02	... våld?	1,6
F12_03	... rån?	1,8
F12_04	... sexuella trakasserier eller våldtäkt?	1,6
F12_05	... skadegörelse?	1,7
F12_06	... stöld?	1,7
F12_07	... inbrott?	2,4
F13	Om du har blivit utsatt för ett eller fler av dessa brott i ditt bostadsområde under de senaste 12 månaderna, anmälde du då det till polisen? Tycker du att kommunen, polisen och brandkåren gör tillräckligt för att ditt bostadsområde ska kännas tryggt?	1,2
F14_01	Kommunen	6,8
F14_02	Polisen	7,8
F14_03	Brandkåren	9,1
F15	Har det hänt att du låtit bli att besöka Resecentrum för att du känt dig otrygg?	0,8
F16	Har det hänt att du låtit bli att besöka city för att du känt dig otrygg?	1,0