

Handläggare
Holström Ingrid

Datum
2015-10-09
Rev. 2015-10-20

Diarienummer
UBN-2015-0068

Utbildningsnämnden

Utlösande av option av avtal med AB Uppsala Gymnasieboende

Förslag till beslut

Utbildningsnämnden föreslås besluta

att lägga informationen till handlingarna

att uppdra till utbildningsförvaltningen att ta fram underlag inför en ny upphandling av elevboende för gymnasieelever som är folkbokförda i annan kommun, samt

att uppdra till förvaltningen att initiera upphandlingen till kommunens upphandlingsenhet

Ärendet

Efter avslutad upphandling tecknade den tidigare utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN) den 8 oktober 2012 ett avtal med AB Uppsala Gymnasieboende för kontraktperioden 2013-06-01 – 2015-05-31 med option för köparen att förlänga avtalet med samma villkor med maximalt ytterligare två år.

På uppdrag av UAN utvärderade det tidigare kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad hösten 2013 gymnasieboendet som drivs av AB Uppsala Gymnasieboende. Utvärderingen finns med som bilaga i ärendet. Resultatet av utvärderingen redovisades för UAN den 5 maj 2014. Huvudsyftet med utvärderingen var att följa upp resultatet från tidigare genomförd utvärdering från 2012 inför ny upphandling.

En upphandling av elevboende för gymnasieelever behöver initieras till kommunens upphandlingsenhet ca 9-12 månader innan avtalet löper ut. En upphandling tar ca 3-6 månader att genomföra. AB Uppsala Gymnasieboende måste säga upp sitt hyreskontrakt senast september månad året innan avtalet med Uppsala kommun går ut i slutet av maj året därpå.

I samband med kommunens omorganisation föll detta bort i överlämnandet från tidigare organisation. Det väcktes inte något ärende till den nya utbildningsnämnden huruvida en ny upphandling skulle initieras eller om optionen av det nuvarande avtalet skulle lösas ut. Utifrån ovanstående har utbildningsförvaltningen utlöst optionen av avtalet med AB Uppsala Gymnasieboende för kontraktstiden 2015-06-01 – 2017-06-15. Se bilaga 2. I det uppkomna läget var det viktigt att elever som är folkbokförda i andra kommuner och som valt att studera i Uppsalas gymnasieskolor fick möjlighet att få ett boende i Uppsala. Informationen om Uppsala Gymnasieboende hade också gått ut till eleverna under våren 2015.

Eftersom en upphandling tar tid och optionen går ut 2017 föreslås utbildningsnämnden ta ställning till om nämnden önskar göra en ny upphandling för ett elevboende för gymnasieelever i Uppsala kommun och i så fall uppdra till förvaltningen att snarast initiera en ny upphandling.

Utbildningsförvaltningen

Birgitta Pettersson
Utbildningsdirektör

Bilaga 1 Utvärdering av AB Uppsala Gymnasieboende
Bilaga 2 Avtal AB Uppsala Gymnasieboende

Handläggare
Frida Westberg

Datum
27 januari 2014

Diarienummer
UAN-2014-0270

Utvärdering av Uppsala Gymnasieboende AB

Sammanfattning

På uppdrag av Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden har Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad (UAK) fått i uppgift att utvärdera det gymnasieboende som Uppsala Gymnasieboende AB (UGB) bedriver på uppdrag av kommunen. Huvudsyftet med utvärderingen är att följa upp resultatet från den tidigare genomförda utvärderingen från år 2012. En jämförelse görs för att undersöka om någon förändring skett.

Både kvalitativa och kvantitativa metoder har använts vid genomförandet av utvärderingen. Huvuddelen av undersökningen baserar sig på en enkät som delats ut till alla boende. Den kvalitativa delen består av intervjuer med nyckelpersoner i verksamheten, med kontaktpersoner på två gymnasieskolor och med kontaktpersonen på Uppsala Kommun.

Utvärderingens övergripande resultat är att verksamheten fungerar väl. I jämförelse med utvärderingen år 2012 fungerar det mesta lika bra eller till och med lite bättre på vissa punkter. 95 procent av de boende anser att det trivs ganska eller mycket bra vilket är en ökning från 2012 då 82 procent svarade detsamma. Det är även en ökning av andelen som anser att studiemiljön är bra på boendet i jämförelse med 2012. De regler som finns är väl förankrade och tillsynen sker med respekt för de boende.

Ett antal utvecklingsområden uppmärksammades i den tidigare utvärderingen år 2012. *Köksrenovering* var prioriterat, då flera av de boende ansåg att standarden var dålig. Någon större köksrenovering har inte genomförts, men mindre förbättringar har gjorts såsom byte av kakelplattor och bänkskivor. Det är en majoritet av de boende som fortfarande anser att standarden på köken är dålig. Dock kommer troligtvis denna andel att sjunka då verksamheten ska flytta från Wattholma, där störst andel av de boende anser att köken är dåliga, till utökat antal lokaler på Kantorn, där störst andel anser att köken är bra.

I den tidigare utvärderingen framkom det att de boende *efterfrågade tillsyn* på kvällar, helger och nätter. Sedan 2012 finns en telefonjour som de boende kan ringa nattetid, om det inte kan vänta tills morgondagen.

Läxhjälp har inte utökats men personalen påpekar att de hjälper även elever på andra tider än den speciellt avsatta läxhjälpstiden.

UGBs VD påpekade att *hyran* de betalar var hög som ger höga hyror för boendet, vilket även föräldrar och boende klagat på. Hyran ska höjas på Wattholmas lokaler och UGB kommer bland annat därför att flytta till utökat antal lokaler på Kantorn.

Tillgång – Det påpekades att UGB bör se över möjligheterna för att renovera och anpassa boendet till personer med funktionshinder. UGB kommer att göra detta om någon person med funktionshinder söker boende.

Utvecklingspunkter som uppmärksammades i denna utvärdering 2014:

Kök – Det kan finnas anledning att prioritera köksrenovering då många av de boende är missnöjda med standarden. Tills dess kan det vara av värde att ofta kontrollera köksstädning och åtgärda praktiska saker såsom fläktar.

Tvättutrymmen – Fler var missnöjda med standarden i tvättutrymmen än 2012. Varför uppger de boende att de får betala? Ett flertal klagar även på praktiska problem såsom med trasiga torktumlare.

Tillsyn – Det bör diskuteras om det bör införas fler kontroller. Framst på Solsken var det många som klagade på att tillsynspersonalen inte kommer tillräckligt ofta. Dessutom var det flertalet på alla boenden som efterfrågade hårdare kontroller av städning, främst av kök och badrum. Det var en större andel i denna utvärdering som anser att tillsynspersonalen inte utför sina funktioner såsom att hjälpa de boende med tekniska/praktiska problem och kontrollera att reglerna följs. Kan det vara möjligt med en *extra personal* någon gång i veckan?

Telefontider – Då boende efterfrågade utökade telefontider dagtid.

Uppsala 2012-01-27

Frida Westberg

Innehållsförteckning

Inledning	5
Bakgrund	5
Syfte	5
Metod	5
Enkät.....	5
Intervjuer	6
Avtal mellan Uppsala Kommun och Uppsala Gymnasieboende AB.....	6
Tidigare utvärderingar	7
Resultatredovisning	8
Uppsala Gymnasieboende ABs verksamhet	8
Elevhemmen.....	8
Personal	9
Samarbeten	9
Synpunkter från kontaktpersoner på två gymnasieskolor	10
Tillsyn och ordningsregler	11
Brandskydd.....	12
Mat	13
Aktiviteter.....	13
Tillgång	14
Framtiden	14
Annat	14
De boende.....	15
Boendet.....	16
Studiemiljön	19
Regler och ordning	21
Tillsyn och vuxenstöd	24
Trakasserier och droger	28
Säkerhet	29
Diskussion	30
Boendemiljön	30
Tillsyn.....	32
Övrigt	33
Utvecklingsområden	34
Referenser.....	34
<i>Bilaga</i>	34

Inledning

Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad (UAK) har fått i uppdrag av Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden att utvärdera gymnasieboendet som bedrivs av Uppsala Gymnasieboende AB (UGB). Verksamhet bedrivs på uppdrag av Uppsala Kommun och huvudsyftet med denna utvärdering är att kvalitetsgranska verksamheten och jämföra resultatet med tidigare utvärdering från år 2012.

Bakgrund

På uppdrag av och efter genomförd upphandling av Uppsala Kommun har det privatägda företaget UGB bedrivit gymnasieboendeverksamhet med tillsyn sedan 1994. Huvudsyftet med denna verksamhet är att erbjuda ett boende i kombination med tillsyn för gymnasieelever som kommer från andra kommuner och som valt att studera på gymnasieskola i Uppsala.

UGB bedriver sin verksamhet i fyra fastigheter med ca 230 elevplatser.

Syfte

Utvärderingens huvudsyfte är att granska verksamheten och följa upp den utvärdering som gjordes 2012. Utvärderingen syftar till att undersöka hur nuvarande elevhemsverksamhet fungerar.

Metod

För denna utvärdering har både kvantitativa och kvalitativa metoder använts. Fokus ligger på den kvantitativa delen vilket är en enkätundersökning som delats ut till de boende på gymnasieboendet. Den kvalitativa delen består i intervjuer som gjorts med nyckelpersoner i verksamheten såsom personal på UGB, kontaktpersoner på gymnasieskolorna och på Uppsala Kommun.

Enkät

Huvuddelen av datainsamlingen gjordes via den enkätundersökning som delades ut till alla boende under två veckor. Enkäten delades ut personligen kvällstid under ett antal kvällar för att så många som möjligt skulle få chansen att fylla i enkäten.

Totalt omfattar urvalet 228 boende fördelat på fyra gymnasieboenden. Av dessa besvarade 119 enkäten vilket är en svarsfrekvens på 52,2 procent. Svarsfrekvensen är jämnt fördelat mellan de fyra olika gymnasieboendena.

Intervjuer

Ett antal intervjuer genomfördes med nyckelpersoner i verksamheten. Den verkställande direktören (VD) på UGB intervjuades enskilt. Två tillsynsmän som arbetar kvälls- och nattid intervjuades i grupp.

Telefonintervjuer gjordes även med kontaktpersoner för de två gymnasieskolor som har flest elever på gymnasieboendet. En intervju gjordes även med kontaktpersonen på Uppsala Kommun.

Avtal mellan Uppsala Kommun och Uppsala Gymnasieboende AB

Boendeverksamhet regleras i avtal tecknande med Uppsala kommun. Avtalet mellan Uppsala kommun och Uppsala Gymnasieboende AB har kontraktperioden 2013-06-01 till 2015-05-31. I avtalet mellan Uppsala kommun och UGB specificeras målsättningen med verksamheten.

”Verksamheten har som huvudsyfte att ge gymnasieelever från andra kommuner som studerar vid gymnasieskolorna i Uppsala ett boende som är tryggt och ändamålsenligt för den enskilde eleven, vårdnadshavare och gymnasieskolorna, för att ge eleverna bästa möjligheter till ett gott studieresultat.”¹

Boendet avser tio månader per läsår för vilka hyra utgår. Övriga månader används rummen för andra ändamål. Möjlighet finns dock att hyra rum även under dessa två sommarmånader.

UGB ska ha tillsyn varje dag under läsåret söndag till torsdag 16.00 – 24.00 och fredag till lördag 18.00–02.00.² Det ska vara förstärkt tillsyn under speciella tillfällen såsom Kulturnatten, Lucia, Valborg och skolavslutningar. UGB ska genom tillsynen se till att ordningsreglerna efterlevs. Tillsynen skall ske med lyhördhet, i dialog med och respekt för de boende eleverna. Gentemot vårdnadshavare, skolorna och UAK skall samma förhållningssätt tillämpas.

För att möjliggöra kontakt mellan de boende och UGB ska entreprenören finnas tillgänglig på telefon, e-post samt expedition, som skall vara bemannad några timmar i veckan enligt överenskommelse mellan parterna. Det ska även finnas möjlighet att lämna meddelande via jour eller på annat sätt. Telefontiderna är helgfri måndag-torsdag 13.00–14.30. En jour finns att ringa nattetid om det är något fel som måste åtgärdas omgående och inte kan vänta tills nästa dag. Denna tillhandahålls av UGB, eller av UGB anlita underentreprenör, och gäller för akuta situationer som till exempel översvämning, strömavbrott och utelåsning.

¹ Avtal mellan Uppsala Gymnasieboende AB och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (2012)

² Avtal om tillsynstider

UGB ska, enligt kontraktet med Uppsala kommun, tillhandahålla rum som i regel skall vara möblerade med ”en grundutrustning som medger både nattvila och studier, dvs. säng med sänglampa, skrivbord med stol, garderob, ev. mindre matbord och några stolar”.³ Sänkläder skall *ej* ingå. I tillräcklig omfattning skall hyresgästerna ha tillgång till hygienutrymmen, plats för matberedning samt tvättmöjligheter. UGB bidrar med basutrustning för kök samt städutrustning exkl. förbrukningsmaterial.

Enligt avtalet med Uppsala kommun ska UGB anordna en informationsträff för alla nya elever vid varje terminsstart och vid ytterligare tillfälle vid behov. Dessa tillfällen ska ge information ”om hyresavtal, brandskydd, ordningsregler och om möjligheter till fritidsaktiviteter mm.”⁴

Tidigare utvärderingar

Den senaste utvärderingen genomfördes 2012 av Uppsala kommun. Denna utvärdering fungerade som ett underlag för beslut om upphandling.

I utvärderingen från 2012 framkom det att verksamheten fungerade väl. Majoriteten av de boende trivdes på elevhemmet och ansåg att studiemiljön var bra. De regler som fanns var väl förankrade enligt de boende. I jämförelse med en tidigare utvärdering från 2005 fungerade det mesta lika bra eller till och med lite bättre. Könsfördelningen bland de anställda hade blivit jämnare. Övervakningskamerorna på elevhemmet Wattholma användes inte vid skolstart förrän matstöder uppstod.

En förbättring som skett var att en större andel av de boende angav att de var tillfreds med den information som getts angående brandskyddet i jämförelse med utvärderingen år 2005 då informationen om brandsäkerheten ansågs vara bristfällig.

De *utvecklingspunkter* som påpekades i utvärderingen var:

Omålning av gemensamma ytor har genomförts där det har krävts men ingen *renovering* har genomförts sedan förra utvärderingen år 2005. Enligt utvärderaren fanns det anledning att prioritera kök vid framtida renoveringar då många av de boende ansåg att standarden var dålig.

En lägre andel av de boende i utvärderingen ansåg att *studiemiljön* var bra i jämförelse med den tidigare utvärderingen år 2005. Många påpekade att det är lyhört och att det är svårt att

³Avtal mellan Uppsala Gymnasieboende AB och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (2012)

⁴Ibid.

studera när rummet delas med en rumskompis. Tillsynspersonalen påpekade även att utökad läxläsning önskas.

I utvärderingen framkom det att de boende *efterfrågade tillsyn* på kvällar, helger och nätter. Att införa tillsyn på nätterna i form av en telefonjour skulle vara en möjlighet att utöka tillsynen eller utöka tillsynstimmarna.

UGBs VD påpekade att *hyran* var för hög vilket även föräldrar och boende klagat på. Bland elevernas slutkommentarer återfinns ett fåtal klagomål på hyran.

Tillgång – UGB hade inte något anpassat boende för personer med funktionshinder. Möjligheter att renovera och anpassa boendet bör ses över.

Resultatredovisning

Resultatredovisningen är indelad i två avsnitt. Det första avsnittet beskriver Uppsala Gymnasieboende ABs verksamhet och dess organisation. De olika elevhemmen beskrivs och hur personalen arbetar. Den andra delen redovisar de boendes situation utifrån den utförda enkätundersökningen.

Uppsala Gymnasieboende ABs verksamhet

Sedan 1994 har det privatägda företaget, Uppsala Gymnasieboende AB(UGB), bedrivit elevhemsverksamhet på uppdrag av Uppsala Kommun. Under sommaren (mitten på juni till mitten av augusti) bedriver UGB tillsammans med Fyrisfjädern ett samarbete med vandrarhemsverksamhet i elevhemmet Wattholmas lokaler.

Elevhemmen

UGB driver fyra elevhem, Kantorn, Töväder, Solsken och Wattholma. I tabell 1 ges en kortfattad beskrivning av elevhemmen.

Tabell 1. Uppsala elevhem

Elevhem	Platser	Bostadstyp	Avgift per person	Egenskaper
Kantorn	47 (120 efter den kommande flytten juli 2014. Överförs från Wattholma)	Enkelrum i korridor	3250 kr	Egen toalett och dusch i varje rum. Gemensamt kök och vardagsrum
Solsken	85	Fristående dubletter	enkel: 3150 kr, dubbel: 2150 kr	Varje dubblett består av två rum med gemensamt kök och badrum.
Töväder	24	Enkel- och dubbelrum i	enkel: 2750 –	Vissa rum delar

		korridor	3000 kr dubbel: 2200 – 2300 kr	toalett och dusch medan andra har detta på rummet. Gemensamt kök och vardagsrum.
Wattholma	73(0 efter flytten juli 2014. Flyttas till Kantorn)	Enkel- och dubbelrum i korridor	enkel: 2480 – 2780 kr dubbel: 1880 – 2300 kr	Varje rum har egen toalett och dusch. Två mindre och ett större kök är gemensamt.

Eleverna som söker boende får möjlighet att lämna in en lista med önskemål om vilket gymnasieboende de vill bo på. Eleverna får då chans att påpeka vilket boende de skulle föredra men i slutändan är det UGB som beslutar om vilket gymnasieboende de ska bo på. Nyinflyttade elever placeras främst på Wattholma där även UGBs kontor ligger, vilket innebär en närmare kontaktmöjlighet med tillsynen. Huvudregeln är att elever som bott tidigare på elevhemmet och fortsatt ska läsa på gymnasieskolan får förtur på de rum som blir lediga och nysökande placeras i andrahand. Enkelrummen är de mest eftertraktade men då de kostar mer är det inte alla som har råd att bo i dessa. Under läsåret har UGB även möjlighet att förflytta elever om detta skulle krävas. De 228 platserna som idag finns har fyllts upp varje år. Inget kösystem har behövts inrättats då antalet ansökningar har varit konstant de senaste åren och alla som sökt har blivit erbjudna boende.

Personal

Totalt är det sex personer som arbetar på UGB varav två är kvinnor. Två personer arbetar heltid, varav en är verkställande direktör, och fyra arbetar deltid med tillsyn på kvällar och helger. UGBs VD arbetar främst dagtid på kontoret, medan den andre heltidsanställda främst arbetar med tillsyn på vardagskvällar. Merparten av de anställda har tidigare arbetat som lärare eller är i nuläget lärarstudenter eller studerar till polis.

Kurser i brandskydd och första hjälpen hålls för personalen kontinuerligt. Gymnasieboendets kontaktpolis har anordnat kurser för personalen i självförsvar samt hur symptom och tecken för droger kan upptäckas. Föreläsningar i konflikthantering har även getts till personalen.

En gång i månaden kallas personalen till personalmöte. Vid dessa möten diskuteras rutiner kring elevhemmen och de boende.

Samarbeten

UGB har samarbete med två poliser som ibland kommer förbi och hälsar på. Polisen kommer dessutom på besök under större firanden såsom Valborg och kulturnatten. Gymnasieboendets VD anser att samarbetet och kontakten med polisen fungerar väl. Polisen deltar på

informationskvällarna och vid personalmöten samt kan kontaktas under större delen av dygnet om något skulle ske.

Kontaktpersonen på Barnombudsmannen har blivit kontaktad och inbjuden till att delta på informationskvällar, dock har denne inte haft möjlighet att delta. Barnombudsmannens informationsblad finns på alla elevhem.

Samarbetet och kommunikationen mellan Uppsala kommun och UGB upplever båda parterna fungera väl. Kontaktpersonen på Uppsala kommun upplever att det fungerar väl och att UGB är snabba på att kommunicera och reagera om någon situation uppstår. Det händer väldigt sällan att någon av de boende eller förälder hör av sig till kontaktpersonen och klagar. UGB påpekade att upphandlingsprocessen skulle kunna förbättras. UGB upplevde att upphandlingsprocessen var krånglig. UGB efterfrågar därför en smidigare hantering i förfaringssättet. Exempelvis hade UGB upplevt att de inte fick fråga något.

Kontaktpersonen på Upplands Idrottsförbund och gymnasieskolorna får uppföljning av verksamheten och aktuella händelser såsom en förflyttning av elev. Samarbetet med de gymnasieskolor där en större andel av eleverna studerar fungerar bra. I samarbetet med de andra skolorna har UGB upplevt vissa problem med återkoppling.

Synpunkter från kontaktpersoner på två gymnasieskolor

Telefonintervjuer gjordes med berörda nyckelpersoner såsom kontaktpersoner på gymnasieskolor med många elever boende på gymnasieboendet. Några av kontaktpersonerna hade själva besökt Uppsala Gymnasieboende och följt med på en tillsynsrunda. Andra hade endast haft kontakt med Uppsala Gymnasieboende via e-post eller via telefon samt fått synpunkter genom eleverna.

Enligt kontaktpersonerna på gymnasieskolorna fungerar samarbetet mycket väl. Båda kontaktpersonerna påpekar att de har många elever som bor på elevhemmet och att gymnasieboendet är en förutsättning för att elever från andra kommuner kan komma till skolan. Båda kontaktpersonerna upplever att UGB är lätta att ha att göra med, är tillmötesgående och samarbetsvilliga. Kontaktpersonerna upplever att de får snabba besked och kuratorn på skolorna får direkt veta om något allvarigare hänt. En kontaktperson påpekar att UGB har tydlig information på sin hemsida om de olika gymnasieboendena och reglerna. De har många internationella studenter och därför är skolan tacksamma att gymnasieboendet även gjort sin hemsida på engelska. En kontaktperson upplever att några elever kan tycka att UGB har lite väl hårda regler men föräldrarna är de som uppskattar UGBs arbete mest. UGB upplevs ha bra aktiviteter och skapar trivsel bland de boende. Både läsläsning och grillkväll är något som uppskattas av eleverna. Kontaktpersonen följer även med på en tillsynsrunda

varje år och har träffat alla i personalen. Personalen upplevs som mycket duktiga och verkar omttyckta av eleverna. Båda kontaktpersonerna avslutar med att påpeka att gymnasieboendet är väldigt viktigt för deras verksamhet en möjlighet som inte erbjuds i alla kommuner.

Tillsyn och ordningsregler

Ett tillsynspass börjar klockan 16 på vardagar och klockan 18 på helger. Vanligtvis arbetar tillsynspersonen ensam, men vid större helgdagar då det beräknas att bli mer stökigt, såsom Valborg, arbetar två tillsynspersoner tillsammans. Det är förstärkt tillsyn under lucianatten, Kulturnatten och Valborg. Under Valborg är även flera ur personalen ute i Uppsala centrum för att hålla koll. Tillsynspasset börjar med en genomgång av gårdagens tillsynsrapport. En rapport skrivs efter varje pass och förvaras i en pärm. Då några i personalen endast arbetar några dagar i månaden är denna rapport av särskild vikt för att bli uppdaterad om förhållanden på gymnasieboendet. Under tillsynsrundan kontrolleras att ordningsreglerna efterlevs, exempelvis om städningen sköts men också om brandsläckare fungerar och utrymningsvägarna är fria. Framförallt har tillsynsrundan en stödjande och social funktion. Strävan är att alla rum och boende ska besökas under ett tillsynspass så att tillsynspersonen kan se hur alla har det men även vara till hjälp om någon har problem med exempelvis läxläsning. Då de boendets tider varierar och många tränar mycket varierar tillsynspersonalens tillsynsrundan genom att skifta besökstiderna och att besöka elevhemmen i olika ordning. Då Solsken består av fristående lägenheter sker tillsynen här av dörrknackning för att kontrollera om allt är lugnt inne i lägenheterna. Vid besök åtgärdas mindre problem som uppstått i lägenheterna såsom byte av glödlampor. Ansvaret för större fel på lägenheten ligger dock på fastighetsägaren. Under tillsynspasset bär även tillsynspersonen en mobiltelefon som eleverna kan ringa till vid behov. På morgonen kan ingen tillsynspersonal nås, utan eleven får lämna ett meddelande på telefonsvararen som lyssnas av under dagen. Arbetsspasset avslutas med att tillsynsrapporten skrivs för att vidarebefordra vad som hänt under passet. Tillsynspasset avslutas klockan 24.00 söndag till torsdag samt klockan 02.00 fredag och lördag natt. Det finns en störningsjour nattetid som eleverna kan ringa om något fel uppstått som inte kan vänta tills morgondagen, annars uppmanas de att ringa 112.

Under helgerna är det för det mesta lugnt men ibland upplever personalen att det kan bli lite mycket att göra. Dock händer detta väldigt sällan. Under ett arbetspass hinner de gå 1-2 tillsynsrundor beroende på hur mycket de stöter på under vägen. I dagsläget är de flesta elever väldigt ambitiösa enligt personalen, såsom elitidrotts eleverna och de som går på IB-programmet på Katedralskolan, vilket förenklar arbetet för tillsynspersonalens.

Tillsynspersonalens upplever att arbetstiderna fungerar bra i relation till elevernas aktiviteter, studier och fritid. Varken VD:n eller tillsynspersonalens anser att utökade tillsynstimmar skulle förbättra kvaliteten. Dock påpekar tillsynspersonalens att det ibland skulle vara skönt med

ytterligare en tillsynsman under ett arbetspass då de annars alltid arbetar ensamma. De upplever ibland att det kan vara svårt att hinna med allt under ett arbetspass. Ibland är det mycket praktisk som måste utföras samtidigt som många elever vill prata eller ha hjälp med något. Tillsynspersonalen föreslår att de ibland skulle kunna arbetar i par, en kvinna och en man som kan gå tillsynsrundan tillsammans för att få mer tid till att hjälpa de boende.

När den boende flyttar in skrivs ett kontrakt som även innehåller UGBs ordningsregler. Om någon utav dessa regler bryts av den boende är följden varning, avstängning och slutligen uppsägning. För mindre företeelser sker först en muntlig tillsägning men sker ingen förbättring får eleven en skriftlig varning som skickas till föräldrar och skola. I komplicerade fall kopplas även en advokat in för att hjälpa till, vid exempelvis förtal. Det är UGBs VD som beslutar om avstängning ska ske eller om andra åtgärder ska vidtas. Vid misstanke om narkotikaanvändning kontaktas ungdomsteamet på socialtjänsten där en sjuksköterska finns som kontaktperson och kan utföra provtagning.

Personalen påpekar att en regel som är svår att få alla att följa är att det ska vara tyst på kvällarna efter klockan 22 på vardagarna och 23 på helgerna. Även städning samt att inte tända ljus är tillåtna är regler som kan vara svåra att få alla boende att alltid följa.

Problem med narkotika är, enligt tillsynspersonalen, något som försvunnit under de senaste åren på gymnasieboendet. Dock är det ett antal elever som under det gångna året stängts av på grund av alkohol och fest. Under det senaste året är det fler varningar än vanligt som delats ut, de flesta på grund av alkoholförtäring. Om någon omyndig person ertappas onykter på boendet ringer personalen omedelbart upp dennes föräldrar. Eleven blir sedan avstängd från boendet under en till tre veckor och om detta inträffar flera gånger blir personen uppsagd från boendet. De elever som är myndiga och får dricka alkohol är inte tillåtna att dricka eller förvara alkohol i gymnasieboendets lokaler. Om någon ertappas med alkohol stängs den boende av 2-4 veckor omgående. Vid narkotikainnehav avbryts kontraktet med den boende omedelbart.

UGBs personal uppger att de anser att ordningsreglerna är rimliga och att de fungerar bra. Tillsynspersonalens uppfattning är att de flesta elever tycker att det är bra med regler men att det är svårt att skapa regler som passar alla. En del elever vill ha hårdare regler och en del vill ha slappare. Då väckning på morgonen inte längre finns med i uppdraget, vilket fanns tidigare, har detta avvecklats. UGB:s personal påpekar att det inte finns behov av väckning på morgonen.

Brandskydd

Tidigare undersökning från år 2005 påpekade att UGB bör se över hur brandskyddsinformationen ges ut till eleverna då det framkommit att en betydande del av eleverna ansåg att de inte fått tillräckligt med information angående brandsäkerheten. Dock var det fler 2012 som ansåg att de fått tillräckligt med information.

Enligt Uppsala Gymnasieboendes VD skickas brandskyddsinformation hem till varje ny elev innan de flyttar in. På varje rumsdörr sitter det även brandinformation upptejpad samt att brandmyndigheten deltar i den årliga informationskvällen före inflyttning där mer utförlig information ges till elever och föräldrar. Brandmyndigheten kommer även på kontinuerliga inspektioner. Kontaktpersonen från brandmyndigheten underströk UGBs goda arbete med brandskydd och ansåg inte att ytterligare information till eleverna krävdes.

Mat

Goda mackan har sin verksamhet vid intilliggande ingång till Wattholma. De har fryst mat och kan köpas för 30 kr vilket har blivit populärt bland de boende. Tillsynspersonalen påpekar att de flesta elever klarar av att tillaga mat, framförallt elitidrottarna som är noga med vilken mat de äter. Dock är det några få elever som visar tecken för ätstörningar men rums- och korridorskompisar brukar oftast påpeka detta för tillsynspersonal som sedan kan prata med berörd elev. Det har också uppstått situationer vid ett fåtal tillfällen där elev inte har haft pengar kvar till mat. Vid ett tillfälle var det en elev som inte fick pengar av sina föräldrar vid förfrågan och UGB bidrog då med en liten matpeng.

Aktiviteter

Utöver informationskvällen som hålls vid varje terminsstart anordnas det en grillkväll där de nya eleverna blir presenterade för faddrar och personal. Inga individuella samtals hålls men är det någon elev som flyttar in under terminen hålls ett individuellt informationssamtal. Det hålls även individuella samtal om det verkar som om eleven inte förstått vilka regler som gäller.

Alla elever får ett frikort på Fyrisfjädern där de får spela badminton gratis fram till kl. 16.00 på vardagarna och hela helgdagarna. För att få eleverna att sporta mer anordnar gymnasieboendet aktivitetskvällar varje vecka där de samlas på Fyrisfjädern där några ur personalen som läser till idrottslärare håller i sportaktiviteterna såsom innebandy och badminton. En grupp elever spelar korpinnebandy varje vecka.

På onsdagskvällar mellan 19-21 anordnar UGB läxläsning då eleverna får komma till Wattholma. Där finns någon av tillsynspersonalen tillgänglig för läxhjälp. Vanligtvis deltar cirka sju elever och oftast handlar det om att de vill ha hjälp med matematik. Vid terminsslut

blir det fler ofta fler elever som delar då många har prov. På Facebook har även en plugghörna inrättats där eleverna kan ställa frågor till en lärare som svarar en gång i veckan.

En tjejkväll arrangeras varannan månad där ämnen som ekonomi och matlagning diskuteras. Cirka 15-20 elever har deltagit under kvällarna.

Tillsynspersonal och VD påpekade att de gärna vill arrangera fler aktiviteter och se fler elever delta i dessa. Matlagning och bowling var ett förslag på aktiviteter men intresset visade sig vara för lågt. Faddrarna kan komma med förslag på aktiviteter såsom bullbak på kanelbullens dag eller lussebakning. Många idrottar flera gånger i veckan och när de väl är hemma vill de oftast vila.

Tillgång

Ingen med funktionshinder bor på något av gymnasieboendena och inget av dem är handikappanpassat. I kontraktet med Uppsala kommun står det att UGB ska anpassa boendet om elev med funktionsnedsättning vill bo där.

Framtiden

Hyran på Wattholma ska höjas med 35 procent vilket blir för högt för gymnasieboendets verksamhet. Därför kommer UGB att flytta från Wattholmas lokaler till Kantorn. De rum som varit mest efterfrågade är dessutom enkelrummen på Kantorn vilket gör att fler elever kommer att få möjlighet att bo där. UGB flyttar från Wattholma och in på Kantorn den 30 juni 2014.

Vid förra utvärderingen påpekades det att UGB vill möta Upplands Idrottsförbunds önskemål om anpassning till idrottselevernars särskilda behov, då antalet idrottselever förväntades öka. Ett önskemål var fler enkelrum med egen toalett och dusch. Detta är något som kommer att uppfyllas då fler platser med enkelrum finns på Kantorn.

Annat

Det finns en del av verksamheten som ligger utöver avtalets huvudsyfte. Exempelvis finns det ett antal elever som bor kvar över julen och UGB sätter då in extra resurser. En person kommer som tomte och delar ut julklappar och de hjälper även eleverna att ordna julmat. Ett fåtal elever med särskilda familjerelaterade problem har fått behålla sitt möblemang när denne flyttat från gymnasieboendet.

Personalen påpekade även övriga synpunkter i slutet på intervjun som utvärderaren väljer att lista nedan.

- Det vore bra att få tillgång till en middagsrestaurang där eleverna skulle kunna samlas och äta.
- Det skulle vara bra med en kurator på plats som skulle kunna peppa eleverna.
- Det är en kort upphandlingstid på två år med eventuell möjlighet för förlängning i två år till. Den korta tiden försvårar arbetet med att skriva kontrakt med hyresvärdar.
- Vi är ett bra personalgång som vet hur vi ska arbeta då vi har mycket erfarenhet.
- Tillsynspersonalen upplevde att de ibland kände sig otillräckliga. Det vore bra att få mer tid med eleverna. Förslagsvis att de ibland skulle kunna arbeta parvis, en man och en kvinna.

De boende

I detta avsnitt är huvuddelen av materialet hämtat från den enkät som delades ut till de boende. En komplett redovisning av svaren presenteras i bilaga 3.

Tabell 2. Antal deltagare, antal boende och svarsfrekvens vid enkätundersökning per gymnasieboende

	Antal svar	Antal boende	Svarsfrekvens
Wattholma	32	61	52,5%
Kantorn	36	72	50,0%
Töväder	13	24	54,2%
Solsken	38	71	53,5%
Totalt	119	228	52,2%

Av de 119 som svarade på enkäten är 52,1 procent kvinnor och 47,9 procent män. 71,2 procent av de svarande är under 18 år. Majoriteten, 90,7 procent, uppger att de studerar ett studieförberedande program, medan resterande, 9,3 procent, studerar ett yrkesförberedande program.

Drygt hälften, 49,2 procent, uppger att de har bott på gymnasieboendet i Uppsala i två hela terminer eller mer medan 50,8 procent har bott på gymnasieboendet i mindre än två hela terminer. Vid undersökningstillfället bodde cirka 60 procent av eleverna i korridorsrum, 35 procent bodde i dubletter och fem procent i annat såsom enkelrum.

57,8 procent av de svarande som är under 18 år uppger att de åker hem oftare än varannan helg. För de svarande över 18 år är det 17,6 procent som åker hem mer än varannan helg.

Svaren i detta avsnitt angående svarsfrekvensen och de boende stämmer väl överens med utvärderingen från 2012.

Boendet

I enkäten ingick en fråga där de boende fick uppge hur de generellt trivs på gymnasieboendet.

Tabell 3. Hur trivs du på gymnasieboendet?

	Antal	Andel
Mycket bra	58	48,74 %
Ganska bra	55	46,22 %
Ganska dåligt	5	4,20 %
Mycket dåligt	1	0,84 %
Totalt	119	100

En majoritet av de svarande, 94,96 procent, trivs mycket eller ganska bra på gymnasieboendet varav 48,74 % trivs mycket bra. Detta är en högre andel än i utvärderingen från 2012 då 82 procent trivdes ganska eller mycket bra och varav 33,3 procent trivdes mycket bra.

Tabell 4. Fördelat per gymnasieboende: Hur trivs du på gymnasieboendet?

	Wattholma	Solsken	Kantorn	Töväder
Mycket bra	31,25 % (10)	57,9 % (22)	47,2 % (17)	69,2 % (9)
Ganska bra	62,55 % (20)	39,5 % (15)	47,2 % (17)	23,0 % (3)
Ganska dåligt	3,1 % (1)	2,6 % (1)	5,6 % (2)	7,8 % (1)
Mycket dåligt	3,1 % (1)	0	0	0
Totalt	100 (32)	100 (38)	100 (36)	100 (13)

Mellan de olika boendena återfinns inga större skillnader. Wattholma har något färre som trivs mycket bra i jämförelse med de andra men det var dock få som trivdes dåligt. Detta är en förbättring i jämförelse med utvärderingen från 2012 då 30 procent trivdes ganska dåligt på Wattholma. Att majoriteten trivs speglar även svaren till frågan om de hellre skulle vilja bo på något annat gymnasieboende.

Tabell 5. Skulle du hellre vilja bo på något av de andra gymnasieboendena i Uppsala?

	Svarsfrekvens
Ja	27,12 % (32)
Nej	72,88 % (86)
Totalt	100 % (118)

72,88 procent svarade att de *inte* vill byta gymnasieboende vilket är i samma storleksordning som utvärderingen från 2012. Det återfinns dock skillnader mellan vad de boende på gymnasieboendena anser. På Wattholma vill störst andel, 59 procent bo på något annat gymnasieboende. 30,8 procent av de boende på Töväder vill byta, 16,21 procent på Solsken och 8,33 procent på Kantorn. Av dem som skulle vilja byta boende är det flertalet som anger Solsken eller Kantorn istället för sina nuvarande gymnasieboende.

”Ja, heller Kantorn än Wattholma för att köken drar ner standarden mycket.”

”Wattholma har ingen wifi eller nätverk som gör att det blir tufft att göra läxor på datorn genom skolan.”

”Wattholma är stökigast och ofräschest har jag hört”

”På Kantorn på grund av mycket bättre rum, korridorer och känner fler personer där”

”Ja jag skulle hellre bo vid Kantorn, Solsken med ett par andra personer.”

”Jag kan tänka mig att bo på Solsken pga man har ett eget kök som ingen annan smutsar ner i.”

Av de som inte ville byta boende kommenterade ofta att närheten till skolan var avgörande.

”På Solsken för där är det närmare till skola och idrott”

”Bor nära till skola här men tycker att det är synd att köken är i så dåligt skick”

I enkäten frågades det även efter hur eleverna upplever standarden på boendet. Detta efterfrågades både generellt och på vissa funktioner mer specifikt. Svaren på dessa frågor presenteras i tabell -6.

Tabell 6. De boendes åsikt om standarden på köks-, hygien- och tvättutrymmen i gymnasieboendet samt standarden på gymnasieboendet.

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Totalt
Hur tycker du standarden är på ditt gymnasieboende?	15,97 % (19)	55,46 % (66)	26,05 % (31)	2,52 % (3)	100 % (119)
Hur tycker du standarden är på köket i ditt boende?	10,08 % (12)	31,93 % (38)	42,02 % (50)	15,97 % (19)	100 % (119)
Hur tycker du standarden är på hygienutrymmena (dusch och badrum) i ditt boende?	20,17 % (24)	51,26 % (61)	24,37 % (29)	4,2 % (5)	100 % (119)
Hur tycker du standarden är på tvättutrymmena (tvättmaskin mm) i ditt boende?	19,83 % (22)	51,72 % (60)	24,14 % (28)	4,31 % (5)	100 % (116)

Av samtliga boende har 76,5 procent svarat att *standarden på gymnasieboendet* är ganska eller mycket bra vilket är i likhet med utvärderingen från 2012. Även i likhet med den förra utvärderingen var det en lägre andel på Wattholma, 62 procent, som anser att gymnasieboendet är bra. På de övriga gymnasieboendena var det mellan 70-80 procent som ansåg att gymnasieboendet var bra.

En majoritet, 57 procent, av de svarande uppger att *standarden på köket* är mycket eller ganska dåligt vilket också är i likhet med utvärderingen från 2012. Dock är det en mindre andel i denna utvärdering från 2014 som anser att standarden på köket är mycket dålig, 15,97 procent i jämförelse med 24,7 procent år 2012. På Wattholma är det störst andel, 75 procent som anser att standarden på köket är ganska eller mycket dålig. På Kantorn är flest boende nöjda med standarden på köket, 61 procent som anser att den är bra.

”Standarden i köken behöver rustas upp.”

”Köken är jättesnuskiga.”

När det gäller *standarden på hygienutrymmena* har 70,6 procent av eleverna angett mycket eller ganska bra vilket är lägre än 2012 då 80 procent ansåg detsamma. Av de boende på Wattholma och Kantorn anser en majoritet, 78-86 procent, att hygienutrymmena var ganska eller mycket bra. På Solsken är det en något mindre andel, 63 procent som anser detsamma. På Töväder anser en majoritet, 61 procent, att hygienutrymmena är ganska eller mycket dåliga.

”Ha mer koll på badrumsstädning.”

70,7 procent av de boende anser att *standarden på tvättutrymmena* är ganska eller mycket bra. Detta är något lägre andel som är nöjda än 2012 då 77,2 ansåg detsamma. I en jämförelse mellan de olika gymnasieboendena var de boende på Kantorn mest nöjda, då cirka 90 procent ansåg att tvättutrymmena var bra. Det var en liknande andel på Solsken och Wattholma som ansåg att tvättutrymmena är bra, cirka 66 procent. Såsom i tidigare utvärdering var det på

Töväder som lägst andel som var nöjda, då 46 procent ansåg att standarden på tvättutrymmena var bra. En del av kommentarerna i enkäten berörde just tvättutrymmena såsom att det kostar att tvätta. På Wattholma och Töväder kostar det tio kronor att tvätta.

”Jag tycker att det är fjantigt och onödigt att vi ska behöva betala för att tvätta. Hyran är tillräckligt dyr. Det är tillräckligt dyr hyra så att ni bör ha råd med internet och gratis tvätt. Vi har ju faktiskt eget tvättmedel. Vill gärna ha en förklaring på varför det kostar att tvätta.”

”Det är dåligt att man tvingas betala för att tvätta sina kläder! Vi behöver ett nytt strykjärn och bräda!”

“Fixa tvättrummet”

”En strykbräda i tvättstugan skulle vara mycket uppskattad. Likaså en tvättbalja som är tänkt för att kunna handtvätta manuellt.”

Studiemiljön

För att ta reda på hur de boende upplever studiemiljön fick de ta ställning till följande fråga: ”Hur tycker du att studiemiljön är på gymnasieboendet?”

Tabell 7. ”Hur tycker du att studiemiljön är på gymnasieboendet?”

	Svarsfrekvens
Bra	44,44 % (52)
Ganska bra	47,01 % (55)
Ganska dålig	6,84 % (8)
Dålig	1,71 % (2)
Totalt	100 % (117)

Majoriteten av de boende, 91,5 procent anser att studiemiljön är bra eller ganska bra vilket är liknande resultat som år 2012. Resultaten skiljer sig inte mellan de olika gymnasieboendena vilket det inte heller gjorde år 2012.

De boende gavs möjlighet att kommentera studiemiljön. Några av de boende ansåg att studiemiljön är dålig och påpekade att de beror på att det ofta är för hög ljudvolym och att det är lyhört mellan rummen.

”Ibland kan det vara lite högljutt i lägenheterna runtomkring.”

”Ibland högljutt, oftast efter tio på kvällarna”

”Ibland kan det bli högljutt när rumskompisarna tar med kompisar. Högljutt när musik spelas!”

”Om man bor i dubbelrum så är det inte alltid tyst.”

”Oftast bra, men händer ibland att det är spring ute i korridoren.”

Några kommenterade även att det är problem med internetuppkoppling.

”Trådlöst nätverk har mycket svårt att få teckning i byggnaden vilket försvårar studerandet.”

”Internet borde finnas på boendet då alla pluggar och måste ha det.”

”Dra in ett fiberoptiskt internät i huset”

”Wattholma har ingen wifi eller nätverk som gör att det blir tufft att göra läxor på datorn genom skolan.”

Det var även ett antal som kommenterade att det var en bra studiemiljö.

”Det är ganska tyst alltid.”

”Det går bra stänga in sig och plugga”

”Jag störs inte av min rumskamrat”

”Ingen skriker”

I enkäten ställdes även frågan om hur den boende upplever att frånvaron från skolan ser ut nu jämfört med innan flytten till gymnasieboendet. De boendes svar framgår i tabellen nedan.

Tabell 8. ”Hur upplever du att din frånvaro från skolan ser ut nu jämfört med innan du flyttade till gymnasieboendet?”

	Svarsfrekvens
Mycket mindre frånvaro nu	9,4 % (11)
Lite mindre frånvaro nu	8,55 % (10)
Ingen skillnad	67,52 % (79)
Lite mer frånvaro nu	9,4 % (11)
Mycket mer frånvaro nu	5,13 % (6)
Totalt	100 % (117)

Majoriteten av eleverna ansåg att *frånvaron från skolan* inte ändrats sedan de flyttade in på gymnasieboendet. I 2012 års utvärdering fanns inte svarsalternativet - ingen skillnad och därmed är resultaten inte direkt jämförbara med varandra. Det var 17,9 procent som ansåg att frånvaron minskat. Flera som ansåg detta kommenterade med att de fått bättre rutiner sedan de flyttat in och att de slipper åka mycket kollektivtrafik.

”Jag kan ta mig till skolan utan buss etc och jag ser ingen anledning att stanna hemma från skolan på ett tomt elevhem.”

”Närmare till skolan. Mindre sena ankomster pga kollektivtrafiken”

”Att jag inte pendlar varje morgon nu som förut.”

”Man har blivit mer disciplinerad här”

”Slipper pendla varje dag vilket var väldigt slitsamt!”

”Närmare skolan, sova längre, orka dagarna”

”Trivs bättre på skolan samt har ett mer trivsamt boende”

”Jag tycker att det är jättebra att Uppsala gymnasieboende finns. Mina studieresultat har förbättrats sedan jag flyttade hit eftersom jag slipper åka så mycket buss fram och tillbaka från skolan.”

Det var 14,5 procent som ansåg att deras frånvaro ökat sedan de flyttat in. En del kommenterade även detta.

”Dålig sömn. Som sagt lyhört och det finns en del nattugglor här.”

”Jag har dåligt immunförsvar och blir jättelätt smittad av de andra på elevhemmet.”

”Nära till stan finns roligare saker som lockar då det inte finns föräldrar som tjötar.”

”Lättare att smita här = sjuk = hemma från skolan.”

Men de flesta som kommenterade sin ökande frånvaro handlade det dock ofta om andra orsaker än själva gymnasieboende.

”Det har inget med elevhemmet att göra. Jag har bara varit mer sjuk nu.”

”Att jag börjat på gymnasiet med högre studietakt och större studielass vilket leder till att stressen gör mig sjuk oftare.”

(Samma som ovan)

”På grund av min sport.”

”Har läkarintyg för detta. Har inte att göra med att jag flyttat hemifrån.”

”Sjukdom, psykisk ohälsa.”

Regler och ordning

I enkäten ingick en serie påståenden angående de ordningsregler som finns för gymnasieboendet. Alla dessa påståenden var formulerade positivt, det vill säga påståenden som yrkade att regeln efterlevs. På en fyrgradigskala fick eleverna ange om de ansåg att påståendet stämmer bra eller dåligt. De första påståendena berörde hur reglerna *efterlevs* och på de följande påståendena fick de boende möjlighet att svara på om de ansåg att en regel var *viktig* eller inte. Svaren presenteras nedan i tabell 9. Många kommentarer handlade om reglerna.

Några anser att det skall vara färre och mindre stränga regler.

”Tycker det är för strikt för många regler. Vi kan ändå ta ansvar.”

”Mindre knepiga regler och lättare regler”

Andra anser att reglerna bör följas upp hårdare.

”Skulle kunna vara hårdare med ordningen i köket”

”Se då folk missköter sig och ge dem varning!”

Tabell 9. Ställningstaganden till regeln att besökare inte får vara kvar på gymnasieboendet senare än klockan 22 på vardagar och klockan 23 på helger.

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt
Att regeln följs...	37,29 % (44)	52,54 % (62)	8,47 % (10)	1,69 % (2)	100 % (118)
Att regeln är viktig att följa...	17,95 % (21)	35,9 % (42)	27,35 % (32)	18,8 % (22)	100 % (117)

Av de svarande är det 89,8 procent som anser att regeln efterlevs mycket eller ganska bra. I utvärderingen från år 2012 var det färre, 71,6 procent som ansåg samma sak. Det var 53,8 procent som ansåg att regeln är viktig, vilket är liknande resultat som från år 2012. Det är alltså en större andel som anser att regeln efterlevs än 2012 men lika stor andel som anser att den är viktig. I jämförelse mellan gymnasieboendena skilde det sig inte markant.

Tabell 10. Ställningstaganden till regeln att övernattande besökare måste anmälas senast dagen innan övernattnings ska ske.

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt
Att regeln följs...	44,07 % (52)	43,22 % (51)	10,17 % (12)	2,54 % (3)	100 % (118)
Att regeln är viktig att följa...	21,55 % (25)	32,76 % (38)	30,17 % (35)	15,52 % (18)	100 % (116)

På frågan om *overnattande besökare måste anmälas* instämde 87,2 procent av de boende att regeln efterföljs mycket eller ganska bra. Detta är en högre andel än 2012 då det var 67 procent som instämde att regeln efterlevdes. Det är 54,3 procent av de boende som anger att detta var en viktig regel, vilket överensstämmer med resultatet från 2012. Det är alltså en större andel som anser att regeln efterlevs än 2012, men lika stor andel som anser att den är viktig. Det skilde sig inte markant mellan de olika boendena. Det var en del kommentarer som berörde denna regel och många upplevde att den var för hård.

”Inte lika mycket regler kring besökare. Jag har hyrt ett rum = "mitt" rum så länge jag sköter mig. Tycker att man borde få ha hit kompisar som man vill så länge det sköts.”

”Det enda skulle vara att tillsyn ibland kan vara lite väl hårda vad gäller besöksreglerna. Jag förstår självklart varför reglerna finns men om det i efterhand kommit fram en regel om besök (ex tider och föranmälan) inte följts behövs det kanske inte läggas så stor vikt vid så länge som besöket inte fått någon "bieffekt". Det räcker kanske med en enkel påminnelse om reglerna och kanske en förklaring om varför de finns.”

”Jag tycker att det är onödigt att man bör berätta innan kl 22 och kvällen innan om man ska ha besök som övernattar. Vad ska man göra om det är akut? Varför kan man inte anmäla när man vet?”

Tabell 11. Ställningstagande till regeln att det skall vara tyst i huset efter klockan 22.

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt
att regeln följs..	23,28 % (27)	43,1% (50)	20,69 % (24)	12,93 % (15)	100 % (116)
att regeln är viktig att följa...	61,21 % (71)	25,86 % (30)	8,62 % (10)	4,31 % (5)	100 % (116)

Av de svarande instämde 66,4 procent att denna regel efterlevs bra vilket är i likhet med 2012. Detta är den regel som flest av de boende anser *inte* följs då 33,6 procent anser detta. Cirka 87 procent anser att påståendet om att regeln är viktig stämde mycket eller ganska bra vilket överensstämmer med resultatet från 2012. Det är störst andel, cirka 16 procent på Kantorn och på Wattholma som ansåg att denna regel efterlevs mycket dåligt. På Wattholma var det även flest, 28 procent som ansåg att regeln efterlevdes ganska dåligt.

Tabell 12. Ställningstagande till regeln om förbud mot rökning, levande ljus och rökelse inomhus.

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt
att regeln följs...	63,25 % (74)	27,35 % (32)	6,84 % (8)	2,56 % (3)	100 % (117)
att regeln är viktig att följa...	62,39 % (73)	24,79 % (29)	8,55 % (10)	4,27 % (5)	100 % (117)

Av de svarande angav cirka 90 procent att det stämmer bra att denna regel efterlevs, vilket är liknande resultat med den föregående utvärderingen. 88 procent svarande att denna regel är viktig vilket även det stämmer med utvärderingen från 2012. På Wattholma var det en större andel som ansåg att denna regel inte efterföljs cirka 20 procent i jämförelse med de andra tre boendena där cirka 3-8 procent ansåg detsamma.

Tabell 13. Ställningstagande till regeln om att de gemensamma utrymmena städas.

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt
att regeln följs...	35,34 % (41)	43,97 % (51)	12,07 % (14)	8,62 % (10)	100 % (116)
att regeln är viktig att följa..	70,69% (82)	20,69% (24)	6,9% (8)	1,72% (2)	100 % (116)

Den fjärde och sista regeln som enkäten behandlade undersökte huruvida de svarandes attityder är till regeln *att de gemensamma utrymmena skall städas enligt ett uppgjort schema*. Av de svarande instämde 79,3 procent att regeln efterlevs ganska eller mycket bra. År 2012 var det cirka 67 procent som svarade samma sak vilket tyder på att regeln nu efterlevs i större utsträckning. Huruvida det var viktigt att regeln följs svarade cirka 90 procent att det stämde bra vilket är i likhet med 2012. Det är alltså en större andel som anser att regeln efterlevs år 2014 än år 2012 men lika stor andel som anser att den är viktig.

I jämförelse mellan de olika gymnasieboendena var det störst andel, 34,4 procent, på Wattholma som ansåg att denna regel följs dåligt. På Kantorn och Töväder var det cirka 25 procent som ansåg detsamma. På Solsken var det enbart tre procent som ansåg att denna regel inte efterlevs. Men Solsken är det boende där det finns få gemensamma ytor. En del av kommentarerna berörde denna regel.

”Andra ska inte behöva hjälpa till när någon har städvecka. Har man städvecka så ska självklart den personen gå ut med soporna och inte någon annan. Samt städa köket VARJE dag och inte slippa undan för att man smörat för tillsyn. En person fick en varning då denne inte hade städad så bra men en annan person fixade så att tillsyn delade ut en lapp till övriga då denne också städad dåligt där det stod att man "skulle hjälpas åt att städa." Särbehandling uppskattas inte.”

”Ha mer koll på badrumsstädning”

”Visa de nya runt och berätta hur städningen bör gå till på de olika områdena.”

Tillsyn och vuxenstöd

I enkäten ställdes en fråga om de boende ansåg att tillsyn behövs på gymnasieboendet. 66,9 procent ansåg att tillsyn inte behövs vilket är lägre än 2012 då 87 procent ansåg att tillsyn behövdes. Dock var det ett flertal av de som svarade att de *inte* ville ha tillsyn som ändå angav vilka tidpunkter som tillsyn behövs under dygnet vilket kan ifrågasätta deras svar. De boende fick även ange vilken tidpunkt de tycker att tillsynen främst behövs. Här fick de svarande möjlighet att ange *mer än ett svarsalternativ*.

Tabell 14. "När tycker du att tillsyn främst behövs?"

	Svarsfrekvens
Morgon	12,35 % (10)
Dag	30,86 % (25)
Kväll	88,89 % (72)
Natt	23,46 % (19)
Helg	38,27 % (31)

Som tabellen visar har flest personer angett att tillsyn behövs på kvällen, därefter är det helg- och dagtid som är den mest efterfrågade tidpunkten. I utvärderingen från 2012 var det kvällstid, helg och natt som var de mest frekventa valda alternativet. Det är alltså fler som efterfrågar tillsyn under dagtid 2014. Jag återkommer till detta i frågan nedan.

"Vara på elevhemmet vid mer exakta tider så att det blir enklare att träffa dem. "

I enkäten ingick även några frågor om de boendes upplevelser av tillsynens tillgänglighet och bemötande. Frågorna var formulerade som påståenden och svaren redovisas i tabell 15.

Tabell 15. Ställningstagande till påståenden angående tillsynen.

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt
Jag vet hur jag kan komma i kontakt med tillsynspersonalen.	74,58 % (88)	22,03 % (26)	2,54 % (3)	0,85 % (1)	100 % (118)
Jag upplever att det är enkelt att komma i kontakt med tillsynspersonalen.	45,3 % (53)	34,19 % (40)	13,68 % (16)	6,84 % (8)	100 % (117)
Tillsynen sköts på ett respektfullt sätt.	58,47 % (69)	32,2 % (38)	6,78 % (8)	2,54 % (3)	100 % (118)

96,6 procent, oavsett gymnasieboende, instämde i påståendet att de vet hur de skall komma i kontakt med tillsynspersonalen vilket är i likhet med resultatet från utvärderingen 2012. 79,5 procent svarade att det är enkelt att komma i kontakt med tillsynspersonalen vilket är lika som 2012. Några förslag som framkom i kommentarerna i enkäten handlar om tillsynens tidsmässiga omfattning. Till skillnad mot 2012 då fler efterfrågade tillsyn nattetid såsom med en jour, var det större andel som efterfrågade tillsyn dagtid. Flera nämnde att de vill ha utökade telefontider dagtid.

"Telefontid på dagarna, speciellt på helger."

- ”Att de blir mer lätt nådda (telefon) under den tid de ej är på boendet.”
- ”Vara lättare att nå via tillsynsmobilen och inte ha vissa telefontider”
- ”Bättre tider (telefon)”
- ”Tycker tillsyn borde ha bättre telefontider så man kan nå dem om det är akut”

Dessutom var det ett flertal elever på Solsken som efterfrågade mer tillsyn.

- ”På Solsken kommer tillsyn inte lika ofta och kontrollerar att det är lugnt på kvällarna som på andra elevhem.”
- ”Att de kommer 1 gång/dag/veckan stället för 1/2 ggr per dag.”
- ”Komma till lägenheterna oftare (Solsken). Kolla städningen”
- ”Mer kontrollering på Solsken av tillsyn!”
- ”Städning på Solsken borde kontrolleras mer, som det görs i korridorerna”

Cirka 90,7 procent instämde i påståendet att tillsynen sköts på ett respektfullt sätt. Resultatet stämmer väl överens med utvärderingen 2012. En del kommentarer berörde detta.

- ”Bättre koll på att städning följs bla mycket tomma hot i form av lappar men lite agerande utifrån vad som är sagt. Pinsamt och skamligt för er del. Personer känner att de kan göra som de behagar.”
- ”Våga säga till då det behövs städas utan att folk ska bli rädda för varning.”
- ”Hjälpa till vid önskemål och lyssna! och ha bättre kontakt!”
- ”Fråga mer hur dagen varit, ingen annan bryr sig”

Några valde att ta upp enskilda händelser som handlade om respekt av tillsyn.

- ”Tillsyn kan börja lyssna på önskemål jag har bett om förflyttning flera gånger och jag vet att det finns lediga rum men de vägrar lyssna!”
- ”Andra ska inte behöva hjälpa till när någon har städvecka. Har man städvecka så ska man självklart den personen gå ut med soporna och inte någon annan. Samt städa köket VARJE dag och inte slippa undan för att man smörat för tillsyn. En person fick en varning då denne inte hade städat så bra men en annan person fixade så att tillsyn delade ut en lapp till övriga då denne också städat dåligt där det stod att man "skulle hjälpas åt att städa." Särbehandling uppskattas inte.” (Upprepning av tidigare. Tas bort på ett ställe)
- ”Blir även kränkt av att år efter år få inbjudan till sk. "tjejkväll" då jag upprepade gånger sagt att jag inte vill ha med det att göra pga respektlöshet. Har även blivit tillsagd att ta på mig byxor för att den "manliga personalen jobbar idag! samtidigt som penispersoner får gå hur nakna de vill utan att bli tillsagda. Inte snällt!”

De boende fick också ta ställning till en serie frågor om de anser att det är *viktigt* att tillsynspersonalen utför en viss funktion på deras gymnasieboende. De boende fick även möjlighet att svara på om funktionen i nuläget *utförs* av tillsynspersonalen. I tabellen nedan redovisas andelen av de svarande som instämde i dessa påståenden, det vill säga, de som

angav ”Stämmer mycket bra” eller ”Stämmer ganska bra”. Hela svarsfördelningen återfinns i bilaga 3.

Tabell 16. Andel av de svarande som instämde i påståendet att funktionen är viktig och i påståendet att funktionen utförs av tillsynspersonalen.

Funktion	Andel svarande som instämde i att funktionen är viktig	Andel svarande som instämde i att funktionen utförs
Hjälpa de boende med <i>tekniska/praktiska</i> problem.	97,4 %	79,7 %
Hjälpa de boende när <i>olyckor</i> inträffar.	96,5 %	57,3 %*
<i>Stötta</i> de boende om de mår dåligt.	91,5 %	63,2 %*
Hjälpa de boende med <i>läxläsning</i> .	89,5 %	77,8 %*
<i>Kontrollera</i> att reglerna följs.	88,8 %	51,7 %
Hjälpa de boende med att <i>lösa konflikter</i>	83,5 %	45,3 %*

*Mer än 30 % som angett *Vet ej*

Av tabellen framgår det att de boende anser att det är mest *viktigt* att tillsynspersonalen hjälper dem när de får tekniska/praktiska problem, när olyckor inträffar, stötta dem när de mår dåligt, hjälpa dem med läxläsning och att kontrollera att reglerna efterlevs. Detta resultat överensstämmer med utvärderingen från 2012. Dock är det många som uppgett *vet ej* 2014. För de flesta av funktionerna anser de boende att tillsynen inte riktigt utförs och andelen som instämmer att funktionen utförs har sjunkit för de flesta funktioner sedan 2012.

Att hjälpa de boende med tekniska problem anses som en viktig funktion, men lägre andel anser att detta *utförs* och har sjunkit från 91,2 procent 2012 till 79,7 procent instämmer 2014. Även några kommenterade detta.

”Bli bättre på att hjälpa till när saker går sönder osv.”

”Laga ev fel”

Att få hjälp när olyckor inträffar anses vara en viktig funktion. Även för denna funktion är det färre som anser att den utförs och har sjunkit från 2012 då 76,1 procent anser att det utfördes i jämförelse med 57,3 procent 2014. Observera dock att det var en stor andel som angav *Vet ej*.

Det var lika många av de boende 2014 som anser att tillsyn utför funktionen att hjälpa de boende med läxläsning på motsvarande sätt som 2012.

En annan skillnad i jämförelse med utvärderingen 2012 är andelen som anser att tillsynen kontrollerar att reglerna följs. 2012 var det 84,4 procent som ansåg att denna funktion utfördes. 2014 var det 51,7 procent som ansåg att detta stämde. Lika stor andel 2014 och 2012

anser att denna funktion är viktig. Många valde även att kommentera att tillsyn bör öka och främst inom köksstädningen.

”Kollar så boende ej skolkar, göra något snabbare om det är något som inte sköts tex disken.”

”Se då folk missköter sig och ge dem varning!”

”Bättre koll på att städning följs.”

”Komma till lägenheterna oftare (Solsken). Kolla städningen.”

”Ha större krav på dem som har städvecka, speciellt i köken.”

”Att de ser till att städschemat följs”

Andelen som anser att funktionen med att tillsynen hjälper de boende att lösa konflikter utfördes hade också sjunkit. År 2012 ansåg 70,7 procent att denna funktion utfördes ganska bra eller mycket bra. År 2014 hade andelen sjunkit till 45,3 procent. Observera dock att många svarat *Vet ej*.

En del av de boende påpekade också vilket bra jobb som tillsynen gör.

”Tycker faktiskt att de är bra som de är”

”..de är bra”

”Inte mycket, de gör redan ett bra jobb :)”

”vet inte riktigt tror att det är bra som det är tror jag.”

Trakasserier och droger

Ett antal frågor ställdes i enkäten för att undersöka hur ordningen är på gymnasieboendet. Fem frågor ställdes där de boende bland annat fick ange om de har blivit utsatta för trakasserier eller blivit störda av berusade personer som antingen bott på eller besöker boendet.

Tabell 17. Enkät svar på frågor angående trakasserier på gymnasieboendet.

	Aldrig	Någon enstaka gång	Vid ett flertal tillfällen	Totalt
Har du känt dig antastad/trakasserad, sexuellt eller på annat sätt, av personer som bor på boendet?	91,3 % (105)	6,96 % (8)	1,74 % (2)	100 % (115)
Har du känt dig antastad/trakasserad, sexuellt eller på annat sätt, av personer som besökt boendet?	93,91 % (108)	4,35 % (5)	1,74 % (2)	100 % (115)

8,7 procent av de boende angav att de känt sig antastad/trakasserad, sexuellt eller på annat sätt av personer som bor på boendet någon eller flera gånger. År 2012 var det 4,4 procent som svarade detsamma. Såsom 2012 var det fler kvinnor än män. 2014 var det åtta kvinnor och två män som angav att de blivit antastade av någon boende. I jämförelse mellan de olika gymnasieboendena var det enbart på Solsken som någon (två personer) upplevt detta vid ett

flertal tillfällen. På Kantorn var det flest personer (fem personer) som upplevt detta någon enstaka gång.

I likhet med utvärderingen år 2012 var det färre som personer som angav att de blivit antastade eller trakasserade av besökande personer. Sammanlagt var det 6,1 procent av de boende 2014 som angav att de någon gång blivit antastade eller trakasserade av boende eller besökare och år 2012 angav 1,1 procent detta. På Wattholma var det störst andel, 21,9 procent som svarade att de blivit utsatta någon enstaka gång.

Tabell 18. Enkät svar på frågor angående alkohol och narkotika

	Aldrig	Någon enstaka gång	Vid ett flertal tillfällen	Totalt
berusade/drogpåverkade personer som bor på elevhemmet?	85,22 % (98)	13,04 % (15)	1,74 % (2)	100 % (115)
berusade/drogpåverkade personer som besökt elevhemmet?	86,96 % (100)	11,3 % (13)	1,74 % (2)	100 % (115)
Har du sett/blivit kontaktad av någon som vill sälja narkotika i huset?	97,35 % (110)	1,77 % (2)	0,88 % (1)	100 % (113)

14,8 procent anser att de någon gång eller vid ett flertal tillfällen blivit störda av berusade eller drogpåverkade boende och 13,0 procent av någon besökare. Detta överensstämmer med utvärderingen från år 2012. Wattholma var det boende där flest angivit att det blivit störda av både boende och besökare som varit alkohol- eller drogpåverkade.

Det var 2,7 procent som angav att de blivit kontaktade av någon som vill sälja narkotika i huset vilket är i likhet med utvärderingen från 2012. Framst uppges detta ha skett på Solsken där en person angav att det skett vid ett flertal tillfällen och en angav vid något enstaka tillfälle.

Säkerhet

För att få reda på om de boende kände sig tillfreds med den information de fått angående brandsäkerheten fick de ta ställning till följande påstående: ”Jag har fått tillräcklig information om vad jag skall göra vid en eventuell brand i byggnaden”. Svaren redovisas nedan i tabell 5.

Tabell 19. Enkät svar på frågan ”Jag har fått tillräcklig information om vad jag skall göra vid en eventuell brand i byggnaden.”

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt
Jag har fått tillräcklig information om vad jag skall göra vid en eventuell brand i elevhemmet.	48,31% (57)	33,05 % (39)	15,25 % (18)	3,39 % (4)	100 % (118)

Majoriteten, cirka 95 procent av de boende anser att de har fått tillräckligt med information vilket är en stor skillnad mot resultatet från utvärderingen 2012. Då var det endast 57 procent och år 2005 var det 34 procent som ansåg att de hade fått tillräckligt med information.

Diskussion

Företaget Uppsala Gymnasieboende AB (UGB) bedriver gymnasieboendesverksamhet med tillsyn på uppdrag av Uppsala Kommun. Denna utvärdering syftar att undersöka hur denna verksamhet fungerar och jämföra resultatet med tidigare utvärdering från 2012.

Ett antal skillnader har uppmärksammats från 2012 och kommer att behandlas i avsnittet nedan tillsammans med identifierade utvecklingsområden.

Utvärderarens övergripande intryck är att verksamheten fungerar väl. Majoriteten av de boende trivs bra och andelen som anser detta har ökat från 2012. 94,96 procent anser att det trivs bra eller mycket bra i jämförelse med 2012 då 82 procent angav samma svar. Det är störst andel på Wattholma som vill byta boende och många föreslår att de hellre vill bo på Kantorn eller Solsken. Då UGB kommer att flytta verksamheten från Wattholma in i fler lokaler på Kantorn kommer troligtvis fler elever att bli tillfreds med sitt boende.

Boendemiljön

Huvudintrycket av den fysiska boendemiljön är att majoriteten av de boende anser att *standard* på gymnasieboendet är bra. Det bör påpekas att det är fler boende som trivs på gymnasieboendet än vad 2012 års utvärdering visade. I likhet med utvärderingen från 2012 är det *köket* som de flesta boende tycker har sämst standard. Detta är ungefär samma andel som 2012 av de boende som anser att köket har dålig standard. Dock är det något färre i denna utvärdering, 15,97 procent, som anser att köken är mycket dåliga än vad de boende ansåg 2012 då 27,7 procent ansåg detta. Det är störst andel på Wattholma som anser att köket har ganska eller mycket dålig standard. I förra utvärderingen från 2012 påpekades det att det finns anledning att prioritera kök vid framtida renoveringar. Dock bör de påpekas att UGB kommer att flytta från Wattholmas lokaler i juni 2014. Det var många som valde att kommentera skicket på köken och många påpekade att städningen av dessa var bristfällig.

Det är en mindre andel av de boende 2014 som anser att standarden på *hygienutrymmena* är bra i jämförelse med vad de boende svarade 2012. 70,6 procent anser att det är bra i jämförelse med 80,0 procent som ansåg detta 2012. Främst var det boende på Töväder som ansåg att hygienutrymmena var dåliga. Det var många som valde att kommentera bristfällig städning av badrum och att tillsyn bör öka sin kontroll av detta.

Det är färre av de boende 2014 som anser att standarden på *tvättutrymmena* är bra. 70,7 procent anser att den är bra och 77,2 procent ansåg det 2012. Det är en relativt stor skillnad mellan de olika gymnasieboendena. På Kantorn anser 90 procent att de är mycket eller ganska bra till skillnad mot på Töväder, där 46 procent anser att standarden på tvättutrymmena är bra. Ett flertal valde att kommentera de bristfälliga tvättutrymmena såsom med trasiga torktumlare och att det kostar pengar att tvätta.

I utvärderingen från år 2005 och 2012 påpekades att *kameraövervakningen* inte skulle bli en permanent lösning. Den används fortfarande på Wattholma men är inte påslagen vid terminsstart. Det är endast om stölder av mat förekommer och blir ett problem som dessa tas i bruk, vilket har hänt i början på varje termin. I enkäten var det ingen specifik fråga som efterfrågade huruvida detta är ett problem och av de boende var det ingen som påpekade detta som ett problem.

Majoriteten upplever att *studiemiljön* är bra. Många valde att påpeka fördelarna att bo på elevhem för att förbättra studieresultaten. Dock var det en del som också påpekade problematiken med att dela rum, att det var lyhört mellan rum/korridoren och problem med internetuppkoppling vilket försvårar hemstudier.

Regler och ordning

Reglerna verkar vara väl förankrade och fungera bra. I jämförelse med utvärderingen 2012 är det en större andel av de boende som svarar att reglerna följs bättre. För de flesta regler var det lika många som ansåg att de var viktiga att följa men överlag var det en större andel som anser att reglerna faktiskt följs.

Att det ska vara tyst efter klockan 22 anses vara en viktig regel av 87 procent och 64 procent anser att den efterlevs, vilket är samma resultat som 2012. Svaret bör uppmärksammas, då det var den regel där lägst andel anser att den efterlevs och att det anses vara en av de viktigaste. Detta är även den regel som tillsynspersonalen påpekade var den svåraste regel att få de boende att följa.

Majoriteten, 88,8 procent av de boende anser att det är mycket viktigt att tillsynspersonalen kontrollerar att reglerna följs. Dock är det endast 51,7 procent som anser att denna funktion utförs av tillsynspersonalen i jämförelse med 84,4 procent år 2012. Detta kan upplevas som motsägelsefullt med resultatet att fler anser att reglerna efterlevs än 2012. Dock var det ett flertal som påpekade att tillsynen måste öka och bli hårdare i sina kontroller, framförallt rörande städningen. Ett flertal var irriterade på att vissa undkom sina städuppgifter och inte fick varningar. Framförallt var det ett flertal kommentarer från de boende på Solsken som ansåg att tillsynen inte kom tillräckligt ofta och brast i sin kontroll av städningen. Men även boende från andra gymnasieboenden efterfrågade att tillsynen ska komma oftare. Det bör diskuteras om en tillsynsperson är tillräckligt per kväll eller om de ibland kan gå dubbelt.

Trakasserier och droger

I jämförelse med utvärderingen 2012 har antalet boende som blivit *trakasserade/antastade* av någon annan boende ökat något men inte markant. 4,4 procent hade känt sig trakasserade/antastade 2012 i jämförelse med 8,7 procent 2014. Även andelen som blivit trakasserade/antastade av någon besökare hade ökat något men inte markant. 2012 var det 1,1 procent och 2014 var det 6,1 procent. Detta är inte några större skillnader men bör uppmärksammas. Fem personer på Kantorn uppgav att de blivit utsatta vid ett fåtal tillfällen och på Solsken uppgav två personer att de blivit utsatta vid ett flertal tillfällen.

Om de boende blivit *störda av berusade eller narkotikapåverkade boende eller besökare* någon gång eller vid ett flertal tillfällen var i samma storleksordning som 2012. Cirka 13 procent hade blivit störd av besökare och 14,8 procent av någon annan boende.

Tillsyn

En mindre andel av de boende anser att tillsyn behövs vilket kan bero på att fler anser att reglerna följs. 90,7 procent anser att tillsynen sköts på ett respektfullt sätt vilket är lika resultat som 2012. Resultatet i frågan om de boende vet hur de ska komma i kontakt med tillsynen och huruvida det är enkelt att komma i kontakt med dem överensstämmer med 2012. Cirka 80 procent anser att det är enkelt att komma i kontakt med tillsynspersonalen. Vilken tid som de boende anser att tillsyns främst behövs skilde sig från 2012. Fler ville ha tillsyn på helger och dagtid än 2012 vilket även framkommer i kommentarsfälten. Många kommenterade att telefontiderna bör utökas under dagtid och att tillsyn bör öka sina kontroller av städning.

De boende anser att funktionerna som tillsyn ska göra är viktiga och andelen som anser detta är ungefär som 2012. Dock är det färre 2014 som anser att funktionerna utförs av tillsyn än vad de boende ansåg 2012. Att tillsyn ska hjälpa de boende med tekniska problem anser 79,7 procent utförs i jämförelse med 91,2 procent 2012. Även funktionen att tillsyn ska hjälpa till

vid olyckor ansåg 57,3 procent att tillsyn utför i jämförelse med 76,1 procent 2012. Observera dock att många svarade *Vet ej*. En annan stor skillnad var att 45,3 procent anser att tillsynen utför funktionen att lösa konflikter mellan de boende i jämförelse med 70,7 procent 2012. Detta kan bero på att det varit färre konflikter under senare tid men då borde de svarande ha svarat *vet ej*.

I tidigare utvärderingar är det högt antal av de boende som inte ansett att de fått tillräckligt med information om brandsäkerhet. I denna enkätundersökning visade det sig att en majoritet, 95 procent är nöjda med den information som getts, vilket är en markant skillnad mot 2012 då 57 procent ansåg detsamma.

Övrigt

I slutet på enkäten fick de boende möjlighet att lämna synpunkter på om något kunde förbättras. Dessa kommentarer har återgetts löpande under passande rubrik ovan i kapitlet. Nedan behandlas de som inte passade under någon rubrik och sådana kommentarer som det fanns många av.

Det var ett flertal av de boende, främst på Solsken och Kantorn, som kommenterade att de hade kalla rum.

”Kallt i rummen!”

”För kallt i rummen/husen”

”Jag tycker att det har varit bra här på Solsken. Men det är lite gammalt och kallt pga att det drar från fönstren + ytterdörren och att elementen knappt fungerar.”

”Byta ut fönstrena på Solsken. Det drar mycket från dem.”

”Det är lite för kallt i lägenheten och korridoren för ofta, framförallt på hösten och våren.”

”Jag fryser varje dag. Elementen fungerar ofta inte. Mina föräldrar betalar mycket pengar för att jag ska bo här och då är väl det minsta begärt att värmen ska fungera eller?”

”Rummen på Kantorn blir ganska kalla speciellt på vintern (trots att elementen är på)”

”Höj värmen mer och tidigare än vad som gjordes nu. 1 månad tidigare.”

Utöver detta var det många som kommenterade att städningen, främst i köken, bör förbättras och att tillsynen för detta bör öka.

”Bättre städjobb”

”Ha mer koll på badrumsstädning”

”Städning på solsken borde kontrolleras mer.”

”Köken är jätte snuskiga”

Andra kommenterade att renovering bör göras och att praktiska saker bör åtgärdas.

”Att alla som har kök får en låda eller ett skåp i det köket inte bara vissa. Samt att torktummlaren

FUNKAR INTE.”

”Egen kökslåda till alla. Fixa tvättrummet.”

”Vattenkokare + kaffebryggare skulle inte skada.”

”Renovera Wattholma!”

”En riktig fläkt borde finnas i köket, inte bara filter.”

”Standarden i köken behöver rustas upp. Fläktar fungerar ej. Ofräscha skåp/lådor.”

Utvecklingsområden 2014

Kök – Det kan finnas anledning att prioritera en köksrenovering vid framtida renoveringar då många av de boende är missnöjda med standarden. Tills dess kan det vara av värde att ofta kontrollera köksstädning och åtgärda praktiska saker såsom fläkt. Dock är det störst andel från Wattholma som anser att köken är dåliga och från och med juli 2014 flyttas dessa till Kantorn där störst andel var nöjda med köket.

Tvättutrymmen – Fler var missnöjda med standarden i tvättutrymmen än 2012. Framförallt var det flera elever som var kritiska till att det kostar att tvätta. Ett flertal klagar även på trasiga torktumlare.

Tillsyn – Det bör införas fler kontroller, främst på Solsken då många klagade på att de inte kom tillräckligt ofta. Dessutom var det flertalet som efterfrågade hårdare kontroller av städning främst av kök och badrum. Kan det vara möjligt med en *extra personal* någon gång i veckan?

Telefontider – De boende efterfrågade utökade telefontider för tillsyn dagtid

Referenser

Avtal beträffande Gymnasieboendesverksamhet, boende och tillsyn för gymnasielever mellan Uppsala Gymnasieboende AB och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i Uppsala kommun. (2012)

Utvärdering av Gymnasieboendesverksamhet i Uppsala Kommun (2012)

Bilaga

Bilaga 1 - Avtal mellan Uppsala Gymnasieboende AB och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i Uppsala Kommun

Bilaga 2 - Frekvensfördelning

Bilaga 1 - Avtal mellan Uppsala Gymnasieboende AB och Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden i Uppsala Kommun (2012)

Avtal, se särskild bilaga.

Bilaga 2 – Svarsfrekvens

1. Namn på elevboende

Antal svarande: 119

	Namn på elevboende
Wattholma	32
Solsken	38
Kantorn	36
Töväder	13

2. Ålder

Antal svarande: 118

	Ålder
Under 18 år	84
18 år eller äldre	34

3. Kön

Antal svarande: 119

	Kön
Kvinna	62
Man	57

4. I vilken årskurs går du?

Antal svarande: 117

	I vilken årskurs går du?
Åk 1	39
Åk 2	49
Åk 3	29

5. Vilken typ av gymnasieutbildning går du?

Antal svarande: 118

	Vilken typ av gymnasieutbildning går du?
Studieförberedande program	107
Yrkesförberedande program	11

6. Hur länge har du sammanlagt bott på elevhem i Uppsala?

Antal svarande: 116

	Hur länge har du sammanlagt bott på elevhem i Uppsala?
Mindre än två hela terminer	59
Två hela terminer eller mer	57

7. I vilken typ av boende bor du för närvarande i?

Antal svarande: 119

	I vilken typ av boende bor du för närvarande i?
Korridorsrum	72
Dubblett	41
Annat, ange:	6

8. Besvara följande frågor.

Antal svarande: 119

	Mycket bra	Ganska bra	Ganska dåligt	Mycket dåligt	Totalt	Medelvärde
Hur trivs du på elevhemmet?	58	55	5	1	119	1,57
Hur tycker du standarden är på ditt elevhem?	19	66	31	3	119	2,15
Hur tycker du standarden är på köket i ditt boende?	12	38	50	19	119	2,64
Hur tycker du standarden är på hygienutrymmena (dusch och badrum) i ditt boende?	24	61	29	5	119	2,13
Hur tycker du standarden är på tvättutrymmena (tvättmaskin mm) i ditt boende?	23	60	28	5	116	2,13
Totalt	136	280	143	33	592	2,12

9. Skulle du hellre vilja bo på något av de andra elevhemmen i Uppsala?

Antal svarande: 118

	Skulle du hellre vilja bo på något av de andra elevhemmen i Uppsala?
Ja	32
Nej	86

11. Hur många helger åker du hem under en termin?

Antal svarande: 118

	Hur många helger åker du hem under en termin?
I stort sett varje helg	43
Mer än hälften av helgerna	12
Ungefär hälften av helgerna	14
Mindre än hälften av helgerna	30
I stort sett ingen helg	19

12. Hur tycker du att studiemiljön är på elevhemmet?

Antal svarande: 117

	Hur tycker du att studiemiljön är på elevhemmet?
Bra	52
Ganska bra	55
Ganska dålig	8
Dålig	2

14. Hur upplever du att din frånvaro från skolan ser ut nu jämfört med innan du flyttade till elevhemmet?

Antal svarande: 117

	Hur upplever du att din frånvaro från skolan ser ut nu jämfört med innan du flyttade till elevhemmet?
Mycket mindre frånvaro nu	11
Lite mindre frånvaro nu	10
Ingen skillnad	79
Lite mer frånvaro nu	11
Mycket mer frånvaro nu	6

16. På mitt elevhem följs regeln...

Antal svarande: 118

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt	Medelvärde
att besökare inte får vara kvar på elevhemmet senare än kl. 22 vardagar och kl. 23 helger.	44	62	10	2	118	1,75
att övernattande besökare måste anmälas senast dagen innan övernattnig ska ske.	52	51	12	3	118	1,71
att det skall var tyst i huset mellan klockan 22-08.	27	50	24	15	116	2,23
att det är förbjudet med rökning, snus, levande ljus och rökelse inomhus.	74	32	8	3	117	1,49
att de gemensamma utrymmena skall städas enligt ett uppgjort schema.	41	51	14	10	116	1,94
Totalt	238	246	68	33	585	1,82

17. Jag tycker att det är viktigt att vi som bor på elevhemmet följer regeln...

Antal svarande: 117

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt	Medelvärde
att besökare inte får vara kvar på elevhemmet senare än kl. 22 vardagar och kl. 23 helger.	21	42	32	22	117	2,47
att övernattande besökare måste anmälas.	25	38	35	18	116	2,4
att det skall var tyst i huset efter klockan 22.	71	30	10	5	116	1,56
att det är förbjudet med rökning, levande ljus och rökelse inomhus.	73	29	10	5	117	1,55
att de gemensamma utrymmena skall städas enligt ett uppgjort schema.	82	24	8	2	116	1,4
Totalt	272	163	95	52	582	1,87

18. På mitt elevhem brukar tillsynspersonalen...

Antal svarande: 118

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Vet ej	Totalt	Medelvärde
vid behov hjälpa oss med tekniska/praktiska problem på elevhemmet.	50	44	9	3	12	118	2,01
vid behov hjälpa oss med att lösa konflikter på elevhemmet.	36	25	7	7	43	118	2,97
hjälpa oss när olyckor inträffar.	43	24	3	0	47	117	2,86
stötta oss om vi mår dåligt.	31	22	4	4	56	117	3,27
vid behov hjälpa oss med läsläsning.	40	34	3	2	38	117	2,69
kontrollera att reglerna följs.	39	52	8	4	14	117	2,16
Totalt	239	201	34	20	210	704	2,66

19. Jag tycker det är viktigt att tillsynspersonalen...

Ta ställning till följande påståenden.

Antal svarande: 117

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt	Medelvärde
vid behov hjälpa oss med tekniska/praktiska problem på elevhemmet.	87	27	2	1	117	1,29
vid behov hjälpa oss med att lösa konflikter på elevhemmet.	69	29	16	3	117	1,6
hjälpa oss när olyckor inträffar.	89	23	4	0	116	1,27
stötta oss om vi mår dåligt.	62	45	8	2	117	1,57
vid behov hjälpa oss med läxläsning.	62	40	10	2	114	1,58
hjälp oss att komma upp på morgonen om vi har behov av det	30	31	24	30	115	2,47
kontrollera att reglerna följs.	65	38	12	1	116	1,56
Totalt	464	233	76	39	812	1,62

20. Hur ställer du dig till följande påståenden?

Ta ställning till följande påståenden.

Antal svarande: 118

	Stämmer mycket bra	Stämmer ganska bra	Stämmer ganska dåligt	Stämmer mycket dåligt	Totalt	Medelvärde
Jag har fått tillräcklig information om vad jag skall göra vid en eventuell brand i elevhemmet.	57	39	18	4	118	1,74
Jag vet hur jag kan komma i kontakt med tillsynspersonalen.	88	26	3	1	118	1,3
Jag upplever att det är enkelt att komma i kontakt med tillsynspersonalen.	53	40	16	8	117	1,82
Tillsynen sköts på ett respektfullt sätt.	69	38	8	3	118	1,53
Totalt	267	143	45	16	471	1,6

21. Anser du att det behövs tillsyn på elevhemmet?

Antal svarande: 118

	Anser du att det behövs tillsyn på elevhemmet?
Ja	79
Nej - Gå till fråga 47	39

22. När tycker du att tillsyn främst behövs?

Du kan ange flera alternativ!

Antal svarande: 81

	När tycker du att tillsyn främst behövs?
Morgon	10
Dag	25
Kväll	72
Natt	19
Helg	31

24. Har du...

Ta ställning till följande frågor.

Antal svarande: 115

	Aldrig	Någon enstaka gång	Vid ett flertal tillfällen	Totalt	Medelvärde
känt dig antastad/trakasserad, sexuellt eller på annat sätt, av personer som bor på boendet?	105	8	2	115	1,1
känt dig antastad/trakasserad, sexuellt eller på annat sätt, av personer som besökt boendet?	108	5	2	115	1,08
sett/blivit kontaktad av någon som vill sälja narkotika i huset?	110	2	1	113	1,04
Totalt	323	15	5	343	1,07

25. Har du störts av...

Ta ställning till följande frågor.

Antal svarande: 115

	Aldrig	Någon enstaka gång	Vid ett flertal tillfällen	Totalt	Medelvärde
berusade/drogpåverkade personer som bor på elevhemmet?	98	15	2	115	1,17
berusade/drogpåverkade personer som besökt elevhemmet?	100	13	2	115	1,15
Totalt	198	28	4	230	1,16



KONTRAKTSÄNDRING

Uppsala Kommun
Utbildningsnämnden

2015-08-17

Dnr UBN - 2015-0068
Handl. Holström

Utbildningsnämnden

Dokumentversion
1.1 / 2013-04-11

Köpare Utbildningsnämnden	Kontraktstyp Kontrakt	Dnr UAN 2012-030
Kontraktet omfattar Boende för gymnasieelever från andra kommuner	E-post Ingrid.holstrom@ uppsala.se	Kontrakt nr [redacted]
Handläggare Ingrid Holström	Kontraktstyp Kontrakt	Telefon 018-727 13 58

Leverantör AB Uppsala Gymnasieboende	Organisationsnummer 556569 - 1820
Adress Kantorsgatan 16	Postnr 754 24
Kontaktperson Bamse Ekström	Ort Uppsala
	E-post info@uppsalagymnasieboende.se
	Telefon 0706-64 64 59 0705-80 70 90

Ändringen avser (läggs även in som handlingstyp i avtalsdatabas)

Option

Kontraktensändring

Utnyttjande av option för förlängning av avtal dnr UAN 2012-030.

Datum

Underskrift (handläggare)

2015-08-13

Birgitta Pettersson direktör Utbildningsförvaltningen

