

Datum
2017-09-07

Kommunfullmäktige

Inlämnade interpellationer

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att medge att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 9 oktober 2017.

Interpellationer

Interpellation av Simon Alm (SD) om trafikplanering(KSN-2017-2685)

Bilaga 1

Interpellation av Simon Alm (SD) om skadegörelse riktat mot skolfastigheter (KSN-2017-2686)

Bilaga 2

Interpellation av Jonas Segersam (KD) om Skolfam (KSN-2017-2896)

Bilaga 3

Interpellation av Mohamad Hassan (L) om utköp av personal (KSN-2017-3115)



Interpellation om trafikplanering

Uppsala kommun är en kraftigt växande kommun. Politiken är överens om att många bostäder ska byggas på både kort och lång sikt. Fram till år 2050 är det sannolikt att Uppsala har fått cirka 100 tusen nya invånare.

På landsbygden bor en fjärdedel av Uppsala kommuns befolkning. Idag cirka 50 tusen personer. Det kan förväntas att en relevant tillväxt av den prognostiserade befolkningsökningen bosätter sig på landsbygden.

För invånare på landsbygden i synnerhet, men även i Uppsala stad, är bilen ett transportmedel som kommer att behövas även i framtiden. Skälen är många för varför bilen används. Det relevanta i detta sammanhang är det faktum att användandet av bil kan förväntas öka när befolkningen i kommunen växer med cirka 50 procent över de närmaste 30 åren.

Av dessa skäl är det märkligt att vägar inte breddas för att anpassas till framtidens trafik, utan istället avsmalnas på flera håll i Uppsala stad. Det drabbar trafikens framkomlighet i allmänhet, och bilarnas i synnerhet eftersom en del av avsmalningarna gäller endast bilar.

I en del fall har busshållplatser satts ut avsiktligt för att stoppa trafiken vid av- och påstigning. Säkra på- och avstigningar kan säkerställas på andra sätt än att hindra all trafik samtidigt.

Utöver detta finns problem med parkeringar avseende deras lokalisering, antal och prisbild. Utryckningsfordon får allt svårare att komma fram med den politik som förs för vägnätet.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande Johan Lundqvist:

- Hur kommer det sig att vägnät allt mer anpassas för hindra bilars framkomst?
- Varför anpassas inte Uppsalas vägnät efter den ökade, och förväntade ökningen, biltrafik?

Skyttorp den 21 juni 2017

Simon Alm

Gruppledare (SD)



Interpellation om skadegörelse riktat mot skolfastigheter


I Uppsala kommun förekommer viss övervakning med väktare på kvälls- nattetid för att begränsa skadegörelse på skolfastigheter. Trots detta förekommer ändå en hel del fall av skadegörelse i form av exempelvis krossade fönster, klotter med mera.

På en del skolor återkommer skadegörelse regelbundet, vilket är oacceptabelt ur två perspektiv. Det ena är att det inte vidtas adekvata åtgärder för att skyndsamt komma till rätta med problematiken. Det andra är att det är ett resursslöseri.

Uppsala kommuns skattemedel ska användas till välfärden, och i minsta möjliga mån till behöva täcka upp för skadegörelse.

Med anledning av ovanstående vill jag ställa följande frågor till utbildningsnämndens ordförande Caroline Hoffstedt:

- Finns det någon statistik över omfattningen av skadegörelse på skolfastigheter?
- Hur mycket kostar skadegörelse på skolfastigheter årligen?
- Hur arbetar Uppsala kommun för att minska skadegörelsen?


Skyttorp den 21 juni 2017

Simon Alm

Gruppledare (SD)

Interpellation om Skolfam

2012 införde Uppsala kommun som första kommun Skolfam som en permanent verksamhet, efter goda förebilder från bland annat Helsingborg. I år beslutade den rödgröna majoriteten att Skolfam-teamen i Uppsala ska avskaffas.

Skolfam är en verksamhet som syftar till att ge familjehemsplacerade barn samma förutsättningar som övriga barn att lyckas i skolan. Forskning visar tydligt att skolresultat är en skyddsfaktor för alla barn, men för familjehemsplacerade barn är den extra viktig. Utvärderingar visar också redan att insatserna har gett resultat. Generellt kan sägas att insatserna har lett till att de barn som ingått i Skolfam lyfts till ungefär samma nivå som andra barn i skolan.

Normalt får drygt 85% av barnen som går ut nian godkända betyg för att söka vidare till gymnasiet. Motsvarande siffra för familjehemsplacerade barn är 55%. Av de dryga 50-tal barn som genomgått Skolfam nationellt (2015) låg siffran på godkända betyg till gymnasiet på ca 80%. Många elever har också fått hjälp på andra sätt, genom rätt diagnos, och därmed rätt behandling och insatser.

Stiftelsen Allmänna Barnhuset medverkar på nationell nivå för att biträda med ett nätverk för Skolfamverksamheten, och för att sprida den framgångsrika verksamheten till fler kommuner.

Under våren fattade dock Utbildningsnämnden beslut om att dra in finansieringen för Skolfam. Tidigare har verksamheten skett i gemensam regi mellan utbildningsförvaltningen och socialförvaltningen, vilket är positivt eftersom ett bra samarbete mellan socialtjänst och skola är avgörande för ett framgångsrikt arbete. Nu har hela finansieringen hamnat i knät på socialnämnden som har ett sparbeting för 2017 på ca 30 mnkr. Det fanns ett förslag till beslut att upphöra med skolfamverksamheten även i socialnämnden, vilket dock drogs tillbaka av majoriteten. Läget är nu oklart hur fortsättningen blir.

Det finns få evidensbaserade metoder som används inom socialtjänsten. I stället för att avskaffa en av de få som finns, så borde fler delar av socialtjänstens verksamhet använda arbetssätt som ger dokumenterat goda resultat.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande, Marlene Burwick (S)

- Kommer det framgångsrika skolfamarbetet att finnas kvar i Uppsala kommun framöver?
- Är det en besparing för kommunen att en nämnd drar in på en kostnad som sedan måste bäras av en annan nämnd?
- Hur kan Uppsala kommun arbeta för att få mer evidensbaserade och forskningsanknutna metoder använda inom exempelvis socialtjänstens område?

Uppsala den 2 augusti 2017

Jonas Segersam, Kommunalråd (KD)



Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S) om utköp av personal

Under den senaste tiden har Uppsala kommuns, och dess bolags, användande av möjligheten att köpa ut anställda diskuterats och granskats i media. En uppgörelse där den anställda och arbetsgivaren, vid sidan av turordningsreglerna, kommer överens om att avsluta anställningen mot någon form av ekonomisk ersättning behöver inte vara fel. Men om det sker i en hög utsträckning kan det vara en varningssignal om allvarliga brister i personalpolitiken. Och frågan är om inte utköpen i Uppsala kommun har nått den omfattningen.

En uppsägning är till syvende och sist ett nederlag. Kommunen är en stor arbetsgivare och har goda möjligheter att vidareutbilda personal, rehabilitera arbetsskadade eller sjuka och borde i de flesta fall kunna hitta nya uppgifter för den som behöver omplaceras. Att använda skattepengar för att betala någon för att inte arbeta måste vara en metod som används med sparsamhet.

Att använda sig av utköp istället för att försöka hitta omplaceringsmöjligheter kan inte bara ifrågasättas ur ett ekonomiskt perspektiv. För frågan är vilka signaler ett flitigt användande av utköpsmöjligheten sänder till kommunens medarbetare? Ger det de "medskapande medarbetare" som "tar egna initiativ, framför synpunkter och är engagerade för att utveckla verksamheten" som Uppsala kommun enligt sin egen arbetsgivarpolicy strävar efter? Eller skapar det, om än oavsiktligt, osäkerhet och rentav rädsla hos medarbetarna?

Även i de fall utköp används vid övertalighet kan metoden ifrågasättas. I Uppsala kommuns arbetsgivarpolitik sätts likabehandling och rättssäkerhet i främsta rummet. Lagen om anställningsskydd (LAS) är väl känd och även om det finns partier som har synpunkter på turordningsreglerna är det en metod att hantera övertalighet som garanterar både likabehandling och rättssäkerhet. När det gäller utköp är bilden en annan. Hur noga man som arbetsgivare än är när ett utköp ska förhandlas fram är det svårt att undkomma ett visst mått av godtycke. Faktum är att bara misstanken om godtycke riskerar att skapa osäkerhet bland medarbetarna.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S) är därför:

Hur många utköp har skett under 2015 och 2016, till vilken totalkostnad och av vilka orsaker?

Anser du att metoden med utköp av medarbetare är bra personalpolitik?

Mohamad Hassan (L)