

Kommunstyrelsen
Tjänsteskrivelse till Kommunfullmäktige

Datum:
2025-09-04

Diarienummer:
KSN-2025-00022

Handläggare:
Cornelia Gustafsson

Inlämnade interpellationer till kommunfullmäktige 8 september 2025

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige beslutar

1. **att** inlämnade interpellationer får ställas och besvaras på kommunfullmäktiges kommande sammanträde.

Ärendet

Kommunfullmäktiges ordförande har gått igenom de inlämnade interpellationer och bedömer att de får ställas.

Inlämnade interpellationer

- Interpellation om att utveckla båttrafiken från Jonas Segersam (KD)
- Interpellation om Lindvalls kaffe från Kent Kumpula (SD)
- Interpellation om utomhusmöjligheter för äldre på särskilda boenden från Evelina Solem (KD)



Utveckla båttrafiken

Staden Uppsala grundades genom att ärkebiskopssätet 1252 flyttades från Gamla Uppsala till dåvarande Östra Aros, hamnstaden vid Fyrisån och Mälaren. Sjöfarten har sedan dess varit viktig för Uppsala vilket vi kan se många spår av.

Tyvärr har inte detta läge, och denna profil, ägnats någon särskild uppmärksamhet och intresse under senare år. I Västerås har bolaget Rederi Mälarstaden nästan 100.000 resenärer per år, och har på senare år köpt upp även Arboga rederi. I Stockholm har pendelbåttrafiken blivit en succé och har numera närmare 6 miljoner resenärer per år.

Jag lämnade 2016 en motion om att utveckla båttrafiken och gräva ut en småbåtshamn i höjd med Kungsängsbron. Tyvärr har utvecklingen på detta område sedan dess bara gått utför.

När det gäller broar har Tullgarnsbron kommit på plats, med stora problem med broöppning, och några år tidigare den överflödiga Vindbron. Nu planeras för en spårvägsbro vid Nántuna som tar bort möjligheten för alla fartyg högre än 12 m att trafikera farleden Fyrisån.

Hamnområdet i Uppsala har sjangserat, det är allt färre båtar förtöjda, sjölivet minskar och de tidigare "Öppen hamn"-arrangemangen som fram till 2017 samlade människor till hamnen är ett minne blott.

Skarholmen förfaller, och kommunen ligger numera i skyttegravskrig med båtföreningarna eftersom deras arrenden är uppsagda. Flera varvsområden har sagts upp, och bryggområdena vid skarholmen upplevs från föreningarnas sida vara utsatta för fientliga övertagningsförsök från kommunen.

I stället borde det jag 2016 efterlyste – en plan för utveckling av Uppsala som sjöfartsstad sätts i mål och budget för 2025 nämns inte båtar eller båttrafik med ett enda ord, och Fyrisån bara när det gäller badmöjligheter.

I översiktsplanen 2016 finns en särskild insats under genomförandeavsnittet: "Utveckling av båtliv, friluftsliv och turism i Mälarstråken - Ta fram en utvecklingsplan för båtliv, friluftsliv och turism på och vid Fyrisån och Ekoln med dess kopplingar längs Mälaren till Stockholm, Håbo (Gorran) och Enköping (Lårstaviken)."

I innerstadsstrategierna har det också funnits mål om att utveckla hamnlivet och tillgängligheten för båtar i centrala Uppsala.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling (S)

- På vilket sätt har gästhamnen och hamnområdet i Uppsala utvecklats under senare år (antal besökare, fartyg som lägger till och så vidare)?

- På vilket sätt har dialogen med båtföreningar förts och vad har det lett till när det gäller förbättrade möjligheter för småbåtshamn, varv och utvecklingen av Skarholmen?
- Vad finns det för planer för att utveckla Uppsala som båt- och sjöfartsstad, både i centrala staden, och längs strandområdena vid Mälaren / Ekoln?
- Hur är framtiden för Fyrisån som farled med fler broar, och minskad segelhöjd?
- På vilka sätt har målsättningen i ÖP 2016 om båtliv, friluftsliv och turism i Mälärstråket förverkligats?

Jonas Segersam (KD)

Uppsala 2025-09-03

Interpellation om Lindvalls kaffe

Jag har via medierna kunnat läsa om hur Lindvalls kafferosteri, som rostat kaffe i Uppsala sedan slutet av 1800-talet, nu tvingas lämna staden på grund av kommunens agerande. Det är lika sorgligt som det är förvånande, men kanske en bra spegling av varför Uppsala ligger så dåligt till i alla undersökningar om hur företagare upplever sin kommun som företagsvänlig eller inte.

Enligt medierna har jag kunnat läsa om hur kommunen varken kunde acceptera att nya silos tog upp plats på bredden eller på höjden, vilket känns väldigt märkligt. Jag kopierar in ett citat från tidningen för bakgrundsinformation:

" Den mark det rör sig om är en asfalterad yta som används som uppställningsplats för länsbussarna. Kommunen ska först ha varit positiva; de kunde tänka sig att sälja en del av marken.

– Men när vi ritat ett förslag på silo sa kommunen att den skulle ta alldeles för mycket mark i anspråk, och undrade om vi inte kunde bygga en högre silo i stället. Vi sa "jo, visst". Men när vi lämnade ett nytt förslag, på en silo som skulle bli 19 meter hög, tyckte kommunen i stället att det skulle bli alldeles för högt och sa att den aldrig skulle få bygglov, säger Ulf Lindvall."

Ovanstående text känns inte direkt som en kommun som försöker hitta lösningar och stå sida vid sida med Lindvalls kaffe, utan mer som en kommun som med byråkratiska medel spjärnar emot och mer tittar på problem än försöker hitta lösningar.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Erik Pelling:

- I vilken politisk instans togs besluten om att neka förslagen till en ny siloanläggning, både den låga breda och den smalare och högre varianten?
- Varför flyttar kommunen inte på länsbussarnas uppställningsplats till förmån för att lösa Lindvalls situation?
- Om besluten att neka båda förslagen på en ny siloanläggning togs på tjänstemannanivå (eftersom det är en tjänsteman som står till svars i artiklarna i UNT), anser du att det är korrekt att dylika beslut tas av tjänstemän, helt utan politikernas vetskap och inflytande?

Uppsala 24 augusti 2025

Kent Kumpula
Ledamot, Sverigedemokraterna

Utomhusvistelse för de äldre på särskilda boenden

Att vistas utomhus kan anses som en självklarhet för de flesta i vårt samhälle, att kunna sätta sig på sin balkong/uteplats eller på en parkbänk i närheten av sitt hem. Kanske gå på en promenad genom en närliggande park eller bara runt kvarteret. Att vistas utomhus och få möjligheten att röra på sig, har många positiva hälsoeffekter. Men när de kommer till våra äldre, så har 62 % av de särskilda boendena i Sverige låg tillgång till utomhusmöjligheter, genom balkong/uteplats eller liknande. Detta framkommer i en avhandling gjord av Madeleine Liljegren, doktorand vid Göteborgs universitet (<https://www.gu.se/nyheter/manga-sarskilda-boenden-saknar-utemiljoer-for-aldre-och-personal>). Vidare i avhandlingen kan man också se att endast 54 % av boendena har tillgång till egna trädgårdar samt att 87 % av boenden saknar närhet till centrala platser i städerna och samhällena i form av torg. I samma avhandling nämns också att de äldre personerna som inte självständigt kan förflytta sig mellan inom- och utomhusmiljö påtar brister i personligt stöd från personalen.

Något som också nämns i avhandlingen är att äldre gärna vill använda sig av utemiljöer som naturliga vardagsmiljöer, och att personalen ser det som en viktig del i det personcentrerade arbetet, så väl i vård och omsorg som rehabilitering.

Uppsala kommun införde 2013 en värdighetsgaranti inom äldreomsorgen, där syftet var att den äldre som har kommunens tjänster i stor utsträckning själva ska få styra över exempelvis utomhusvistelser, och ha tillgång till att få de tillgodosett.

Kristdemokraterna är Sveriges mest äldre vänliga parti, och står alltid upp för de äldres rättigheter.

Så utifrån ovanstående frågar jag Äldrenämndens ordförande Asal Gohari

1. Hur ser tillgången till utomhusmöjligheter, genom exempelvis balkong/uteplats/uterum för de äldre som bor på de kommunala särskilda boendena?
2. Hur arbetar vård- och omsorgsförvaltningen med att erbjuda/tillgodose möjligheten till utomhusvistelse för våra äldre?
3. Om vård- och omsorgsförvaltningen inte anser att detta är något som tillgodoses, hur arbetar ni med att det ska bli bättre?

Evelina Solem

Kristdemokraterna

2025-09-02

