

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Kommunstyrelsens protokoll onsdagen den 26 augusti 2020

Plats och tid

Bergius, Stationsgatan 12, klockan 13:00-15:45.

Paragrafer

191-214

Justeringsdag

1 september 2020

Underskrifter

.....

Erik Pelling, ordförande

.....

Fredrik Ahlstedt, justerare

.....

Lars Niska, sekreterare

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande
Mohamad Hassan (L), 1:e vice ordförande, närvarar på distans
Fredrik Ahlstedt (M), 2:e vice ordförande, närvarar på distans
Caroline Hoffstedt (S), närvarar på distans
Therez Almerfors (M), närvarar på distans
Erik Dagnesjö (S), närvarar på distans
Mats Gyllander (M), tjänstgörande ersättare, närvarar på distans
Eva Christiernin (S), närvarar på distans
Ulrik Wärnsberg (S), närvarar på distans
Stefan Hanna (-), närvarar på distans
Simon Alm (-), närvarar på distans
Rickard Malmström (MP), närvarar på distans
Tobias Smedberg (V), närvarar på distans
Jonas Segersam (KD), närvarar på distans
Hanna Victoria Mörck (V), närvarar på distans

Ej tjänstgörande ersättare

Asal Gohari (S), närvarar på distans
Helena Hedman Skoglund (L), närvarar på distans
Linda Eskilsson (MP), närvarar på distans
Madeleine Andersson (M), närvarar på distans
Maria Patel (S), närvarar på distans
Jonas Petersson (C), närvarar på distans
Helena Nordström Källström (MP), närvarar på distans
Karolin Lundström (V), närvarar på distans
David Perez (SD), närvarar på distans
Eva Moberg (KD), närvarar på distans

Övriga närvarande

Lena Grapp, stadsjurist. Lars Niska, kommunsekreterare.

Övriga närvarande på distans

Joachim Danielsson, stadsdirektör. Ingela Hagström, utvecklingsdirektör. Ola Hägglund, ekonomidirektör. Åsa Nilsson Bjervner, avdelningschef. Maria Ahrgren,

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

avdelningschef. Susanne Eriksson (S), politisk stabschef. Pavlos Cavelier-Bizas (S), Annica Nordin (S), Sofia Andersson (M), Sara Hägerström (M), Dawn Anthony (V), Joakim Holmertz (C), Nathalie Berggren (L), Niklas Hjelm Smith (L), Stina Bergström (MP), politiska sekreterare.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

§ 191

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan med tillägg av beslutsärende *Initiativ om att bana väg för genomförande av högskoleprovet från Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M)*.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 192

Uppföljning av mark- och exploateringsbudget för projekt

KSN-2019-03709

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna nya budgetar för projekten Kungsängens bostad och Rosendal i enlighet med projektens avvikelse rapporter i **bilaga 3**.

Reservation

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

Det är anmärkningsvärt att Södra Gunsta är det enda revideringsärende som har en positiv avvikelse, hur ska det tolkas? Har förvaltningen och MEX-utskottet dragit några lärdomar av detta som kan leda till bättre prognoskvalitet i framtiden?

Varför ingår ingen nulägesbeskrivning av projektet Hospitalet i detta ärende? Rimligen har detta projekt behov av en omfattande budgetförändring. Kommunstyrelsen kanske kan förvänta sig en projektrapport inom kort där den misslyckade försäljningen beskrivs och vad som föreslås bli nästa steg kopplat till den fastigheten.

Gottsunda centrum:

Jag kan inte förstå varför kommunen ska belastas för kostnader som ska vara relaterade till USABs verksamhet. Varför ska försäljningskostnader kostnadsföras i kommunens förvaltningsverksamhet och inte i USAB? Det bör vara helt fel att kostnaderna för att försöka sälja Gottsunda centrum bokförs på kommunen men att intäkterna för eventuella försäljningar ska tillfalla relevanta bolag som äger fastigheterna. Jag tolkar detta som att minoritetsledningen försöker dölja dyra försäljningskostnader genom att ta dem som en del av kommunens verksamhet när det rimligen ska vara en tydlig kostnad inom USAB.

”Inom projektet avviker markägareekonomin med 16 mnkr högre kostnader jämfört med tidigare helhetsekonomiska bedömning (2020-02-12), från 0 mnkr till 16 mnkr. Avvikelsen förklaras av att kostnaden tidigare var avsedd att tas i de avyttrande bolagen, UKFAB eller USAB. I början av 2020 gavs avyttringsprojektet en inriktning som innebar att kommunstyrelsens exploateringsverksamhet istället skulle bära dessa (mnkr).”

”Projektets budget är därför först sedan tertiälprognosen per april 2020 en del av mark- och exploateringsverksamhetens budget. Observera att budgeten endast avser kostnader för att genomföra tävling och försäljning. Framtida intäkter hanteras inte inom mark- och exploateringsverksamheten. Att kostnaderna tas inom kommunstyrelsens

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

exploateringsverksamhet bedöms inte innebära någon kostnads- eller intäktsskillnad för koncernen. Det är inte möjligt att vidta några åtgärder med anledning av det förändrade budgetläget.”

Berget:

Hur kunde ett så stor kostnadspost som var känd glömmas bort i den initiala budgeten? Köper kommunstyrelsen mark och en skolbyggrätt för 11,8 MSEK och säljer sedan densamma till Skolfastighetsbolaget för 1,7 MSEK? Bokförs då mellanskillnaden som en finansiell förlust inom kommunen?

”Inom projektet avviker markägareekonomin med 12,8 mnkr högre kostnader jämfört med tidigare helhetsekonomiska bedömning (2020-02-12). Tidigare budgetbeslut inkluderade inte köp av skolbyggrätt trots att köp av skolbyggrätt sedan tidigare var beslutat och känt. Den förvärvade marken kommer att säljas vidare till Skolfastighetsbolaget till en summa om uppskattningsvis 1,7 mnkr.”

Beslutsgång

Ordförande ställer mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade den 12 februari 2020 § 3, att anta budgetar för samtliga exploateringsprojekt. I samma beslut antogs också formen för den uppföljning och rapportering som ska ske för varje projekt.

Vid den första delårsuppföljningen 2020 har det framkommit att ett antal projekt uppvisar avvikelser som ska rapporteras till mark- och exploateringsutskottet. De rapporterade avvikelserna motiverar inte ett uppdaterat budgetbeslut enligt de definierade ramar som gäller för avvikelserrapportering kontra nya budgetbeslut.

Två av projekten i avviker på ett sätt som medför att nya budgetbeslut behöver fattas.

Beslutet fattas med stöd av kommunstyrelsens beslut 12 februari 2020 § 3.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 19 augusti 2020 § 61
- Tjänsteskrivelse daterad 1 juni 2020
- Bilaga 1, Budget för samtliga pågående projekt
- Bilaga 2, Nedbruten budget för projekt på kommunal samt privat mark
- Bilaga 3, Avvikelse rapporter
- Bilaga 4, Kommentarer till projekt markerade med asterisk i bilaga 1

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 193

Projektdirektiv för Sydöstra staden

KSN-2020-01594

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. att godkänna projektdirektiv för Sydöstra staden enligt ärendets **bilaga 1**.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen: *Moderaterna har sagt nej till spårväg och förordar istället snabbussar i Södra Uppsala. De är mer flexibla och kan lättare byggas ut vid behov. Spårväg är kostsamt och riskerar att vara ålderdomlig teknik redan inom ett par år. Det slutgiltiga beslutet om spårväg är dessutom inte fattat. Vi har också varit tydliga med att vi vill se fler egna hem och en bättre variation i bebyggelsen. Det som byggs ska också passa in i den befintliga miljön, frågor vi kommer att fortsätta driva genom hela processen kring utbyggnaden i de sydöstra stadsdelarna.*

Den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna är ännu inte antagen och vi kan inte ställa oss bakom den som den ser ut idag. Den har för stora brister framför allt vad gäller framkomligheten. Det finns ingen fungerande trafiklösning och därför vill Moderaterna se en ringled. I Sunnersta, Södra Gottsunda och Vårdsätra bor ungefär lika många människor som i Enköpings kommun, varav de flesta är familjer som även i framtiden kommer att behöva ha en bil. Oavsett om de som ett första steg i sina resor tar sig till tågstationen i Knivsta eller den kommande stationen i Bergsbrunna behövs vägar och parkeringsplatser som klarar den kapaciteten, och som inte leder till ökade köer och utsläpp. Ett klagande för hur dimensioneringen beräknats, gällande planerad trafiklösning behövs. Andelen bilar kommer inte att minska eftersom antalet elbilar kommer att öka. Det är inte realistiskt att anta att alla kommer att uteslutande använda kollektivtrafiken.

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande med motiveringen: *Vi kan bara beklaga att övriga partier inte visar större intresse av att bygga bort bristen på bostäder som vanligt folk har råd med genom att använda ett av få verktyg kommunen har tillgång till, nämligen att i ärenden likt detta ställa krav på en större förekomst av hyresrätter i allmänhet och hyresrätter med pressade hyror i synnerhet.*

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

För att verkligen kunna bygga en framtid för alla i Uppsala måste ribban sättas högre än de blygsamma målen som har antagits i projektdirektivet.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet med motiveringen:

I omröstningen i kommunfullmäktige när Uppsalapaketet skulle klubbas avstod KD att rösta. Anledningen var oklarheter i ändringar av avtalet och processen, och det är ingen hemlighet att vi är skeptiska till det omfattande bostadsbyggandet i såväl Uppsala, och framför allt Knivsta, kommuner.

När nu Knivsta kommun fattat beslut om omförhandling av avtalet med staten anser vi att även Uppsala kommun ska delta i den omförhandlingen – det gäller påfarter på E4, samt järnvägsstation i Alsike, halvering av bostadsbyggande i Knivsta kommun (från 15.000 till 7.500 bostäder), och därmed frågan om att bygga också i "Nysala" som en del av Uppsala kommuns planering.

Vi anser att bebyggelsen blir för tät och hög och kommer för nära inpå nuvarande villabebyggelse i Nåntuna. Vi vill ha mer småhusbebyggelse, och vi vill att tyngdpunkten i satsningen förskjuts ner i skogsområdet mellan E4 och järnvägen på gränsen mellan Uppsala och Knivsta kommuner ("Nysala").

Vi anser också att vi bör undersöka möjligheten att minska omfattningen av byggnationen och få bort en del av statens detaljkrav på hur byggandet ska utformas. Trafiklösningar och infrastrukturaspekterna behöver belysas ytterligare såväl som de omfattande investeringarna i skolor och social infrastruktur.

Eftersom den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna inte är beslutad ännu, och inte heller investering i spårväg (där det idag inte finns en majoritet i kommunfullmäktige som stöder investeringen), anser vi att det är för tidigt att redan nu fatta beslut om projektdirektiv för byggnation i området.

Vi stödde därför en återremiss av ärendet, och yrkade även bifall till moderaternas andra yrkande om bättre lösningar för kollektivtrafik, fossilfria fordon och ringled.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Jag anser att Uppsala ska exploatera berört område betydligt mer varsamt och på ett mer attraktivt sätt.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

I första hand borde ärendet ha återremitteras för att omarbetas väsentligt. Det behövs färre bostäder, lägre bebyggelse och förändrade trafiklösningar för att exploateringen i området ska leda fram till ett familjevänligt sådant. Spårväg ska inte vara utgångspunkten eftersom inget systemval har slutgiltigt avgjorts av politiken samt att det lutar åt att systemvalet blir ett annat sådant när det slutgiltiga valet ska genomföras. Därtill behöver äganderätten stärkas jämfört med ursprungsförslaget och kommunens ekonomi i projektet likaså. Det åstadkoms genom att inte låsa fast andelen hyresrätter till 30 procent utan istället medge ett intervall om mellan 10-40 procents hyresrätter

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

kombinerat med likvärdig prissättning på mark som säljs till exploatörer så länge utfallet hamnar inom målintervallet.

Särskilda yttranden

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet har en annan vision för Uppsalas utveckling än nuvarande politiska ledning. Vi vill att hela kommunen ska utvecklas, inte bara utvalda delar av kommunens södra delar. Vi förordar också en försiktigare exploatering i och intill befintlig bebyggelse, exempelvis centrala Uppsala och Bergsbrunna-Sävja-Nåntuna. Detta har Centerpartiet påtalat i sitt samrådsyttrande om den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna, och vi kommer yrka på en mindre utbyggnad i samband med den fördjupade översiktsplanens och efterföljande detaljplaners antagande. Aktuella projektdirektiv utgår i stora delar från den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna. Detta är problematiskt eftersom denna ännu inte är antagen. När projektdirektiv som hänvisar till en fördjupad översiktsplan antas innan den fördjupade översiktsplanen och har en planering som löper parallellt med planeringen för den fördjupade översiktsplaneprocessen finns en uppenbar risk för att antingen projektdirektiven eller den fördjupade översiktsplanen snabbt blir obsolet och en oanvändbar hyllvärmare som inte är vägledande för utvecklingsarbetet. En brist i projektdirektiven är därtill att de innehåller rena felaktigheter. Det står till exempel att kommunstyrelsen den 12 januari 2017 godkände projektdirektiv för Fördjupad översiktsplan för Uppsala Södra och de sydöstra stadsdelarna, vilket inte stämmer. Kommunstyrelsen hade inget sammanträde i januari 2017. Vid denna tidpunkt var avtalet med staten och regionen därtill inte upprättat, varför kommunen svårligen kan ha godkänt projektdirektiv för att hålla sin del av avtalet redan då. För Centerpartiet är det viktigt med en blandad bebyggelse med varierade upplåtelseformer i de sydöstra stadsdelarna. Vi ställer oss därför positiva till målet att 30 procent av de tillkommande bostäderna ska vara hyresrätter. Det är emellertid viktigt att målet om att 3 procent av det totala antalet bostäder ska omfattas av det statliga investeringsstödet inte överskrids. Investeringsstödet är inte tillräckligt högt för att helt kompensera för inkomstbortfallet som följer av en lägre hyra, varför kostnadstäckning måste tas från annat håll – i praktiken övriga tillkommande bostäder. Så medan investeringsstödet sänker kostnaden för de bostäder omfattas bidrar det till att öka kostnaden för övriga bostäder vilket spär på segregation och ojämlikhet. Det statliga investeringsstödet är en förhållandevis ny företeelse, som historiskt dock har funnits i olika versioner i olika perioder. Det är osannolikt att nuvarande investeringsstöd kommer bli kvar under hela projektperioden, varför kommunen behöver ha en beredskap för hur boendekostnaden för de berörda bostäderna ska kunna tryckas ned även utan dem, alternativt vad som ska ske med dem istället. Det är vidare viktigt att de 3 procent av bostäderna som omfattas av investeringsstödet sprids ut i planområdet så att vi inte skapar ett eller ett fåtal kvarter med uteslutande investeringsstödsbostäder som blir för Bergsbrunna-Sävja-Nåntuna vad Bandstolen är

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

för Gottsunda eller vädergatorna är för Gränby. För att säkerställa att så sker är det viktigt att flera aktörer och inte bara Uppsalahem bygger bostäder som omfattas av investeringsstödet.

Avslutningsvis har kommunen ännu inte definitivt valt tekniklösning för framtidens kapacitetsstarka kollektivtrafik. Centerpartiet förordar BRT framför spårväg eftersom det har större kapacitet på systemnivå, bjuder större flexibilitet samt innebär en lägre investeringskostnad.

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Sverigedemokraterna anser att det är orimligt att fatta ett beslut om projektdirektiv när varken översiktsplanen eller ärendet om kapacitetsstark kollektivtrafiklösning för Uppsala är slutgiltigt beslutat av kommunfullmäktige. Dessa beslut fattas först nästa år, år 2021. Att Mittenstyret redan nu lägger detta ärende på bordet är att föregå dessa två stora beslut och riskerar att påverka utfallet i dem. När nämnda beslut tas nästa år kommer mittenstyret givetvis att hänvisa till att projektdirektivet redan är taget och att kommunfullmäktige bär fortsätta på den inslagna linjen vad gäller både spårväg och översiktsplanen. Det är inte en seriös och transparent ärendeprocess och SD ställer sig mycket kritiska till förförandet.

SD har många synpunkter gällande både projektdirektivet, FÖP för Sydöstra staden samt gällande val av kollektivtrafik, där vi förespråkar BRT framför spårväg. Det är dock inte rimligt att hantera allt det inom ramen för ärendet om projektdirektiv. Hade vi varit invalda i kommunstyrelsen hade vi därför yrkat att ärendet som helhet skulle bordläggas tills dess att beslut om kollektivtrafiklösning och FÖP är fattat.

Yrkanden

Tobias Smedberg (V) yrkar:

- (1) att projektmålen justeras så att minst hälften av de byggda bostäderna ska vara hyresrätter, samt*
- (2) att minst tio procent ska vara hyresrätter med särskilt låg hyra.*

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) yrkar:

- (1) att de delar som avser planering för Spårväg Uppsala utgår ur projektet och ersätts med planering för en buss och BRT-lösning, samt*
- (2) att målsättningarna i ÖP 2016 avseende kollektivtrafikandelar inte skall vara vägledande i detta planarbete utan i detta område bör riktlinjen vara en lägre andel. Det bör möjliggöras för fossilfria fordon i hög utsträckning i denna stad. Det bör även planeras för en ringled.*

Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra yrkande (2).

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Simon Alm (-) yrkar:

- (1) att ärendet i första hand återremitteras och i andra hand bifall till Moderaternas*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

yrkanden och centerpartiets tredje förslag, avslag till Vänsterpartiets förslag samt (2) att andelen hyresrätter i området ska vara inom ett intervall om 10-40 procent (3) att markförsäljningar i området sker på marknadsmässig prissättning där skillnad i prissättning på upplåtelseformer endast görs om andelen hyresrätter hamnar utanför målintervall.

Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till Simon Alms (-) återremissyrkande (1).

Therez Almerfors (M) yrkar avslag till Tobias Smedbergs (V) första yrkande (1).

Erik Pelling (S) yrkar avslag till Tobias Smedbergs (V) yrkanden, Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkanden och Simon Alms (-) yrkanden.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Simon Alms (-) återremissyrkande (1) mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras första yrkande (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra yrkande (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Tobias Smedbergs (V) första yrkande (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Tobias Smedbergs (V) med fleras andra yrkande (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) andra yrkande (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) tredje yrkande (3) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram förslag till projektdirektiv för genomförandet av stadsutvecklingsprojekt inom det så kallade Uppsalapaketet. Stadsbyggnadsprojektet Sydöstra staden innefattar byggandet av cirka 21 500 bostäder och minst 10 000 arbetsplatser under åren 2020 till och med 2050.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Projektdirektiv ger ramar för skapandet av en projektorganisation som utför de uppgifter som direktiven slår fast. Direktivet slår bland annat fast projektets syfte, mål, förutsättningar, beroenden, leveranser, avgränsningar, organisation, risker, möjligheter och ekonomiska konsekvenser.

Projektdirektivet har utarbetats innan projektet egentligen startat vilket medför att målen för projektet i nuläget ligger på en övergripande nivå och att de kommer att preciseras i det fortsatta arbetet inför vidare beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 19 augusti 2020 § 58
- Tjänsteskrivelse daterad 10 augusti 2020
- Bilaga 1, Projektdirektiv för Sydöstra staden inklusive bilaga

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 194

Projektdirektiv för östra och södra Nántuna KSN-2020-01595

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna projektdirektiv för östra och södra Nántuna enligt ärendets **bilaga 1**.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen: *Moderaterna har sagt nej till spårväg och förordar istället snabbussar i Södra Uppsala. De är mer flexibla och kan lättare byggas ut vid behov. Spårväg är kostsamt och riskerar att vara ålderdomlig teknik redan inom ett par år. Det slutgiltiga beslutet om spårväg är dessutom inte fattat.*

Vi har också varit tydliga med att vi vill se fler egna hem och en bättre variation i bebyggelsen. Det som byggs ska också passa in i den befintliga miljön, frågor vi kommer att fortsätta driva genom hela processen kring utbyggnaden i de sydöstra stadsdelarna. Just i östra och södra Nántuna är andelen egna hem och småhus hög, vilket vi ställer oss bakom.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

När det gäller exploateringen i Nántuna är engagemanget stort för att bevara pulkabackarna och grönytorna intill befintlig bebyggelse. I omröstningen i kommunfullmäktige när Uppsalapaketet skulle klubbas avstod KD att rösta. Anledningen var oklarheter i ändringar av avtalet och processen, och det är ingen hemlighet att vi är skeptiska till det omfattande bostadsbyggandet i såväl Uppsala, och framför allt Knivsta, kommuner.

När nu Knivsta kommun fattat beslut om omförhandling av avtalet med staten anser vi att även Uppsala kommun ska delta i den omförhandlingen – det gäller påfarter på E4, samt järnvägsstation i Alsike, halvering av bostadsbyggande i Knivsta kommun (från 15.000 till 7.500 bostäder), och därmed frågan om att bygga också i ”Nysala” som en del av Uppsala kommuns planering.

Vi anser att bebyggelsen blir för tät och hög, och kommer för nära inpå nuvarande villabebyggelse i exempelvis Nántuna. Vi vill ha mer småhusbebyggelse, och vi vill att

tyngdpunkten i satsningen förskjuts ner i skogsområdet mellan E4 och järnvägen på gränsen mellan Uppsala och Knivsta kommuner ("Nysala").
Vi anser också att vi bör undersöka möjligheten att minska omfattningen av byggnationen och få bort en del av statens detaljkrav på hur byggandet ska utformas. Trafiklösningar och infrastrukturaspekterna behöver belysas ytterligare såväl som de omfattande investeringarna i skolor och social infrastruktur.
Eftersom den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna inte är beslutad ännu, och inte heller investering i spårväg (där det idag inte finns en majoritet i kommunfullmäktige som stöder investeringen), anser vi att det är för tidigt att redan nu fatta beslut om projektdirektiv och begäran om planbesked för byggnation i området. Vi yrkade därför återremiss på ärendena om Nántuna "i syfte att minska exploateringsområdet i Östra Nántuna och bevara grönytor nära befintliga bostäder."

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Jag anser att Uppsala ska exploatera berört område betydligt mer varsamt och på ett mer attraktivt sätt.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

I första hand borde ärendet ha återremitteras för att omarbetas väsentligt. Det behövs färre bostäder, lägre bebyggelse och förändrade trafiklösningar för att exploateringen i området ska leda fram till ett familjevänligt sådant. Spårväg ska inte vara utgångspunkten eftersom inget systemval har slutgiltigt avgjorts av politiken samt att det lutar åt att systemvalet blir ett annat sådant när det slutgiltiga valet ska genomföras. Därtill behöver äganderätten stärkas jämfört med ursprungsförslaget och kommunens ekonomi i projektet likaså. Det åstadkoms genom att inte låsa fast andelen hyresrätter till 30 procent utan istället medge ett intervall om mellan 10-40 procents hyresrätter kombinerat med likvärdig prissättning på mark som säljs till exploatörer så länge utfallet hamnar inom målintervall.

Särskilda yttranden

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande:

I det övergripande projektdirektiv som avgör framtiden för detta ärende har övriga partier valt att avslå Vänsterpartiets yrkande om att öka målsättningarna för andelen hyresrätter till minst 50 procent och att andelen hyresrätter med särskilt låg hyra ska höjas till 10 procent. Nu råder markant lägre målsättningar och det gör att kommunen kommer misslyckas med det så viktiga uppdraget att bygga bort bristen på bostäder vanligt folk har råd att bo i.

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Sverigedemokraterna menar att det är orimligt att fatta ett beslut om projektdirektiv när varken översiktsplanen eller ärendet om kapacitetsstark kollektivtrafiklösning för

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

Uppsala är slutgiltigt beslutat av kommunfullmäktige. Dessa beslut fattas först nästa år, år 2021. Att Mittenstyret redan nu lägger detta ärende på bordet är att föregå dessa två stora beslut och riskerar att påverka utfallet i dem. När nämnda beslut tas nästa år kommer mittenstyret givetvis att hänvisa till att projektdirektivet redan är taget och att kommunfullmäktige bär fortsätta på den inslagna linjen vad gäller både spårväg och översiktsplanen. Det är inte en seriös och transparent ärendeprocess och SD ställer sig mycket kritiska till förförandet.

SD har många synpunkter gällande både projektdirektivet, FÖP för Sydöstra staden samt gällande val av kollektivtrafik, där vi förespråkar BRT framför spårväg. Det är dock inte rimligt att hantera allt det inom ramen för ärendet om projektdirektiv. Hade vi varit invalda i kommunstyrelsen hade vi därför yrkat att ärendet som helhet skulle bordläggas tills dess att beslut om kollektivtrafiklösning och FÖP är fattat.

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) yrkar:
att de delar som avser planering för Spårväg Uppsala utgår ut projektet och ersätts med planering för en buss och BRT-lösning.

Jonas Segersam (KD) yrkar:
att återremittera ärendet i syfte att minska exploateringsområdet i Östra Nántuna och bevara grönytor nära befintliga bostäder.

Simon Alm (-) yrkar:
*(1) att ärendet i första hand återremitteras och i andra hand bifall till Moderaternas yrkanden och centerpartiets tredje förslag, avslag till Vänsterpartiets förslag samt
(2) att andelen hyresrätter i området ska vara inom ett intervall om 10-40 procent
(3) att markförsäljningar i området sker på marknadsmässig prissättning där skillnad i prissättning på upplåtelseformer endast görs om andelen hyresrätter hamnar utanför målintervall.*

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först inkomna återremissyrkanden mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) andra yrkanden mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Ordförande ställer slutligen mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Stadsbyggnadsförvaltningen har tagit fram förslag till projektdirektiv för genomförandet av stadsutvecklingsprojekt inom det så kallade Uppsalapaketet. Det övergripande stadsbyggnadsprojektet Sydöstra staden innefattar byggandet av cirka 21 500 bostäder och minst 10 000 arbetsplatser. Detta direktiv handlar om stadsbyggnadsprojektets första delprojekt.

Projektdirektivet ger ramar för skapandet av en projektorganisation som utför de uppgifter och mål som direktiven slår fast. Direktiven slår bland annat fast projektets syfte, mål, förutsättningar, beroenden, leveranser, avgränsningar, risker, möjligheter och ekonomiska konsekvenser.

Eftersom projektdirektivet utgör projektets start, ligger projektets mål på en övergripande nivå och preciseras i det fortsatta arbetet inför vidare beslut i kommunstyrelsen.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 19 augusti 2020 § 59
- Tjänsteskrivelse daterad 10 augusti 2020
- Bilaga 1, Projektdirektiv för östra och södra Nåntuna inklusive bilaga

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 195

Begäran om planbesked för östra och södra Nántuna

KSN-2020-02002

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** hos plan- och byggnadsnämnden begära planbesked för östra Nántuna, samt
2. **att** hos plan- och byggnadsnämnden begära planbesked för södra Nántuna.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen: *Moderaterna har sagt nej till spårväg och förordar istället snabbussar i Södra Uppsala. De är mer flexibla och kan lättare byggas ut vid behov. Spårväg är kostsamt och riskerar att vara ålderdomlig teknik redan inom ett par år. Det slutgiltiga beslutet om spårväg är dessutom inte fattat.*

Vi har också varit tydliga med att vi vill se fler egna hem och en bättre variation i bebyggelsen. Det som byggs ska också passa in i den befintliga miljön, frågor vi kommer att fortsätta driva genom hela processen kring utbyggnaden i de sydöstra stadsdelarna. Just i östra och södra Nántuna är andelen egna hem och småhus hög, vilket vi ställer oss bakom.

Den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna är ännu inte antagen och vi kan inte ställa oss bakom den som den ser ut idag. Den har för stora brister framför allt vad gäller framkomligheten. Det finns ingen fungerande trafiklösning och därför vill Moderaterna se en ringled. I Sunnersta, Södra Gottsunda och Vårdsätra bor ungefär lika många människor som i Enköpings kommun, varav de flesta är familjer som även i framtiden kommer att behöva ha en bil. Oavsett om de som ett första steg i sina resor tar sig till tågstationen i Knivsta eller den kommande stationen i Bergsbrunna behövs vägar och parkeringsplatser som klarar den kapaciteten, och som inte leder till ökade köer och utsläpp. Ett klagande för hur dimensioneringen beräknats, gällande planerad trafiklösning behövs. Andelen bilar kommer inte att minska eftersom antalet elbilar kommer att öka. Det är inte realistiskt att anta att alla kommer att uteslutande använda kollektivtrafiken.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

När det gäller exploateringen i Nántuna är engagemanget stort för att bevara pulkabackarna och grönyrtorna intill befintlig bebyggelse. I omröstningen i kommunfullmäktige när Uppsalapaketet skulle klubbas avstod KD att rösta. Anledningen var oklarheter i ändringar av avtalet och processen, och det är ingen hemlighet att vi är skeptiska till det omfattande bostadsbyggandet i såväl Uppsala, och framför allt Knivsta, kommuner.

När nu Knivsta kommun fattat beslut om omförhandling av avtalet med staten anser vi att även Uppsala kommun ska delta i den omförhandlingen – det gäller påfarter på E4, samt järnvägsstation i Alsike, halvering av bostadsbyggande i Knivsta kommun (från 15.000 till 7.500 bostäder), och därmed frågan om att bygga också i "Nysala" som en del av Uppsala kommuns planering.

Vi anser att bebyggelsen blir för tät och hög, och kommer för nära inpå nuvarande villabebyggelse i exempelvis Nántuna. Vi vill ha mer småhusbebyggelse, och vi vill att tyngdpunkten i satsningen förskjuts ner i skogsområdet mellan E4 och järnvägen på gränsen mellan Uppsala och Knivsta kommuner ("Nysala").

Vi anser också att vi bör undersöka möjligheten att minska omfattningen av byggnationen och få bort en del av statens detaljkrav på hur byggandet ska utformas. Trafiklösningar och infrastrukturaspekterna behöver belysas ytterligare såväl som de omfattande investeringarna i skolor och social infrastruktur.

Eftersom den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna inte är beslutad ännu, och inte heller investering i spårväg (där det idag inte finns en majoritet i kommunfullmäktige som stöder investeringen), anser vi att det är för tidigt att redan nu fatta beslut om projektdirektiv och begäran om planbesked för byggnation i området. Vi yrkade därför återremiss på ärendena om Nántuna "i syfte att minska exploateringsområdet i Östra Nántuna och bevara grönytor nära befintliga bostäder."

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Jag anser att Uppsala ska exploatera berört område betydligt mer varsamt och på ett mer attraktivt sätt.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

I första hand borde ärendet ha återremitteras för att omarbetas väsentligt. Det behövs färre bostäder, lägre bebyggelse och förändrade trafiklösningar för att exploateringen i området ska leda fram till ett familjevänligt sådant. Spårväg ska inte vara utgångspunkten eftersom inget systemval har slutgiltigt avgjorts av politiken samt att det lutar åt att systemvalet blir ett annat sådant när det slutgiltiga valet ska genomföras. Därtill behöver äganderätten stärkas jämfört med ursprungsförslaget och kommunens ekonomi i projektet likaså. Det åstadkoms genom att inte låsa fast andelen hyresrätter till 30 procent utan istället medge ett intervall om mellan 10-40 procents hyresrätter

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

kombinerat med likvärdig prissättning på mark som säljs till exploatörer så länge utfallet hamnar inom målintervallet.

Särskilda yttranden

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) lämnar ett särskilt yttrande:
I det övergripande projektdirektiv som avgör framtiden för detta ärende har övriga partier valt att avslå Vänsterpartiets yrkande om att öka målsättningarna för andelen hyresrätter till minst 50 procent och att andelen hyresrätter med särskilt låg hyra ska höjas till 10 procent. Nu råder markant lägre målsättningar och det gör att kommunen kommer misslyckas med det så viktiga uppdraget att bygga bort bristen på bostäder vanligt folk har råd att bo i.

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:
Centerpartiet har en annan vision för Uppsalas utveckling än nuvarande politiska ledning och vill bland annat se en försiktigare exploatering av de sydöstra stadsdelarna. Centerpartiet förordar en utbyggnad av Bergsbrunna, Sävja och Nåntuna med 10 000 – 12 500 bostäder, vilket vi också anfört i samrådet av den fördjupade översiktsplanen för området. Detta är mer i linje med vad som anges i kommunens översiktsplan från 2016 än de 21 500 bostäder som föreslås i förslaget till fördjupad översiktsplan. Vi anser att den tillkommande bebyggelsen i huvudsak bör koncentreras området närmast stationsläget i Bergsbrunna samt sträckan utmed kollektivtrafikstråket. Vi ställer oss därför positiva till att begära planbesked för östra Nåntuna då det föreslagna kollektivtrafikstråket går igenom planområdet. Bebyggelsen bör dock ske varsamt och med hänsyn till befintlig intilliggande bebyggelse. Den fina naturmiljön i dalgången utmed Fyrisån mellan Nåntuna och Lugnet anser Centerpartiet emellertid är olämplig för exploatering, vilket vi också anfört i ovan nämnda samrådsyttrande. Den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna är ännu inte antagen, och ska enligt tidsplan inte fastställas förrän hösten 2021. Centerpartiet tycker det är en märklig ordning att begära planbesked och anta projektdirektiv med hänvisning till en fördjupad översiktsplan som ännu inte existerar. Centerpartiet har tidigare anfört och anser fortsatt att det är olyckligt att börja utbyggnaden av de sydöstra stadsdelarna i den västra delen, fortsätta i den östra delen och avsluta i mitten. Detta innebär att byggtrafik kommer behöva ledas igenom de nyss färdigställda stadsdelarna på vägar som huvudsakligen inte är anpassade för tung trafik. Centerpartiet efterlyser avslutningsvis en infrastrukturell beredskap för att den planerade bron över Fyrisån eventuellt inte byggs, åtminstone inte i ett så tidigt skede som planeras. Det finns både ekonomiska, ekologiska och juridiska hänsyn som kan försena eller förhindra brobygget. Väg 255 måste därför byggas med detta i åtanke, och ha kapacitet både för framtidens bil- och busstrafik, och eventuellt också fungera som temporär eller permanent sträckning för kapacitetsstark kollektivtrafik.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är oklokt att kommunen förekommer planeringen av en stadsdel innan beslutet om spårväg tagits. Sverigedemokraterna är som bekant mot en framtida spårväg och ser gärna att kommunen utvecklar andra stadsdelar istället för att förtäta detta område ytterligare.

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) yrkar:

*(1) att de delar som avser planering för Spårväg Uppsala utgår ut projektet och ersätts med planering för en buss och BRT-lösning, och
(2) att målsättningarna i ÖP 2016 avseende kollektivtrafikandelar inte skall vara vägledande utan i detta område bör riktlinjen vara en lägre andel.*

Jonas Segersam (KD) yrkar:

att återremittera ärendet i syfte att minska exploateringsområdet i Östra Nántuna och bevara grönytor nära befintliga bostäder.

Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra yrkande (2).

Simon Alm (-) yrkar:

att ärendet i första hand återremitteras och i andra hand bifall till Moderaternas yrkanden och centerpartiets tredje förslag, avslag till Vänsterpartiets förslag samt att andelen hyresrätter i området ska vara inom ett intervall om 10-40 procent att markförsäljningar i området sker på marknadsmässig prissättning där skillnad i prissättning på upplåtelseformer endast görs om andelen hyresrätter hamnar utanför målintervallet.

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först inkomna återremissyrkanden mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras första yrkande (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedt (M) med fleras andra yrkande (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Simon Alms (-) andra yrkanden mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Sammanfattning

Uppsala kommun tecknade under 2017 en överenskommelse med staten och region Uppsala om att bygga bostäder, kollektivtrafikanläggningar och övriga stadsmiljöer i sydöstra delen av Uppsala. Den nu föreslagna planläggningen utgör den första större delen av stadsmiljöerna inom uppgörelsen. Planområdena är del av den mark som omfattas av den fördjupade översiktsplanen för de sydöstra stadsdelarna.

Kommunstyrelsen tillsammans med Uppsala Kommun Skolfastigheter AB äger all mark inom områdena eller har överenskommit om att förvärva den.

Beslutet föreslås eskaleras från kommunstyrelsens mark- och exploateringsutskott till kommunstyrelsen då detta beslut behöver tas i ett sammanhang med projektdirektiven för Södra staden.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 19 augusti 2020 § 60
- Tjänsteskrivelse daterad 12 augusti 2020
- Bilaga 1, Översiktskarta, föreslagna planområden

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 196

Försäljningsprocess Garverigatan - Librobäck KSN-2019-1612

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** mark inom detaljplanen Garverigatan erbjuds till aktörer som finns i kommunens intressentregister för verksamhetsmark,
2. **att** marken avyttras till marknadsvärde enligt aktuell extern värdering,
3. **att** förnyad bedömning av marknadsvärdet ska utföras inom ett år från senast framtagna värdering, samt
4. **att** utöka stadsbyggnadsförvaltningens delegation för delegat b), inom området för detaljplan Garverigatan, enligt punkt 6.4.1 i delegationsordningen för kommunstyrelsen, till att gälla köpeskilling för markförsäljning upp till 10 miljoner kronor.

Särskilda yttranden

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Sverigedemokraterna anser att kommunen bör i största möjliga mån minimera exploatering på åkermark.

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet vill med detta särskilda yttrande inte invända i sak men markera att vi som parti tycker det är mycket olyckligt att kommunen tidigare gjort markbyten som innebär att god åkermark omvandlas till industrimark.

Yrkande

Stefan Hanna (-) yrkar bifall till mark- och exploateringsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer mark- och exploateringsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

Sammanfattning

Detaljplanen för Garverigatan Librobäck vann laga kraft i april 2017. Syftet med projektet är att utveckla Librobäcks verksamhetsområde och kunna erbjuda näringslivet verksamhetsmark i området. Kommunen äger fastigheten Husbyborg 1:9 vilken förvärvades av Akademiförvaltningen via ett markbytesavtal.

Arbetet med försäljning av verksamhetsmarken bedöms kunna inledas under tredje kvartalet 2020. Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår att marken inom Garverigatan ska erbjudas till aktörer som finns i kommunens intressentregister, att förvärva till marknadsvärde enligt en vid försäljningstillfället aktuell extern värdering.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 19 augusti 2020 § 63
- Tjänsteskrivelse daterad 6 augusti 2020
- Bilaga 1, Karta över området

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 197

Försäljning Norby 31:77

KSN-2020-01949

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen att sälja fastigheten Norby 31:77 på öppen marknad via upphandlad mäklare.

Yrkanden

Ulrik Wärnsberg (S) yrkar att ändra mark- och exploateringsutskottets förslag till andra att-sats till:

att undanta fastigheten Norby 31:77 som option för vinnande anbudsgivare av upphandling avseende inhyrning av gruppbofastad enligt LSS på fastigheten Norby 31:78 (KSN-2019-1805)

Erik Pelling (S) yrkar att mark- och exploateringsutskottets förslag till andra att-sats stryks.

Beslutsgång

Ordförande ställer först mark- och exploateringsutskottets förslags första att-sats mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter mark- och exploateringsutskottets förslags andra att-sats mot Erik Pellings (S) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller Erik Pellings (S) yrkande.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 15 april 2020 (§ 84) att hyra in gruppbofastad enligt bostad med särskild service LSS på Norby 31:78 och att uppdra till stadsbyggnadsförvaltningen att sälja Norby 31:78 och erbjuda Norby 31:77 för försäljning till den part som vinner upphandling av Norby 31:78. (diarienummer KSN-2019-1805).

En intern värdering av Norby 31:77 i början av året gav ett bedömt marknadsvärde om 3,5 - 4 miljoner kronor. På grund av förändrade marknadsförutsättningar är det i

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

dagsläget svårt att bedöma marknadsvärdet och en separat försäljningsprocess av Norby 31:77 på öppen marknad bedöms bidra till ett mer rättvisande marknadsvärde.

Stadsbyggnadsförvaltningen föreslår försäljning av fastigheten Norby 31:77 separat från upphandlat förfarande avseende gruppbofastad enligt LSS på fastigheten Norby 31:78. Det för försäljningen aktuella området framgår av **bilaga 1**.

Beslutsunderlag

- Mark- och exploateringsutskottets förslag 19 augusti 2020 § 62
- Tjänsteskrivelse daterad 4 juni 2020
- Bilaga 1, Karta

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 198

Återrapportering av uppdrag markägande KAP KSN-2019-03074

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avsluta uppdraget om utredning av markägande för KAP-området och överföra frågan till utredningen om samordnad fastighetsförvaltning i koncernen, enligt föredragning i ärendet.

Särskilda yttranden

Fredrik Ahlstedt (M), Jonas Petersson (C) och Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

Vi är positiva till utvecklandet av nya grönområden och att tryggheten i stadsparken ska höjas. Däremot har vi sedan tidigare påpekat ett antal brister i förslaget om utvecklingen av Södra Åstråket. Vi har bland annat poängterat att plats för förskola måste säkerställas, att parkeringsfrågan måste lösas och att området måste kunna användas till flera ändamål. M, C och KD motsätter sig dock inte att frågan överförs till utredningen om samordnad fastighetsförvaltning i koncernen.

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är viktigt att det skapas hållbara parkeringsmöjligheter i området. Det är viktigt inte minst ur ett tillgänglighetsperspektiv för funktionshindrade.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen antog den 11 mars 2020 (§ 47) en utvecklingsplan för Södra Åstråket.

I ärendet beslutades att ge stadsbyggnadsförvaltningen i uppdrag att, i samråd med Uppsala kommun Sport- och rekreativ fastigheter AB och kommunledningskontoret, utreda markägoförhållandet för KAP enligt intentionerna i utvecklingsplanen, utan att

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

försena tidplanen för färdigställandet av KAP- området, och återrapportera till kommunstyrelsen i oktober 2020.

I och med att en utredning om samordnad fastighetsförvaltning i koncernen pågår och att denna även omfattar frågor kring kommunkoncernens fastighetsägande och verksamhetsdrift, är bedömningen att frågan om markägandet för KAP bäst belyses inom ramen för detta större uppdrag. Utredningen om det specifika området KAP avslutas därmed och frågan överförs för ställningstagande inom ramen för pågående utredningsuppdrag om samordnad fastighetsförvaltning i koncernen och eventuella kommande fördjupningsutredningar.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 243
- Tjänsteskrivelse daterad 17 juni 2020

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 199

Avsiktsförklaring för bildande av lokal Affärs- och medborgarplats

KSN-2020-02166

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till avsiktsförklaring enligt ärendets **bilaga**, samt
2. **att** ge kommunledningskontoret i uppdrag att inleda arbete för att bidra till bildandet av en lokal AMP enligt föredragningen i ärendet.

Reservationer

Tobias Smedberg (V) och Hanna Victoria Mörck (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för Tobias Smedbergs (V) yrkande:

Vad får kommunen genom bildandet av en lokal AMP som vi inte redan har? Kommunen har ett välutvecklat nätverk av aktörer, inklusive Citysamverkan, kommunens egen förvaltning och Destination Uppsala, vars uppdrag det är att skapa trygga, levande och attraktiva citymiljöer.

Att kalla in en extern aktör för att sköta ett uppdrag som kommunen redan har, till en hisnande kostnad av 1,5 miljoner, är rent slöseri med skattemedel. Det är högst oklart vad vi får för de pengarna. Utöver ett tillfälle för marknadsföring med ett känt namn. Kommunen behöver dessutom skapa mer utrymme för icke-kommersiella aktörer. Vi behöver utrymmen där folk kan vara utan att behöva vara konsument. Detta får vi inte heller genom AMP modellen.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Vad ska 1,5 ofinansierade miljoner kronor användas till? Jag anser inte att det finns något i underlaget som tyder på att detta tillför något nytt utöver de möjligheter som redan samarbetet "City i samverkan" representerar. Varför ska kommunen upplåta markförvaltningen till AMP istället för att göra en liknande lösning inom ramen för "City i samverkan"? Vad kan AMP i Stockholm om Uppsala? Hur många andra AMP projekt finns i Sverige? På inget sätt kan jag förstå hur detta projekt, utöver det som kan göras inom ramen för "City i samverkan", ska leda till ett tryggare och mer attraktivt Uppsala city. "Den blivande lokala AMP-organisationen tar ansvar för den utpekade platsen i fråga om fysisk utformning, renhållning och trygghet samt ges möjlighet att på området ordna

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

aktiviteter i bred mening som gör att platsen blir så tilltalande att människor uppehåller sig där. Uppsala kommun är beredd att utse en kontaktperson för att arbeta med inrättandet av den lokala AMP-organisationen. Kommunen är också beredd att budgetera för sin del av arbetet av AMPorganisationens verksamhet motsvarande 50% av totalbudgeten för den lokala AMP-organisationen. Uppsala kommun är beredd att pröva möjligheten att upplåta marken kring den utpekade platsen till den lokala AMP-organisationen med det mandat som beskrivs i bilaga 1 för att möjliggöra AMPorganisationens arbete.”

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt yttrande

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

SD ser positivt på att tillvarata näringslivets idéer om ett tryggare och mer levande områden. Däremot är det föreslagna projektet alldeles för stort. Det räcker tydligen inte med en soffa för 12 miljoner på Forumtorget, nu ska Fredrik Reinfeldt förbättra platsen också. Kostnaden för kommunen beräknas bli 1,5 miljoner, för något som redan kan hanteras inom kommunens kompetens. Uppsalas skattebetalare betalar redan tillräckligt för att få känna sig trygga på offentliga platser. Kommunen skulle mycket väl kunna skapa ett nätverk för bland annat kommunen, näringsidkare och Polis utan att tillskjuta mer pengar. Detta i syfte för att verka för ett tryggare och mer levande centrum. Det behövs inte ännu en stor organisation med Fredrik Reinfeldt i spetsen för det ändamålet.

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M), Mohamad Hassan (L) och Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Tobias Smedberg (V) och Stefan Hanna (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Simon Alm (-) yrkar:

att det första förslaget avslås och att kommunen söker ett nytt avtal där kommunen inte har del av finansieringen.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Simon Alms (-) yrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Sammanfattning

Hösten 2019 bildades Centrum för Affärs-och MedborgarPlats (AMP), en ideell förening med allmännyttigt syfte och med Fredrik Reinfeldt som ordförande.

AMP-modellens huvudsakliga syfte är att skapa säkra och attraktiva miljöer. Modellen bygger på att de aktörer som verkar på en plats går samman i en gemensam organisation, en lokal AMP, med syfte att platsen som man valt att samarbeta kring ska utvecklas i positiv riktning. En lokal AMP är en egen ekonomisk enhet inom Centrum för AMP.

En lokal AMP omvandlar och förvaltar allmänna platser så att de upplevs som tillgängliga för alla människor. De aktörer som i första hand är aktuella och som också har möjlighet att bedriva ett effektivt platsarbete är kommun, fastighetsägare och näringsidkare. Det är viktigt för arbetet att platsen är tydligt geografiskt avgränsad och att den inte är för stor.

Avgörande för arbetet är att den lokala AMP-organisationen har möjlighet att ta hand om platsen genom ett mandat från kommunen. Det egna mandatet över platsen är det som framförallt skiljer platsutvecklingsarbetet enligt AMP modellen från andra modeller. Den lokala AMP organisationen tar ansvar för den utpekade platsen i fråga om fysisk utformning, renhållning och trygghet samt ges möjlighet att på området året runt ordna aktiviteter i bred mening som gör att platsen blir så tilltalande att människor uppehåller sig där. AMP ska ha platsvärdar/värdinnor eller motsvarande anställda för att öka trivselen och tryggheten på platsen.

Aktörerna bakom Centrum för AMP är Svensk Försäkring, Svensk Handel, AMF Fastigheter, Atrium Ljungberg, Humlegården Fastigheter och Vasakronan.

En dialog om ett initiativ i Uppsala har förts mellan Centrum för AMP, kommunledningskontoret, stadsbyggnadskontoret och Uppsala Citysamverkan under våren 2020. I dialogen har förslaget om att starta en lokal AMP i centrala Uppsala vuxit fram.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 244
- Tjänsteskrivelse daterad den 4 augusti 2020
- Bilaga, Avsiktsförklaring för bildande av lokal AMP

§ 200

Samarbete kring en forskarmiljö med fokus på hållbar social samhällsutveckling

KSN-2019-03469

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** Uppsala kommun förlänger samarbetet med Uppsala universitet i syfte att formalisera initiativet om en forskarmiljö som fokuserar på hållbar social samhällsutveckling, i enlighet med ärendets **bilaga 1**, samt
2. **att** uppdra åt kommunledningskontoret att ta fram ett avtal för samverkan för perioden 2020 - 2023 med möjlighet till förlängning.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Segersam (KD) med fleras yrkande med motiveringen:

Initiativet att inleda ett samarbete med Uppsala Universitet om urbanforskning kom väldigt plötsligt i december 2019. Då beslutade kommunstyrelsen satsa 3 miljoner kronor (fördelat på 1,5 miljon vardera 2019 och 2020) på projektet och det sades att Uppsala kommun "efter vidare dialog med Uppsala universitet eventuellt bidrar med resurser från 2021."

Nu föreligger ett förslag där vi ska gå in med 3 miljoner kronor årligen 2021-2023. Vi är positiva till samarbete med Uppsala Universitet, men det finns många angelägna forskningsområden som i många fall ligger närmare kommunens dagliga ansvar, och vi anser att om Universitetet samarbetar med kommuner och regioner i sina forskningsinitiativ så bör man söka fler finansiärer än enbart Uppsala kommun, exempelvis Region Uppsala, Stockholms stad, och andra städer och kommuner inom närområdet.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Varför är detta ärende en kommunstyrelsefråga? Även om kommunstyrelsen har ett övergripande samarbetsavtal med universiteten ska de formella överenskommelserna göras på operativ verksamhetsnivå. Det kan vara en praktisk fråga om den anses värdeskapande i relevanta operativa kommunala verksamheter. Om till exempel

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

Stadsbyggnadsförvaltningen anser samarbetet relevant anser jag inte att något annat än värdefull kompetenstid ska avsättas som kommunens investeringar i liknande projekt. Forskning är viktigt och kommunen ska stötta våra universitets forskningsprojekt genom att vara positiva till relevant projektdeltagande. Varför ska kommunen medfinansiera forskning? Forskning ingår inte i den kommunala kompetensen! Jag antar att det är skälet till varför region Uppsala inte deltar. Är det här vänsterns nya sociala projekt efter misslyckandet med en "Social investeringsfond"?

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det finns mycket forskning på området och det är välkommet med mer forskning, men det är inte kommunens skattekollektivs uppgift att finansiera universitetets forskning på området.

Kommunen kan och borde gå in i forskningsprojekt som är så pass Uppsala-specifika och där tidigare forskning är så pass begränsad att det kan motivera användande av kommunens skattemedel. Det här fallet faller inte inom sådana ramar.

Särskilda yttranden

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Vi anser att det inte är kommunens ansvar att vara pådrivande i forskning inom urbana miljöer. Både kompetens och medel finns att tillgå på andra sätt.

Yrkanden

Mohamad Hassan (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Simon Alm (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Jonas Segersam (KD), Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) yrkar, med instämmande från Simon Alm (-), att andra att-satsen omformuleras till: *att uppdra åt kommunledningskontoret att ta fram ett avtal för samverkan för perioden 2020-2023 med en kostnadsram för kommunen på 1,5 miljoner kronor per år. Hösten 2022 skall satsningen utvärderas i kommunstyrelsen.*

Beslutsgång

Ordförande ställer först arbetsutskottets förslag till första att-sats mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag till andra att-sats mot Jonas Segersam (KD) med fleras ändringsyrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Sammanfattning

Kommunstyrelsen beslutade 11 december 2019 § 289 att inleda samarbete med Uppsala universitet i syfte att bygga upp en forskningsmiljö kring hållbar social samhällsutveckling. Initiativet till samarbetet kom från Uppsala universitet. Forskningsmiljön kom att kallas Urban Lab. I beslutet uppdrogs åt kommunledningskontoret att formalisera samarbetet och återkomma med ett förslag till medfinansiering av forskningsinitiativet för åren 2021–2023. Initiativet till samarbetet Urban Lab kommer från Uppsala universitet.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 245
- Tjänsteskrivelse daterad den 5 augusti 2020
- Bilaga 1, Forskning inom Urban Lab

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 201

Sammanträdesdagar 2021 för kommunstyrelsen, dess utskott och USAB KSN-2020-02393

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** kommunstyrelsens sammanträder den 10 februari, 3 mars, 7 april, 12 maj, 26 maj, 16 juni, 25 augusti, 22 september, 20 oktober, 24 november och 15 december,
2. **att** kommunstyrelsens arbetsutskott sammanträder den 12 januari, 19 januari, 26 januari, 2 februari, 9 februari, 16 februari, 2 mars, 9 mars, 16 mars, 23 mars, 6 april, 20 april, 27 april, 4 maj, 11 maj, 18 maj, 25 maj, 1 juni, 8 juni, 15 juni, 22 juni, 10 augusti, 17 augusti, 24 augusti, 31 augusti, 7 september, 14 september, 21 september, 5 oktober, 19 oktober, 26 oktober, 16 november, 23 november, 30 november, 7 december och 14 december,
3. **att** kommunstyrelsens kallar till sammanträde med forum för samhällsutveckling den 13 april och 28 september (heldagar),
4. **att** kommunstyrelsens utskott för kommungemensam service sammanträder den 20 januari, 17 mars, 19 maj, 29 september och 8 december,
5. **att** kommunstyrelsens mark- och exploateringsutskott sammanträder den 27 januari, 17 februari, 24 mars, 28 april, måndag 10 maj, 2 juni, 11 augusti, 8 september, 6 oktober, onsdag 10 november och 1 december,
6. **att** kommunstyrelsens representationsutskott sammanträder den 21 januari, 18 februari, 18 mars, onsdag 21 april, 19 augusti, 23 september, 21 oktober och 18 november, samt
7. **att** rekommendera Uppsala Stadshus AB att sammanträde den 26 januari, 16 februari, 16 mars, 20 april, 18 maj, 8 juni, 24 augusti, 14 september, 19 oktober, 16 november och 14 december.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

Sammanfattning

Kommunfullmäktige beslutade den 5 november 2019, § 204, att under 2021 sammanträda den 25 januari, 1 mars, 22 mars, 26 april, 31 maj, 14 juni, 13 september, 11 oktober, 8–9 november och 13 december.

Kommunstyrelsen föreslås fastställa en sammanträdesplan för 2021 för kommunstyrelsen, dess utskott och styrelsen för Uppsala Stadshus AB enligt samma täthet som för år 2020 förutom att arbetsutskottet föreslås ha ytterligare fyra sammanträden under året. Utökningen handlar om att boka in sammanträden under det som tidigare varit sommaruppehåll och anledningen till det är att det är enklare att avboka ett inplanerat sammanträde än att planera in ett nytt med kort varsel.

Om inget annat framgår av beslutet sammanträder kommunstyrelsen, utskottet för kommungemensam service och mark- och exploateringsutskottet på onsdagar, och kommunstyrelsens arbetsutskott och styrelsen för Uppsala Stadshus AB på tisdagar.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 247
- Tjänsteskrivelse daterad 10 augusti 2020

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 202

Yttrande över kommunrevisionens granskning av bokslut och årsredovisning 2019

KSN-2020-01533

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till kommunrevisionen enligt ärendets **bilaga 1**.

Särskilt yttrande

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Med tanke på att väldigt många MEX-projekt avviker negativt vid projektbudgetsrevideringar indikerar det behov av bättre projektstyrning och säkerställande av att projektbemanningen är så god som möjligt. I rapporter över verksamheten i flera av de kommunala bolagen har lekmanrevisorer framfört vikten av att bolagen bättre än nu involveras i samhällsplaneringsfrågor i Uppsala kommun. Jag delar Revisionens tydliga budskap att kommunen måste bli bättre på att involvera relevanta bolag, och dess kompetenser, i de större exploaterings- och planeringsprojekten.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Kommunrevisionen har överlämnat en rapport över en granskning av kommunens årsredovisning för år 2019 till kommunstyrelsen för yttrande, **bilaga 2**. Rapporten är ett underlag för revisionsberättelsen där revisorerna prövar om verksamheten sköts ändamålsenligt och ekonomiskt tillfredsställande, om räkenskaperna är rättvisande och om den interna kontrollen är tillräcklig. Kommunstyrelsen har medgivits förlängd tid för yttrande till den 16 september 2020.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 248
- Tjänsteskrivelse daterad den 29 juni 2020
- Bilaga 1, förslag till yttrande daterat 29 juni 2020
- Bilaga 2, kommunrevisionens granskningsrapport daterad 17 april 2020

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 203

Yttrande över remiss av SOU 2020:10 Stärkt lokalt åtgärdsarbete - att nå målet Ingen övergödning

KSN-2020-01576

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till miljödepartementet enligt ärendets **bilaga 1**.

Yrkande

Rickard Malmström (MP) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Miljödepartementet har remitterat betänkandet "Stärkt lokalt åtgärdsarbete - att nå målet Ingen övergödning" till Uppsala kommun för yttrande senast den 31 augusti 2020. Utredningen har haft i uppdrag att ta fram förslag på hur övergödningen kan minskas genom stärkt lokalt åtgärdsarbete, liksom att lämna förslag till etappmål som kan bidra till att miljökvalitetsmålet Ingen övergödning samt vissa delmål i Agenda 2030 nås.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 25 augusti 2020 § 259
- Tjänsteskrivelse daterad den 1 juli 2020
- Bilaga 1, förslag till yttrande från Uppsala kommun över SOU 2020:10

§ 204

Yttrande över Transportplan för Knivsta kommun

KSN-2020-01652

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** avge yttrande till Knivsta kommun enligt ärendets **bilaga 1**.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Uppsala kommun har fått Knivsta kommuns förslag till transportplan för yttrande. Transportplanen för Knivsta är en åtgärdsinriktad plan som bland annat tar sin utgångspunkt i Knivsta kommuns fyrspårsavtal med staten från 2017. Det är en prototyp för kommunal transportplanering, framtaget i ett samarbete mellan Knivsta kommun, Region Uppsala, Trafikverket och Regeringskansliet (genom uppdraget för större samlade bostadsexploateringar).

Planen redogör för åtgärder som föreslås genomföras åren 2021-2023, samt 2023 och därefter. Planen berör primärt lokala angelägenheter i Knivsta kommun. När det gäller trafikplatser på E4 behöver detta utredas närmare, enligt planen, men en lösning kan vara en gemensam trafikplats med Uppsala kommun vid Mora stenar. En gång- och cykelväg längs Ostkustbanan är prioriterad. En gång- och cykelväg längs väg 255 mellan Vassunda och Flottsund planeras att anläggas år 2022.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 249
- Tjänsteskrivelse daterad 5 augusti 2020
- Bilaga 1, yttrande över Transportplan för Knivsta kommun
- Bilaga 2, transportplan för Knivsta kommun remissversion

§ 205

Revidering av regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2019-2022

KSN-2018-1224

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** revidera regler för ekonomiska ersättningar för förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2019–2022 §§ 1, 3, 22 och 42 enligt arvodesberedningens förslag,
2. **att** revidera § 13 i reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder i Uppsala kommun enligt ärendets **bilaga 3**,
3. **att** revidera bilaga 2 till regler för ekonomiska ersättningar för förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2019–2022 i enlighet med ärendets **bilaga 4**, samt
4. **att** de reviderade ersättningarna i bilaga 2 till regler för ekonomiska ersättningar för förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2019–2022 gäller från den 5 mars 2020.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen:

Efter valet kom minoritetsstyret överens med Vänsterpartiet om att de skulle få ett antal vice ordförande-poster, mot stöd till att Socialdemokraterna, Liberalerna och Miljöpartiet skulle kunna tillsätta alla ordförandeposter i kommunen, inklusive kommunstyrelsen, och därmed styra kommunen.

Kommunfullmäktiges beslut upphävdes efter överklagan genom dom i Förvaltningsrätten 2019-06-19 (mål 182-19 E). Domen överklagades på delegation av kommunen, men Kammarrätten i Stockholm fastställde i dom 2020-02-12 (mål 5056-19) Förvaltningsrättens utslag. Systemet med s.k. tredje vice ordförande är således uppenbart lagvidrigt.

Ändå väljer majoriteten nu att gå fram med samma upplägg, förutom att man inte längre använder namnet ”tredje vice ordförande” utan i stället kallar det ”ledamot i nämndens

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

presidium". Enligt kommunallagen är det emellertid endast ordinarie ordförande och vice ordförande som ingår i en nämnds presidium.

"Fullmäktige ska bland nämndens ledamöter välja en ordförande och en eller två vice ordförande. Dessa utgör tillsammans nämndens presidium." (6 kap 21§).

Det finns således inget utrymme i kommunallagen för övriga nämndledamöter att ingå i ett presidium. Att (S), (L) och (MP) nu reviderar reglerna för ekonomiska ersättningar för att kunna välja in Vänsterpartiet i fem olika nämnders presidium, med upp till 20 procents arvodering, för att säkra sina maktpositioner är inget annat än lagbrott.

Vi reserverar oss mot beslutet till förmån för att avslå revideringarna i bilaga 3.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det är minst sagt upprörande hur det vänsterdrivna minoritetsstyret i detta förslag trotsar kommunallagen. Kammarrätten har bifallit Förvaltningsrättens förslag och upphävt Uppsala kommuns beslut att i fem nämnder inrätta tredje vice ordföranden. Kommunfullmäktigebeslutet där vänstermajoritetens beslut fattades upphävdes efter överklagan genom dom i Förvaltningsrätten 2019-06-19 (mål 182-19 E). Domen överklagades på delegation av kommunen, men Kammarrätten fastställde i dom 2020-02-12 (mål 5056-19) Förvaltningsrättens utslag. Trots det har inte korrigeringen tillämpats. Revideringsförslaget av ersättningar till politiker innebär exakt samma som det domstolen avslagit, förutom att man inte längre använder namnet "tredje vice ordförande", utan att man i stället kallar det "ledamot i nämndens presidium". Det är också upprörande att man retroaktivt vill tillämpa detta förslag till beslut. Att S, L och MP olagligt köpte politiskt stöd av V, genom införande av 3:e vice ordföranden, för att i minoritet kunna styra kommunen är osmakligt och en oacceptabel demokratisk ordning. Beteendet att fortsätta att bryta mot lagens mening bidrar inte till att uppmuntra kommunens invånare att respektera våra lagar i tider där folkets företrädare mer än på länge behöver föregå med goda exempel. Att den Socialdemokratiska ledningen tillämpar lagbrott för att försvara sin makt är minst sagt upprörande.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Styret förordade och drev igenom en minst sagt "kreativ" lösning på hur de skulle kunna styra kommunen tillsammans med Vänsterpartiet. Denna kreativitet ansågs av både förvaltnings- och kammarrätten vara olaglig. Det vore därför lämpligt om styret rättade sig i ledet istället för att negligera lagstiftningen och lagutfallet ännu en gång med en annan variant av samma sak som tidigare. Vill man muta in ett parti med både sakfrågor, valtekniskt samarbete och fördelning av presidieplatser är det i praktiken ett så långtgående samarbete att man kan anses styra tillsammans och då delar man inom styret på de förtroendeposter som lagen ger utrymme för. Mot en sådan bakgrund skapar man inte nya sätt att dela ut ännu mer arvoden på.

Det är tragiskt att Vänsterpartiet låter sig köpas på detta sätt istället för att kräva att erkännas vara en del av styret och dela på de lagliga presidieposterna, och det blir extra

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

tragiskt att Vänsterpartiet låter sig köpas på olagligt vis när just Vänsterpartiet är det enda partiet tillsammans med SD som aktivt driver frågan om att just sänka politikens höga arvoden. Det var förr ett parti som gjorde ett stort nummer av att inte vara till salu, men samma parti säljer sig trots sitt tidigare höga tonläge ändå på en svart marknad.

Särskilt yttrande

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Efter valet 2018 inrättade Mittenstyret tredje vice-poster som tilldelades Vänsterpartiet i ett antal nämnder. SD var skeptiska, framförallt eftersom kommunfullmäktiges ordförande Eva Edwardsson avrådde från det, vi röstade dock ej emot det då, eftersom det inte ännu var rättsligt prövat. Nu är dock situationen annorlunda. Modellen har fått rättsligt nedslag och det är därför anmärkningsvärt att Mittenstyret nu vill återinföra samma modell, med den enda skillnaden att man inte inför tredje vice ordförande-poster, utan ger istället V:s ledamöter samma ersättning som för vice ordförande-posterna. SD är mycket kritiska och röstade även emot det i arvodesberedningen. Hade vi haft en ledamotsplats i kommunstyrelsen hade vi röstat emot det även där.

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar:
att avslå revideringarna i bilaga 3.

Stefan Hanna (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först arbetsutskottets förslag till andra att-sats mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag i övrigt mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Arvodesberedningen har i skrivelse i ärendets **bilaga 1** lämnat förslag till revideringar i reglerna för ekonomiska ersättningar för förtroendevalda i Uppsala kommun under mandatperioden 2019–2022.

Bilaga 2 till ersättningsreglerna föreslås samtidigt revideras med anledning av förvaltningsrättens upphävande av kommunfullmäktiges val av tredje vice ordförande i fem nämnder.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 251
- Tjänsteskrivelse daterad den 27 mars 2020
- Bilaga 1, protokoll från arvodesberedningen den 2 december 2019
- Bilaga 2, förslag till reviderade regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2019–2022
- Bilaga 3, förslag till revidering av reglemente för kommunstyrelsen och övriga nämnder i Uppsala kommun § 13
- Bilaga 4, förslag till revideringar i bilaga 2 till Regler för arvode och ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2019–2022

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 206

Svar på motion om att inrätta ett bokkollo från Lovisa Johansson (FI)

KSN-2019-1201

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** besvara motionen med föredragningen i ärendet.

Reservation

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motivering: *Det finns flera firstående aktörer som driver kollo och lägergårdar. Moderaterna anser inte att kommunen bör konkurrera med dessa och driva ett kommunalt bokkollo. Det är inte heller en prioriterad användning av skattebetalarnas pengar. Snarare bör kommunen se till att ha ett gott samarbete med de privata aktörer som finns.*

Yrkande

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) yrkar avslag till motionen.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande om avslag till motionen och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Sammanfattning

Lovisa Johansson (Fi) har i motion väckt i kommunfullmäktige den 25 mars 2019 föreslagit att

- Hålla ett kommunalt bokkollo för barn och unga
- Förlägga bokkollot på någon av Uppsala kommuns landsbygder

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 252
- Tjänsteskrivelse daterad den 10 mars 2020
- Bilaga 1, motion av Lovisa Johansson (FI) om att inrätta ett bokkollo
- Bilaga 2, protokollsutdrag från kulturnämnden 26 februari 2020 § 18

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 207

Svar på motion om slopat dubbdäcksförbud i Uppsala av Simon Alm (-)

KSN-2019-02807

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** avslå motionen.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Simon Alm (-) med fleras yrkande med motiveringen:
Vi saknar ett helhetsgrepp för ett framkomligt och tryggt Uppsala. Det är inte rimligt att lyfta ut gata för gata, vi vill säkerställa en god luft- och trafikmiljö för hela Uppsala inte enbart där mätstationerna sitter. Vi har lagt flera förslag som tar ett större omtag för trafik, säkerhet och framkomlighet i Uppsala. Moderaterna har vid flera tillfällen lyft behovet av en ringled när vi nu kraftigt bygger ut Uppsala. Vi sa också nej till att låta de bussar som inte håller miljökraven att få dispens att fortsatt köra utan rening efter 2020. Vidare arbetar vi för att ta bort de klackhållplatser som byggts på senare tid vilket ställer såväl bussar som bilar i kö, vilket ger mer utsläpp än fordon som tar sig fram. Moderaterna stod bakom att införa dubbdäcksförbudet med förhoppning att det skulle ge en reell effekt. Ideologiskt anser vi att man bör vara restriktiv med förbud. Svaret till denna motion har återremitterats flera gånger under våren utan att tillräckligt goda underlag som stöder förbudet finns.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Simon Alm (-) med fleras yrkande med motiveringen:
När förbudet mot dubbdäck på Kungsgatan kom upp till beslut i Gatu- och trafiknämnden 2009 var Kristdemokraterna det enda partiet som röstade emot. Det är mycket positivt att även Moderaterna och Sverigedemokraterna anslutit till den ståndpunkten, även om det tyvärr inte räcker för att riva upp beslutet. Istället för att idka förbudspolitik, som Miljöpartiet gärna gör när det kommer till biltrafiken, ser vi hellre alternativa lösningar som fungerar för hela Uppsalas befolkning och inte bara för de som bor i stan. Bor man utanför centrala Uppsala och särskilt på landsbygden så är man nämligen ofta beroende av både bil och ibland av dubbdäck. För att komma tillrätta med problemen om partikelutsöndring så bör man istället pröva en

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

sänkning av hastigheterna och försöka leda om delar av trafiken, exempelvis genom en nysydvästlänk. En stor del av utsläppen har också kommit från byggtrafiken i samband med ombyggnationen av stadshuset, vilket också talar för att det är en dålig idé att straffa privatbilister.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Uppsala har höga ambitioner att vara bäst i klassen bland landets kommuner att förtäta och ge den växande befolkningen med många grannar i en urban smältdegel. I den täta staden kan befolkningen förlita sig på att kollektivtrafiken fungerar och att cykeln eller en rask promenad räcker för att nå sitt mål. Detta är inte unikt för staden Uppsala, så utvecklas alla Sveriges större städer. Det som där emot utmärker Uppsala är beröringsfobin eller om det är en blind fläck för trafik som ska passera staden. Andra städer leder trafiken runt staden som inte har centrum som målpunkt. I Uppsala är alternativen Kungsgatan, Dragarbrunnsgatan, ågatorna eller Övre Slottsgatan som gäller enligt silningsprincipen. Principen som hänvisar trafiken till gator och gränder som anpassats för häst och vagn.

Centerpartiet menar att problemet med Uppsalas trafik är större än att leda om genomfartstrafik med dubbdäck från Kungsgatan till Dragarbrunnsgatan, Uppsala behöver en plan och gator anpassade för människan, trafiken och hela samhället.

Yrkande

Simon Alm (-), Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot Simon Alm (-) med fleras yrkande om bifall till motionen och finner att kommunstyrelsen bifaller arbetsutskottets förslag.

Sammanfattning

Simon Alm (-) har i en motion väckt 16 september 2019 föreslagit att avskaffa dubbdäcksförbudet.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 253
- Tjänsteskrivelse daterad 28 februari 2020

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

- Bilaga 1, Motion om slopat dubbdäcksförbud av Simon Alm (-)
- Bilaga 2, Protokollsutdrag från gatu- och samhällsmiljönämnden 12 februari 2020 § 9

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 208

Svar på motion om att ta fram en etisk standard för bostadsaktörer från Tobias Smedberg (V) och Ingela Ekrelius (V)

KSN-2019-03835

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** kommunstyrelsen får i uppdrag att undersöka möjligheten att ta fram en etisk standard, samt
2. **att** med föredragning anse motionen vara besvarad.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande med motiveringen:

Precis som föredragningen i ärendet visar har Uppsala kommun inga problem med oseriösa fastighetsägare. Ingen av dem finns uppskriven på den så kallade Svarta listan och ingen har blivit dömd i hyresnämnd. Kommunen har dessutom ett aktivt tillsynsarbete där socioekonomiskt svaga områden prioriteras. Krav på en viss etisk standard vore meningslöst och dessutom att krångla till det för och misstänkliggöra de fastighetsägare som finns här eller som vill etablera sig här. I Uppsala behövs fler aktörer som bygger och förvaltar bostäder, inte färre. Vi måste dessutom vara rädda om de som redan finns här. Vi ställer oss inte bakom att gradera fastighetsägare eller att inskränka äganderätten med pekpinna om hur fastigheter och bolag ska utformas.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar:

att attsats ett avslås

att attsats två besvaras

Jonas Segersam (KD) yrkar att ärendet återremitteras.

Simon Alm (-) yrkar avslag till motionen.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Beslutsgång

Ordförande ställer först Jonas Segersams (KD) återremissyrkande mot ärendets avgörande idag och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordförande ställer därefter arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Tobias Smedberg (V) och Ingela Ekrelius (V) föreslår i en motion väckt 9 december 2019

- att kommunstyrelsen ges i uppdrag att ta fram en etisk standard för bostadsaktörer i Uppsala kommun, samt
- att kommunstyrelsen ges i uppdrag att i samband med berörda nämnder och utskott se över vilka verktyg kommunen har eller bör ta fram för att förhindra oseriösa bostadsaktörers etablering i kommunen.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 254
- Tjänsteskrivelse daterad 28 april 2020
- Bilaga, Motion om att ta fram en etisk standard för bostadsaktörer från Tobias Smedberg (V) och Ingela Ekrelius (V)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 209

Svar på initiativ om att Uppsala kommun bör följa domstolsutslag från Jonas Segersam (KD)

KSN-2020-01640

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** besvara initiativet med föredragningen i ärendet.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande:
Enligt vår bestämda uppfattning löser man inte problemet med att Förvaltningsrätt och Kammarrätt upphävt Uppsala kommuns beslut att inrätta "tredje vice ordförande" genom att i stället inrätta "ledamot i presidiet" med samma arvode, funktion och med enbart vänsterpartister på posterna.

Vi ser inget behov av ett särskilt arrangemang att ensidigt gynna vänsterpartiet. Oppositionen består idag av tre block, V+Fi, M+C+KD samt SD. Om det är så att vänsterpartiet ingår i oppositionen så är det upp till oppositionen att fördela den enda presidiepost som enligt sedvana tillfaller oss, och är det så att vänsterpartiet ingår i styret så bör S+L+MP fördela posterna (vanligen två presidieposter per nämnd) även till vänsterpartiet.

För att markera att vi inte bör gå vidare med någon lösning som innehåller samma felaktigheter som den tidigare yrkade vi bifall till initiativet i stället för att besvara det.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det är en oacceptabel ordning att Uppsala kommun bryter mot lagen och nu tydligt försöker att trotsa domstolsbeslut. Minoritetsstyret med extra vänsterstöd visar ett upprörande förakt för Sveriges rikes lag och dess intentioner. Jag har motionerat om att Uppsala kommun regelbundet och aktivt ska motverka riksdagsinitiativ som driver kommunala ofinansierade kostnader. I detta fall är jag glad över att statens viktiga roll, att säkerställa lagefterlevnad, innebär att de tydligt säger att Uppsala kommun inte får skapa liknande extra kostnader för oss invånare. Det kan vara så att lagstiftarna anser att bättre demokratiska lösningar ska kunna skapas i våra kommuner. Det är ett illaluktande agerande istället för att S, MP och L direkt inkluderar V i styret av Uppsala.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

Jag är övertygad om att Uppsalaborna är väl medvetna om att Liberalerna aktivt samarbetar med Vänsterpartiet. Vi vet sedan tidigare att S och MP gärna samregerar tydligt med V. Ur både ett lagligt och moraliskt perspektiv är det bättre att S, MP och L fullt ut visar sitt samarbete än att bedriva oacceptabelt lagtrots.

Särskilt yttrande

David Perez (SD) lämnar ett särskilt yttrande:

Efter valet 2018 inrättade Mittenstyret tredje vice-poster som tilldelades Vänsterpartiet i ett antal nämnder. SD var skeptiska, framförallt eftersom kommunfullmäktiges ordförande Eva Edwardsson avrådde från det, vi röstade dock ej emot det då, eftersom det inte ännu var rättsligt prövat. Nu är dock situationen annorlunda. Modellen har fått rättsligt nedslag och det är därför anmärkningsvärt att Mittenstyret nu vill återinföra samma modell, med den enda skillnaden att man inte inför tredje vice ordförande-poster, utan ger istället V:s ledamöter samma ersättning som för vice ordförande-posterna. SD är mycket kritiska och röstade även emot det i arvodesberedningen. Hade vi haft en ledamotsplats i kommunstyrelsen hade vi röstat emot det även där.

Yrkande

Jonas Segersam (KD), Fredrik Ahlstedt (M), Simon Alm (-) och Stefan Hanna (-) yrkar bifall till initiativet.

Beslutsgång

Ordförande ställer arbetsutskottets förslag mot JS och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Sammanfattning

Jonas Segersam (KD) har i initiativärende väckt i kommunstyrelsen den 6 maj 2020 föreslagit kommunstyrelsen:

- att uppdra åt kommunledningskontoret att rätta nuvarande lagvidriga system med tredje vice ordförande, så att vi i fortsättningen följer både lagen och reglementet för kommunens nämnder.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 6 augusti 2020
- Bilaga 1, initiativärende om att Uppsala kommun bör följa domstolsutslag från Jonas Segersam (KD)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 210

Svar på initiativ om att bana väg för genomförande av högskoleprovet från Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M)

KSN-2020-02559

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** ställa sig positiva till att medverka till ett genomförande av högskoleprovet och därmed anse initiativet besvarat.

Reservation

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedt (M) med fleras yrkande.

Yrkanden

Erik Pelling (S) yrkar, med instämmande från Rickard Malmström (MP):
att ställa sig positiva till att medverka till ett genomförande av högskoleprovet och därmed anse initiativet besvarat.

Fredrik Ahlstedt (M) och Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till initiativet med ändringen att ordet "samtliga" styrks från att-satsen.

Beslutsgång

Ordförande ställer Erik Pellings (S) yrkande mot Fredrik Ahlstedts (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller Erik Pellings (S) yrkande.

Sammanfattning

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) har i initiativärende väckt i kommunstyrelsen 26 augusti 2020 föreslagit kommunstyrelsen:

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

- att Uppsala kommun kostnadsfritt ställer klassrum i samtliga kommunala skolor till förfogande för att möjliggöra genomförande av högskoleprovet hösten 2020

Beslutsunderlag

- Initiativ om att bana väg för genomförande av högskoleprovet från Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M)

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 211

Ansökan om deltagande i utvecklingsnätverk om samhällskontrakt

KSN-2020-02097

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** delta i Sveriges kommuner och regioners utvecklingsnätverk Samhällskontrakt, samt
2. **att** utse Linda Eskilsson (MP), Therez Almerfors (M) och Tobias Smedberg (V) till politiska representanter från kommunstyrelsen som deltagare i styrgruppen för utvecklingsprojektet.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkande.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Det finns många nätverk och satsningar som kommunen kan delta i, men vi anser inte att vi oreflekterat bör gå in i just denna satsning. Det är i så fall bättre att se över vilka engagemang vi har i stort och ställa detta mot andra angelägna aktiviteter. Exempelvis lämnade Uppsala kommun för några år sedan sitt medlemskap i ECAD (European Cities Against Drugs), och vi kristdemokrater tycker att det är mer angeläget att arbeta för att bekämpa narkotikamissbruk i kommunen än att delta i ett arbete om "samhällskontrakt".

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Jag anser att sex andra kommuner med fördel kan delta i detta utvecklingsprojekt kopplat till Sveriges kommuner och regioner, SKR. Uppsala kommun är redan med i allt för många samarbetsforum som kostar tid och pengar. Tid och pengar som i allt större utsträckning behövs för att få högre kvalitet i välfärdens kärnverksamheter.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Uppsala kommun ingår i många nätverk, organisationer och intresseföreningar med motiveringar att det är ligger i linje med kommunens pågående arbete. Inte sällan är syftet och målet oklart och så även i detta ärende.

Centerpartiet saknar en genomgripande strategisk plan från kommunens sida vilka mål och syften med kommunens samverkan i nätverk, organisationer och intresseföreningar.

Yrkanden

Erik Pelling (S) yrkar (1), med instämmande från Hanna Victoria Mörck:
att i arbetsutskottets förslag till andra att-sats ändra till tre representanter.

Erik Pelling (S) yrkar (2):
att en representant ska komma från Mittenstyret, en från Uppsalaalliansen och en från Vänsterpartiet och namnen på dessa ska anmälas till protokollet innan justeringen.

Jonas Segersam (KD), Stefan Hanna (-) och Simon Alm (-) yrkar avslag till arbetsutskottets förslag.

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar att representanterna ska utse med personval.

Beslutsgång

Ordförande ställer första arbetsutskottets förslag till första att-sats mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller densamma.

Ordförande ställer därefter Erik Pellings (S) första yrkande (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer slutligen Erik Pellings (S) andra yrkande (2) mot Fredrik Ahlstedts (M) yrkande och finner att kommunstyrelsen bifaller Erik Pellings (S) yrkande.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till Erik Pellings (S) andra yrkande (2) röstar JA, bifall till Fredrik Ahlstedts (M) yrkande röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 9 JA-röster mot 5 NEJ-röster att bifalla Erik Pellings (S) andra yrkande (2). En ledamot avstår från att rösta.

Ja-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Caroline Hoffstedt (S), Erik Dagnesjö (S), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Rickard Malmström (MP), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

Nej-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M), Stefan Hanna (-) och Jonas Segersam (KD).

Avstår:

Simon Alm (-).

Sammanfattning

Sveriges kommuner och regioner (SKR) inbjuder kommuner att delta i ett nytt utvecklingsnätverk inom området samhällskontrakt. Inbjudan vänder sig till kommuner som vill pröva att tillsammans med lokala aktörer som exempelvis kommuninvånare, civilsamhälle, näringsliv och universitet, utveckla lokala "samhällskontrakt" (så kallade charters) för en hållbar utveckling i lokalsamhället. De lokala överenskommelserna, samhällskontrakten, kan avse till exempel att motverka segregation och konflikter, eller kan omfatta andra delar inom social hållbarhet. Samhällskontrakten strävar efter att nå mål i Agenda 2030.

Idén med utvecklingsnätverket är att de medverkande kommunerna tillsammans med SKR prövar och utvecklar modeller för samhällskontrakt och insatser som stödjer en hållbar utveckling. Deltagande kommuner åtar sig att genomföra dialoger med lokala samhällsaktörer och utveckla samhällskontrakt med fokus på Agenda 2030 och mänskliga rättigheter.

Projektet pågår mellan september 2020 och till och med december 2021. Under denna tid träffas de deltagande kommunerna vid 6 tillfällen och mellan träffarna sker arbete på lokal nivå. SKR inbjuder max 6 kommuner plats att delta i utvecklingsnätverket. Kommunerna som deltar får utbildning, handledning och processtöd.

Medverkan i projektet kräver politiskt beslut och varje deltagande kommun ska utse en processledare och en styrgrupp som består av ledande tjänstepersoner och förtroendevalda.

SKR har formellt bekräftat att Uppsala kommun får en plats i utvecklingsnätverket.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 18 augusti 2020 § 246
- Tjänsteskrivelse daterad 24 juni 2020

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

§ 212

Delegationsbeslut för perioden 9 juni till 18 augusti 2020

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga förteckning över delegationsbeslut för perioden 9 juni till 18 augusti 2020 till protokollet.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2020-08-26

§ 213

Anmälningssärenden för perioden 9 juni till 18 augusti 2020

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** lägga förteckning över anmälningssärenden för perioden 9 juni till 18 augusti 2020 till protokollet.

Sammanfattning

Till dagen sammanträde har ett initiativ lämnats in av ledamöter i kommunstyrelsen:

- Initiativ om att bana väg för genomförande av högskoleprovet från Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M), KSN-2020-02559

Initiativet behandlades i beslutsparagraf 210 utan beredning.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2020-08-26

§ 214

Informationsärenden

Uppsalapaketet

Föredragande: Gabriella Burel, projektledare.

Statusuppdatering om covid-19

Föredragande: Ingela Hagström, utvecklingsdirektör. Anders Fridborg, säkerhetschef.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande