

**ANMÄLNINGSLISTA**  
2015-09-07**Anmälningsärenden:**

Anmäls länsstyrelsens beslut den 14 augusti 2015 angående överklagande av kommunfullmäktiges beslut den 23 februari 2015, § 24, antagande av detaljplan för norra Bäcklösa i Uppsala kommun. Länsstyrelsen upphäver beslutet. KSN-2015-0752. **Handling.**

Anmäls rapportering av ej verkställda gynnande beslut enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och socialtjänstlagen (SoL) för första kvartalet 2014 från barn- och ungdomsnämnden, nämnden för hälsa och omsorg och äldreberedningen. KSN-2014-0643. **Handling.**

Anmäls rapportering av ej verkställda gynnande beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) första kvartalet 2015. KSN-2015-1351. **Handling.**

Anmäls kulturnämndens rapport avseende uppdrag att utreda behov av och förutsättningar att skapa attraktiva ateljéer och verksamhetsytor för konstnärer, såväl etablerade som nyutexaminerade. KSN-2015-1051. **Handling.**

Anmäls årsrapport 2014 från äldreombudsmannen. KSN-2015-0542. **Handling**

Anmäls protokoll från delegationen för stiftelsen Jälla Egendoms sammanträde den 11 juni 2015. **Protokollet anslås på kommunfullmäktiges anslagstavla.**

**Avsägelse och entlediganden från uppdrag:**

Johnny Jansson (M) beträffande uppdraget som ersättare i räddningsnämnden  
Lukas Löfling (V) beträffande uppdraget som nämndeman i Uppsala tingsrätt.  
Henrik Ottosson (FP) beträffande uppdraget som ersättare i gatu- och samhällsmiljö-  
nämnden.

Pontus Eklund (MP) beträffande uppdraget som ersättare i idrotts- och fritids-  
nämnden.

Kareem Shwan (MP) beträffande uppdraget som ersättare i omsorgsnämnden.

Henrik Axelsson (MP) beträffande uppdraget som ersättare i plan- och byggnads-  
nämnden.

Kalo Orfali (MP) beträffande uppdraget som nämndeman i Uppsala tingsrätt.

Entledigande från Uppsala tingsrätt av nämndeman Ahriman Orfali (MP).

Jan-Olov Sjölund (M) beträffande uppdraget som revisor i Fyrishov AB.

Liselott Argulander (M) beträffande uppdraget som revisor i Uppsala Stadsteater AB.

Marta Obminska (M) beträffande uppdragen som ledamot i kommunstyrelsen och kommunalråd, suppleant i Uppsala Stadshus AB, ledamot i Regionförbundet Uppsala län och ledamot i utbildningsnämnden fr o m den 8 september 2015.

Louise Landerholm Bill (M) beträffande uppdragen som ledamot i gatu- och samhällsmiljönämnden, ledamot i Uppsala kommuns bostadsförmedlings AB, ersättare i kommunstyrelsen, ersättare i Regionförbundet Uppsala län, suppleant i Uppsala Parkerings AB och ledamot i kommunfullmäktige.

Bengt Westman (S) beträffande uppdraget som ledamot i kommunfullmäktige.

Simone Falk (M) beträffande uppdragen som ledamot i Styrelsen Uppsala Vård och Omsorg, Uppsala Parkerings AB och ersättare i Regionförbundet Uppsala län.

Iлона Szatmári Waldau (V) beträffande uppdraget som ledamot i Uppsala Bostadsförmedlings AB.

**Förslag** Kommunfullmäktige beviljar begärda entlediganden överlämnar ärendet till valberedningen och länsstyrelsen.

**Fråga av:**

Markus Lagerquist (M) om utredning av Relitahallen. KSN-2015-1709. **Handling.**

**Förslag** Kommunfullmäktige medger att frågan får framställas och besvaras vid sammanträdet den 5 oktober 2015.

**Interpellationer av:**

Fredrik Ahlstedt (M) om uppföljning av det ekonomiska läget.

KSN-2015-1691. **Handling.**

Therez Olsson (M) om att prioritera byggande av små bostäder för Uppsalas unga. KSN-2015-1712. **Handling.**

Mohamad Hassan (FP) om hur länge en gata får stängas av.

KSN-2015-1710. **Handling.**

Jonas Segersam (KD) om medlemskap i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika. KSN-2015-1711. **Handling.**

**Förslag** Kommunfullmäktige medger att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 5 oktober.

**Svar på interpellationer av:**

Cecilia Forss (M) om nominering till Mälarens vattenvårdsförbund. Ärende 81.

**Handling.**

Jonas Segersam (KD) med anledning av aviserad nedläggning av Omtanken.

Ärende 83. **Handling.**

Therez Olsson (M) om att införa en applikation för att underlätta ett renare Uppsala.

Ärende 84. **Handling.**

**Motioner av:**

Mohammad Hassan (FP) om att göra avsnittet på Östra Ågatan mellan Dombron och Gotlands Nation mer tillgänglig för flanörer. KSN-2015-1629. **Handling.**

Mohamad Hassan (FP) om om att lägga in periodiska systemet som installation på gågatan i Uppsala. KSN-2015-1696. **Handling.**

Anna Manell (FP) om ändrade principer vid skolval. KSN-2015-1698. **Handling.**

**Förslag** Kommunfullmäktige överlämnar motionerna till kommunstyrelsen för beredning.

-----  
Valberedningens protokoll bifogas.



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

Annika Israelsson  
Länsassessor  
010 - 223 32 71

BESLUT

1(5)

2015-08-14

403-1869-15

*Klagande*

EJSelenkonsult AB  
Genetikvägen 11 b  
756 51 UPPSALA

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -08- 17
Diarienum	KSN - 2015 - 0752
	00 Arkbil 8

## Överklagande av ett beslut att anta detaljplan för norra Bäcklösa i Uppsala kommun

### BESLUT

Länsstyrelsen upphäver kommunens beslut.

### BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 23 februari 2015, § 24, att anta detaljplan för norra Bäcklösa för att möjliggöra bebyggelse av 550 bostäder i form av flerfamiljshus, radhus, villor och kedjehus. Bebyggelsen tillåts vara två till sex våningar hög. Den högre bebyggelsen möjliggörs utmed Dag Hammarskjölds väg, Bäcklösavägen och Gottsunda allé. Syftet är också att skapa ett nytt parkområde med höga kvaliteter samt skapa en förskola i bostadsnära läge. Utmed vägförbindelsen Gottsunda allé mellan Gottsunda och Ultuna ges möjligheter att ha lokaler för verksamheter i bottenvåningen.

EJSelenkonsult AB har överklagat kommunfullmäktiges beslut och uppger bl a. följande. Bolaget vill få rätt att yttra sig över detaljplanen. I samrådslistan framgår inte klart vilka som är boende och sakägare. Det framgår endast av fastighetsförteckningen. Bolaget har därför inte blivit rätt informerad om möjlighet till samråd, yttrande och besvärsmöjlighet och ber därför Länsstyrelsen att återställa försutten tid.

Uppsala kommun har yttrat sig över överklagandet och anfört i huvudsak. Kommunen beslutade vid sammanträde den 13 december 2012 att sända förslag till detaljplan för Bäcklösa för samråd. Detaljplanen sändes ut till berörda den 24 januari 2013 och yttranden skulle ha inkommit senast den 8 mars 2013. Detaljplanen sändes ut till berörda fastighetsägare enligt bifogad samrådslista och fastighetsförteckning. Fastighetsägare, bostadsrättsinnehavare, hyresgäster och boenden samt övriga som bedöms ha väsentligt intresse av förslaget har getts tillfälle till samråd. Kommunen förutsätter att fastighetsägare informerar eventuella hyresgäster, då dessa inte finns med i fastighetsregistret. Kommunen informerar om detta i följebrevet som går ut till alla berörda fastighetsägare. Klaganden har ifrågasatt hur samrådet har genomförts och att bolaget inte har fått möjlighet att yttra sig. Kommunen bestrider detta och menar att samrådsförfarandet skett i överensstämmelse med 5 kap 20 § plan- och bygglagen (1987:10). Som framgår av kommentaren till andra meningen i nämnda bestämmelse behöver kommunen i samrådskedet inte gå ut till var och en av de berörda intressenterna med information d v s kom-

POSTADRESS 751 86 Uppsala GATUADRESS Båverns gränd 17  
TELEFON 010-22 33 000 FAX 010-22 33 010

E-POST uppsala@lansstyrelsen.se WEBBPLATS www.lansstyrelsen.se/upsala



2015-08-14

403-1869-15

munen behöver inte aktivt leta upp adresser till exempelvis hyresgäster som kommunen inte känner till, såsom bolaget. Kommunens bedömning var också att detaljplanen inte hade tillräckligt stort allmänt intresse för att kalla till offentligt möte. Under samrådstiden inkom dock yttrande från några hyresgäster samt från Engelska skolan som ville ha ett möte för att diskutera detaljplanen, vilket senare ägde rum. Eftersom flera yttranden berörde den norra delen, beslutade kommunen att dela planområdet i två detaljplaner, detaljplan för Bäcklösa, dnr 2012/20086-1 och detaljplan för norra Bäcklösa, dnr 2014-000032. Detta för att möjliggöra en noggrannare utredning kring den norra delen av planområdet d v s den del överklagandet gäller.

EJSelenkonsult AB har kommit in med ett kompletterande yttrande och anfört bl a följande. Uppsala kommun har förutsatt att fastighetsägaren informerar eventuella hyresgäster. Hyresvärden för Akademiska hus AB var ansvarig för att underrätta hyresgäster att samråd med förslag till detaljplan pågick, men gjorde inte detta. Enligt uppgift har Engelska skolan beretts möjlighet till samråd, men bolaget glömdes bort. Bolaget vidhåller sin rätt att i egenskap av hyresgäst sedan 2002 till en lokal inom planområdet, som ska rivas för att ge plats åt gata, få delta i samrådet d v s yttra sig över planförslaget.

## MOTIVERING

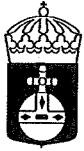
Sedan den 2 maj 2011 gäller en ny plan- och bygglag (2010:900). Av övergångsbestämmelserna till denna lag framgår bl a att äldre föreskrifter fortfarande ska gälla för ärenden som har påbörjats före den 2 maj 2011 och ärenden som avser överklagande av beslut i ett sådant ärende till dess ärendet är slutligt avgjort.

Beslut om planbesked meddelades den 30 juni 2009. Därigenom ska bestämmelserna i plan- och bygglagen (1987:10), ÄPBL tillämpas i detta ärende.

När det gäller detaljplaner får enligt 13 kap 5 § första stycket första meningen ÄPBL, ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan endast överklagas av den som senast under utställningstiden skriftligen har framfört synpunkter som inte har blivit tillgodosedda.

Enligt andra stycket andra meningen utgör bestämmelserna i första stycket inte hinder mot att överklaga beslutet på den grunden att det inte har tillkommit i laga ordning.

Enligt 5 kap 20 ÄPBL ska kommunen, när program och förslag till detaljplan upprättas samråda med länsstyrelsen, lantmäterimyndigheten och kommuner som berörs av programmet eller förslaget. Sakägare och de bostadsrättshavare, hyresgäster och boende som berörs av programmet eller förslaget samt de myndigheter, sammanslutningar och enskilda i övrigt som har ett väsentligt intresse av programmet eller förslaget ska beredas tillfälle till samråd.



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

## BESLUT

3(5)

2015-08-14

403-1869-15

Vidare framgår av 5 kap 21 § ÄPBL att syftet med samrådet är att förbättra beslutsunderlaget och ge möjlighet till insyn och påverkan. Under samråden bör kommunen redovisa planeringsunderlag av betydelse samt de viktigaste följderna av förslaget. När det finns program eller miljökonsekvensbeskrivning ska även dessa redovisas. Vid samråd om ett förslag till detaljplan ska motiven till förslaget redovisas.

Av prop. 1985/86:1 s 178 f framgår i huvudsak följande.

Samrådet framhålls som ett att de viktigaste momenten i planarbetet. Vid detaljplanläggningen är emellertid sakägarna och de övriga intressenter som har besvärsmått ofta de viktigaste samrådsparterna, vilket bör beaktas när det gäller metoder och tider för samrådets genomförande.

Vidare framgår av samma proposition s 609 att när samrådet avser detaljplan och områdesbestämmelser (se 33 §), måste självfallet sakägarnas och övriga berörda synpunkter behandlas på ett mer omsorgsfullt sätt än när det avser översiktsplanen. Paragrafen anger i två grupper vilka kommunen ska samråda med. Om många kan ha ett väsentligt intresse i frågan, bör det ordnas ett offentligt möte eller en utställning där synpunkter i ordnade former tas emot. Sådana arrangemang kan utlysas i trakten genom affischering, utdelning av flygblad, masskorsband eller liknande förfarande. Om samrådet berör en större krets som inte med säkerhet kan nås på så sätt, kan en kungörelse införas i ortstidning.

Genom en ändring, som trädde i kraft den 1 januari 1996 genom prop. 1994/95:230 har samrådets betydelse framhävts än mer. För att syftet med samrådet ska uppnås är det viktigt att samrådet sker innan kommunens ställningstagande har blivit låsta och detaljplanen har fått en alltför konkret utformning.

I kommentaren till plan- och bygglagen (1987:10), Didon m fl framhålls vad avser paragrafens andra mening att kommunen ska bereda tillfälle till samråd. Det innebär bl a att kommunen i förhållande till denna grupp inte behöver gå ut till var och en av de berörda intressenterna med information om planläggning. Däremot måste kommunen vara verksam för att hålla samrådsmöten. Det ankommer därefter på intressenterna att avgöra om de vill utnyttja möjligheten till påverkan som samrådet kan ge. Några bestämmelser om formerna för samrådet och kallelser till detta har inte meddelats. Det ankommer på kommunen att svara för samråd och samrådsredogörelse.

I boken om detaljplan och områdesbestämmelser 1996 ändrad 2002 anför Boverket i huvudsak följande beträffande medborgarinflytande. Förfarandet vid detaljplanläggning avser att förbättra beslutsunderlaget och ge möjlighet till insyn och påverkan från alla berörda intressenter, statliga och kommunala myndigheter, fastighetsägare, boende, allmänhet m.fl. Alla som har ett väsentligt intresse av det enskilda förslaget till program eller plan ska få information och ges möjlighet att lämna synpunkter på förslaget. Genom samråd med berörda intressenter kan önskemål och synpunkter övervägas i ett tidigt skede i planarbetet. Vid utställningen kan alla kvarvarande erinringar lyftas fram för att bemötas eller beaktas. Planhandlingarna



2015-08-14

403-1869-15

ska utformas så tydligt att alla får en klar uppfattning om vilken reglering av miljön som planen medför. När samrådet berör många personer bör det ordnas ett offentligt möte eller en samrådsutställning. Om endast få personer är berörda kan ett utskick av förslaget och telefonkontakt eller personligt möte på platsen vara en lämplig form för samråd. Antalet samrådstillfällen varierar beroende på hur komplicerad planeringsuppgiften är. Vidare anges beträffande meddelande om samråd följande. Tid och plats för möte eller "utställning" meddelas de berörda genom t.ex. brev, affischer, flygblad i brevlådan, grupporsband eller i en regelbundet utgiven kommunal tidning som når både dem som bor och som arbetar i området. Meddelande bör skickas ut cirka en vecka före utsatt tid. Är det osäkert om alla berörda nås, kan en kungörelse införas i samtliga ortstidningar.

EJSelenkonsult AB har överklagat kommunens beslut, men har inte lämnat synpunkter på den antagna planen senast under utställningstiden. Bolaget har således inte rätt att klaga enligt 13 kap 5 § första stycket ÄPBL. Fråga i ärendet är om beslutet inte kan anses ha tillkommit i laga ordning och bolaget på så sätt ändock skulle vara berättigad att överklaga det aktuella beslutet.

Bolaget är lokalhyresgäst inom planområdet i en byggnad som kommer att rivras, om planen genomförs. Bolaget får således anses ha ett väsentligt intresse i saken och omfattas således av den krets som kommunen är skyldig att bereda tillfälle till samråd enligt 5 kap 20 § ÄPBL.

Fråga är om kommunen får anses ha berett berörda hyresgäster tillfälle till samråd. Äldre plan- och bygglagen reglerar inte formerna för hur samrådet ska genomföras. I ÄPBL regleras endast vilka som kommunen är skyldig att samråda med. Av handlingarna i ärendet framgår att förslaget till detaljplan sändes ut för samråd till sakägare med flera den 24 januari 2013 och yttrandena skulle ha kommit in till kommunen senast den 8 mars 2013. I den medföljande samrådshandlingen förutsatte kommunen att fastighetsägaren informerade eventuella hyresgäster om det aktuella planförslaget. Under samrådstiden fanns förslaget till detaljplan tillgängligt på kommuninformationen, kontoret för samhällsutveckling, stadsbiblioteket och Gottsunda kommunbibliotek samt på kommunens webbplats.

Planen bereder plats för cirka 500 bostäder med förskola och skola. Enligt de gällande planerna för området nyttjas marken idag huvudsakligen till skolverksamhet, kategoriboende, vård, laboratorium, genetisk trädgård m m. Det nya planförslaget innebär enligt Länsstyrelsens bedömning en väsentlig förändring av markanvändningen inom aktuellt planområde.

Huvudansvaret för samrådets genomförande ligger på kommunen. Kommunen behöver dock inte gå ut till var och en av hyresgästerna med information om innehållet om planförslaget utan det är tillräckligt för kommunen att bereda tillfälle till samråd. I förevarande fall har kommunen enbart förutsatt att hyresvärdarna inom planområdet informerar sina hyresgäster om att samråd pågår. En överföring av ansvar för samrådets genomförande på sätt som nu skett, förutsätter enligt Länsstyrelsens uppfattning som minimum att kommunen åtminstone stämmer av med hyres-



LÄNSSTYRELSEN  
UPPSALA LÄN

BESLUT

5(5)

2015-08-14

403-1869-15

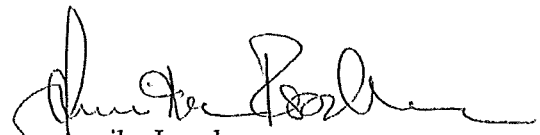
vårdarna att informationen hade gått ut. Kommunen har, utifrån vad som är visat i ärendet, inte heller på annat sätt gjort hyresgästerna uppmärksamma på den pågående detaljplaneringen i samrådsskedet. Länsstyrelsen finner således att kommunen inte har visat att den har berett hyresgästerna tillfälle till samråd. Att hålla samrådshandlingarna tillgängliga i lokaler utanför planområdet, såsom bibliotek m m som skett i nu aktuellt fall, kan inte heller anses vara tillräckligt för att anse att kommunen har berett tillfälle till samråd. Bristen i handläggningen kan inte anses ha uppenbart saknat betydelse för antagandet av detaljplan för nu aktuellt område. Vid en samlad bedömning finner Länsstyrelsen att kommunens formella handläggning av planärendet har haft sådana brister att beslutet att anta detaljplanen ska upphävas.

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta beslut kan överklagas till Mark- och miljödomstolen, Nacka tingsrätt, se bilaga.

Chefsjuristen Cecilia Magnusson har beslutat i detta ärende. Länsassessorn Annika Israelsson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsarkitekten Eva Bergdahl deltagit.

  
Cecilia Magnusson

  
Annika Israelsson

Kopia till:

Akten

✓ Uppsala kommun, kommunledningskontoret, 753 75 UPPSALA, *delg.kvitto*



## **Hur man överklagar hos Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen**

Ni kan överklaga detta beslut hos **Nacka tingsrätt, Mark- och miljödomstolen**. Överklagandet ska vara skriftligt och undertecknat av Er. Tala om vilket beslut Ni överklagar, t ex genom att ange ärendets diarienummer. I överklagandet ska Ni redogöra för varför Ni menar att Länsstyrelsens beslut är felaktigt och hur Ni anser att det ska ändras. Om Ni har handlingar eller annat som Ni anser stöder Er ståndpunkt bör Ni skicka med det

**Brevet ska lämnas/skickas till Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

<u>Adress</u>	<u>Telefonnummer</u>	<u>E-post</u>
Länsstyrelsen i Uppsala län 751 86 UPPSALA	010-223 30 00	uppsala@lansstyrelsen.se

Överklagandet ska ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag Ni fick del av beslutet, annars kan Ert överklagande inte tas upp.

Handläggare  
Andreas Jonsson

Datum  
2014-04-24

Diarienummer

Kommunfullmäktige  
Kommunrevisionen

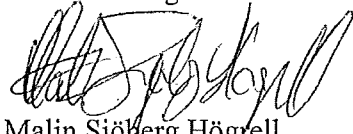
## Rapportering av ej verkställda biståndsbeslut enligt lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och socialtjänstlagen (SoL) för första kvartalet 2014

Nämndens myndighetsenhet har för första kvartalet 2014 lämnat rapport till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) angående ej verkställda beslut enligt LSS och SoL.

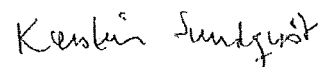
Ett beslut om bostad med särskild service enligt 9 § 8 var ej verkställda vid avstämningsperioden samt fyra beslut om bostad med särskild service 9 § 9 LSS. Tre beslut om korttidsvistelse enligt 9 § 6 var ej verkställda samt två beslut om avlösarservice enligt 9 § 5.

Rapportering har gjorts till Institutionen för vård och omsorg (IVO) om ovan ej verkställda beslut.

Barn- och ungdomsnämndens individutskott



Malin Sjöberg Högrell  
Ordförande

  
Kerstin Sundqvist  
Sekreterare

Bilaga: Tabell icke verkställda beslut

Födelseår	Kön	Insats	Orsak till ej verkställdhet	Avbrott i insatsen	Beviljad insats
93	M	Bostad 9 § 9 LSS	Den enskilde har tackat nej till erbjudande		2013-12-19
93	M	Bostad 9 § 9 LSS	Saknar ledig bostad		2012-08-28
96	K	Korttidsvistelse 9 § 6 LSS	Önskemål om specifik regi. Finns ej plats på dessa.		2013-11-01
93	M	Bostad 9 § 9 LSS	Saknar bostad		2013-11-21
95	M	Bostad 9 § 8 LSS	Saknar bostad		2013-09-26
08	M	Avlösare 9 § 5 LSS	13-11-12 meddelar fam. Att de vill anställa avlösare på anmodan. 14-02-24 meddelar fam att de vill att Uppsala kommun rekryterar avlösare.		2013-11-14
03	K	Avlösare 9 § 5 LSS	Den enskilde har tackat nej	2013-06-01	2013-01-01
09	M	Korttidsvistelse 9 § 6 LSS	Familj är rekryterad, men beslut är inte verkställt		2013-07-10
05	M	Korttidsvistelse 9 § 6 LSS	Den enskilde har tackat nej.	2013-12-01	2013-05-01
95	K	Bostad 9 § 9 LSS	Den enskilde har tackat nej		2013-12-19

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Sammanträdesdatum: 2014-06-12

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014 -06- 25
Di. nr.	KSN - 2014 - 0643
	3)
	Aldbil. 3

## § 116

**Ej verkställda gynnande beslut 2014  
NHO-2014-0139.31**
**Beslut**

Nämnden för hälsa och omsorg beslutar

**att** godkänna upprättad rapport om ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § SoL och 9 § LSS som 2014-03-31 inte verkställts inom tre månader, i enlighet med nämndens rapporteringsskyldighet jämlikt 16 kap. 6 f-h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS, och

**att** tillsammans med föreslaget missiv från nämnden avge rapporten till kommunfullmäktige.

**Ärendet**

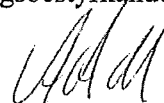
Förslag till skrivelse föreligger 2014-05-05 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Nämnden för hälsa och omsorg har jämlikt 16 kap 6 f - h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS skyldighet att kvartalsvis rapportera till Socialstyrelsen, kommunens revisorer och kommunfullmäktige gynnande beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och 9 § LSS som ej verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. Rapporten ska ange vilka typer av bistånd besluten gäller och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



Handläggare  
Karlsson Elisabeth

Datum  
2014-05-05

Diarienummer  
NHO-2014-0139.31

Kommunfullmäktige

## Rapportering till kommunfullmäktige av ej verkställda beslut

Kommuner har jämlikt 16 kap 6 f - h §§ SoL och 28 f - h §§ LSS skyldighet att rapportera beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och insatser enligt 9 § LSS som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader till Socialstyrelsen, kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

Ansvarig nämnd ska varje kvartal till kommunfullmäktige rapportera antalet gynnande sådana beslut enligt SoL och insatser enligt LSS som inte verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd besluten avser och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Uppgifterna i rapporten ska vara avidentifierade och inte kunna härledas till enskild person. Det ska dock framgå hur stor del av besluten som gäller kvinnor respektive män.

Rapporterna avser perioden 1 januari till och med 31 mars 2014.

Antal beslut som inte verkställts inom 3 månader enligt ovan uppgick 31 mars 2014 till 64 st, varav 28 var kvinnor och 36 var män.

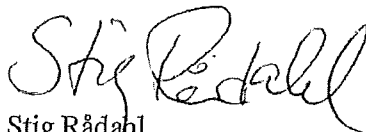
Anledningen till att besluten inte verkställdes var:

- Att det saknas bostad, 13 ärenden.
- Att den enskilde tackat nej till erbjudanden, 17 ärenden.
- Att det varit personalbrist, 6 ärenden.
- Andra anledningar, 28 ärenden.

Under den aktuella perioden hade 2 085 personer beviljade insatser inom SoL och LSS i de rapporterade beslutskategorierna. I en jämförelse mellan verkställigheten av mäns respektive kvinnors beslut framgår att 3,2 % av männens beslut inte är verkställda och 3,0 % av kvinnornas beslut är inte verkställda.

Nämnden för hälsa och omsorg har i bifogad rapport (**bilaga 1**) sammanställt alla gynnande beslut som den 31 mars 2014 ej hade verkställts inom tre månader.

Nämnden för hälsa och omsorg



Stig Rådahl  
Ordförande



Annie Arkeback Morén  
Nämndsekreterare

Bilagor

NHO ej verkställda beslut Q1 2014 med bilaga

## Statistik till kommunfullmäktige

Handläggare: Marie Öberg

### Rapport ej verkställda beslut mars 2014 Nämnden för hälsa och omsorg

Antal personer	Antal	%
Män	36	56%
Kvinnor	28	44%
<b>Summa</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>

Tabell 1. Antalet kvinnor och män vilkas beslut ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Typ av ej verkställda beslut 2014-03-31	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	3	3	6	9,0%
Särskilt boende demens SoL	0	2	2	3,0%
Korttidsboende socialpsykiatri SoL	1	0	1	1,5%
Kontaktperson SoL	4	7	11	17,0%
Bostad med särskild service LSS	18	10	28	44,0%
Kontaktperson LSS	5	3	8	12,5%
Ledsagarservice LSS	3	2	5	8,0%
Daglig verksamhet LSS	2	1	3	5,0%
<b>Summa ej verkställda 2014-03-31</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>

Tabell 2. Typ av beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Andel ej verkställda beslut av antalet giltiga beslut Män	Antal ej verkställda	Antal giltiga beslut	%
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	3	107	2,8%
Korttidsboende socialpsykiatri SoL	1	8	12,5%
Kontaktperson SoL	4	116	3,4%
Bostad med särskild service LSS	18	310	5,8%
Kontaktperson LSS	5	123	4,1%
Ledsagarservice LSS	3	97	3,1%
Daglig verksamhet LSS	2	381	0,5%
<b>Totalt ej verkställda 2014-03-31</b>	<b>36</b>	<b>1142</b>	<b>3,2%</b>

Tabell 3. Typ av beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Andel ej verkställda beslut av antalet giltiga beslut Kvinnor	Antal ej verkställda	Antal giltiga beslut	%
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	3	53	5,6%
Särskilt boende demens SoL	2	8	25,0%
Kontaktperson SoL	7	164	4,5%
Bostad med särskild service LSS	10	200	5,0%
Kontaktperson LSS	3	121	2,5%
Ledsagarservice LSS	2	69	2,9%
Daglig verksamhet LSS	1	328	0,3%
<b>Totalt ej verkställda 2014-03-31</b>	<b>28</b>	<b>943</b>	<b>3,0%</b>

Tabell 4. Typ av beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Uppgiven orsak till att beslut ej verkställts (Socialstyrelsens definition)	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
Resursbrist, ledig bostad	9	4	13	20,0%
Resursbrist, personal	1	5	6	9,0%
Den enskilde har tackat nej	8	9	17	27,0%
Annat skäl	18	10	28	44,0%
<b>Summa</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>

Tabell 5. Orsak till att beslut ej verkställts inom 90 dagar, 31 mars 2014

Kommentar till tabell 5: Exempel på annat skäl är "fittar ej lämplig kontaktperson", vill bo i centrum samt bo i ett specifikt område i Uppsala.

Beslutet avslutat av annan anledning	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
Avliden	0	0	0	0%
Avsagt sig insatsen	1	2	3	75%
Ändrad verkställighet	0	0	0	0%
Tidsbegränsat beslut	0	0	0	0%
Ej behov av insatsen	1	0	0	25%
<b>Summa</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

Tabell 6. Antal ej verkställda beslut som avslutats av annan anledning, 31 mars 2014

Beslut som verkställts under första kvartalet 2014 som rapporterades ej verkställda 2013-12-31	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	
Bostad med särskild service LSS	3	2	5	62,5%
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	2	0	2	25,0%
Kontaktperson SoL	0	1	1	12,5%
<b>Summa</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

Tabell 7. Antal beslut som rapporterades ej verkställda 31 december som verkställts 31 mars 2014



<b>Avbrott i verkställighet av beslut</b>	<b>Antal män</b>	<b>Antal kvinnor</b>	<b>Totalt</b>	<b>%</b>
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	1	0	1	12,5%
Korttidsboende socialpsykiatri SoL	1	0	1	12,5%
Kontaktperson SoL	0	1	1	12,5%
Ledsagarservice LSS	0	1	1	12,5%
Kontaktperson LSS	0	0	0	0,0%
Bostad med särskild service LSS	1	3	4	50,0%
<b>Summa</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>100%</b>

Tabell 8. Antal beslut med avbrott som överstiger tre månader, 31 mars 2014

Inrapporterade beslut enligt SoL och LSS till Inspektionen för vård och omsorg kvartal 1 2014  
 Nämnden för hälsa och omsorg

Handläggare: Marie Öberg

2014-04-16

Särskilt boende socialpsykiatri SoL			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2013-03-20		x	397			2013-12-04	259
Kvinna	2013-02-27		x	276				
Kvinna	2013-06-28		x	188				
Kvinna	2013-09-24		x	145				
Man	2013-11-05	2013-11-06	x	157				
Man	2013-10-25		x	276				
Man	2013-06-28		x	656				
Man	2012-06-13				2014-02-01	171		
Man	2013-08-14				2014-02-09	137		
Man	2013-09-25							
Särskilt boende demens SoL			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2013-06-28		x	276				
Kvinna	2013-07-03		x	271				
Korttidsboende socialpsykiatri SoL			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Man	2013-05-13	2013-05-13	x	322				
Man	2013-10-26		x	156				
Kontaktperson SoL			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2013-06-01		x	303	2014-01-29	242		
Kvinna	1998-04-15	2011-12-31	x	821				
Kvinna	2013-11-27		x	124				
Kvinna	2013-12-13		x	108				
Kvinna	2013-10-31		x	151				
Kvinna	2013-08-18		x	286				
Kvinna	2013-05-01		x	334				
Kvinna	2013-04-24		x	341				
Kvinna	2013-11-01		x	150				
Man	2013-06-14		x	290				
Man	2013-11-08		x	143				
Man	2013-11-01		x	150				
Man	2013-10-18		x	164				
Kontaktperson LSS			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2012-12-14						2014-04-04	476
Kvinna	2013-09-20		x	192				
Kvinna	2013-11-12		x	139				
Kvinna	2013-03-22		x	374				
Man	2013-10-11		x	171				
Man	2013-10-16		x	166				
Man	2013-09-04		x	208				
Man	2013-11-01		x	150				
Man	2013-04-26		x	339				

Ledsagarservice LSS			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2001-12-31	2010-01-15	x	1536				
Kvinna	2013-11-15		x	136				
Kvinna	2013-06-27		x	277				
Man	2013-04-27		x	338				
Man	2013-02-01		x	423				
Man	2012-08-20		x	588				
Bostad med särskild service LSS			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	1998-01-01	2013-01-14	x	441				
Kvinna	2004-03-10	2010-09-30	x	1278				
Kvinna	2011-10-12	2012-11-01	x	515				
Kvinna	2011-06-01				2014-04-01	1035		
Kvinna	2012-01-25				2014-03-01	766		
Kvinna	2013-10-10		x	172				
Kvinna	2013-10-10		x	172				
Kvinna	2013-10-31		x	151				
Kvinna	2013-06-28		x	276				
Kvinna	2011-03-02		x	1125				
Kvinna	2011-06-10		x	1025				
Kvinna	2013-02-26		x	398				
Kvinna	2012-05-02		x	698				
Kvinna	2013-09-24		x	188				
Kvinna	2013-04-02		x	363				
Man	1996-01-01	2012-03-01	x	760				
Man	2013-09-24		x	188	2014-03-01	158		
Man	2012-12-04		x	482	2014-01-10	402		
Man	2013-09-25		x	187			2014-01-28	125
Man	2011-03-02		x	1125				
Man	2011-12-20		x	832			2014-03-14	815
Man	2013-12-12		x	109				
Man	2013-12-12		x	109				
Man	2013-10-31		x	151				
Man	2013-04-26		x	339				
Man	2011-06-01		x	1034	2014-03-03	1006		
Man	2012-01-25		x	796				
Man	2009-03-05		x	1852				
Man	2012-12-18		x	468				
Man	2011-03-02		x	1125				
Man	2009-05-15		x	1781				
Man	2013-06-28		x	276				
Man	2013-02-13		x	411				
Man	2011-12-07		x	845				
Man	2012-05-02		x	698				
Man	2013-02-26		x	398				
Man	2012-03-28		x	733				
Man	2012-06-13		x	656				
Man	2012-09-26		x	551				
Daglig verksamhet LSS			Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum						
Kvinna	2012-05-02		x	698				
Man	2013-02-12		x	412				
Man	2009-03-05		x	1852				

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2014-06-11

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2014-06-25
Dariensr.	KSN-2014-0693
	31 Arkbil. 2

## § 118

**Ej verkställda gynnande beslut kvartal 1 2014  
ALN-2014-0204.30**
**Beslut**

Äldrenämnden beslutar

**att** godkänna upprättad rapport om ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § SoL och 9 § LSS som 2014-03-31 inte verkställts inom tre månader, i enlighet med nämndens rapporteringsskyldighet jämlikt 16 kap. 6 f-h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS, och

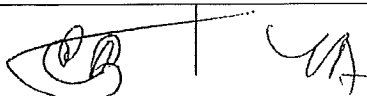
**att** tillsammans med föreslaget missiv från nämnden avge rapporten till kommunfullmäktige.

**Ärendet**

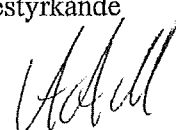
Förslag till skrivelse föreligger 2014-05-05 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Äldrenämnden har jämlikt 16 kap 6 f - h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS skyldighet att kvartalsvis rapportera till Inspektionen för vård och omsorg, kommunens revisorer och kommunfullmäktige gynnande beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och 9 § LSS som ej verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. Rapporten ska ange vilka typer av bistånd besluten gäller och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



Handläggare  
Karlsson Elisabeth

Datum  
2014-05-05

Diarienummer  
ALN-2014-0204.30

Kommunfullmäktige

## Rapportering till kommunfullmäktige av ej verkställda beslut

Kommuner har jämlikt 16 kap 6 f - h §§ SoL och 28 f - h §§ LSS skyldighet att rapportera beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och insatser enligt 9 § LSS som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger 3 månader till Inspektionen för vård och omsorg, kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

Ansvarig nämnd ska varje kvartal till kommunfullmäktige rapportera antalet gynnande sådana beslut enligt SoL och insatser enligt LSS som inte verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd besluten avser och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Uppgifterna i rapporten ska vara oidentifierade och inte kunna härledas till enskild person. Det ska dock framgå hur stor del av besluten som gäller kvinnor respektive män.

Rapporterna avser perioden 1 januari till och med 31 mars 2014.

Antal beslut som inte verkställts inom 3 månader enligt ovan uppgick 31 mars 2014 till 29 stycken, varav 19 var kvinnor och tio var män.

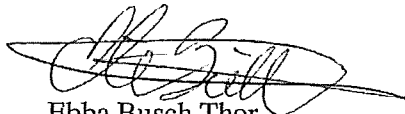
Anledningen till att besluten inte verkställdes var:

- Att den enskilde tackat nej till erbjudanden, 25 ärenden.
- Resursbrist personal, ett ärende.
- Andra anledningar, tre ärenden.

Under den aktuella perioden hade 1 817 personer beviljade insatser inom SoL och LSS i de rapporterade beslutskategorierna. kvinnor har beviljats mer än dubbelt så många insatser som män i de rapporterade beslutsgrupperna, i jämförelse av ej verkställda beslut är var de ej verkställda besluten 1,5 % för kvinnor och 1,8 % för män. Att äldre kvinnor i större utsträckning beviljas insatser än äldre män i Uppsala ligger i stort på samma nivå som övriga

Sverige, vid en jämförelse av socialstyrelsens rapport: Insatser till kvinnor och män med funktionsnedsättning- Kartläggning och analys av könsskillnader inom LSS och SoL.

Äldrenämnden har i bifogad rapport (bilaga 1) sammanställt alla gynnande beslut som den 31 mars 2014 ej hade verkställts inom tre månader.



Ebba Busch Thor  
Ordförande



Annie Arkeback Morén  
Nämndsekreterare

Bilagor

Rapportering till nämnd med bilaga

Statistik till kommunfullmäktige

Handläggare: Hanna Fontaeus 2014-04-14

Rapport ej verkställda beslut mars 2014  
Äldrenämnden

Antal personer	Antal	%
Män	10	34%
Kvinnor	19	66%
Summa	29	100%

Tabell 1. Antalet kvinnor och män vilkas beslut ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Typ av ej verkställda beslut 2013-03-31	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
Särskilt boende demens SoL	4	11	15	52%
Särskilt boende omvårdnad SoL	3	7	10	34%
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	1	0	1	3%
Kontaktperson SoL	1	0	1	3%
Ledsagning SoL	1	1	2	7%
Summa ej verkställda 2013-03-31	10	19	29	100%

Tabell 2. Typ av beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Kommentar till tabell 2: Antalet ej verkställda beslut motsvarar de beslut som inte var verkställda den 31 mars 2014.

Observera att inga beslut enligt LSS har rapporterats för ÄLN kvartal 1-2014

Andel ej verkställda beslut av antalet giltiga beslut Män	Antal ej verkställda	Antal giltiga beslut	%
Särskilt boende demens SoL	4	196	2,0%
Särskilt boende omvårdnad SoL	3	252	1,2%
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	1	46	2,2%
Kontaktperson SoL	1	21	4,8%
Ledsagning SoL	1	53	1,9%
Totalt ej verkställda 2013-03-31	10	588	1,8%

Tabell 3. Typ av beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Andel ej verkställda beslut av antalet giltiga beslut Kvinnor	Antal ej verkställda	Antal giltiga beslut	%
Särskilt boende demens SoL	11	468	2,4%
Särskilt boende omvårdnad SoL	7	607	1,2%
Särskilt boende socialpsykiatri SoL	0	46	0,0%
Kontaktperson SoL	0	51	0,0%
Ledsagning SoL	1	77	1,3%
Totalt ej verkställda 2013-03-31	19	1249	1,5%

Tabell 4. Typ av beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 mars 2014

Uppgiven orsak till att beslut ej verkställts (Socialstyrelsens definition)	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
Resursbrist, personal	1	0	1	3%
Den enskilde har tackat nej	8	17	25	86%
Annat skäl	1	2	3	10%
<b>Summa</b>	<b>10</b>	<b>19</b>	<b>29</b>	<b>100%</b>

Tabell 5. Orsak till att beslut ej verkställts Inom 90 dagar, 31 mars 2014

Kommentar till tabell 5: Annat skäl har exempelvis angivits om den enskilde inte är beredd att flytta ännu, eller tillfälligt vistas i annan kommun. Där den enskilde har tackat nej har alla blivit erbjudna boende minst en gång, 7 personer har blivit erbjudna minst två gånger. Vid resursbrist personal avser beslutet bli råde av kontaktperson där man inte har hittat lämplig personal.

Beslutet avslutat av annan anledning	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
Avliden	1	0	1	100%
<b>Summa</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>100%</b>

Tabell 6. Antal ej verkställda beslut som avslutats av annan anledning, 31 mars 2014

Beslut som verkställts under första kvartalet 2014 som rapporterades ej verkställda 2013-12-31	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	%
Särskilt boende demens SoL	2	7	9	82%
Särskilt boende omvårdnad SoL	1	0	1	9%
Kontaktperson SoL	1	0	1	9%
<b>Summa</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>100%</b>

Tabell 7. Antal beslut som rapporterades ej verkställda 31 december 2013 som verkställts 31 mars 2014



Inrapporterade beslut enligt SoL och LSS till Inspektionen för vård och omsorg kvartal 1 2014  
Äldrenämnden

Handläggare: Hanna Fontaeus

2014-04-16

Särskilt boende demens SoL							
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)
Kvinna	2012-12-28		x	458			
Kvinna	2013-01-29		x	426			
Kvinna	2013-03-07		x	389			
Kvinna	2013-04-23		x	342			
Kvinna	2013-07-04		x	270			
Kvinna	2013-07-10		x	264			
Man	2013-08-14		x	229			
Kvinna	2013-08-16		x	227			
Kvinna	2013-08-28		x	215			
Man	2013-10-16		x	166			
Kvinna	2013-11-01		x	150			
Man	2013-11-05		x	146			
Man	2013-11-22		x	129			
Kvinna	2013-12-05		x	116			
Kvinna	2013-12-27		x	94			
Kvinna	2012-03-14				2014-01-01	658	
Kvinna	2012-11-26				2014-03-14	473	
Kvinna	2013-05-17				2014-03-03	290	
Kvinna	2013-05-18				2014-02-10	270	
Kvinna	2013-08-12				2014-01-25	166	
Kvinna	2013-09-20				2014-01-30	132	
Kvinna	2013-09-03				2014-03-05	183	
Man	2013-08-12				2014-01-25	166	
Man	2013-09-30				2014-01-10	102	
Man	2012-06-14						2013-09-16
Särskilt boende omvårdnad SoL							
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)
Kvinna	2012-03-29		x	732			
Kvinna	2013-01-10		x	445			
Man	2013-05-07		x	328			
Man	2013-10-02		x	180			
Kvinna	2013-10-25		x	157			
Man	2013-11-17		x	134			
Kvinna	2013-11-28		x	123			
Kvinna	2013-12-03		x	118			
Kvinna	2013-12-05		x	116			
Kvinna	2013-12-19		x	102			
Man	2013-07-09				2014-03-12	246	
Särskilt boende psykiatri SoL							
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)
Man	2013-06-04		x	300			
Ledsagning SoL							
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)
Kvinna	2013-10-30		x	152			
Man	2013-11-05		x	146			
Kontaktperson SoL							
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2014	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till den 31 mars 2014	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts- /avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)
Man	2013-11-20		x	131			
Man	2013-09-13				2014-01-01	110	

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2015-06-11

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -06- 18	
Diariernr.	KSN.2015.1351
	31 Aktbil 02

## § 91

**Rapportering till kommunfullmäktiga av ej verkställda gynnande beslut  
ALN-2015-0119.30**
**Beslut**

Äldrenämnden beslutar

**att** godkänna upprättad rapport om ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen som 2015-03-31 inte verkställts inom tre månader, i enlighet med nämndens rapporterings- skyldighet jämlikt 16 kap 6 f-h §§ socialtjänstlagen, och

**att** tillsammans med föreslaget missiv från nämnden avge rapporten till kommunfullmäktige.

**Ärendet**

Förslag till skrivelse föreligger 2015-05-11 från förvaltningen.

Äldrenämnden har jämlikt 16 kap 6 f – h §§ socialtjänstlagen skyldighet att kvartalsvis rapportera till Inspektionen för vård och omsorg, kommunens revisorer och kommunfullmäktige gynnande beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen som ej verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. Rapporten ska ange vilka typer av bistånd besluten gäller och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



Handläggare  
Ida Sverkersson

Datum  
2015-05-11

Diarienummer  
ALN-2015-0119.30

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015-06-18
Diarienummer	KSN-2015-1351
	31 Aktbil 02

Kommunfullmäktige

## Rapportering till kommunfullmäktige av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) per 31 mars 2015

Kommuner har jämlikt 16 kap 6 f - h §§ SoL skyldighet att rapportera beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

Ansvarig nämnd ska varje kvartal till kommunfullmäktige rapportera antalet gynnande sådana beslut enligt SoL som inte verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd besluten avser och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Uppgifterna i rapporten ska vara oidentifierade och inte kunna härledas till enskild person. Det ska dock framgå hur stor del av besluten som gäller kvinnor respektive män.

Föreliggande rapport avser perioden 1 januari till och med 31 mars 2015.

Antal beslut som inte verkställts inom tre månader enligt ovan uppgick 31 mars 2015 till 46 beslut, varav 32 beslut gällde kvinnor och 14 beslut gällde män.

Anledningen till att besluten inte verkställdes var:

- Att det varit brist på lediga demensplatser
- Att den enskilde tackat nej till erbjudanden
- Att det varit svårt att rekrytera kontaktpersoner

Av andelen ej verkställda beslut utgörs största delen av särskilt boende inriktning demens med 85 % av alla ej verkställda inom tre månader under första kvartalet 2015.

Äldrenämnden har i bifogad rapport (bilaga 1) sammanställt alla gynnande beslut som den 31 mars 2015 ej hade verkställts inom tre månader.



Monica Östman  
Ordförande



Annie Arkeback Morén  
Nämndsekreterare

Bilagor

1a Sammanställning av ej verkställda beslut

1b Tid för verkställighet

**Bilaga 1a Sammanställning av ej verkställda beslut kvartal 1 2015**

**Tabell 1. Antal ej verkställda beslut**

Kön	2014 Q1	2014 Q2	2014 Q3	2014 Q4	2015 Q1
Män	10	16	18	18	14
Kvinnor	19	28	47	38	32
<b>Summa</b>	<b>29</b>	<b>44</b>	<b>65</b>	<b>56</b>	<b>46</b>

Tabell 1. Antalet kvinnor och män vilkas beslut ej verkställdes inom tre månader kvartal 1 2014 - kvartal 1 2015

**Kommentar till tabell 1:** Antal ej verkställda beslut nådde en topp Q3 2014 och har sedan successivt minskat.

**Tabell 2. Insatskategori ej verkställda beslut**

Insats	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel
Särskilt boende demens SoL	14	25	39	85%
Särskilt boende omvårdnad SoL	0	3	3	7%
Parboende på särskilt boende SoL	0	3	3	7%
Ledsagning SoL	0	1	1	2%
<b>Summa antal ej verkställda 2015-03-31</b>	<b>14</b>	<b>32</b>	<b>46</b>	<b>100%</b>

Tabell 2. Typ av beslut som ej verkställdes inom tre månader den 31 mars 2015

**Kommentar till tabell 2:** Av andelen ej verkställda beslut utgörs största delen av särskilt boende demens med 85% av alla ej verkställda beslut under kvartalet.

Personer med beslut om parboende på särskilt boende har också ett beslut om särskilt boende, och är beviljade att make/maka ska få flytta med.

**Tabell 3. Andelen ej verkställda beslut**

Insats	Giltiga beslut män	Andel ej verkställda beslut män	Giltiga beslut kvinnor	Andel ej verkställda beslut kvinnor
Särskilt boende demens SoL	215	6,5%	515	4,9%
Särskilt boende omvårdnad SoL	-	-	561	0,5%
Parboende på särskilt boende SoL	-	-	11	27,3%
Ledsagning SoL	-	-	82	1,2%
<b>Summa antal ej verkställda 2015-03-31</b>	<b>215</b>	<b>6,5%</b>	<b>1189</b>	<b>3,9%</b>

Tabell 3. Typ av beslut som ej verkställdes inom tre månader den 31 mars 2015

**Kommentar till tabell 3:** När det gäller särskilt boende demens är det fler kvinnor än män som har beslut, men det är en större andel av männen som inte får sitt beslut verkställt inom tre månader.

**Tabell 4. Uppgiven orsak till att beslut ej verkställts**

Insats	Antal ej verkställda	Resursbrist ledig bostad	Resursbrist personal	Den enskilde har tackat nej till erbjudande	Annat skäl
Särskilt boende demens SoL	39	27	0	12	0
Särskilt boende omvårdnad SoL	3	0	0	3	0
Parboende på särskilt boende SoL	3	0	0	3	0
Ledsagning SoL	1	0	1	0	0
<b>Totalt antal ej verkställda 2015-03-31</b>	<b>46</b>	<b>27</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
<b>Andel</b>	<b>100%</b>	<b>59%</b>	<b>2%</b>	<b>39%</b>	<b>0%</b>

Tabell 4. Typ av beslut som ej verkställts inom tre månader den 31 mars 2015. Uppgiven orsak till att beslut ej verkställts inom tre månader enligt Inspektionen för vård och omsorgs definition

**Kommentar till tabell 4:** Den främsta orsaken till att besluten ej har verkställts är resursbrist ledig bostad.

Att den enskilde har tackat nej till erbjudande är den näst vanligaste orsaken till ej verkställt beslut. Där den enskilde har tackat nej har alla fått erbjudande minst en gång, fyra personer har blivit erbjudna två gånger och en person tre gånger. Orsaken till att den enskilde tackat nej är i nästan samtliga fall att hen önskar plats på ett specifikt boende.

**Tabell 5. Beslut som avslutats av annan anledning**

Orsak till avslut	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel
Avliden	1	2	3	60%
Avsagt sig insatsen	0	2	2	40%
<b>Summa antal avslut</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

Tabell 5: Antal beslut som avslutats av annan anledning kvartal 1 2015

**Kommentar till tabell 5:** Tre beslut är avslutade på grund av att den enskilde har avlidit. Två personer har avsagt sig insatsen.

**Tabell 6. Verkställda beslut**

Insats	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel
Särskilt boende demens SoL	19	34	53	93%
Särskilt boende omvårdnad SoL	0	1	1	1,75%
Korttidsboende/växelvård demens SoL	2	0	2	3,5%
Parboende på särskilt boende SoL	1	0	1	1,75%
<b>Summa antal verkställda</b>	<b>22</b>	<b>35</b>	<b>57</b>	<b>100%</b>

Tabell 6: Antal beslut som verkställts under kvartal 1 2015 som överstiger tre månader från beslut till verkställighet

**Kommentar till tabell 6:** Av andelen verkställda beslut under kvartalet utgör verkställighet i särskilt boende 95%.

**Tabell 7. Avbrott i verkställighet av beslut**

Orsak	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel
<b>Avbrott</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Summa antal avbrott</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Tabell 7: Antal beslut med avbrott i verkställighet som överstiger tre månader den 31 mars 2015

**Kommentar till tabell 7:** Inga beslut med avbrott i verkställighet har rapporterats in för äldreutskottet kvartal 1 2015.

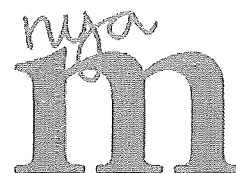
**Bilaga 1b Tid för verkställighet kvartal 1 2015**

Särskilt boende demens SoL		Beslutet ej verkställt den 31 mars 2015	Antal dagar från beslutsdatum till den 31 mars 2015	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till avslutsdatum
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum					
Kvinna	2013-07-10		x	629			
Man	2014-01-17		x	438			
Kvinna	2014-02-05		x	419			
Kvinna	2014-02-11		x	413			
Kvinna	2014-06-03		x	301			
Man	2014-06-24		x	280			
Kvinna	2014-07-14		x	260			
Man	2014-08-13		x	230			
Man	2014-09-11		x	201			
Kvinna	2014-10-03		x	179			
Kvinna	2014-10-22		x	160			
Kvinna	2014-10-23		x	159			
Man	2014-10-27		x	155			
Man	2014-10-31		x	151			
Kvinna	2014-11-04		x	147			
Man	2014-11-05		x	146			
Kvinna	2014-11-06		x	145			
Kvinna	2014-11-07		x	144			
Kvinna	2014-11-07		x	144			
Kvinna	2014-11-10		x	141			
Man	2014-11-13		x	138			
Kvinna	2014-11-13		x	138			
Man	2014-11-19		x	132			
Kvinna	2014-11-20		x	131			
Man	2014-11-21		x	130			
Kvinna	2014-11-24		x	127			
Man	2014-11-24		x	127			
Man	2014-11-24		x	127			
Man	2014-12-02		x	119			
Kvinna	2014-12-02		x	119			
Kvinna	2014-12-04		x	117			
Kvinna	2014-12-04		x	117			
Kvinna	2014-12-05		x	116			
Kvinna	2014-12-05		x	116			
Man	2014-12-10		x	111			
Kvinna	2014-12-12		x	109			
Kvinna	2014-12-16		x	105			
Kvinna	2014-12-18		x	103			
Kvinna	2014-12-22		x	99			
Kvinna	2014-09-18				2015-02-05		140
Kvinna	2014-08-26				2015-01-16		143
Kvinna	2014-03-04				2015-01-04		306
Man	2014-09-12				2015-01-31		141
Man	2014-11-05				2015-03-18		133
Kvinna	2014-09-02				2015-02-03		154
Kvinna	2014-09-09				2015-01-05		118
Man	2014-10-10				2015-03-25		166
Man	2014-10-08				2015-01-16		100
Man	2014-09-25				2015-02-13		141
Kvinna	2014-09-09				2015-01-04		117
Man	2014-12-03				2015-03-23		110
Kvinna	2014-10-02				2015-02-04		125
Kvinna	2014-09-23				2015-01-05		104
Kvinna	2014-02-07				2015-03-06		392
Kvinna	2014-09-19				2015-02-09		143
Man	2014-10-27				2015-03-02		126
Man	2014-10-06				2015-02-25		142
Man	2014-06-27				2015-01-11		198
Kvinna	2014-08-12				2015-01-23		164
Kvinna	2014-09-01				2015-01-26		147
Kvinna	2014-08-19				2015-01-09		143
Man	2014-12-15				2015-03-20		95
Man	2014-10-28				2015-04-01		155
Kvinna	2014-04-28				2015-02-10		288
Kvinna	2014-10-24				2015-03-05		132

Man	2014-10-03				2015-03-11	159		
Kvinna	2014-09-19				2015-02-15	149		
Kvinna	2014-10-02				2015-03-01	150		
Kvinna	2014-10-03				2015-03-04	152		
Kvinna	2014-09-18				2015-02-09	144		
Kvinna	2014-10-10				2015-03-25	166		
Kvinna	2014-04-17				2015-02-04	293		
Kvinna	2014-11-11				2015-03-27	136		
Man	2014-09-03				2015-01-02	121		
Kvinna	2014-12-04				2015-03-09	95		
Man	2014-07-29				2015-01-08	163		
Kvinna	2014-10-09				2015-03-07	149		
Man	2014-09-01				2015-01-08	129		
Man	2014-09-18				2015-01-17	121		
Kvinna	2014-04-02				2015-02-22	326		
Kvinna	2014-09-01				2015-01-13	134		
Man	2014-09-30				2015-02-16	139		
Kvinna	2014-06-30				2015-01-22	206		
Kvinna	2014-10-03				2015-01-21	110		
Kvinna	2014-08-26				2015-01-17	144		
Kvinna	2014-08-07				2015-01-14	160		
Kvinna	2014-08-22				2015-01-09	140		
Kvinna	2014-10-27				2015-03-01	125		
Kvinna	2014-08-06				2015-01-02	149		
Man	2014-09-08				2015-01-02	116		
Man	2014-12-04				2015-03-17	103		
Kvinna	2014-09-16				2015-01-08	114		
Kvinna	2014-10-16						2015-02-27	134
Man	2014-10-14						2015-02-22	131
Kvinna	2014-09-12						2015-03-03	172
Kvinna	2014-06-11						2015-01-25	228
<b>Särskilt boende omvårdnad SoL</b>								
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2015	Antal dagar från beslutsdatum till den 31 mars 2015	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2014-09-09		x	203				
Kvinna	2014-09-25		x	187				
Kvinna	2014-12-01		x	120				
Kvinna	2014-10-27				2015-02-02	98		
Kvinna	2014-07-17						2015-01-27	194
<b>Pårboende särskilt boende SoL</b>								
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2015	Antal dagar från beslutsdatum till den 31 mars 2015	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2014-02-11		x	413				
Kvinna	2014-09-09		x	203				
Kvinna	2014-12-01		x	120				
Man	2014-09-25				2015-02-13	141		
<b>Korttidsboende/växelvärd demens SoL</b>								
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2015	Antal dagar från beslutsdatum till den 31 mars 2015	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till avslutsdatum
Man	2014-09-29				2015-01-13	106		
Man	2014-09-02				2015-01-05	125		
<b>Ledsagning SoL</b>								
Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 mars 2015	Antal dagar från beslutsdatum till den 31 mars 2015	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från beslutsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2014-11-13		x	138				



KSN-2015-1709



*Enkel fråga till kommunalrådet Rickard Malmström (MP)*

## **Vad har ändrats ang. Relitahallen?**

I mars yrkade jag i Idrott- och fritidsnämnden på att vi skulle utreda Relitahallen. Rickard Malmström begärde då votering och röstade nej till att göra en utredning. Efter sommaren tycks Malmström dock ha ändrat sig och kommenterar förslaget till UNT den 31 augusti med att han tycker att: "det finns många bra bitar".

*Med bakgrund av ovanstående vill jag fråga*

Vad har ändrats på vägen?

Uppsala den 3 september 2015

Markus Lagerquist (M)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -09- 01	
Diarienumr	KSN-2015-1641
	Aktbil /

*Interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick (S)*

## **Vad har hänt?**

Det ekonomiska läget är allvarligt och ställer krav på skärpt kostnadskontroll. Helårsprognosen visar på ett underskott för utbildningsnämnden, socialnämnden, omsorgsnämnden och äldre- och vårdnämnden på totalt -129 miljoner kronor. Det är av stor vikt att kommunstyrelsen säkerställer nämnders och produktionsstyrelsernas budgetdisciplin genom krav på preciserade åtgärdsprogram, månadsvis återrapportering samt genom att tillhandahålla råd och stöd efter behov.

Kommunstyrelsen uppdrog den 17 juni till kommunstyrelsens ordförande och stadsdirektören att löpande följa upp och återrapportera nämndernas och förvaltningarnas åtgärder.

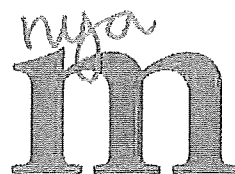
*Med bakgrund av ovanstående vill jag fråga*

Vad har hänt? Vilka åtgärder har kommunstyrelsens ordförande och stadsdirektören vidtagit?

Uppsala den 27 augusti 2015

Fredrik Ahlstedt (M)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -09- 0.7	
Diarienumr. KSN-2015-1712	Aktid



Interpellation till kommunalrådet Erik Pelling (S)

## Prioritera byggandet av små bostäder för Uppsalas unga

Uppsala växer. Allt fler människor vill bo, leva, arbeta, driva företag och bilda familj i vår kommun. Vi moderater välkomnar denna utveckling. Under Alliansens ledning har bostadsmarknaden breddats. Med rekordåret 2014 inom Uppsalas bostadsbyggande bakom oss, med antagna detaljplaner innehållandes över 5 000 bostäder, är vi också angelägna att dessa bostäder byggs och kommer våra invånare till del. Och det är attraktivt att bygga i Uppsala. Antalet byggherrar har ökat med 500 %, från 7 till 42 stycken, under Alliansens åtta år i majoritet.

Vi behöver bygga mer. Tillsammans över block- och partigränserna har vi enats om en målsättning att öka takten i bostadsbyggandet med ambitionen att bygga 3 000 nya bostäder om året. Vi är dock inte där än. Och med en majoritet där socialdemokrater, vänsterpartister och miljöpartister ska komma överens är utmaningen ännu större.

I dag studerar närmare 45 000 studenter vid Uppsala universitet och drygt 4 500 studenter på SLU. Behovet av bostäder är stort.

Den 20 november 2014 beslutade Plan- & byggnadsnämnden om en prioriteringsordning för arbetet med detaljplaner inom kommunen. I en skrivelse som ligger till grund för prioriteringarna gavs tydliga direktiv till verksamhetens inriktning. Som inriktning föreslogs att följande områden ges särskild prioritet de närmaste åren:

- Byggnad av små bostäder för studenter, ensamstående och äldre

Detta yrkade Socialdemokraterna, Vänsterpartiet och Miljöpartiet avslag på. Detta trots att till exempel Sveriges förenade studentkårer (SFS) i sin årliga rapport av bostadssituationen gett Uppsala rött ljus och har lyft fram att det är just små hyresrätter som efterfrågas i Uppsala.

Det finns i dag ett flertal projekt där aktörer i Uppsala vill och har långtgående planer på att bygga studentbostäder. Men dessa har inte prioriterats.

*Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunalrådet Erik Pelling (S)*

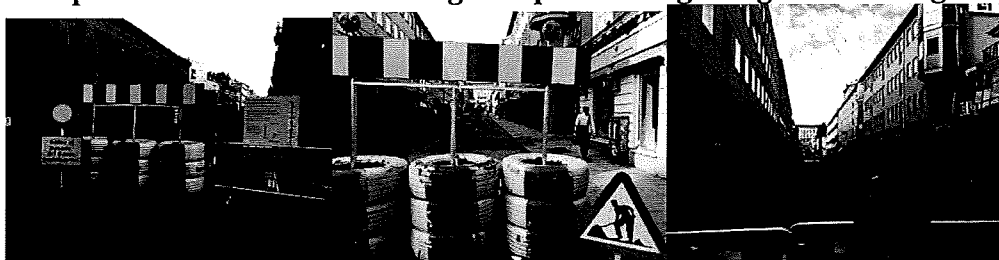
Hur ser ansvarigt kommunalråd på situationen?

Varför prioriteras inte byggande av små bostäder i enlighet med nämndens fattade beslut?

Uppsala den 31 augusti 2015

Therez Olsson (M)

## Interpellation om att införa tidsgräns på hur länge en gata får stängas av



Avstängningen av Drottninggatan har nu pågått i ett antal månader och konsekvenserna för affärsidkarna är påtagliga. Vi är politiskt eniga om att en så kallad "paradgata" ska byggas. Folkpartiet är övertygat om att det i sinom tid kommer att göra centrum och just Drottninggatan mer attraktiv för affärsidkare, boende och besökare när paradgatan blir färdigbyggd. Men ombyggnationerna verkar dra på tiden och planeringen verkar ha skett utan minsta hänsyn till affärsidkarna, de småföretagare som är beroende av kunder som rör sig i kvarteren. Det mest olyckliga är sättet att stänga av gatan på. När jag ser avstängningen så tänker jag på min barndoms Beirut. Hur olika milisgrupperingar stängde av gator för att skydda sig mot sina fiender! Jag hoppas att Uppsala kommun inte ser sina företagare som fiender.

Det finns många sätt att hantera ombyggnationer och avstängningar av gator och torg. Speciellt när småföretagare, som är känsliga för förändringar i kundunderlaget, blir lidande. Uppsala kommun måste bli bättre på att planera avstängningar och införa tidsgränser på hur länge en gata ska förbli avstängd. Det ska också gå att stänga av en gata på ett trevligt och tilltalande sätt. Blommor och tydliga skyltar som välkomnar folk till fots och samtidigt informerar flanörerna om vilka affärer som finns på den avstängda gatan med information om öppettider och inriktning. Det måste vara kommunens ansvar att ordna detta eftersom det är kommunen som stänger av gator och gör det svårt för våra lokala företagare att verka. Sedan måste upphandlingen ske på sådana sätt att ombyggnationen ska gå så fort som möjligt vid känsliga och viktiga gator. Det går att ställa krav på dubbla skift, det går att planera tiden ännu bättre så att avstängningen inte behöver stå still under sommaren. Det går att ställa krav på utsmyckningen på avstängningen. Det går också att samarbeta med de berörda affärsidkarna så att planeringen blir ännu bättre och allt sker så smidigt som möjligt för alla inblandade. Förståelsen för hur de enskilda företagarna har det måste in i varje politiker och tjänstemans planering. Det går ibland en skör tråd mellan en konkurs och framgång. Många företagare räknar varenda intäkt som ska räcka till att betala löner, leverantörer, skatter och kanske sin egen lön. Den smärta som varje företagare får i magen när balansräkningen visar fel siffror och kassaflödet pekar neråt är en obehaglig känsla som Uppsala kommun till varje pris inte ska medverka till. Företagare har nog med bekymmer och vi behöver inte lägga på ytterligare pålagor.

Mot denna bakgrund vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick:

- Anser du att avstängningen av Drottninggatan hitintills varit lyckad?
- Kommer du att agera för att införa garantitider för avstängningar av gator?
- Kommer berörda näringsidkare att få större inflytande över processen framöver?
- Vilka initiativ kommer du att ta för att avstängningarna blir mer välkomnande och inbjudande för fotgängare än vad det är idag?

Mohamad Hassan (FP)  
Kommunalråd

## **Interpellation angående medlemskap i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika**

I februari meddelade Uppsala kommun att man lämnar medlemskapet i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika. Det är en del av det europeiska nätverket ECAD, European Cities Against Drugs, som var ett initiativ som togs 1994 av bland andra Stockholms stad som en reaktion mot städer i Europa som började arbeta för att legalisera narkotika.

Jag kan tänka mig att anledningen att Uppsala lämnat detta nätverk är brist på engagemang och intresserade personer från kommunens sida. Naturligtvis måste man fundera på hur vi bäst använder våra kommunala medel, men att lämna den här typen av nätverket tror jag ger negativa signaler. Att vara med i ett nätverk kräver naturligtvis ett engagemang, men jag har svårt att se varför inte Uppsala kommun borde engagera sig mer i kampen mot narkotika.

Speciellt rimmar ett bristande engagemang från kommunledningen på detta område mycket dåligt med det aktiva arbete som förs inom Uppsala Universitet och U-fold där också kommunen ingår som en självklar partner. För att kunna ta del i och följa arbetet runt om i Sverige och Europa borde kommunen vara mer aktiv i stället för att minska aktiviteten.

Är det så att kommunen är missnöjda med nätverket Nätverket Sveriges städer och kommuner mot narkotika som organisation så borde man i stället engagera sig för att förändra och utveckla organisationen i stället för att bara lämna den!

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande Marlene Burwick:

- Varför har Uppsala kommun har lämnat medlemskapet i Nätverket Sveriges städer och kommuner mot Narkotika?
- På vilka andra sätt agerar Uppsala kommun i en nationell kontext i kampen mot läkemedels- och drogberoende?

Uppsala 2 september 2015

**Jonas Segersam (KD)**

Handläggare

Datum

Diarienummer

Svar på interpellation från Cecilia Forss

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -09- 0 1	
Diarienumr.	KSN-2015-1264
	AKH/

**Nominering till Mälarens Vattenvårdsförbund**

Cecilia Forss ställer två frågor om Uppsala kommuns utnämning till Mälarens vattenvårdsförbund.

- 1) Tycker inte majoriteten att Uppsala kommun skall respektera föreningens stadgar?
- 2) Varför har valärendet inte beretts ordentligt?

Tack för dina frågor. Jag får härmed anledning att inledningsvis skriva några rader om förbundet. Uppsala kommun är en av de medlemmar som betalar mest till det gemensamma vattenvårdsarbetet som omfattar miljöövervakning, information samt projektverksamhet kopplat till Mälaren. För den som vill veta mer om Mälarens vattenvårdsförbund finns information på [www.malaren.org](http://www.malaren.org)

Utgångspunkten vid utnämningar är att vi generellt sett strävar efter att representanter i olika organ ska företräda majoritetens inriktning. Det var utgångspunkten när beslut fattades om ombud och förslag till styrelseledamöter till Mälarens vattenvårdsförbund. Samtliga beslut i kommunfullmäktige och kommunstyrelsen har fattats i full enighet. Inga reservationer är ingivna. Från Moderaternas sida nominerades till exempel kommunalrådet Therez Olsson till ersättare i styrelsen. Uppsala kommun informerade Mälarens vattenvårdsförbunds egen valberedning som sedan lade fram förslaget till årsmötet.

Det finns med anledning av det inträffade skäl att Uppsala kommun ser över regler för mandatperioder i olika organ så att representation i kommunfullmäktige bättre ska återspeglas genom utnämningar framöver. Nominering från kommunens sida bör i princip aldrig vara längre än till första årsmötet efter kommunalvalet. Nu genomförs en översyn av stadgarna i Mälarens vattenvårdsförbund och då är detta en viktig ingång för Uppsala kommun.

Valärendet har beretts på ett normalt sätt. Kommunens nomineringar har skett som tidigare – ombud utsågs av kommunfullmäktige och förslag till styrelserepresentanter beslutades i KS. Det enda som kan tyckas avvika från normen är att Bengt Fladvad (MP) först utnämndes till ombud/representant, för att KF på ett senare möte utnämnde kommunfullmäktiges 1:e vice ordförande Alf Karlsson (MP) till ombud. Det berodde på att Mälarens vattenvårdsförbund i ett sent skede meddelade att de inte accepterade att personer som föreslogs till styrelseposter, eller personer som redan satt i styrelsen, samtidigt var ombud på årsmötet. Det innebar att ett nytt ombud behövde utses eftersom Bengt Fladvad var föreslagen av valberedningen till ledamot i styrelsen. KF kunde fått tydligare information om detta så att detta hade kunnat noteras i protokollet.

Maria Gardfjell, kommunalråd (MP)

## Svar till Interpellation av Jonas Segersam (KD) med anledning av aviserad nedläggning av Omtanken

Jonas Segersam ställer följande frågor i sin interpellation:

*Varför väljer majoriteten att lägga ned Omtanken, som är en av de viktigaste och mest känsliga vårdinrättningarna vi har, istället för att formalisera samarbetet med Landstinget i Uppsala län?*

Palliativ vård bedrivs inom vårdboenden (cirka 1 500 vårdplatser) och inom korttidsvården (ca 240 platser) där det idag finns direktplatser/sviktplatser. På Omtanken har tidigare, utöver allmän palliativ vård, även bedrivits specialiserad palliativ vård, något som landstinget ansvarar för. Kommunerna ansvarar för allmän palliativ vård, oavsett om personen vårdas i det egna hemmet eller på vård- och omsorgsboende. För den som i huvudsak vårdas i hemmet är Sjukvårdsteamet en resurs och det finns också möjlighet till korttidsvård som komplement. Landstinget ansvarar för den specialiserade palliativa vården. Verksamheten på Hospice är en del av detta, liksom läkarförsörjningen i Sjukvårdsteamet.

Beläggningsgraden på Omtanken har varit låg. Sedan uppdraget till Omtanken förtydligats att enbart omfatta allmän palliativ vård har beläggningsgraden på Omtanken ytterligare minskat. Allmän palliativ vård ska kunna erbjudas i all kommunal vårdverksamhet. Varje dag ges också sådan vård på vård- och omsorgsboenden och inom korttidsvården. Tillsammans med landstinget planerar Uppsala kommun för utbildningar och andra stödåtgärder för att säkra den palliativa kompetensen, främst i korttidsvården och hemvården. Flera utbildningsinsatser riktade till sjuksköterskor har redan genomförts.

För personerna på Omtanken finns det en god planering inför avveckling, till hemmet, vårdboenden, eller andra korttidsplatser. Landstinget och länets kommuner har under flera års tid samverkat kring utbildning i palliativ vård. Primärvårdens läkare, som ansvarar för läkartillsynen vid äldreboenden, och berörda sjuksköterskor i kommunen har erbjudits teamutbildning i palliativ vård för att de som bor där ska kunna erhålla god vård i livets slut.

Utifrån länsövergripande riktlinjerna för palliativ vård kommer landstinget och respektive kommun att utarbeta lokala riktlinjer och rutiner samt en plan för implementering. Utbildning är en del av detta. Sedan länge finns rutiner utarbetade i länet för hur medicinsk vårdplanering med läkare och sjuksköterska ska ske i hemmet. Syftet är bland annat att tillsammans med den enskilde och eventuellt dennes närstående möjliggöra god vård vid livets slut. Landstinget har ett palliativt konsultteam som har i sitt uppdrag att stötta personal i hela Uppsala län, i både kommun och landsting, i allmän palliativ vård.

*På vilket sätt har förändringen föregåtts av en process tillsammans med landstinget där man säkerställer en fortsatt god palliativ vård med utgångspunkt i Palliativt centrum?*

Det har sedan start av palliativs centrum funnits en strategisk ledningsgrupp. Medverkande är representanter från verksamheterna vid PC, landstinget, (bland annat onkologen) och kommunerna i länet. All planering har skett gemensamt med landstinget.

*Vad betyder en nedläggning av Omtanken när det gäller ingångna lokalkontrakt för Palliativt centrum?*

Tjänstemän inom landstingets ledningskontor och äldreförvaltningen har gemensamma diskussioner gällande lokalerna.

*På vilket sätt kommer majoriteten att arbeta för en god process när det gäller samarbetet med landstinget angående framtida FoU-resurser, på det sociala- och omsorgsområdet?*

Förvaltningen har dialog med landstingets ledningskontor om framtida FoU-resurser. Tjänstemannaberedningen Kommun och Landsting i Uppsala län har gett tjänstemän inom kommunerna och i landstinget i uppdrag att undersöka möjligheterna med gemensamt uppdrag/en huvudman gällande FoU inom den palliativa vården. Utredningen kommer att lägga fram förslag gällande detta under hösten.

**Monica Östman (S)**  
**Ordförande, Äldrenämnden**



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -09- 0 1
Diarier.	KSN-2015-1302
	Aktbil 3

## Svar på interpellation om kommunens kampanj mot nedskräpning

Therez Olsson har i en interpellation ställt tre frågor om kommunens kampanj mot nedskräpning.

- Hur ser ansvarigt kommunalråd på situationen?
- Finns möjligheten att utveckla en applikation i syfte att förbättra utemiljön i Uppsala kommun?
- Finns andra utvecklingsplaner i led med att Uppsala ska bli renast i Sverige?

Jag vill inledningsvis tacka för frågorna. Det ger oss möjlighet att debattera denna viktiga fråga som förtjänar all uppmärksamhet den kan få. Att Uppsala blir renare är en gemensam angelägenhet för oss alla. Rubriken på Therez Olssons fråga är emellertid ett önskemål som passerat bättre i en motion – men jag ska självklart svara på frågorna och även ta upp frågan om en app.

Uppsala kommuns långsiktiga arbete med att minska nedskräpningen startade i en aktiv fas under våren inom ramen för ett projekt som kommer att löpa under flera år.

På sista april hade kampanjen ”Snyggast vinner” premiär. Projektet syftar till att ändra medborgarnas attityd till nedskräpning, genom olika aktiviteter som syftar till att stärka ägandeskapet av det offentliga rummet. Målet är att det skall vara lika naturligt att sortera avfallet på avsedd plats i ”det yttre vardagsrummet” som i hemmet.

Det kan tyckas vågat att på den dag med de största utmaningarna för våra renhållningsarbetare att kommunen också drar igång en kampanj för att vi ska vara minst skräpiga staden. Det var lyckat. Jag var själv ute med renhållningsteamet på Teknik & service. Arbetsdagen startade kl 05.30 – ambitionen var då att städa staden så att den var så ren som möjligt innan festligheterna började på förmiddagen. Kommer man ut i en städad stad är det lättare att upprätthålla under dagen. En annan uppgift var att ställa i ordning stationer med återvinningsbehållare i Ekonomikumparken. Under dagen fanns personal på plats som samlade in sopor och delade ut vatten. Jag fick också en båtutur med en annan anställd som hade till ansvar att plocka upp frigolit och annat skräp från Fyrisån efter försränningen. Fordon som sopade gatorna dirigerades ut till platser som var skräpiga från festande dagen innan. Det var mycket värdefullt att få information direkt från Uppsala kommuns medarbetare både från Teknik & service och stadsbyggnadsförvaltningen, samt få träffa projektledaren från reklambyrån som gjort kampanjupplägget. Media uppmärksammade kampanjen som en del av firandet. Utbildningsförvaltningen har också deltagit i aktiviteter inom ramarna för kampanjen under våren.

Städningen på sista april fungerade bra tack vare att en betydligt större mängd sopkärl än vad som tidigare ställts ut, att de var tydligare skyltade och att arbetet organiserats på ett bra sätt. Ändå kan vi inte vara helt nöjda – det behövs ännu fler sopkärl och större engagemang från andra aktörer som har mark och etableringar där kommunen inte kan eller ska städa. Kampanjen drivs vidare och nu i höst ska såväl politiker i berörda nämnder och tjänstemannaorganisation involveras mer så att kampanjen ska kunna utvecklas.

Stadsbyggnadsförvaltningen tillsammans med Teknik & service har beslutat att utveckla den befintliga felanmälan för gata/park till en kundtjänst för offentlig mark.

Enligt plan kommer upphandling av stödsystem att genomföras under september och preliminär start av funktionen är satt till årsskiftet.

Det finns redan appar. Det är inte där problemet ligger. Till exempel har Håll Sverige Rent en app som är möjlig att anmäla nedskräpning, illegal tippning, skrotbilar och båtvrak samt övrigt till. Fördelen med att ha Håll Sverige Rents app i din smartphone är att du inte behöver hålla reda på exakt vilken kommun du befinner dig i. Du kan också hjälpa samhället med information om nedskräpning oavsett om du går på gågatan i Uppsala, om du är på utflykt till moster Lisa i Stockholm, eller ser en skrotbil vid E4 nära Tierp.

Problemet idag är alltså inte bristen på bra applikationer utan en systematik att hantera informationen som kommer från apparna.

Målet är att vid årsskiftet driftsätta en kundtjänstfunktion som i ett driftövervakningssystem har statusinformation om vår teknik i infrastrukturen (trafiksignaler, gatubelysning, markvärme, dagvattenpumpstationer etc.) för att snabbare kunna återkoppla till anmälaren och åtgärda problem.

Systemet ska hantera information som kommer från befintliga appar, exempelvis Håll Sverige Rent. Felanmälan ska kunna vidarebefordras till rätt driftentreprenör som måste kvittera mottagande och åtgärd.

Vi skapar aktiva webbformulär som utifrån kartbilder genererar ärenden i systemet med en geografisk position istället för ett mail som idag.

Och för att glädja Therez Olsson så kan jag berätta att det redan finns en plan på att ta fram en Uppsala-app som anpassas efter våra behov som framförallt används som ett led i marknadsföringen i vårt långsiktiga arbete med att halvera nedskräpningen till 2022. Men först ska systemet för att ta emot anmälningar via appar och på annat sätt sättas i verket.

*Uppsala den 1 september 2015*

*Maria Gardfjell, kommunalråd (MP)*

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -08- 17	
Diarienum KSN - 2015 - 1629	
11	Aktbil 2



**Motion av Mohammad Hassan (FP) om att göra avsnittet på Östra Ågatan mellan Dombron och Gotlands Nation mer tillgängligt för flanörer.**


Mot slutet av förra mandatperioden lämnade ledamöterna för Folkpartiet i Gatu- och samhällsmiljönämnden in ett förslag om att öka Östra Ågatans attraktions- och rekreativvärde mellan Dombron och Gotlands Nation. Syftet med förslaget är att göra utsiktsplatsen för en av Uppsalas bästa vyer mot Domkyrkan, Upplandsmuseet och de gamla kvarteren däromkring, samt Fyrisån mer tillgänglig.

Idag har turister och andra besökare svårigheter att spatsera längs trottoaren och ta del av den fina miljön som finns där, på grund av outnyttjade cykelparkeringar och undermålig trottoar. Beläggingsgraden på cykelparkeringarna är inte hög, speciellt inte sommartid. Borttagande av dessa, åtminstone sommartid, lär inte påverka övriga cykelparkeringar på ett negativt sätt. Om vi ska göra Uppsala till en attraktiv sommarstad så måste vi jobba med de små och viktiga detaljerna. Ett avsnitt likt det mellan Dombron och Gotlands Nation skulle i andra delar av Sverige eller världen ha haft ett helt annat omhändertagande och dess värde lyfts upp och utvecklats mycket bättre än vad vi gjort i Uppsala. Att tillåta cykelparkeringar vid Åkanten skulle motsvara att tillåta det på Strandgatan i Stockholm, vilket man aldrig skulle göra.

Gatu- och samhällsmiljönämnden ställde sig positiva till Folkpartiets tidigare skrivelse och nämnden har uppdragit åt förvaltningen att utreda möjligheten att öka Östra Ågatans attraktions- och rekreativvärde mellan Dombron och Gotlands Nation. Problemet är att en utredning kan pågå hur länge som helst. Under tiden kommer flera turister och andra flanörer att gå miste om den vackra promenaden som skulle kunna göras där. Ett första steg är rimligen att montera bort cykelparkeringarna. Det borde inte föranleda stora ekonomiska åtgärdanden, och just nu kan denna åtgärd räcka. Det finns säkert andra förbättringsförslag som behöver utredas ytterligare. Men den mest efterlängtade åtgärden, att tillgänglighet ökar och att hindren i form av cykelparkeringarna tas bort, är ett mycket enkelt och billigt ingrepp som lyfter Uppsala.

**Därför vill Folkpartiet Liberalerna föreslå för kommunfullmäktige att besluta:**

- Att skapa fina promenadstråk med åkontakt längs Fyrisån mellan Dombron och Gotlands nation.
- Att ta bort de outnyttjade cykelparkeringarna och ersätta dem med motsvarande antal cykelställ några meter närmare stan där nyttjandegraden brukar vara väsentligt högre.



**Mohamad Hassan**  
Kommunalråd (FP)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink 2015 -09- 0:2	
Diarier KSN- 2015 - 1696	
71	Aktbil 1



### Motion om att lägga in periodiska systemet som en installation på gågatan i Uppsala

Uppsalaforskare har genom tiderna upptäckt inte mindre än 15 av 118 grundämnen. Detta bör manifesteras i ett led att synliggöra Uppsala som vetenskapsstad.

Vi har många historiska kemister att vara stolta över som Arrhenius, Scheele, Tiselius, Svedberg och Berzelius. Två av dessa har till och med fått Nobelpris. Av den kemiforskning som bedrivs i Uppsala idag är många projekt i världsklass och vissa även världsledande. Här forskas bl.a. på sjukdomsförståelse, mediciner, batterier, solceller, biomaterial och artificiell fotosyntes. Uppsalakemister ligger bakom många av de bioteknikföretag som startats i regionen.

Periodiska systemet är kemisternas främsta hjälpmedel. Uppsalakemisten Jöns Jacob Berzelius var den som införde de kemiska förkortningarna för alla grundämnen som används i periodiska systemet, ett symbolspråk som idag är internationell standard. Sverige har troligen världsrekordet i antal upptäckta grundämnen. 23 stycken grundämnen har upptäckts av svenskar, varav hela 15 av forskare stationerade i Uppsala.

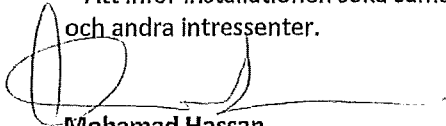
Det finns alltså starka skäl att manifestera periodiska systemet just i Uppsala. Framgångsrik forskning mitt på gågatan skulle garanterat väcka uppmärksamhet och intresse hos besökare och turister, samtidigt som det skulle vara ett levande inslag i gatubilden för stadens invånare. Det skulle även kunna bidra till att öka intresset för kemi hos uppsalaborna. För våra barn kanske det föds ett intresse för kemi och vetenskap som lever kvar in i vuxenlivet.

Förslaget är att installera periodiska systemet vid Celsiushuset, vilket utgör en lugnare del av gågatan där det är möjligt att stanna upp och där det också finns utrymme för en fristående informationstavla. Celsius var astronom men termometern som han är mest känd för är av största betydelse för kemin.

De grundämnen som är upptäckta i Uppsala skulle i systemet framträda genom att de ristades in i någon ädlare sten, medan de andra skulle ristas in i någon gatusten som färgmässigt skiljer sig från de som redan utgör gågatan. Plattorna behöver ändå bytas ut då och då och installationen skulle kunna göras nästa gång det är dags att byta ut plattorna. Kemiska sektionen vid Uppsala universitet har tidigare uttryckt intresse av att genomföra en sådan här installation. Folkpartiet anser att en sådan installation även ska betraktas som ett konstverk vilket föranleder ett samarbete mellan Kulturnämnden och Gat- och samhällsmiljönämnden.

### Mot bakgrund av ovanstående vill Folkpartiet Liberalerna föreslå kommunfullmäktige att besluta:

- Att uppdra till Kulturnämnden samt till Gat- och samhällsmiljönämnden att genomföra en installation av periodiska systemet på gågatan i Uppsala vid Celsiushuset.
- Att inför installationen söka samarbete och medfinansiering med universiteten, fastighetsägarna och andra intressenter.

  
Mohamad Hassan  
Kommunalråd (FP)

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink	2015 -09- 0:2
Diarienum: KSN-2015-1698	
21	Aktbil 1



## Motion av Anna Manell (FP) om ändrade principer vid skolval

Uppsala har sedan några år tagit bort upptagningsområden i kommunen och tillämpar i stället relativ närhetsprincip. Detta är bra; att låsa in människor i bostadsområden minskar den enskildes rätt att fritt få välja den skola som passar bäst.

Skolverket skriver detta om närhetsprincipen:

“Det är kommunen som avgör hur många elever som får plats vid varje skolenhet. Kommunen ska i första hand utgå från vårdnadshavarens önskemål när den placerar en elev vid en viss skolenhet. Men vårdnadshavarens önskemål om placering vid en viss skolenhet får inte gå ut över ett barns rätt till placering vid en skolenhet nära hemmet (närhetsprincipen). Det kan finnas flera skolor i kommunen som anses vara belägna nära hemmet så närhetsprincipen innebär inte alltid att barnet blir placerad i den skolenhet som ligger närmast hemmet. När antalet elever som vill gå på en skola är större än det antal platser skolan erbjuder, måste kommunen därför bedöma vilka elever som har bäst rätt till en plats på skolan.”

Det hela handlar om hur kommunen väljer att tolka närhet till hemmet. Skillnaden ligger i om man strikt går efter principen ”närmast får platsen”, som i Uppsala, eller om det handlar om närhet, det vill säga en skola inom rimligt avstånd som man exempelvis gjort i Stockholm. Det finns alltså utrymme för bågge tolkningarna.

Alltså finns det utrymme i skollagen för exempelvis syskonförtur. Detta är särskilt viktigt för barn i de lägre årskurserna. Syskonförtur kan dock aldrig gå före barns berättigade krav på en placering vid en skolenhet nära hemmet.

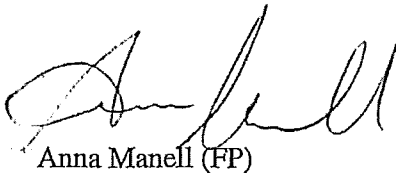
En annan grupp som ibland ges förtur och ibland inte, är elever med särskilda behov. Riktlinjerna och rutinerna behöver bli tydligare. Elever som har behov som kräver exempelvis teknisk utrustning eller specifik lärarkompetens som redan finns i en skola i närheten, bör rimligen kunna anföra detta. Andra behov, som är av mer individuell karaktär bör också kunna väga in. Därmed finns skäl att lyfta denna fråga för beslut på politisk nivå, såsom nämndens individutskott.

I och med den strikta relativa närhetsprincipen blir populära skolor i innerstaden reserverade för de barn som bor i närheten. Elever som bor utanför stadskärnan eller på landsbygden blir därmed utestängda från skolor som exempelvis erbjuder estetiska profiler eller idrottprofiler. Skolverket skriver: *“Varken kommuner eller huvudmän för fristående grundskolor får som huvudregel använda tester och prov som villkor för antagning eller för urvalet av elever. Det finns dock undantag för vissa speciella utbildningar. Det gäller utbildningar som kräver att eleverna har särskilda färdigheter i bild, idrott och hälsa, musik eller slöjd från och med årskurs 7.”* Genom att exempelvis reservera en kvot för dessa, så att både elever som bor nära och elever som visar vissa färdigheter, kan antagningen breddas till populära skolor med en specifik inriktning.

Skolor som är populära förlorar ibland elever under läsåret, eleven kanske flyttar eller byter skola. För att kunna fylla dessa platser är det rimligt att elever som vill gå och tidigare sökt skolan men ej antagits, kan lista sig och därmed få en chans att få gå på sitt förstahandsskolval.

**Därmed yrkar Folkpartiet:**

- att syskonförtur för barn i åk F-3 införs
- att särskilda skäl införs
- att beslut om särskilda skäl fattas på nämndnivå
- att utreda möjligheten att ta in elever via antagningsprov på en särskild kvot på vissa skolor
- att utreda ett system med reservlistor



Anna Manell (FP)

Vice gruppledare

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

Plats och tid: Stationsgatan 12, Aspen, kl: 8.00-8.20

Ledamöter: Agneta Eriksson (S), ordförande  
Inger Söderberg (M), v ordförande  
Alf Karlsson (MP)  
Liza Boëthius (V)  
Anders A Aronsson (FP)  
Anne Lennartsson (C)  
Anders Hammarstedt (SD)  
Nicklas Bäcker (FI)

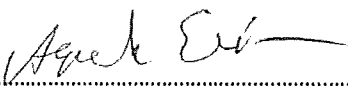

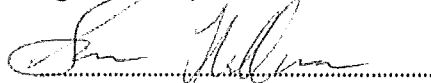
Ersättare: Inga-Lill Sjöblom (S)  
Rikard Sparby (M)  
Jonas Andersson (MP)  
Anna Manell (FP)  
Ulla Johansson (KD)

Övriga deltagare: Sara Hallman, sekreterare

Utses att justera: Anne Lennartsson (C)

Paragrafer: 43-48

Underskrifter:

  
.....  
Agneta Eriksson, ordförande  
.....  
Anne Lennartsson, justerare  
.....  
Sara Hallman, sekreterare

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

## § 43

**Fastställande av föredragningslistan****Beslut**

Valberedningen beslutar

att fastställa föredragningslistan.

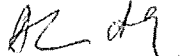
## § 44

**Val av justerare****Beslut**

Valberedningen beslutar

att utse Anne Lennartsson att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

## § 45

## Avsägelse och entlediganden

**Beslut**

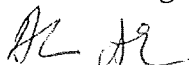
Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att entlediga följande förtroendevalda från sina uppdrag:

Kommunfullmäktige	Ledamot	Bengt Westman	(S)
Kommunfullmäktige	Ledamot	Louise Landerholm Bill	(M)
Kommunfullmäktige	Ledamot	Erica Närlinge	(FP)
Kommunfullmäktige	Ledamot	Simone Falk	(M)
Räddningsnämnden	Ersättare	Johnny Jansson	(M)
Idrotts- och fritidsnämnden	Ersättare	Pontus Eklund	(MP)
Omsorgsnämnden	Ersättare	Shwan Kareem	(MP)
Gatu- och samhällsmiljönämnden	Ersättare	Henrik Ottosson	(FP)
Plan- och byggnadsnämnden	Ledamot	Erica Närlinge	(FP)
Uppsala Tingsrätt	Nämndeman	Lucas Löfling	(V)
Gatu- och samhällsmiljönämnden	Ledamot	Louise Landerholm Bill	(M)
Kommunstyrelsen	Ersättare	Louise Landerholm Bill	(M)
Regionförbundet Uppsala län	Ersättare	Louise Landerholm Bill	(M)
Uppsala Bostadsförmedling AB	Vice ordförande	Louise Landerholm Bill	(M)
Uppsala Parkerings AB	Suppleant	Louise Landerholm Bill	(M)
Plan- och byggnadsnämnden	Ersättare	Henrik Axelsson	(MP)
Fyrishov AB	Lekmannarevisor	Jan-Olof Sjölund	(M)
Uppsala Stadsteater AB	Lekmannarevisor	Lise-Lotte Argulander	(M)
Uppsala Parkerings AB	Vice ordförande	Simone Falk	(M)
Styrelsen Uppsala Vård och Omsorg	Ledamot	Simone Falk	(M)
Regionförbundet Uppsala län	Ersättare	Simone Falk	(M)
Kommunstyrelsen	Ledamot	Marta Obminska	(M)
Regionförbundet Uppsala län	Ledamot	Marta Obminska	(M)
Uppsala Stadshus AB	Suppleant	Marta Obminska	(M)
Utbildningsnämnden	2:e vice ordförande	Marta Obminska	(M)
Uppsala Bostadsförmedling AB	Ledamot	Ilona Szatmári Waldau	(V)

-----  
Kommunfullmäktige

Justeraandes sign



Utdragsbestyrkande

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

§ 46

## Fyllandsval

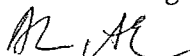
## Beslut

Valberedningen föreslår kommunfullmäktige besluta

att förrätta följande val:

Nämnd, bolag stiftelse mm./Uppdrag	Uppdragsperiod t.o.m datum	Namn	Parti
<b>Stiftelsen Nykterhetsvännernas studenthem</b>			
Revisor	2018-12-31	Magnus Andersson	(KD)
<b>Curlingcompaniet</b>			
Representant	2018-12-31	<i>Bordläggs</i>	
<b>Styrelsen Uppsala vård och Omsorg</b>			
Ledamot	2018-12-31	Annika Ström	(MP)
Ledamot	2018-12-31	Rikard Sparby	(M)
Ersättare	2018-12-31	Sara Sätterström	(M)
<b>Uppsala Tingsrätt</b>			
Nämndeman	2015-12-31	Elisabet Mattsson	(MP)
Nämndeman	2015-12-31	Sven Malmström	(MP)
Nämndeman	2015-12-31	Negin Nasiripour	(MP)
Nämndeman	2015-12-31	<i>Bordläggs</i>	(V)
<b>Miljö- och hälsoskyddsnämnden</b>			
Ersättare	2018-12-31	Lars Friberg	(MP)

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

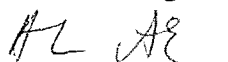
Nämnd, bolag stiftelse mm./Uppdrag	Uppdragsperiod t.o.m datum	Namn	Parti
<b>Kommittén för utdelning från donationsstiftelserna</b>			
Ledamot	2018-12-31	Rezene Tesfazion	(S)
<b>Uppsalahem AB</b>			
Ledamot	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	<i>Bordläggs</i>	(S)
<b>Studentstaden i Uppsala AB</b>			
Ledamot	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	<i>Bordläggs</i>	(S)
<b>Gottsunda Marknad AB</b>			
Suppleant	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Nadja Boucheloukh	(V)
<b>Storvreta Centrum AB</b>			
Suppleant	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Nadja Boucheloukh	(V)
<b>Idrotts och fritidsnämnden</b>			
Ersättare	2018-12-31	<i>Bordläggs</i>	(MP)
<b>Räddningsnämnden</b>			
Ersättare	2018-12-31	Tor Bergman	(M)
<b>Omsorgsnämnden</b>			
Ersättare	2018-12-31	Elin Stening	(MP)
<b>Gatu- och samhällsmiljönämnden</b>			
Ersättare	2018-12-31	<i>Bordläggs</i>	(FP)
Justerandes sign 		Utdragsbestyrkande	

## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

Nämnd, bolag stiftelse mm./Uppdrag	Uppdragsperiod t.o.m datum	Namn	Parti
Ledamot	2018-12-31	Mats Gyllander	(M)
Ersättare	2018-12-31	Sophie Eriksson	(M)
<b>Plan- och byggnadsnämnden</b>			
Ledamot	2018-12-31	<i>Bordläggs</i>	(FP)
Ersättare	2018-12-31	<i>Bordläggs</i>	(MP)
<b>Uppsala kommuns Bostadsförmedling AB</b>			
Ledamot tillika vice ordförande	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Therez Olsson	(M)
Ledamot	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Yekbun Alp	(V)
<b>Kommunstyrelsen</b>			
Ledamot	2018-10-31	Rikard Sparby	(M)
Ersättare	2018-10-31	Sofia Spolander	(M)
Ersättare	2018-10-31	Carolina Bringborn	(M)
<b>Uppsala Parkerings AB</b>			
Ledamot tillika vice ordförande	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Gunnar Hedberg	(M)
Suppleant	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Hannes Beckman	(M)
<b>Regionförbundet Uppsala län</b>			
Ledamot	2018-12-31	Sofia Spolander	(M)
Ersättare	2018-12-31	Arne Sandemo	(M)
Ersättare	2018-12-31	Inger Söderberg	(M)
Ersättare	2018-12-31	Carolina Bringborn	(M)

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

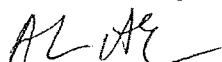
## SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

Nämnd, bolag stiftelse mm./Uppdrag	Uppdragsperiod t.o.m datum	Namn	Parti
<b>Fyrishov AB</b>			
Lekmannarevisor	<i>Gäller från bolagsstämma intill ordinarie bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Pradip Datta	(V)
Lekmannarevisor	<i>Gäller från bolagsstämma intill ordinarie bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Lise-Lotte Argulander	(M)
<b>Uppsala Stadsteater AB</b>			
Lekmannarevisor	<i>Gäller från bolagsstämma intill ordinarie bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Jan-Olof Sjölund	(M)
<b>Utbildningsnämnden</b>			
Ledamot tillika 2:e vice ordförande	2018-12-31	Christopher Lagerqvist	(M)
<b>Uppsala Stadshus AB</b>			
Suppleant	<i>Gäller intill slutet av den bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Bordläggs	(M)
Lekmannarevisor	<i>Gäller från bolagsstämma intill ordinarie bolagsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.</i>	Pradip Datta	(V)

-----  
Kommunfullmäktige

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

**SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**

Sammanträdesdatum: 2015-09-03

## § 47

**Nämndemannavalet 2015****Beslut**

Valberedningen beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

**Ärendet**

Valberedningen har tagit del av information från tingsrätten om nämndemannavalet. Ärendet återkommer på nästa sammanträde då valberedningen behöver lämna förslag till fullmäktige på nämndemän för perioden 2015-2019.

## § 48

**Övriga frågor**

Ingen övrig fråga noteras.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande