

Interpellationssvar

Datum:
2019-01-22

Diarienummer:

Svar på interpellation om individutskott

Anser du att Socialnämndens hantering av LVU överensstämmer med lagstiftningens intention?

För att verksamheten ska fungera rent praktiskt har nämnden möjlighet att delegera beslutanderätten till tjänstepersoner eller utskott. Nämnden anses som beslutsfattare även i beslut som fattas på delegation. Hur och vad som kan och får delegeras framgår både i kommunallagen och i socialtjänstlagen.

Kommunallagen och socialtjänstlagen reglerar möjligheten att delegera beslut och det sätt på vilket socialnämnden delegerat beslutsfattandet rörande LVU till individutskotten följer gällande lagstiftning och lagstiftarens intention.

Vore det inte rimligt att Socialnämndens samtliga ledamöter görs delaktiga i fall om LVU?

Socialnämndens organisation med 5 individutskott möjliggör en rimlig arbetsfördelning mellan de förtroendevalda. Genom att dela sprida individärendena mellan utskotten minskar således nämndens arbetsbelastning. Som interpellanten nämner är dessa ärenden känsliga och intima. Små individutskott med 5 politiker vardera medför att färre politiker tar del av denna information. Av hänsyn till Uppsalabors integritet är individutskott därför att föredra.

Att arbeta utan individutskott skulle leda till att hela nämnden samlades minst en gång i veckan. Det skulle innebära att kostnader för arvoden mm skulle öka dramatiskt.

Beslut fattade av en förordnad ledamot och individutskotten anmäls till nästkommande nämnd vilket gör att nämnden har insyn i de ärenden utskotten/ förordnade ledamöter fattar beslut i.

Avser du att verka för någon förändring av Socialnämndens hantering av LVU?

Nej

Eva Christiernin (S)

Ordförande socialnämnden