

Datum
2017-06-16

Kommunfullmäktige

Inlämnade interpellationer

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att medge att interpellationerna får framställas och besvaras vid fullmäktiges sammanträde den 11 september 2017.

Interpellationer

Interpellation av Torbjörn Aronson (KD) om bostadskostnadernas andel av försörjningsstödet (KSN-2017-2464) **bilaga 1**

Interpellation av Jonas Segersam (KD) om arenor och idrott (KSN-2017-2602) **bilaga 2**

Interpellation av Urban Wästljung (L) om arbetet med fossilfria arbetsmaskiner (KSN-2017-2603) **bilaga 3**

Interpellation av Hannes Beckman (M) om förbättrad framkomlighet i nytt linjenät i Uppsala stad (KSN-2017-2604) **bilaga 4**

Interpellation angående bostadskostnadernas andel av försörjningsstödet

De höga kostnaderna för bostad i Uppsala anges ofta som en orsak till att kostnaderna för försörjningsstöd är höga per hushåll i Uppsala i jämförelse med andra kommuner och även för att försörjningsstöd under längre tid tenderar att öka. I kommunens bokslut för 2016 skrevs t.ex. följande (s.58):

Även om det är få som får ekonomiskt bistånd, får de som har rätt till ekonomiskt bistånd förhållandevis mycket. Antalet hushåll med långvarigt ekonomiskt bistånd har ökat under 2016. Uppsala har bland de högsta hyreskostnaderna per kvadratmeter i allmännyttan jämfört med andra kommuner. Eftersom det är dyrt att bo i Uppsala blir det svårare att försörja sig själv genom deltidsarbete, arbetslöshetsersättning eller etableringsersättning. Det förklarar varför en stor andel av de som uppbär ekonomiskt bistånd i Uppsala får det under en längre period.

Någon närmare analys av bostadskostnadernas andel av försörjningsstödet har emellertid inte presenterats i nämnden eller i kommunfullmäktige, t.ex. hur stor andel som utgörs av andrahandshyror eller på vilka nivåer försörjningsstödstagarnas hyror ligger eller hur detta har utvecklats över tid.

Normerna i Uppsala kommuns *Riktlinjer för försörjningsstöd och ekonomiskt bistånd 2016* för skäliga faktiska kostnader för bostäder för olika hushåll som sökte försörjningsstöd såg ut på följande sätt:

BOSTADSKOSTNADER 2016 (FKFS 2015:7)

	Genomsnittskostnad Kr/mån	Högsta godtagbara kostnad Kr/månad
1 - 2 vuxna	5 350	7 225
1 - 2 vuxna + 1 barn	6 500	8 925
1 - 2 vuxna + 2 barn	8 025	11 000
1 - 2 vuxna + 3 barn	9 725	13 400

Mot bakgrund av ovanstående vill jag fråga arbetsmarknadsnämndens ordförande Ulrik Wärsberg (S) följande:

- 1) Hur har bostadskostnaderna andel av försörjningsstödet utvecklats över tid i Uppsala kommun?
- 2) Hur stor andel av dessa bostadskostnader avser hyror över genomsnittskostnaden respektive hyror över högsta godtagbara kostnad för olika typer av hushåll?
- 3) Hur stor andel av dessa bostadskostnader avser andrahandshyror?
- 4) Hur stor andel av dessa andrahandshyror ligger över genomsnitt respektive över högsta godtagbara kostnad?

Torbjörn Aronson (KD)

Interpellation om arenor och idrottsanläggningar

Uppsala kommun har varit eftersatt när det gäller idrottsanläggningar, isytor och arenor, i förhållande till stadens storlek. Fortfarande har vi omoderna anläggningar för exempelvis ishockey, fotboll, bad och bandy, även om beslut om nyinvesteringar är fattade.

Även om det är välkommet med nya fina anläggningar så innebär förstås investeringar ökade kostnader. I Uppsala med ett relativt svagt näringsliv har kommunen därför valt att ta ett relativt stort ansvar för dessa nya kostnader.

Det är dock ytterst viktigt att kommunen gör allt för att engagera näringslivet i de här processerna och även ge idrottsklubbarna ett större ansvar för de anläggningar de nyttjar. I en expansiv stad som Uppsala är det även viktigt att ta tillfället i akt att låta aktörer inom byggsektorn göra investeringar i idrottsinfrastrukturen i samband med byggnation av nya bostäder. Majoriteten har själva uttalat ambitionen att mer gynna de föreningar som själva äger och / eller driver sina anläggningar, i samband med att principerna (och nivåerna) för markeringsavgifterna förändrats.

Om man tittar på några aktuella projekt så har vi under senare år sett ett stort antal projekt på detta område i Uppsala. IFU Arena för innebandy och friidrott, Relitahallen för bandy, nya multihallar på Fyrishov för en mängd sporter, USIF arena i Valsätra. Samtidigt pågår planering och beslut är fattade när det gäller Nya Studenternas (fotboll), Fyrishov (simning mm), Uppsala Eventcenter (is-sporter mm), Friidrottsanläggning på Gränby Sportfält med mera.

Under Alliansens ledning fanns en stark ambition att engagera fristående aktörer i samband med stora investeringar. Goda exempel finns. Relitahallen byggdes exempelvis snabbt och till en låg kostnad tack vare kompetens och engagemang inom bandy-rörelsen. IFU Arena ägs och drivs av ett fristående bolag där idrottsklubbarna är huvudmän (kommunen borgade för lånet på 314 mkr). Uppsala Eventcenter är också ett projekt där det är tänkt att näringslivet ska ha en stor del i investering och framtida ägande och drift (kommunens insats är satt till maximalt 350 mkr).

Under nuvarande majoritet har dock denna pendel svängt. De beslut om investeringar som är fattade under denna mandatperiod har nästan uteslutande inneburit att kommunen själv står för hela investeringen. Nya Studenternas kommer kosta kommunen i runda slängar en halv miljard kronor (hela investeringen runt 800 miljoner, men då med en del som finansieras genom externa hyresintäkter). Beslutet om investering i Fyrishov omfattade 421 miljoner kronor, till detta kommer även ytterligare investeringar i anläggningen.

Om kommunen kommer fortsätta äga och driva dessa och andra idrottsanläggningar kommer vi i allt större utsträckning bli en kommunal idrottsbyråkrati. Vi borde i stället se på de goda exempel som finns, och sprida dessa. Det finns en uppsjö av anläggningar som ägs och / eller drivs av fristående aktörer, UTK-hallen, Uppsala Bo-service Arena, flera fotbollsklubbar som Danmarks IF och nu senast Livets Ords IF som kommer rymmas i en ny hall uppfört av kyrkan. Det borde vara en viktig prioritering för kommunen som aktör inom idrottsområdet att få fram fler privata initiativ för att avlasta en redan tyngd kommunal ekonomi



Jag vill därför fråga ordförande i Idrotts- och Fritidsnämnden, tillika ordförande i Sport- och Rekreativfastighetsbolaget, kommunalrådet Rickard Malmström (S):

- Vad har investeringar i nya arenor och idrottsanläggningar under de senaste 15 åren betytt i ökade kostnader för Uppsala kommun?
- Vad kommer de planerade kommande investeringarna att medföra i ytterligare ökade kostnader?
- Vad gör majoriteteten för att få en större andel av idrottsanläggningarna och arenorna ägda av klubbar och fristående aktörer?

Uppsala den 14 juni 2017

Jonas Segersam, Kommunalråd (KD)





Interpellation av Urban Wästljung (L) om arbetet med fossilfria arbetsmaskiner

För ett år sedan väckte jag en motion med förslag om att Uppsala skulle samverka med andra aktörer för att göra en innovationsupphandling av motorer för arbetsmaskiner med förnybart drivmedel. Motionen besvarades i mars innevarande år och en bärande tanke i föredragningen var att projektet ”Fossilfria och effektiva transporter i Östra Mellansverige”, där Uppsala är en part, är en lämplig plattform för att driva den sortens arbete.

Sedan projektet drogs igång har man dock inte hört mycket om vad som pågår. Förhoppningsvis är ett antal dynamiska processer igång med Uppsala som drivande kraft i arbetet att främja fossilfria transporter.

Därför frågar jag kommunstyrelsens ordförande:

Har Uppsala kommun tagit några initiativ för att förbättra förutsättningarna för förnybar energi till traktorer och andra arbetsmaskiner?

Urban Wästljung (L)

Interpellation till Johan Lundqvist (MP)

Interpellation av Hannes Beckman (M) om förbättrad framkomlighet i nytt linjenät i Uppsala stad

Några av de viktigaste förutsättningarna för att fler ska kunna resa med kollektivtrafiken är god punktlighet och kort restid. Om det är lätt att planera byten och man vet att man med stor sannolikhet kommer fram på avsedd tid utan betydande tidsförlust i förhållande till andra färd sätt blir kollektivtrafiken ett mer attraktivt färdmedel för fler. Därför är åtgärderna i handlingsplanen för förbättrad framkomlighet i nytt linjenät i Uppsala stad så viktiga. Åtgärderna i handlingsplanen är tänkta att gå hand i hand med det nya linjenätet för att säkerställa en förbättrad framkomlighet och för att öka kollektivtrafikens attraktivitet.

Handlingsplanen antogs i december 2015 men genomförandet väcker frågor. Nämnden beslutade bland annat att ett antal avgörande utestående frågor skulle hanteras i en kompletterande strategi för genomförande av planen. Det handlar om att säkerställa trygga gångpassager när övergångsställen tas bort, cykel- och biltrafikens framkomlighet till exempelvis parkeringsgaragen, hur söktrafik och köbildning undviks när vissa trafikrörelser förbjuds samt hur tillgången på alternativa parkeringsmöjligheter hanteras på gatuavsnitt där större parkeringsbestånd försvinner. Trots upprepade påminnelser från oppositionen och trots att det nya linjenätet tas i bruk i augusti har majoriteten ännu inte presenterat någon sådan strategi. Frågorna hänger fortfarande i luften. I samband med uppföljningen av ekonomi och verksamhet under våren uppdagades dessutom att en av de viktigaste åtgärderna för ökad framkomlighet för kollektivtrafiken – signalprioriteringen för bussarna – riskerar att kraftigt försenas.

Jag vill därför fråga Gatu- och samhällsmiljönämndens ordförande Johan Lundqvist (MP):

Kommer åtgärderna för förbättrad framkomlighet i det nya linjenätet i Uppsala stad vara genomförda när det nya linjenätet tas i bruk?

Hannes Beckman (M)

