

Uppsala kommunfullmäktiges tryck 2012

Ser A nr 313-349

Kallelse

Uppsala kommunfullmäktige kallas härmed att sammanträda i Uppsala Konsert & Kongress, Sal B, Vaksala torg 1, måndagen den 10 december 2012 kl 16.30 – **frågor och interpellationer besvaras efter eventuella anmälningsärenden och senast kl 17.30 börjar behandlingen av beslutsärenden** – för behandling av ärenden enligt nedan.

313. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet

314. Eventuella anmälningsärenden

Beslutsärenden

315. Valärenden

316. Ombildande av fastighetsbolag och försäljning av fastigheter

317. Budget 2013 för gemensamma nämnder, justering av kommunbidrag 2013 avseende kommunstyrelsens uppdrag med krisberedskap samt tekniska justeringar inom ramen för IVE 2013-2016

318. Ändring av avgifter för trygghetslarm, matlådor och matavgift vid särskilt boende

319. Bildande av gemensam pensionsstiftelse för kommunerna och landstinget i Uppsala län

320. Medlemskap i Kommuninvest ekonomisk förening

321. Utökning av verksamhetsområdet för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Uppsala kommun till att omfatta Starbo

322. Finansrapport avseende perioden 1 januari-30 september 2012

323. Förslag till arvode för kommunstyrelsens utskott för mark- och exploateringsfrågor (MEX-utskottet)

324. Motion av Maria Gardfjell och Eva Adler (båda MP) om bostadskö till trygghetsboenden (bordlagd KF 2012-11-26)

325. Motion av Johan Lundqvist (MP) om cykelförmåner för kommunens medarbetare (bordlagd KF 2012-11-26)

326. Motion av Pavel Gamov (SD) om traditionella skolavslutningar (bordlagd KF 2012-11-26)

327. Motion av Pavel Gamov (SD) om att avskaffa stödet till utländska författare (bordlagd KF 2012-11-26)

328. Motion av Elnaz Alizadeh (S) om att befolkningsgruppen analfabeter ökar i Uppsala (bordlagd KF 2012-11-26)

329. Motion av Robert Damberg och Maria Gardfjell (båda MP) om att skapa ett grönt stråk mellan Funbo och Fjällnora (bordlagd KF 2012-11-26)

330. Motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö (bordlagd KF 2012-11-26)

331. Motion av Ilona Szatmari Waldau, Kjell Haglund (båda V) och Rickard Malmström (MP) om möjlighet för ideella föreningar att lämna grovavfall

332. Motion av Malena Ranch (MP) om under-tecknande av den europeiska jämställdhetsdeklarationen

Frågor

333. Fråga av Jeannette Escanilla (V) om bibliotekets uppsökande verksamhet inom äldreomsorgen (bordlagd KF 2012-11-26) **besvaras muntligt**

334. Fråga av Jeannette Escanilla (V) om barns säkerhet på fritids i Uppsala kommun (bordlagd KF 2012-11-26) **besvaras muntligt**

335. Fråga av Maria Gardfjell (MP) om åtgärder för att hjälpa barn som utnyttjas (bordlagd KF 2012-11-26)

- 336.** Fråga av Stefan Lundkvist (SD) om hur målsättningar i Uppsala kommuns översiktsplan 2010 tillvaratas (bordlagd KF 2012-11-26) **svar separat**

Interpellationer

- 337.** Interpellation av Daniel Fredriksson (V) om Uppsalahems renoveringar och hyreshöjningar (bordlagd KF 2012-11-26)
- 338.** Interpellation av Malena Ranch (MP) om behandling av män som utövar våld i nära relationer (bordlagd KF 2012-11-26)
- 339.** Interpellation av Johan Lundqvist (MP) om tillsyn av försäljning av receptfria läkemedel utanför apotek (bordlagd KF 2012-11-26)
- 340.** Interpellation av Erik Pelling (S) om vad som görs för basketens framtid i Uppsala (bordlagd KF 2012-11-26)
- 341.** Interpellation av Edip Akay (V) om hopp-torn i Lyssnaängsbadet (bordlagd KF 2012-11-26)
- 342.** Interpellation av Marlene Burwick (S) om vad som görs åt hygienbristerna i förskolan (bordlagd KF 2012-11-26)
- 343.** Interpellation av Caroline Andersson (S) om bostäder för seniorer (bordlagd KF 2012-11-26)
- 344.** Interpellation av Caroline Andersson (S) om socialstyrelsens nya riktlinjer för bemanning (bordlagd KF 2012-11-26)
- 345.** Interpellation av Huseyin Alpergin (V) om barnsäkerhet på skolgårdar (bordlagd KF 2012-11-26)
- 346.** Interpellation av Elnaz Alizadeh (S) om fler praktikplatser inom offentligt finansierad verksamhet (bordlagd KF 2012-11-26)
- 347.** Interpellation av Kristin Lilieqvist (MP) om ungas möjligheter att spela dataspel på fritidsgårdar (bordlagd KF 2012-11-26)

- 348.** Interpellation av Elvira Caselunghe (MP) om informationshantering med anledning av förekomsten av perfluorerade alkylsyror i Uppsalas dricksvatten (bordlagd KF 2012-11-26)

- 349.** Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om detaljplan för bostadsrätter i park (bordlagd KF 2012-11-26)

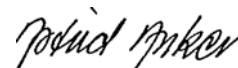
Handlingarna till sammanträdet finns tillgängliga i Stadshuset, kommunledningskontoret och kommuninformationen, stadsbiblioteket, Svartbäcksgatan 17, samt på uppsala.se

Kommunfullmäktiges sammanträde direktsänds i TV Uppsala och på uppsala.se

Uppsala den 27 november 2012



Lars Bäcklund
ordförande



Astrid Anker
sekreterare

Nr 316. Ombildande av fastighetsbolag och försäljning av fastigheter
KSN-2012-1143

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att godkänna ägardirektiv, förslag till bolagsordning med namnändring, affärsplan samt budget och plan enligt ärendets *bilaga 1* för ombildade GUC AB alternativt förvärvat lagerbolag,

att godkänna ägardirektiv, förslag till bolagsordning med namnändring, affärsplan samt budget och plan enligt *bilaga 2* för ombildade GUC TEKNIK AB alternativt förvärvat lagerbolag,

att godkänna ägardirektiv, förslag till bolagsordning med namnändring, affärsplan samt budget och plan enligt *bilaga 3* för ombildade GUC MEDIA AB alternativt förvärvat lagerbolag,

att försälja samtliga skolfastigheter i enlighet med *bilaga 4* till GUC AB alternativt förvärvat lagerbolag, under namnändring till Uppsala Kommun Skolfastigheter AB, för 3 568 miljoner kronor,

att försälja samtliga sport- och rekreationsfastigheter i enlighet med *bilaga 5* till GUC TEKNIK AB alternativt förvärvat lagerbolag, under namnändring till Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB, för 222 miljoner kronor,

att försälja samtliga förvaltningsfastigheter i enlighet med *bilaga 6* till GUC MEDIA AB alternativt förvärvat lagerbolag, under namnändring till Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB, för 285 miljoner kronor,

att förrätta val för styrelse, ägarombud och lekmanarevisor till Uppsala Kommun Skolfastigheter AB, Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB samt Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB

att bemyndiga kommunstyrelsen att fatta nödvändiga beslut för att verkställa försäljningarna i linje med föredragningen i ärendet,

att uppdra till kommunstyrelsens mark- och exploateringsutskott att före försäljning säkerställa att avstyckning av fastigheter sker där det finns mark som inte är hänförlig till den kommunala verksamheten,

att fastighetsägarnämnden upphör från och med 1 april 2013,

att ansvaret för den strategiska lokalförsörjningen (tillhandahålla) ska föras till kommunstyrelsen, samt

att fastställa ändringar i reglemente för kommunstyrelsen och nämnderna i Uppsala kommun enligt *bilaga 7*.

Anmäls att kommunstyrelsen för egen del beslutat

att uppdra till kommunledningskontoret att inför 2014 utvärdera och utveckla ägardirektiven till de berörda bolagen.

Reservationer

Stefan Hanna (C) reserverar sig i form av särskilt yttrande enligt *bilaga A*

Maria Gardfjell och Frida Johnsson (båda MP) reserverar sig enligt *bilaga B*.

Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för att ärendet ska återremitteras för att

utvärdera fastighetsägarnämndes arbete och, om behov föreligger, föreslå förändringar för en effektivare fastighetsförvaltning,

närmare jämföra resultatet av utvärderingen och förslag om effektivare fastighetsförvaltning med förslag om bolagisering, samt

remittera detta till berörda nämnder, dvs. fastighetsägarnämnden och dem som hyr kommunala fastigheter.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk (M), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

Bakgrund

Kommunfullmäktige gav i februari 2008 (§46), i samband med en större bolagsöversyn, kommunstyrelsen i uppdrag att utreda förutsättningarna för en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler. En utredning inleddes av kommunledningskontoret men avstannade dels i väntan på att ett nytt internhyressystem för lokaler respektive en ersättningsmodell för utbildning skulle utredas, dels i avvaktan på att en översyn av kommunens organisation för samhällsbyggnadsverksamhet skulle genomföras.

Styrgruppen för organisationsutveckling av samhällsbyggnadsverksamheten, bestående av kommunstyrelsens arbetsutskott, fastställde den 11 april 2011 en projektplan för det fortsatta arbetet med ett nytt kontor och en ny nämndorganisation. I projektplanen gavs ett antal utredningsuppdrag med anknytning till den nya samhällsbyggnadsorganisationen. Ett av utredningsuppdragen var att genomföra en förstudie av för- och nackdelar med en bolagisering av kommunens fastigheter innehållandes verksamhetslokaler. Utredningsuppdraget redovisades för kommunfullmäktige i maj 2011 (§65) i samband med att besluten togs att inrätta en ny organisation för samhällsbyggnadsverksamheten i Uppsala kommun. Syftet för uppdragen var att skapa en mer effektiv fastighetsförvaltning genom en renodling av fastighetsbestånden mellan de förvaltande organisationerna, som i dagsläget sker

både i bolags- och nämndform. Sedan 2008 har de fastighetsägande bolagen arbetat struk-

turerat med att mellan sig renodla fastighetsbestånden och även avyttra fastigheter som antingen varit färdigutvecklade eller disparata utifrån de ägardirektiv eller ändamål som kommunfullmäktige fastställt för respektive bolag.

En förstudie om för- och nackdelar genomfördes under perioden maj till och med oktober 2011. Under förstudien överlades det tre gånger i styrgruppen för organisationsutveckling. Frågan hänsköts därefter till kommunstyrelsens arbetsutskott där en överläggning genomfördes den 6 februari 2012.

Förstudien visade att en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler är möjlig utifrån såväl ekonomiska som legala perspektiv, men fördjupade utredningar borde genomföras för att åstadkomma ett mer kvalificerat beslutsunderlag än vad förstudie erbjöd.

Förstudien redovisades den 23 maj 2012 för kommunstyrelsen som beslutade;

att i samråd med fastighetsägarnämnden och Uppsala Stadshus AB (USAB) genomföra en fördjupad utredning av förutsättningarna för en bolagisering av kommunens skolfastigheter,

att i samråd med Fastighetsägarnämnden (FSN) och Idrotts- och fritidsnämnden (IFN) utreda förutsättningarna för en mer effektiv drift av kommunens sporthallar där bolagsbildning inom koncernen utgör ett alternativ samt

att i samråd med FSN och USAB genomlysas kommunkoncernens samlade fastighetsinnehav och återkomma med förslag till en renodling av fastighetsbeståndet mellan nämnder och bolag.

Kommunledningskontoret fick även uppdraget att lämna en lägesrapport till kommunstyrelsen senast den 1 oktober.

Vid kommunstyrelsens sammanträde den 10 oktober redovisades den fördjupade utredningen som belyser de ekonomiska och juridiska förutsättningarna för en bolagisering av samtliga av Uppsala kommun ägda fastigheter med undantag av bostadsrätter, särskilda boenden och mark- och exploateringsfastigheter. Utredningen konstaterade att en bola-

gisering är möjlig och att den kan förväntas vara kostnadsneutral i så motto att en total hyresnivå för det samlade beståndet av verksamhetslokaler inte förändras i relation till den totala kostnad som kommunen idag har för sina fastigheter.

För att skapa förutsättningar att väga dagens organisation mot ett alternativ där fastighetsäggande övergått i bolag beslöt kommunstyrelsen att i samråd med USAB och FSN bilda ett eller flera bolag och utarbeta bolagsordningar samt i samråd med Uppsala Stads- hus AB utarbeta förslag till affärsplaner. Kommunledningskontoret fick även i uppdrag att i den fortsatta handläggningen använda sig av en extern "second opinion".

Under hela utredningstiden från 2008 och fram till 2012 har kontoret för samhällsutveckling (KSU) (fram till och med 2011 dåvarande fastighetskontoret), kommunledningskontoret och Uppsala Stadshus AB arbetat tillsammans med utredningarna i deras olika skeden.

Förutsättningar

Utgångspunkten för en bolagisering har varit att i ett första steg bedöma de ekonomiska effekterna av att överföra fastigheterna från nämnd till bolag. Kommunledningskontorets bedömning har varit och är, efter en fördjupad undersökning, att de samlade hyreskostnaderna efter en bolagisering inte kommer att överstiga kommunens kostnader för fastigheterna utifrån dagens förvaltningsorganisation och styrning.

Inriktningen för en bolagisering har fokuserat på KSU:s process som hanterar fastighetsäggande och förvaltning. Existerande gränsdragningar har under utredningen behållits gentemot KSU:s process som ansvarar för att tillhandahålla ändamålsenliga lokaler för kommunens verksamheter liksom gentemot Teknik och Service som i mycket stor utsträckning ansvarar för löpande drift och underhåll av FSN:s fastigheter. En utgångspunkt har varit att FSN:s roll att säkerställa ändamålsenliga verksamhetslokaler tydliggörs samt att internhyressystemet inte förändras genom en bolagisering.

Konsekvensen av den aktuella inriktningen medför att FSN:s ansvar för att äga och förvalta fastigheter flyttas till helägda kommunala bolag. Vidare tydliggörs relationen mellan FSN:s kvarstående ansvarsområde att säkerställa ändamålsenliga lokaler till den

kommunala verksamheten och nya fastighetsäggare. På samma sätt flyttas uppdragsrelationen som Teknik och Service har avseende drift och underhåll från FSN till de bolag som föreslås bli äggare av kommunens fastigheter. Verksamheternas relation till FSN som lokal-försörjare, tillhandahållprocessen, påverkas inte av den aktuella inriktningen.

Synsätt vid en bolagisering

Synsättet i samband med att utredningsuppgiften gavs var att hitta effektivare fastighetsförvaltningen genom en renodling av fastighetsbestånden mellan de förvaltande organisationerna, som för närvarande är både i bolags- och nämndform. En bolagisering av verksamhetslokaler syftar därmed till att skapa en mer ekonomiskt effektiv förvaltning och en mer rationell hantering av kommunens samlade fastighetsinnehav.

Organisatoriska för- och nackdelar

En bolagisering av kommunens verksamhetslokaler innebär att ett tydligt tvåpartsförhållande skapas mellan kommunen och bolag. Tvåpartsförhållandet innebär att både affärs-mässigheten i relationen och effektiviteten ökar hos båda parter.

För fastighetsförvaltningen i bolag uppstår en tydligare styrning genom ägarstyrning från kommunfullmäktige vilket ger ett tydligt ansvar för en bolagsstyrelse, vd och medarbetare. Det innebär att syfte och mål anges i bolagsordning samt att ägardirektiv i IVE kan styra bolaget avseende inriktning, måluppfyllelse och effektivitet. Sammantaget fokuseras förvaltningsverksamheten vilket leder till en resultatmässig effektivare verksamhet.

Formmässigt skiljer sig bolagsformen från nämndformen då bolaget ägs utifrån kommunalrättsliga principer men verkar under aktiebolagslagen vilket innebär att rollerna mellan äggare (kommun) och bolagsstyrelse är tydliga liksom för vd. Aktiebolagslagen ger förutsättning för en effektiv beslutsprocess med tydligt ansvar och rollfördelning mellan styrelse och verksamhetsledning vilket skapar förutsättningar för snabbare och effektivare förvaltning än i nämndform.

Ett strikt tvåpartsförhållande som regleras med avtal innebär minskade möjligheter för den kommunala beställaren att påverka detaljbeslut

i fastighetsförvaltningen. Avtalsrelationen kan även minska möjligheterna för kommunens verksamheter att löpande påverka utvecklingen av fastigheterna. För att säkerställa att ett bolag som äger kommunens fastigheter följer ägarens intentioner och arbetar i samklang med den demokratiska viljan krävs en aktiv ägarstyrning med tydliga ägardirektiv. Risken finns annars att insyn och kontroll av verksamheten försämras ur ett demokratiskt perspektiv.

En bolagisering av verksamhetslokaler kan vidare innebära en risk för att verksamheter suboptimeras ur ett helhetsperspektiv då bolagsformen innebär en fokusering och viss självständighet. För att motverka en sådan suboptimering bör ett koncernperspektiv hållas så att synergier mellan dels bolag dels kommunens produktion tillvaratas.

Sammantaget innebär en bolagisering ur ett organisatoriskt perspektiv en tydligare rollfördelning mellan den kommunala verksamhetens lokalförsörjning och ett eller flera bolag som förvaltar och tillhandahåller lokaler. Då tvåpartförhållandet tydliggörs samtidigt som kommunen fortsatt är ägare krävs ett väl fungerande management i såväl fastighetsbolag som moderbolag för att minimera suboptimering och att hålla ägarstyrningen fokuserad på helhetsperspektivet för kommunen.

Erfarenheter från andra kommuner

Organisationen Sveriges kommuner och landsting (SKL) gav 2011 ut skriften *Fastigheter i bolag – Steg för steg i bolagisering av kommunal fastighetsförvaltning*. Ett längre referat av skriften är sammanställt i en PM, *bilaga 8*. Skriften beskriver bland annat erfarenheter och lärdomar av bolagisering av kommunal fastighetsförvaltning. SKL har studerat sex olika kommuners erfarenheter av bolagisering av verksamhetslokaler, Staffanstorp, Gnesta, Alvesta, Söder-täljde, Gävle och Trollhättan.

Motiven för en bolagisering i de sex kommunerna är likartad och det har i samtliga fall funnits behov av att skapa tydligare styrning och ansvarsfördelning. Ett ytterligare motiv har i flera fall varit en strävan att öka effektiviteten i verksamheten. Bolagiseringen har även fungerat som ett verktyg för att åstadkomma en nystart av en verksamhet som befunnit sig i kris och inte fungerat tillräckligt effektivt.

Erfarenheterna från kommunerna har varit att bolagisering av verksamhetslokaler skapar en tydligare organisation där styrningen av verksamheten blir bättre och mer långsiktig. Det framgår också att beslutsprocessen blir kortare och effektivare. När bolaget väl är på plats är det viktigt att det finns en tydlig motpart i kommunen som har ansvar för den strategiska lokalförsörjningen.

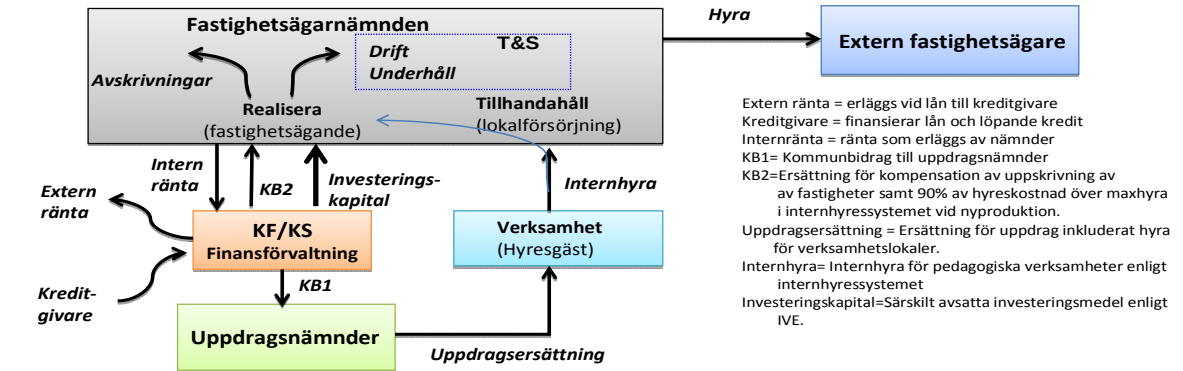
För att ett tydligt samspel ska fungera mellan kommunal verksamhet och fastighetsbolag krävs en aktiv och tydlig styrning av bolaget via ägardirektiv, samt att den kommunala verksamheten har utvecklade hyressystem gentemot fastighetsbolaget. Flera kommuner betonas vikten av att ha en strategisk lokalförsörjning som kan vara en stark motpart till fastighetsbolag men som också kan ta ansvar för en långsiktig lokalförsörjning av kommunens verksamheter.

Roller och ansvar

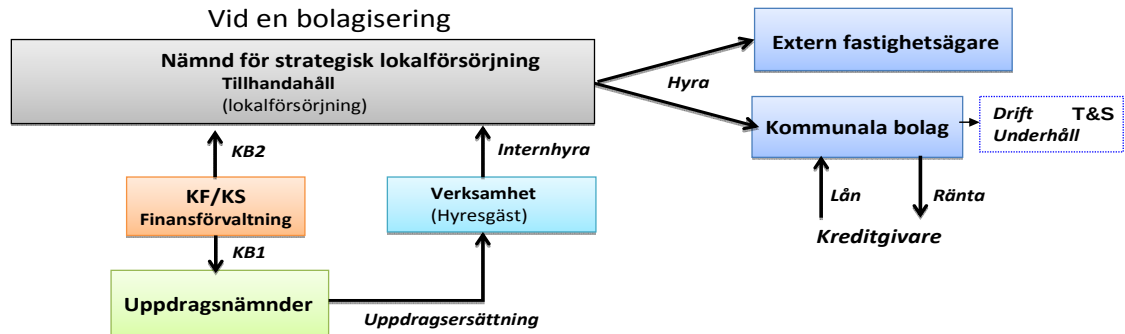
Vid en bolagisering förändras inte uppdragsnämndernas roll med undantag för i första hand fastighetsägarnämnden och även i viss mån gatu- och samhällsmiljönämnden samt idrotts- och fritidsnämnden utifrån det förslag som läggs. Den stora skillnaden är att kommunens verksamhetslokaler som tidigare har hanterats i FSN och vars kostnadsmassa hanteras inom nämndens ansvar vid en bolagisering hyrs in på samma villkor som de lokaler som ägs av externa fastighetsägare.

Den ansvariga nämndens arbete tydliggörs därmed till att ha tydligt fokus på den strategiska lokalförsörjning samt säkerställa att internhyressystemet är väl anpassat för att säkerställa rätt incitament till verksamheterna att ha en effektiv lokalförsörjning.

Nuvarande system



Vid en bolagisering



Fastighetsindelning

För att få väl avgränsade bolag som kan verka självständigt föreslås att kommunens fastigheter överläts till de tre bolag som tillförts USAB genom överlåtelsen av GUC AB med dotterbolag från Uppsala kommun alternativt till tre förvärvade lagerbolag. Alternativet med lagerbolag kan bli aktuellt om det visar sig att Uppsala kommun inte med fullständig säkerhet kan påvisa att kommunen innehar samtliga aktiebrev i GUC AB med dotterbolag. Det ankommer då på USAB att förvärva tre sådana lagerbolag.

Dessa tre bolag, GUC-bolagen eller lagerbolagen, föreslås bilda grund för ett skolfastighetsbolag, ett förvaltningsfastighetsbolag respektive ett sport- och rekreationsfastighetsbolag. I ärendet redovisas översiktligt hur dessa tre bolag kommer att konstitueras, vilka typer av fastigheter som förs till respektive bolag, de ägardirektiv som ska styra bolaget utifrån bolagets ändamål, den affärsplan som fångar uppdraget samt slutligen hur bolagets ekonomiska ställning kan förväntas bli med utgångspunkten att fastigheterna förvärvas till marknadsvärde, den kapitalisering som görs samt en nivå på underhåll som långsiktigt ska kunna försvara fastigheternas värden.

Medarbetarperspektivet

Överföring av fastigheterna från Uppsala kommun till tre kommunala fastighetsbolag påverkar arbetet inom kontoret för samhällsutveckling. Den process som ansvarat för realisering och förvaltning av de ägda fastigheterna kommer att ligga på vartdera bolaget. Medarbetare som arbetat inom realiseraprocessen kan erbjudas möjlighet att följa med sin process över till bolagen. Detsamma kan komma att gälla för del av de medarbetare som idag återfinns inom fastighetsdrift och underhåll inom Teknik och Service. Genom att det inte är en hel verksamhet som överförs till ett bolag, vilket sätts upp med nytt fokus, blir det inte fråga om en regelrätt verksamhetsövergång. Vilka medarbetare som kommer att föras över till bolaget måste därför belysas i särskild ordning.

Second opinion

Kommunstyrelsen uppdrog till kommunledningskontoret den 10 oktober 2012 att i den fortsatta beredningen använda sig av en extern "second opinion". Uppdraget har inneburit att en styrgrupp kopplades till utformningen av såväl affärsplaner som ekonomisk analys av förutsättningarna för fastighetsbolag.

Styrgruppen har i sin tur använt sig av externa konsulter som utifrån givna antaganden modellerat fram resultaträkningar, balansräkningar och kassaflödesanalyser för en 4-årsperiod. Styrgruppen har bestått av vd för Uppsalahem AB och vd för AB Uppsala kommuns Industrihus. Kontoret för samhällsutvecklingen har i arbetet bistått med faktauppgifter till styrgruppen.

Modelleringarna har sedan använts för att bedöma bolagens förmåga att klara bedömt åtagande utifrån existerande kunskap om fastigheternas driftsekonomi, underhållsnivå och behov av kommande investeringar. Kommunledningskontoret har tagit ställning till behovet av kapitalisering i respektive bolag.

Skolfastighetsbolag

Skolfastighetsbolaget föreslås förvärva 171 värdeenheter från Uppsala kommun. Den totala lokalytan uppgår till 405 945 kvadratmeter och värderas till 3 568 miljoner kronor.

Syftet med bolaget är att skapa bättre organisatoriska och förvaltningsmässiga förutsättningar för en långsiktigt uthållig förvaltning av skolfastigheterna med en standard som matchar de pedagogiska kraven i skollagen och som uppfyller rättmätiga krav på en god utbildnings- och arbetsmiljö för elever och lärare.

För att säkerställa att fastigheterna utvecklas enligt de krav som kan ställas på moderna och välfungerande pedagogiska lokaler bör ett större arbete ske tillsammans med Styrelsen för Vård och bildning och den nämnd som är ansvarig för den strategiska lokalförsörjningen för att forma långsiktiga underhålls-, skötsel- och investeringsplaner för samtliga fastigheter. En utmaning för bolaget är att skapa flexibla

lokaler som kan möta barn och elever i olika åldersgrupper och därmed bredda användningen av lokaler till flera pedagogiska nivåer i för-, grund-, och gymnasieskola.

Bolaget bör vidare genomlysa fastigheternas skick och möjlighet till utveckling och tillsammans med nämnder och styrelser tydliggöra prioriteringar i eftersatt underhåll som kan korrespondera med kontraktstider för hyresavtal för.

Förutsättningar bedöms finnas för att optimera dagens drifts- och underhållskostnader och därmed öka nivån av underhåll och även angripa ett bedömt eftersatt underhåll.

Bolaget ska över tid ha ett resultat före avskrivningar, räntor och skatt som minst uppgår till 45 procent av totala hyresintäkter. Avkastningskravet baseras på att bolaget genomför ett planerat underhåll i den omfattning som långsiktigt säkerställer kvaliteten i fastigheterna utifrån de krav som medborgare och hyresgäster har.

På kort sikt, under de tre första åren, får bolaget ha ett resultat som motsvarar ett värde om 40 procent mätt på samma sätt.

I ärendets *bilaga 1*, återges förutsättningarna för ett fastighetsägande i bolagsform. Bilagan omfattar förslag till bolagsordning, ägardirektiv, affärsplan och budget/plan för 2013-2016. I en separat fastighetsförteckning anges vilka fastigheter som berörs av en försäljning, *bilaga 4*.

Bolagsordning, ägardirektiv, affärsplan och budget/plan följer den struktur som används för Uppsala Stadshus AB:s dotterbolag och det format som bolagen rapporterar i till moderbolaget.

Sport- och rekreationsfastighetsbolag

Sport- och rekreationsfastighetsbolaget föreslås förvärva 85 stycken sport- och rekreationsfastigheter från Uppsala kommun. Bland fastigheterna återfinns bland annat Studenternas IP, Motorstadion Rörken, friluftsområden och idrottsplatser. Den totala lokalytan är 49211 kvadratmeter och värderas till 222 miljoner kronor.

Syftet med bolaget är att samla kommunens rekreations-, evenemangs- och sportanläggningar i ett bolag, att skapa en större effektivitet och ett bättre resursutnyttjande av anläggningarna/fastigheterna och för vissa objekt skapa större möjligheter till kapitalisering av såväl det ekonomiska som humana kapitalet.

En koncentration av dessa fastigheter och anläggningar till i huvudsak ett bolag skapar också betydligt större möjligheter att utveckla både elit- och breddidrotten i Uppsala samt kvalitetsutveckla anläggningarna/fastigheterna som mötesplatser för medborgarna. Mångfalden och ökad möjlighet till samordningen av de aktiviteter som bedrivs i dessa anläggningar/fastigheter kommer även att skapa synergieffekter utifrån ett folkhälsoperspektiv.

Majoriteten av bolagets fastigheter bör fortsättningsvis förhyras av uppdragsnämnder som i olika grader ansvarar för innehåll, verksamhet, kvalitet och drift. För flera fastigheter finns det möjligheter att förändra gränsdragningen mellan bolaget och uppdragsnämnder, i synnerhet idrotts- och fritidsnämnden, som på helheten skapar bättre förutsättningar att å ena sidan utveckla verksamheten som nämnderna ansvarar för ur ett medborgarperspektiv och å andra sidan utveckla fastigheterna.

Under 2013 bör bolaget tillsammans med berörda uppdragsnämnder genomlysa samtliga fastigheter och se över gränsdragningar för ansvar i syfte att säkerställa en god kvalitet i fastigheterna som möter nämndernas behov.

Avkastningskravet baseras på att bolaget genomför ett planerat underhåll i den omfattning som långsiktigt säkerställer kvaliteten i fastigheterna utifrån de krav som medborgare och hyresgäster har. Bolaget ska över tid ha ett resultat före avskrivningar, räntor och skatt som minst uppgår till 40 procent av totala hyresintäkter.

På kort sikt, under de tre första åren, får bolaget ha ett resultat som motsvarar ett värde om 35 procent mätt på samma sätt.

I *bilaga 2*, återges förutsättningarna för ett fastighetsägande i bolagsform. Bilagan omfattar förslag till bolagsordning, ägardirektiv, affärsplan och budget/plan för 2013-2016. I en separat fastighetsförteckning anges vilka fastigheter som berörs av en försäljning, *bilaga 5*.

Bolagsordning, ägardirektiv, affärsplan och budget/plan följer den struktur som används för Uppsala Stadshus AB:s dotterbolag och det format som bolagen rapporterar i till moderbolaget.

Förvaltningsfastighetsbolag

Förvaltningsfastighetsbolaget föreslås förvärva 21 stycken specialfastigheter från Uppsala kommun. Bland fastigheterna återfinns Stads- huset, Uppsala Konsert och Kongress, Walm- stedska gården men även brandstationerna i Almunge, Björklinge, Storvreta och Skyttorp. Den totala lokalytan är 33382 kvadratmeter och fastigheterna värderas till 285 miljoner kronor.

Syftet med bolaget är att samla kommunens olika specialfastigheter i ett bolag för att skapa en ökad effektivitet, bättre resursutnyttjande av fastigheterna och former för fastighets- förvaltning som är mer följsamma till de en- skilda fastigheternas specifika användnings- område. Bolaget ska bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver.

Avkastningskraven bör utgå från att bolaget genomför ett planerat underhåll i den omfatt- ning som långsiktigt säkerställer kvaliteten i fastigheterna utifrån de krav som medborgare och hyresgäster har. Bolaget bör därför över tid ha ett resultat före avskrivningar, räntor och skatt som minst uppgår till 45 procent av totala hyresintäkter.

Kortsiktigt under en startperiod på tre år be- räknas bolaget inte nå denna nivå på avkast- ning utan bör istället ha ett krav som motsvarar ett värde om 25 procent mätt på samma sätt.

I *bilaga 3*, återges förutsättningarna för ett fastighetsägande i bolagsform. Bilagan omf- attar förslag till bolagsordning, ägardirektiv, affärsplan och budget/plan för 2013-2016. I en separat fastighetsförteckning anges vilka fastigheter som berörs av en försäljning, *bilaga 6*.

Bolagsordning, ägardirektiv, affärsplan och budget/plan följer den struktur som används för Uppsala Stadshus AB:s dotterbolag och det format som bolagen rapporterar i till moder- bolaget.

Resterande fastigheter

Utöver de fastigheter som har fördelats på de tre ovanstående bolagen finns drygt 60 fas- tigheter som till större delen klassificeras som bostäder. I några fall finns fastigheter som bör flyttas över till kommunens markreserv som hanteras av kommunstyrelsens mark- och exploateringsverksamhet. Bostäderna föreslås även fortsättningsvis ägas av ansvarig nämnd och förvaltas på samma sätt som tidigare inom kommunen. De fastigheter som inte utgörs av bostäder föreslås flyttas till mark- och exploa- teringsverksamheten.

Utgångspunkter för transaktionerna

För att kunna skapa ett eller flera fastighets- förvaltande bolag till vilka Uppsala kommun överfört sina verksamhetsfastigheter erfordras ett antal åtgärder som ska utföras i viss ord- ning. I det följande beskrivs dessa steg eller transaktioner översiktligt. En fördjupning av dessa transaktionssteg finns i *bilaga 9*.

Steg 1: Uppsala kommun överlåter GUC AB med dotterbolag till Uppsala Stadshus AB (USAB), vilket det redan beslutats om i kom- munfullmäktige och nu genomförs genom beslut i USAB.

Steg 2: GUC AB överlåter aktierna i sina respektive dotterbolag på Uppsala Stadshus AB.

Åtgärderna i steg 2 bereds just nu i ett ärende som nådde styrelsen i USAB samt kommunstyrelsen den 7 november. Av ärendet framgår att bolagsordningarna i USAB:s tre nya dotterbolag ska ändras så bolagen kan fungera som fastighetsförvaltningsbolag. I det fall att Uppsala kommun inte med fullständig säkerhet kan visa att kommunen innehar samtliga aktiebrev i GUC AB med dotterbolag ska dessa bolag vara vilande och istället förvärvar USAB tre stycken lagerbolag som får föreslagna bolagsordningar och blir fastighetsförvaltningsbolag inom bolagskoncernen.

Steg 3: Uppsala kommuns fastighetsbestånd säljs över till USAB:s tre nya dotterbolag. Fastighetsbeståndet fördelas på ett skolfastighetsbolag, ett förvaltningsfastighetsbolag respektive ett sport- och rekreationsfastighetsbolag.

Steg 4: De förvärvande fastighetsbolagen behöver kapitaliseras vilket innebär att bolagens egna kapital ska ökas till en nivå som ger bolagen en stabil soliditet (relationen mellan egna kapitalet och balansomslutningen i bolagen).

Steg 5: Fördelningen av fastigheter enligt steg 3 har gjorts i sin helhet men det kan i den fortsatta analysen kring renodling av fastighetsbeståndet i hela kommunkoncernen visa sig att ett antal fastigheter borde ligga i annat bolag. Sådana fastigheter ska med ett sk transportköp föras över till slutgiltigt ägandebolag.

Stämpelskatt och transportköpsåtgärder

Försäljning av fastigheter leder till att stämpelskatt utlöses motsvarande 4,25 % av försäljningspriset. För att undvika att stämpelskatt utgår på ineffektiva fastighetsindelningar bör ett arbete inledas omedelbart efter beslut om försäljning för att reglera samman fastigheter till nya funktionella fastighetsbildningar.

Vid en eventuell vidareförsäljning av fastigheter till andra bolag inom bolagskoncernen bör detta ske genom transportköp. Transportköp innebär att köparen inom tre månader från sitt förvärv på oförändrade villkor överlåter den del av fastigheten som förvärvats till en ny köpare. Under förutsättning att vidareförsäljningen avser hela köpet, att överlåtelsen sker på oförändrade villkor och att lagfart söks för samtliga köp inom tre månader från första köpets fullbordande, ska stämpelskatt betalas

endast för det senaste köpet. Genom att arbeta med transportköp skapas således en möjlighet att se över och renodla fastighetsbestånden mellan USAB:s fastighetsbolag där stämpelskatt endast utgår på det senare köpet.

Fastigheter där förvärvet skett genom fastighetsreglering kan dock inte tillämpa transportköpsmodellen.

Fastighetsbildningsåtgärder

Det finns ett antal fastigheter som har överskottsmark som inte används för den kommunala verksamheten utan utgör kommunens markreserv. Beträffande sådana fastigheter säljs endast marken som är direkt hänförlig till verksamheten. För att säkerställa detta måste fastighetsbildningar genomföras där överskottsmarken avstyckas. Kommunstyrelsen bör få mandat att hantera detta så att överskottsmark överförs till kommunstyrelsens mark- och exploateringsutskott.

Föredragning

Kommunstyrelsen har sedan 2008 haft i uppdrag att se över förutsättningarna för att bolagisera de kommunala verksamhetslokaler. Uppdraget accentuerades i samband med översynen av kommunens samhällsbyggnadsverksamhet. Redan 2011 bedömde kommunledningskontoret att det fanns förutsättningar för att genomföra en bolagisering som var kostnadsneutral för kommunens olika verksamheter. Samtidigt noterades att det saknades viktig information för att på ett korrekt sätt arbeta med fastigheterna utifrån ett drifts-ekonomiskt perspektiv.

Under 2011 och 2012 har det tidigare fastighetskontoret och nuvarande kontoret för samhällsutveckling arbetat med att ta fram information om fastigheterna och skapa ett fungerande anläggningsregister. Detta arbete har stimulerats av kommunledningskontoret genom det uppdrag som kommunstyrelsen erhållit från kommunfullmäktige.

Kommunledningskontorets utredning, vilken skett i samarbete med kontoret för samhällsutveckling, har fokuserat på en bolagisering av det fastighetsägande som idag finns i nämndform. Den bolagisering som redovisats i ärendet påverkar roller och ansvar i den kommunala organisationen och skapar förutsättningar för en ökad fokusering av fastighet-

sägande och förvaltande å ena sidan och å andra sidan en fokus på en strategisk lokal-försörjning.

Vid en bolagisering förlorar fastighetsägarnämnden ett av sina två huvuduppdrag, fastighetsägandet. Kvar är tillhandahållprocessen som ska fungera som en strategisk lokalförsörjningsverksamhet och tillhandahålla ändamålsenliga lokaler för verksamheten. En strategisk lokalförsörjning som har som ansvar att försörja den kommunala verksamheten och företräda dess behov gentemot fastighetsägare är central, men samtidigt kan det bedömas vara en för begränsad uppgift för att upprätthålla en enskild nämnds arbete. Förslaget i denna del är att tillföra kommunstyrelsen detta ansvar.

Förslaget leder till att fastighetsägarnämnden upphör efter en övergångsperiod på tre månader från en bolagisering. Ansvaret som fastighetsägarnämnden haft för både att realisera fastigheter och att tillhandahålla lokaler för verksamheten upphör dock redan vid årsskiftet. Under första kvartalet 2013 har fastighetsägarnämnden som uppgift att avveckla nämnden och upprätta bokslut för verksamhetsåret 2012.

För att genomföra en bolagisering av kommunens verksamhetslokaler föreslås att de av USAB förvärvade bolagen används. Totalt säljs fastigheter för ett marknadsvärde om 4 075 miljoner kronor till de tre bolagen. I samband med försäljningen gör Uppsala kommun en vinst i så motto att marknadsvärdet överstiger det bokförda värdet med 904 miljoner kronor. För att stärka de förvärvade bolagen och samtidigt minska behovet av att lånefinansiera hela förvärven föreslås att Uppsala kommun via USAB ska tillföra bolagen ett eget kapital som ger vardera bolag en soliditet om minst 17 procent. För förvaltningsbolaget föreslås en kapitalisering på en högre nivå som ger en soliditet om nära 50 procent.

I samband med att försäljningarna sker till de tre bolagen krävs att bolagens bolagsordningar ändras, att kommunfullmäktige fastställer ägardirektiv till bolagen samt antar affärsplaner och budgetar för bolagen. Bolagsordningar reglerar vilket verksamhetsföremål som ägaren Uppsala kommun har för respektive

bolag. Ägardirektiven tydliggör Uppsala kommuns uppdrag och syfte för bolagen. Affärsplaner med budget och plan för de närmaste åren följer den standard som är fastställd för de helägda kommunala bolagen.

Då kunskapen om fastigheterna är relativt begränsad i flera fall kan det efter förvärven bli aktuellt med en vidareförsäljning av fastigheter till annat bolag inom bolagskoncernen. Dessa vidareförsäljningar kan ske i form av transportköp. Transportköp är möjliga att genomföra inom tre månader efter att det första förvärvet gjorts. Med ett transportköp undviks att stämpelskatt måste betalas för det ursprungliga köpet. För att få en relativt snabb hantering i försäljningsprocessen bör kommunstyrelsen bemyndigas att genomföra de åtgärder som krävs för att genomföra en försäljning enligt ärendets intentioner.

Vidare bör kommunstyrelsens mark- och exploateringsutskott säkerställa att värdefull exploateringsmark inte övergår till kommunala bolag utan kan bli en del av kommunens markreserv. Mark- och exploateringsutskottet bör därför få i uppdrag att säkerställa att avstyckningar av fastigheter sker enligt ärendets intentioner.

Sammanfattningsvis föreslås en omfattande bolagisering av kommunens fastighetsägande. En bolagisering kommer att innebära att nya gränssnitt mellan bolag och Uppsala kommun av nödvändighet kommer att utvecklas. Utgångspunkten bör vara att på kommunhelheten optimera fastighetsförvaltningen och söka effektiva driftsformer som har förmåga att skapa både accepterade hyreskostnader för verksamheten och möta en förväntad kvalitet och funktionalitet i lokaler. Detta arbete bör ske 2013 under kommunstyrelsens uppsiktsplikt och därefter löpande följas och utvärderas.

Ekonomiska konsekvenser

Försäljningen av fastigheterna till marknadsvärde ger Uppsala kommun en realisationsvinst om 904 mnkr. Uppsala kommun ska som en del i transaktionen kapitalisera respektive bolag vilket innebär att kommunen till USAB skjuter till ett belopp om 885 mkr. USAB gör därefter en fördelning av detta belopp mellan de tre bolagen där utgångspunkten är att

bolagen med skolfastigheter respektive sport- och rekreationsfastigheter ska få ett eget kapital som ger dem en soliditet på 17-18 procent. För förvaltningsfastighetsbolaget har dock en soliditet på denna nivå visat sig otillräcklig varför detta bolag initialt föreslås få en soliditet på nära 50 procent. Tillskottet som Uppsala kommun lämnar ger kommunen en ökning av andelsvärdet för USAB vilket innebär att tillskottet inte ger någon kostnad för kommunen utan endast avser att tillföra bolagen kapital.

Särskilt yttrande KSN-2012-1143

Centerpartiet tycker inte att frågan om hur kommunens förvaltning av befintliga fastigheter bättre kan drivas har utretts på ett tillfredställande sätt. Vi tycker att beslutsunderlaget borde ha inkluderat två alternativa förslag på hur lokalförsörjning, fastighetsägande, drift och underhåll avsevärt kan förbättras. Ett förslag i förvaltningsform och ett förslag som inkluderade bolagsbildningar. Det råder dock ingen tvekan om att kommunen betydligt bättre måste säkerställa tillgång till nödvändiga verksamhetslokaler samt att bättre löpande underhålla fastighetsbeståndet. Det är också ohållbart att som nu ha en så bristfällig ordning runt fastighetsförsörjningen att många Uppsalabor drabbas av brist på barnomsorgsplatser.

En bolagisering av fastighetsbeståndet bedömer vi kommer att kosta kommunen över 150 miljoner kronor. Bolagiseringen innebär också att fastighetsverksamheten i sin helhet eller i delar blir skattepliktig. Vid framtida eventuella avyttringar av fastigheter kommer också reavinster att beskattas. Enligt ärendet skall detta över tiden dock vara konstadsneutralt för kommunen. Det är ett dyrt pris att betala för att snabbt försöka lösa ett problem som existerat under många år.

Centerpartiet anser inte att den "second opinion" som har genomförts är tillräckligt bra. Vi önskade få alternativa vägval belysta och inte enbart valet att bolagisera berört fastighetsbestånd.

Det är av stor vikt att relevanta verksamheter använder sig av ett professionellt fastighetsförvaltningssystem. Samtliga underleverantörer som utför löpande underhåll och drift av kommunens fastigheter skall vid upphandling av förvaltningstjänster acceptera att uppdatera relevant del av registret för kommunens fastighetsbestånd med drifts och underhållsåtgärder.

Centerpartiet vill att en tydlig implementationsplan av ny organisation för lokalförsörjning och fastighetsförvaltning inom kommunen skall upprättas. Vi vill också att Kommunstyrelsen under innevarande mandatperiod regelbundet får ta del av hur implementationsplanen efterlevs och få avvikelserapporteringar samt förslag på åtgärder för att uppfylla relevanta uppdrag.



STEFAN HANNA

Bilaga B

MP-reservation

Bolagsordningen Uppsala kommuns skolfastigheter

§6 Styrelse

Styrelsen ska bestå av 11 ledamöter.

Styrelsen utses av Uppsala kommunfullmäktige för tiden från den årsstämma som följer närmast efter det att ett allmänt val till kommunfullmäktige förrättats intill slutet av den årsstämma som följer nästa val till kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige utser även ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse

Ägardirektiven

Att ägardirektiven *för samtliga bolag* om att stödja tillämpningen av energiteknik ändras till:

Att bolagen ska systematiskt stödja tillämpningen av ny energiteknik, investera i förnybar energi, energisnåla uppvärmningslösningar och göra materialval med hög miljöprestanda.

Att ägardirektivet för skolfastigheter ang. Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013 ändras till: **Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013. Därefter ska bolaget verka för att skolornas kostnader för lokaler ska kunna sänkas genom att organisera sin verksamhet så att ett mer effektivt lokalutnyttjande samt lägre kostnader på andra sätt kan åstadkommas.**

Övrigt beslut

Att KS för egen del ger uppdrag till kommunledningskontoret att utveckla skolbolagets ägardirektiv och särskilt beakta utveckling som främjar tysta matsalar, skolgårdar som främjar aktivitet, lektionssalar som är ändamålsenliga samt att skolorna har lokaler som fungerar som skolbibliotek.

Bilaga 1 Uppsala Kommun Skolfastigheter AB

Ägardirektiv

Bolagsordning

Affärsplan

Budget 2013, Plan 2014-2016

ÄGARDIREKTIV

Uppsala kommunfullmäktige har i IVE 2013-2016 fastställt följande ägardirektiv:

Uppsala kommuns styrmodell – De helägda bolagens ansvar

Styrelserna i de kommunala bolagen ansvarar för att den operativa verksamheten i respektive bolag bedrivs i enlighet med bolagets ändamål samt de ägardirektiv och krav som beslutas av kommunfullmäktige.

IVE-processen – Uppföljning - De helägda bolagens ansvar

Uppföljning av de helägda bolagen sker genom den rapportering som görs till Uppsala Stadshus AB vilken sedan bildar grund för kommunens årsredovisning där de kommunala bolagen utgör en delmängd. Uppsala Stadshus AB följer upp dotterbolagens verksamhet utifrån kommunfullmäktiges direktiv samt de affärsplaner och budgetar som fastställs för respektive bolag. I de direktiv som kommunfullmäktige anger för moderbolaget ingår:

- att leda och samordna verksamheten i bolagskoncernen.
- att utöva ekonomisk kontroll och uppföljning
- att utveckla effektivare styrformer och samspelet mellan ägare, koncernledning och dotterbolag.

Bolagens styrelser och verkställande ledningar har det operativa ansvaret för att kommunfullmäktiges beslut verkställs. Koncernens bolag revideras av auktoriserade revisorer och avseende ändamålsenlighet av lekmannarevisorer utsedda av kommunfullmäktige.

Ägardirektiv, avkastningskrav och utdelningsprinciper för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i stadshuskoncernen

Ägardirektiv för samtliga bolag

Kommunfullmäktige har beslutat om ett antal policyer. Dessa omfattar samtliga nämnder och bolag. Som exempel kan nämnas policy för hållbar utveckling och arbetsgivarpolicy. De av kommunstyrelsen fattade riktlinjerna för sponsring och sociala medier ska tillämpas i bolagen. Det ingår i varje bolags ansvar att arbeta i enlighet med kommunfullmäktiges beslut.

Samtliga bolag ska pröva administrativ utveckling med andra verksamheter.

Dotterbolags affärsplaner och förändringar av grundläggande affärsidé ska godkännas av Uppsala Stadshus AB och vid principiellt viktiga förändringar även av kommunfullmäktige.

Dotterbolagen i koncernen ska följa fastställda redovisningsprinciper för koncernen och kommunens finanspolicy. Särskilda värderingsfrågor ska lösas i samråd med Uppsala Stadshus AB. Uppsalahem AB är undantagna från kravet att följa Uppsala kommuns finanspolicy då en egen finanspolicy finns.

Investeringar som påverkar annat kommunalt bolag eller nämnd inom Uppsala kommun ska godkännas av Uppsala Stadshus AB och vid principiell beskaffenhet av kommunfullmäktige.

Rekryteringsprocess och förhandling av anställningsvillkor för vd och ledande befattningshavare i dotterbolagen ska ske i samförstånd med Uppsala Stadshus AB.

Uppsala Kommun Skolfastigheter AB

Bolaget ska vara kommunens redskap för att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler huvudsakligen till skol- och förskoleverksamhet inom Uppsala kommun och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används av de verksamheter som Uppsala kommun bedriver. Bolaget ska särskilt fokusera på att utarbeta planer för att genom underhåll och erforderliga investeringar förbättra standarden på fastighetsbeståndet.

Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013.

Bolaget ska verka för värdeskapande samarbeten med andra bolag inom stadshuskoncernen.

Bolaget ska följa det generella lokalprogrammet för funktions- och kvalitetskrav för kommunala verksamhetslokaler.

Bolaget ska systematiskt stödja tillämpningen av ny energiteknik.

Avkastningskrav

Bolaget ska över tid ha ett resultat före avskrivningar, räntor och skatt som minst uppgår till 45 procent av totala hyresintäkter.

På kort sikt, under de tre första åren, får bolaget ha ett resultat som motsvarar ett värde om 40 procent mätt på samma sätt.

Båda dessa avkastningskrav baseras på att bolaget genomför ett planerat underhåll i den omfattning som långsiktigt säkerställer kvaliteten i fastigheterna utifrån de krav som medborgare och hyresgäster har.

Utdelningsprincip

Enligt huvudprincipen, dock ska bolaget maximalt utdela ett belopp beräknat som statslåneräntan med tillägg av en procentenhet multiplicerat med det kapital som ägaren tillskjutit bolaget.

BOLAGSORDNING

FÖR UPPSALA KOMMUN SKOLFASTIGHETER AB (tidigare Grafiskt Utbildningscentrum i Uppsala AB) Org.nr 556351-0659

Antagen på extrastämma [●]

§ 1 Firma

Bolagets firma är Uppsala Kommun Skolfastigheter AB.

§ 2 Säte

Styrelsen ska ha sitt säte i Uppsala.

§ 3 Syfte och verksamhetsföremål

Bolaget ska, med tillämpning av de kommunalrättsliga principerna i 2 kap. och 8 kap. 3c kommunallagen (1991:900), tillhandahålla ändamålsenliga lokaler för skol-, förskole- och barnomsorgsverksamhet inom Uppsala kommun samt därmed jämförlig verksamhet. Föremålet för bolagets verksamhet är att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler huvudsakligen till skol- och förskoleverksamhet inom Uppsala kommun, samt till övrig verksamhet som är förenlig med dessa verksamheter och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används av i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver.

Uppsala kommuns verksamheter.

Efter erhållande av Uppsala kommunfullmäktiges godkännande kan bolaget, för att främja ovan angivna ändamål, äga aktier eller andelar i andra företag.

§ 4 Aktiekapital

Aktiekapitalet ska vara lägst [tiomiljoner (10 000 000) kronor och högst fyrtiomiljoner (40 000 000) kronor.]

§ 5 Antal aktier

Antalet aktier får lägst vara 10 000 och högst 40 000 stycken.

§ 6 Styrelse

Styrelsen ska bestå av lägst fem (5) och högst nio (9) ledamöter med högst (5) suppleanter.

Styrelseledamöter och suppleanter utses av Uppsala kommunfullmäktige för tiden från den årsstämma som följer närmast efter det att allmänt val till kommunfullmäktige förrättats intill slutet av den årsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige utser även ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse.

§ 7 Revisorer

För granskning av bolagets årsredovisning jämte bokföringen, samt i förekommande fall koncernredovisning, samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning, ska bolagsstämman utse en (1) revisor och, om bolagsstämman finner så lämpligt, en (1) revisorssuppleant. Till revisor får även ett registrerat revisionsbolag utses. Av bolagsstämman utsedd revisor och revisorssuppleant ska vara auktoriserade revisorer.

Revisorn eller revisionsbolaget, och i förekommande fall suppleantens, uppdrag gäller till slutet av den årsstämma som hålls under det fjärde räkenskapsåret efter det då revisorn utsågs.

§ 8 Lekmannarevisorer

För samma mandatperiod som gäller för bolagets revisorer ska kommunfullmäktige i Uppsala kommun utse en (1) av de revisorer som enligt 9 kap. 1 § kommunallagen (1991:900) valts för granskning av kommunstyrelsen och övriga nämnders verksamhet att vara lekmannarevisor och, om bolagsstämman finner så lämpligt, en (1) revisorssuppleant.

§ 9 Kallelse till bolagsstämma

Kallelse till bolagsstämma ska ske genom brev med posten eller elektroniskt (e-post) till aktieägarna tidigast fyra och senast två veckor före stämman.

§ 10 Ärenden på årsstämma

På årsstämma ska följande ärenden förekomma till behandling.

1. Stämmans öppnande.
 2. Val av ordförande vid stämman samt utseende av protokollförare.
 3. Upprättande av och godkännande av röstlängd.
 4. Val av en person jämte ordföranden att justera protokollet.
 5. Godkännande av dagordning.
 6. Prövning om stämman blivit behörigen sammankallad.
 7. Framläggande av årsredovisningen, revisionsberättelsen och lekmannarevisorns granskningsrapport samt i förekommande fall koncernredovisningen och koncernrevisionsberättelsen.
-

8. Beslut om:

- a) fastställelse av resultat- och balansräkningen samt i förekommande fall av koncernresultat- och koncernbalansräkning;
- b) dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen samt i förekommande fall koncernbalansräkningen; och
- c) ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören.

9. Anteckning om Uppsala kommunfullmäktiges val av styrelseledamöter och suppleanter.

10. Val av en revisor och en revisorssuppleant.

11. Anteckning om Uppsala kommunfullmäktiges val av lekmannarevisor och suppleant.

12. Fastställande av arvoden åt styrelsen och revisorerna.

13. Annat ärende som ankommer på bolagsstämman enligt aktiebolagslagen eller bolagsordningen.

§ 11 Räkenskapsår

Bolagets räkenskapsår ska vara kalenderår.

§ 12 Fullmäktiges rätt att ta ställning

Bolaget ska bereda kommunfullmäktige i Uppsala kommun möjlighet att ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt fattas.

Ett beslut om avyttring och förvärv av en fastighet, lokal eller tomträtt och, i förekommande fall, aktier eller andel i dotterbolag, är vid beaktande av denna § 12 alltid att anse som ett beslut av större vikt.

§ 13 Ändring av bolagsordning

Denna bolagsordning får inte ändras utan godkännande av kommunfullmäktige i Uppsala kommun.

FÖRSÄTTSLAD TILL RAPPORTPAKET SOM ÅTERSÄNDS TILL UPPSALA KOMMUN

ÅTER TILL UPPSALA KOMMUN

KLK

Johan Lambe

753 75 UPPSALA

RAPPORTPAKET inkl AFFÄRSPLAN

BUDGET 2013

och

PLANER 2014-2016

I

UPPSALA STADSHUSKONCERNEN

BOLAG/KONCERN

Uppsala Kommun Skolfastigheter AB

UPPSALA DEN

12 november 2012

EKONOMICHEF/EKONOMIANSVARIG

Ej tillsatt

(UNDERSKRIFT)

VERKSTÄLLANDE DIREKTÖR

Ej tillsatt

(UNDERSKRIFT)

Uppsala Kommun Skolfastigheter AB:s affärsplan [med Budget] 2013 och plan 2014-2016

1. Kommunens krav

Uppsala Kommun Skolfastigheter AB

Bolaget ska vara kommunens redskap för att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler huvudsakligen till skol- och förskoleverksamhet inom Uppsala kommun och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används av de verksamheter som Uppsala kommun bedriver. Bolaget ska särskilt fokusera på att utarbeta planer för att genom underhåll och erforderliga investeringar förbättra standarden på fastighetsbeståndet.

Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013.

Bolaget ska verka för värdeskapande samarbeten med andra bolag inom stadshuskoncernen.

Bolaget ska följa det generella lokalprogrammet.

Bolaget ska systematiskt stödja tillämpningen av ny energiteknik.

2. Nuläge

Bolaget har den 1 januari 2013 övertagit skolfastigheterna från Uppsala kommun.

Bolagiseringen av skolfastigheterna ingår som en del i en samlad bolagisering av kommunens fastighetsbestånd. Det övergripande syftet med denna bolagisering är att skapa en effektiv förvaltning med fokus på att utveckla kvaliteten i fastigheterna på ett sådant sätt att medborgarnas, de kommunala verksamheternas och berörda nämndernas behov säkerställs.

Specifikt för bolaget är syftet att skapa bättre organisatoriska och förvaltningsmässiga förutsättningar för en långsiktigt uthållig förvaltning av skolfastigheterna med en standard som matchar de pedagogiska kraven i skollagen och som uppfyller rättmätiga krav på en god utbildnings- och arbetsmiljö för elever och lärare.

Det övergripande verksamhetsföremålet är att långsiktigt fortsätta förvaltningen av fastigheterna och kommer att utgöras av förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler huvudsakligen till skol- och förskoleverksamhet inom Uppsala kommun och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används av i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver.

3. Antaganden om framtiden och möjligheter till utveckling

Majoriteten av bolagets fastigheter förhyrs av fastighetsägarnämnden som vidareuthyr dem inom ett internhyressystem till framförallt Styrelsen för vård och bildning som bedriver verksamhet i fastigheterna.

För att säkerställa att fastigheterna utvecklas enligt de krav som kan ställas på moderna och välfungerande pedagogiska lokaler bör ett större arbete ske tillsammans med Fastighetsägarnämnden, som företrädare för verksamheternas behov, för att forma långsiktiga underhålls-, skötsel- och investeringsplaner för samtliga fastigheter. En utmaning för bolaget är att skapa flexibla lokaler som kan möta barn och elever i olika åldersgrupper och därmed bredda användningen till flera pedagogiska nivåer i för-, grund-, och gymnasieskola.

Bolaget bör vidare genomlysna fastigheternas skick och möjlighet till utveckling och tillsammans med fastighetsägarnämnden tydliggöra prioriteringar i eftersatt underhåll som kan korrespondera med kontraktstider för hyresavtal.

Förutsättningar bedöms finnas för att optimera dagens drifts- och underhållskostnader och därmed öka nivån av underhåll och även angripa ett bedömt eftersatt underhåll.

4. Affärsidé

Uppsala Kommun Skolfastigheter AB är kommunens bolag som ska långsiktigt och uthålligt förvalta skolfastigheterna på ett sätt som uppfyller de pedagogiska kraven i skollagen och rättmätiga krav på en god utbildnings- och arbetsmiljö för elever och lärare och därmed bidra till Uppsala kommuns hållbara utveckling och tillväxt.

5. Kortsiktiga mål – budget 2013 (1 år)

Bolagets budget för 2013 har upprättats i form av resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys enligt bilaga. Utgångspunkten för denna budget är att bolaget redan under år 2013 upprättar en underhållsplan och genomför ett planerat underhåll som innebär att del av det eftersatta underhållet återhämtas.

Tillsammans med hyresgästerna ska skapas en funktionsorienterad plan över hur lokalerna ska anpassas för att främja den pedagogiska verksamheten.

6. Långsiktiga mål – plan 2014 - 2016 (3 år)

Bolagets har upprättat en långsiktig plan vars ekonomiska perspektiv framgår av resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys enligt bilaga.

Långsiktigt ska bolaget verka för att

- skapa en med verksamheterna gemensam syn på hur lokaler kan stödja den pedagogiska verksamheten i förskola och grundskola
- skapa lokaler som kan nyttjas av både förskola och grundskola utan större

anpassningsåtgärder

- skapa lokaler som möjliggör för verksamheterna att organisera sig i olika antal grupper och gruppstorlekar oberoende av ålder.

Ekonomibilagor: Resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys.

Resultaträkning

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr	2013	2014	2015	2016
Hysesintäkter - Kommun	442,0	450,9	459,9	469,1
Hysesintäkter - Extern	19,0	19,4	19,7	20,1
Hysesintäkter - Nyinvesteringar	6,0	18,3	31,2	44,5
Vakanser	(23,3)	(24,4)	(25,5)	(26,7)
Total hysesintäkter	443,6	464,1	485,3	507,1
D&U - Övrigt	(107,2)	(109,3)	(111,5)	(113,8)
D&U - Media	(71,5)	(72,9)	(74,4)	(75,8)
D&U - Nyinvesteringar	(1,3)	(4,1)	(7,0)	(10,0)
Tillkommande underhållspengar	(64,2)	(64,2)	(64,2)	(64,2)
Fastighetsskatt	-	-	-	-
Driftnetto	199,4	213,5	228,1	243,2
Administrativa kostnader	(21,3)	(15,3)	(15,6)	(15,9)
EBITDA	178,1	198,2	212,5	227,3
Avskrivningar	(89,2)	(93,7)	(98,3)	(102,8)
EBIT	88,9	104,5	114,3	124,5
Räntekostnader	(113,5)	(114,2)	(115,0)	(115,5)
EBT	(24,6)	(9,7)	(0,7)	9,0
Skatt	-	-	-	(2,0)
Nettoresultat	(24,6)	(9,7)	(0,7)	7,0

Lokalyta	411 940 kvm	417 935 kvm	423 930 kvm	429 925 kvm
Tillväxt hysesintäkter	n.a.	4,6%	4,6%	4,5%
Vakansnivå	5,0%	5,0%	5,0%	5,0%
Hysesintäkter per kvm	1 077 kr/kvm	1 111 kr/kvm	1 145 kr/kvm	1 179 kr/kvm
D&U per kvm	593 kr/kvm	600 kr/kvm	607 kr/kvm	614 kr/kvm
Driftnetto per kvm	484 kr/kvm	511 kr/kvm	538 kr/kvm	566 kr/kvm
EBITDA-marginal	40,1%	42,7%	43,8%	44,8%
EBIT-marginal	20,0%	22,5%	23,5%	24,5%
EBT-marginal	-5,5%	-2,1%	-0,2%	1,8%
Vinstmarginal	-5,5%	-2,1%	-0,2%	1,4%

Balansräkning

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
Mark	775,1	775,1	775,1	775,1
Byggnader	2 856,3	2 914,7	2 968,6	3 017,9
Anläggningstillgångar	3 631,5	3 689,9	3 743,8	3 793,1
Investeringsmoms	206,0	164,7	129,1	96,6
Stämpelskatt	96,7	94,4	92,2	89,9
Finansiella tillgångar	302,6	259,1	221,3	186,5
Kassa	0,5	0,9	2,7	3,7
Kortfristiga fordringar	0,5	0,9	2,7	3,7
Totala tillgångar	3 934,6	3 949,8	3 967,7	3 983,2
Eget kapital	685,5	661,0	651,2	650,5
Årets resultat	(24,6)	(9,7)	(0,7)	7,0
Totalt Eget Kapital	661,0	651,2	650,5	657,5
Leverantörsskulder	21,8	21,9	22,4	22,9
Kortfristiga skulder	21,8	21,9	22,4	22,9
Extern lån	3 251,8	3 276,8	3 294,8	3 302,8
Långfristiga skulder	3 251,8	3 276,8	3 294,8	3 302,8
Skulder och Eget kapital	3 934,6	3 949,8	3 967,7	3 983,2
Nettoskuld	3 251,3	3 275,9	3 292,1	3 299,1
Soliditet	16,8%	16,5%	16,4%	16,5%
Nettorörelsekapital, i % av omsättningen	-4,9%	-4,7%	-4,6%	-4,5%
Investeringar, i % av omsättningen	33,8%	32,3%	30,9%	29,6%
Investeringar, i % av anläggningstillgångar	4,1%	4,1%	4,0%	4,0%

Kassaflödesanalys

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
EBITDA	178,1	198,2	212,5	227,3
Räntekostnader	(113,5)	(114,2)	(115,0)	(115,5)
Skatt	-	-	-	(2,0)
Förändring rörelsekapital	21,8	0,0	0,6	0,5
Återföring investeringsmoms	43,9	41,3	35,6	32,5
Investeringar	(149,9)	(149,9)	(149,9)	(149,9)
Förändring externt lån	20,0	25,0	18,0	8,0
Nyemission	-	-	-	-
Årets kassaflöde	0,5	0,4	1,8	1,0
Kassa vid årets början	-	0,5	0,9	2,7
Årets kassaflöde	0,5	0,4	1,8	1,0
Kassa vid årets slut	0,5	0,9	2,7	3,7

Bilaga 2 Uppsala Kommun Sport- och Rekreatiönsfastigheter AB

Ägardirektiv

Bolagsordning

Affärsplan

Budget 2013, Plan 2014-2016

ÄGARDIREKTIV

Uppsala kommunfullmäktige har i IVE 2013-2016 fastställt följande ägardirektiv:

Uppsala kommuns styrmodell – De helägda bolagens ansvar

Styrelserna i de kommunala bolagen ansvarar för att den operativa verksamheten i respektive bolag bedrivs i enlighet med bolagets ändamål samt de ägardirektiv och krav som beslutas av kommunfullmäktige.

IVE-processen – Uppföljning - De helägda bolagens ansvar

Uppföljning av de helägda bolagen sker genom den rapportering som görs till Uppsala Stadshus AB vilken sedan bildar grund för kommunens årsredovisning där de kommunala bolagen utgör en delmängd. Uppsala Stadshus AB följer upp dotterbolagens verksamhet utifrån kommunfullmäktiges direktiv samt de affärsplaner och budgetar som fastställs för respektive bolag. I de direktiv som kommunfullmäktige anger för moderbolaget ingår:

- att leda och samordna verksamheten i bolagskoncernen.
- att utöva ekonomisk kontroll och uppföljning
- att utveckla effektivare styrformer och samspelet mellan ägare, koncernledning och dotterbolag.

Bolagens styrelser och verkställande ledningar har det operativa ansvaret för att kommunfullmäktiges beslut verkställs. Koncernens bolag revideras av auktoriserade revisorer och avseende ändamålsenlighet av lekmannarevisorer utsedda av kommunfullmäktige.

Ägardirektiv, avkastningskrav och utdelningsprinciper för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i stadshuskoncernen

Ägardirektiv för samtliga bolag

Kommunfullmäktige har beslutat om ett antal policyer. Dessa omfattar samtliga nämnder och bolag. Som exempel kan nämnas policy för hållbar utveckling och arbetsgivarpolicy. De av kommunstyrelsen fattade riktlinjerna för sponsring och sociala medier ska tillämpas i bolagen. Det ingår i varje bolags ansvar att arbeta i enlighet med kommunfullmäktiges beslut.

Samtliga bolag ska pröva administrativ utveckling med andra verksamheter.

Dotterbolags affärsplaner och förändringar av grundläggande affärsidé ska godkännas av Uppsala Stadshus AB och vid principiellt viktiga förändringar även av kommunfullmäktige.

Dotterbolagen i koncernen ska följa fastställda redovisningsprinciper för koncernen och kommunens finanspolicy. Särskilda värderingsfrågor ska lösas i samråd med Uppsala Stadshus AB. Uppsalahem AB är undantagna från kravet att följa Uppsala kommuns finanspolicy då en egen finanspolicy finns.

Investeringar som påverkar annat kommunalt bolag eller nämnd inom Uppsala kommun ska godkännas av Uppsala Stadshus AB och vid principiell beskaffenhet av kommunfullmäktige.

Rekryteringsprocess och förhandling av anställningsvillkor för vd och ledande befattningshavare i dotterbolagen ska ske i samförstånd med Uppsala Stadshus AB.

Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB

Bolaget ska vara kommunens redskap för att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler och mark för huvudsakligen fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet, och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver. Bolaget ska särskilt fokusera på att genom underhåll och erforderliga investeringar förbättra standarden på fastighetsbeståndet samt ytterligare förbättra tillgängligheten och samordningen av användningen av lokaler, mark och anläggningar.

Vid uthyrning inom kommunen ska bolaget tillämpa det system för internförhyrning som beslutats av Uppsala kommun. Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013.

Bolaget ska verka för värdeskapande samarbeten med andra bolag inom stadshuskoncernen.

Bolaget ska systematiskt stödja tillämpningen av ny energiteknik.

Avkastningskrav

Bolaget ska över tid ha ett resultat före avskrivningar, räntor och skatt som minst uppgår till 40 procent av totala hyresintäkter.

På kort sikt, under de tre första åren, får bolaget ha ett resultat som motsvarar ett värde om 35 procent mätt på samma sätt.

Båda dessa avkastningskrav baseras på att bolaget genomför ett planerat underhåll i den omfattning som långsiktigt säkerställer kvaliteten i fastigheterna utifrån de krav som medborgare och hyresgäster har.

Utdelningsprincip

Enligt huvudprincipen för Uppsala Stadshuskoncern.

BOLAGSORDNING
FÖR UPPSALA KOMMUN SPORT- OCH REKREATIONSFASTIGHETER AB

(tidigare Grafiskt Utbildningscentrum Teknik i Uppsala AB)

Org.nr 556457-1460

Antagen på extrastämma [●]

§ 1 Firma

Bolagets firma är Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB.

§ 2 Säte

Styrelsen ska ha sitt säte i Uppsala.

§ 3 Syfte och verksamhetsföremål

Bolaget ska, med tillämpning av de kommunalrättsliga principerna i 2 kap. och 8 kap. 3c kommunallagen (1991:900), tillhandahålla ändamålsenliga lokaler och mark för de fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamheter och anläggningar som bedrivs inom Uppsala kommun samt därmed jämförlig verksamhet. Nämnade kommunalrättsliga principer utgör inget hinder för att verksamheten ska bedrivas på affärsmässiga grunder vid tillämpningen av 3 kap. 6§ lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter. Föremålet för bolagets verksamhet är att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fastigheter och tomträtt för uthyrning av lokaler och mark huvudsakligen fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet, och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver.

Efter erhållande av Uppsala kommunfullmäktiges godkännande kan bolaget, för att främja ovan angivna ändamål, äga aktier eller andelar i andra företag.

§ 4 Aktiekapital

Aktiekapitalet ska vara lägst [tiomiljoner (10 000 000) kronor och högst fyrtiomiljoner (40 000 000) kronor.]

§ 5 Antal aktier

Antalet aktier får lägst vara 10 000 och högst 40 000 stycken.

§ 6 Styrelse

Styrelsen ska bestå av lägst fem (5) och högst sju (7) ledamöter med högst (5) suppleanter.

Styrelseledamöter och suppleanter utses av Uppsala kommunfullmäktige för tiden från den årsstämma som följer närmast efter det att allmänt val till kommunfullmäktige förrättats intill slutet av den årsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige utser även ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse.

§ 7 Revisorer

För granskning av bolagets årsredovisning jämte bokföringen, samt i förekommande fall koncernredovisning, samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning, ska bolagsstämman utse en (1) revisor och, om bolagsstämman finner så lämpligt, en (1) revisorssuppleant. Till revisor får även ett registrerat revisionsbolag utses. Av bolagsstämman utsedd revisor och revisorssuppleant ska vara auktoriserade revisorer.

Revisorn eller revisionsbolaget, och i förekommande fall suppleantens, uppdrag gäller till slutet av den årsstämma som hålls under det fjärde räkenskapsåret efter det då revisorn utsågs.

§ 8 Lekmannarevisorer

För samma mandatperiod som gäller för bolagets revisorer ska kommunfullmäktige i Uppsala kommun utse en (1) av de revisorer som enligt 9 kap. 1 § kommunallagen (1991:900) valts för granskning av kommunstyrelsen och övriga nämnders verksamhet att vara lekmannarevisor och, om bolagsstämman finner så lämpligt, en (1) revisorssuppleant.

§ 9 Kallelse till bolagsstämma

Kallelse till bolagsstämma ska ske genom brev med posten eller elektroniskt (e-post) till aktieägarna tidigast fyra och senast två veckor före stämman.

§ 10 Ärenden på årsstämma

På årsstämma ska följande ärenden förekomma till behandling.

1. Stämmans öppnande.
2. Val av ordförande vid stämman samt utseende av protokollförare.
3. Upprättande av och godkännande av röstlängd.
4. Val av en person jämte ordföranden att justera protokollet.
5. Godkännande av dagordning.
6. Prövning om stämman blivit behörigen sammankallad.
7. Framläggande av årsredovisningen, revisionsberättelsen och lekmannarevisorns granskningsrapport samt i förekommande fall koncernredovisningen och koncernrevisionsberättelsen.

8. Beslut om:

- a) fastställelse av resultat- och balansräkningen samt i förekommande fall av koncernresultat- och koncernbalansräkning;
- b) dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen samt i förekommande fall koncernbalansräkningen; och
- c) ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören.

9. Anteckning om Uppsala kommunfullmäktiges val av styrelseledamöter och suppleanter.

10. Val av en revisor och en revisorssuppleant.

11. Anteckning om Uppsala kommunfullmäktiges val av lekmannarevisor och suppleant.

12. Fastställande av arvoden åt styrelsen och revisorerna.

13. Annat ärende som ankommer på bolagsstämman enligt aktiebolagslagen eller bolagsordningen.

§ 11 Räkenskapsår

Bolagets räkenskapsår ska vara kalenderår.

§ 12 Fullmäktiges rätt att ta ställning

Bolaget ska bereda kommunfullmäktige i Uppsala kommun möjlighet att ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt fattas.

Ett beslut om avyttring och förvärv av en fastighet, lokal eller tomträtt och, i förekommande fall, aktier eller andel i dotterbolag, är vid beaktande av denna § 12 alltid att anse som ett beslut av större vikt.

§ 13 Ändring av bolagsordning

Denna bolagsordning får inte ändras utan godkännande av kommunfullmäktige i Uppsala kommun.

FÖRSÄTTSLAD TILL RAPPORTPAKET SOM ÅTERSÄNDS TILL UPPSALA KOMMUN

ÅTER TILL UPPSALA KOMMUN

KLK

Johan Lambe

753 75 UPPSALA

RAPPORTPAKET inkl AFFÄRSPLAN

BUDGET 2013

och

PLANER 2014-2016

I

UPPSALA STADSHUSKONCERNEN

BOLAG/KONCERN

Uppsala Kommun Sport- och
Rekreatiönsfastigheter AB

UPPSALA DEN

12 november 2012

EKONOMICHEF/EKONOMIANSVARIG

Ej tillsatt

(UNDERSKRIFT)

VERKSTÄLLANDE DIREKTÖR

Ej tillsatt

(UNDERSKRIFT)

Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB:s affärsplan [med Budget] 2013 och plan 2014-2016

1. Kommunens krav

Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB

Bolaget ska vara kommunens redskap för att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler och mark för huvudsakligen fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet, och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver. Bolaget ska särskilt fokusera på att genom underhåll och erforderliga investeringar förbättra standarden på fastighetsbeståndet samt ytterligare förbättra tillgängligheten och samordningen av användningen av lokaler, mark och anläggningar.

Vid uthyrning inom kommunen ska bolaget tillämpa det system för internförhyrning som beslutats av Uppsala kommun. Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013.

Bolaget ska verka för värdeskapande samarbeten med andra bolag inom stadshuskoncernen.

Bolaget ska systematiskt stödja tillämpningen av ny energiteknik.

2. Nuläge

Bolaget har den 1 januari 2013 övertagit fastigheter från Uppsala kommun för fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamheter och anläggningar. Bolagiseringen av dessa ”rekreationsfastigheter” ingår som en del i en samlad bolagisering av kommunens fastighetsbestånd. Det övergripande syftet med denna bolagisering är att skapa en effektiv förvaltning med fokus på att utveckla kvaliteten i fastigheterna på ett sådant sätt att medborgarnas, de kommunala verksamheternas och berörda nämndernas behov säkerställs.

Specifikt för bolaget är syftet med att samla kommunens rekreations-, evenemangs- och sportanläggningar i huvudsak i ett bolag, att skapa en större effektivitet och ett bättre resursutnyttjande av anläggningarna/fastigheterna och för vissa objekt skapa större möjligheter till kapitalisering av både såväl det ekonomiska som humana kapitalet. En koncentration av dessa fastigheter och anläggningar till i huvudsak ett bolag skapar också betydligt större möjligheter att utveckla både elit- och breddidrotten i Uppsala samt kvalitetsutveckla anläggningarna/fastigheterna som mötesplatser för medborgarna. Mångfalden och ökad möjlighet till samordningen av de aktiviteter som bedrivs i dessa anläggningar/fastigheter kommer även att skapa synergieffekter utifrån bl. a ett folkhälsoperspektiv.

Det övergripande verksamhetsföremålet är att långsiktigt fortsätta förvaltningen av fastigheterna vilket innebär att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta

fastigheter och tomträtt för uthyrning av lokaler och mark för huvudsakligen fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet. Förvaltningen ska bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver.

3. Antaganden om framtiden och möjligheter till utveckling

Majoriteten av bolagets fastigheter förhyrs av fastighetsägarnämnden som vidareuthyr till idrotts- och fritidsnämnden samt gatu- och samhällsmiljönämnden vilka även ansvarar i olika grader för innehåll, verksamhet, kvalité och drift. I enskilda fastigheter finns även för uppdragsnämnderna ett ansvar för visst löpande underhåll. De fastigheter som bolaget per 1 januari 2013 förvärvat från den tidigare fastighetsägaren har hanterats relativt passivt med undantag för fastigheter under utveckling.

För flera fastigheter finns det möjligheter att förändra gränsdragningen mellan bolaget och uppdragsnämnder som på helheten skapar bättre förutsättningar att å ena sidan utveckla verksamheten och å andra sidan utveckla fastigheterna.

Under 2013 ska bolaget tillsammans med berörda uppdragsnämnder genomlysamtliga fastigheter och se över gränsdragningar för ansvar i syfte att säkerställa en god kvalité i fastigheter och som möter nämndernas behov.

4. Affärsidé

Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB är kommunens bolag som ska långsiktigt och uthålligt förvalta rekreationsfastigheter på bästa sätt för att på ett resurseffektivt sätt främja såväl bredd- och elitidrott som folkhälsan i kommunen och därmed bidra till Uppsala kommuns hållbara utveckling och tillväxt.

5. Kortsiktiga mål – budget 2013 (1 år)

Bolagets budget för 2013 har upprättats i form av resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys enligt bilaga. Utgångspunkten för denna budget är att bolaget redan under år 2013 upprättar en underhållsplan och genomför ett planerat underhåll som innebär att del av det eftersatta underhållet återhämtas.

6. Långsiktiga mål – plan 2014 - 2016 (3 år)

Bolagets har upprättat en långsiktig plan vars ekonomiska perspektiv framgår av resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys enligt bilaga.

Långsiktigt ska bolaget verka för att skapa en med verksamheterna gemensam syn på hur fastigheterna kan stödja den verksamheten som bedrivs på dem.

Ekonomibilagor: Resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys.

Resultaträkning

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
Hysesintäkter - Kommun	34,2	34,9	35,6	36,3
Hysesintäkter - Extern	0,5	0,5	0,5	0,5
Hysesintäkter - Nyinvesteringar	0,4	1,1	1,9	2,8
Vakanser	(2,5)	(2,6)	(2,7)	(2,8)
Total hysesintäkter	32,6	34,0	35,4	36,8
D&U - Övrigt	(8,9)	(9,1)	(9,2)	(9,4)
D&U - Media	(5,9)	(6,0)	(6,2)	(6,3)
D&U - Nyinvesteringar	(0,1)	(0,3)	(0,4)	(0,6)
Tillkommande underhållspengar	(4,0)	(4,0)	(4,0)	(4,0)
Fastighetsskatt	-	-	-	-
Driftnetto	13,7	14,6	15,6	16,5
Administrativa kostnader	(3,0)	(2,0)	(2,1)	(2,1)
EBITDA	10,7	12,6	13,5	14,4
Avskrivningar	(5,4)	(5,7)	(6,0)	(6,2)
EBIT	5,3	6,9	7,5	8,1
Räntekostnader	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)
EBT	(1,7)	(0,1)	0,5	1,1
Skatt	-	-	(0,1)	(0,2)
Nettoresultat	(1,7)	(0,1)	0,4	0,9
Lokalyta	49 585 kvm	49 958 kvm	50 332 kvm	50 705 kvm
Tillväxt hysesintäkter	n.a.	4,2%	4,1%	4,1%
Vakansnivå	7,0%	7,0%	7,0%	7,0%
Hysesintäkter per kvm	658 kr/kvm	680 kr/kvm	703 kr/kvm	726 kr/kvm
D&U per kvm	381 kr/kvm	387 kr/kvm	394 kr/kvm	401 kr/kvm
Driftnetto per kvm	277 kr/kvm	293 kr/kvm	309 kr/kvm	326 kr/kvm
EBITDA-marginal	32,9%	37,1%	38,1%	39,1%
EBIT-marginal	16,4%	20,4%	21,2%	22,1%
EBT-marginal	-5,1%	-0,3%	1,4%	3,0%
Vinstmarginal	-5,1%	-0,3%	1,1%	2,4%

Balansräkning

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
Mark	53,5	53,5	53,5	53,5
Byggnader	172,8	176,6	180,1	183,3
Anläggningstillgångar	226,2	230,0	233,5	236,8
Investeringsmoms	12,2	9,5	7,4	5,4
Stämpelskatt	6,0	5,9	5,7	5,6
Finansiella tillgångar	18,3	15,4	13,1	11,0
Kassa	(1,1)	(2,1)	(3,0)	(3,2)
Kortfristiga fordringar	(1,1)	(2,1)	(3,0)	(3,2)
Totala tillgångar	243,4	243,3	243,7	244,6
Eget kapital	42,6	40,9	40,8	41,2
Årets resultat	(1,7)	(0,1)	0,4	0,9
Totalt Eget Kapital	40,9	40,8	41,2	42,0
Leverantörsskulder	1,8	1,8	1,8	1,8
Kortfristiga skulder	1,8	1,8	1,8	1,8
Externt lån	200,7	200,7	200,7	200,7
Långfristiga skulder	200,7	200,7	200,7	200,7
Skulder och Eget kapital	243,4	243,3	243,7	244,6
Nettoskuld	201,8	202,9	203,7	203,9
Soliditet	16,8%	16,8%	16,9%	17,2%
Nettorörelsekapital, i % av omsättningen	-5,5%	-5,2%	-5,1%	-5,0%
Investeringar, i % av omsättningen	28,6%	27,5%	26,4%	25,3%
Investeringar, i % av anläggningstillgångar	4,1%	4,1%	4,0%	3,9%

Kassaflödesanalys

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
EBITDA	10,7	12,6	13,5	14,4
Räntekostnader	(7,0)	(7,0)	(7,0)	(7,0)
Skatt	-	-	(0,1)	(0,2)
Förändring rörelsekapital	1,8	(0,0)	0,0	0,0
Återföring investeringsmoms	2,8	2,7	2,1	2,0
Investeringar	(9,3)	(9,3)	(9,3)	(9,3)
Förändring externt lån	-	-	-	-
Nyemission	-	-	-	-
Årets kassaflöde	(1,1)	(1,1)	(0,9)	(0,2)
Kassa vid årets början	-	(1,1)	(2,1)	(3,0)
Årets kassaflöde	(1,1)	(1,1)	(0,9)	(0,2)
Kassa vid årets slut	(1,1)	(2,1)	(3,0)	(3,2)

Bilaga 3 Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB

Ägardirektiv

Bolagsordning

Affärsplan

Budget 2013, Plan 2014-2016

ÄGARDIREKTIV

Uppsala kommunfullmäktige har i IVE 2013-2016 fastställt följande ägardirektiv:

Uppsala kommuns styrmodell – De helägda bolagens ansvar

Styrelserna i de kommunala bolagen ansvarar för att den operativa verksamheten i respektive bolag bedrivs i enlighet med bolagets ändamål samt de ägardirektiv och krav som beslutas av kommunfullmäktige.

IVE-processen – Uppföljning - De helägda bolagens ansvar

Uppföljning av de helägda bolagen sker genom den rapportering som görs till Uppsala Stadshus AB vilken sedan bildar grund för kommunens årsredovisning där de kommunala bolagen utgör en delmängd. Uppsala Stadshus AB följer upp dotterbolagens verksamhet utifrån kommunfullmäktiges direktiv samt de affärsplaner och budgetar som fastställs för respektive bolag. I de direktiv som kommunfullmäktige anger för moderbolaget ingår:

- att leda och samordna verksamheten i bolagskoncernen.
- att utöva ekonomisk kontroll och uppföljning
- att utveckla effektivare styrformer och samspelet mellan ägare, koncernledning och dotterbolag.

Bolagens styrelser och verkställande ledningar har det operativa ansvaret för att kommunfullmäktiges beslut verkställs. Koncernens bolag revideras av auktoriserade revisorer och avseende ändamålsenlighet av lekmannarevisorer utsedda av kommunfullmäktige.

Ägardirektiv, avkastningskrav och utdelningsprinciper för Uppsala Stadshus AB och dotterbolagen i stadshuskoncernen

Ägardirektiv för samtliga bolag

Kommunfullmäktige har beslutat om ett antal policyer. Dessa omfattar samtliga nämnder och bolag. Som exempel kan nämnas policy för hållbar utveckling och arbetsgivarpolicy. De av kommunstyrelsen fattade riktlinjerna för sponsring och sociala medier ska tillämpas i bolagen. Det ingår i varje bolags ansvar att arbeta i enlighet med kommunfullmäktiges beslut.

Samtliga bolag ska pröva administrativ utveckling med andra verksamheter.

Dotterbolags affärsplaner och förändringar av grundläggande affärsidé ska godkännas av Uppsala Stadshus AB och vid principiellt viktiga förändringar även av kommunfullmäktige.

Dotterbolagen i koncernen ska följa fastställda redovisningsprinciper för koncernen och kommunens finanspolicy. Särskilda värderingsfrågor ska lösas i samråd med Uppsala Stadshus AB. Uppsalahem AB är undantagna från kravet att följa Uppsala kommuns finanspolicy då en egen finanspolicy finns.

Investeringar som påverkar annat kommunalt bolag eller nämnd inom Uppsala kommun ska godkännas av Uppsala Stadshus AB och vid principiell beskaffenhet av kommunfullmäktige.

Rekryteringsprocess och förhandling av anställningsvillkor för vd och ledande befattningshavare i dotterbolagen ska ske i samförstånd med Uppsala Stadshus AB.

Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB

Bolaget skall vara kommunens redskap för att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler och mark för huvudsakligen de specialverksamheter som Uppsala kommun bedriver, med undantag för skol- och förskoleverksamhet samt fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet, och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver. Bolaget ska särskilt fokusera på att hitta rätt och lämplig förvaltningsform för var och en av de olikartade specialfastigheter som ingår i beståndet.

Vid uthyrning inom kommunen ska bolaget tillämpa det system för internförhyrning som beslutats av Uppsala kommun. Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013.

Bolaget ska verka för värdeskapande samarbeten med andra bolag inom stadshuskoncernen.

Bolaget ska systematiskt stödja tillämpningen av ny energiteknik.

Avkastningskrav

Bolaget ska över tid ha ett resultat före avskrivningar, räntor och skatt som minst uppgår till 45 procent av totala hyresintäkter.

På kort sikt, under de tre första åren, får bolaget ha ett resultat som motsvarar ett värde om 25 procent mätt på samma sätt.

Båda dessa avkastningskrav baseras på att bolaget genomför ett planerat underhåll i den omfattning som långsiktigt säkerställer kvaliteten i fastigheterna utifrån de krav som medborgare och hyresgäster har. Bolaget har även kapitaliserats på en högre nivå än vad som gäller för de två övriga nya fastighetsbolagen.

Utdelningsprincip

Enligt huvudprincipen för Uppsala Stadshuskoncern.

BOLAGSORDNING

FÖR UPPSALA KOMMUN FÖRVALTNINGSFASTIGHETER AB

(tidigare Grafiskt Utbildningscentrum Media i Uppsala AB)

Org.nr 556457-1452

Antagen på extrastämma [●]

§ 1 Firma

Bolagets firma är Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB.

§ 2 Säte

Styrelsen ska ha sitt säte i Uppsala.

§ 3 Syfte och verksamhetsföremål

Bolaget ska, med tillämpning av de kommunalrättsliga principerna i 2 kap. och 8 kap. 3c kommunallagen (1991:900), tillhandahålla ändamålsenliga lokaler för de olika verksamheter som Uppsala kommun bedriver samt därmed jämförlig verksamhet. Nämda kommunalrättsliga principer utgör inget hinder för att verksamheten ska bedrivas på affärsmässiga grunder vid tillämpningen av 3 kap. 6§ lagen (2009:47) om vissa kommunala befogenheter. Föremålet för bolagets verksamhet är att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fastigheter och tomträtt för uthyrning av lokaler huvudsakligen till de specialverksamheter som Uppsala kommun bedriver, med undantag för skol- och förskoleverksamhet samt fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet, och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver.

Efter erhållande av Uppsala kommunfullmäktiges godkännande kan bolaget, för att främja ovan angivna ändamål, äga aktier eller andelar i andra företag.

§ 4 Aktiekapital

Aktiekapitalet ska vara lägst [tiomiljoner (10 000 000) kronor och högst fyrtiomiljoner (40 000 000) kronor.]

§ 5 Antal aktier

Antalet aktier får lägst vara 10 000 och högst 40 000 stycken.

§ 6 Styrelse

Styrelsen ska bestå av lägst fem (5) och högst sju (7) ledamöter med högst (5) suppleanter.

Styrelseledamöter och suppleanter utses av Uppsala kommunfullmäktige för tiden från den årsstämma som följer närmast efter det att allmänt val till kommunfullmäktige förrättats intill slutet av den årsstämma som följer efter nästa val till kommunfullmäktige.

Kommunfullmäktige utser även ordförande och vice ordförande i bolagets styrelse.

§ 7 Revisorer

För granskning av bolagets årsredovisning jämte bokföringen, samt i förekommande fall koncernredovisning, samt styrelsens och verkställande direktörens förvaltning, ska bolagsstämman utse en (1) revisor och, om bolagsstämman finner så lämpligt, en (1) revisorssuppleant. Till revisor får även ett registrerat revisionsbolag utses. Av bolagsstämman utsedd revisor och revisorssuppleant ska vara auktoriserade revisorer.

Revisorn eller revisionsbolaget, och i förekommande fall suppleantens, uppdrag gäller till slutet av den årsstämma som hålls under det fjärde räkenskapsåret efter det då revisorn utsågs.

§ 8 Lekmannarevisorer

För samma mandatperiod som gäller för bolagets revisorer ska kommunfullmäktige i Uppsala kommun utse en (1) av de revisorer som enligt 9 kap. 1 § kommunallagen (1991:900) valts för granskning av kommunstyrelsen och övriga nämnders verksamhet att vara lekmannarevisor och, om bolagsstämman finner så lämpligt, en (1) revisorssuppleant.

§ 9 Kallelse till bolagsstämma

Kallelse till bolagsstämma ska ske genom brev med posten eller elektroniskt (e-post) till aktieägarna tidigast fyra och senast två veckor före stämman.

§ 10 Ärenden på årsstämma

På årsstämma ska följande ärenden förekomma till behandling.

1. Stämmans öppnande.
2. Val av ordförande vid stämman samt utseende av protokollförare.
3. Upprättande av och godkännande av röstlängd.
4. Val av en person jämte ordföranden att justera protokollet.
5. Godkännande av dagordning.
6. Prövning om stämman blivit behörigen sammankallad.
7. Framläggande av årsredovisningen, revisionsberättelsen och lekmannarevisorns granskningsrapport samt i förekommande fall koncernredovisningen och koncernrevisionsberättelsen.

8. Beslut om:

- a) fastställelse av resultat- och balansräkningen samt i förekommande fall av koncernresultat- och koncernbalansräkning;
- b) dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen samt i förekommande fall koncernbalansräkningen; och
- c) ansvarsfrihet för styrelseledamöterna och verkställande direktören.

9. Anteckning om Uppsala kommunfullmäktiges val av styrelseledamöter och suppleanter.

10. Val av en revisor och en revisorssuppleant.

11. Anteckning om Uppsala kommunfullmäktiges val av lekmannarevisor och suppleant.

12. Fastställande av arvoden åt styrelsen och revisorerna.

13. Annat ärende som ankommer på bolagsstämman enligt aktiebolagslagen eller bolagsordningen.

§ 11 Räkenskapsår

Bolagets räkenskapsår ska vara kalenderår.

§ 12 Fullmäktiges rätt att ta ställning

Bolaget ska bereda kommunfullmäktige i Uppsala kommun möjlighet att ta ställning innan sådana beslut i verksamheten som är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt fattas.

Ett beslut om avyttring och förvärv av en fastighet, lokal eller tomträtt och, i förekommande fall, aktier eller andel i dotterbolag, är vid beaktande av denna § 12 alltid att anse som ett beslut av större vikt.

§ 13 Ändring av bolagsordning

Denna bolagsordning får inte ändras utan godkännande av kommunfullmäktige i Uppsala kommun.

FÖRSÄTTSLAD TILL RAPPORTPAKET SOM ÅTERSÄNDS TILL UPPSALA KOMMUN

ÅTER TILL UPPSALA KOMMUN

KLK

Johan Lambe

753 75 UPPSALA

RAPPORTPAKET inkl AFFÄRSPLAN

BUDGET 2013

och

PLANER 2014-2016

I

UPPSALA STADSHUSKONCERNEN

BOLAG/KONCERN

Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB

UPPSALA DEN

12 november 2012

EKONOMICHEF/EKONOMIANSVARIG

Ej tillsatt

(UNDERSKRIFT)

VERKSTÄLLANDE DIREKTÖR

Ej tillsatt

(UNDERSKRIFT)

Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB:s affärsplan [med Budget] 2013 och plan 2014-2016

1. Kommunens krav

Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB

Bolaget skall vara kommunens redskap för att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fast egendom och tomträtt för uthyrning av lokaler och mark för huvudsakligen de specialverksamheter som Uppsala kommun bedriver, med undantag för skol- och förskoleverksamhet samt fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet, och därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver. Bolaget ska särskilt fokusera på att hitta rätt och lämplig förvaltningsform för var och en av de olikartade specialfastigheter som ingår i beståndet.

Vid uthyrning inom kommunen ska bolaget tillämpa det system för internförhyrning som beslutats av Uppsala kommun. Gällande hyresnivåer ska vara oförändrade under 2013.

Bolaget ska verka för värdeskapande samarbeten med andra bolag inom stadshuskoncernen.

Bolaget ska systematiskt stödja tillämpningen av ny energiteknik.

Avkastningskrav

Bolaget ska över tid ha ett resultat före avskrivningar, räntor och skatt som minst uppgår till 45 procent av totala hyresintäkter.

På kort sikt, under de tre första åren, får bolaget ha ett resultat som motsvarar ett värde om 25 procent mätt på samma sätt.

Båda dessa avkastningskrav baseras på att bolaget genomför ett planerat underhåll i den omfattning som långsiktigt säkerställer kvaliteten i fastigheterna utifrån de krav som medborgare och hyresgäster har. Bolaget har även kapitaliserats på en högre nivå än vad som gäller för de två övriga nya fastighetsbolagen.

Utdelningsprincip

Enligt huvudprincipen för Uppsala Stadshuskoncern.

2. Nuläge

Bolaget har den 1 januari 2013 övertagit fastigheter och tomträtter från Uppsala kommun för uthyrning av lokaler huvudsakligen till de olika specialverksamheter som Uppsala kommun bedriver. Bolagiseringen av dessa förvaltningsfastigheter ingår som en del i en samlad bolagisering av kommunens fastighetsbestånd. Det övergripande syftet med denna bolagisering är att skapa en effektiv förvaltning med fokus på att utveckla kvaliteten i fastigheterna på ett sådant sätt att medborgarnas, de kommunala verksamheternas och berörda nämndernas behov säkerställs.

Specifikt för bolaget är syftet med att samla kommunens olika specialfastigheter i huvudsak i ett bolag, att skapa en ökad effektivitet, bättre resursutnyttjande av fastigheterna och former för fastighetsförvaltning som är mer följbara till de enskilda fastigheternas specifika användningsområde.

Det övergripande verksamhetsföremålet är att långsiktigt fortsätta förvaltningen av fastigheter vilket innebär att förvärva, avyttra, äga, i egen regi bebygga och förvalta fastigheter och tomträtt för uthyrning av lokaler och mark huvudsakligen till de specialverksamheter som Uppsala kommun bedriver, med undantag för skol- och förskoleverksamhet samt fritids-, sport-, evenemangs- och rekreationsverksamhet. Bolaget ska därvid bidra till bästa möjliga nyttjande av den samlade fasta egendom, tomträtter och lokaler som används i alla de verksamheter som Uppsala kommun bedriver.

3. Antaganden om framtiden och möjligheter till utveckling

Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB har ett mindre bestånd av förvaltningsfastigheter. Bedömningen från bolaget är att beståndet bör utökas för att skapa en mer homogen förvaltning i kommunkoncernen.

Bolaget står inför en större ombyggnad av stadshuset. Dessutom förväntas ett antal förvärv inom stadshuskoncernen i syfte att renodla fastighetsägandet mellan dotterbolagen.

4. Affärsidé

Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB är kommunens bolag som ska långsiktigt och uthålligt förvalta olika specialfastigheter med iakttagande av de olika specialverksamheternas särskilda behov och därmed bidra till Uppsala kommuns hållbara utveckling och tillväxt.

5. Kortsiktiga mål – budget 2013 (1 år)

Bolagets budget för 2013 har upprättats i form av resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys enligt bilaga. Utgångspunkten för denna budget är att bolaget redan under år 2013 upprättar en underhållsplan och genomför ett planerat underhåll som innebär att del av det eftersatta underhållet återhämtas.

6. Långsiktiga mål – plan 2014 - 2016 (3 år)

Bolagets har upprättat en långsiktig plan vars ekonomiska perspektiv framgår av resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys enligt bilaga.

Långsiktigt ska bolaget verka för att skapa en med verksamheterna gemensam syn på hur lokaler kan bidra till effektiva verksamhetsformer.

Ekonomibilagor: Resultaträkning, balansräkning samt kassaflödesanalys.

Resultaträkning

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
Hyresintäkter - Kommun	28,7	29,3	29,9	30,5
Hyresintäkter - Extern	1,0	1,0	1,0	1,0
Hyresintäkter - Nyinvesteringar	0,5	9,1	23,9	31,2
Vakanser	(2,1)	(2,8)	(3,8)	(4,4)
Total hyresintäkter	28,1	36,7	51,0	58,4
D&U - Övrigt	(8,6)	(8,8)	(8,9)	(9,1)
D&U - Media	(5,7)	(5,8)	(6,0)	(6,1)
D&U - Nyinvesteringar	(0,1)	(2,1)	(5,4)	(7,0)
Tillkommande underhållspengar	(5,1)	(5,1)	(5,1)	(100,0)
Fastighetsskatt	(1,8)	(1,8)	(1,9)	(1,9)
Driftnetto	6,7	13,1	23,7	(65,8)
Administrativa kostnader	(3,0)	(2,0)	(2,1)	(2,1)
EBITDA	3,7	11,0	21,6	(67,9)
Avskrivningar	(6,9)	(10,1)	(15,4)	(17,9)
EBIT	(3,2)	0,9	6,2	(85,8)
Räntekostnader	(6,5)	(9,8)	(15,3)	(18,9)
EBT	(9,7)	(8,9)	(9,1)	(104,7)
Skatt	-	-	-	-
Nettoresultat	(9,7)	(8,9)	(9,1)	(104,7)
Lokalyta	33 861 kvm	41 861 kvm	47 861 kvm	48 340 kvm
Tillväxt hyresintäkter	n.a.	30,6%	38,9%	14,5%
Vakansnivå	7,0%	7,0%	7,0%	7,0%
Hyresintäkter per kvm	829 kr/kvm	876 kr/kvm	1 065 kr/kvm	1 208 kr/kvm
D&U per kvm	578 kr/kvm	521 kr/kvm	531 kr/kvm	2 528 kr/kvm
Driftnetto per kvm	198 kr/kvm	312 kr/kvm	495 kr/kvm	(1 360) kr/kvm
EBITDA-marginal	13,2%	30,0%	42,4%	-116,3%
EBIT-marginal	-11,4%	2,4%	12,1%	-146,9%
EBT-marginal	-34,7%	-24,3%	-17,9%	-179,3%
Vinstmarginal	-34,7%	-24,3%	-17,9%	-179,3%

Balansräkning

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
Mark	68,7	68,7	68,7	68,7
Byggnader	221,8	411,8	546,6	540,8
Anläggningstillgångar	290,5	480,5	615,3	609,5
Investeringsmoms	65,2	49,6	34,1	18,7
Stämpelskatt	7,7	7,5	7,4	7,2
Finansiella tillgångar	72,9	57,2	41,5	25,9
Kassa	2,6	4,5	6,6	6,2
Kortfristiga fordringar	2,6	4,5	6,6	6,2
Totala tillgångar	366,0	542,2	663,4	641,7
Eget kapital	186,9	177,2	168,3	159,2
Årets resultat	(9,7)	(8,9)	(9,1)	(104,7)
Totalt Eget Kapital	177,2	168,3	159,2	54,5
Leverantörsskulder	1,9	2,0	2,3	10,2
Kortfristiga skulder	1,9	2,0	2,3	10,2
Externt lån	186,9	371,9	501,9	576,9
Långfristiga skulder	186,9	371,9	501,9	576,9
Skulder och Eget kapital	366,0	542,2	663,4	641,7
Nettoskuld	184,3	367,5	495,3	570,8
Soliditet	48,4%	31,0%	24,0%	8,5%
Nettorörelsekapital, i % av omsättningen	-6,6%	-5,3%	-4,4%	-17,5%
Investeringar, i % av omsättningen	42,7%	545,2%	294,3%	20,5%
Investeringar, i % av anläggningstillgångar	4,1%	41,6%	24,4%	2,0%

Kassaflödesanalys

Årsslut: 31 december

Valuta: Mkr

	2013	2014	2015	2016
EBITDA	3,7	11,0	21,6	(67,9)
Räntekostnader	(6,5)	(9,8)	(15,3)	(18,9)
Skatt	-	-	-	-
Förändring rörelsekapital	1,9	0,1	0,3	7,9
Återföring investeringsmoms	15,6	15,5	15,5	15,4
Investeringar	(12,0)	(200,0)	(150,0)	(12,0)
Förändring externt lån	-	185,0	130,0	75,0
Nyemission	-	-	-	-
Årets kassaflöde	2,6	1,9	2,2	(0,4)
Kassa vid årets början	-	2,6	4,5	6,6
Årets kassaflöde	2,6	1,9	2,2	(0,4)
Kassa vid årets slut	2,6	4,5	6,6	6,2

Fastigheter i ett skolfastighetsbolag

1. Almunge Högstskola o Kyrkskola
Almungeberg 1:6
2. Almunge Fritids
Almungeberg 1:6
3. Lillgärdets Förskola
Almunge-Lövsta 3:4
4. STENHAGENSKOL O GYMNASTIK
BERTHÅGA 22:3
5. Förskola och Fritidsverksamhet
Berthåga 22:3
6. GRUNDSTENENS SKOLA
BERTHÅGA 22:4
7. STENHÄLLEN FÖRSKOLA
BERTHÅGA 25:2
8. STENRÖSETS FÖRSKOLA
BERTHÅGA 31:2
9. OPALENS FÖRSKOLA
BERTHÅGA 42:3
10. Bildnings- & Kulturcentrum
Berthåga 60:1
11. BJÖRKVALLSSKOLAN (HÖGST)
BJÖRKLINGE 2:33
12. Ramsjö Förskola
Björklinge 2:33
13. Boländernas Förskola
Boländerna 1:28
14. BOLANDSSKOLAN
BOLÄNDERNA 4:1
15. SKOLA I BÄLINGE
BÄLINGE 1:34
16. BÄLINGEBY SKOLA
BÄLINGE 3:1
17. Klockarbol Förskola
Bälinge-Ekeby 1:177
18. HAGMARKEN FÖRSKOLA
BÄLINGE-EKEBY 2:288
19. Dalby Resursskola
Dalby 6:1
20. DANMARKS SKOLA o FÖRSKOLA
DANMARK 3:3
21. NANNASKOLAN
DRAGARBRUNN 13:1
22. BREDABLICK, CEDERBLADSKOLAN
DRAGARBRUNN 5:4
23. BALDESKOLAN
DRAGARBRUNN 9:1
24. Knutby Skola
Ellsta 2:30
25. Glimmern Förskola
Eriksberg 18:2
26. ERIKSBERGSSKOLAN
ERIKSBERG 24:1
ERIKSBERG 25:1
ERIKSBERG 26:1
27. HÅGADALSSKOLAN
ERIKSBERG 35:1
28. Täljstenens förskola
Eriksberg 37:2
29. MAGDEBURG/LINNÉ
FJÄRDINGEN 7:11
30. Ekebygymnasiet A-huset HR
Flogsta 11:14
31. FLOGSTA LÅGSTADIESKOLA
FLOGSTA 19:1
32. Kullens Förskola
FLOGSTA 19:2
33. Flogsta Förskola
Flogsta 23:6
34. VOKSENÅSENS FÖRSKOLA
FLOGSTA 36:1
35. FULLERÖ FÖRSKOLA
FULLERÖ 29:1
36. Lyckebo Förskola
FULLERÖ 40:3
37. Funbo Skola
Funbo-Sundby 2:19
38. Funbo Förskola
Funbo-Sundby 2:22
39. Almtuna Förskola
Fålhagen 1:34
40. VAKSALASKOLAN
FÅLHAGEN 12:1

- | | |
|--|--|
| 41. ALMTUNASKOLAN
FÅLHAGEN 25:18 | Jälla 1:7
Jälla 2:18 |
| 42. Celsiusskolan
Fålhagen 26:1 | 63. Lustigkullens förskola, brandstation
Knutby 1:16 |
| 43. Petterslunds Förskola 1
Fålhagen 7:1 | 64. Ekudden Skola och förskola
Kronåsen 1:25 |
| 44. Yrsa Förskola (Laxen, Bamse)
Gamla Uppsala 102:1 | 65. KVARNGÄRDESSKOLAN
KVARNGÄRDET 1:20 |
| 45. Kastellet Förskola
Gamla Uppsala 21:20 | 66. Höganäs Förskola
Kvarngärdet 14:3 |
| 46. Gamla Uppsalaskolan
Gamla Uppsala 21:48 | 67. Botulv Förskola
Kvarngärdet 14:6 |
| 47. Nyby Förskola
Gamla Uppsala 94:2 | 68. RINGAREN FÖRSKOLA
KVARNGÄRDET 59:1 |
| 48. FREDRIKA BREMER SKOLAN
GAMLA UPPSALA 94:3 | 69. Bergaskolan, Smulan Fritid
Kåbo 21:10 |
| 49. VÄXTHUSET SKOLA O FÖRSKOLA
GOTTSUNDA 11:21
GOTTSUNDA 11:22 | 70. JÄRLÅSA SKOLA
LILLA SLÄSSBO 1:35 |
| 50. Berwald Förskola
Gottsunda 33:1 | 71. Järlåsa Förskola
Lilla Slässbo 1:35 |
| 51. STENHAMMARSSKOLAN
GOTTSUNDA 35:1 | 72. Brune Förskola
Luthagen 1:23 |
| 52. Sopranens Förskola
Gottsunda 39:2 | 73. Luthagen Försk, o Montessori
Luthagen 15:1 |
| 53. MUSIKLÅDAN
GOTTSUNDA 44:2 | 74. KIM FÖRSKOLA
LUTHAGEN 29:13 |
| 54. Dirigentens förskola
Gottsunda 45:2 | 75. Tiundaskolan
Luthagen 35:10 |
| 55. STENHAMMARS FÖRSKOLA
GOTTSUNDA 46:1 | 76. Sverkerskolan, Nypan Fritid
Luthagen 39:1
Luthagen 39:2
Luthagen 39:3
Luthagen 39:4
Luthagen 39:5
Luthagen 39:6
Luthagen 39:7 |
| 56. LILJEFORSSKOLAN
GRÄNBY 20:1 | 77. Fyrisskolan
Luthagen 50:1 |
| 57. GRÄNBYSKOLAN
GRÄNBY 20:1 | 78. Hemming Förskola
Luthagen 53:2 |
| 58. Solskenets Förskola, Skola
Gränby 22:1 | 79. KARLAVAGNEN FÖRSKOLA
LUTHAGEN 62:6 |
| 59. Parken Förskola
Gränby 23:1 | 80. KATEDRALSKOLAN
LUTHAGEN 74:1 |
| 60. Gåvsta Förskola
Gåvsta 2:31 | |
| 61. JUMKILS SKOLA
JUMKIL 1:1 1:2 | |
| 62. JÄLLASKOLAN
Jälla 1:4 | |

- | | |
|---|--|
| 81. REKTORSGÅRDEN ("KATTE")
LUTHAGEN 75:1 | 102. Uven gymnasium, Bibl, Fritids
Sala Backe 10:2 |
| 82. Länna Förskola
Löt 1:18 | 103. Sala Backe förskola
Sala Backe 10:2 |
| 83. Länna Skola
Löt 3:1 | 104. BRANTINGSSKOLAN
SALA BACKE 15:1 |
| 84. Bellmansskolan
Löten 11:16 | 105. Johannesbäcksskolan
Sala Backe 24:2 |
| 85. Lagerlöfs Förskola
Löten 6:7 | 106. RÖDMYRANS FÖRSKOLA F-KOOP
SALA BACKE 35:4 |
| 86. von Bahrs skola
Löten 9:2 | 107. Källparken Förskola
Sala Backe 39:1 |
| 87. Löten Förskola
Löten 9:2 | 108. SKUTTUNGE SKOLA
SKUTTUNGE 1:5 |
| 88. TRÄDGÅRDSSTADENS FÖRSKOLA
NORBY 115:1 | 109. LILLSKUTTS FÖRSKOLA
SKUTTUNGE 5:4 |
| 89. Silikatet Förskola
Norby 31:74 | 110. SKUTTUNGE SKOLA
SKUTTUNGE 5:7 |
| 90. SMÅFOLKETS FÖRSKOLA F-KOOP
NORBY 49:1 | 111. Stavby skola
Stavby 9:1 |
| 91. MYGGANS FÖRSKOLA F-KOOP
NORBY 63:1 | 112. Vretens förskola
Storvreta 3:29 |
| 92. HUMLANS FÖRSKOLA F-KOOP
NORBY 63:36 | 113. Pluggparadiset
Storvreta 4:70 |
| 93. MALMASKOLAN
NORBY 68:1 | 114. STORVRETASKOLAN
STORVRETA 44:2 |
| 94. NÅNTUNASKOLAN
NÅNTUNA 26:1 | 115. Astrakanen Förskola
Storvreta 47:267 |
| 95. Myrgången Förskola
Nåntuna 27:1 | 116. ÄRENTUNASKOLAN
STORVRETA 47:439 |
| 96. GLADER F-KOOP, KOJANS F-KOOP
NÅNTUNA 36:1 | 117. SKOGSBACKENS FÖRSKOLA
STORVRETA 47:506 |
| 97. BOLLPLAN, JUMKIL
NÄSET 1:10 | 118. VIDEUNGENS MONTESSORIFÖRSKOLA
SUNNERSTA 104:15 |
| 98. Grönängens Förskola
Ramsjö 3:67 | 119. KOHAGEN FÖRSKOLA
SUNNERSTA 123:4 |
| 99. RAMSTA SKOLA O FÖRSKOLA
RAMSTA 2:1
RAMSTA 2:2 | 120. ORRPARKEN FÖRSKOLA
SUNNERSTA 183:1 |
| 100. Gåvsta skola
Rasbo 3:1
Gåvsta 1:24 | 121. TALGOXEN SKOLA
SUNNERSTA 51:61 |
| 101. Eriksskolan
Rickomberga 9:7 | 122. PILFINKENS MONTESSORIFÖRSKOLA
SUNNERSTA 56:26 |
| | 123. SUNNERSTASKOLAN
SUNNERSTA 80:7 |

- | | |
|--|---|
| 124. MOLLY'S FARM
SUNNERSTA 84:18 | 146. VATTHOLMASKOLAN
VATTHOLMA 5:213 |
| 125. DOMARRINGENS SKOLA
SVARTBÄCKEN 3:3 | 147. MALMVÅGEN FÖRSKOLA
VATTHOLMA 5:217 |
| 126. SVARTBÄCKENS FÖRSKOLA
SVARTBÄCKEN 30:3 | 148. VÄNGE SKOLA
VÄNGE 3:2 |
| 127. SÄVJASKOLAN
SÄVJA 1:55 | 149. VÄNGE FÖRSKOLA
VÄNGE 3:2 |
| 128. UPPSÄVJASKOLAN
SÄVJA 1:55 | 150. ÅKERLÄNNA SKOLA
ÅKERLÄNNA 8:1 |
| 129. UPPSÄVJA FÖRSKOLA
SÄVJA 1:55 | 151. ÅKERLÄNNAS FRITIDS
ÅKERLÄNNA 8:3 |
| 130. STORDAMMSSKOLAN
SÄVJA 1:55 | 152. Fasanens Förskola
Årsta 17:2 |
| 131. SÄVJA FÖRSKOLA
SÄVJA 51:1 | 153. ÅRSTASKOLAN
ÅRSTA 27:1 |
| 132. SKYTTORPS SKOLA
TENSTA-ÅSBY 3:27 | 154. ÄPPELLUNDENS FÖRSKOLA
ÅRSTA 39:18 |
| 133. JÄLLASKOLAN
Torkarby 2:6 | 155. ÅNGELSTA FÖRSKOLA
ÅRSTA 59:1 |
| 134. TUNA SKOLA, O D T FÖRSKOLA
TUNA 11:10 | 156. ÅNGELSTASKOLAN
ÅRSTA 59:2 |
| 135. TUNABERGSSKOLAN
TUNA BACKAR 34:4 | 157. KAMOMILLEN FÖRSKOLAÅRSTA 6:1 |
| 136. Alléns Förskola
Tuna Backar 38:2 | 158. Slavsta förskola
Årsta 81:1 |
| 137. Vaksala kyrkskola
Vaksala 3:1 | 159. Sjumilaskogens Förskola
Ärnevi 1:26 |
| 138. Stugans Förskola F-Koop
Valsätra 1:23 | |
| 139. BÄCKLÖSASKOLAN
VALSÄTRA 34:2 | |
| 140. Bäcklösa Förskola
Valsätra 34:2 | |
| 141. STACKEN SKOLDAGHEM, LÅGSTADIET
VALSÄTRA 5:10 | |
| 142. STACKEN SKOLA
VALSÄTRA 5:9 | |
| 143. VALSÄTRASKOLAN
VALSÄTRA 55:1 | |
| 144. VALSÄTRA FÖRSKOLA
VALSÄTRA 59:2 | |
| 145. Fritidsverksamhet Vattholma
Vattholma 5:213 | |

Fastigheter i ett Sport- och rekreationsfastighetsbolag

1. Almunge Sim & Sporthall
Almungeberg 1:6
2. FOTBOLLS/BANDYPLAN VATTHOLM
BACKA 1:11
3. VATTHOLMA IP
BACKA 2:1
4. BERTHÅGA IP
BERTHÅGA 13:1
5. SANDVIKSBADET LÅNGSJÖN
BJÖRKLINGE-TIBBLE 2:3
6. BÄLINGE IP
BÄLINGE-EKEBY 1:18
7. BÄLINGEBADET
BÄLINGE-EKEBY 1:4
8. EKEBYBODA SKJUTBANA
EKEBYBODA 1:2 + 1:3
9. Fjällnora Fritid
Fjällnora 2:1
10. Gula Villan Stadsträdgården
Fjärdingen 1:2
11. PARKSNÄCKAN TEATER
FJÄRDINGEN 1:2
12. STADSTRÄDGÅRDEN
FJÄRDINGEN 1:5
13. UIF:s KLUBBLOKAL
FLOGSTA 11:12
14. FÅLHAGENS IP
FÅLHAGEN 1:32
15. ÖSTERÄNGENS IP
FÅLHAGEN 1:34
16. Dagl verks, Lagdepå
Gamla Uppsala 21:20
17. RÖBO TEGELBRUK
GAMLA UPPSALA 21:29
18. SANDA RÖBO
GAMLA UPPSALA 21:8
19. SPORTHALL GAMLA UPPSALA
GAMLA UPPSALA 27:1
20. RÖBOFÖRRÅDET
GAMLA UPPSALA 80:8
21. MOTORSTADION RÖRKEN(MARK)
GRÄN 1:4
22. 4H-GÅRD GRÄNBY
GRÄNBY 11:20
23. ISHALLEN
GRÄNBY 11:29
24. 4H-GÅRD GRÄNBY
GRÄNBY 11:6
25. 4H-GÅRD GRÄNBY
GRÄNBY 11:6
26. MOTORSTADION RÖRKEN D A
GRÖNVIKEN 1:4
27. Gävstagården
Gävsta 1:24
28. Hammarskog Reningsverk
Hammarskog 1:1
29. Naturskolan
Hammarskog 1:1
30. BASTUBYGGNAD, HAMMARSKOG
HAMMARSKOG 1:1
31. Hammarskogs Herrgård
Hammarskog 1:1
32. Bläckhornet, Hammarskog
Hammarskog 1:1
33. Östbergstorpet, Hammarskog
Hammarskog 1:1
34. Fyris Torp, Hammarskog
Hammarskog 1:1
35. STUDENTERNAS IP, BANDYPL
KRONÅSEN 1:14
36. ANDERS DIÖSHALLEN
KVARNGÄRDET 1:4
37. TRANSFORMATOR FD
KVARNGÄRDET 1:7
38. EKEBYVALLENS IP
KÅBO 1:1
39. JÄRLÅSA SPORTHALL
LILLA SLÄSSBO 1:35
40. PELLETS, VÄRMEANLÄGGNING
LILLA SLÄSSBO 1:35
41. Gullhagens IP, Almunge
Lilla Väsby 1:35
42. TIUNDA IF KLUBBLOKAL
LUTHAGEN 1:38
43. GARAGE/FÖRRÅD
LÖTEN 1:12

44. LÖTEN 1:4
LÖTEN 1:4
45. P-OMRÅDE AROSSKOLAN
LÖTEN 5:4
46. LAGDEPÅ O SCOUTLOKAL
NORBY 31:74
47. PILSBO FRILUFTSANLÄGGNING
PILSBO 1:1
48. JÄRLÅSA IP
ROSENBACKA 2:2
49. MOTORSTADION RÖRKEN
RÖRKEN 1:2
50. BJÖRKVALLEN IP
SNUGGA 1:27
51. FOTBOLLSPLAN, STORVRETA
STORVRETA 36:4
52. FÖRENINGSLOKAL,STORVRETA
STORVRETA 46:22
53. VILLA FRISTADEN
SUNNERSTA 168:2
54. SUNNERSTA RASTSTUGA
SUNNERSTA 51:26
55. SUNNERSTA IP
SUNNERSTA 51:61
56. KANOTHUS, KLUBBHUS
SUNNERSTA 51:92
57. Granebergs Camping mm
Sunnersta 51:92
58. LYSSNAÄNGSBADET
SUNNERSTA 51:92
59. FÖRENINGSSTUGA, KFUM
SUNNERSTA 51:92
60. SUNNERSTA IDROTTPAV.
SUNNERSTA 80:7
61. Sunnersta Butik
SUNNERSTA 86:6
62. Sävja IP
Sävja 1:55
63. SCOUTGÅRDEN
SÄVJA 1:55
64. LILLSKOGEN TORP
SÄVJA 1:55
65. LOGE (FD RÖDA LADAN)
SÄVJA 1:55
66. SKOGSVIKSTORPET DAGL VERKS
SÄVJA 1:55
67. LINNÉGÅRDEN
SÄVJA 1:55
68. ULVA KVARN
ULVA 1:2
69. VALSÄTRA IP
VALSÄTRA 57:1
70. VALSÄTRAPLAN IP
VALSÄTRA 57:2
71. Vattholma sporthall
Vattholma 5:321
72. VIKSTA IP
VIKSTA 1:3
73. LURBO RIDANLÄGGNING
VÅRDSÄTRA 11:21
74. VÄNGE IP
VÄNGE-VÄSBY 1:4
75. ÅKERLÄNNA IP
ÅKERLÄNNA 8:1
76. ÅRSTA IP DEL AV
ÅRSTA 11:132
77. Årsta IP del av, Lagdepå
Årsta 11:133
78. ÅRSTA IP DEL AV
ÅRSTA 11:134
79. ÅRSTA IP DEL AV
ÅRSTA 11:192
80. ÅRSTA IP OMKLÄDN-BARACK
ÅRSTA 11:197
81. ÅRSTA IP DEL AV
ÅRSTA 11:229
82. 4H-Gård Bolstaby
Årsta 11:235
83. 4H-Gård Bolstaby
Årsta 11:4
84. 4H-Gård Bolstaby
Årsta 35:1
85. TESTENBADET
ÖSTER-EDINGE 4:21

Fastigheter i ett Förvaltningsfastighetsbolag

1. Brandstation Almunge
Almunge-Lövsta 3:2
2. BRANDSTATION BJÖRKLINGE
BJÖRKLINGE 2:33
3. BIBLIOTEK OCH FAMILJEDAGHEM
BJÖRKLINGE-TIBBLE 5:31
4. UNGDOMENS HUS
DRAGARBRUNN 3:1
5. WALMSTEDTSKA GÅRDEN
FJÄRDINGEN 16:2
6. GRAND
FJÄRDINGEN 27:11
7. ARBETSTRÄN CAFÉ VERKSAMH
FLOGSTA 11:12
8. EKEBYVÄG/TERAPIOLOK
FLOGSTA 11:12
9. EKEBY VERKSTAD MÄSSEN DAGL VER
FLOGSTA 11:12
10. SARUK TERAPIOLOKAL
FLOGSTA 11:14
11. DISPONENTVILLAN DAGL VERKS
FLOGSTA 11:14
12. STORGÅRDEN
GAMLA UPPSALA 20:1
13. BRANDSTATIONSMUSEUM G:LA U-A
GAMLA UPPSALA 24:17
14. SKOGHALL
KÅBO 1:36
15. BRANDSTATION, JÄRLÅSA NYA
LILLA SLÄSSBO 1:180
16. BIOLOGISKA MUSEET,
LUTHAGEN 1:5
17. Brandstation Skyttorps Nya
Skyttorp 8:2
18. Uppsala Konsert och Kongress
Fålhagen 4:6
19. Stadshuset
DRAGARBRUNN 25:1
20. BRANDSTATION STORVRETA
STORVRETA 47:277
21. CYKELVERKSTAD
SÄVJA 8:17

Ändringar (kursiv text) i reglemente för kommunstyrelsen och nämnderna i Uppsala kommun

15 § Kommunstyrelsen ansvarar för

Ledning och samordning av förvaltningen av kommunens angelägenheter och att ha uppsikt över övriga nämnders verk-samhet när denna inte särskilt regleras i lag,

1. beslut i frågor om samordning mellan nämnderna och gränsdragning mellan nämndernas kompetens när något är oklart eller tvistigt,
2. förslag till regelreformer (reglementen, stadgar, före-skrifter),
3. särskilda direktiv för produktionsstyrelsernas verksam-het,
4. övergripande samordning och planering av fysiska, sociala och ekonomiska områden avseende hållbar utveckling, inkluderande
 - den långsiktiga utvecklingen av den fysiska miljön, (översiktsplan fördjupad översiktsplan) och utveckling av komplexa strategiskt viktiga områden
 - miljö-, klimat-, mångfalds-, jämställdhets- och folkhälso-frågor
 - natur- och vattenvård
 - bostads- och boendefrågor
 - energi
 - statistik och samhällsanalys
 - trafik och kommunikation inklusive större infrastruktur-projekt
 - näringslivsutveckling
 - kommunens attraktivitet
5. kommunens mark- och exploateringsverksamhet
6. planering samt frågor om förvärv, överlåtelse eller upplåtelse av fastigheter, tomträtter och andra nyttjanderätter vad avser *kommunen fasta egendom*
7. frågor som rör förhållandet mellan kommunen som ar-betsgivare och dess arbetstagare
8. central information och utveckling av kommungemen-samma informationssystem
9. att följa upp kommunfullmäktiges fastställda mål och planer för verksamheten följs och återrapporera till fullmäktige
10. att verksamheten i de kommunala företagen, bedrivs en-ligt ändamål och givna direktiv
11. medelsförvaltning innebärande placering och upplåning av medel, bevakning av in- och utbetalningar, försäkrings-skydd och donationsförvaltning och tecknande av kommun-gemensamma ramavtal
12. yttranden som ankommer på kommunfullmäktige
 - när dessa inte är av principiell betydelse
 - när tiden inte medger att yttrandet behandlas av fullmäktige
13. sådana uppgifter som inte lagts på annan nämnd
14. kommunens anslagstavla
15. *planering av den kommunala lokalförsörjningen,*
16. *inhyrning och uthyrning av lokaler till kommunala verksamheter utom idrotts- och fritidsanläggningar,*
17. *inhyrning, uthyrning och förvaltning av kommunens bostäder för personer som omfattas av socialtjänstlagen (2001:453) och lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade*

Kommunstyrelsen skall före den 1 april varje år lämna kommunfullmäktige en redovisning över motioner som kommit in till fullmäktige t.o.m. året dessförinnan och som inte slutligt handlagts av fullmäktige.

Kommunstyrelsen företräder arbetsgivaren för alla arbetstagare hos kommunstyrelsen och hos valnämnden.

21 § Idrotts- och fritidsnämnden ansvarar för

1. *planering och utveckling av idrotts- och fritidsverksamheten,*
2. *inhyrning och uthyrning av idrotts- och fritidsanläggningar,*
3. samverkan med förenings- och folkrörelser inom nämndens verksamhetsområde,
4. riktlinjer och mål för föreningsbidrag inom nämndens verksamhetsområde,
5. bokning av lokaler och anläggningar för idrotts- och fritidsverksamhet.

23 § Fastighetsägarnämnden upphör.

Nämndens ansvar flyttas till bolag inom Uppsala Stadshus AB-koncernen, kommunstyrelsen samt gatu- och samhällsmiljönämnden

24 § Gatu- och samhällsmiljönämnden ansvarar för

1. planering, utbyggnad och förvaltning av gator, torg, parkering, parker, hamn och farled, samt övrig allmän platsmark, gång- och cykelvägar och kommunala trafikanläggningar,
2. upplåtelse av allmän plats,
3. förvaltning och vidareutveckling av naturreservat och övriga friluftsområden samt friluftsbad,
4. *förvaltning av kommunens fasta egendom,*
5. uppgifter enligt lagen (1978:234) om nämnder för vissa trafikfrågor,
6. planering av färdtjänst och skolskjutsverksamhet,
7. uppgifter enligt lagen (1997:735) om riksfärdtjänst och lagen (1997:736) om färdtjänst,
8. trafikplanering,
9. kommunal parkeringsövervakning och flyttning av fordon,
10. kommunens uppgifter enligt lagen (1998:814) med särskilda bestämmelser om gatuhållning och skyltning,
11. tillgänglighet och framkomlighet för kollektivtrafiken samt trafiksamordning med andra instanser,
12. trafiksäkerhetsarbete,

Nämnden företräder arbetsgivaren för alla arbetstagare hos nämnden samt hos Idrotts- och fritidsnämnden, Plan- och byggnadsnämnden och Namngivningsnämnden.

Handläggare
Helena Bavrell Östblom

Datum
2012-10-22

Diarienummer

BILAGA 8

PM angående skriften "Fastigheter i bolag, Steg för steg i bolagisering av kommunal fastighetsförvaltning", Sveriges Kommuner och landsting (SKL), 2011

Syfte

Syftet med SKL:s skrift är att lyfta fram erfarenheter och lärdomar beträffande bolagisering av kommunal fastighetsförvaltning för verksamhetslokaler. En generell erfarenhet är att en separation av ägande och kontroll, som bolagisering innebär, medför tydligare ansvar och styrning. I skriften beskrivs också olika fallstudier i vilka sex kommuner beskriver bolagiseringsprocesserna och erfarenheterna av dessa. Promemorian behandlar inte de frågor som tas upp i andra bilagor i ärendet.

Tidigare dokumentation

Det finns flera studier kring frågorna bl.a. "Organisationsutveckling i offentliga fastighetsföretag av A Edström och S Gullander, 2002. I denna studie lyfts tre perspektiv på framgång som är viktiga att tänka på i samband med val av ny organisationsform. Det första perspektivet är frågan om effektivitet och hur detta skapas utifrån såväl ett ägarperspektiv som ett kundperspektiv. De två resterade perspektiven avser ledningens syn på vad som kännetecknar en framgångsrik organisation samt hur verksamheten och hur kompetensförsörjningen ska gå till.

I en annan studie "Är bra lokaler en formsak?" av M Hellström m.fl. 2004, framgår att ett motiv bakom valet av ny organisationsform var ett behov av att hitta en bättre lösning för hanteringen av underhållet av fastigheterna. I studierna som gjordes var underhållet eftersatt, främst på grund av att man valt att prioritera verksamhetens innehåll (driften) framför fastigheterna (förvaltningen av kapitalet). De främsta fördelarna med bolagsformen enligt studien var att beslutsvägarna blev kortare och att beslut av strategisk art fattades närmare verksamheten. Personal kunde dessutom utnyttjas mer flexibelt och det var även positivt för kompetensutvecklingen inom bolaget att renodla fastighetsverksamheten från övrig verksamhet då detta gav bättre möjlighet till fortbildning. En annan slutsats är att bolagisering skapar ett tydligare ansvar för ekonomin eftersom verksamhetens resultat- och balansräkning skiljs från övriga verksamheter. En annan aspekt är att bolagisering skiljer beställare och utförare åt. Erfarenheterna visar därvid att det är viktigt att förvaltningarna är bra beställare samt att det finns en fastighetsstrateg i kommunen. Framförhållning och planering på beställarsidan lyfts fram när det gäller lokalbehovet under kommande år. Detta för att underlätta utförande organisationens

planering av kapacitets utnyttjande. Detta är särskilt viktigt om en verksamhet binder mycket kapital och även då det rör sig om "förvaltningsintensiva" fastigheter.

Fallstudier - andra kommuners erfarenheter

SKL har studerat sex olika kommuners erfarenheter av bolagisering av verksamhetslokaler. Kommunerna är Staffanstorp, Gnesta, Alvesta, Södertälje, Gävle och Trollhättan. Det kan konstateras att det finns många likheter bakom motiven till bolagisering i kommunerna. Bolagisering görs när det finns behov av att skapa tydligare styrning och ansvarsfördelning. Ett ytterligare motiv är en strävan att öka effektiviteten i verksamheten. Vidare att bolagisering i en del fall använts som ett verktyg för att åstadkomma en nystart av en verksamhet som är i kris och som inte fungerar, t.ex. tillfälle att reglera det eftersatta underhållet. Nedan beskrivs studierna i fem av kommunerna.

Ägardirektiv och bolagets utformning

Av fallstudierna framgår att det finns vissa aspekter som är betydelsefulla för att få bolagiseringsprocessen att fungera. En aspekt är att ge bolaget utrymme att agera självständigt. Genom att ge bolaget de rätta förutsättningarna för att hantera underhåll och investeringar ges de bästa förutsättningarna för att utveckla verksamheten långsiktigt. Det krävs då handlingsfrihet för bolaget och att ägarnas styrning inte blir för omfattande. Det avgörande förefaller dessutom vara att bolaget har möjlighet att påverka hyressättningen utifrån verksamhetens inriktning och kundernas behov. Relaterad till detta är frågan om vilka ägardirektiv och därmed vilka villkor som bolaget ska verka under. I flertalet fall har det betonats att det är viktigt att ägaren ger bolaget möjlighet att förvalta och utveckla kapitalet. På sikt betyder det att bolaget måste gå med vinst för att säkerställa att värdet i balansräkningen inte urholkas. Vinst ger en sund ekonomi som är en förutsättning för att bolaget ska kunna utveckla verksamheten och genomföra underhåll/investeringar i såväl befintligt bestånd som i nyproduktion.

Styrelsens sammansättning

Styrelsens sammansättning har samband med ägardirektivet och ägarstyrningen. Det finns olika alternativ. Styrelsen kan bestå enbart av politiker eller vara blandad eller bestå såväl av politiker som av representanter från näringslivet. I flertalet fall har en blandad styrelse förordats då uppfattningen är att diskussionerna i styrelsen blir mer professionella och också mer fokuserade på själva verksamheten och dess villkor.

Bolagsbildandet

I flera fall framhålls betydelsen av att bolaget redan fanns på plats. Det handlar inte bara om att kommunen ska ha en motpart rent juridiskt och förhandlingsmässigt, utan också om att det ska finnas en organisation som kan ta över verksamheten och personalen. Om inte organisationsstrukturen och kompetensbehovet ses över på ett tidigt stadium kommer arbetet med detta pågå samtidigt som bolaget ska sköta den dagliga verksamheten, vilket tar tid från och kraft från organisationen och skapar turbulens bland personalen. De strategiska beslut som måste fattas inför bolagsbildning är dimensionering av personalstyrkan, vilken kompetens som behövs och hur organisationsstrukturen ska se ut. Enligt fallstudierna är det - utöver frågor om fastigheternas värde, behovet av underhåll, driftkostnader, hyressättningsmodell - viktigt att

utreda *hur* underhållet ska finansieras och på vilken nivå det ska vara. När det gäller praktiska aspekter är det viktigt att vid övertagandet av fastigheter fundera på stämpelskatter, moms och andra skattefrågor, men också att välja ledningssystem och datasystem och fundera på i vilken utsträckning de behöver vara kompatibla med kommunens system.

Vad säger "kunderna"?

Fallstudierna innehåller även intervjuer av kunder i Gävle, Staffanstorp och Trollhättan som kan sammanfattas enligt följande. Det är svårt att entydigt påstå att de upplevda effekterna var en konsekvens av själva bolagiseringen och därmed om det var positivt eller negativt. Ingen upplever dock att det fungerar dåligt idag eller sämre än förut. Om bolagsformen leder till tydliga fördelar för de verksamheter som hyr in lokaler tycks variera. Bilden av effekten av bolagiseringen är inte entydig. Det är däremot tydligt att effekterna är olika för olika nivåer i kommunen och även för olika typer av kunder.

I de studerade kommunerna har en av de främsta fördelarna och effekterna av en bolagisering som lyfts fram varit att verksamheten nu utgör en tydligt avgränsad enhet med egen ekonomi och eget kapital. Styrningen har därmed blivit tydligare och mer transparent. Vidare har det upplevts som att det är lättare att få en helhetsbild av beståndet och dess behov av underhåll och utveckling samt få en effektivare drifts- och kostnadskontroll. Liksom i studierna som gjorts i tidigare dokumentation (se ovan) framgår att en långsiktig planering av verksamheten har blivit lättare med kortare beslutsvägar samt att bolagiseringen möjliggör kompetensutveckling bland personal. Det är även lättare att rekrytera ny personal då verksamheten upplevs som tydligare och mer i fokus.

Genomgång av kommunernas bolagiseringsprocesser

Staffanstorp

I Staffanstorp ägs de kommunala fastighetslokalerna av två dotterbolag; Staffanstorps kommunfastigheter AB som bl.a. äger skolor och förskolor och Stanstad II KB som äger äldreboende och en del specialfastigheter.

Motiven bakom införandet av modellen

Kommunens verksamhetslokaler var misskötta och på obestånd och bolagiseringen tjänade som en möjlighet till nystart. Genom bolagiseringen kunde man fördela det eftersatta underhållet på 20-25-åriga hyresavtal istället för att ta det på resultaträkningen. I den tidigare organisationen var budgeten för fastighetsunderhållet inte prioriterad i den kommunala budgeten och rektorerna som svarade för det löpande underhållet valde att prioritera själva verksamheten. Det saknades också ett övergripande ansvar för fastighetsverksamheten och man brast i kontrollen av de totala kostnaderna för fastighetsunderhållet eftersom ansvaret var fördelat på olika områden.

Lärdomar och erfarenheter

De kanske främsta fördelarna med bolagiseringen bedömdes vara att man fick
(1) en samlad bild av hyror, kostnader, underhåll och nyinvesteringar,

- (2) en möjlighet att bättre ta till vara och förädla kapitalet genom t.ex. samordning av uthyrning av fastigheter,
- (3) kortare beslutsvägar,
- (4) en mer långsiktig planering av verksamheten,
- (5) möjliggjort att skapa synergier och utveckla beståndet. Som exempel kan nämnas att om en lokal står tom eller lämnas av en hyresgäst kan Staffanstorps hus hyra ut delar av fastigheten till en verksamhet och andra delar till någon annan verksamhet, alternativt kombinera bostäder och verksamhetslokaler i samma fastighet,
- (6) en ökad kunskap och ett ökat intresse för driften av fastigheterna samt att det går att uppnå synergieffekter mellan drift av bostäder och drift av verksamhetslokaler.

Några viktiga lärdomar bedömdes vara

- (1) vikten av att det mottagande bolaget redan var etablerat samt att bolaget lämnar ett anbud till kommunen avseende övertagandet. I och med detta har kommunen något att ta ställning till.
- (2) det förhållandet att politikerna hade ett konkret anbud att ta ställning underlättade och snabbade på processen.
- (3) att det i samband med ombildningen är viktigt att fundera över hyressättningen på det befintliga beståndet eftersom dessa hyror priset på nybyggnationer och att det är viktigt att säkerställa att nybyggnationer kan genomföras utan att hyrorna blir orimligt höga,
- (4) att ha tydliga riktlinjer för vad som ingår i hyran och vad som inte gör det,
- (5) att bolaget tar över alla lån med hjälp av extern finansiering, vilket innebär att kommunen inte längre har några lån på fastigheterna.

Vidare betonades vikten av

- (6) att skapa en tydlig relation mellan bolaget och kommunen. Enligt representanter för bolaget hade det varit bättre med enbart en kontaktperson och att denna person har ett tydligt mandat att till exempel göra en beställning av en ny skola,
- (7) att göra en korrekt bedömning och att sedan lägga in den beräknade kostnaden för eftersatt underhåll i hyran samt att utarbeta en plan för genomförande av underhållet,
- (8) att sköta all hyresförhandling centralt med kommunen och inte med de enskilda förvaltningarna,
- (9) att det finns kvar en kompetens i kommunen som måste ha den strategiska överblicken och kunna beslut om att bygga nya lokaler för t.ex. skola, men behöver däremot inte ha det tekniska kunnandet.

Gnesta

Beskrivning av modellen

Ägandet av alla kommunala fastigheter ligger i tre dotterbolag inom kommunkoncernen; Gnestahem AB, Gnesta förvaltnings AB och Gnesta stadsnät AB. Gnesta hem AB äger förvaltar kommunala bostäder och Gnesta Förvaltnings AB äger och förvaltar verksamhetslokaler i kommunen. Gnesta förvaltnings AB har ingen egen personal, utan köper tjänster av Gnestahem AB. Bolagen har en gemensam VD och en stor del av verksamheterna samordnas mellan bolagen. Moderbolagets roll är av mer övergripande strategisk karaktär vore mot dotterbolagens styrelser fokuserar på respektive verksamhetsområde. I praktiken är verksamheterna samordnade avseende både administration och själva förvaltningen av fastigheterna.

Motiven bakom införandet av modellen

Det främsta motivet bakom införandet av denna modell var att

- (1) förbättra styrningen av verksamheten. Tidigare var Gnesta förvaltnings AB ett dotterbolag till Gnestahem AB och alla frågor rörande verksamhetslokaler som skulle fattas på styrelsenivå måste gå igenom styrelsen för Gnestahem. Förändringen innebär att det istället finns två jämställda dotterbolag,
- (2) göra styrningen av verksamheterna tydligare genom att separera förvaltning av bostäder från förvaltning av verksamhetslokaler i två skilda bolag. Förutsättningarna för att förvalta verksamhetslokaler och bostäder är olika. Intressenterna ser olika ut, kunderna har olika behov och de strategiska beslut som ska fattas är av olika karaktär. Däremot är det rent förvaltningstekniskt ingen större skillnad. Däremot samordnas såväl administration som skötsel av fastigheterna eftersom det inte är ekonomiskt försvarbart eller möjligt att ha två separata administrationer för två mindre bolag,
- (3) få frågor om verksamhetslokaler att ägas i en rak linje hela vägen från ägaren via styrelsen i moderbolaget ned till dotterbolaget.
- (4) slippa få underhållsbudgeten att hamna i skuggan av övriga verksamheter. Efter beslutad budget avgör bolagets VD och personal underhållsbehovet samt gör en prioritering utifrån framtagna underhållsplan. Därmed säkerställer man en jämn nivå på underhållet.

Lärdomar och erfarenheter från övertagandet

- (1) Man fick en tydlig styrning av verksamheterna med en tydlig beslutskedja för bostäder och en för verksamhetslokaler.
- (2) Det är viktigt att få fram tydliga delegationsordningar och dokument för hur ärenden ska skötas. Delegationsordning reglerar ansvaret vid beställningar av nya uppdrag och det behövs också en policy för hur beställningar hanteras och för vem som har rätt att göra beställningar samt en lista som reglerar relationen mellan hyresgästerna och bolagen.

Enligt VD är det viktigt att

- (1) man i budgeten lägger till en post för utveckling av fastighetsförvaltning vilket gör att ägaren kan kräva mer av sitt bolag vilket är positivt för verksamheten,
- (2) man som ägare tillåter sitt bolag att gå med vinst vilket möjliggör uppbyggnad av en sund ekonomi och en buffert för oförutsedda utgifter eller akuta behov,
- (3) man väljer in externa ledamöter i styrelserna utifrån deras kunskaper inom fastighetsområdet. Detta bedöms vara en stor tillgång eftersom diskussionerna på styrelsemötena blir mer inriktade på det som bör avhandlas på styrelsenivå.

Södertälje*Beskrivning av modellen*

Ägande och förvaltning av bostäder respektive verksamhetslokaler har lagts i två separata bolag i kommunkoncernen. Telge Bostäder ansvarar för allmännyttiga bostäder och Telge Fastigheter äger och förvaltar lokaler. Telge Fastigheter ansvarar också för uthyrning och skötsel av de verksamhetslokaler som finns inom Telge Bostäders bestånd. Telge Fastigheter och kommunen beställer och hyr lokaler av Telge fastigheter. Lokalfrågorna har centraliserats och det är enbart kommunchefen som skriver under hyresavtal. Samarbetet mellan Telge Fas-

tigheter och kommunen sker främst i två forum; dels i en lokalstyrgrupp och dels i en lokalberedningsgrupp. Lokalstyrgruppen står för de strategiska besluten och lokalberedningsgruppen bereder och utreder frågor åt lokalstyrgruppen samt för en dialog mellan bolaget och verksamheterna avseende användning av lokaler och hur lediga lokaler ska hanteras. Varje verksamhet har också möjlighet att signalera om behov av lokaler uppstår vilket de även ska göra om de väljer att lämna någon lokal på grund av förändringar i verksamheten. Om verksamheterna har behov av fler lokaler/nya lokaler eller om byggnation av befintliga lokaler, får de en offert från Telge Fastigheter. Denna offert behandlas sedan enligt den demokratiska processen i kommunen (det vill säga den går via nämnd och kommunfullmäktige) och om offerten godkänns landar ärendet i en beställning till Telge Fastigheter. Kostnaderna för allt underhåll ingår i hyresavtalet.

Bildandet av Telge Fastigheter

Telge Fastigheter bildades genom ombildning av ett befintligt helägt bolag som gjordes till dotterbolag inom kommunkoncernen. Inför övertagandet av ägandet värderades kommunens samtliga fastigheter. Värdet jämfördes med fastigheternas bokförda värde. Köpeskillingen landade mellan marknadsvärdet och det bokförda värdet. Bolaget bemannades av genom nyrekryteringar samt av förvaltare från den kommunala verksamheten som avvecklades i och med bolagiseringen. Underhållskostnaderna finansierades genom lån och har hittills ingått i den hyra som bolaget tagit ut av verksamheterna i.

Motiven bakom införandet av modellen

Det främsta motivet bakom införandet av denna modell var att

- (1) man från kommunens sida ville hitta en mer rationell ägar- och förvaltningsstruktur och ett effektivare sätt att organisera verksamheten på,
- (2) genom att renodla verksamheterna tog man hänsyn till att det är stor skillnad mellan att förvalta bostäder och att förvalta lokaler. Det finns betydande juridiska skillnader mellan verksamheterna. Det krävs också en annan förvaltningsorganisation för lokaler än för bostäder samt det råder skilda förutsättningar för att bedriva verksamheterna.

Bolagen har samordnat förvaltningen av fastigheterna. Verksamhetslokalerna som fanns inom Telge Bostäders bestånd sköts av Telge Fastigheter och de bostäder som finns i Telge Fastigheters bestånd sköts kulle skötas av Telge Bostäder. Man undantog dock skogs- och jordbruksfastigheter samt exploateringsmark från bolagiseringen.

Lärdomar och erfarenheter

- (1) Genom att överföra fastigheterna till bolaget genom fastighetsreglering slapp man betala stämpelskatt på alla de fastigheter som togs över. Till hjälp i processen hade man Lantmäteriet i Södertälje.
- (2) Vid ett övertagande av ägandet kan momsen och hur den ska beräknas utgöra ett problem då denna är speciell för fastigheter. Detta bör nog utredas och undersökas innan själva övertagandet sker.
- (3) Det bedöms som viktigt att det nya fastighetsbolaget har en tät dialog med de förvaltningar som är kunder till bolaget.

- (4) Vidare är det viktigt att det inom den kommunala verksamheten finns kompetens i fastighetsfrågor och att bolaget har en tydlig motpart på kommunen med vilken förhandlingar sker och avtal skrivs. Det finns också ett värde i att ta fram en lokalförsörjningsplan som underlättar för båda parter att planera verksamheten.
- (5) Inrättandet av en lokalstyrgrupp och en lokalberedningsgrupp har bedömts som viktigt för att få till stånd en väl fungerande relation mellan kommunen och bolaget. Den bör finnas på plats redan vid tidpunkten för bolagiseringen.
- (6) En annan viktig faktor är att redan innan bolagiseringen se över vilken typ av organisation man behöver ha i bolaget samt att ta fram ett dokument som reglerar ansvarsfördelningen mellan hyresgäst och hyresvärd.
- (7) Fastigheterna bör besiktigas inför övertagandet och man bör ta med en beräkning av underhållsbehovet i underlaget för beräkningen av köpeskillingen. Kostnaderna för att åtgärda det eftersatta underhållet reglerades inte i samband med övertagandet, utan dessa kostnader har bolaget själv fått bära.
- (8) En annan fråga som bör hanteras är hur återkoppling till hyresgästerna ska ske vid åtgärdandet av fel och vid reparationer samt att man ser över alla avtal och framförallt hyresavtalen. Dessutom bör besluten fattas formellt och dokumenteras. Saknas ordentlig dokumentation saknas och då inte alla beslut fattats formellt av kommunfullmäktige kan man lätt hamna i en diskussion om vad som egentligen gäller.
- (9) Det bör finnas en tydlig modell för hyressättning där man justerar skillnaderna mellan att hyra lokaler i äldre respektive nybyggda fastigheter och skapar ett incitament för verksamheterna att anpassa lokalerna efter behov. Vidare bör modellen göra skillnad på uthyrning till kommunen och uthyrning till kommersiell verksamhet och med ett högre avkastningskrav på det senare.

Gävle

Beskrivning av modellen

Gavlefastigheter AB är helägt av Gävle kommun och äger och förvaltar fastigheter för både näringsliv och kommunala verksamheter.

Motiven bakom införandet

Det främsta motivet bakom införandet av denna modell var att

- (1) det tidigare ägande och förvaltningen var splittrat på tre olika aktörer, två kommunala bolag och kultur- och fritidsförvaltningen, vilket skapade problem och oklarheter. Det fanns ingen samlad strategi för beståndet där de olika aktörerna agerade oberoende av varandra. Det ansågs önskvärt att skapa en tydligare och mer genomtänkt struktur kring ansvar och uppgifter,
- (2) man skulle uppnå volymfördelar och därmed möjliggöra en högre generell kompetens i bolaget och en mer aktiv utveckling,
- (3) kommunen enbart skulle äga långsiktiga lokaler medan resten skulle säljas. Samtliga verksamhetslokaler (dels Fastighetskontorets, dels de i det kommunala bolaget Brynäs Byggnads AB) samlades i ett separat bolag med huvudfokus på sådana lokaler. Kommunen skulle inte längre själv äga några lokaler.

Lärdomar och erfarenheter

- (1) Bolaget fick bara sex veckor att förbereda drifttagandet på vilket ledde till att bolaget den första tiden inte fungerade bra i avsaknad av fungerande rutiner etc. och man fick ta till mycket extern konsult hjälp.
- (2) Det är viktigt att fundera på tidpunkten för överförandet. Ett beslut i slutet av november kombinerat med en start första januari innebar att all ny verksamhet skulle byggas upp samtidigt som bokslut skulle göras i tre gamla organisationer och en ny gemensam verksamhetsplan och budget skulle upprättas. Med längre framförhållning kunde också momsfrågan ha hanterats annorlunda och varit bättre förberedd innan starten. Det gäller att avsätta tid för hanteringen av denna och dialogen med skatteverket.
- (3) Det upplevdes som viktigt för bolagets identitet att samla all personal i bolaget som tidigare var spridda i organisationen.
- (4) Det är viktigt med tydliga ägardirektiv från kommunfullmäktige så att styrelsen sedan kan tolka dessa och sätta målen för verksamheten.
- (5) Bolagets hyresmodell har beslutat av kommunfullmäktige. Principen är en kostnadsbaserad hyra som också innehåller en mindre premie för risken att få tomma lokaler. Avtalen är treåriga med sex månaders uppsägningstid. Modellen har som helhet fungerat bra.
- (6) Det bedöms som viktigt att kommunen har en funktion som ansvarar för samordning och långsiktig lokalplanering inom de kommunala verksamheterna samt bistår dessa vid utformning av lokaler samt vid diskussioner med bolaget. Risken är annars att kommunens enskilda delar önskar eller binder upp sig för större volymer än vad helheten kräver.
- (7) Att tydliggöra rollerna och att separera det kommunala beslutsfattandet från ägande och drift av fastigheterna är centralt och avgörande för en framgångsrik fastighetsverksamhet. Inom den kommunala ramen blir verksamheten bortglömd och beslutsfattandet tenderar att bli ryckigt och nyckfullt. Upprättandet av en självständig organisation har vidare bidragit till att bygga upp en egen identitet. Denna har i flera situationer visat sig betydelsefull för att hantera de utmaningar bolaget står inför.

Trollhättan*Beskrivning av modellen*

Det kommunala bolaget Trollhättans Tomt AB äger och förvaltar lokaler för det lokala näringslivet, högskolan i kommunen samt kommunala verksamhetslokaler inom områdena skola och barnomsorg. Ägardirektiven omfattar båda verksamhetsgrenarna. Dialogen mellan kommunen och bolaget sker i en lokalstyrgrupp som består av företrädare för kommunen och bolaget. I lokalstyrgruppen tar bolaget upp de frågor man vill att kommunen ska besluta om. Likaså diskuteras utnyttjandet av lokaler samt behov av nybyggnation. Lokalstyrgruppen utgör emellertid inget beslutande organ, vilket innebär att frågorna sedan måste föras vidare till fullmäktige och nämnder för beslut. Lokalstyrgruppen har inte fungerat särskilt bra.

Bolagets verksamhet får inte bedrivas med vinst. Relationen mellan kommunen och bolaget samt budgeten för verksamheten ska ses över vart tredje år. Övertagandet skedde till fastigheternas bokförda värde utan faktisk hänsyn till det eftersatta underhållet. Utrymmet för underhåll ökade emellertid då avskrivningstiden vid tidpunkten för övertagandet enligt gällande regler räknades lades på 33 år för alla fastigheter.

Motiven bakom införandet av modellen

År 2008 fördes ansvaret för drift och underhåll samt ägandet av kommunens verksamhetslokaler inom område skola och barnomsorg över till Trollhättans Tomt AB. Detta innebar i praktiken att såväl personal på fastighetskontoret som driftspersonal och byggservice skulle tas över av bolaget liksom ägandet av fastigheterna. Anledningen till att kommunledningen fattade beslutet att överföra ägande och förvaltning av verksamhetslokaler var att verksamheten i förvaltningsform inte längre fungerade. Det var också så att underhållet var eftersatt och det fanns behov av att förbättra styrning och drift av förvaltningen. Det som framförallt eftersträvades från kommunens sida var en effektivare förvaltning samt att kunna utnyttja det kunande och den kompetens som fanns inom bolaget avseende projektledning.

Lärdomar och erfarenheter

- (1) Förutsättningar har skapats för att fokusera på det bestånd som finns inom kommunen. Fastighetsförvaltningen och frågor som rör denna har synliggjorts och blivit tydligare sedan de lyftes ut från den kommunala förvaltningen. Tidigare hamnade dessa frågor ofta i skymundan. Vidare har verksamheten blivit mer transparent och den ekonomiska styrningen mer tydlig.
- (2) Vidare gör bolagsformen att man arbetar mer företagsekonomiskt och "jagar" effektivitet i verksamheten på ett sätt som inte sker i en kommunal förvaltningsform.
- (3) Det är viktigt att se över vilka verksamheter som övertas då olika verksamheter lyder under olika momsregler. I samband med övertagandet i Trollhättan beslutades det att fritidsanläggningar skulle undantas för att undvika eventuella momskostnader för bolaget.
- (4) Bolagets styrelse består enbart av politiskt tillsatta ledamöter. VD hade gärna sett att styrelsen hade varit blandad och även haft ledamöter som representerar privat näringsliv. På det sättet kan VD arbetet i styrelsen bli mer stringent och fokuserat.
- (5) Det är också viktigt att se över vilka regler inskrivningsmyndigheten har och vad som gäller avseende fastighetsreglering samt övertagande av fastigheter för att undvika allt för höga kostnader i samband med övertagandet.
- (6) Ytterligare en viktig faktor är att säkerställa att en energideklaration är genomförd.
- (7) En annan praktisk sak är att förbereda verksamhetssystemen och hur dessa ska se ut samt se till att alla är insatta i de nya systemen. I Trollhättan gick det kort tid mellan beslut om övertagande och själva övertagandet vilket innebar att det fanns lite utrymme för förberedelser bl.a. för att få en klar bild av underhållsbehovet och vilka behov som fanns inom verksamheterna.
- (8) Frågor kring organisation och hur den nya personalen skulle införlivas väcktes i samband med övertagandet och tog mycket tid från såväl bolagsledning som personal. Det finns därmed risk att fokus tas från den dagliga verksamheten.
- (9) Ett problem med organisationsformen är att kommunen styr över budgeten och inte har avsatt medel för eftersatt underhåll och bolaget har också fått begränsade möjligheter att utveckla sin verksamhet. I och med att de fastigheter som överförts från kommunen till bolaget ska bedrivas som en egen resultatenhet som inte får generera vinst, blir det svårt att komma ikapp och i praktiken har kommunen fortfarande stort inflytande och kontroll över drift och förvaltning av verksamhetslokalerna.

Sammanfattning

Av SKL:s skrift kan man konstatera att det såväl av tidigare dokumentation som av fallstudierna av kommunerna framgår att bolagisering av verksamhetslokaler skapar en tydligare organisation där styrningen av verksamheten blir bättre och mer långsiktig. Det framgår också att beslutsprocessen blir kortare och effektivare. När bolaget väl är på plats är det viktigt att det finns en tydlig motpart i kommunen som har ansvar för den strategiska lokalförsörjningen. En genomarbetad hyressättningsmodell förordas. Slutligen är det viktigt att t.ex. organisationsstruktur och kompetensbehov ses över på ett tidigt stadium i samband med en bolagiseringsprocess så att inte den typen av frågor tar fokus från den dagliga verksamheten i bolaget efter bolagiseringen.

Bilaga

Checklista från SKL:s skrift

Transaktionen steg för steg

Steg 1: Uppsala kommun överlåter GUC AB med dotterbolag till Uppsala Stadshus AB (USAB), vilket det redan beslutats om i kommunfullmäktige och nu genomförs genom beslut i USAB. Köpeskillingen fastställs till det egna kapitalet i GUC AB. Transaktionen genererar inga skattekonsekvenser utöver att de underskott som finns i GUC bortfaller genom att bolaget erhållit aktieägartillskott från Uppsala kommun. Uppsala Stadshus AB finansierar köpet genom att nyttja koncernkontokrediten.

Steg 2: GUC AB överlåter aktierna i sina respektive dotterbolag på Uppsala Stadshus AB. Genom denna transaktion kommer dotterbolagen att bli parallellställda med sitt tidigare moderbolag. USAB har nu tre nya dotterbolag GUC AB, GUC Media AB respektive GUC Teknik AB. Köpeskillingen föreslås motsvara det synliga egna kapitalet i respektive dotterbolag. USAB finansierar köpeskillingen genom att nyttja koncernkontokrediten. Transaktionerna bedöms inte medföra några skattemässiga konsekvenser genom att transaktionerna genomförs inom en bestående bolagskoncern.

Åtgärderna i steg 2 bereds just nu i ett ärende som nådde styrelsen i USAB samt kommunstyrelsen den 7 november. Av ärendet framgår att bolagsordningarna i USAB:s tre nya dotterbolag ska ändras så bolagen kan fungera som fastighetsförvaltningsbolag.

I det fall att Uppsala kommun inte med fullständig säkerhet kan visa att kommunen innehar samtliga aktiebrev i GUC AB med dotterbolag ska dessa bolag vara vilande och istället förvärvar USAB tre stycken lagerbolag som får föreslagna bolagsordningar och blir fastighetsförvaltningsbolag inom bolagskoncernen.

Steg 3: Uppsala kommuns fastighetsbestånd säljs över till USAB:s tre nya dotterbolag. Fastighetsbeståndet fördelas på ett skolfastighetsbolag, ett förvaltningsfastighetsbolag respektive ett rekreationsfastighetsbolag. Förvaltningsfastigheter är stadshuset och UKK exempel på medan Gränby ishallar är exempel på rekreationsfastigheter.

Överlåtelsen sker till marknadsvärde på respektive fastighetsbestånd. En indikativ värdering finns vilket visar att beståndet har ett samlat marknadsvärde om ca fyra miljarder kronor. Värdena fördelas så att ca 3,6 mdkr faller på skolfastigheterna, ca 0,3 mdkr på förvaltningsfastigheter och resterande ca 0,2 mdkr på rekreationsfastigheter. Försäljningen ger Uppsala kommun en sammantagen realisationsvinst på ca 0,9 mdkr.

Överföringen av fastigheterna sker dels i form av rena köp dels i form av fastighetsreglering. Fastighetsreglering medför att överlåtelsen av fastighet som kan regleras över på befintlig ägd fastighet inte utlöser stämpelskatt. Om samtliga överlåtelser sker som köp, dvs genomförs utan fastighetsreglering, beräknas stämpelskatten uppgå till ca 170 mnkr medan fastighetsreglering kan sänka stämpelskatten väsentligt. Den bedömda nivån på stämpelskatt är ca 120 mnkr vilket erfordrar ett bra samspel med lantmäterimyndigheten för att få tillstånd fastighetsregleringar. Den stämpelskatt som slutligt ska erläggas faller på förvärvande bolag

att betala. Stämpelskatten får läggas till fastighetsvärdena och blir därmed fördelad som kostnad över fastigheternas avskrivningstid vilken bedöms bli satt till samma tidsperiod som den skattemässiga avskrivningen vilken är 33 år.

Vid överlåtelse av fastigheterna måste den moms som lyfts på investering i de överlåtna fastigheterna under de senaste tio åren återföras till skattemyndigheten. Det är Uppsala kommun som har att beräkna och återbetala denna moms. En preliminär uppskattning är att momsen som ska återföras kan uppgå till drygt 300 mkr, för investeringar under de senaste nio åren är investeringsmomsen 255 mkr till vilket kommer 2012-års investeringsmoms. För Uppsala kommun är den återförda momsen en kostnad. Förvärvande bolag får från Uppsala kommun en jämningshandling vilket ger bolagen rätten att under tio år återvinna den återförda investeringsmomsen. För bolagen blir denna moms en intäkt. För att skapa kostnadsneutralitet i denna del av transaktionerna ska förvärvande bolag till Uppsala kommun betala ett belopp motsvarande den moms som bolagen kan återvinna från skattemyndigheten. Denna transaktion görs separat från fastighetsförvärven.

Genom att bolagen kommer att bedriva uthyrning av lokaler till verksamheter som är momsbefriade, utbildning hos fristående skolor och förskolor, kan inte moms för dessa lokaler återvinnas. Jämningshandlingen blir därför på ett lägre belopp än det som kommunen återför. Denna skillnad som uppskattas till 10 mkr blir en kostnad för Uppsala kommun.

Förvärvande fastighetsbolag finansierar överlåtelsen av fastigheterna initialt genom revers från Uppsala kommun. I nästa steg ska dessa reverser ersättas genom att bolagen lånar kapital på kapitalmarknaden. Med kapitalmarknaden avses i första hand upplåning från Kommuninvest vilket dels förutsätter att Uppsala kommun är medlem i Kommuninvest ekonomiska förening dels att Uppsala kommun ställer borgen för bolagens upplåning från Kommuninvest. Parallellt med nu aktuellt ärende förbereds ett ärende avseende medlemskap i Kommuninvest ekonomiska förening.

Steg 4: De förvärvande fastighetsbolagen behöver kapitaliseras vilket innebär att bolagens egna kapital ska ökas till en nivå som ger bolagen en stabil soliditet (relationen mellan egna kapitalet och balansomslutningen i bolagen). Kapitaliseringen tjänar två syften, dels att bolagen inte behöver låna till hela köpeskillingen, och därigenom får en lägre räntekostnad än vid full lånefinansiering, dels att bolagen tål tillfälliga underskott utan att hamna i kontrollbalanssituation. För skolfastighetsbolaget respektive rekreationsfastighetsbolaget har en soliditet om minst femton procent bedömts nödvändig vilket för skolfastighetsbolaget innebär ett eget kapital om ca 675 mkr och för rekreationsfastighetsbolaget ca 30 mkr. För förvaltningsfastighetsbolaget har det bedömts att det erfordras en högre soliditet varför kapitaltillskottet där föreslås vara ca 180 mkr. Det ger bolaget en soliditet om nära 50 procent.

Dessa kapitaltillskott ska tillföras bolagen av Uppsala kommun. För förvaltningsfastighetsbolaget kan en justering av kapitaliseringen bli aktuell beroende på om stadshuset ska byggas ut i enlighet med befintlig byggrätt. En sådan utbyggnad ger bolaget en

kraftigt höjd balansomslutning, bolaget har relativt få fastigheter och därmed en låg balansomslutning, varför en enskild stor fastighetsinvestering sänker soliditeten om hela investeringen ska lånefinansieras.

Kapitalisering sker genom att Uppsala kommun till Uppsala Stadshus AB lämnar ett kapitaltillskott som sedan genom kvittningsemissioner förs ned till respektive bolag med fördelning enligt ovan.

Steg 5: Fördelningen av fastigheter enligt steg 3 har gjorts i sin helhet men det kan i den fortsatta analysen kring renodling av fastighetsbeståndet i hela kommunkoncernen visa sig att ett antal fastigheter borde ligga i annat bolag. Genom s.k. transportköp kan de fastigheter som i nu aktuell affär förvärvats från Uppsala kommun vidaresäljas inom tre månader till annat bolag utan att stämpelskatt behöver betalas vid båda transaktionerna. Skattebefrielse för det första köpet erhålls dock endast om lagfart för samtliga köp söks inom den tre månader från det att fångeshandlingen för det första köpet upprättades. Fastigheter som har reglerats över till förvärvande bolag kan inte omfattas av transportköp utan det är endast aktuellt för de fastigheter för vilka överlåtelsen skett genom köp och där stämpelskatt ska erläggas.

**Nr 317. Budget 2013 för gemensamma nämnder, justering av kommunbidrag 2013 avseende kommunstyrelsens uppdrag med krisberedskap samt tekniska justeringar inom ramen för IVE 2013-2016
KSN-2012-1142**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att fastställa budget 2013 samt plan 2014-2016 för den gemensamma nämnden för räddningstjänst i Uppsala, Tierp och Östhammars kommuner enligt ärendets bilaga 1,

att fastställa budget 2013 samt plan 2014-2016 för den gemensamma nämnden för överförmyndarverksamheten i Uppsala, Knivsta, Heby, Tierp, Älvkarleby och Östhammars kommuner enligt ärendets bilaga 1,

att fastställa ett justerat kommunbidrag för kommunstyrelsen enligt bilaga 2,

att godkänna tekniska justeringar enligt bilaga 3, samt

att fastställa justerad budget för finansförvaltningen 2013 samt justerad resultaträkning för 2013 enligt bilaga 4 respektive 5.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk (M), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

Kommunfullmäktige har i juni 2012 tagit beslut om IVE 2013-2016.

From 2012 bedrivs både överförmyndarverksamhet och räddningstjänst i form av gemensamma nämnder där Uppsala är värdkommun. Värdkommunen ska för en gemensam nämnd fastställa nämndens totala budget. I nu aktuellt ärende återfinns dessa två beslut.

Kommunstyrelsen har from 2012 ansvaret för krisberedskapen inom Uppsala kommun. För att from 2013 skapa förutsättningar för ett proaktivt arbete förslås att kommunbidraget justeras i denna del.

Övriga förändringar som föreslås i ärendet är tekniska justeringar för att skapa en mer korrekt bild av kostnaden för olika delar av kommunens verksamhet.

Föredragning

From 2012 inrättades en gemensam nämnd, räddningsnämnden, för räddningstjänst i Uppsala, Tierp samt Östhammars kommuner med Uppsala kommun som värdkommun. Det innebär att Uppsala kommunfullmäktige ska fastställa budget för den gemensamma nämnden. Budgeten ska bl.a. redovisa nämndens ersättning från de tre samverkande kommunerna. Uppsala kommuns del av ersättningen till nämnden baseras på beslutet om IVE 2013-2016. Utifrån den ersättning som Uppsala beslutat om och det avtal som finns mellan de tre samverkande kommunerna har ersättningen för de två övriga kommunerna kunnat fastställas (*bilaga 1*).

Sedan 2011 finns en gemensam nämnd för överförmyndarverksamhet i Uppsala län. I nämnden ingår samtliga kommuner i länet med undantag för Håbo och Enköping. Uppsala kommun är värdkommun för den gemensamma nämnden och ska därför fastställa budget för nämnden. Utifrån den ersättning som Uppsala beslutat om och det avtal som finns mellan de samverkande kommunerna har ersättningen för övriga kommunerna kunnat fastställas (*bilaga 1*).

För båda de två gemensamma nämnderna har under hösten hållits ägarsamråd där de nu aktuella ersättningsbeloppen redovisats. Ägarsamråden har uttalat att beloppen kan rymmas inom respektive kommuns ekonomiska planer för 2013. Vid ägarsamråden har även redovisats förslag till en ordning där de gemensamma nämndernas verksamhet och ekonomiska ersättningar kommer att beredas som en del i arbetet med IVE 2014-2017. Det betyder att budget för de gemensamma nämnderna kommer att återfinnas som en komplettering till IVE 2014-2017 och fastställas vid samma tidpunkt som IVE. Denna ordning är inarbetad i förslaget till tidsplan och aktiviteter för IVE 2014-2017.

Kommunstyrelsen ansvarar från 2012 för det samlade beredskaps- och säkerhetsarbetet inom Uppsala kommun. Vid överföring av beredskapsverksamheten från dåvarande räddnings- och beredskapsnämnden fick kommunstyrelsen en justering av sitt kommunbidrag med ett belopp som täcker kostnaderna för det administrativa arbetet. För att kunna genomföra åtgärder som ska stärka beredskapen och höja säkerheten inom kommunen bör kommunbidraget höjas. Höjningen föreslås vara 640 tkr och finansieras inom finansförvaltningen. I finansförvaltningen ligger det statsbidrag som Uppsala kommun får för sitt beredskapsarbete vilket innebär att det ytterst finns en extern finansiering av arbetet. Statsbidraget har nu i finansförvaltningen justerats till det belopp med vilket det beräknas uppgå till för 2013. Det utökade kommunbidraget för kommunstyrelsen finansieras till del med höjningen av statsbidraget och utökningen påverkar därför endast marginellt resultatet för 2013. I *bilaga 2* redovisas justeringen av kommunbidrag för kommunstyrelsen och den justering det medför i verksamhetstermer.

Inom ramen för beslutad IVE 2013-2016 finns behov att göra några justeringar som är av teknisk karaktär dvs. de påverkar inte kommunbidragen för nämnd utan är endast flyttningar mellan verksamheter inom en och samma nämnd. Den mer substantiella justering som görs är en flyttning av kostnaden för hyra av fritidsgårdar från Pedagogisk verksamhet till Kultur- och fritidsverksamhet. Denna justering görs för att få en mer rättvisande bild av var

sådana kostnader hör hemma. I *bilaga 3* framgår denna och övriga justeringar som görs mellan verksamheter.

Det beslut som föreslås avseende justerat kommunbidrag för kommunstyrelsen har tillsammans med en uppdaterad skatteintäktsprognos, baserad på SKL:s prognos över skatteunderlagets utveckling från oktober 2012, inarbetats i en uppdaterad budget för finansförvaltningen, *bilaga 4*. Utifrån budget för finansförvaltningen har även en ny resultaträkning för 2013 tagits fram vilken återfinns i *bilaga 5*.

I *bilaga 6* återfinns en specifikation över hur de nu gjorda kompletteringarna och justeringarna ger nytt kommunbidrag för kommunstyrelsen samt förändringar mellan verksamheter i övrig.

Ekonomiska konsekvenser

Det förslag till justeringar som nu presenteras påverkar kostnaden för 2013 i mindre omfattning. Genom att förslaget även har beaktat den senaste skatteunderlagsprognosen har en uppdatering gjorts av resultaträkningen för 2013. Det resultat som nu redovisas är 141 mnkr och innebär att resultatet utgör 1,5 procent av skatter och kommunalekonomisk utjämning. Genom att skatteunderlaget stärkts under 2012 så ger det högre skatteintäkter för 2013 än vad IVE 2013-2016 angav trots att ökningstakten i skatteunderlagen för 2013 är lägre nu än i tidigare prognos.

Budget gemensamma nämnder 2013, plan 2014-2016

Bilaga 1

	Budget 2012	Budget 2013	Plan 2014	Plan 2015	Plan 2016
Räddningsnämnden					
Kommunbidrag från Uppsala kommun	130 560	130 739	134 204	138 848	144 351
Ersättning från Tierps kommun	18 364	20 859	21 225	21 737	22 408
Ersättning från Östhammars kommun	19 084	21 631	22 048	22 616	23 371
Summa	168 008	173 229	177 477	183 201	190 130
 Överförmyndarnämnden					
Kommunbidrag från Uppsala kommun	10 134	10 463	10 617	10 859	11 168
Ersättning från Heby kommun	1 506	1 538	1 570	1 610	1 654
Ersättning från Tierps kommun	1 248	1 272	1 293	1 323	1 361
Ersättning från Knivsta kommun	590	610	616	630	648
Ersättning från Älvkarleby kommun	662	677	690	706	726
Ersättning från Östhammars kommun	1 503	1 534	1 562	1 599	1 644
Summa	15 643	16 094	16 349	16 728	17 202

Kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde 2013

Bilaga 2

(belopp i tkr)	2) Bokslut 2009	3) Bokslut 2010	4) Bokslut 2011	KF Budget 2012	KF 12 juni Budget 2013	Rev. Budget 2013	Förändring 2013
Kommunstyrelse	245 657	254 779	243 237	279 186	272 978	273 618	640
Valnämnd	1 125	2 442	261	603	263	263	0
Namngivningsnämnd	151	181	295	250	297	297	0
UPPDRAGSNÄMNDER:							0
Barn- o ungdomsnämnd 4)	2 989 503	3 087 459	3 247 981	3 346 678	3 464 514	3 464 514	0
Utbildn o arb marknadsnämnd	1 283 707	1 321 428	1 356 798	1 302 063	1 315 384	1 315 384	0
Nämnden för hälsa och omsorg	972 134	1 003 304	1 026 923	1 061 896	1 088 761	1 088 761	0
Socialnämnd för barn och ungdom	403 838	406 274	426 556	424 173	437 173	437 173	0
Äldrenämnd	1 414 219	1 529 351	1 632 154	1 715 510	1 805 306	1 805 306	0
Kulturnämnd	155 022	155 969	159 512	164 645	170 559	170 559	0
Idrotts- och fritidsnämnd				179 369	182 670	182 670	0
Gatu- och samhällsmiljönämnd				299 461	319 973	319 973	0
Fastighetsägarnämnd				59 711	21 029	21 029	0
Plan- och byggnadsnämnd				17 260	23 607	23 607	0
Miljö- o hälsoskyddsnämnd	15 006	16 338	17 104	19 025	18 976	18 976	0
Nämnd f serv tillstånd o lotterier	-559	-159	-94	0			0
Räddningsnämnd	119 445	116 299	124 850	130 560	130 739	130 739	0
Överförmyndarnämnd	9 406	9 736	10 378	10 134	10 463	10 463	0
Fritid- o naturvårdsnämnd	188 933	190 250	197 391				
Gatu- o trafiknämnd	426 854	462 587	284 306				
Fastighetsnämnd 1)	25 947	-14 188	73 715				
Byggnadsnämnd	15 961	17 102	20 593				
Summa kommunbidrag	8 266 348	8 559 152	8 821 961	9 010 524	9 262 694	9 263 334	640
Procentuell förändring	2,1%	3,5%	3,7%	2,1%	2,8%	2,8%	0,01%

	Bokslut 2009	Bokslut 2010	Bokslut 2011	KF Budget 2012	KF 12 juni Budget 2013	REV Budget 2013	Förändring 2013
VERKSAMHETSOMRÅDE							
Politisk verksamhet	70 651	74 857	78 621	78 917	79 582	79 579	-3
Infrastruktur, skydd mm 1)	385 876	388 390	499 420	458 081	491 833	496 290	4 457
Fritid och kultur	355 360	360 391	369 249	424 722	434 619	438 344	3 726
Pedagogisk verksamhet	3 686 618	3 795 735	3 949 574	4 022 118	4 137 318	4 133 593	-3 726
Vård och omsorg	3 263 808	3 430 067	3 591 581	3 678 455	3 806 466	3 806 466	0
Särskilt riktade insatser 4)	94 105	108 353	126 375	133 447	140 338	140 338	0
Affärsverksamhet 4)	190 142	178 858	3 401	3 481	3 475	3 475	0
Kommunledn o gm verksamhet	219 790	222 502	203 740	211 304	169 063	165 249	-3 814
Summa KB verksamhetsområde	8 266 348	8 559 152	8 821 961	9 010 524	9 262 694	9 263 334	640
Procentuell förändring	2,1%	3,5%	3,7%	2,1%	2,8%	2,8%	0,01%

<i>Befolkning per 31/12</i>	<i>194 751</i>	<i>197 787</i>	<i>200 001</i>	<i>202 700</i>	<i>204 800</i>	<i>204 800</i>	<i>204 800</i>
<i>Kronor per invånare;</i>							
Politisk verksamhet	363	378	393	389	389	389	0
Infrastruktur, skydd mm	1 981	1 964	2 497	2 260	2 401	2 423	22
Fritid och kultur	1 825	1 822	1 846	2 095	2 117	2 140	18
Pedagogisk verksamhet	18 930	19 191	19 748	19 843	20 201	20 184	-18
Vård och omsorg	16 759	17 342	17 958	18 147	18 390	18 586	0
Särskilt riktade insatser	483	548	632	658	685	685	0
Affärsverksamhet	976	904	17	17	17	17	0
Kommunledn o gm verksamhet	1 129	1 125	1 019	1 042	825	807	-19
Summa KB verksamhetsområde	42 446	43 275	44 110	44 453	45 228	45 231	3
<i>Förändring per invånare i procent</i>	<i>-0,1%</i>	<i>2,0%</i>	<i>1,9%</i>	<i>0,8%</i>	<i>1,7%</i>	<i>1,8%</i>	<i>0,0%</i>

1) I Fastighetsnämndens resultat för bokslut 2009 ingår kapitalvinst med 48 mnkr samt i bokslut 2010 ingår kapitalvinst med 74 mnkr

2) I bokslut och budget 2009 ingår under året beslutade kommunbidragsjusteringar med 32 mnkr.

3) I bokslut och budget 2010 ingår under året beslutade kommunbidragsjusteringar med 52 mnkr.

4) Bokslut 2011 är exklusive realisationsvinster och förluster. Verksamhet 6: Korrigerig av överskott för statsbidrag för ensamkommande barn

4) Bokslut 2011. Verksamhet 7: Exkl. kollektivtrafik. Exkl. Externa intäkter för mark- och exploateringsverksamheten

Specifikation - Pedagogisk verksamhet 2013

underbilaga till bilaga 2

(belopp i tkr)	KF 12 juni			Rev		Förändring
	Bokslut	Bokslut	Budget	Budget	Budget	
VERKSAMHETSOMRÅDE	2010	2011	2012	2013	2013	2013

Pedagogisk verksamhet:

Förskola/barnomsorg	1 058 278	1 162 420	1 220 661	1 249 779	1 249 779	0
Skolbarnomsorg	166 958	186 375	147 575	204 567	204 567	0
Förskoleklass	124 066	129 667	120 330	146 562	146 562	0
Grundskola	1 424 367	1 451 112	1 528 424	1 531 360	1 527 634	-3 726
Obligatorisk särskola	86 992	82 526	82 205	87 127	87 127	0
Gymnasieskola	746 322	749 761	718 517	719 509	719 509	0
Gymnasiesärskola	64 348	68 674	72 333	64 274	64 274	0
Kommunal vuxenutbildning	114 393	110 600	122 619	125 467	125 467	0
Vårdnadsbidrag	10 011	8 439	9 455	8 674	8 674	0
Summa pedagogisk verksamhet	3 795 735	3 949 574	4 022 118	4 137 318	4 133 593	-3 726
Procentuell förändring	3,0%	4,1%	1,0%	2,9%	2,8%	-0,1%
Befolkning per 31/12	197 787	200 001	200 200	202 801	202 801	0
Kronor per invånare	19,2	19,7	20,1	20,4	20,383	0

<i>Volym/ snittpris, kr</i>						
Fsk/b-sorg 1-5 år, serv grad 88 %	10 192	10 596	11 021	11 218	11 218	0,0
serv grad 2013: 89% 2014: 90%	103,8	109,7	110,8	111,4	111,4	0,0
Grundskola 6-15 år exkl sär gr sk	19 672	19 705	19 950	20 337	20 337	0,0
	87,2	89,7	90,0	92,6	92,4	-0,2
Obligatorisk särskola 6-15 år	248	200	210	185	185	0,0
	350,8	412,6	391,5	471,0	471,0	0,0
Gy skola 16-19 år, serv grad ca 77%	7 775	7 572	7 289	7 016	7 016	0,0
	96,0	99,0	98,6	102,6	102,6	0,0
Gy särskola	202	192	210	180	180	0,0
	318,6	357,7	344,4	357,1	357,1	0,0

<i>Procentuell förändring per barn/elev</i>						
Fsk/bo 1-5 år	4,3%	5,7%	1,4%	0,6%	0,6%	0,0%
Grundskola 6-15 år	1,9%	2,8%	0,7%	2,8%	2,6%	-0,2%
Grundsärskola 6-15 år	-1,8%	17,6%	1,9%	20,3%	20,3%	0,0%
Gy skola 16-19 år, serv grad ca 77%	1,1%	3,2%	2,9%	4,0%	4,0%	0,0%
Gy särskola	1,5%	12,3%	1,8%	3,7%	3,7%	0,0%

<i>Befolkning per 31/12</i>						
Ålder 1-5 år	11 913	12 304	12 715	12 673	12 673	
Ålder 6-15 år	19 882	19 945	20 318	20 778	20 778	
Ålder 16-19 år	10 365	9 990	9 524	9 156	9 156	

Justeringar mellan verksamhetsområden inom nämnd 2013

(Belopp i tkr)

Nämnd			Från Verksamhets- område	Till Verksamhets- område	Summa
BUN	Överföring av hyreskontrakt	6.4	Pedagogisk verks		-3 726
				6.3	Fritid och kultur
					3 726
KS	Teknisk justering	6.8	Gemensam verksamhet		-3 827
				6.2	Infrastruktur och skydd mm
					3 827
PBN	Teknisk justering	6.8	Gemensam verksamhet		11
				6.2	Infrastruktur och skydd mm
					-11
MHN	Teknisk justering	6.8	Gemensam verksamhet		-4
				6.2	Infrastruktur och skydd mm
					4
RBN	Teknisk justering	6.8	Gemensam verksamhet		3
				6.2	Infrastruktur och skydd mm
					-3
ÖFN	Teknisk justering	6.8	Gemensam verksamhet		3
				6.1	Politisk verksamhet
					-3

Finansförvaltningens justerade budget för 2013

Bilaga 4

(mnkr)

Intäktskategorier och kostnadsposter	Budget	Budget	Justerad
	2012	2013	KF 12 juni Budget
Skatt och utjämning	8 746	9 141	9 144
Riktade statsbidrag	87	87	88
Internt debiterade PO-påslag	1 417	1 348	1 348
-avgår arbetsgivareavgift	1 300	1 327	1 327
-avgår betalning ansvarsförbindelsen	171	180	180
-avgår garantipensioner och p-administration	4	4	4
NETTO arbetsgivareavgift och pensioner	-58	-162	-162
Effektiviseringskrav på produktionsstyrelserna per år	57	94	94
Finansiella poster			
-internränta anläggningstillgångar	214	186	186
-ränteintäkter utlåning/placering	103	116	116
-räntekostnad upplåning	77	94	94
-ränta på pensionsskuld	29	23	23
-utdelning från bolagen	20	0	0
-utdelning från produktionsstyrelserna	0	59	59
FINANSNETTO	230	245	245
Handel med elterminer			
-köpt el via elterminer	24	25	25
-vidareförsäljning av el	24	25	25
SUMMA DISPONIBLA MEDEL	9 062	9 404	9 408
<u>Kommunbidrag</u>			
Förväntat behov hos beställarnämnder och KS	9 012	9 263	9 263
Reserverade medel för kvalitet i förskolan	11	11	11
Reserverade medel hos KS och KF	4	4	4
ÅRETS RESULTAT	46	137	141

Effektiviseringskrav riktat till produktionsstyrelserna

2013

1,6 procent

JUSTERAD RESULTATRÄKNING 2013

Bilaga 5

(Belopp i mnkr)

		KF 12 juni Budget 2012	Budget 2013	Justerad Budget 2013
Verksamhetens intäkter		1 680	2 030	2 030
Verksamhetens kostnader		-9 975	-10 627	-10 626
Avskrivningar		-414	-406	-406

Verksamhetens nettokostnad	-8 709	-9 003	-9 002
-----------------------------------	---------------	---------------	---------------

Kommunalskatt	7 922	8 242	8 308
Kommunalekonomisk utjämning	532	613	553
Kommunal fastighetsavgift	287	286	283
Summa skatter o kommunalekonomisk utjämning	8 741	9 141	9 144

Resultat efter skatter och keu 1)	32	138	142
--	-----------	------------	------------

Finansiella intäkter	103	116	116
Finansiella kostnader	-106	-116	-116
varav ränta pensionsskuldsförändring	-29	-23	-23

Finansnetto	-3	0	0
--------------------	-----------	----------	----------

Resultat efter ordinära poster	29	137	141
---------------------------------------	-----------	------------	------------

Extraordinära poster	20	0	0
----------------------	----	---	---

ÅRETS RESULTAT	49	137	141
-----------------------	-----------	------------	------------

UPPLÅNINGSBEHOV/AMORT	-721	-740	-709
KOMMUNENS EGET BALANSKRAV 2)	175	183	183
Skillnad mellan Eget balanskrav och Årets resultat	-126	-45	-41

1) keu = kommunalekonomisk utjämning

2) 2 procent av skatter o keu

RESULTAT SOM ANDEL AV SKATTER OCH KEU	0,6%	1,5%	1,5%
--	-------------	-------------	-------------

Befolkning per 31/12	202 400	204 800	204 800
Resultatmål kronor per invånare	864	893	893
Resultat kronor per invånare (exkl extraordinära poster)	242	671	690

Självfinansieringsgrad för investeringar, snitt 2013-2016	50%
---	-----

Specifikation - Kommunbidrag per nämnd och verksamhetsområde

Bilaga 6

Rev.

2 013	KS	VLN	NGN	BUN	UAN	NHO	SBN	ÄLN	KTN	IFN	GSN	FHN	PBN	MHN	RÄN	ÖFN	Summa
1. Politisk verks	50 325	263	297	1 651	1 948	1 666	3 665	1 587	931	1 256	938	1 502	1 299	928	856	10 464	79 579
2. Infrastruktur	64 428	0	0	0	4 151	0	0	0	0	1 823	253 582	2 068	22 307	18 048	129 882	0	496 290
3. Kultur och fritid	6 664	0	0	78 402	1 598	0	650	0	160 308	179 591	3 000	8 131	0	0	0	0	438 344
* Förskola	0	0	0	1 258 452	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 258 452
Skolverksamhet 6-15 år	0	0	0	1 877 857	0	0	0	0	0	0	907	0	0	0	0	0	1 878 764
* Skolbarnsomsorg	0	0	0	204 567	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	204 567
* Förskoleklass	0	0	0	146 562	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	146 562
* Grundskola	0	0	0	1 526 727	0	0	0	0	0	0	907	0	0	0	0	0	1 527 634
* Obl. Särskola	0	0	0	87 127	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	87 127
* Gymnasieskola	0	0	0	0	719 145	0	0	0	0	0	364	0	0	0	0	0	719 509
* Gymnasiesärskola	0	0	0	0	64 274	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	64 274
* Kom. vuxenutbildning	0	0	0	0	125 467	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	125 467
S:a ped. Verksamhet	0	0	0	3 223 436	908 886	0	0	0	0	0	1 271	0	0	0	0	0	4 133 593
5. Vård och omsorg																	
* vård o oms. äldre	0	0	0	0	0	0	0	1 794 156	0	0	0	0	0	0	0	0	1 794 156
* Enl. SoL o HSL	0	0	0	0	0	0	0	1 633 830	0	0	0	0	0	0	0	0	1 633 830
* Ins. enl. LSS o LASS	0	0	0	0	0	0	0	111 842	0	0	0	0	0	0	0	0	111 842
* Förebyggande	0	0	0	0	0	0	0	48 484	0	0	0	0	0	0	0	0	48 484
* vård o oms. funktionsh.	0	0	0	161 025	0	969 763	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1 130 789
* Enl. SoL o HSL	0	0	0	13 958	0	315 925	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	329 884
* Ins. enl. LSS o LASS	0	0	0	147 067	0	628 366	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	775 434
* Förebyggande	0	0	0	0	0	25 472	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25 472
* Färdtjänst/riksfärdtjänst	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58 117	0	0	0	0	0	58 117
Individ och familjeoms.																	
* Missbrukar- o övr vård f vuxna	0	0	0	0	0	115 752	0	9 562	0	0	0	0	0	0	0	0	125 314
* Barn och ungdomsvård	0	0	0	0	0	0	424 548	0	0	0	0	0	0	0	0	0	424 548
* Ekonomiskt bistånd	0	0	0	0	263 653	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	263 653
Familjerätt	0	0	0	0	0	1 580	8 310	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9 889
S:a vård och omsorg	0	0	0	161 025	263 653	1 087 095	432 858	1 803 719	0	0	58 117	0	0	0	0	0	3 806 467
6. Särskilt riktade ins.																	
* Flyktingmottagning	0	0	0	0	15 974	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15 974
* Arbetsmarknadsåtg.	5 190	0	0	0	119 174	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	124 364
S:a särskilt riktade ins.	5 190	0	0	0	135 148	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	140 338
7. Affärsverksamhet																	
* Övrig affärsverksamhet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 065	409	0	0	0	0	3 475
7. Affärsverksamhet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3 065	409	0	0	0	0	3 475
8. Kommunledn. gem.verks	147 011	0	0	0	0	0	0	0	9 320	0	0	8 918	0	0	0	0	165 249
SUMMA	273 618	263	297	3 464 514	1 315 384	1 088 761	437 173	1 805 306	170 559	182 670	319 973	21 029	23 607	18 976	130 739	10 463	9 263 334

Nr 318. Ändring av avgifter för trygghetslarm, matlådor samt matavgift i särskilt boende KSN-2012-1081

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att ändra avgiften för trygghetslarm till 200 kr/mån med början 1 januari 2013 för att sedan årligen justeras med prisbasbeloppet,

att ändra avgiften för matlådor till 50 kr/låda med början 1 januari 2013 för att sedan årligen justeras med prisbasbeloppet, samt

att ändra avgiften för mat i särskilt boende till 3000 kr/mån med början 1 januari 2013 för att sedan årligen justeras med prisbasbeloppet.

Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för avslag på kommunstyrelsens förslag.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk (M), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

Äldrenämnden begär att få höja sina avgifter för trygghetslarm, matlådor samt avgiften för mat i särskilt boende. Anledningen till att nämnden föreslår kommunfullmäktige att besluta är att nämnderna endast bemyndigats att

fastställa avgifter som inte är av större ekonomisk betydelse eller av principiell vikt. Förslaget från äldrenämnden avser att justera grundvärdena i befintlig taxa.

Föredragning

Nu gällande principer för bestämning av avgifter inom äldreomsorgen fastställdes av kommunfullmäktige år 2008. Baserat på kommunfullmäktiges beslut har äldrenämnden gjort justeringar av avgifterna för att anpassa dem till respektive års prisnivå samt justerat avgiftsbestämningen för matlådor i ordinärt boende så att den kan tillämpas per styck istället för som månads- eller halvmånadsabonnemang. Den styckeavgift som låg i abonnemanget kan beräknas till 35 kronor per matlåda att gälla from 1 juli 2008.

Prisbasbeloppet för taxeförslaget 2008 var 40 300 kronor och är för 2012 satt till 44 000 kronor. Med dessa värden som grund och baserad på taxan från 2008 har priset på matlådan höjts med 3 kronor till dagens 38 kronor.

I underlaget för 2008-års översyn av avgifterna fanns förslag att justera avgiften för trygghetslarm från 100 kronor per månad till 150 kronor. Detta förslag antogs inte utan avgiften blev fortsatt 100 kronor per månad, vilket därefter justerats till att idag vara 107 kronor.

Beträffande avgift för matservice så har den följt gällande taxa och endast justerats med förändringen i prisbasbeloppet. I nuvarande taxa anges dels ett högsta belopp som kan tas ut för en månads matservice dels det lägsta belopp som ska tas ut med hänsyn till den enskilde brukarens avgiftsutrymme. Om avgiftsutrymmet inte räcker för att betala hela avgiften blir den nedsatt, dock inte lägre än beloppet för livsmedelskostnaden som den enskilde alltid ska betala med medel som ingår i förbehållsbeloppet.

Med avgiftsutrymme avses det belopp som den enskilde brukaren ska förfoga över för att betala sina omvårdnadsavgifter inom äldreomsorgen. Utrymmet beräknas genom att från disponibel inkomst dra av boendekostnader samt ett s.k. förbehållsbelopp. Förbehållsbeloppet är det belopp som ska täcka normala levnadskostnader enligt socialtjänstlagens bestämmelse. För en ensamstående är beloppet

för närvarande 4 967 kronor per månad. Med förbehållsbeloppet ska brukaren betala matavgift.

Avgiften för matlådor föreslås bli höjt från 38 till 50 kr per låda. Den faktiska kostnaden för att producera och distribuera matlådorna är 58 kr vilket alltså är högre än den nu föreslagna avgiften. Avgiften för mat i ordinärt boende kan justeras för den som har ett varaktigt behov av matleveranser till hemmet genom att avgiften ska rymmas inom förbehållsbeloppet.

Debiteringen för installerade trygghetslarm föreslås bli höjt från 107 kr per månad till 200 kr per månad. Av ca 3550 personer med larm har ca 1600 inget beslut om hemtjänst. För de som har hemtjänstinsatser ska den avgiften samt avgiften för trygghetslarm rymmas inom det avgiftsutrymme som den enskilde har samt att avgiften inte får överstiga det tak som finns för avgiftsuttag, maxtaxan. De av brukarna som idag har en jämkning av avgifterna kommer inte att påverkas av den avgiftshöjning som nu föreslås.

Kommunens kostnad för trygghetslarm är 276 kronor per månad exklusive utryckningskostnader. Äldrenämnden införde nuvarande nyckelfritt system 2009 för att snabbare och säkrare hantera tillgängligheten hos brukarna.

Avgiften för mat i särskilt boenden är maximalt 2750 kronor per månad baserat på taxan från 2008. Denna avgift motsvarar 91,67 kronor per dag och kund. I avgiften ingår samtliga måltider. Nämnden har jämfört avgifter i andra kommuner och konstaterar att ett genomsnitt för gruppen större kommuner är 2910 kr per månad medan kommunerna i länet har ett något högre genomsnitt med 3091 kr per månad. Utifrån dessa jämförelser kan det liggande förslaget bedömas vara skäligt.

Av de 1500 boende i särskilt boende får ca 580 en full effekt av avgiftshöjningen. Resterande boende kommer att påverkas till viss del eller inte alls. Det förslag som nämnden nu har avser en höjning av det högsta belopp som kan debiteras. Fortfarande kvarstår att en jämkning ska göras utifrån det avgiftsutrymme som brukaren har.

Nämnden föreslår att de justerade avgifterna ska följa prisbasbeloppets utveckling, dvs. justeras årligen i förhållande till kostnadsutvecklingen.

Mot bakgrund av de jämförelser äldrenämnden gjort med andra kommuner samt det faktum att grundavgiften endast justerats med prisbasbeloppet sedan 2008 är den föreslagna förändringen rimlig. Förslaget innebär inte heller några negativa konsekvenser för de personer som har lägst inkomst eftersom deras kostnader inte kommer att öka genom de begränsningar som finns genom förbehållsbeloppet och avgiftsutrymmet.

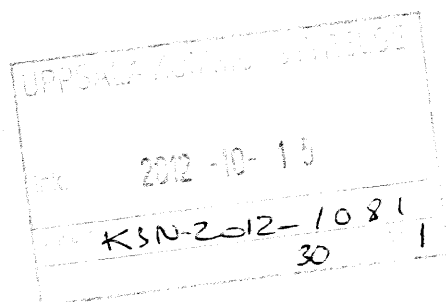
Ekonomiska konsekvenser och finansiering

En höjning av avgifterna innebär en ökad intäkt om ca 4,6 mnkr per år. De ökade intäkterna fördelar sig på de tre avgiftshöjningarna så att matlådorna ger 1,9 mnkr, trygghetslarmet ger 1,5 mnkr medan avgiften för mat i särskilt boende ger 1,2 mnkr per år.

Handläggare
Ylva Opard

Datum
2012-09-26

Diarienummer
ALN 2011-0258.10



Kommunfullmäktige

Äldrenämnden förslår Kommunfullmäktige att ändra avgifter för trygghetslarm, matlådor och matavgift särskilt boende

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta,

att ändra avgiften för trygghetslarm till 200 kr/mån med början 1 januari 2013 för att sedan årligen justeras med prisbasbeloppet.

att ändra avgifter för matlådor till 50 kr/låda med början 1 januari 2013 för att sedan årligen justeras med prisbasbeloppet.

att ändra avgiften för mat i särskilt boende till 3 000 kr/mån med början 1 januari 2013 för att sedan årligen justeras med prisbasbeloppet.

Ärendet

Förutsättningar för ändring av egenavgifter för trygghetslarm

Uppsala Kommun debiterar idag 107 kr/månad för installerade trygghetslarm hos våra kunder/brukare/medborgare. Antalet kunder med trygghetslarm per juni 2012 är ca 3 550 stycken varav ca 1 600 stycken inte har beslut om hemtjänst.

Äldrenämnden implementerade 2009 ett system för att säkrare och snabbare hantera tillgängligheten hos kund. Nyckelhanteringen avskaffades vilket innebär kortare restid vid exempelvis larm då personalen inte behöver åka till sitt kontor för att hämta nycklarna. Detta ökade nämndens kostnader men det har tidigare inte påverkat avgifterna. Kontorets kostnader för trygghetslarm är ca 276 kr per månad exklusive uttryckningskostnader.

En jämförelse med ett urval av andra storstadskommuner visar att de debiterar mellan 88 kr (Göteborg) per månad upp till 300 kr (Norrköping) per månad. Ett genomsnitt ger ca 150 kr/månad.

Samma jämförelse men med ett urval av kommuner i Uppsala län visar att de debiterar mellan 147 kr (Östhammar) per månad upp till 257 kr (Tierp) per månad. Ett genomsnitt på ca 205 kr/månad.

Äldrenämnden rekommenderar kommunfullmäktige att höja avgiften för trygghetslarm från 107 kr per månad till 200 kr per månad enligt 2013 års nivå för att därefter årligen ändras enligt prisbasbelopp.

Denna justering ökar intäkterna med ca 1,5 Mkr per år. Ändring påverkar endast de kunder som har avgiftsutrymme och som inte kommit upp i maxtaxa. Dvs de kunder som inte har hemtjänst.

Förutsättningar för ett annat system och avgift för matlådor

Uppsala Kommun startade med distributionen av matlådor till kunderna i mitten av 90-talet. Vi debiterar idag våra kunder 38 kr per portion. Under 2012 beräknar vi en distribution till ca 650 personer på ca 158 000 matlådor. Äldrenämndens intäkter beräknas vara ca 6 Mkr och kostnaderna ca 9,2 Mkr, dvs en nettokostnad om ca 3,2 Mkr.

En omvärldsanalys visar att Knivsta debiterar 44 kr per matlåda samt 300 kr per månad för distributionen. Östhammar och Nacka debiterar 49 kr per matlåda.

Denna service erbjuds inte av alla kommuner, exempelvis Älvkarleby som enbart erbjuder denna service när seniorrestaurangerna har stängt 3 veckor under sommaren.

Äldrenämnden ser fyra olika förslag till åtgärd;

- 1) Höja avgifterna för brukaren till motsvarande restaurangpriserna, dvs 50 kr per portion. Det skulle öka intäkterna med ca 1,9 Mkr
- 2) Sänka ersättning till utförarna
- 3) Införa Östersundsmodellen, vilket kort innebär att brukaren betalar vad respektive matlåda kostar (varierar beroende på vad de själva väljer) med ett påslag för hanteringen eventuellt att Uppsala kommun subventionerar distributionen.
- 4) Ta bort denna service helt och överlåta till den privata sektorn att hantera servicen. Detta förslag innebär troligvis att våra insatser för inköp och mathantering ökar, samt att besöken på våra seniorrestauranger ökar.

Äldrenämnden rekommenderar kommunfullmäktige att höja avgiften till 50 kr per matlåda med början 1 januari 2013 och därefter årligen justera avgiften enligt prisbasbeloppet.

Matavgiften i särskilt boende

Uppsala Kommun debiterar idag 2 750 kr per månad vilket motsvarar 91,67 kr per dag.

En jämförelse med ett urval av andra storstadskommuner visar att de debiterar mellan 2 812 kr (Göteborg) per månad upp till 3 007 kr (Solna) per månad. Ett genomsnitt ger ca 2 907 kr/månad.

Samma jämförelse men med ett urval av kommuner i Uppsala län visar att de debiterar mellan 2 772 kr (Knivsta) per månad upp till 3 516 kr (Tierp) per månad. Ett genomsnitt på ca 3 091 kr/månad.

Uppsala kommun har ca 1 500 kunder som bor på särskilt boende. Av dessa är det ca 390 kunder som inte kommer att påverkas av en höjning av matavgiften på grund av för låga inkomster, ca 580 kunder kommer att få full effekt av en höjning av avgiften resterande ca 530 kunder kommer att påverkas till del.

Äldrenämnden rekommenderar kommunfullmäktige att höja avgiften från 2 750 kr per månad till 3 000 kr per månad med början 1 januari 2013 och därefter årligen justeras enligt prisbasbeloppet. Ändringen ökar intäkterna med ca 1,2 Mkr per år. Beroende på jämkning så kommer denna höjning inte att påverka personer med låg pension.



Ebba Busch
Ordförande



Annie Arkebäck-Morén
Nämndsekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-09-26

§ 156**Förslag till kommunfullmäktige att ändra avgifter för trygghetslarm, matlådor och matavgift på särskilt boende
ALN-2011-0258.10****Beslut**

Äldrenämnden beslutar

att efter redaktionell ändring godkänna föreliggande förslag till kommunfullmäktige att ändra avgiften för trygghetslarm, matlådor och matavgift på särskilt boende.

ReservationerJeannette Escanilla (V) reserverar sig skriftligen mot beslutet enligt **bilaga 5**.**Ärendet**

Förslag till skrivelse föreligger 2012-09-26 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Äldrenämnden har vid sitt möte 2012-08-30 beslutat att lämna förslag till kommunfullmäktige om att ändra avgifter för trygghetslarm, matlådor och matavgift på särskilt boende.

Yrkande

Ordföranden yrkar bifall till föreliggande skrivelse med redaktionell ändring i sista stycket på sidan två i yttrandet till kommunfullmäktige, punkt sätts efter prisbasbeloppet, resten av meningen utgår.

Jeannette Escanilla (V) yrkar avslag på föreliggande skrivelse.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på eget bifallsyrkande med redaktionell ändring och Jeannette Escanillas avslagsyrkande och finner bifall för eget yrkande.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



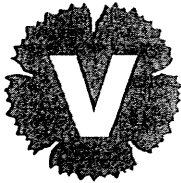
(Bilaga 5, § 156, äldreämnden 2012-09-26)



Vänsterpartiet Uppsala

RESERVATION FRÅN VÄNSTERPARTIET

Gällande Förslag till kommunfullmäktige att ändra avgifter för trygghetslarm, matlådor och matavgift på särskilt boende
ÄLN -2011-0 258.10.



Beslut

Vänsterpartiet yrkar avslag på föreliggande förslag och reserverar sig mot äldreämndens beslut till skrivelsen till KF om att ändra avgifter för trygghetslarm, matlådor och matavgifter på särskilt boende.

Vänsterpartiet anser att

Avgifthöjningar för trygghetslarm och matlådor slår hårt mot det fattigaste pensionärerna.

I kronor räknat ser inte höjningen så drastisk ut, men mot bakgrund av den allt sämre ekonomi som många pensionärer har så blir det en tung belastning för många av våra äldre.

Att höja flera viktiga saker samtidigt kan slå hårt.

Konsekvensen kan bli att fler väljer bort exempelvis trygghetslarmet och det skulle innebära en stor otrygghet för många.

Därför yrkar Vänsterpartiet avslag.

Jeannette Escanilla
ledamot i ÄLN

Uppsala 10 – 10 - 12



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-09-26

§ 167

**Rapportering till kommunfullmäktige av ej verkställda gynnande beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service för vissa funktionshindrade (LSS) som inte verkställts inom 3 månader
ALN-2012-0125.30**

Beslut

Äldrenämnden beslutar

- att** godkänna upprättad rapport om ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap. 1 § SoL och 9 § LSS som 2012-06-30 inte verkställts inom tre månader, i enlighet med nämndens rapporteringsskyldighet jämlikt 16 kap. 6 f-h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS,
- att** tillsammans med föreslaget missiv från nämnden avge rapporten till kommunfullmäktige, och
- att** låta expediera rapport och missiv till kommunstyrelsen för beredning till kommunfullmäktige.

Ärendet

Förslag till skrivelse föreligger 2012-09-03 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Äldrenämnden har jämlikt 16 kap 6 f – h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS skyldighet att kvartalsvis rapportera till Socialstyrelsen, kommunens revisorer och kommunfullmäktige gynnande beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och 9 § LSS som ej verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. Rapporten ska ange vilka typer av bistånd besluten gäller och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



**Nr 319. Bildande av en gemensam pensionsstiftelse för kommunerna och landstinget i Uppsala Län
KSN-2012-0855**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att Uppsala kommun ska bilda stiftelsen "Uppsala läns pensionsstiftelse" med ändamålet att trygga utfästelser av ålders- och efterlevandepension, som givits av respektive kommun i Uppsala län som beviljats anslutning till stiftelsen, för dess arbetstagare, tidigare arbetstagare eller deras efterlevande,

att anta stadgar för stiftelsen enligt ärendets *bilaga 1*,

att godkänna konsortieavtal enligt *bilaga 2* för stiftelsen samt att bemyndiga kommunstyrelsen att besluta om förändring i konsortieavtal avseende att ansluta nya medlemmar,

att utse kommunstyrelsens presidium till Uppsala kommuns representanter i konsortiet,

att rekommendera stiftelsens styrelse att anta placeringsriktlinjerna för stiftelsen i enlighet med *bilaga 3*,

att rekommendera stiftelsens styrelse att som stöd för styrelsens arbete tillsätta ett placeringsråd för stiftelsen, samt

att uppdra åt kommunstyrelsen att föreslå konsortiet vem som ska utses som Uppsala kommuns arbetsgivarrepresentant i stiftelsens styrelse, att besluta vilket belopp som initialt ska avsättas till stiftelsen samt att utse auktoriserad revisor till stiftelsen.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander

(alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk (M), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

Bakgrund

Inom ramen för effektiviseringsberedningen diskuteras områden där kommuner i länet och Uppsala läns landsting kan nå effektiviseringsvinster genom samverkan. Beredningen har bl.a. resulterat i att det bildats gemensam nämnd för överförmyndarverksamhet för sex kommuner i länet samt att en gemensam nämnd för räddningstjänst har skapats för Uppsala, Tierp och Östhammars kommuner. En ytterligare fråga som aktualiserats är om det kan skapas synergier för länets kommuner genom att tillsammans finna lösningar på hur utfästa pensionsåtagande ska tryggas.

Effektiviseringsberedningen gav kommuncheferna i uppdrag att ta fram förslag på hur ett sådant trygghande kan lösas genom en pensionsstiftelse. Ett förslag utformades och har därefter delgivits länets kommuner och landstinget.

I Uppsala kommun har frågan behandlades av kommunstyrelsens arbetsutskott vid tre tillfällen under 2012. Kommunstyrelsen tog den 10 oktober 2012 (§187) ett principbeslut om att medverka i bildande av en gemensam pensionsstiftelse för länets kommuner samt landstinget.

Ett flertal av länets övriga kommuner är positiva till att bilda en gemensam pensionsstiftelse inom länet. I dagsläget har Tierp, Östhammar, Knivsta och Heby kommuner beslutat eller är i beslutsgång med innebörden att de ska ingå i stiftelsen. Håbo kommun är positiv till att ingå men avser att återkomma när det är aktuellt för dem att gå in med kapital i stiftelsen. Älvkarleby kommun har ärendet under beredning men har ännu inte något ställningstagande.

Enköpings kommun och landstinget i Uppsala län har avböjt att ingå i stiftelsen.

För att kunna ingå i stiftelsen och då även vara en part i konsortialavtalet krävs att kommunen sätter av kapital i stiftelsen. Detta kan ske så fort stiftelsen är bildad eller vid senare tidpunkt. Det innebär att det räcker med att en kommun ingår i stiftelsen och gör en placering för att stiftelsen ska vara bildad. Övriga kommuner och landstinget kan anslutas vid senare tidpunkt. Stiftelsen är således öppen för alla kommuner i länet och landstinget vilket medger att även part som idag valt att stå utanför stiftelsen kan ansluta sig vid senare tidpunkt.

Förslaget

Att planera för framtida pensionsutbetalningar är ett sätt att skapa stabilare förutsättningar för att behålla en ekonomi i balans. Utgångspunkten är att varje generation genom sina skattebetalningar ska täcka de kostnader som är förenade med produktion av den service generationen får. I nuvarande pensionskostnadslösning för kommuner bär framtida generationer kostnaden för pensioner intjänade före 1998. Dessa pensioner har inte kostnadsförts vid intjänandet utan de årliga utbetalningarna blir istället en kostnad för kommuner. Detta icke kostnadsförda åtagande har benämningen ansvarsförbindelse.

Under de närmaste decennierna kommer pensionsutbetalningarna på ansvarsförbindelsen att öka och därmed vara ansträngande för många kommuner och landsting. För att motverka detta förhållande har förslaget om att kommunerna bildar en gemensam pensionsstiftelse tagits fram. Syftet med en pensionsstiftelse är således dels att säkra, trygga, det åtagande som kommunen gjort avseende medarbetarnas pensioner för att underlätta de framtida utbetalningarna dels att få en jämnare belastning av kostnaden för pensioner mellan skattebetalande generationer.

En gemensam pensionsstiftelse har bedömts vara det mest kostnadseffektiva sättet att förvalta pensionsmedel för flera parter. En pensionsstiftelse bedöms inte medföra administrativa kostnader i någon större omfattning.

För att stiftelsens ska kunna verka och förvalta de medel som de arbetsgivare vilka är anslutna

till stiftelsen har avsatt för att trygga pensionsåtagande måste stiftelsen ha placeringsriktlinjer och en konsekvensanalys för dessa riktlinjer. Både riktlinjer och konsekvensanalys ska godkännas av finansinspektionen. Även styrelsens medlemmar ska vara godkända av finansinspektionen.

I *bilaga 3* återfinns de placeringsriktlinjer som fullmäktige föreslår rekommendera stiftelsens styrelse att anta. Riktlinjerna ger de ramar som styrelsen har att verka inom. För att styrelsen ska kunna fullgöra sitt uppdrag på ett från kommunerna betryggande sätt bör styrelsens skaffa sig ett placeringsråd. Rådet ska vägleda styrelsen i dess beslut om placering av stiftelskapitalet.

Därutöver bör rådet även ha uppgiften att bistå styrelsen med successiva riskanalyser avseende de placeringar som gjorts och med dessa som grund föreslår justeringar i placeringarna. Till grund för riskanalysen och förslag om förändringar i de placeringar som gjorts ska styrelsen dels fatta beslut om vilket mål som finns avseende avkastning dels fastställa den högsta risk som får finnas i placeringarna. Dessa parametrar bör sedan omvandlas till en riskhanteringsstrategi. Styrelsen bör med vägledning från placeringsrådet och på basis av placeringsriktlinjerna forma en sådan strategi.

Något om stiftelse som form för tryggnad av pensionsförpliktelser

En pensionsstiftelse utgör en säkerhet för de pensionsförpliktelser som kommunerna har gentemot sina medarbetare eller dess efterlevande. Stiftelsen innebär inte att kommunen befrias från ansvaret för givna pensionslöften utan stiftelsen är endast kommunens verktyg för att trygga det pensionsåtagande som kommunen har för sina medarbetare. I *bilaga 4* finns en PM om pensioner, pensionsskuld, tryggnad av pensionsåtagande samt pensionsmedelsförvaltning.

Tillvägagångssättet vid tryggnad av pensionsförpliktelser genom pensionsstiftelse är att arbetsgivaren överför medel till stiftelsen. Pensionsstiftelsen utfäster inte pension, det gör arbetsgivaren. Stiftelsen betalar inte heller ut pension, det gör arbetsgivaren på samma sätt som i dag. Då pensionsutbetalning skett till de

tidigare medarbetare begär kommunen utbetalning, gottgörelse, från stiftelsen motsvarande hela eller del av vad som utbetalts i form av pensioner. Förutsättningen för att stiftelsen ska kunna lämna gottgörelse är att stiftelsens tillgångar minst motsvarar värdet av den skuld, pensionsåtagande, den ska trygga.

Särskild löneskatt betalas i dagsläget på pensionsutbetalningar (24,26 %). Vid stiftelsealternativet betalas löneskatt istället redan när kapitalet avsätts till stiftelsen. Värdetillväxten i stiftelsen lönebeskattas därmed inte.

Till skillnad från alternativet att i egen balansräkning ha kapitalplaceringar vars avkastning ska matcha pensionskostnaderna betalar en stiftelse så kallad avkastningsskatt. Avkastningsskatten är ca 0,4 procent av pensionskapitalet. Avkastningsskatten är den största nackdelen för alternativet med en pensionsstiftelse. Denna skatt kan dock till del kompenseras av att löneskatt inte uppkommer på den värdetillväxt som uppstår på det kapital som stiftelsen förvaltar.

I *bilaga 5* finns en beskrivning av skatteeffekterna som är förknippade med en pensionsstiftelse.

Kommentarer till förslaget konsortieavtal (bilaga 2) och stadgar för stiftelsen (bilaga 1)

Konsortieavtalet skapar ett forum där samtliga kommuner som ingår i stiftelsen dels får möjlighet till insyn och inflytande i stiftelsen dels utser arbetsgivarrepresentanter till stiftelsens styrelse. Avtalet har setts som nödvändigt då det inte är praktiskt att ha samtliga kommuner representerade i stiftelsens styrelse. Om samtliga kommuner och landstinget skulle ingå i styrelsen för stiftelsen kommer styrelsen att kunna bli 18 personer då arbetstagarparterna ska ha en representant per stiftare i styrelsen. För att konsortiet ska ha en representation som speglar de ingående kommunerna föreslås att varje kommun som är med i stiftelsen ska vara representerade i konsortiet med en plats per 100 000 påbörjade invånare.

De stadgar som redovisas i ärendet är att se som standardstadgar för en pensionsstiftelse. Det som gjorts i nu aktuella stadgar är att föra in hur stiftelsen ska hantera det förhållande att

det är flera parter som ingår i stiftelsen och att det är flera parter kapital som ska förvaltas.

Beslutsgången för bildande av stiftelse

1. Kommunfullmäktige i respektive kommun beslutar att bilda/ingå i en pensionsstiftelse innehållande stadgar och konsortieavtal, varvid respektive kommun som ska ingå i stiftelsen utser representanter i konsortiet samt även får möjlighet att lämna förslag till konsortiet avseende arbetsgivarrepresentant i stiftelsens styrelse
2. stiftelsen registreras hos Länsstyrelsen i Stockholms län varvid styrelsens medlemmar ska registreras för godkännande av finansinspektionen.
3. styrelsen beslutar om placeringsriktlinjerna och konsekvensanalys där en redovisning ska ske av stiftelsens avkastningsmål och hur de ska beräknas, en kvantifiering av den förväntade avkastningen och de risker som finns i de kapitalplaceringar som stiftelsen får göra samt hur rapportering av befintlig risk i gjorda placeringar ska ske. Både placeringsriktlinjerna samt konsekvensanalysen ska godkännas av finansinspektionen.

Genom att kommuner successivt kan ansluta sig till stiftelsen behöver konsortieavtalet förnyas när så sker. Kommunstyrelsen bör därför få ett bemyndigande att svara för under-tecknande av konsortieavtal så länge det endast handlar om att ansluta nya medlemmar.

För att respektive stiftare ska kunna göra avsättningar till stiftelsen måste de ta fram en aktuell beräkning på sin pensionsskuld. Av denna skuld ska det sedan anges hur stor del av åtagandet som tryggas genom stiftelsen. Denna beräkning av skulden och den del därav som tryggas kommer sedan att utgöra en bilaga till stiftelsestadgan som då blir unik för respektive stiftare, se förslag till stadgar § 2.

Ekonomiska konsekvenser

Bildande av en pensionsstiftelse är förknippade med kostnader för bl.a. framtagning av placeringsriktlinjer där externa resurser används. Kostnaden för detta uppskattas till högst 100 tkr och fördelas mellan de kommuner som

medverkar i bildandet av stiftelsen. Uppsala kommuns andel av denna kostnad kan beräknas till 75 tkr och finansieras inom kommunstyrelsens budget.

Kapitalet som finns placerat i pensionsstiftelsen kommer att belastas med avkastningsskatt och vid inbetalningen ska särskild löneskatt betalas. Normalt betalas särskild löneskatt på de faktiska pensionsutbetalningarna dvs. vid en senare tidpunkt. Motvikten till dessa två belastande faktorer är att den förräntning som uppkommer på kapitalet i stiftelsen blir fri från särskild löneskatt.

Stadgar för Uppsala läns Pensionsstiftelse

§ 1 Firma

Stiftelsens namn är Uppsala läns Pensionsstiftelse.

§ 2 Ändamål

Stiftelsen är en gemensam stiftelse. Stiftelsens uteslutande ändamål att trygga utfästelser av ålders och efterlevandepension, som givits av respektive kommun i Uppsala län som beviljats anslutning till stiftelsen – i fortsättningen benämnt arbetsgivaren – åt dess arbetstagare, tidigare arbetstagare eller deras efterlevande.

För vardera ingående arbetsgivare redovisas i särskild förteckning vilket pensionsåtagande som stiftelsen ska trygga.

§ 3 Anslutning till stiftelsen

Till stiftelsen ansluts arbetsgivare som beviljats inträde av styrelsen eller den styrelsen utser.

§ 4 Styrelse

Stiftelsens angelägenheter handhas av en styrelse, bestående av lägst fyra och högst åtta ordinarie ledamöter med lika fördelning mellan arbetsgivarna och de anställda som omfattas av stiftelsen. Om styrelsesuppleanter nomineras kan dessa vara minst fyra och högst åtta stycken och nomineras i samma ordning och fördelning som gäller för ordinarie ledamöter. Ledamöter och suppleanter väljs för en tid av fyra år till lika antal av arbetsgivaren och de arbetstagare som omfattas av stiftelsen ändamål.

Styrelsen är beslutförför, när antalet närvarande vid sammanträde utgör minst hälften av hela antalet styrelseledamöter. Av ledamöterna skall lika många närvara från vardera sidan. Som styrelsens beslut gäller den mening, om vilka de flesta röstande enar sig. Vid lika röstetal förordnar tillsynsmyndigheten på styrelsens begäran utomstående att delta i ärendets avgörande.

Stiftelsen ska ha sitt säte på den ort, där arbetsgivaren med den största andelen i stiftelsen har sitt säte, vilken för närvarande är Uppsala.

§ 5 Protokoll

Vid styrelsens sammanträden ska föras protokoll, som ska justeras av ordföranden jämte den eller de ytterligare personer, som vid varje sammanträde därtill utses. Protokollen ska föras i nummerföljd och ska förvaras på betryggande sätt.

§ 6 Firmateckning

Stiftelsens firma tecknas förutom av styrelsen av den eller dem som styrelsen därtill utser.

§ 7 Räkenskapsår

Stiftelsen räkenskapsår är kalenderår.

§ 8 Revision

Styrelsens förvaltning och stiftelsens räkenskaper ska granskas av auktoriserad revisor som utses av Uppsala kommun.

§ 9 Placeringsriktlinjer

Styrelsen ska fastställa placeringsriktlinjer med beaktande av vad som stadgas i 10 b § tryggandelagen. Styrelsen ansvarar för att placeringsriktlinjerna följs och ska fortlöpande pröva om de behöver ändras.

Styrelsen ansvarar för att riktlinjerna lämnas in till Finansinspektion senast när de börjar användas och ger samtidigt in en redogörelse för de konsekvenser som riktlinjerna får för stiftelsen och de som omfattas av stiftelsens ändamål.

§ 10 Förvaltning

Stiftelsens medel förvaltas av styrelsen med beaktande av vad som stadgas i 10 a § tredje – femte stycket tryggandelagen och 10 b tryggandelagen.

§ 11 Information

Styrelsen ansvar för den information som det åligger stiftelsen att ge enligt 10 d tryggandelagen.

§ 12 Gottgörelse

Om respektive kommuns rätt till gottgörelse gäller vad som föreskrivs i 14–15 §§ tryggandelagen.

§ 13 Likvidation

I fråga om likvidation gäller vad som stadgas i 19–21 §§ tryggandelagen.

§ 14 Stadgeändring

Ändring av stadgarna beslutas av styrelsen, dock att ändring avseende stiftelsens ändamål förutsätter iakttagande av bestämmelserna i 22 § tryggandelagen.

Stadgarna har fastställts med styrelsen för Uppsala läns Pensionsstiftelse den XX 20xx

.....

NN

.....

NN

.....

NN

.....

NN

BILAGA 2

Konsortieavtal

för kommuner som har del i Uppsala läns Pensionsstiftelse

Mellan nedan förtecknade kommuner och kommuner som senare ansluter sig till detta avtal har denna dag träffas följande konsortialavtal ("Konsortieavtalet" eller "Avtalet") om samverkan ("Konsortiet") i frågor rörande Uppsala läns Pensionsstiftelse nedan benämnd "Stiftelsen". Parterna i Konsortialavtalet benämns nedan gemensamt "Konsortiemedlem/ar".

Uppsala kommun orgnr xxx adress xxxx

Heby kommun

Håbo kommun

Knivsta Kommun

Tierps kommun

Älvkarleby kommun

Östhammars kommun

1. BAKGRUND M.M.

Konsortiemedlemmarna har fattat beslut om att bilda Uppsala läns Pensionsstiftelse, org.nr.xxxxxxx, och att avsätta medel till denna stiftelse. Stiftelsen är en gemensam pensionsstiftelse med förmögenhetsgemenskap dvs. sådan pensionsstiftelse där två eller flera kommuner har avsatt medel, som sammanslagits till en gemensam förmögenhetsmassa i vilken arbetsgivarna äger del i förhållande till sina förmögenhetstillskott efter avdrag för uttag.

Stiftelsens uteslutande ändamål att trygga utfästelser av ålders- och efterlevandepension, som givits av respektive kommun i Uppsala län som beviljats anslutning till stiftelsen – i fortsättningen benämnt arbetsgivaren – åt dess arbetstagare, tidigare arbetstagare eller deras efterlevande.

Anslutning till konsortiet har skett genom att envar av Konsortiemedlemmarna påtecknat ett originalexemplar av Avtalet. Avtalet förvaras hos Uppsala kommun.

Senare anslutning kan ske av ytterligare part genom undertecknande av en särskild anslutningshandling som skall förvaras tillsammans med originalexemplaret av detta Avtal.

Syftet med Konsortiet är att ge en komplettering till Stiftelselagen (1994:1220) och till lagen (1967:531) om tryggande av pensionsutfästelse m.m. (Tryggandelagen) regler om gemensamma pensionsstiftelser och skall vara ett forum för angelägenheter som rör Stiftelsen och därvid tillvarata Konsortiemedlemmarnas intressen. Konsortiets verksamhet bedrivs genom konsortiesammanträde.

En förutsättning för medlemskap är att Konsortiemedlem tryggar pension genom stiftelsen.

2. KONSORTIEMEDLEMS SKYLDIGHETER

Konsortiemedlem åtar sig att

a) för de pensionslöften Konsortiemedlem avser att trygga i Stiftelsen, avsätta nödvändiga medel till Stiftelsen, så att Konsortiemedlems andel av Stiftelsens förvaltade kapital motsvarar ifrågavarande andel av pensionsskulden och att b) i övrigt på bästa sätt verka för och följa bestämmelserna i detta Avtal. Konsortiemedlemmarna är överens om att Konsortiemedlem från tid till annan kan få avvika från ovanstående, t.ex. full fondering, om detta anses vara till fördel för Konsortiemedlemmen.

3. STYRELSEN I STIFTELSEN

Styrelsen för Stiftelsen skall enligt Stiftelsens stadgar bestå av lägst fyra och högst åtta ordinarie ledamöter med lika fördelning mellan ledamöter valda av Konsortiemedlemmarna ("Arbetsgivarledamöter") och ledamöter valda av de anställda som omfattas av Stiftelsen ("Arbetsagarledamöter").

Om styrelsesuppleanter nomineras skall dessa vara minst fyra och högst åtta stycken och nomineras i samma ordning och fördelning som gäller för ordinarie ledamöter.

Konsortiemedlemmarna är överens om att Arbetsgivarledamöter skall, efter beaktande av lämnat förslag av respektive Kommun väljas av konsortiemedlemmarna.

Arbetsagarledamöter väljs in i den ordning som framgår av Tryggandelagen.

4. KONSORTIESAMMANTRÄDE

Beslut inom Konsortiet fattas av konsortiesammanträde. Till konsortiesammanträde utser varje Konsortiemedlem en representant per påbörjad 100 000 invånare i medlemskommunen. Beslut vid konsortiesammanträde fattas med enkel majoritet och Konsortiet är beslutsfört endast om samtliga Konsortiemedlemmar representeras vid mötet. Vid lika röstetal gäller ordförandens röst.

Konsortiesammanträde skall äga rum minst en gång varje kalenderår senast under juni månad, varvid följande dagordning skall följas:

- a) Val av mötesordförande
- b) Val av protokollförare vid konsortiesammanträdet
- c) Val av två justeringsmän
- d) Prövning av om konsortiesammanträdet sammankallats i föreskriven ordning
- e) Övriga frågor

Kallelse till konsortiesammanträde skall ske genom Uppsala kommun. Kallelse med förslag till dagordning samt tid och plats skall sändas till Konsortiemedlem tidigast fyra och senast två veckor före konsortiesammanträde.

Konsortiemedlem kan när som helst påkalla ett konsortiesammanträde. Kallelse till konsortiesammanträde sker enligt ovanstående stycke. Vid alla konsortiesammanträden skall det föras protokoll, vilka skall föras i paragrafnummerordning. Protokoll skall justeras av minst två personer representerande olika Konsortiemedlemmar. Protokoll skall förvaras hos Uppsala kommun.

Skulle behov av firmateckning inom Konsortiet uppkomma, tecknas firman av konsortiemedlemmarna i förening.

5. BESTÄMMELSER FÖR IN- OCH UTTRÄDE

Kommuner i Uppsala län som avsätter/har avsatt medel till Stiftelsen för trygghet av pension skall med beaktande av nedan delta i Konsortiet.

Inträde i Konsortiet beviljas enhälligt av Konsortiets medlemmar.

Utträde kan endast beviljas Konsortiemedlem, om denne ej längre har några pensionsutfästelser tryggade i pensionsstiftelsen eller då Konsortiemedlems pensionsfond av annat skäl skall upplösas.

6. AVTALSTID OCH AVTALETS UPPHÖRANDE

Avtalet träder i kraft när det behörigen undertecknats av Konsortiemedlemmarna eller från det att senare ansluten Konsortimedlem undertecknat särskild anslutningshandling. Konsortiemedlem förbinder sig att följa bestämmelserna i detta Avtal så länge som denne tryggar medel i Stiftelsen.

Upphör Avtalet att gälla för Konsortiemedlem är denne inte befriad från ansvar för brott mot Avtalet begångna före tidpunkten då Avtalet upphörde. Avtalet skall fortsätta äga giltighet mellan kvarvarande Konsortiemedlemmar.

7. MEDDELANDEN

Uppsägning eller andra meddelanden skall ske genom bud eller rekommenderat brev till Konsortiemedlemmarna. Meddelandet skall anses ha kommit mottagaren tillhanda

a) om det avlämnats med bud: vid överlämnandet; och

b) om det skickats med rekommenderat brev: tre dagar efter avlämnande för postbefordran.

8. ÄNDRINGAR

Ändringar av och tillägg till Avtalet skall, för att vara bindande, vara skriftligen avfattade och undertecknade av Konsortiemedlemmarna.

9. FULLSTÄNDIG REGLERING

Avtalet med dess bilaga/bilagor utgör Konsortiemedlemmarnas fullständiga reglering av alla frågor som Avtalet berör. Alla skriftliga eller muntliga åtaganden och utfästelser som föregått Avtalet ersätts av innehållet i Avtalet.

10. ÄNDRADE FÖRHÅLLANDEN

Om förutsättningarna för Avtalet i väsentlig mån skulle ändras eller Avtalet till följd av ändring i lag eller annan omständighet utom

Konsortiemedlemmarnas kontroll inte skulle kunna tillämpas i enlighet med

Konsortiemedlemmarnas intentioner, skall på begäran av endera

Konsortiemedlem förhandlingar inledas i syfte att anpassa Avtalet till de ändrade förhållanden som då råder.

11. TVISTFÖRFARANDE

Twist rörande tolkningen eller tillämpningen av detta avtal liksom tvister härledande ur detta avtal ska avgöras av Uppsala tingsrätt.

Uppsala den xx månad 2012

Detta Avtal har träffats dag som ovan och har upprättats i ett original.
Varje konsortiemedlem har erhållit en kopia.

NN Kommun

NN Kommun

Förslag på Placeringsriktlinjer

Uppsala Läns pensionsstiftelse

1.	INTRODUKTION	5
1.1.	Bakgrund till Kommunernas pensionsstiftelse - "Stiftelsen"	5
1.2.	Målsättning för placeringsverksamheten i Stiftelsen	5
1.3.	Syftet med Placeringsriktlinjerna	5
1.4.	Uppdatering av placeringsriktlinjerna	6
2.	PLACERINGSREGLER	7
2.1.	Övergripande om placeringsverksamheten.	7
2.1.1.	Tillåtna tillgångsslag	7
2.1.2.	Strategisk tillgångsallokering	9
2.1.3.	Beräkning av portföljens värde samt över- och undervärden av limit	9
2.1.4.	Motparter	10
2.1.5.	Förvar	10
2.2.	Taktisk tillgångsfördelning	10
2.2.1.	Förvaltningsstruktur	10
2.2.2.	Krav på följsamhet till den strategiska tillgångsfördelningen	10
2.2.3.	Regler för finansiering av gottgörelse	10
2.3.	Val av värdepapper	11
2.3.1.	Enhandsengagemang för stiftelsens förmögenhet	11
2.3.2.	Belåning	11
2.4.	Räntebärande värdepapper	11
2.5.	Aktier och aktierelaterade instrument	12
2.6.	Alternativa placeringar	12
2.7.	Likvida medel	12
2.8.	Värdepappersfonder	12
2.9.	Derivatinstrument och värdepapperslån	12

2.9.1.	Optioner och andra derivatprodukter.	12
2.9.2.	Värdepapperslån	12
3.	RISKHANTERING	13
3.1.	Marknadsrisken	13
3.2.	Likviditetsrisken	13
3.3.	Motpartsrisken	13
3.4.	Mäta placeringsrisker	13
3.5.	Limit och gränsvärdeskontroll	14
4.	ORGANISATION OCH ANSVARSFÖRDELNING	15
4.	Schematisk bild över organisation, ansvarsfördelning och rapportering	15
4.1.	Styrelsens ansvar	15
4.2.	Placeringsrådets (tillsvidare Styrelsens) ansvar	15
5.	FAKTA OCH PROGNOSE OM KOMMUNERNAS PENSIONSSTIFTELSE	16
5.1.	Adress och organisationsnummer	16
5.2.	Styrelse och sekreterare	16
5.3.	Revisorer	16
5.4.	Räkenskapsår	16
5.5.	Totala tillgångar	16
5.6.	Tillsyn	16
6.	SELEKTIONS- OCH AVVECKLINGSKRITERIER FÖR FÖRVALTARE	17
6.1.	Extern förvaltares behörighet	17
6.2.	Formella handlingar	17
6.3.	Andel av extern kapitalförvaltares förvaltade kapital	17
6.4.	Urvalskriterier	17
6.5.	Förvaltarens åtaganden	17
6.6.	Avveckling av förvaltare och fonder	18

7.	RAPPORTERING OCH UPPFÖLJNING	19
7.1.	Rapportering	19
7.1.1.	Rapporteringens syfte	19
7.1.2.	Ansvar	19
7.1.3.	Månadsrapport	19
7.1.4.	Kvartalsrapport	19
7.2.	Uppföljning	19
7.2.1.	Uppföljningens syfte	19
7.3.	Jämförelseindex	20
8.	DEFINITIONER AV VANLIGT FÖREKOMMANDE TERMER	21
9.	PLACERINGSRIKTLINJERNAS FASTSTÄLLANDE	24
10.	APPENDIX	25

1. INTRODUKTION

1.1. Bakgrund till Uppsala Läns pensionsstiftelse - "Stiftelsen"

Kommunerna i Uppsala Län "Kommunerna" har beslutat att gemensamt trygga pensionsåtaganden i Uppsala Läns pensionsstiftelse – "Stiftelsen". Stiftelsen är en förmögenhetsgemensam pensionsstiftelse för arbetsgivare inom kommunerna i Uppsala Län och har i uppdrag från Kommunerna att förvalta Kommunernas pensionsmedel.

Kommunerna har som arbetsgivare lämnat kapitalvärdebestämda temporära eller livsvariga ålders- och/eller efterlevandepensioner. Dessa pensionslöften har tryggats i Stiftelsen. Stiftelseförmögenheten som överstiger stiftelsens pensionsreserv kan användas till nya pensionslöften från arbetsgivaren eller hämtas som gottgörelse för andra pensionskostnader som arbetsgivaren har.

1.2. Målsättning för placeringsverksamheten i Stiftelsen

Målet för placeringsverksamheten i Stiftelsen är att uppnå en avkastning efter förvaltningsavgifter på tillgångarna som långsiktigt genererar en återbäring som motsvarar arbetsgivarens pensionskostnader. Stiftelsen utgör en pant för pensionsutfästelser och ska vid en eventuell konkurs likvideras för att kunna teckna försäkring för de pensionsberättigade.

Stiftelsens placeringar skall långsiktigt kunna skapa en avkastning som överstiger de årliga pensionsutbetalningarna och ger möjlighet för Kommunerna som arbetsgivare att erhålla gottgörelse. Styrelsens uppfattning är att detta motsvarar ett långsiktigt årligt avkastningskrav definierat som Kalkylränta + inflationstakt, $f_n \text{ XX\%} + \text{XX\%}$. Styrelsen kommer i sin förvaltning tillse att Stiftelsens placeringar är omsättningsbara för att skapa ett likviditetsmässigt gott utgångsläge varje år. Det är Styrelsens uppfattning att en balanserad portfölj med ett betydande inslag av reala tillgångar krävs för att nå totalavkastningsmålen med en kontrollerad risknivå, mätt som årlig standardavvikelse under 10 %.

Målsättningen med placeringsverksamheten är följande;

1. Att det placerade kapitalets tillväxt på lång sikt ska möta pensionskostnadernas utveckling
2. Att skapa ett årligt likviditetstillskott för att möta möjligheten till gottgörelser
3. Att kontrollera riskerna i placeringsverksamheten så att den förväntade avkastning uppnås med stor sannolikhet

1.3. Syftet med Placeringsriktlinjerna

För att säkerställa att den långsiktiga och kortsiktiga målsättningen för placeringsverksamheten uppnås inom ramen för den risktolerans som accepteras, har Styrelsen för Stiftelsen utfärdat dessa Placeringsriktlinjer. Placeringsriktlinjerna fungerar som en vägledning i det dagliga arbetet för de personer, inom och eventuellt utanför Stiftelsen, som arbetar med portföljen.

Syftet med placeringsriktlinjerna är att beskriva ett regelverk som ska gälla för Stiftelsens kapitalförvaltning och att ge Styrelsen interna, såväl som externa, riktlinjer för placeringsverksamhetens;

- tillgångsfördelning,
- ansvarsorganisation,
- riskuppföljning
- rapportering.

1.4. Uppdatering av placeringsriktlinjerna

Stiftelsens placeringsriktlinjer ska löpande hållas uppdaterad, med hänsyn till aktuella förhållanden inom Stiftelsen samt beaktande av utvecklingen på de finansiella marknaderna.

Placeringsriktlinjerna ska varje år i samband med styrelsens undertecknande av årsredovisningen fastställas av Stiftelsens styrelse. I samband med undertecknandet av årsredovisningen undertecknas även placeringsriktlinjerna.

Eventuella förändringar meddelas Finansinspektionen.

2. PLACERINGSREGLER

Stiftelsens styrelse är ansvarig för förvaltningens resultat och dess inriktning. De av statsmakterna beslutade formella ramarna för placeringsverksamheten finns angivna i;

- Lagen om tryggnad av pensionsutfästelse m.m. (1967:531) och de hänvisningar som i den lagen görs till

Styrande för dessa placeringsriktlinjer är också;

- stadgarna för Kommunernas pensionsstiftelse

Placeringarna skall karaktäriseras av bevarande av det reala kapitalvärdet, långsiktighet och möjlighet att årligen erhålla gottgörelse genom löpande avkastning.

2.1. Övergripande om placeringsverksamheten

Regler för placeringsverksamheten kan delas upp i fyra avsnitt:

1. **Tillgångsslag** som Stiftelsen får nyttja i sin placeringsverksamhet
2. **Strategisk tillgångsfördelning**, ger de övergripande riktlinjerna, bl a normalposition i den långsiktiga tillgångsfördelningen, index och limiter för max- och minposition
3. **Taktisk tillgångsfördelning**, syftar till att visa vilken förvaltningsstruktur som gäller och styr förvaltningens avvikelser från den strategiska normalpositionen, vilka principer som gäller vid beräkning av portföljens värde samt eventuella krav på rebalansering.
4. **Val av värdepapper**, och vilka limiter som gäller vid placering i enskilda värdepapper eller värdepappersfonder.

2.1.1. Tillåtna tillgångsslag

Portföljens medel får placeras i följande tillgångsslag

1. Räntebärande värdepapper såsom penningmarknadsinstrument, nominella obligationer, realränteobligationer, återlån, värdepappersfonder, FRN (löpande skuldebrev med rörlig ränta).
2. Svenska noterade aktier och aktierelaterade instrument, värdepappersfonder, konvertibla skuldebrev, teckningsrätter.
3. Utländska noterade aktier och aktierelaterade instrument såsom värdepappersfonder
4. Utländska räntebärande värdepapper såsom penningmarknadsinstrument, nominella obligationer, realränteobligationer, värdepappersfonder, FRN(löpande skuldebrev med rörlig ränta).
5. Alternativa tillgångsklasser, så som fastigheter, private equity investeringar, hedgefonder, råvaror. Motpartsrisken måste beaktas enligt p 2.1.4 samt p 2.4.
6. Börshandlade indexfonder, s k Exchange Traded Funds och strukturerade produkter. Motpartsrisken måste beaktas enligt p 2.1.4 samt p 2.4.

7. Derivatinstrument och terminskontrakt som är standardiserade och föremål för clearing
8. Likvida medel i svensk och utländsk valuta.

Allmänt gäller att Stiftelsens medel ska förvaltas så att det långsiktiga avkastningskravet uppnås med så låg volatilitet som möjligt. Stiftelsens kapitalförvaltning ska syfta till att långsiktigt värdesäkra pensionsåtagandena i kommunen, varför stor vikt ska läggas vid förvaltningsstrategier som;

- värdesäkrar kapitalet långsiktigt,
- riskminimerar det kortsiktiga årliga avkastningsmålet om Kalkylränta+inflationstakt .
- beaktar hög likviditet och kostnadseffektivitet i den sammantagna förmögenhetsförvaltningen

Vid placering i utländska räntebärande statsobligationer och dito växlar samt utländska likvida medel skall valutarisken beaktas för att undvika valutakursförluster. Vid placering i utländska tillgångar för den sammanlagda exponeringen i utländsk valuta inte utgöra mer än 20 procent av portföljens marknadsvärde. Portföljens valutarisk får till 80 procent utgöras av antingen USD, EUR, JPY, CHF, GBP, NOK samt DKK

2.1.2. Strategisk tillgångsallokering

Procenttalen i följande tabell anger lägsta och högsta andel, som respektive tillgångsslag vid varje tidpunkt ska respektive få utgöra av Stiftelsens totala marknadsvärde. I tabellen framgår även den av styrelsen beslutade långsiktiga strategiska fördelningen mellan tillgångsslagen som benämns "Normal".

Tillgångsslag	Normalvikt (andel i referensportföljen)	Avvikelseintervall Min % Max %	
Räntebärande värdepapper	60	20	100
Löptid max 1 år	10	5	100
Löptid max 15 år	40	0	90
Övriga räntebärande tillgångar, non investment grade	5	0	35
Övriga räntebärande tillgångar, tillväxtmarknadsobligationer	5	0	15
Noterade aktier och aktieindexexponering	25	0	50
Noterade svenska aktier och aktieindexexponering	15	0	40
Noterade utländska aktier och aktieindexexponering	10	0	35
Alternativa placeringar	15	0	30
Hedge fonder	15	0	25
Fastigheter	0	0	10
Private Equity	0	0	10
Råvaror	0	0	10

Kommentar till tabellen ovan:

Den totala andelen räntebärande värdepapper kan totalt variera mellan 25 och 100 procent av stiftelsens förmögenhet.

Den genomsnittliga Durationen kan variera mellan 30 dagar till 5 år.

I de fall strukturerade produkter genom sin konstruktion garanterar insatt kapital samt eftersträvar en deltagandegrad om 100 % och i övrigt bedöms ge stiftelsen den förväntade avkastningen enligt p 1.2, är det Styrelsens uppfattning att dessa kan klassificeras som räntebärande instrument.

Placeringar i s k alternativa tillgångsklasser ska ske med beaktande av likviditetsaspekten. Placeringarna ska karaktäriseras av god likviditet och med en väl fungerande andrahandsmarknad. Det är Styrelsens uppfattning att detta kan likställas med månatlig likviditet för fonder och fungerande daglig handel i strukturerade produkter.

Väljer Styrelsen att inom ramen för "Alternativa placeringar" investera i aktiestrategier som till sin karaktär är s k "Equity Long/Short", skall den andelen reducera motsvarande utrymmet inom "Noterade aktier och aktieindexexponering"

2.1.3. Beräkning av portföljens värde samt över- och undervärden av limit

Vid beräkning av portföljens värde och limit, ska portföljens tillgångar värderas med ledning av gällande marknadsvärde. Om marknadsvärde saknas får Stiftelsen på objektiv grund fastställa värdet. Detta kan ske genom värderingsinstituts försorg.

Om limit överskrids ska tillgångar avyttras i motsvarande mån så snart det lämpligen kan ske, varvid skälig hänsyn ska tas till den risk som överskridandet innebär för portföljen som helhet. Motsvarande gäller om limit

underskrids, varvid tillgångar anskaffas så snart det lämpligen kan ske. Vidare ska över- respektive underskriftdet rapporteras till närmast högre instans (se p.4), med beskrivning av orsaken samt förslag till åtgärd.

2.1.4. Motparter

Godkända motparter vid transaktioner med portföljens tillgångar är

1. värdepappersinstitut som har finansinspektionens tillstånd för handel med finansiella instrument för kunders räkning, enligt 2kap 1§ lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden.
2. utländska institutioner som har tillstånd liknande det som anges i punkt 1 och som står under tillsyn av myndighet eller annat behörigt organ.

Transaktioner ska ske enligt principen betalning mot leverans. Undantag från denna princip är tillåten vid tillfällen då det normala förfarandet är ett annat, exempelvis vid nyemissioner.

2.1.5. Förvar

Portföljens tillgångar ska förvaras hos

1. värdepappersinstitut, som har finansinspektionens tillstånd att ta emot värdepapper för förvaring, enligt 2kap 2 § lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden
2. utländska institutioner som har tillstånd liknande det som anges i punkt 1 och som står under tillsyn av myndighet eller annat behörigt organ.

2.2. Taktisk tillgångsfördelning

2.2.1. Förvaltningsstruktur

Styrelsen har tillsvidare beslutat om följande förvaltningsstruktur:

Stiftelsens förmögenhet ska förvaltas av styrelsen som till stöd för sitt förvaltningsuppdrag har ett Placeringsråd. Förmögenheten förvaltas som en sammanhållen portfölj. Styrelsen äger rätt att ändra strukturen.

Portföljens alternativa placeringar kan förvaltas som specialistmandat, d v s delportföljer med flera olika tillgångsslag för att diversifiera riskerna över olika marknader och instrument.

2.2.2. Krav på följsamhet till den strategiska tillgångsfördelningen

Styrelsen har för sin förvaltning att följa de taktiska allokeringsramar som skall gälla för respektive mandat och period i särskilda riktlinjer. (se bilaga)

2.2.3. Regler för finansiering av gottgörelse

Det normala förfarandet vid uttag för att täcka stiftelsens utbetalningar är att finansiera dessa från den s k löpande avkastningen. Utöver detta skall avyttringen främst ske proportionellt mot övriga tillgångar.

2.3. Val av värdepapper

2.3.1. Enhandsengagemang för stiftelsens förmögenhet

Finansiella tillgångar hänförliga till en enskild emittent, eller emittenter inom samma koncern, får utgöra maximalt 10 procent av stiftelsens förmögenhet. Undantag från denna huvudregel avser;

1. Återlån till Kommunerna.
2. Certifikat eller motsvarande reversfordringar utgivna av Kommunerna.
3. Obligationer emitterade av svenska staten som får utgöra 100 procent av de räntebärande tillgångarna.

I övrigt gäller nedanstående begränsningar

Tillgångsslag	Normalvikt (andel i referensportföljen)	Avvikelseintervall	
		Min %	Max %
Kreditrating per emittentkategori			
AAA/Aaa - A-/A3	15%	5%	100%
BBB+/Baa1 - BBB-/Baa3	40%	5%	90%
BB+/Ba1 - B-/B3	5%	0	10%
Exponering per motpart, andel av totalportfölj			
	Max%		
AAA/Aaa - A-/A3	10%		
BBB+/Baa1 - BBB-/Baa3	5%		
BB+/Ba1 - B-/B3	5%		

2.3.2. Belåning

Stiftelsens tillgångar får ej belånas annat än vid sådan tillfällig belåning som kan uppkomma på grund av gällande likvidschema.

2.4. Räntebärande värdepapper

Kreditrisk definieras som risken att utfärdaren av ett finansiellt kontrakt inte fullgör sina förpliktelser, som att inte betala tillbaka nominellt belopp vid kontraktets förfall. För att bedöma graden av kreditvärdighet hos emittenter och motparter tillämpas Standard & Poor's och/eller Moody's ratingklassificering.

I förvaltningen skall Stiftelsen eftersträva en effektiv riskspridning, till exempel genom att placera i många olika emittenter och i olika branscher, exempelvis genom placering i värdepappersfond.

Vid investering i enskilda värdepapper med kreditrisk anpassas investeringen till löptid med hänsyn till gällande och förväntad rating, lägst BBB-

Följande limiter gäller den räntebärande portföljen:

1. Vid investering i enskilt värdepapper med löptid överstigande ett år fordras en långfristig rating minst motsvarande BBB-/Baa3 (S&P och/eller Moody's).
2. Vid investering i enskilt värdepapper med löptid understigande ett år fordras kortfristig rating om minst motsvarande A3/P-3 (S&P och/eller Moody's).
3. Vid investering i väldiversifierad fond eller kreditportfölj, skall det kapitalvägda genomsnittliga kreditbetyget i fonden motsvara åtminstone B-/B3 (S&P och/eller Moody's).

2.5. Aktier och aktierelaterade instrument

De företag, i vars aktier och skuldebrev Stiftelsen investerar, skall bedriva sin verksamhet på ett långsiktigt och ansvarsfullt vis i enlighet med internationella lagar och konventioner samt med hänsyn till, och lika behandling av, individer, miljö, hälsa, demokratiska fri- och rättigheter. Investeringar skall därför undvikas i företag vars verksamhet till betydande del utgörs av vapentillverkning, spel, pornografi, alkohol och tobak.

Portföljens aktier ska vara noterade på en fondbörs. Dock får placeringar göras i värdepapper som inom ett år från emission avses bli börsnoterade.

2.6. Alternativa placeringar

Stiftelsen får förvärva andelar i s k alternativa placeringar direkt av emittent.

2.7. Likvida medel

Likvida medel definieras som medel på depåkonto, bankräkning och dagsinlåning. Övrig tidsbunden inlåning hänförs till tillgångsslaget räntebärande värdepapper vid beräkning av tillgångsslagens andelar enligt avsnitt 2.1.2.

2.8. Värdepappersfonder

Placering får ske i värdepappersfonder vars placeringsinriktning i allt väsentligt överensstämmer med bestämmelserna i dessa placeringsriktlinjer och som står under tillsyn av myndighet eller annat behörigt organ i EU-land.

Vid placering i värdepappersfond ska beaktas portföljens limiter om tillgångsslagens andelar i avsnitt 2.1.2. Vid placering i fond som investerar i olika tillgångsslag, s.k. blandad fond, ska fondens placeringar, enligt senast kända fördelning, fördelas på portföljens tillgångsslag.

Värdepappersfonds innehav av enskilda värdepapper ska ej sammanräknas med portföljens innehav enligt avsnitt 2.1.2

2.9. Derivatinstrument och värdepapperslån

2.9.1. Optioner och andra derivatprodukter

Styrelsen har gjort bedömningen att derivatinstrument får användas i Stiftelsens förvaltning. Syftet med att nyttja derivatinstrument i förvaltningen av Stiftelsens kapital skall minst 2 av nedanstående kriterier vara uppfyllda;

- a. Att reducera den övergripande risken mätt som standardavvikelse
- b. Att kapitalgaranterar underliggande investeringens värde
- c. Att reducera Stiftelsens kostnader i jämförelse med motsvarande avista-position

2.9.2. Värdepapperslån

Värdepapperslån får nyttjas på stiftelsens innehav i depå. Styrelsen kräver att återtagande av utestående värdepappersfordringar kan ske inom 10 bankdagar . Motpartsrisken enligt p. 2.1.4 ska beaktas.

3. RISKHANTERING

Styrelsen identifierar tre huvudsakliga källor till risk:

3.1. Marknadsrisken

För att minimera negativ påverkan av marknadsrisken på stiftelsens kapital ska kapitalförvaltningen tillämpa principerna om matchning respektive diversifiering.

Matchningsprincipen innebär att portföljens tillgångar ska fördelas på ett sådant sätt att det är realistiskt att stiftelsens mål för kapitalförvaltning uppnås. Främst att beakta är kravet på real värdesäkring och direktavkastning under stiftelsens placeringshorisont.

Diversifieringsprincipen används för att fördela en portföljs placeringar inom och mellan olika tillgångsslag-/marknader i syfte att minska risken och/eller höja avkastningen i en portfölj.

3.2. Likviditetsrisken

Styrelsen har i dessa Placeringsriktlinjer tydligt betonat vikten av att de placeringar som genomförs i Stiftelsen genomgående ska karaktäriseras av god likviditet, i betydelsen omsättningsbar till låga transaktionskostnader under kort tid. På motsvarande sätt har Styrelsen vinnlagt sig om att i Placeringsriktlinjerna kräva en riskspridning genom att nyttja flera motparter och motparter med hög kvalitet och operationell säkerhet.

Styrelsen ska löpande eller vid behov, bedöma om Stiftelsens placeringar de motparter som nyttjas uppfyller ovanstående kriterier avseende god likviditet och operationell kvalitet.

Stiftelsen skall undvika att placera i tillgångar som utan normala transaktionskostnader kan avyttras inom 1 månad.

3.3. Motpartsrisken

Styrelsen söker placera stiftelsens kapital i värdepapper och investeringsprodukter från emittenter av mycket hög kreditrating. (se p 2.4) Stiftelsen strävar efter att som huvudprincip diversifiera motpartsriskerna över flera emittenter.

3.4. Mätning av placeringsrisker

Placeringsrisken utgörs av de sammantagna riskerna i 3.1, 3.2 samt 3.3.

Styrelsens ansvar för att förvaltningen uppnår de förväntade resultaten på kort- och långsikt som den valda tillgångsfördelningen är avsedd att göra. Styrelsen ska därför säkerställa att Placeringsrådet förser styrelsen med portfölj- och avkastningsanalyser löpande, som belyser och tydliggör dessa risker. Utgångspunkten för resultatutvärderingen är den s k *moderna portföljteorin*, som tar fasta på att en investerare vid en vald risknivå alltid bör erhålla en given avkastning. En ökad risk mätt som standardavvikelse ska därför resultera i en högre förväntad avkastning. Avkastningen justerat för placeringsrisken benämns *Sharpe-kvot*. Styrelsen skall övergripande jämföra stiftelsens riskjusterade förvaltningsresultat med motsvarande riskjusterade resultat för stiftelsens referensindex med löpande 5 års data.

Styrelsen bör vidta åtgärder om portföljens Sharpe-kvot varaktigt avviker från referensindex, då avvikelserna indikerar strukturell "överavkastning" alternativt "underavkastning" ofta beroende på felaktig uppfattning om

den verkliga placeringsrisken.

Styrelsen skall för varje tillgångsklass alternativt mandat erhålla löpande en s k konsekvensanalys av den valda investeringsstrategin.

Styrelsen skall utse en oberoende part som aggregerat mäter och sammanställer konsekvensanalys för hela stiftelsens tillgångar. Styrelsens uppfattning är att detta bör ske årsvis.

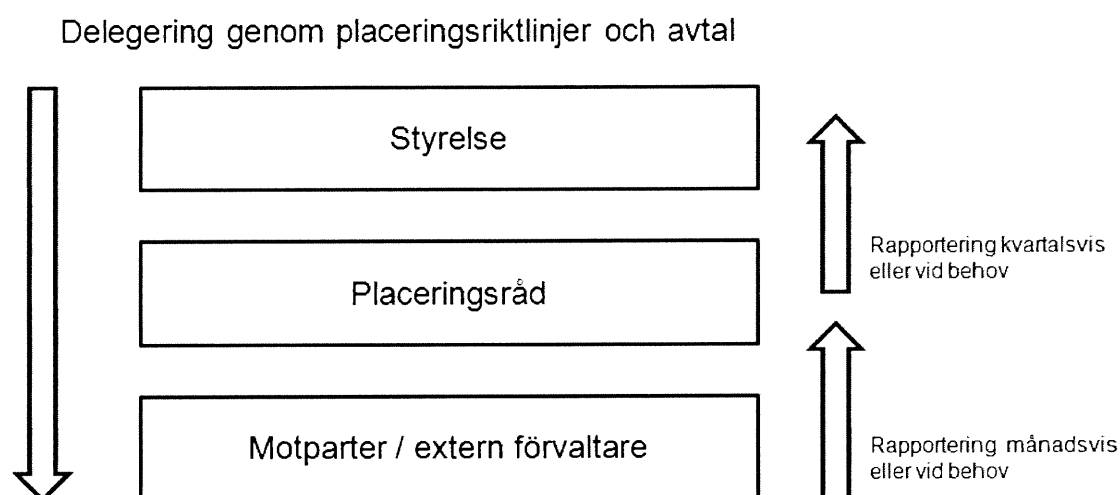
3.5. Limit och gränsvärdeskontroll

Styrelsens löpande uppföljning av de limiter och allokeringsrestriktioner som redovisas under p. 2.3 ska följas upp månadsvis genom Placeringsrådets försorg.

Vid eventuella avvikelser och överträdelser skall Placeringsrådet underrättas och överträdelsen åtgärdas i rimlig tid med minsta negativa konsekvens för stiftelsens förmögenhet.

4. ORGANISATION OCH ANSVARSFÖRDELNING

4. Schematisk bild över organisation, ansvarsfördelning och rapportering



4.1. Styrelsens ansvar

I samband med kapitalförvaltningsfrågor är det styrelsens ansvar att

1. förvaltningen sker i överensstämmelse med stiftelsens förordnande
2. fastställa placeringsriktlinjer
3. fastställa interna kontroller avseende avstämning och rapportering
4. besluta om upphandling av stiftelsens förmögenhetsförvaltning
5. besluta om att avveckla förvaltare, som inte uppfyller målen enligt avsnitt 5.6.
6. försäkra att likvida medel hålls tillgängliga för de utbetalningar som Stiftelsen ska göra

4.2. Placeringsrådets (tillsvidare Styrelsens) ansvar

Det är placeringsansvarigs ansvar att

1. finansiella avtal och transaktioner sker inom ramen för dessa placeringsriktlinjer
2. initiera och utarbeta förslag till uppdatering av placeringsriktlinjerna
3. föreslå val, eller i förekommande fall förändringar, av extern(a) förvaltare
4. företräda Stiftelsen gentemot extern motpart i löpande ärenden
5. rapportera om portföljens exponering i relation till de fastställda limiterna i dessa placeringsriktlinjer
6. löpande informera stiftelsens revisorer om verksamheten inom kapitalförvaltningen
7. delegera uppgifter till placeringsansvarig i Placeringsrådet

5. FAKTA OCH PROGNOSE OM KOMMUNERNAS PENSIONSSTIFTELSE

5.1. Adress och organisationsnummer

Uppsala Läns pensionsstiftelse org nr
c/o Uppsala kommun
Kommunledningskontoret
753 75 Uppsala

5.2. Styrelse och sekreterare

Suppleanter

5.3. Revisorer

Utsedda av styrelsen

5.4. Räkenskapsår

Räkenskapsåret är kalenderår som slutar: 31:a december

5.5. Totala tillgångar

Marknadsvärde per 2012-

5.6. Tillsyn

Stiftelsen ska årligen senast den 1 april till Länsstyrelsen i Stockholms län och Finansinspektionen avge årsredovisning och konsekvensanalys.

6. SELEKTIONS- OCH AVVECKLINGSKRITERIER FÖR FÖRVALTARE

6.1. Extern förvaltares behörighet

Förvaltaren ska vara ett värdepappersinstitut som har finansinspektionens tillstånd för förvaltning av någon annans finansiella instrument, enligt 2kap 1§ lagen (2007:528) om värdepappersmarknaden, eller utländsk institution som har tillstånd liknande det som anges ovan och som står under tillsyn av myndighet eller annat behörigt organ.

6.2. Formella handlingar

Vid beslut av styrelsen att anlita extern förvaltare av hela eller delar av portföljens tillgångar ska sådant uppdrag grundas på skriftligt avtal.

6.3. Andel av extern kapitalförvaltares förvaltade kapital

Stiftelsens placering får inte utgöra mer än 10% av förvaltarens totala förvaltade kapital.

Vid placering i fonder får kapitalet inte utgöras med mer än 20% av fondens totala förvaltade kapital. I de fall fond utgörs av flera förvaltare ska de ursprungliga förvaltarens kapital avses.

6.4. Urvalskriterier

Vid upphandling av förvaltningstjänster ska urvalet minst omfatta X förvaltare för vardera uppdrag. Förvaltare anlitas i enlighet med att följande kriterier beaktas.

- Bedömning från Styrelsen att den anlitade förvaltaren med stor sannolikhet har möjlighet att uppnå stiftelsens avkastningsmål med den avsedda risknivån i detta dokument eller speciella placeringsriktlinjer för specialistmandat.
- Historisk prestanda av befintlig portfölj relativt andra placeringar med liknande placeringsinriktning. Prestanda i olika tidsperioder, riskjusterad avkastning samt konsistens över olika tidsperioder ska tas i beaktande. Jämförelse ska kunna ske med minst tre års historik, såvida styrelsen inte uttryckligen har beslutat att acceptera en kortare period.
- Organisation; ägarförhållanden och finansiell styrka
- Ansvarig förvaltares kompetens och erfarenhet
- Förvaltningsresurser inom det aktuella placeringsområdet
- Arbetssätt; investeringsfilosofi och investeringsmetodik
- Riskhantering och intern kontroll
- Administration och rapportering

6.5. Förvaltarens åtaganden

Förvaltaren ska åta sig att följa dessa placeringsriktlinjer.

6.6. Avveckling av förvaltare och fonder

I händelse av att förvaltaren under föregående treårsperiod har underskridit avkastningskraven eller överskridit risknivån ska förvaltaren sättas under särskild övervakning under den efterföljande tolv månaders perioden. Om förvaltarens avkastning eller risknivå även efter detta år inte uppfyller kraven ska beslut fattas av styrelsen huruvida förvaltaren framgent ska få förvalta en del av portföljen.

7. RAPPORTERING OCH UPPFÖLJNING

7.1. Rapportering

7.1.1. Rapporteringens syfte

Rapporteringens syfte är att informera om portföljens resultat och portföljens exponering i relation till fastställda limiter i dessa Placeringsriktlinjer.

7.1.2. Ansvar

Samtliga personer och parter delaktiga i arbetet med portföljen ska omedelbart rapportera om händelser som inte kan betraktas som normala i placeringsverksamheten till närmast högre instans enligt p.4.

7.1.3. Månadsrapport

Senast tio bankdagar efter månadens utgång ska förvaltarna rapportera till Placeringsrådet om portföljens

- a) avkastning under månaden och under året
- b) procentuella fördelningen på olika tillgångsslag
- c) innehav av värdepapper där respektive värdepapper redovisas med angivande av procentuell andel av det totala värdet för aktuellt tillgångsslag
- d) förändringar i innehavet av värdepapper under månaden
- e) genomsnittliga löptid och räntekänslighet för innehavet av räntebärande värdepapper
- f) eventuella avvikelser från placeringsreglerna i dessa placeringsriktlinjer, avvikelens orsak samt vidtagen åtgärd / förslag till åtgärd
- g) bokföringsunderlag i den mån det är överenskommet

7.1.4. Kvartalsrapport

Senast femton bankdagar efter kvartalets utgång ska placeringsansvarig rapportera till styrelsen punkterna a-f enligt avsnitt 7.1.3. Dessutom ska kvartalsrapporten innehålla uppgifter om portföljens

- a) prestation relativt index och likvärdiga konkurrenter
- b) riskjusterade nyckeltal (förutsatt > 12 månadsdata)
- c) ändrade förutsättningar att uppnå och bibehålla god avkastning
- d) konsekvensanalys och stresstest

7.2. Uppföljning

7.2.1. Uppföljningens syfte

Uppföljningens syfte är att löpande hålla sig informerad om portföljens resultat, förändringar i sammansättningen av tillgångar samt förändringar i risknivå.

Det är av yttersta vikt att alla parter är medvetna om att alla placeringar genomgår cykler, varför det kommer att finnas tidsperioder när placeringsmålet ej uppfylls eller när enskilda förvaltare misslyckas med att nå sina förväntade avkastningsmål. Förvaltaren har som mål att uppnå avkastningsmålet över en treårsperiod. En kortare tidsperiod skulle motsäga principen att förvaltare generellt sett ska ha chansen att kompensera för eventuella perioder med lägre avkastning.

7.3. Jämförelseindex

Tillgångsslag	Jämförelseindex	Andel, %
Räntebärande värdepapper	OMRX Bond	60
Aktier och aktierelaterade instrument	OMXS PRX	15
	MSCI World NDR SEK	10
Alternativa placeringar	OMRX T-Bill + 3%	15

Jämförelseindex skall förändras när styrelsen så bedömer lämpligt, mot bakgrund av väsentliga förändringar i tillgångsfördelningen. Målsättningen är att jämförelseindex på ett korrekt sätt skall spegla förvaltningens bästa alternativa placerings möjligheter och på ett så korrekt sätt som möjligt utgöra en referens och måttstock.

Jämförelseindex ska utgöra styrelsens måttstock för stiftelsens förvaltningsresultat. Jämförelseindex bör därför vara investeringsbart, för att spegla den bästa alternativa placeringsmöjligheten.

OMRX Bond är ett brett obligationsindex bestående av svenska noterade stats- och bostadsobligationer. OMRX Bond inkluderar räntekuponger i beräkningen av värdeutvecklingen.

OMXS PRX är Stockholmsbörsens vanligaste aktiemarknadsindex för att mäta värdeutvecklingen inklusive utdelning i de största bolagen där inget bolags andel får överstiga 10 % av portföljens värde.

MSCI World NDR SEK är ett vanligt förekommande globalt aktieindex inklusive återinvesterade utdelningar med avdrag för 25 % schablonskatt. (*Net Dividend Return*) i svenska kronor.

OMRX T-Bill är svenska penningmarknadens korta statsväxelindex.

8. DEFINITIONER AV VANLIGT FÖREKOMMANDE TERMER

Derivatinstrument	Ett instrument vars värde baseras på och följer värdet på ett underliggande värdepapper, t ex statsskuldväxlar eller aktier. Exempel på derivatinstrument är optioner och terminer.
Diskretionär förvaltning	Förvaltaren genomför transaktioner för kunds räkning i den utsträckning och med de begränsningar som fastställts i avtal och fullmakt.
Diversifiering	Fördelning av en portföljs placeringar inom och mellan olika tillgångslag/marknader i syfte att minska risken och/eller höja avkastningen i en portfölj.
Duration	Kan beskrivas som en obligations vägda genomsnittliga återstående löptid. Måttet beskriver obligationens räntekänslighet, dvs hur mycket priset på obligationen ändras när räntenivån ändras med en procentenhet. Durationen bestäms av obligationens och kupongernas återstående löptid, kupongernas storlek samt räntenivån. Durationen för en s.k. nollkupongsobligation är lika med dess löptid och för en kupongobligation längre än dess löptid.
Emittent	Utgivare av finansiella instrument.
ETF	Exchange Traded Funds, (sv. börshandlade fonder) Värdepapper som är föremål för löpande handel och prissättning likt en aktie eller räntepapper. Fondens värdeutveckling följer ett jämförelseindex och består av underliggande värdepapper i motsvarande proportionerliga andel som jämförelseindex. Kostnadsandelen i handel med ETF:s är låg och likviditeten mycket hög.
Exponering	Det värde, uttryckt i kronor eller i procent av den totala portföljen, som förändras p g a förändringar i kursen/räntan på ett värdepapper.
Finansiell tillgång	Tillgång som ger finansiell avkastning, såsom ränta, kupong, utdelning, o dyl. Det finns två huvudtyper av finansiell tillgång; räntebärande tillgångar (obligationer, bankkonto), vars avkastning bara beror på valutaenheten, löptiden och kreditrisken. Riskbärande tillgångar (aktier, fastigheter) vars avkastning kommer från osäkra kassaflöden, såsom utdelningar, och osäker kapitalvinst, det vill säga prisökningar.
FRN – Floating rate notes	Ett skuldebrev, ofta i form av förlagslån med en räntejusteringsklausul. Räntan justeras i förhållande till exempelvis STIBOR med korta intervaller, vanligen 3 eller 6 månader. Eventuell marginal i förhållande till STIBOR är fast under lånets löptid.
Index	Mått på en marknads eller delmarknads värdeförändring, i syfte att utgöra ett referensvärde mot Stiftelsens förvaltningsresultat
Kalkylränta	Årlig ökningstakt av pensionskostnaden inklusive avkastningsskatt.

Likvida medel	Medel på bankräkning o dyl.
Likviditet	Mått på omfattningen av handeln, eller omsättningen, i ett instrument eller på en marknad. Även benämning för kassamedel.
Limit	Riskenivå som begränsar innehav av finansiella instrument.
Löpande avkastning	Kontant avkastning i form av ränteintäkter, kuponger, utdelningar och optionspremier
Löptid	Den tid som återstår till ett värdepapper förfaller till betalning.
Marknadsvärde	Värdet av en tillgång (eller en hel portfölj) till kapitalmarknadens rådande prisnivå.
Motpartsrisk	Risken att motpart, t ex fondkommissionär, inte fullföljer erhållna uppdrag på avsett sätt.
Obligation	Skuldebrev med löptid (ursprungligen) över ett år.
Option	Avtal som ger innehavaren rätten - men inte skyldigheten - att köpa (köpoption) eller sälja (säljoption) en viss tillgång till ett förutbestämt pris under en viss förutbestämd tidsperiod. Utfärdaren av optionen har skyldighet att sälja (köpoption) eller köpa (säljoption) tillgången.
Placeringshorisont	Den tidsperiod under vilken de förvaltade medlen ska vara investerade.
Portfölj	En förmögenhet som är placerad i olika tillgångar.
Rating	Av kreditvärderingsinstitut gjord bedömning av sannolikheten för att en skuld kommer att regleras på överenskommen tidpunkt.
Rebalansering	Portföljens olika tillgångar säljs av och köps till vid specifika tidpunkter för att tillgångsfördelningen ska återgå till normalvikterna
Reporänta	den ränta som marknadens banker kan låna eller placera till i Riksbanken på sju dagar. Förändringar i reporäntan får direkt effekt på marknadsräntorna och därför kallas den ofta styrränta. Ordet reporänta kommer av "repa", vilket är engelsk finansslang för <i>repurchasing agreement</i> , 'återköpsavtal'.
Ränterisk	Hur avkastningen på ett räntepapper påverkas av en förändring i marknadsräntan. Graden av ränterisk ökar med värdepapperets återstående löptid. Kan delas in i prisrisk och återinvesteringsrisk.
Sharpe-kvot	Relationen mellan den avkastning placeringen erhållit efter avdragen riskfria ränta relativt risken i placeringen uttryckt som årlig standard avvikelse. $S = \frac{R - R_f}{\sigma}$

Standardavvikelse

Ett statistiskt mått på hur stor spridningen är av ett visst antal utfall från medelvärdet.

$$\sigma = \sqrt{\text{Var}(X)}$$

STIBOR

Stockholm Interbank Offered Rate är en daglig referensränta som beräknas som ett genomsnitt av de räntor som banker ställer till varandra för utlåning i svenska kronor. STIBOR används som referens för räntesättning eller pris-sättning av derivatkontrakt. En ränta på ett lån kan exempelvis uttryckas som STIBOR T/N + 1% och kommer då följa STIBOR T/N-räntan med ett tillägg om en procentenhet. Noteringarna för STIBOR publiceras varje vardag kl 11:00. De viktigaste löptiderna för STIBOR är;

- T/N (Tomorrow/Next), alltså till nästa bankdag
- 3 månader (90 dagar)

Teckningsrätter

ett värdepapper som ger innehavaren rätt att teckna aktier vid en nyemission, d v s att innehavaren av teckningsrätterna erbjuds att köpa ett visst antal aktier i ett företag till ett givet pris på en given tidpunkt i framtiden

Terminskontrakt

Avtal med skyldigheten att köpa eller sälja en viss tillgång till ett förutbestämt pris vid en förutbestämd tidpunkt.

Tillgångsslag

Räntebärande värdepapper och aktier är exempel på två tillgångsslag.

Värdepapperslån

Avtal om lån av värdepapper antingen för en viss bestämd tid eller tills vidare mot ersättning. Låntagaren får fritt förfoga över värdepapperet.

9. PLACERINGSRIKTLINJERNAS FASTSTÄLLANDE

Dessa placeringsriktlinjer har fastställts vid styrelsens sammanträde den 2012-

10. APPENDIX

Kassaflödesprognos från KPA

PM OM PENSIONER, PENSIONSSKULD, TRYGGANDE AV PENSIONSÅTAGANDE SAMT PENSIONSMEDELSFÖRVALTNING

Inledning

Denna PM har tillkommit för att öka kunskapen kring de kommunala pensionssystemen. Med en ökad kunskap som grund ska PM:an ge underlag för hur Uppsala kommun ska hanteras sina pensionsåtagande både avseende kostnadsaspekten och den finansiella aspekten. De beslut som PM:an ska understödja är följande:

- hur ska de pengar som avsatts från resultaten 2006-2010 användas?
 - o Till del av ansvarsförbindelsen?
 - o Till del av den pensionsskuld som beror på de förmånsbestämda pensionerna?
- hur ska trygghandling av pensionsskulden ske?
 - o Genom förvaltning i egen balansräkning?
 - o Genom inbetalning till en pensionsstiftelse?
 - o Genom inbetalning av premie till försäkringsbolag?
- om valet faller på egen förvaltning eller pensionsstiftelse, hur ska pengarna förvaltas?

Sammanfattning

Pension intjänas av medarbetare i takt med att de uppbär lön. Kommunen är garant för att pension betalas ut när pensionsrätten ianspråk tas.

Pensionsrätten redovisades tom 1997 som ett framtida åtagande vilket inte kostnadsfördes då den intjänades utan när den långt senare ska utbetalas. Detta benämnes att kommunen har en ansvarsförbindelse.

Den pensionsrätt som intjänas from 1998 kostnadsförs däremot och redovisas som skuld i balansräkningen.. En del av den intjänade pensionen from 1998 är en sk individuell del vilken utbetalas fortlöpande till medarbetarna som har att anvisa en förvaltare för pengarna. Viss del av pensionen är dock förmånsbestämd och utbetalas först när medarbetaren går i pension. Denna del redovisas som en långsiktig skuld i kommunens balansräkning. En pensionsskuld förändras med det årliga intjänandet, utbetalningar till dem som gått i pension samt värdesäkring av den pensionsrätt som intjänats men ännu inte utbetalts. Värdesäkring sker med hjälp av en ränta samt uppräknings med prisbasbeloppet.

Utbetalningarna kopplade till ansvarsförbindelsen redovisas som en kostnad vilken ska finansieras inom varje års resultat. Denna utbetalning belastar även kommunens likviditet och ska därför ingå i den årliga likviditetsplaneringen.

Utbetalningarna på den förmånsbestämda pensionen är ingen kostnad då de utgör en amortering av tidigare redovisad skuld. De belastar dock kommunens likviditet och ska därför ingå i den årliga likviditetsplaneringen.

Uppsala kommun har satt av 567 mnkr för pensioner. Detta belopp kan användas både för att möta ökningen av utbetalningen på ansvarsförbindelsen och att möta del av den finansiella kostnaden för den pensionsskuld som härrör från den förmånsbestämda pensionsrätten. Båda dessa kostnadsposter kan hanteras inom ramen för en pensionsstiftelse, genom fortsatt förvaltning i egen balansräkning eller genom köp av försäkring.

Inom Uppsala län har förts en diskussion om att bilda en gemensam pensionsstiftelse för att trygga del av de pensionsåtagande kommunerna har till sina medarbetare. Med tryggande menas att alla förpliktelser som avser den del av pensionen som tryggats inte längre belastar kommunen. För att kunna bilda en stiftelse inom länet är Uppsala kommuns medverka avgörande.

PM:an avslutas med ett förslag där:

- reserverade medel används både för ansvarsförbindelsen och den redovisade pensionsskulden
- ett placeringsreglemente ska utarbetas.

1. Allmänt om pensionssystem i kommunal sektor

Pension intjänas i takt med att en medarbetare har anställning och uppbär lön. Till och med 1997 fanns ett pensionssystem som byggde på att intjänad pension inte kostnadsfördes utan kostnaden uppkommer istället när pensionsutbetalningarna sker. 1998 ersattes det gamla pensionsavtalet PA-KL av PFA-avtalet vilket i sin tur har ersatts av KAP-KL. Detta innebär att kommunens pensionsåtagande gentemot medarbetarna består av två delar - pensionsrätt intjänad tom 1997 respektive den som intjänas from 1998. Den nya delen from 1998 kostnadsförs i takt med att medarbetarna intjänar pensionsrätt och redovisas som en skuld till medarbetarna i balansräkningen (KAP-KL) medan den gamla redovisas som ansvarsförbindelse för pensioner (PA-KL). Tillsammans utgör dessa två delar kommunens totala pensionsåtagande.

I KAP-KL avtalet är större delen av intjänad pension avgiftsbestämd. Till avgiftsbaserad ålderspension betalar arbetsgivaren en pensionspremie på mellan 3,4 - 4,5 procent av årslön upp till 7,5 basbelopp. På lönedelar över den nivån är pensionspremien mellan 1,1 - 2,1 procent av årslönen. Vilken procentsats som gäller för en medarbetare styrs utifrån vilken avtalsområde personen tillhör. Hela avgiften avsätts till individuell del. Den anställde väljer själv hur den individuella delen ska placeras, i en traditionell försäkring eller i en fondförsäkring. Året efter att den individuella delen har intjänats betalar kommunen ut den individuella delen till den pensionsförvaltare och försäkringsform som den anställde valt. Det betyder att den skuld som redovisats på balansdagen för intjänad pensionsrätt till del regleras. Varför regleras inte hela skulden?

En anställd har för lönedelar över 7,5 prisbasbelopp även ett intjänande av sk förmånsbestämd pensionsrätt. I liket med den individuella delen så kostnadsför kommunen den förmånsbestämda pensionsrätten. Då den förmånsbestämda delen inte utbetalas till den anställde redovisar kommunen en skuld för denna pensionsrätt.

Intjänad pensionsrätt disponeras av den anställde, eller dennes anhörige om den pensionsberättigade avlider, enligt följande:

- pensionen kan tas ut tidigast från 61 år och senast från 67 år
- den intjänade pensionsrätten räknas varje år upp med inkomstbasbeloppets förändring fram tills pensionen ska betalas ut. När utbetalningen börjar, värdesätts pensionen med prisbasbeloppet.
- efterlevandepension, ersättning betalas ut i upp till fem år
- barnpension, barn får ersättning fram till dess att de fyllt 18 år.

För att pensionssystemet ska klara av att finansiera pensionsutgifterna så måste risken för underskott i systemet tas bort. Därför finns en automatisk balansering, den så kallade bromsen, i pensionssystemet som ser till att utgifterna på lång sikt inte överstiger intäkterna. Om bromsen

slår in innebär det att pensionerna inte räknas upp med lika mycket som inkomsterna ökat under året innan.

2. Redovisning av pensionsåtagande

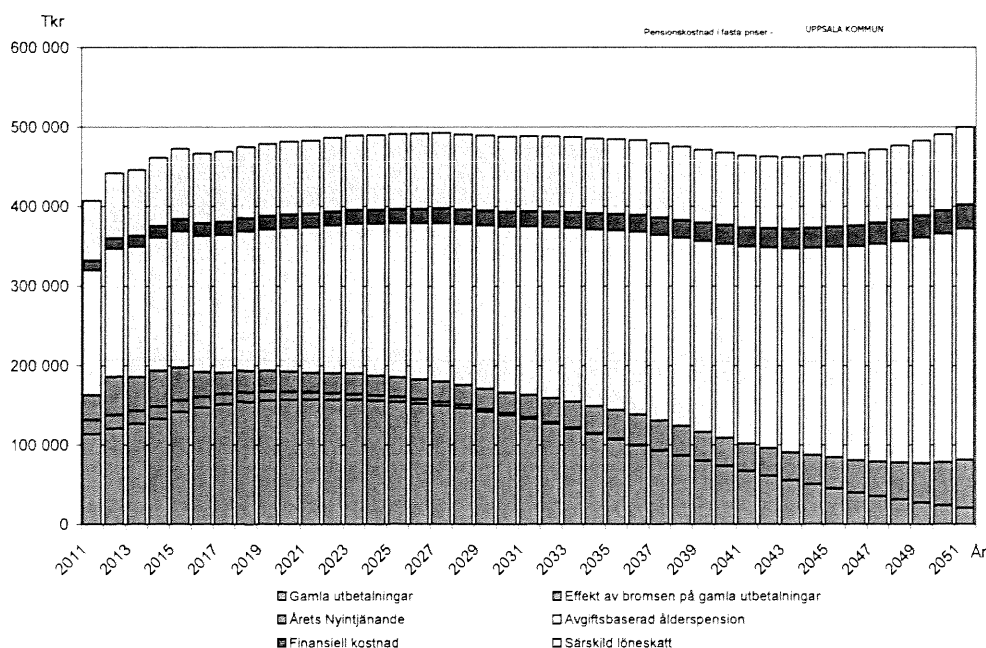
Redovisningen av pensionsförpliktelser regleras i den kommunala redovisningslagen. Kortfattat innebär den kommunala pensionsredovisningsmodellen (blandmodellen) att de pensionsrättigheter som personalen intjänat före år 1998 inte ska skuldredovisas i balansräkningen. Däremot ska utbetalningar av dessa pensioner redovisas som kostnader. Pensionsrättigheter som intjänats efter 1998 skuldredovisas dock och periodiseras efter vad som allmänt kan betraktas som redovisning enligt bokföringsmässiga grunder.

Pensionsförpliktelserna är synliga som:

- ansvarsförbindelse inom linjen i årsredovisningen (i enlighet med de gällande redovisningsreglerna) för de pensioner som följer PA-KL (intjänade tom 1997)
- skulder i balansräkningen för de pensioner som följer pensionsavtalet PFA (intjänade from 1998)

Enligt de prognoser för pensionsutbetalningar som de flesta kommuner har kommer de årliga utbetalningarna, avseende de pensioner som redovisas i form av ansvarsförbindelse, att öka successivt för att nå en kulmen runt 2017-2025. Detta beror på stora pensionsavgångar under de kommande åren och därmed ökat antal medarbetare som ska ha pension baserat på en rätt intjänad tom 1997.

I figuren nedan redovisas hur utbetalningarna kopplade till ansvarsförbindelsen och övriga pensionsförpliktelser ser ut för Uppsala kommun.



Hur ökningen av utbetalningarna slår i varje enskild kommun varierar och är beroende av åldersprofilen hos medarbetarna - desto högre medelåldern är hos medarbetarna desto tidigare kommer utbetalningarna. De kommande utbetalningarna kommer att medföra en påfrestning på likviditeten samtidigt som de tar ökat utrymme från kommunens resurser för verksamheterna eftersom de ska kostnadsföras vid utbetalningstillfället.

Bakgrunden till storleken på den pensionsskuld som redovisas i form av en ansvarsförbindelse är tre decenniers kraftig expansion av antalet anställda samt att pensionsskulden har byggts upp utifrån ett förmånsbestämt system. I detta förmånsbestämda system har ingen avsättning gjorts varken hos arbetsgivaren eller hos arbetstagaren.

Vår uppgift är nu att hitta ett sätt att hantera dels ansvarsförbindelse dels den redovisade pensionsskuld. Utgångspunkten därvid är att hitta förslag som gör att såväl den likviditetsmässiga som kostnads-mässiga påfrestningen jämnas ut över tid och generationer. Det innebär att nuvarande generationer, som mottagit service från kommunen under intjänande åren, måste bära så stor del som möjligt av detta pensionsintjänande. Om detta inte sker får kommande generationer bära både de pensionskostnader som årligen uppstår vid intjänande och det intjänande som skedde fram till 1997.

3. Uppsala kommuns aktuella pensionsåtagande

3.1 Ansvarsförbindelsen storlek samt prognos över de årliga betalningarna

Ansvarsförbindelsen är per den 31 december 2010 nära fyra miljarder kronor. I beloppet ingår även den särskilda löneskatt som ska betalas på varje utbetalning av pension. Löneskatten uppgår för närvarande till 24,26 procent av pensionsbeloppen.

I nedanstående bild redovisas den senaste prognosen över hur utbetalningarna kopplade till ansvarsförbindelsen ökar:



Varje år sker utbetalningar baserat på den pensionsrätt som intjänats tom 1997 den s.k. ansvarsförbindelsen. Dessa utbetalningar var för 2010 nära 137 mnkr inkl den särskilda löneskatten. Betalningarna prognostiseras öka till 161 mnkr för 2011, 172 mnkr för 2012 respektive 183 mnkr för 2013. Dessa utbetalningar kostnadsförs och ska därmed finansieras av respektive års intäkter, läs skatteintäkter. Ökningen av utbetalningar beräknas öka i takt med att fler medarbetare som intjänat pensionsrätt fram tom 1997 går i pension.

3.2 Pensionsskuld i balansräkningen

Utöver ansvarsförbindelsen byggs en ny skuld upp genom det förmånsbestämda pensionsintjänande som sker successivt. Denna skuld uppgick till 454 mnkr per den 31 december 2010 och beräknas öka med ca 50 mnkr per år. Genom att åtagandet redovisas som en årlig kostnad kommer de framtida utbetalningarna att bli en fråga om att ha likviditet för att klara utbetalningarna. När utbetalningarna på ansvarsförbindelsen är på väg att minska kommer betalningarna för den förmånsbestämda pensionen att öka.

3.3 Reservering för att möta ansvarsförbindelsen

Uppsala kommun har under ett antal år gjort avsättningar från de positiva resultat som kommunen redovisat för att skapa ett kapital som kan möta del av de framtida betalningarna på ansvarsförbindelsen. Dessa avsättningar är tagna på resultatet vilket innebär att del av de framtida betalningarna inte kommer att ses som kostnader utan endast utbetalningar. Denna teknik säkerställer att nuvarande generationer inte skjuter kostnader på kommande.

Tom 2010 har avsatts 567 mnkr vilka reserverats för att möta kommande betalningar av pensioner. Av detta belopp var 252 mnkr placerade i form av stats- respektive bostadsobligationer medan resterande 315 mnkr har återlånats och därmed ingår i kommunens rörelsekapital. Detta kapital ingår i de pengar som finansierar kommunens investeringar.

3.4 Hur mycket behöver avsättas?

Denna fråga kräver ett beräkningsunderlag där betalningarna på ansvarsförbindelsen är en del och nivån på vilken årlig kostnad som ska tas av respektive års skatteintäkter och hur mycket som ska täckas av reserverade pengar. Ett sådant underlag har presenterats av kommunens pensionsförvaltare KPA.

Om vi accepterar dagens nivå på kostnaden och håller dess andel av de årliga skatteintäkterna konstant erfordras ett kapital på ca 200 mnkr. Idag har det reserverats betydligt mer än detta belopp vilket ger möjlighet att antingen minska de årliga kostnaderna som beror på ansvarsförbindelsen eller att reservera del av pengarna till att möta den finansiella kostnaden på den pensionsskuld som kommer från intjänade förmånsbestämda pensioner.

4. Beskrivning av hur pensionsåtagandet kan tryggas

Här följer en beskrivning av fördelar och nackdelar med olika alternativ att skapa medel för att ”matcha” en kommuns pensionsförpliktelser, ett sk tryggnade. Inom pensionsförvaltning är det viktigt att använda sig av den sk. ”matchningsprincipen” som sätter placeringarna i relation till de risker som finns i pensionsåtagandet.

Syftet är att förebygga den ekonomiska påfrestningen som de kommande åren kan innebära. Många kommuner har redan i någon form satt av medel för detta men långt ifrån alla och långt ifrån de belopp som svarar mot skulden och ansvarsförbindelsen. Andra har tecknat försäkring för vissa delar av sitt pensionsåtagande.

4.1 Tryggnade genom reservering i egen balansräkning

Innebär att en kommun i den egna balansräkningen skapar ett kapital som avses användas för att möta framtida pensionskostnader. Kapitalet kan placeras externt eller återlånas till verksamheten för att vara del i kommunens finansieringslösningar. Återlån är en form av placering som ska generera ränta till det reserverade kapitalet.

Hur placeringarna ska göras är beroende på den placeringshorisont som finns samt den risk som accepteras. Dessas två faktorer styrs av hur den skuld ser ut som placeringen ska möta och hur skulden förändras.

I det följande görs en kortfattad beskrivning av de för- och nackdelar som finns med att reservera pengar i egen balansräkning.

Fördelar:

- Tillgångarna eller den avkastning de ger belastas inte med någon form av skatt
- Tillgångarna belastas inte av någon annan organisations administrativa kostnader eller vinstkrav
- Kommunen har egen och suverän kontroll över tillgångarna och placeringen av dessa
- Löneskatt betalas först när pensionsbeloppen betalas ut

Nackdelar:

- Kommunen måste besitta viss kompetens för att styra förvaltningen av tillgångarna även om själva den löpande förvaltningen lämnas ut till en extern kapitalförvaltare
- Medlen är inte inlåsta, dvs. säkrade för tid och evighet till pensioner. Tillgångarna kan i framtiden, efter politiskt beslut, omdisponeras till andra ändamål.

Den sista punkten är den som oftast diskuteras när det gäller denna form av tryggnade. Genom att tillgångarna finns i den egna balansräkningen kommer resultatet av förvaltningen, avkastningen, att redovisas som en del av kommunens resultat. Om det regelmässigt uppkommer plusresultat kan det uppstå en diskussion huruvida denna avkastning ska tillgodogöras pensionskapitalet eller

användas som en finansiering av kommunens löpande verksamhet. Utgångspunkten måste härvid alltid vara att den ska tillgodogöras det kapital som avsatts för att trygga de pensionsförpliktelser som kommunen har.

4.2 Tryggande genom försäkringslösning

Försäkringslösning innebär att kommunen för en bestämd del av sitt pensionsåtagande, vanligen en årskull av medarbetarna eller del därav, tecknar en försäkring hos ett pensionsbolag. Genom försäkringen överlåter kommunen sitt åtagande på försäkringsbolaget mot en premiebetalning. Kapitalet förvaltas sedan av försäkringsbolaget som en del i deras vanligen mycket omfattande kapitalförvaltning.

I det följande görs en kortfattad beskrivning av de för- och nackdelar som finns med att trygga åtagandet genom en försäkringslösning.

Fördelar:

- Hundraprocentig inlåsningsseffekt – avsatta medel kan bara användas till pensionsändamål
- Försäkringsbolaget kan i avtalet garantera avkastning (detta kan i sin tur begränsa bolagets placeringsmöjligheter och därmed avkastningspotential)
- Överskott från kapitalförvaltningen hos bolaget kan avsättas till överskottsfond avsedd för kommunen. Överskottsfonden kan disponeras av kommunen till en viss kostnad.

Nackdelar:

- Försäkringsbolaget betalar avkastningsskatt på försäkringskapitalet, denna skatt bär kommunen genom den ligger i premien
- Kommunen kan inte påverka kapitalplaceringen
- Löneskatt betalas ut det år premien ska betalas dvs före (ibland långt före) det att själva pensionen betalas ut
- Administration, omkostnader och avkastning/vinst för bolaget betalas via premien. Det innebär högre kostnader för kommunen än vid egen administration.

4.3 Tryggande genom avsättning till pensionsstiftelse

En stiftelse är en egen juridisk enhet avskild från dess stiftare, kommunen. Stiftelsen har endast ett ändamål och det är att trygga pensioner. Till stiftelsen betalar kommunen in ett kapital för att täcka ett givet pensionsåtagande. Stiftelsen förvaltar kapitalet utifrån den instruktion som stiftaren givit den. Från stiftelsen kan sedan kommunen begära sk gottgörelse för att täcka de pensionskostnader som kommunen har. Gottgörelse kan kommunen endast få om stiftelsens tillgångar är större än det pensionsåtagande som den ska trygga eller att det finns en avkastning det år när gottgörelse begärs.

I det följande görs en kortfattad beskrivning av de för- och nackdelar som finns med att avsätta pengar i en pensionsstiftelse.

Fördelar:

- Hundraprocentig inlåsningsseffekt – avsatta medel kan bara användas till pensionsändamål
- Stiftelsen bestämmer själv över kapitalförvaltning och placeringar utifrån det mandat som stiftaren givit stiftelsen
- Stiftaren, kommunen, har full insyn i stiftelsen verksamhet
- Administration och därmed kostnaderna kan hållas relativt låga jämfört med försäkringslösning

Nackdelar:

- Stiftelsen betalar avkastningsskatt på pensionskapitalet
- Administrationen och kostnaderna kan bli högre än vid en förvaltning i egen regi

- Löneskatt betalas ut när kommunen betalar in sitt kapital till stiftelsen

Inom Uppsala län har en diskussion förts mellan kommunerna om att bilda en gemensam pensionsstiftelse. En sådan stiftelse ska uteslutande användas för att trygga del av de pensionsåtagande som ingående kommuner har. Inom en stiftelse disponerar respektive kommun sin andel av stiftelsens kapital baserat på de inbetalningar som kommunen gjort. En förutsättning för att kunna bilda en stiftelse i länet är att Uppsala medverkar som en av bildarna då endast Uppsala har ett mer betydande kapital att sätta in i en stiftelse. Storleken på det kapital som stiftelsen förvaltar är viktigt för att kunna motivera de kostnader som finns kring stiftelsens administration. Med ett större kapital blir kostnaderna låga mätt som andel av stiftelsens kapital.

5. Förvaltning av pengar som reserveras för att möta ansvarsförbindelsen

För alternativet att tryggnad löses genom försäkringsmodellen uppkommer inte frågan om hur kapitalet ska förvaltas då det sker inom försäkringsbolaget.

I de två övriga alternativen, egen balansräkning respektive pensionsstiftelse, måste kommunen ta ställning till hur förvaltningen ska göras. Ett sådant ställningstagande innehåller flera steg. Utgångspunkten för förvaltningen är en studie av den skuld som ska tryggas och hur den utvecklas och ska avvecklas. Hur mycket ökar pensionsåtagandet genom uppräknings och ränta? Förändras skulden och betalningarna på den genom att pensionskollektivet får en längre livslängd? När ska utbetalningarna ske? är frågor som styr förvaltningen av kapitalet.

Den studie som ligger till grund för hur kapitalet ska förvaltas kallas ALM-studie som beskrivs enligt följande hos andra AP-fonden:

”Asset Liability Modelling. Analysmodell för att fastställa fondens strategiska portfölj. Studien, som kontinuerligt revideras, syftar till att fastställa den optimala sammansättningen av fondens olika tillgångsslag, som bäst motsvarar fondens långsiktiga åtaganden gentemot det svenska pensionskollektivet. De bedömningar som ligger till grund för analysen ska ta hänsyn till såväl demografiska förändringar i samhället som den allmänna ekonomiska utvecklingen.”

En sådan studie måste göras före det att en placeringsportfölj sätts upp. Med denna studie som grund kan en strategisk allokering göras för en portfölj. Med det avses en beskrivning av vilka tillgångsslag som är lämpliga och inom vilka limiter dessa ska hållas.

Med en sådan studie kan placeringar göras som skapar en tillgångsportfölj som ska matcha den skuldportfölj som pensionsförpliktelserna utgör. I portföljen måste ske en kontinuerlig bevakning av hur olika tillgångsslag utvecklas och omplaceringar göras utifrån att sätta limiter inte innehålls eller att vissa tillgångsslag inte utvecklas som förväntat. Detta är en taktisk allokering av portföljen.

Oavsett om det handlar om en förvaltning i egen balansräkning eller genom en pensionsstiftelse måste beslut fattas om hur den strategiska och taktiska allokeringen ska se ut och skötas. För ett sådant uppdrag bör extern kompetens användas både avseende ALM-studierna och portföljförvaltningen. Själva förvaltningsuppdraget kan överlåtas på annan part helt och hållet, diskretionärt, eller ske genom att extern part rådgiver kommunen om förvaltning.

Rekommendationer

Följande frågor ska det göras ett ställningstagande i:

- Hur mycket kapital ska reserveras för att möta de ökande betalningarna på ansvarsförbindelsen? För att kunna svara på frågan måste vi ta ställning till följande:
 - Nuvarande nominella betalningar ska ej öka?
 - Nuvarande reala betalningar ska ej öka?
 - Nuvarande betalning som andel av skatteintäkterna ska ej öka?
- Hur mycket kapital ska reserveras för att möta den finansiella kostnaden på den pensionsskuld som kommunen redovisar?
 - Den finansiella kostnaden är idag ca 25 mnkr årligen och ökar till nära 30 mnkr per år om fyra år
- Hur ska reserverat kapital förvaltas?
 - I egen balansräkning?
 - I en pensionsstiftelse? (endast aktuellt för alternativet där pengar reserveras för att möta den pensionskostnad som ansvarsförbindelsen medför)
- Hur ska det placeringsreglemente som gäller för kapitalförvaltning utformas?
 - Avvägning mellan tillgångsslag
 - Risknivå baserad på risken i skuldportföljen

ORDLISTA

Balansräkning: är en uppställning av en organisations tillgångar och skulder vid ett givet tillfälle

Pensionsrätt: i takt med att en medarbetare arbetar i kommunen och får lön intjänar denne även en rätt till pension from 65 års ålder (avvikelser förekommer från 65 år), denna rätt brukar ses som uppskjuten lön

Särskild löneskatt: Särskild löneskatt på pensionskostnader påförs med 24,26 % på kostnaden för utfäst tjänstepension till anställda

Ansvarsförbindelse: pensionsrätt som intjänats tom 1997 har inte tagits upp av svenska kommuner som en skuld till medarbetarna trots att det de facto är så, den pensionsrätt som intjänats tom 1997 benämns istället för ansvarsförbindelse i den kommunala redovisningen

Pensionsskuld: summan av alla intjänade pensionsrätter from 1998 är kommunens pensionsskuld, redovisas som en skuld i balansräkningen

Efterlevandepension: Efterlevandepension är en del av det allmänna pensionssystemet. Efterlevande kan få efterlevandepension som ett ekonomiskt stöd. Den ska täcka en del av den försörjning som den avlidna bidrog med.

Förmånsbestämd pension: I en förmånsbestämd pension är du garanterad pension motsvarande en viss procent av din slutlön vid pensionsåldern.

Tryggande: en strategi för att på bästa sätt trygga pensionsutfästelsen till de anställda.

Försäkring: en finansiell riskspridning mellan ett större antal enheter, eller det affärsmässiga erbjudandet av skydd mot de finansiella aspekterna av risk.

Stiftelse: En stiftelse är en juridiskperson. En stiftelse har, till skillnad från föreningar och bolag, inga medlemmar och ingen ägare. Stiftelsen äger i princip sig själv. Stiftelsen förvaltar en ekonomisk förmögenhet, som en eller flera fysiska eller juridiska personer (stiftare) har avsatt för ett särskilt ändamål, vilket skall vara över en längre tid.

Skatteeffekter

Avkastningsskatt

Om pensionsutfästelserna ska tryggas via pensionsstiftelse tillkommer en kostnad i form av avkastningsskatt. Avkastningsskatt utgår med 15 procent på avkastningen. Avkastningen definieras som den genomsnittliga statslåneräntan under året före beskattningsåret multiplicerat med det kapital som finns i stiftelsen vid beskattningsårets ingång. Detta innebär att om den faktiska avkastningen är lägre än statslåneräntan blir skattesatsen högre än 15 procent på faktisk avkastning och om den faktiska avkastningen är högre blir skattesatsen lägre än 15 procent. Schablonmässigt kan avkastningsskatten beräknas uppgå till 0,6 procent av värdet på de placerade tillgångarna.

Vid tryggnad i försäkringsbolag inbetalas avkastningsskatten av försäkringsbolaget.

Särskild löneskatt

Särskild löneskatt utgår med 24,26 procent på pensionskostnaderna. I de fall pensionskapitalet förvaltas direkt i kommuners och landstings balansräkningar betalas skatten när pensionerna betalas ut. Väljer man att istället trygga pensionerna i egen stiftelse eller med försäkring tas löneskatten ut redan vid betalning till stiftelsen eller försäkringsbolaget. Detta innebär en tidigareläggning av löneskatteinbetalningarna. Den tillväxt som sker i stiftelsen eller försäkringsbolaget på det avsatta kapitalet kommer däremot inte att bli föremål för särskild löneskatt. Underlaget för löneskatten som utgörs av den utbetalda pensionen får minska med det belopp som arbetsgivaren erhåller i gottgörelse.

Nackdelen med att betalning till stiftelse eller försäkringsbolag medför en tidigareläggning av löneskattebetalningen kan uppvägas av att löneskatt inte utgår på avkastningen. Är avkastningen hög kan det vara en fördel ur skattesynpunkt att betala löneskatten när avsättningen görs istället för när pensionen betalas ut. Det beror förstås på hur avkastningen utvecklas, något som är svårt att i förväg prognostisera. Vid samma avkastning i de alternativa lösningarna är löneskatten kostnadsneutral. Den särskilda löneskatten på pensionskostnader är därför inte avgörande för om kapitalet ska förvaltas direkt i balansräkningen eller via pensionsstiftelse eller försäkring.

Nr 320. Medlemskap i Kommuninvest ekonomisk förening KSN-2012-1113

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att Uppsala kommun skall anta erbjudande om medlemskap i Kommuninvest ekonomisk förening,

att till Kommuninvest ekonomisk förening inbetala kronor 8 440 029, utgörande Uppsala kommuns medlemsinsats i föreningen,

att Uppsala kommun tecknar solidarisk borgen såsom för egen skuld (proprieborgen) för samtliga förpliktelser som Kommuninvest i Sverige AB ingått eller kommer att ingå,

att Uppsala kommun, i enlighet med vad som anges i stadgarna för Kommuninvest ekonomisk förening, skall ingå som part i det regressavtal mellan medlemmarna där deras inbördes ansvar för borgensåtagandet regleras,

att Uppsala kommun skall ingå som part i det avtal där kommunen tillsammans med övriga medlemmar ansvarar för Kommuninvest i Sverige AB:s motpartsexponeringar avseende derivat,

att bemyndiga kommunstyrelsens ordförande i förening med stadsdirektören att under-teckna borgensförbindelse, avtal samt övriga i ärendet förekommande handlingar,

att till ombud på föreningsstämma i Kommuninvest ekonomisk förening utse kommunstyrelsens ordförande med kommunstyrelsens andre vice ordförande som ersättare,

att kommunstyrelsen bemyndigas att vidta de åtgärder i övrigt som erfordras med anledning av kommunens medlemskap i Kommuninvest ekonomisk förening, samt

att medge Kommuninvest i Sverige AB rätt att använda Uppsala kommuns vapen.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk (M), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

Uppsala kommun har tidigare haft frågan om medlemskap i Kommuninvest ekonomiska förening för beredning. Under 2006 lämnades in en intresseanmälan om medlemskap vilken föreningen beviljade. När frågan sedan behandlades i kommunfullmäktige beslutades den 30 oktober 2006 (§ 208) att återremittera ärendet om medlemskap.

Frågan har nu på nytt aktualiserats och underlag för ställningstagande återfinns i aktuellt ärende.

Föredragning

Om medlemskap

Medlemskap i den ekonomiska föreningen innebär att Uppsala kommun och dess majoritetsägda bolag får möjlighet att låna pengar genom Kommuninvest i Sverige AB (Kommuninvest). De majoritetsägda bolagen kan låna direkt från Kommuninvest förutsatt att varje sådant lån har en borgen från Uppsala kommun som säkerhet.

Ett medlemskap i den ekonomiska föreningen innebär således att Uppsala kommun och våra majoritetsägda bolag får ytterligare en kanal för upplåning. Det stärker konkurrensen vid upplåningstillfällena genom att en part som

normalt ”vinner” mer än 80 procent av alla upphandlingar som de konkurrerar om blir tillgänglig för kommun och bolag. Medlemskapet ger dessutom tillgång till den finansiella kompetens och de finansiella tjänster, utöver kapitalutlåning, som Kommuninvest har. Stöd i finansfrågor kan röra sådana frågor som utformning av finanspolicy, verktyg för att ha kontroll över lån och finansiella instrument (t.ex. swappar).

Uppsala kommunkoncern får dessutom möjlighet att via Kommuninvest säkerställa finansiering i många lägen när kapitalmarknaden inte erbjuder rimliga villkor eller när möjligheten att få finansiering är begränsade. Uppsala kommun kan som medlem i den ekonomiska föreningen utnyttja denna möjlighet för att undvika eller begränsa likviditetsproblem. Kommuninvest är dock inte att se som den yttersta garantin för att det alltid finns tillgång på kapital för kommun och bolag utan ska mer ses som en ytterligare möjlighet. Det bör dock nämnas att under finanskrisen upprätthöll Kommuninvest stabilitet i den kommunala sektorn genom att som en av ett begränsat antal aktörer kunna erbjuda kommuner och landsting finansiering.

Medlemskap och risken för ränteavdragsbegränsning

Ett ytterligare argument för att bli medlem i den ekonomiska föreningen och därigenom ha tillgång till upplåning från Kommuninvest är att minska den osäkerhet som från årsskiftet kommer att finnas kring ränteavdragsbegränsningen för de lån som bolagen tagit upp genom Uppsala kommun. Det regelverk som införs från årsskiftet syftar till att begränsa möjligheten för sk räntesnurror som tillkommit för att undgå beskattning. Det innebär att räntan på koncerninterna lån, där långgivaren befinner sig i ett annat skattekollektiv (läs ett skattekollektiv med väsentligt lägre eller ingen beskattning av räntetäkter) än låntagaren, inte med säkerhet är en avdragsgill kostnad i låntagarens inkomstdeklaration. I princip finns denna relation för förmedlade lån, lån som kommunen tar upp på marknaden och vidareutlånar till bolagen.

Svenska kommuner, långgivaren, är per definition befriade från beskattning medan de kommunala aktiebolagen, låntagaren, beskattas. Frågan om huruvida de räntor som bolagen

betalar till kommunen för de förmedlade lånen ska vara avdragsgilla eller inte kommer att avgöras av skattemyndigheten som har att pröva det affärsmässiga i denna vidareutlåning. En sådan osäkerhet kan kommunen och bolagen inte verka under. Lån från Kommuninvest till bolagen, med kommunal borgen som säkerhet, ses dock som externa lån för bolagen varför frågan om ränteavdragsbegränsning inte uppstår i dessa fall. Medlemskap i den ekonomiska föreningen är därför ett sätt att minska osäkerheten i denna del.

En ytterligare åtgärd som reducerar osäkerheten är att flytta internbanken, den funktion i kommunen som arbetar med att låna upp kapital och vidareutlåna det till bolagen, in till moderbolaget Uppsala Stadshus AB. I ett sådant fall ligger både långgivare och låntagare i samma skattekollektiv med en lika beskattning varför någon ränteavdragsbegränsning inte uppstår.

Medlemsinsats

Kommuninvest är kommunsektorns största långgivare och hade vid utgången av 2011 en utlåning på 166 miljarder kronor, vilken vid kommande årsskifte beräknas uppgå till ca 190 miljarder kronor. För närvarande är 270 kommuner och landsting medlemmar i Kommuninvest.

Medlemskap erbjuds samtliga svenska kommuner och landsting. Varje medlem betalar ett andelskapital, medlemsinsatsen, beräknat efter en invånarrelaterad modell. Medlemsinsatsen skulle för Uppsala kommuns del uppgå till 8 440 029 kronor. Detta är ett engångsbelopp som återbetalas vid ett eventuellt utträde ur Kommuninvest. Detta belopp kan komma att öka genom att de vinster som Kommuninvest gör överförs som koncernbidrag till den ekonomiska föreningen. Föreningen kan sedan besluta om återbäring till medlemmarna. Denna återbäring kan ses som ränta på det ursprungligen inbetalda medlemsinsatsen.

För att stärka kapitalbasen i Kommuninvest har beslutats att medlemmarna ska öka sitt andelskapital i den ekonomiska föreningen genom sk insatsmedel. Dessa medel använder föreningen sedan för att köpa aktier som Kommuninvest emitterar. Insatskapitalet i föreningen innebär att varje medlem får en större

tillgång i sin egen balansräkning dvs. insatskapitalet är ingen kostnad för medlemmen.

Solidarisk borgen

I samband med medlemskapet tecknar medlem borgen såsom för egen skuld (proprieborgen) för samtliga förpliktelser som Kommuninvest i Sverige AB ingått eller kommer att ingå. Den ingångna borgen är alltså en borgen för Kommuninvest och inte en borgen för övriga kommuner.

För att reglera ansvaret för det solidariska borgensåtagandet har medlemmarna mellan sig tecknat ett regressavtal. Avtalet innebär att alla medlemmar ansvarar för den förfinansiering (ej utlånad upplåning), med tillhörande motpartsexponering i derivat, i proportion till medlemmens andelskapital. Det innebär att även den medlem som inte lånat hos Kommuninvest bär risk i denna del. Förfinansieringen ska uppgå till mellan 20 och 40 procent av Kommuninvests utlåning till medlemmarna.

För Kommuninvests utlåning, med tillhörande motpartsexponering i derivat, fördelas ansvaret i relation till respektive medlems andel av Kommuninvests totala utlåning. Detta innebär att Uppsala kommuns risktagande i Kommuninvest utlåning begränsas till den upplåning man har hos Kommuninvest. Med en upplåning på exempelvis 1,5 miljarder kronor för kommun och bolag hos Kommuninvest skulle Uppsala kommuns risk i borgen för den del av Kommuninvests upplåning som är vidareutlånad högst kunna uppgå till en procent.

För att begränsa den risk som finns i den solidariska borgen finns ett antal barriärer upprättade hos Kommuninvest. Dels finns det arbete som Kommuninvest gör med att förebygga/undvika risk dels finns de säkerheter som motparter i derivatsmarknaden ställer ut dels finns den ekonomiska bufferten i form av ackumulerade vinster hos Kommuninvest. Nedanstående figur illustrerar dessa barriärer.



Kommuninvests kreditvärdighet

Kommuninvests kreditvärdighet är mycket god och därför har bolaget ofta bättre möjligheter än bankerna att klara en upplåning på både den nationella och internationella kapitalmarknaden. Kommuninvest har i likhet med riksbanken och svenska staten en kreditrating hos Standard & Poor's som är AAA (Stabil) jämfört med Uppsala kommuns som är AA+ (Positiv).

Ekonomiska konsekvenser

Ett medlemskap i Kommuninvest ger möjligheter till förbättrade lånevillkor för Uppsala kommun med majoritetsägda bolag och ökar möjligheterna till likviditetsförsörjning.

De ekonomiska konsekvenserna i övrigt utgörs av medlemsinsatsen, andelskapital, i den ekonomiska föreningen på ca 8,4 mnkr. Detta belopp får kommunen tillbaka vid eventuellt utträde och det påverkar därför inte kommunens resultat utan hanteras i balansräkningen. Andelskapitalet kan ökas genom att medlemmarna genom föreningen får del av de vinster som görs i Kommuninvest.

Nr 321. Utökning av verksamhetsområdet för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Uppsala kommun till att omfatta Starbo KSN-2012-0981

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

att utöka verksamhetsområdet för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Uppsala kommun för ändamålen vatten och spillvatten till att omfatta Starbo.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Simone Falk (M), Peter Nordgren, Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

Uppsala Vatten och Avfall AB har den 5 september 2012 inkommit med skrivelse angående utökning av verksamhetsområdet för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Uppsala kommun till att omfatta Starbo. Ärendets *bilaga 1*.

Bolaget har inhämtat miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning vilken överensstämmer med bolagets förslag. *Bilaga 2*. Nämnden anser att det är mycket svårt att få till långsiktiga och hållbara enskilda vatten- och avloppslös-

ningar pga markförhållanden och bebyggelsestruktur i området och förespråkar därför att ett helhetsgrepp tas.

Föredragning

Kommunfullmäktige har att fastställa verksamhetsområde för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen. Förslaget innebär att verksamhetsområdet utökas till att omfatta även den del av Starbo som inte omfattas av detaljplanen från 2004 (och därför inte är ansluten till det kommunala VA-nätet).



Datum

2012-08-29

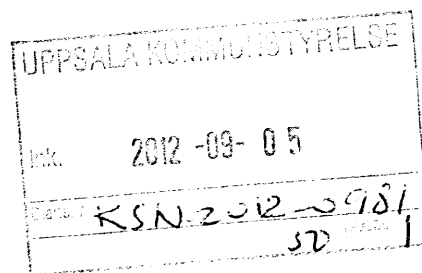
Handläggare

Sven Ahlgren

Diarienummer

2012-0244

314-1141



Kommunfullmäktige

Utökning av verksamhetsområdet för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Uppsala kommun till att omfatta Starbo

Kommunfullmäktige föreslår besluta

att utöka verksamhetsområdet för den allmänna vatten- och avloppsanläggningen i Uppsala kommun för ändamålen vatten och spillvatten till att omfatta Starbo.

Sammanfattning

Enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen) ska det område inom vilket den allmänna vatten- och avloppsanläggningen är verksam vara fastställt av kommunen. Området Starbo har med undantag för den del som detaljplanerades 2004 enskilda lösningar för vatten och avlopp. Ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt föreligger dåliga förutsättningar för enskilda vatten- och avloppslösningar i området. Uppsala Vatten och Avfall AB föreslår att de delar av den samlade bebyggelsen i Starbo som har enskilda lösningar för vattenförsörjning och avlopp införlivas i verksamhetsområdet för vatten och avlopp i Uppsala kommun.

Ärendet

Enligt lagen (2006:412) om allmänna vattentjänster (VA-lagen) ska det område inom vilket den allmänna vatten- och avloppsanläggningen är verksam vara fastställt av kommunen oavsett om det är kommunen själv eller ett bolag som är huvudman för verksamheten. I ägardirektiven för Uppsala Vatten och Avfall AB uppdras åt bolaget att för beslut i kommunfullmäktige utarbeta förslag till verksamhetsområde.

Enligt lagen om allmänna vattentjänster ska ett verksamhetsområde för vatten och avlopp inrättas om det finns ett behov att lösa vattenförsörjning eller avlopp i ett större sammanhang. Det är skyddet för miljön och människors hälsa som avgör om det finns ett

Uppsala Vatten och Avfall AB

Besöksadress	Postadress	Växel	Kundtjänst	Orgnr
Uppsala Business Park	Box 1444	018-727 93 00	018-727 94 00	556025-0051
Rapsgatan 7	751 44 Uppsala	Fax	Fax	Hemsida
		018-727 93 10	018-727 94 10	www.uppsalavatten.se
		uppsalavatten@uppsalavatten.se	kundtjanst@uppsalavatten.se	

2012

sådant behov. Även möjligheten till alternativa lösningar påverkar om bebyggelsen ska försörjas via en allmän VA-anläggning eller på annat sätt.

Den allmänna VA-anläggningen är uppdelad på de tre ändamålen vatten, spillvatten och dagvatten. Vanligen omfattar verksamhetsområdet alla tre ändamålen, men kan för begränsade delar bara omfatta ett eller två ändamål. Förklaringen är att det i vissa fall inte har ansetts finnas behov av alla ändamål. Vanligast är att behovet att avleda dagvatten inte finns på grund av gynnsamma markförhållanden eller att dagvattenhanteringen har lösts inom området på annat sätt.

Den nu föreslagna utökningen gäller ett område med samlad bebyggelse omedelbart söder om riksväg 55 i höjd med Stenhagens handelsplats. **Bilaga 1.** Området Starbo är ett område med i dagsläget 50 tomter varav 46 är bebyggda. Bebyggelsen består dels av en äldre del utan detaljplan, dels en nyare del från 2004 som är detaljplanerad. Den nya bebyggelsen som omfattar 17 fastigheter samt två äldre fastigheter har sin VA-försörjning ordnad via en gemensamhetsanläggning som är ansluten till kommunens vatten- och avloppsanläggning. Den äldre bebyggelsen har med undantag för fem fastigheter enskilda lösningar för vattenförsörjning och avlopp.

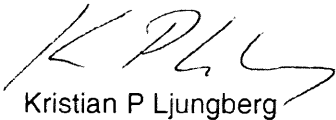
Uppsala Vatten har inhämtat miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning av den nuvarande situationen för vattenförsörjning och avlopp i Starbo. Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer i sitt yttrande att det ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt föreligger dåliga förutsättningar för enskilda vatten- och avloppslösningar. Av de fastigheter som i dag har enskilda avlopp uppfyller 68 procent inte dagens krav på hög skyddsnivå vilket krävs för området i fråga. Nämnden anser vidare att det är mycket svårt att få till långsiktiga och hållbara enskilda vatten- och avloppslösningar på grund av markförhållanden och bebyggelsestruktur i området. Ett helhetsgrepp måste tas för området Starbo i syfte att skapa en långsiktig, robust och hållbar lösning för vatten och avlopp.

Uppsala Vatten gör samma bedömning som miljö- och hälsoskyddsnämnden av den nuvarande situationen i Starbo. Om ytterligare ca 10 tomter bebyggs kommer behovet av en gemensam VA-lösning att öka ytterligare. Statusen på de enskilda avloppsanläggningarna kommer med tiden också att bli allt sämre.

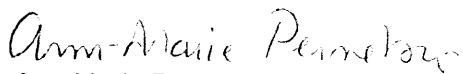
I den äldre delen av Starbo som inte är detaljplanerad finns inget utbyggt dagvattensystem. Dagvatten omhändertas lokalt på respektive fastighet. Något behov av en allmän dagvattenanläggning bedöms inte finnas.

Uppsala Vatten föreslår att de delar av Starbo som inte ingår i den befintliga gemensamhetsanläggningen ska införlivas i verksamhetsområdet för vatten och avlopp i Uppsala kommun för ändamålen vatten och spillvatten. **Bilaga 2.**

Uppsala Vatten och Avfall AB



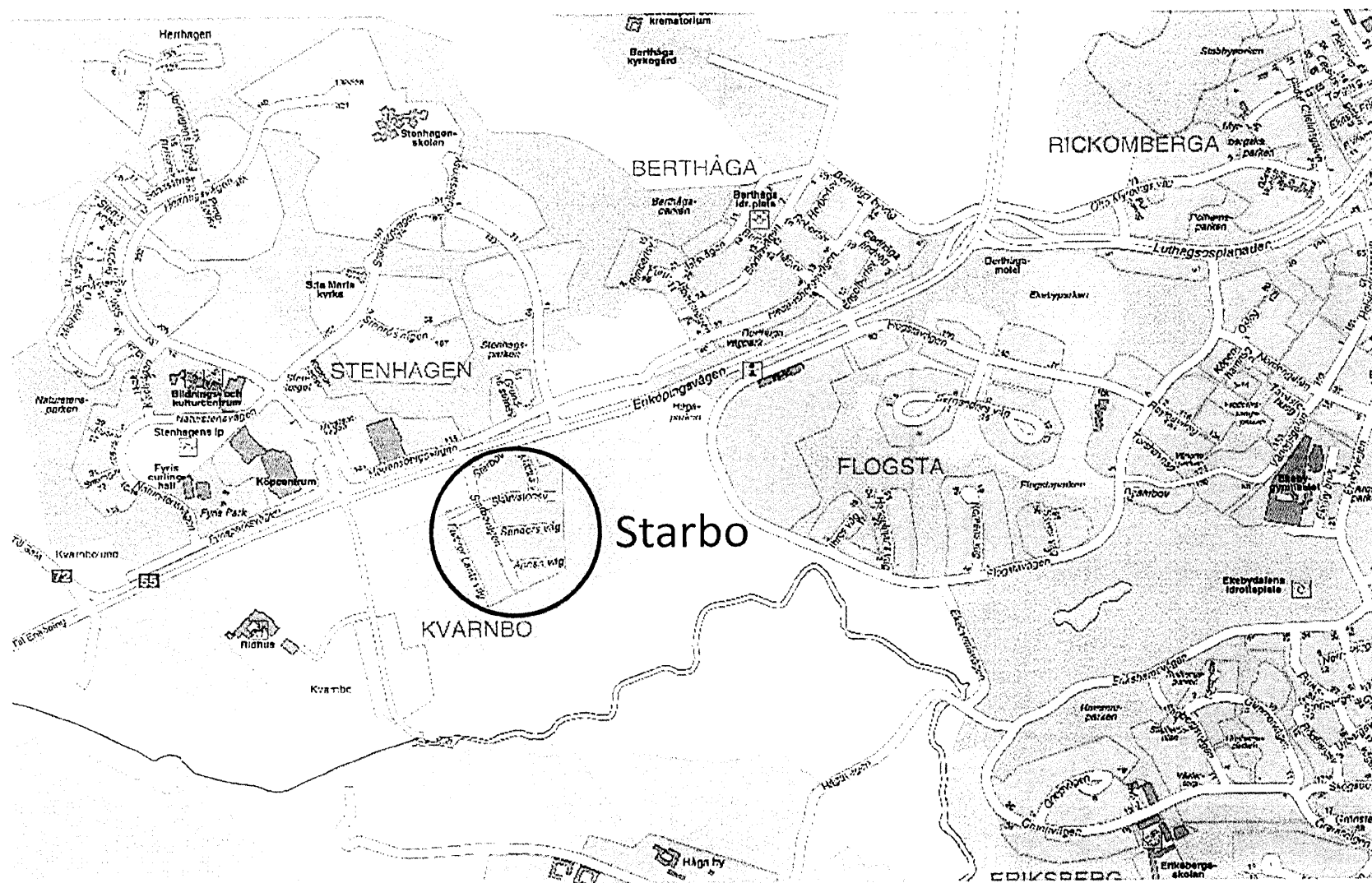
Kristian P Ljungberg
Ordförande



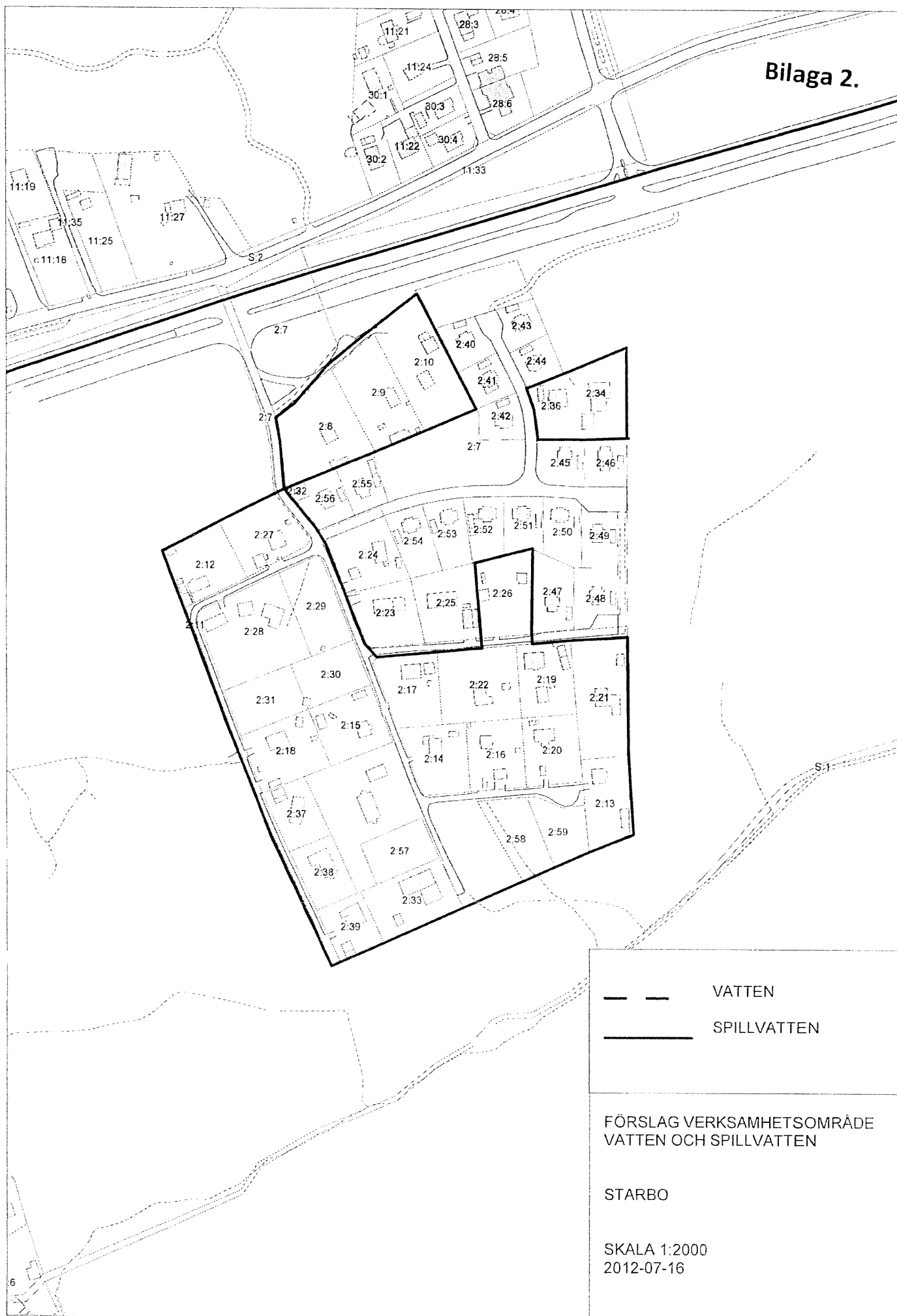
Ann-Marie Pernebro
Sekreterare

102

Bilaga 1



Bilaga 2.



Handläggare
Marie Strand
018- 727 43 65

Datum
2012-04-24

Diarienummer
2012-00259- MI

Till miljö- och
hälsoskyddsnämnden
sammanträde den 15 maj 2012

Adressat:
Uppsala Vatten och Avfall AB

Yttrande angående status på vatten- och avloppsanläggningar i Starbo

Förslag till yttrande:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt föreligger dåliga förutsättningar för enskilda vatten- och avloppslösningar i området Starbo. Av 19 fastigheter med enskilda avlopp är det 68 % som inte uppfyller dagens krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp vilket krävs för området i fråga. Det är mycket svårt att få till långsiktiga och hållbara enskilda vatten- och avloppslösningar på grund av markförhållandena och bebyggelsestrukturen i området. Ett helhetsgrepp måste tas för området Starbo i syfte att skapa en långsiktig, robust och hållbar lösning för vatten och avlopp. Miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterar att området har sådana förutsättningar att ett kommunalt ansvar för vatten och avlopp inte kan uteslutas.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden



Urban Wästljung
ordförande



Anna Axelsson
tf chef för miljökontoret

Bakgrund

Uppsala Vatten utreder behovet om kommunalt vatten och avlopp för Starbo och har skickat en förfrågan till miljö- och hälsoskyddsnämnden för bedömning av status för befintliga enskilda avloppsanläggningar i området.

Det finns 51 fastigheter i Starboområdet varav 44 i dagsläget är bebyggda med bostadshus. Merparten av husen bebos permanent och endast ett fåtal nyttjas för fritidsboende. Området begränsas i norr av väg 55 och i öst, väst och söder av naturreservatet Hågadalen-Nåsten. Södra delen av Starbo ligger ca 350 meter från Hågaån. Fosforbelastningen på Hågaån är hög och vattendraget har hög känslighet. I Vattenmyndighetens klassificering av Hågaån har ån fått klassningen, dålig ekologisk status med risk för att god ekologisk status/potential inte uppnås år 2015.

Enligt jordartskartan för Starbo består marken uteslutande av lera och berg. Det bekräftas i de markundersökningar som gjorts i samband med tidigare projekteringar av enskilda avloppsanläggningar som miljö- och hälsoskyddsnämnden tagit del av. Delar av norra Starbo och centrala delarna av området utgörs företrädesvis av berg med tunna jordlager. Resterande områden utgörs av lera. Infiltration av avloppsvatten i mark är ej möjlig vid lera eller berg. Det innebär att enskilda avloppsanläggningar som finns i området antingen avleds till sluten tank eller till anläggningar med utloppsledning till närliggande dike/vattendrag. Närmaste recipient för fastigheter i södra Starboområdet är Hågaån. I de norra delarna finns åkerdräneringar som i förlängningen ansluter till Hågaån. Åkerdräneringarna tjänar sannolikt som mottagare för en del av avloppsanläggningarna med utloppsledning.

Förekommande vatten- och avloppslösningar

VA-lösningarna varierar i området och 25 bebyggda fastigheter är idag anslutna till kommunalt avlopp via olika gemensamhetsanläggningar. Av dessa fastigheter har 21 stycken även kommunalt vatten via gemensamhetsanläggningar.

Det finns 19 bebyggda fastigheter som har enskilda vatten- och avloppslösningar. De enskilda avloppsanläggningarna som förekommer varierar både vad gäller ålder och typ av anläggning.

De enskilda avloppslösningarna som är mest förekommande är:

- Nio fastigheter har allt avloppsvatten till slamavskiljning med efterföljande markbädd (gemensam eller enskild) med utloppsledning till Hågaån.
- Tre fastigheter har allt avloppsvatten till slamavskiljning med någon typ av efterföljande infiltration.
- En fastighet har allt avloppsvatten till slamavskiljning med utsläpp i ledning.
- En fastighet har allt avloppsvatten till sluten tank
- Två fastigheter har WC-vatten till sluten tank och slamavskiljning för bad, disk och tvättvatten med utloppsledning till Hågaån.
- En fastighet har WC-vatten till sluten tank och okänd lösning för bad, disk och tvättvatten
- För två fastigheter saknas information om avloppslösning. Det går relativt enkelt att ta reda på men saknar betydelse för helhetsbilden.

Avloppsanläggningarnas ålder varierar från okänd ålder till den senast anlagda avloppsanläggningen från år 2005.

Enligt SGU:s brunnarkiv finns det 11 borrade brunnar i Starbo. Det finns sannolikt fler brunnar i området då grävda brunnar inte rapporteras in till brunnregistret. Nämnden har via kontakter med boende och via klagomål fått uppgifter om att kvalitetsproblem med bakterier i dricksvattnet förekommer i enskilda vattentäkter i området. Problemen med bakterier är inte utredda men förekomst av e.coli indikerar åtminstone i ett fall att det kan vara avloppsrelaterade.

Bedömning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ser positivt på att det pågår en utredning om behovet av kommunalt vatten och avlopp i Starbo. För området bedömer nämnden att hög skyddsnivå gäller för både miljö- och hälsoskydd enligt Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2006:7). För att klara hög skyddsnivå måste avloppsanläggningarna uppfylla vissa kriterier. Avloppsanläggningen ska bl.a. klara 90 % reduktion av organiska ämnen¹ och 90 % reduktion av fosfor². Nämnden konstaterar att minst 68 % av befintliga enskilda avloppslösningar i området uppfyller inte kravet på hög skyddsnivå för enskilda avlopp.

Det föreligger dåliga förutsättningar för enskilda vatten- och avloppslösningar i Starbo. Problem med bakterier i dricksvatten från enskilda vattentäkter förekommer och det är inte uteslutet att det är avloppsrelaterade bakterier.

Det är mycket svårt att få till långsiktiga och hållbara enskilda vatten- och avloppslösningar på grund av markförhållandena och bebyggelsestrukturen i området. Marken består av lera eller berg. Infiltration av avloppsvatten är inte möjlig i dessa marktyper. Den vanligaste förekommande avloppsanläggningen är slamavskiljning med efterföljande markbädd med utloppsledning till Hågaån som har dålig ekologisk status bl.a. på grund av hög närsaltsbelastning. Enligt Naturvårdsverkets allmänna råd (NFS 2006:7) klarar inte en markbädd att rena avloppsvatten till en hög skyddsnivå för fosfor. Markbäddar har också en begränsad livslängd beroende på byggnadssätt, skötsel och belastning. Markbädden kan efter en tid bli fosformättad och förlorar därmed en del av sin fosforbindande förmåga vilket resulterar i högre fosforhalt i utgående flöde.

Sammanfattningsvis anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att nuvarande utveckling i området, att fortsätta med enskilda vatten- och avloppslösningar är direkt olämpligt ur ett miljö- och hälsoskyddsperspektiv. Förutsättningarna för enskilt vatten och avlopp är dåliga och ett helhetsgrepp behövs för området Starbo i syfte att skapa en långsiktig, robust och hållbar lösning för vatten och avlopp. Miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterar att området har sådana förutsättningar att ett kommunalt ansvar för vatten och avlopp inte kan uteslutas.

¹ Mätt som BOD₇, vilket motsvarar en utsläppshalt på 30 mg/l

² Mätt som totalfosfor, vilket motsvarar en utsläppshalt på 1 mg/l.

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2012-05-15 Sida: 11

§ 61

Ärende nr. 2012-259

Yttrande angående status på vatten- och avloppsanläggningar i Starbo

I ärendet ligger förslag till beslut daterat 2012-04-24.

BESLUT:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att avge yttrande till Uppsala Vatten enligt förslaget.

Sammanfattning

Miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det ur miljö- och hälsoskyddssynpunkt föreligger dåliga förutsättningar för enskilda vatten- och avloppslösningar i området Starbo. Av 19 fastigheter med enskilda avlopp är det 68 % som inte uppfyller dagens krav på hög skyddsnivå för enskilda avlopp vilket krävs för området i fråga. Det är mycket svårt att få till långsiktiga och hållbara enskilda vatten- och avloppslösningar på grund av markförhållandena och bebyggelsestrukturen i området. Ett helhetsgrepp måste tas för området Starbo i syfte att skapa en långsiktig, robust och hållbar lösning för vatten och avlopp. Miljö- och hälsoskyddsnämnden konstaterar att området har sådana förutsättningar att ett kommunalt ansvar för vatten och avlopp inte kan uteslutas.

Bilaga: Miljökontorets utlåtande

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Nr 322. Finansrapport avseende perioden 1 januari – 30 september 2012**KSN-2012-1136**

Kommunfullmäktige

*Förslag till beslut**Kommunstyrelsen* föreslår kommunfullmäktige besluta

att lägga rapporten till handlingarna.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Simone Falk (M), Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

*Ärendet**Kommunkoncernen*

Kommunkoncernens externa bruttoupplåning var 6,5 mdkr i slutet av september mot 5,8 mdkr vid utgången av december 2011. Upplåningen ligger dock på samma nivå som föregående månad. Koncernens nettolåneskuld har ökat med 501 mnkr under året, varav 350 avser Uppsalahem AB:s nettoupplåning och 150 nettot av kommunens och bolagens ökade belastning på koncernkontot och förändringen i kommunens placeringar. Av ökningen i nettolåneskuld har 40 mnkr tillkommit under september månad.

Kommunen

Ingående nettofordran år 2012 var 411 mnkr. Utgående nettofordran i september 2012 är 435 mnkr dvs en förbättring med 24 mnkr. Jämfört med föregående månad är förbättringen 27 mnkr.

Medelsaldot för upplåningen under perioden januari – september var 3 079 mnkr. Räntekostnaderna uppgick till 72,8 mnkr. Det innebär en ränta på 3,15 procent. Avläses räntan för endast september månad finner vi att den är lägre än för perioden. De förändringar i upplåning som skett under året har successivt sänkt räntan.

Medelsaldot för placeringen/utlåningen var under perioden 3 481 mnkr. Ränteintäkterna uppgick till 91,2 mnkr, vilket motsvarar en ränta om 3,49 procent. Även snitträntan för utlåning har sänkts under året, per september var den 3,31 procent.

Den genomsnittliga återstående räntebindingstiden för placeringarna/utlåningen steg till 1,63 år per den 30 september.

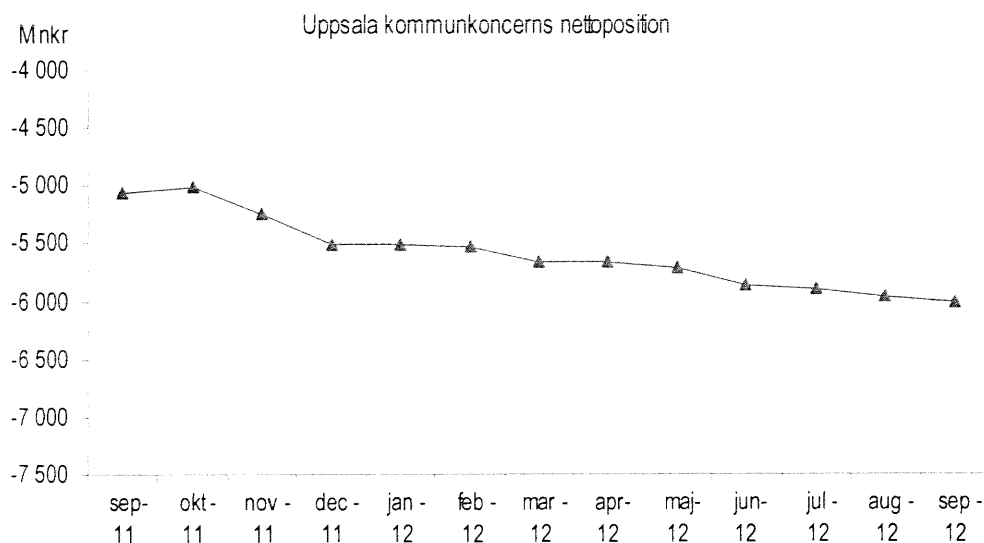
FINANSRAPPORT SEPTEMBER 2012

1. Uppsala kommunkoncerns nettoposition

Nettopositionen är skillnaden mellan upplåning, utlåning och placering. Koncernkontot kan antingen innebära en placering av likvida medel, positivt saldo, eller att vi använt den kredit som är kopplad till kontot, negativt saldo.

Kommunkoncernens nettoposition var 40 mnkr sämre vid utgången av september. Uppsalahem minskade sina externa placeringar med 45 mnkr.

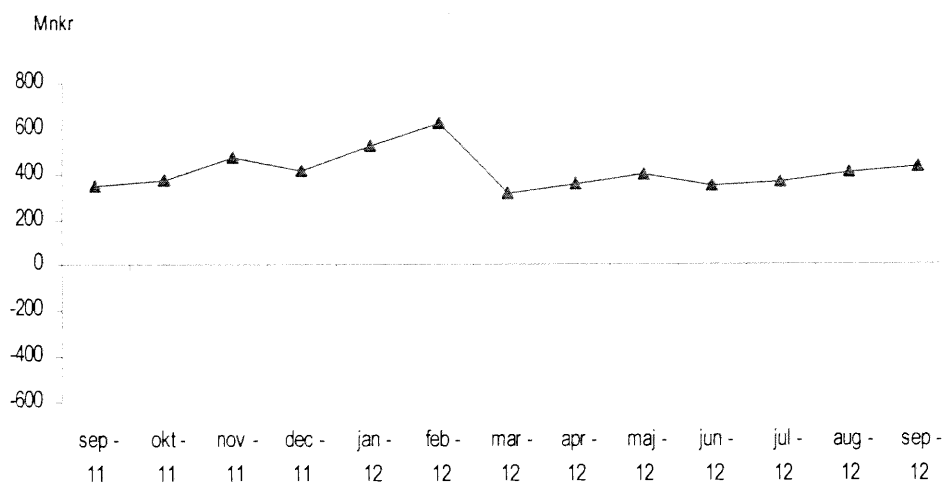
Belopp i mnkr	dec -11	aug -12	sep-12	förändr	%
Saldo på koncernkontot	-169	-237	-331	-94	-40
Internbankens externa upplåning	-2730	-2831	-2729	102	4
Uppsalahem AB:s externa upplåning	-2896	-3446	-3449	-3	0
Internbankens externa placeringar	262	273	273	0	0
Uppsalahem AB:s externa placeringar	3	250	205	-45	-18
Internbankens externa utlåning	28	28	28	0	0
Nettoposition Uppsala kommunkoncern	-5502	-5963	-6003	-40	-1



2. Uppsala kommuns internbanks nettoposition

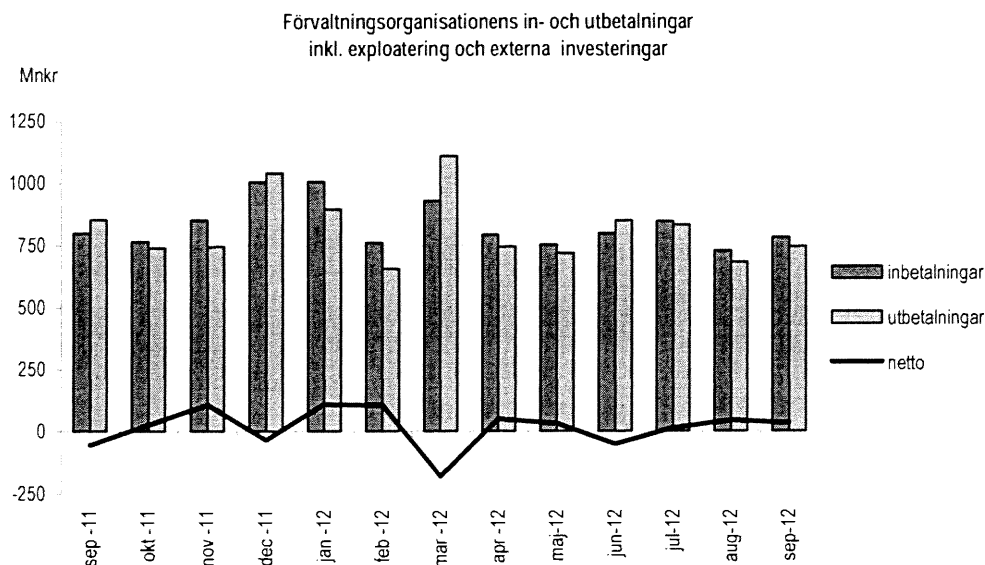
Internbankens nettoposition förbättrades med 27 mnkr i september.

	dec-11	aug-12	sep -12	förändr	%
Koncernkonto	4	28	-147	-175	-625
Kortfristig extern upplåning	-500	-401	-299	102	25
Långfristig extern upplåning	-2 230	-2 430	-2 430	0	0
Upplåning	-2726	-2 803	-2 876	-73	-3
Långfristig extern placering	262	273	273	0	0
Utlåning till Uppsala Stadshus AB	995	995	995	0	0
Utlåning övriga kommunala bolag	1 852	1 915	2 015	100	5
Extern utlåning	28	28	28	0	0
Utlåning/Placering	3 137	3 211	3 311	100	-3
Internbankens nettoposition	411	408	435	27	7



3. In- och utbetalningar i förvaltningsorganisationen

Inbetalningarna översteg utbetalningarna även i september.



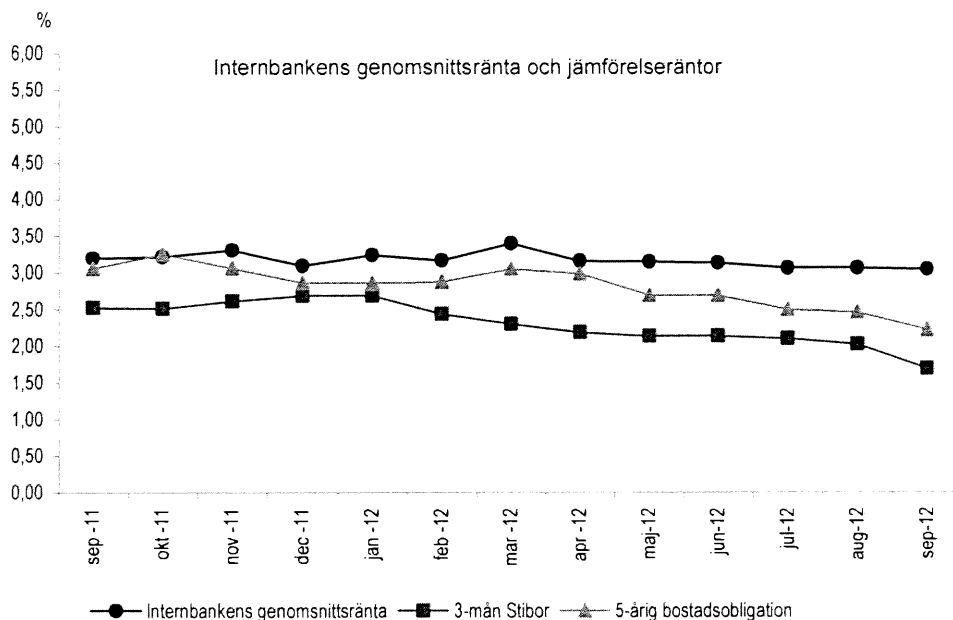
4. Internbankens genomsnittliga upplåning, placering/utlåning och ränta

Medelsaldot för internbankens upplåning var 3 184 mnkr under september månad. Räntekostnaderna uppgick till 8,1 mnkr. Detta innebär en ränta på 3,04 %. Föregående månads medelupplåning var 3 209 mnkr och räntan 3,06 %.

September 2012				Ackumulerat januari - september 2012			
Belopp i mnkr	Medelsaldo	Räntenetto	Ränta (%)	Belopp i mnkr	Medelsaldo	Räntenetto	Ränta (%)
Kortfristiga lån	-754	-1,0	1,65%	Kortfristiga lån	-722	-10,4	1,93%
Långfristiga lån	-2430	-7,0	3,47%	Långfristiga lån	-2357	-62,4	3,53%
Upplåning	-3184	-8,1	3,04%	Upplåning	-3079	-72,8	3,15%
Kortfristig placering	317	0,4	1,59%	Kortfristig placering	292	4,1	1,87%
Långfristig placering	289	0,9	3,73%	Långfristig placering	281	8,0	3,80%
Utlåning till Uppsala Stadshus AB	995	3,2	3,91%	Utlåning till Uppsala Stadshus AB	995	29,8	3,99%
Utlåning till kommunala bolag	2029	5,5	3,23%	Utlåning till kommunala bolag	1913	49,4	3,44%
Placering/ utlåning	3630	10,0	3,31%	Placering/ utlåning	3481	91,2	3,49%

5. Internbankens genomsnittsräntor

Internbankens genomsnittsränta, mätt per månad, blev oförändrad i september. Marknadsräntorna fortsatte att rörs sig nedåt.



6. Kreditramar och utnyttjande

Internbankens betalningsberedskap är fortsatt god. I slutet av månaden var 85 procent av kreditramarna utnyttjade.

Belopp i mnkr	Limit	Utnyttjat	Kvar att utnyttja	%
Checkkrediter*	1 650	331	1 319	79,9
Certifikatsprogram	1 000	200	800	80,0
ECP-program, 150 MUSD	986	0	986	100,0
Kreditramar och utnyttjande	3 636	531	3 105	85,4

*varav 1000 är gemensam för kommun och koncern

7. Lånestruktur

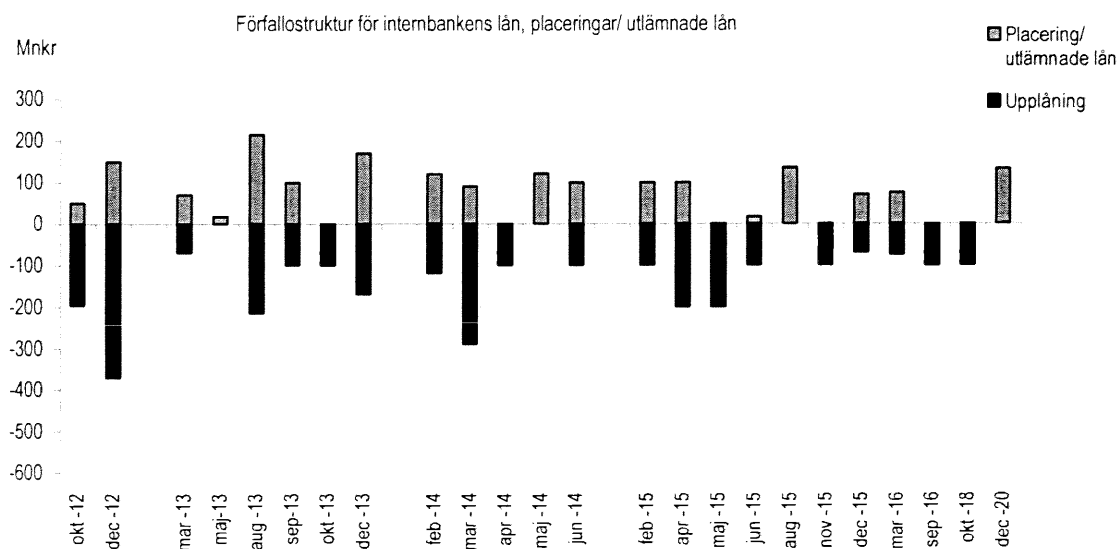
Internbanken ökade sin upplåning i september Samtidigt ökade utlåningen till bolagen..

Internbankens lånestruktur

	dec-11	aug -12	sep-12	förändr	%
Koncernkonto	4	28	-147	-175	-625
Övriga checkkrediter	0	-1	1	2	200
Kommuncertifikat	-400	-400	-200	200	50
Övrig kortfristig upplåning	-100	0	-100	-100	0
Kortfristig upplåning	-496	-373	-446	-73	-20
Obligationslån	-1290	-1 710	-1 710	0	0
Övriga långfristiga lån	-940	-720	-720	0	0
Långfristig upplåning	-2230	-2 430	-2 430	0	0
UPPLÅNING	-2726	-2 803	-2 876	-73	-3

8.1 Förfallostruktur

Grafen nedan visar belopp och de tidpunkter då dels externt tagna lån, inklusive internbankens belastning på koncernkontot, förfaller till betalning, dels då externa placeringar och internt utlämnade lån ska återbetalas.



8.2 Förfallostruktur, specifikation

Förfall för internbankens lån, placering och utlåning

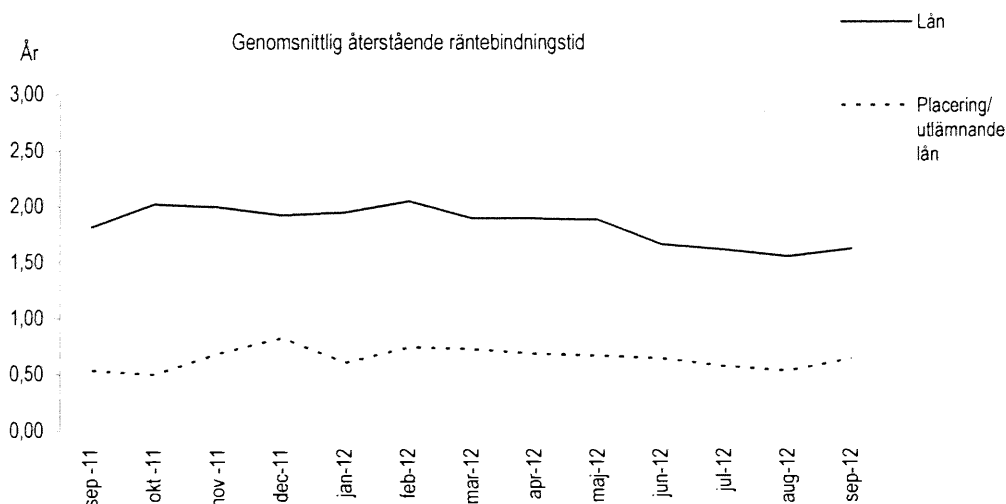
Nr	Långivare	Mnkr	Nr	Vidareutlåning/Placering	Mnkr	Förfalldatum
	Konokonto Swedbank	-146				okt -12
10 0480	Långfristigt lån, Nordea	-50	200169	AB Uppsala kommuns Industrhus	50	okt -12
10 0627	Kommuncertifikat SWB	-200				dec -12
10 0374	Obligationslån MTN 111, Nordea	-150	200135	AB Uppsala kommuns Industrhus	150	dec -12
10 0489	Långfristigt lån Nordea	-20				dec -12
10 0307	Långfristigt lån, Nordea	-70	200264	Uppsala kommuns Fastighets AB	70	mar -13
			200139	Uppsala Konsert & Kongress AB	18	maj -13
10 0360	Långfristigt lån, Dexia	-215	200129	Uppsala Stadshus AB	215	aug -13
10 0290	Obligationslån MTN 106, SWB	-100	200274	Fyrishov AB	100	sep -13
10 0624	Obligationslån MTN 130 Nordea	-100				sep -13
10 0540	Obligationslån MTN 120, SEB	-100	200200	Uppsala Vatten och Avfall AB	100	dec -13
10 0297	Obligationslån MTN 109, SWB	-70	200084	AB Uppsala kommuns Industrhus	70	dec -13
10 0599	Obligationslån MTN 127, Danske bank	-120	200258	Fyrishov AB	120	feb -14
10 0387	Långfristigt lån, Dexia	-90	200136	Uppsala kommuns Fastighets AB	90	mar -14
10 0563	Obligationslån MTN 122, SEB	-200				mar -14
10 0458	Långfristigt lån, Nordea	-100				apr -14
			200107	Statsobligation 1041	102	maj -14
			200181	SWB Obligation	19	maj -15
10 0610	Obligationslån MTN 129, SWB	-100	200265	Uppsala kommuns Fastighets AB	100	jun -14
10 0597	Obligationslån MTN 126 SHB	-100	200256	Uppsala Vatten och Avfall AB	100	feb -15
10 0508	Långfristigt lån, Nordea	-100	200182	Uppsala kommuns Fastighets AB	100	apr -15
10 0609	Obligationslån MTN 128 SEB	-100				apr -15
10 0276	Obligationslån MTN 105, SHB	-100				maj -15
10 0571	Obligationslån MTN 123, Danske	-100				maj -15
10 0516	Långfristigt lån Danske Bank	-100	200190	SEB Obligation	17	jun -15
			200130	Statsobligation 1049	135	aug -15
10 0533	Obligationslån MTN 118 Nordea	-100				nov -15
10 0546	Obligationslån MTN 119 Danske Bank	-70	200202	AB Uppsala kommuns Industrhus	70	dec -15
10 0555	Långfristigt lån, Nordea	-75	200221	Uppsala Stadshus AB	75	mar -16
10 0585	Obligationslån MTN 124, Nordea	-100				sep -16
10 0588	Obligationslån MTN 125, SHB	-100				okt -18
			200121	Stiftelsen Jälla Egen dom *)	28	aug -16-jul -28
			200162	Uppsala Vatten och Avfall AB **)	744	2017, 2022
			200213	Uppsala Parkering AB *)	133	dec -14-dec -20
			200129	Uppsala Stadshus AB	705	t.v.
Upplåning		-2876		Utlåning/ Placering	3311	

*) Amorteringslån

**) kf 20120528 § 116

9. Räntebindningstid för lån, placeringar och utlämnade lån

För att begränsa ränterisken ska den genomsnittliga räntebindningstiden i internbankens låneportfölj hållas mellan 1 och 5 år enligt Uppsala kommuns finanspolicy. I september ökade internbankens räntebindningstid för upplåning till 1,63 år.



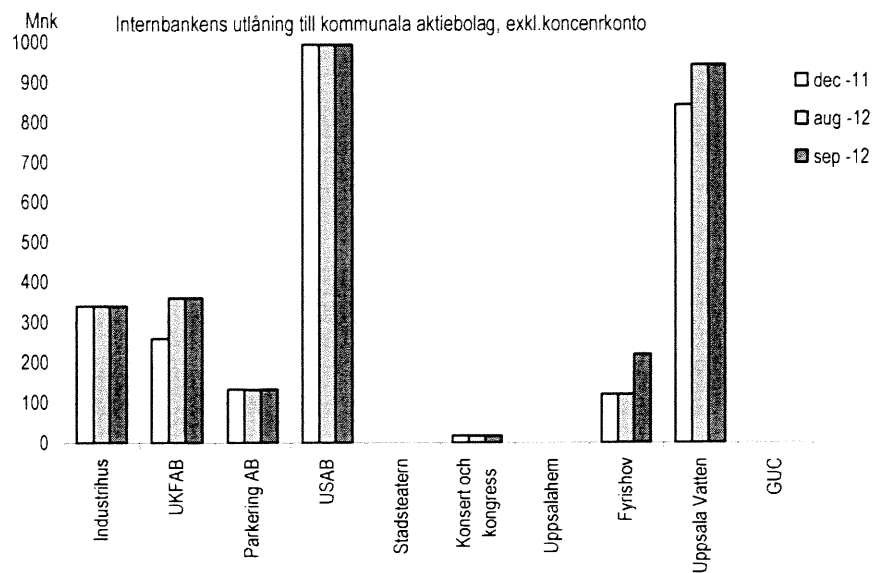
10. Internbankens utlåning till de kommunala aktiebolagen

Utlåning till bolagen inkl koncernkonto

Belopp i mnkr	dec-11	aug-12	sep-12	förändr
UK:s Industrihus AB	286	291	267	-24
UK:s Fastighets AB	295	402	422	20
Uppsala Parkering AB	126	126	126	0
Uppsala Stadshus AB	1076	1020	1030	10
AB Uppsala Stadsteater	3	-3	-4	-1
Uppsala Konsert och Kongress AB	15	13	10	-3
Uppsala hem AB	38	146	166	20
Fyrishov AB	131	181	186	5
Uppsala Vatten och Avfall AB	949	984	977	-7
Grafiskt Utbildningscenter AB	14	14	14	0
Lån från internbanken	2933	3174	3194	20

Ovanstående tabell visar internbankens fordran på (+) eller skuld till (-) de kommunala bolagen avseende reverslån och koncernkonto. Utlåningen till bolagen i form av reverslån ökade med 100 mnkr i september medan bolagens belastning på koncernkontot minskade med 80 mnkr.

Nedanstående graf visar internbankens utlåning till bolagen i form av reverslån. Beloppen ingår som en del i utlåningen till bolagen.



**Nr 323. Förslag till arvode för
kommunstyrelsens utskott för
mark- och exploateringsfrågor
(MEX-utskottet)
KSN-2012-1018**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta ERS-gruppens förslag men med ett förtydligande om en maximal ersättning motsvarande 100% av ett kommunalrådsarvode och tidigare beslutade tillägg.

Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander och Simone Falk (alla M) reserverar sig till förmån för avslag på kommunstyrelsens förslag.

Stefan Hanna (C) reserverar sig i form av särskilt yttrande enligt *bilaga 2*.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Mohamad Hassan/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander, Simone Falk (alla M), Mohamad Hassan, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Marlene Burwick, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Irene Zetterberg, Milischia Rezai (alla S) och Frida Johnsson (MP).

Ärendet

ERS-gruppen har i skrivelse (*ärendets bilaga 1*) lagt förslag till arvode för uppdrag i kommunstyrelsens utskott för mark- och exploateringsfrågor (MEX-utskottet). *Reservation* har avgivits av (V)-ledamoten

ERS-gruppen föreslår att för uppdraget som ordförande i kommunstyrelsens utskott för mark- och exploateringsfrågor utgår från och med år 2013 ett månadsarvode motsvarande grupp 5 i nuvarande ERS och för uppdraget

som ledamot eller ersättare ett månadsarvode motsvarande grupp 6.

Föredragning

Kommunledningskontoret lägger inte förslag i frågor rörande arvoden till förtroendevalda utan för på detta sätt fram ERS-gruppens förslag.

ERS-gruppen har inte angivit från när arvodet ska utgå. Då ERS-gruppen inte tar upp fråga om retroaktivitet föreslås att arvodet gäller från och med år 2013.

Ekonomiska konsekvenser

Kommunalrådarvudet liksom månadsarvodena följer utvecklingen av arvodet för riksdagsledamöter. För innevarande år skulle förändringen innebära en kostnadsökning med 210 535 kr.

Bilaga 2

C-reservation i form av särskilt yttrande

Grundläggande ersättningsprinciper och regelverk är mycket olämpliga att ändra under innevarande mandatperiod. Principen att sittande ledande politiker själva skall besluta om sina egna arvoden är smaklöst och saknar helt stöd bland kommunens invånare.

Om enskilda politiker som erbjuds möjligheten att ingå i ett beslutande forum anser att de inte är beredda att göra så om ersättningen anses för låg bör de inte erbjuda sina tjänster.

Centerpartiet anser att nuvarande ersättningsprinciper och regelverk skall tillämpas men att kommunens ersättningssystem för politiker i grunden behöver ses över för att bli mer tidsenligt. Det nya förslaget på ersättningsprinciper och regelverk bör fastställas i så bred politisk enighet som möjligt inför ett allmänt val och därefter tillämpas.

Det är lämpligt att vid revideringen av ersättningsprinciper och regelverk jämföra motsvarande principer och regelverk som tillämpas kopplat till rikets sju största kommuner samt riksdagen.

Handläggare
Per Davidsson

Datum
2012-09-24

Diarienummer

2012-09-24

Kommunstyrelsen

KSN-2012-1018
13 1

Förslag till arvode för mexutskottet

Från och med 2012 har ansvaret för kommunens mark- och exploateringsfrågor flyttats till kommunstyrelsen från tidigare fastighetsnämnden. För detta har ett särskilt utskott bildats, kallat MEX-utskottet

ERS-gruppen föreslog att ett månadsarvode skulle utgå till ordföranden respektive vice ordföranden enligt grupp 5 (fn 2 850 kr) respektive grupp 6 (fn 1 710 kr).

Kommunstyrelsen utsåg därefter kommunalråd till presidieposterna i utskottet. Kommunalråd kan inte få månadsarvode enligt ERS. Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslog att till kommunalråd med uppdrag i utskottet som ordförande respektive vice ordförande skulle utgå ett tilläggsarvode med 3.000 kr respektive 2.000 kr.

Kommunstyrelsen avslog detta förslag och uppdrog till ERS-gruppen att se över gällande ersättningsbestämmelser. Gruppen har tolkat uppdraget att avse frågan om ersättning till mex-utskottet och diskuterat frågan.

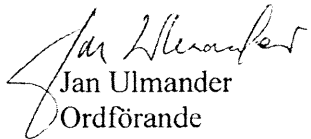
ERS-gruppen noterar att uppdraget har tillkommit under mandatperioden och är ett betungande uppdrag. Ärendemängden kan jämföras med ungefär hälften av det som tidigare åvilade fastighetsnämnden. Det är därför rimligt att ett särskild arvode utgår.

Utskottet har fått en sammansättning med sex kommunalråd och en fritidspolitiker. De representerar var sitt parti i kommunstyrelsen varför arbetsbördan kan bedömas vara lika förutom ordförandens. Det är därför rimligt att en särskild ersättning utgår till samtliga ledamöter och ersättare i utskottet.

Kommunalråd kan inte erhålla ersättning enligt ERS. En ersättning måste då utformas som ett tillägg till ersättningen som kommunalråd. Gruppen anser, liksom tidigare, att uppdraget som ordförande bör ge en ersättning motsvarande grupp fem (för närvarande 2 850 kr/månad). Det gruppen tidigare föreslog för vice ordförande bör gälla samtliga övriga i utskottet, det vill säga att ersättningen för övriga i utskottet bör motsvara grupp sex (för närvarande 1 710 kr/månad). Det innebär att beslutet utformas så att det för kommunalråd blir ett tillägg på

månadsarvodet med motsvarande summa som årligen justeras på samma sätt som månadsarvodet.

För ERS-gruppen


Jan Ulmander
Ordförande


Agneta Berggren
sekreterare

Plats och tid: Gunnar Leche, Stadshuset
kl 09.00 – 10.50

Förtroendevalda: Jan Ulmander (C), ordförande
Anita Berger (S), vice ordförande
Gunnar Hedberg (M)
Anders A Aronsson (FP) t o m punkt 3
Margit Borgström (KD)
Johan Edstav (MP)
Monica Lindgren Peterson (V)

Tjänstemän: Per Davidsson
Anna Lind
Agneta Berggren

1. Välkommen

Ordföranden hälsar alla välkomna till sammanträdet.

2. Föredragningslistan

Dagordning godkänns med tillägg på övriga frågor: Motion om närvarokrav för månadsarvode

3. Anteckningar från föregående sammanträde

Anteckningar från sammanträde den 8 november 2011 godkänns och läggs till handlingarna.

4. Förslag till arvode till utskottet för mark- och exploateringsfrågor (MEX)

Med kallelsen var utsänt ordförandens förslag. ERS-gruppen behandlade frågan vid föregående sammanträde och föreslog att ordförande i utskottet ska få månadsarvode enligt grupp 5 och vice ordförande enligt grupp 6. Kommunstyrelsens arbetsutskott lade därefter förslag om tillägg till månadsarvode för de kommunalråd som ingår i ERS. Kommunstyrelsen avslog förslaget den 11 januari 2012 och uppdrog till ERS-gruppen att se över arvodesbestämmelserna.

Frågan diskuteras

Gruppen tolkar förslaget att avse ersättning till MEX-utskottet. Gruppen föreslår att ersättning utgår till samtliga förtroendevalda i utskottet. För ordföranden föreslås ersättning enligt grupp 5 och för övriga enligt grupp 6. Då sex av de sju förtroendevalda i utskottet är

kommunalsråd formuleras detta som ett tillägg till månadsarvodet enligt ERS-H

Monika Lindgren anmäler reservation till beslutet (bilaga)

5. Ersättning för deltagande i särskild aktivitet med kf-grupp.

Fråga har uppstått om tillämpning av ERS. När det gäller sammanträde med kommunfullmäktigegrupp kan ersättning utgå till förtroendevalda i nämnder, styrelser, bolag och stiftelser som inte ingår i kommunfullmäktige. För särskild aktivitet kan ersättning endast kan utgå till organets egna förtroendevalda.

När en fullmäktigegrupp ordnar en bredare aktivitet som involverar förtroendevalda även utanför fullmäktige betyder det att endast de som sitter i fullmäktige får ersättning. För andra förtroendevalda som har anledning att delta i aktiviteten utgår inte ersättning.

Detta har inneburit att förtroendevalde anmäler särskild aktivitet i sin egen nämnd och får ersättning av den egna nämnden. Det innebär att flera nämnder, styrelser eller bolag får hantera ersättning till förtroendevalda för samma aktivitet. Detta till skillnad från ett vanligt sammanträde med fullmäktigegruppen där kommunstyrelsen ansvarar för ersättning till samtliga.

ERS-gruppen uppdrar till ordföranden att tillskriva kommunstyrelsen att rätt till ersättning för deltagande i särskild aktivitet med fullmäktigegrupp också ska omfatta förtroendevalda i nämnder, styrelser, bolag eller stiftelser som omfattas av ERS-bestämmelserna.

6. Barnomsorg vid förtroendeuppdrag

Johan Edstav (MP) hade till sammanträdet överlämnat skrivelse från en förtroendevald som haft problem att få förlängd tid i barnomsorgen.

Anna Lind redogör för kontakt med administrationen som uppger att det måste vara fråga om felaktig handläggning. Förtroendeuppdrag ska jämföras med förvärvsarbete i detta hänseende.

7. Information om 2012:30 Vital kommunaldemokrati

Per Davidsson informerar om utredningens förslag och arbetsutskottet förslag som behandlas av kommunstyrelsen 5 september

8. Nästa sammanträde

Beslutas att sammanträda 23 november kl 08.45-11.30 för att inleda arbetet med ERS 15

Sammanträdet avslutas

Vid anteckningarna


Agneta Berggren

Vidimeras


Jan Ulmander

ERS-gruppen
2012-08-29
Monica Lindgren Petersson (V)

Reservation

Arvode till ledamöter i mark- och exploateringsutskottet.

Arvode till ordförande, vice ordförande och ledamöter i det nyinrättade mark- och exploateringsutskottet behöver fastställas och vara en del i övriga bestämmelser för arvoden. Uppdragen kan innehas av både fritidspolitiker och hel- och deltidsarvoderade kommunalråd. I nuläget är ordförande och vice ordförande kommunalråd men längre fram kan det vara fritidspolitiker som har uppdragen.

Min uppfattning är att till ordförande ska utgå ett månadsarvode enligt grupp 5 som för år 2012 är 2850 kr och till vice ordförande för grupp 6 som är 1710 kronor. Om dessa uppdrag innehas av kommunalråd ska inget månadsarvode utgå för kommunalråd som har ett heltidsarvode. I heltidsarvodet beräknas ingå en rad uppdrag och mark- och exploateringsutskottet kan vara en del av dessa uppdrag.

Jh

Nr 324. Motion av Maria Gardfjell och Eva Adler (båda MP) om en bostadskö till trygghetsboenden KSN-2012-0677

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 10 oktober 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Bengt Westman och Irene Zetterberg (båda S).

Ärende

I motion av Maria Gardfjell och Eva Adler (båda MP), väckt den 23 april 2012, yrkar motionärerna att kommunfullmäktige beslutar att uppdra åt äldregruppen att ta initiativ till en bostadsförmedling för trygghetsboende tillsammans med bostadsbolagen avseende ansökningar till trygghetsboenden, ärendets bilaga 1.

Remissbehandling

Motionen har remitterats till äldregruppen, bilaga 2 och till Uppsalahem AB, bilaga 3.

Äldregruppen anser att det är mycket viktigt att möta de äldres behov av trygga och tillgängliga bostäder med välfungerande trygghetsbostäder. I UVE 2012-16 har gruppen ett uppdrag att införa ett tydligt system för trygghetsbostäder. Gruppen har i samband med detta uppdrag gjort en genomlysning av frågan och har ambitionen att bidra till att ett tydligt och mer enhetligt system för trygghetsbostäder skapas.

Gruppen har dock en viktig reservation kring frågan i och med att de inte själva förfogar över externa hyresvärdars bostäder och därför inte ensam kan införa ändringar i systemet. Gruppens ambition är dock att bjuda in till dialog med de olika aktörerna som finns på marknaden för att på så sätt undersöka möjligheten till samordning. Gruppen planerar att till skapa en resurs med uppgift att samordna ansökningarna, delta när bostäder ägda av kommunen visas och informera i frågan.

Uppsalahem stöder motionärerna i viljan att det ska vara enkelt och möjligt att få ett passande boende som äldre. Motionärernas förslag löser inte självklart de frågeställningar som tas upp. Enligt Uppsalahem söker endast 20 procent aktivt bostad av de som står i kö till deras reguljära bostäder, medan resterande är anslutna för eventuella framtida behov. En gemensam kö skulle enligt Uppsalahem leda till att man som individ måste stå i flera köer ifall man önskar flytta till en annan hyresrätt tidigare eller är osäker på när i livet man är i behov av en ny bostad, då kön till enbart trygghetsbostäder inte ger någon flexibilitet till andra boenden.

Ett annat argument Uppsalahem framför är att de vid all nyproduktion har högt fokus på tillgänglighet och möjligheten till kvarboende vilket skapar fler möjligheter utanför konceptet trygghetsbostäder.

Föredragning

Uppsalahem och äldregruppen anser båda att frågan kan lösas genom dialog mellan berörd nämnd och de olika bostadsbolagen. Eftersom

nämnden redan har påbörjat detta arbete och mot bakgrund av att det är fler aktörer än kommunen på marknaden och en lösning därför kräver samförstånd mellan aktörerna föreslås att motionen avslås.

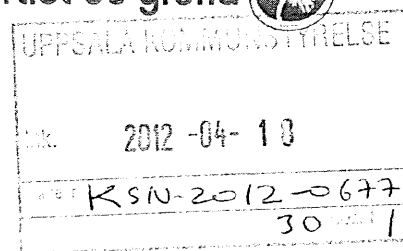
Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Förslaget som innebär att äldrenämnden enligt tidigare uppställd plan tar initiativ till dialog med övriga bostadsaktörer för ett vidare-utvecklat gemensamt kösystem avseende trygghetsbostäder bedöms rymmas inom befintliga budgetramar för de olika involverade aktörerna.



Motion till kommunfullmäktige

En bostadskö till trygghetsboenden



Trygghetsboende är en uppskattad boendeform där det ska finnas utrymmen för de boendes måltider, samvaro, hobby och rekreation. Trygghetsboende ska bemannas med personal vissa tider varje dag för att skapa kontakt med de boende, erbjuda gemensamma måltider och erbjuda kulturella aktiviteter. Trygghetsbostäder ska vara planerade så att det är möjligt att bo kvar om man får en funktionsnedsättning som kräver hjälpmedel för förflyttning.

I Uppsala ansvarar varje hyresvärd självständigt för uthyrning och köhantering. Enligt Äldreombudsmannens årsrapport finns ett stort intresse för trygghetsboende i Uppsala men det faktum att det finns flera separata bostadsköer till trygghetsboende upplevs av många som ett problem. Behöver man stå i flera köer, eller räcker det med en? Dessutom hanterar bostadsföretagen sökprocessen på olika sätt. Det är viktigt att det finns en gemensam kö för sökande istället för att från kommunens sida hänvisa till de olika bostadsbolagen. Vi hade förhoppningen att få ha Sara Engman, prao-elev, hos oss och som inhämtade information från äldreombudsmannen och därefter kontaktade de respektive bostadsföretagen för att undersöka vilken information de äldre får. Det var ganska förvirrande. Någon hänvisade till en hemsida, en annan kunde ge besked direkt. Bolagen hade lite olika regler och gav samma typ av information på så olika sätt att det kan uppfattas som svåröverskådligt.

Helsingborgs kommun har ordnat så att vård- och omsorgsförvaltningens kundcenter hanterar ansökningar och det är möjligt för alla över 65 år att söka boende med tillträde från 70 års ålder. En gemensam kö är viktigt av flera skäl. Det blir enklare för den som söker trygghetsboende och samma regler gäller för alla. Det blir också enklare för kommunen att bättre planera utifrån ett mätbart behov vilket försvåras med olika köer.

Miljöpartiet anser att det ska vara enkelt för de äldre att ställa sig i kö för trygghetsboende för att kunna få ett boende när det behövs. Bostadsförmedlingen ska också göra det enklare för de äldre att kunna välja vilken profil, läge etc. boendet ska ha, dvs. underlätta för de äldre när de vill göra ett aktivt val.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi att kommunfullmäktige beslutar:

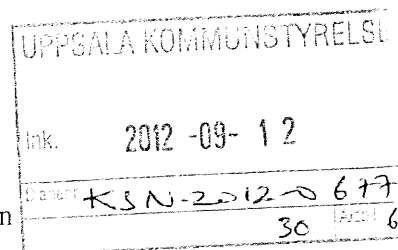
att kommunfullmäktige uppdrar åt Äldrenämnden att ta initiativ till en bostadsförmedling för trygghetsboende tillsammans med bostadsbolagen anseende ansökningar till trygghetsboenden

Maria Gardfjell (MP)
kommunalråd

Eva Adler (MP)
ledamot i Äldrenämnden

Handläggare
Holm KjellDatum
2012-08-30Diarienummer
ALN-2012-0114.30

Kommunstyrelsen



Yttrande över motion av Maria Gardfjell och Eva Adler (MP) om en bostadskö till trygghetsboenden, d nr KSN-2012-0677

Kommunstyrelsen hemställer om nämndens yttrande i rubricerat ärende.

Äldrenämnden (ÄLN) menar att det är mycket viktigt att möta behovet av tillgängliga och trygga bostäder för äldre med välfungerande trygghetsbostäder. Utifrån nämndens uppdrag i IVE 2012-2016 att införa ett tydligt system för trygghetsboenden, har nämnden gjort en genomlysning av frågan. Nämnden har en ambition att bidra till att skapa ett tydligare och mer enhetligt system för trygghetsbostäder. En viktig reservation i sammanhanget är dock att nämnden inte förfogar över externa hyresvärdars bostäder och därför inte ensidigt kan införa ett förändrat system.

ÄLN avser att ta initiativ till en dialog med externa hyresvärdar angående möjligheten att införa en central samordning av sökande till trygghetsbostäder oavsett om dessa bostäder ägs av kommunen eller om de hyrs ut av en extern fastighetsägare. Nämnden avser att tillsätta en personalresurs som förutom att samordna ansökningar om trygghetsbostad även ska, när det gäller av kommunen ägda bostäder, medverka vid lägenhetsvisningar samt ge anpassad information till målgruppen. Det är dock nämndens uppfattning att kontraktstecknande fortsatt ska ske genom respektive fastighetsägars försorg. Detta innebär att fastighetsägarnämnden fortsatt blir uthyrare för de av kommunen ägda trygghetsbostäderna.

Nämnden avser vidare att genom den personalresurs som tillsätts följa upp och utvärdera de värdskap som nämnden beviljat subvention för.

Äldrenämnden

Ebba Busch
OrdförandeAnnie Arkebäck-Morén
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-08-30

§ 136

**Yttrande över motion av Maria Gardfjell och Eva Adler (båda MP) om en bostadskö till trygghetsboenden
ALN-2012-0114.30****Beslut**

Äldrenämnden beslutar

att avge yttrande till kommunstyrelsen enligt upprättat förslag.

Ärendet

Förslag till skrivelse föreligger 2012-08-01 från kontoret för hälsa, vård och omsorg.

Kommunstyrelsen hemställer om nämndens yttrande i rubricerat ärende. I motionen pekas på behovet av en gemensam kö för sökande till trygghetsbostäder med förslaget att initiativ tas till en bostadsförmedling för trygghetsboende.

Av bifogat förslag till yttrande framgår bl.a. att nämnden har för avsikt att inleda en dialog med berörda hyresvärdar för att undersöka möjligheterna till en samordning av ansökningar om trygghetsbostad.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande





Uppsala 2012-06-14	
UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012 -06- 18
Diarienummer	KSN-2012-0677
Registratör	30
Änd.	5

Registratör
Kommunledningskontoret
Uppsala Kommun
753 75 Uppsala

Remissyttrande angående Bostadskö till trygghetsbostäder

KSN-2012-0677

Uppsalahem genomförde under 2011 en mycket stor fastighetsaffär vilket medfört att vårt bostadsbestånd fått en större inriktning mot unga och studenter boende. I denna affär blev Rikshem den absolut dominerade fastighetsägaren i Uppsala för äldres boende. Uppsalahem har för närvarande endast 65 seniorbostäder (samt 75 i produktion) och 30 trygghetsbostäder under produktion.

Vår ambition är dock att följa bostadsbehovet för Uppsalaborna under alla faser i livet, vilket sker genom att vi kontinuerligt mäter antalet intresseanmälningar för varje ledig lägenhet som vi hyr ut. I dagsläget ser vi i praktiken en svag efterfrågan på seniorbostäder (+55 år) och trygghetsbostäder (+70år).

Uppsalahem anser att en gemensam kö för äldre inte självklart löser de frågeställningar som motionären tar upp. En gemensam kö ger inte en självklar bild av efterfrågan av äldreboende. Av egen erfarenhet vet vi att endast 20 % av Uppsalahems kö aktivt söker bostäder, resterande är anslutna för eventuella framtida bostadsbehov. En gemensam kö för trygghetsbostäder leder till att man som individ måste stå i flera köer i fall man önskar flytta till en annan hyresrätt tidigare eller är osäker på när i livet man är i behov av en ny bostad, då kön till enbart trygghetsbostäder inte ger någon flexibilitet till andra boenden.

När Uppsalahem nyproducerar eller förnyar bostäder är tillgängligheten och möjligheten till kvarboende generellt sett hög vilket skapar många bra möjligheter för äldres boende även utanför de så kallade senior- och trygghetskoncepten. Dessa bostäder skulle inte vara sökbara från en separat trygghetsbostadskö.

Uppsalahem stöder motionären i viljan att det skall vara enkelt och möjligt att få ett passande boende när det så behövs som äldre. Planering för och bedömning av behoven av trygghetsbostäder sker idag av de olika bostadsaktörer som finns på bomarknaden i Uppsala. Vi anser därför att det finns möjlighet att uppnå motionärens mål genom dialog och kommunikation mellan de större bostadsaktörerna och kommunens äldrenämnd.



UPPSALAHEM

Uppsalahem AB (publ) Postadress: Box 136, 751 04 Uppsala Växel: 018 727 34 00
Webb: www.upsalاهem.se Org.nr.: 556137-3589

Med samma metoder kan vi även förbättra kunskapen hos de invånare som kan komma att efterfråga denna typ av senior- eller trygghetsbostäder.

Uppsalahems uppfattning är att motionen inte bör bifallas.

Med vänliga hälsningar



Mikael Rådegård
Vd Uppsalahem

Telefon 018-727 34 01

Mobil 0708-24 89 01

mikael.radegard@uppsalahem.se

Nr 325. Motion av Johan Lundqvist (MP) om cykelförmåner för kommunens medarbetare KSN-2011-0513

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 10 oktober 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Bengt Westman och Irene Zetterberg (båda S).

Ärendet

Johan Lundqvist (MP) har i en motion, väckt den 26 september 2011, föreslagit att kommunstyrelsen får i uppdrag att införa cykelförmåner för kommunens medarbetare. Cykelförmånerna skulle enligt förslaget innefatta exempelvis leasingcyklar alternativt rabatt på inköp av privat cykel, betald service på privat cykel upp till ett visst belopp samt rabatt på säkerhetsutrustning. Motionen återges i ärendets *bilaga 1*.

Remissbehandling

Yttranden i frågan har inkommit från styrelsen för Vård och Bildning samt styrelsen för Teknik och Service.

Styrelsen för Vård och Bildning instämmer i vikten av en omställning av Uppsalatrafiken i mer miljövänlig riktning och att fler använder cykel som transportmedel till och från arbetet. Styrelsen menar att en utgångspunkt för att locka bilister att övergå till att börja cykla till jobbet är att det finns bra och säkra cykelvägar. Styrelsen pekar på att det därför är önskvärt med en översyn och utveckling av cykelvägnätet. Motionens förslag är lovvärda men behöver utredas på flera punkter, både när det gäller kostnader för införandet, administration i befintliga system och utredning av miljö- och hälsovinster, *bilaga 2*.

Styrelsen för Teknik och Service anför att kommunen redan idag uppmuntrar medarbetare att använda miljövänliga transportsätt. Detta stöds också av kommunens riktlinjer för resor i tjänsten, som anger att "vid korta tjänsteresor går eller cyklar vi så ofta det är möjligt". Inom styrelsens verksamhetsområden finns även tjänstecyklar att låna under arbetsdagen. Sammantaget menar styrelsen att det inte är motiverat att införa cykelförmåner för kommunens medarbetare, *bilaga 3*.

Föredragning

Motionärer nämnder att Göteborgs stad har infört cykelförmåner för medarbetarna inom Göteborgs stad. Initialt beräknade staden att förmånspaketet skulle kosta staden ungefär 5 miljoner kronor om året. Det beslut som staden sedan tog handlar om att erbjuda medarbetare en cykelförmån till ett värde av 500 kr per medarbetare. Staden räknar med att om alla medarbetare (drygt 30 000) skulle utnyttja denna förmån skulle det innebära en kostnad på cirka 15 miljoner kr på årsbasis. Den administrativa hanteringen av förmånen är då inte inräknad.

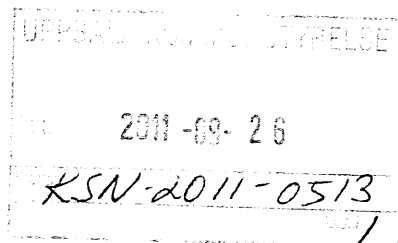
En förmån med förmånscyklar för medarbetarna i Uppsala skulle troligtvis inte kunna utnyttjas av alla medarbetare. Uppsala, som en del av en expansiv region, med en omfattande in- och utpendling, har ett icke

obetydligt antal medarbetare som pendlar in till kommunen till sina arbetsplatser. Det finns många medarbetare som har sådana reseavstånd mellan bostad och arbetsplats att det inte är möjligt för dem att cykla till och från jobbet. Det skulle innebära att dessa medarbetare inte skulle kunna ta del av en sådan förmån. Att införa en förmån som tar fasta på att uppmuntra cykling till och från jobbet skulle därför betyda att kommunen inte tillämpar en enhetlig arbetsgivarpolitik som alla kan ta del av. Den friskvårdsförmån som kommunen för närvarande har, möjliggör istället för samtliga medarbetare, oavsett bostadsort, att investera i sin hälsa, och att själv välja, utifrån ett spektrum av aktiviteter och erbjudanden, hur det ska gå till. Friskvårdsstödet är dessutom skattefritt för medarbetarna.

Att ställa om Uppsalatrafiken i en miljövänligare riktning är en viktig fråga ur såväl klimatperspektiv som folkhälsoperspektiv. Kommunen har därför gjort många satsningar och nått långt i strävandena mot en långsiktig, hållbar omställning. Utvecklingen av trafiksäkerheten pågår ständigt. Nya cykelvägar och cykelparkeringar byggs och befintliga förbättras. Ett omfattande arbete pågår också med att sätta upp nya skyltar och vägvisningar utmed de cykelvägar som är tätt trafikerade av cyklister.

Kommunfullmäktige har i IVE 2012-2115 givit gatu- och samhällsmiljönämnden uppdrag att utarbeta en cykelstrategi. Den planeras att presenteras under hösten.

Bil. 1



miljöpartiet de gröna

Motion

Cykelförmåner för kommunens anställda

Att ställa om Uppsalatrafiken i miljövänligare riktigt är en nyckelfråga ur flera perspektiv; utsläpp av klimatpåverkande gaser, lokal luftkvalité (t.ex. utsläpp av kväveoxider och partiklar) och folkhälsa. Införande av cykelförmåner för kommunens anställda skulle kunna utgöra en viktig del i arbetet med att uppmuntra ett miljöanpassat resande till och från arbetet. Göteborgs kommun har tidigare i år beslutat införa sådana cykelförmåner.

Miljöpartiet de Gröna anser att Uppsala kommun bör uppmuntra de anställda som cyklar till och från jobbet med ett paket av cykelförmåner. Bland dessa cykelförmåner bör finnas följande komponenter:

- Ett system med leasingcyklar alternativt rabatt på inköp av privat cykel
- Betald service på privat cykel till ett visst belopp (exempelvis 1500 kr) varje år
- Rabatt på säkerhetsutrustning som cykelhjälm

Dessa förmåner skulle naturligtvis utgöra en beskattningsbar förmån, men vi anser ändå att ett system med cykelförmåner skulle kunna göra det än mer attraktivt att cykla till och från jobbet. Systemet med leasingcyklar skulle göra det möjligt för anställda att på ett förmånligt sätt kunna investera i dyrare cykelutrustning (exempelvis elcykel). Satsningen på betald cykelservice och rabatterad säkerhetsutrustning skulle även vara en viktig trafiksäkerhetssatsning.

Med hänvisning till detta yrkar jag att kommunfullmäktige beslutar

Att uppdra till kommunstyrelsen att införa cykelförmåner för de anställda i Uppsala kommun.

Uppsala den 14 september 2011

Johan Lundqvist (MP)

Handläggare
Annalena Ståhl

Datum
2011-12-15

Diarienummer

UPPSALA KOMMUN STYRELSE	
Ink.	2011-12-27
Diarienummer	KSN-2011-0513
Kommunstyrelsen	00 5

Yttrande över motion av Johan Lundqvist (MP) angående cykelförmåner för kommunens anställda KSN-2011-0513

Bakgrund

Johan Lundqvist tar upp att en omställning av Uppsalatrafiken i miljövänligare riktning är en nyckelfråga både ur klimatperspektiv, för lokal luftkvalitet och i folkhälsoperspektiv. Som en väg att påskynda detta föreslås cykelförmåner för kommunens anställda, bland annat rabatt på inköp av privata cyklar och säkerhetsutrustning och betald service på cykel upp till ett visst belopp varje år. Som föregångare nämns Göteborgs kommun, som tagit ett sådant beslut tidigare i år.

Yttrande

Styrelsen för vård och bildning instämmer i vikten av en omställning, att flera använder cykel som transportmedel till och från arbetet. Främst är det resor med bil som ska ersättas. Att på ett enkelt sätt kunna premiera det önskade beteendet är lovvärt, men förslaget behöver utredas på flera punkter:

Hur kan de föreslagna åtgärderna administreras i befintliga system?

Vilka kostnader kan det medföra för arbetsgivaren?

Vilka miljö- och hälsovinster kan förväntas?

Man bör också ta del av erfarenheter från liknande insatser på närmare håll. Landstinget i Uppsala län har framgångsrikt drivit cykelprojekt, där medarbetare uppmuntras till aktiv pendling; att byta sina bilresor mot cykelturer. Miljökontoret i Uppsala har införskaffat fyra elcyklar som används för tjänsteresor inom kommunen, hur är utfallet av den satsningen?

Forskning visar en koppling mellan hälsa och aktiv pendling. En grund för att locka bilister att börja cykla till jobbet – och som kan bidra till att de fortsätter och gör det till en vana – är bra och säkra cykelvägar är en förutsättning. En översyn och utveckling av cykelvägnätet är

därför önskvärt.

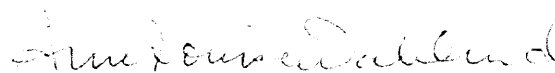
Inom Vård & bildning pågår redan flera andra hälsofrämjande insatser, exempelvis den rökfria arbetstiden och *Orkidén* med ett brett utbud av aktiviteter för en hälsosam livsstil. Att uppmuntra ett miljö- och hälsoanpassat resande till och från arbetet passar väl in i detta sammanhang.

Planer finns att under 2012 inom Vård & bildning satsa på ökad användning av cykel i tjänsten. En uppdaterad version av Uppsala kommuns riktlinjer för resor i tjänsten kan utgöra ett bra underlag för den satsningen.

Styrelsen för vård och bildning



Cecilia Hamenius
ordförande



Anne-Louise Wahlund
sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2011-12-15

Plats och tid:

Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1, kl. 14.15-16.55

*Beslutande:*Cecilia Hamenius (FP)
Christopher Lagerqvist (M)Agneta Boström (S)
Simone Falk (M)
Berthold Lindersten (FP)
Marcus Persson (C)
Maria Patel (S)
Terence Hongslo (MP)
Owe Rubenman (S)Ordförande
1:e vice ordförande fr.o.m.
§ 145
2:e vice ordförande
ledamot fr.o.m. § 145
ledamot
ledamot fr. o. m § 146
ledamot
ledamot
ledamot*Övriga deltagare:*Ulla Holmgren, produktionsdirektör
Per-Arne Backman, vice produktionsdirektör
Johan Färnstrand, vice produktionsdirektör
Laila Olsson, chefsekonom
Pelle Bultmark, HR-chef
Maria Mattsson, kvalitetscontroller
Katrín Holmgren, IT-chef
Lars Romanus, affärsområdeschef
Inger Jonsson, affärsområdeschef
Johan Steinbrecher, affärsområdeschef
Barbro Rinander, ekonomichef
Britt Löfgren, samordnare
Anne-Louise Wahlund, sekreterare*Tjänstgörande ersättare:*Josefine Andersson (M)
Anders Liljegren (M)
Marcus Norlin (MP)§§ 142-145
§§ 142-144
§§ 142-144*Ersättare:*

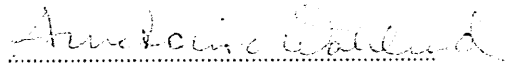
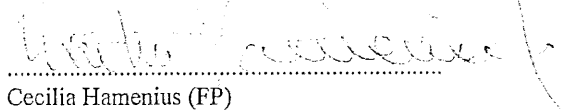
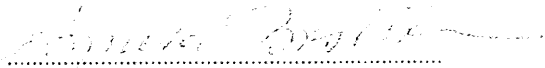
Huseyin Alpergin (V)

Utses att justera:

Agneta Boström (S)

Justeringens plats och tid:

Vård & bildning onsdagen den 21 december 2011 klockan 17.00

Sekreterare:

 Anne-Louise Wahlund Paragrafer 142-155
Ordförande:

 Cecilia Hamenius (FP)
Justerande:

 Agneta Boström (S)
ANSLAG/BEVIS*Organ:*Justeringen har tillkännagivits genom anslag
Styrelsen för vård och bildning*Sammanträdesdatum:*

2011-12-15

Datum för anslags uppsättande:

2011-12-22

Datum för anslags nedtagande: 2012-01-13*Sista dag för överklagande:*

2012-01-12

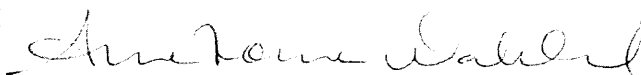
Förvaringsplats för protokollet:

Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1

Underskrift:

 Anne-Louise Wahlund

Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2011-12-15

§149**Gymnasieskolornas handlingsplan mot droger, SVB-2011-1719****Beslut**

att anta förvaltningens förslag till handlingsplan mot droger inom gymnasieskolan

Ärendet

Skolmiljön ska vara fri från alkohol och droger. Alla på skolan, såväl personal som elever, ska aktivt bekämpa och verka mot droganvändning. Droganvändning ska anses som en allvarlig företeelse. Ingen ska gå ensam med misstankar om drogmissbruk, utan ska snarast kontakta skolans elevhälsa/skolledning.

Beslutsunderlag

Ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2011-11-18.

...

§ 150

**Remissvar över motion av Johan Lundqvist (MP) om cykelför-
måner för kommunens anställda,(KSN-2011-0513),
SVB-2011-1460.**

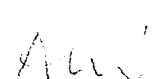
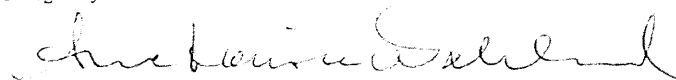
Beslut

att till kommunstyrelsen avge yttrande i enlighet med förvaltningens förslag.

Ärendet

Styrelsen för vård och bildning instämmer i vikten av en omställning, att flera använder cykel som transportmedel till och från arbetet. Främst är det resor med bil som ska ersättas.

Forskning visar en koppling mellan hälsa och aktiv pendling. En grund för att locka bilister att börja cykla till jobbet – och som kan bidra till att de fortsätter och gör det till en vana – är bra och säkra cykelvägar. En översyn och utveckling av cykelvägnätet är därför önskvärt.

			Utdragsbestyrkande 
---	---	---	--

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2011-12-15

§ 150 (forts.)

Att på ett enkelt sätt kunna premiera det önskade beteendet är lovvärt, men förslaget behöver utredas på flera punkter: Hur kan de föreslagna åtgärderna administreras i befintliga system? Vilka kostnader kan det medföra för arbetsgivaren? Vilka miljö- och hälsovinster kan förväntas?

Beslutsunderlag

I ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2011-12-05.

...

§ 151

Remissvar angående motion av Jeanette Escanilla(V) om att förbättra bemötandet av äldre hbt-personer genom att minst ett äldreboende i Uppsala kommun hbt-certifieras, (KSN -2011-0526), SVB-2011-2011-1461

Beslut

att till kommunstyrelsen avge yttrande i enlighet med ordförandens förslag.

Ärendet

I ärendet föreligger två förslag, förvaltningens förslag samt ordförandens förslag. Ordföranden ställer förslagen mot varandra och finner att styrelsen bifaller ordförandens förslag.

(S), (V) och (MP) reserverar sig mot beslutet till förmån för förvaltningens förslag.

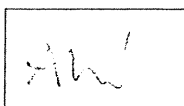
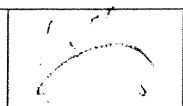
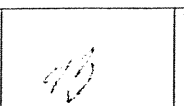
Styrelsen för Vård och bildning avstyrker ett särskilt fullmäktigebeslut angående hbt-certifiering av äldreomsorgen.

Styrelsen för vård och bildning arbetar utifrån uppdrag som ges av uppdragsnämnderna samt utifrån brukarnas önskemål. Om uppdrag ges eller om brukarna anser att det innebär ett mervärde för verksamheten att bli hbt-certifierad så ställer sig styrelsen positiv till det.

Beslutsunderlag

I ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2011-12-01 samt ordförandens förslag till beslut 2011-12-15.

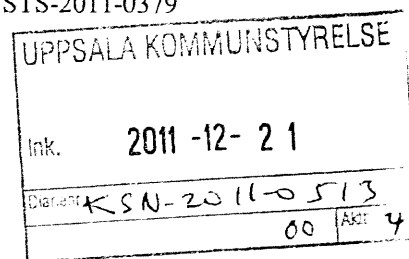
...

			Utdragsbestyrkande
---	---	---	--------------------

Handläggare

Datum
2011-12-07Diarienummer
STS-2011-0379

Kommunstyrelsen



**Yttrande över remiss: Motion av Johan Lundqvist (MP) ang.
cykelförmåner för kommunens anställda, dnr KSN-2011-0513**

Johan Lundqvist (MP) skriver i en motion att det är viktigt att ställa om Uppsalatrafiken i en miljövänligare riktning. Införande av cykelförmåner för kommunens anställda skulle kunna utgöra en viktig del i arbetet med att uppmuntra till ett miljöanpassat resande till och från arbetet.

Styrelsen för teknik och service anser att vi redan idag uppmuntrar våra medarbetare att använda miljövänliga transportsätt. Kommunens riktlinjer för resor i tjänsten anger t.ex. att "vid korta tjänsteresor går eller cyklar vi så ofta det är möjligt" samt "av miljöskäl väljer vi att resa med buss eller tåg i första hand". På Teknik & service arbetsplatser finns också tjänstecyklar att låna under arbetsdagen.

Styrelsen för teknik och service anser inte att det är motiverat att införa cykelförmåner för kommunens anställda.

Styrelsen för teknik och service



Ann-Marie Petersson
Ordförande



Doris Danielsson
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2011-12-07

Plats och tid: Venus, Verkstadsgatan 3 B, kl. 17.00-18.45

Ledamöter: Ann-Marie Petersson (M), ordförande
Kerstin Westman (S), vice ordförande
Monica Hedberg (M)
Agneta Runarsdotter (FP)
Ingmar Jansson (C) t.o.m. § 107
Karin Haggård (KD)
Anders Klang (S)
Marie-Louise Lundberg (S)
Anders Kemi (MP)

Ersättare: Roger Elsborg (M)
Göran Markström (M)
Klas Albertsson (FP), tjug från § 108
Jim Lodin (S)
Wahid Badki (V)

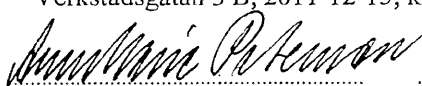
Övriga deltagare: Erica Lundgren, produktionsdir.
Therese Hacksell, affärsstrateg
Yvonne Modé, chefsekonom
Hans-Olov Bylund, HR-chef
Ann-Charlotte Björklund, Håkan
Hellström och Roger Lindström,
affärsområdeschefer

Ingemar Carlsson, affärsenhetschef
t.o.m. § 103
Doris Danielsson, sekreterare

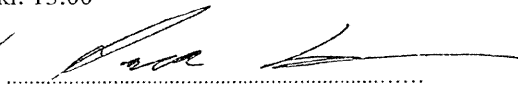
Utses att justera: Anders Klang (S) Paragrafer: 100-112

Justeringens plats och tid: Verkstadsgatan 3 B, 2011-12-15, kl. 13.00

Underskrifter:



Ann-Marie Petersson, ordförande



Anders Klang, justerare



Doris Danielsson, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Styrelsen för teknik och service

Datum: 2011-12-07

Datum för anslags uppsättande: 2011-12-19

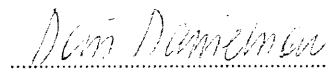
Datum för anslags nedtagande: 2012-01-10

Sista dag för överklagande:

2012-01-09

Förvaringsplats för protokollet: Teknik & service, Verkstadsgatan 3 B

Underskrift:



Doris Danielsson

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2011-12-07

§ 104

Remiss: Motion av Johan Lundqvist (MP) ang. cykelförmåner för kommunens anställda, dnr STS-2011-0379

Beslut

att godkänna yttrandet att sändas till kommunstyrelsen.

Ärendet

Johan Lindqvist (MP) skriver i en motion att det är viktigt att ställa om Uppsalatrafiken in en miljövänligare riktning. Införandet av cykelförmåner för kommunens anställda skulle kunna utgöra en viktig del i arbetet med att uppmuntra till miljöanpassat resande till och från arbetet.

Sammanfattning

Styrelsen för teknik och service anser att vi redan idag uppmuntrar våra medarbetare att använda miljövänliga transportsätt. Kommunens riktlinjer för resor i tjänsten anger t.ex. att "vid korta tjänsteresor går eller cyklar vi så ofta det är möjligt" samt "av miljöskäl väljer vi att resa med buss eller tåg i första hand". På Teknik & service arbetsplatser finns också tjänstecyklar att låna under arbetsdagen.

Styrelsen för teknik och service anser inte att det är motiverat att införa cykelförmåner för kommunens anställda.

Ordföranden yrkar bifall till yttrandet.

Beslutsunderlag

Förslag till yttrande daterat 2011-11-30

Justerandes sign





Utdragsbestyrkande



Nr 326. Motion av Pavel Gamov (SD) om traditionella skolavslutningar
KSN-2012-0764

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Uppsala den 10 oktober 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szamari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Bengt Westman och Irene Zetterberg (båda S).

Ärendet

I motion av Pavel Gamov (SD), väckt den 28 maj 2012, föreslås att de kommunala skolorna ska vara skyldiga att, i samråd med församlingarna, anordna traditionella, kyrkliga skolavslutningar för de elever och föräldrar som så önskar. De föreslås också att de kommunala skolorna ska vara skyldiga att ställa frågan om man vill hålla sin avslutning i kyrkan till eleverna och samordna kyrkliga avslutningar om minst 10 procent av eleverna så önskar, ärendets *bilaga 1*.

Remissbehandling

Motionen har remitterats till Styrelsen för vård och bildning, *bilaga 2*.

Styrelsen för vård och bildning framför att skolorna själva beslutar om hur skolavslutningarna ska utformas och i den planeringen ska skollagen och Skolverkets juridiska vägledning följas. Skollagen säger att utbildningen vid en skolenhet eller förskoleenhet med offentlig huvudman ska vara icke-konfessionell. Skolverket ger rektor juridisk vägledning angående skolavslutningar och anger bland annat följande. Eleverna ska inte behöva utsättas för religiös påverkan i skolan. Det gäller även vid skolavslutningar eftersom det är en del av skolans verksamhet. Det går bra att ha skolavslutning i kyrkan om den utformas så att tonvikten ligger på traditioner, högtidlighet och den gemensamma samvaron. Det får dock inte förekomma några religiösa inslag som bön, välsignelse eller trosbekännelse.

Föredragning

I 1 kap. 2 § regeringsformen (RF) stadgas att den offentliga makten ska utövas med respekt för alla människors lika värde. Det allmänna ska också motverka diskriminering av människor, bland annat på grund av nationellt eller etniskt ursprung eller religiös tillhörighet.

Enligt 2 kap. 2 § RF är varje medborgare gentemot det allmänna skyddad mot tvång att ge till känna sin åskådning i politiskt, religiöst, kulturellt eller annat sådant hänseende. Medborgaren är också gentemot det allmänna skyddad mot tvång att delta i sammankomst för opinionsbildning eller annan meningsyttring.

Religionsfriheten, liksom den negativa religionsfriheten som beskrivs som rätten att avstå från religion, skyddas också av artikel 9 i lagen (1994:1219) om den europeiska konventionen angående skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna (Europakonventionen).

I 1 kap. 6–7 §§ i skollagen (SFS 2010:800) finns bestämmelser om konfessionella inslag i förskole- och skolverksamheten. Den svenska skolan är icke-konfessionell. Det betyder att det inte får förekomma religiösa inslag i utbildningen och att eleverna inte ska utsättas för religiös påverkan.

Skolverket säger i sin juridiska vägledning till skolorna att det är acceptabelt med skolavslutning i kyrkan om tonvikten ligger på traditioner, högtidlighet och den gemensamma samvaron. En förskola eller skola bör alltid noga överväga om det är lämpligt att hålla en avslutning i kyrkan eller en annan religiös lokal. Avslutningen är en betydelsefull del av skolans verksamhet. Det är därför viktigt att skolan utformar avslutningen så att alla elever kan delta och att föräldrarna kan låta sina barn delta utan att de känner att de blir ensidigt påverkade i någon trosriktning.

Det är rektor på varje enskild kommunal skola som beslutar och ansvarar för skolavslutningen liksom verksamheten i övrigt. Rektor har att ta hänsyn till skollagen samt skolverkets riktlinjer vilket gör att traditionella kyrkliga skolavslutningar med exempelvis bön, välsignelse eller trosbekännelse inte är möjlig.

Kommunstyrelsen anser i likhet med styrelsen för vård och bildning att skolavslutningarna även framledes ska få beslutas av skolorna själva utifrån svensk lag.

Med hänvisning till föredragningen i ärendet föreslås avslag på motionen.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut



Motion om traditionella skolavslutningar

I skrivande stund närmar vi oss skolavslutningar i kommunen, och Sverigedemokraterna vill med anledning av detta aktualisera en viktig och stundtals flitigt debatterad fråga.

SD är ett icke-konfessionellt parti men värnar de västerländska, kristna värderingarna och den långa tradition det kristna arvet har i Sverige och i vår kultur. Med den bakgrunden anser vi att skolorna har en skyldighet i form av värdeförmedlande institution att erbjuda eleverna kontinuitet och tradition och därför anordna skolavslutning i kyrkan om ett visst antal elever och föräldrar så önskar.

Givetvis innebär inte det att alla elever skall tvingas vara i kyrkan eller att kyrkan skall hålla en religiös ceremoni, utan det handlar om trygghet och tradition för dem som anser det vara viktigt. Många elever och föräldrar tycker det, och på flera håll där rektorer eller politiker tagit beslut om att skolorna inte skall fira sin avslutning i kyrkan har det blivit starka protester ifrån föräldrar, elever och i viss mån även lärare.

I UNT 2011-06-09 och Upplandsnytt dagen därpå framkom det exempelvis att man på de kommunala grundskolorna Tiundaskolan och Västra Stenhagenskolan i Uppsala kommun till och med gått så långt som att man plockat bort nationalsången från skolavslutningarna.

Vi anser att möjligheten för dem som traditionsenligt vill fira skolavslutningen i kyrkan bör finnas samtidigt som möjligheten att avstå givetvis skall beaktas.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna

- att de kommunala skolorna skall vara skyldiga att, i samråd med församlingarna, anordna traditionella, kyrkliga skolavslutningar för de elever och föräldrar som så önskar
- att de kommunala skolorna skall vara skyldiga att ställa frågan om man vill hålla sin avslutning i kyrkan till eleverna och samordna kyrkliga avslutningar om minst 10 procent av eleverna så önskar.

Uppsala den 22 maj 2012


Pavel Gamov
Gruppledare (SD) Uppsala kommunfullmäktige

Handläggare
Lars RomanusDatum
2012-08-30

Diarienummer	SVB-2012-1271
Ark.	2012-08-10
KSN	2012-0764
	36 4

Kommunstyrelsen

Yttrande över motion av Pavel Gamov (SD) om traditionella skolavslutningar, KSN-2012-0764**Bakgrund**

Motionären yrkar att de kommunala skolorna skall vara skyldiga anordna traditionella, kyrkliga skolavslutningar för de elever och föräldrar som så önskar samt att de kommunala skolorna skall vara skyldiga att ställa frågan om avslutning i kyrkan till eleverna och anordna detta om minst 10 % av eleverna så önskar.

Yttrande

Ur Skollagen 1 kap 6§.

”Utbildningen vid en skolenhet eller förskoleenhet med offentlig huvudman ska vara icke-konfessionell”.

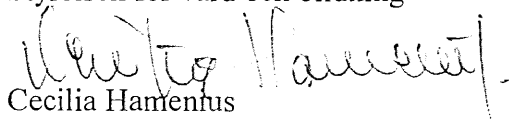
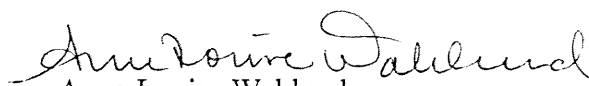
Vidare ger Skolverket rektor juridisk vägledning angående skolavslutningar enligt följande:

”Att skolan är icke-konfessionell innebär att det inte får förekomma religiösa inslag i utbildningen. Eleverna ska inte behöva utsättas för religiös påverkan i skolan. Det gäller även vid skolavslutningar eftersom det är en del av skolans verksamhet.

Det går bra att ha skolavslutning i kyrkan om den utformas så att tonvikten ligger på traditioner, högtidlighet och den gemensamma samvaron. Det får dock inte förekomma några religiösa inslag som bön, välsignelse eller trosbekännelse. Däremot går det bra att sjunga psalmen ”Den blomstertid nu kommer”. Den är sedan länge starkt förknippad med skolavslutningar och är i det sammanhanget snarare ett uttryck för tradition än religion.”

Styrelsen för vård och bildning anser att skolorna själva beslutar om hur skolavslutningarna ska utformas och i denna planering skall skollagen och Skolverkets juridiska vägledning följas.

Styrelsen för vård och bildning


Cecilia Hammenfus
Ordförande
Anne-Louise Wahlund
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-08-30

Plats och tid: Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1, kl. 14.15 – 17.00

Beslutande:

Cecilia Hamenius (FP) Ordförande
Christopher Lagerqvist (M) 1:e vice ordförande
Simone Falk (M) ledamot
Berthold Lindersten (FP) ledamot
Marcus Persson (C) ledamot
Eshan Nasari (C) ledamot
Maria Patel (S) ledamot
Owe Rubenman (S) ledamot
Huseyin Alpergin (V) ledamot
Terence Hongslo (MP) ledamot

Tjänstgörande ersättare:

Kristin Lilieqvist (MP)

Övriga deltagare:

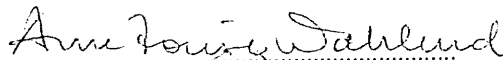
Ulla Holmgren, produktionsdirektör
Johan Färnstrand, vice produktionsdirektör
Laila Olsson, chefsekonom
Karin Källman-Svärd, HR-chef
Marie-Louise Riton, affärsområdeschef
Håkan Sandberg, biträdande HR-chef
Lars-Olof Jansson, ekonom
Birgitta Najafi, ekonom
Anne-Louise Wahlund, sekreterare

Ersättare:

Anders Liljegren (M)
Rolf Kroon (M)
Trine Wirén (KD)

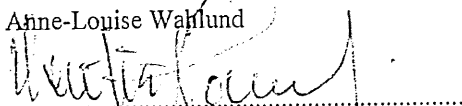
Utses att justera: Owe Rubenman (S)

Justeringens plats och tid: Vård & bildning tisdagen den 5 september 2012 klockan 17.15

Sekreterare:


Paragrafer 99-112

Anne-Louise Wahlund

Ordförande:


Cecilia Hamenius (FP)

Justerande:


Owe Rubenman (S)

ANSLAG/BEVIS

Justeringen har tillkännagivits genom anslag
Styrelsen för vård och bildning

Organ:

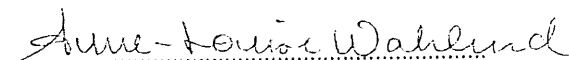
Sammanträdesdatum: 2012-08-30

Datum för anslags uppsättande: 2012-09-06

Datum för anslags nedtagande: 2012-09-28

Sista dag för överklagande: 2012-09-27

Förvaringsplats för protokollet: Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1

Underskrift:


Anne-Louise Wahlund

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-08-30

§ 103

Extra sammanträde den 18 oktober 2012

Beslut

att den 18 oktober hålla ett extra styrelsesammanträde.

Ärendet

Styrelsen har behov av ett extra sammanträde för att behandla strategiska lokalfrågor.

...

§ 104

Yttrande över motion av Pavel Gamov (SD) om traditionella skolavslutningar (KSN-2012-0764), SVB-2012-1271

Beslut

att lämna yttrande till kommunstyrelsen i enlighet med förvaltningens förslag.

Ärendet

Det går bra att ha skolavslutning i kyrkan om den utformas så att tonvikten ligger på traditioner, högtidlighet och den gemensamma samvaron. Det får dock inte förekomma några religiösa inslag som bön, välsignelse eller trosbekännelse. Däremot går det bra att sjunga psalmen "Den blomstertid nu kommer". Den är sedan länge starkt förknippad med skolavslutningar och är i det sammanhanget snarare ett uttryck för tradition än religion.

Styrelsen för vård och bildning anser att skolorna själva beslutar om hur skolavslutningarna ska utformas och i denna planering skall skollagen och Skolverkets juridiska vägledning följas.

Beslutsunderlag

I ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2012-08-16.

...

**Nr 327. Motion av Pavel Gamov
(SD) om att avskaffa stödet till
utländska författare
KSN-2012-0462**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Uppsala den 10 oktober 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szamari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Christopher Lagerqvist, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Karin Ericsson (C), Bengt Westman och Irene Zetterberg (båda S).

Ärendet

I en motion av Pavel Gamov (SD), väckt den 27 februari 2012, föreslås kommunfullmäktige att uppdra åt kulturnämnden att begära utträde ur organisationen ICORN samt att uppdra åt kulturnämnden att säga upp avtalet om ekonomiskt stöd till fristadsförfattare. Anledningen är att Sverigedemokraterna inte anser det vara Uppsala kommuns eller Uppsalabornas ansvar att på detta sätt finansiera en gräddfil åt utländska författare och menar att alla asylsökande bör behandlas likvärdigt och Uppsala kommuns stöd bör därför avskaffas ärendets *bilaga 1*.

Remissbehandling

Motionen har remitterats till kulturnämnden.

Kulturnämnden förordar att motionen avslås med motiveringen att fristadsstipendiet har kulturpolitisk betydelse. En viktig aspekt av fristadsarbetet är, förutom att stärka yttrandefrihet, att arbetet innebär möjligheter till nya möten och nätverk samt att ett kreativt och stimulerande litterärt klimat har skapats i Uppsala. Nationellt har Kulturrådet uttalat en tydlig vilja att stimulera fristadsarbetet i Sverige och uppmanar till fler fristäder och inom EU förs diskussioner om hur man kan utveckla så kallade Shelter cities för kulturskapare, *bilaga 2*.

Föredragning

En rad städer runt om i världen har åtagit sig att ge en fristad för förföljda författare. Idén växte fram efter ett dödshot som riktades mot den brittiske författaren Salman Rushdie av Irans dåvarande religiöse ledare ayatollah Khomeini i slutet av 80-talet. Rushdie anklagades för att ha smädat islam i sin bok Satansverserna.

I dag finns över 40 fristäder i världen. De sju svenska fri”städerna” är Stockholm, Malmö, Uppsala, Göteborg, Växjö, region Skåne samt från och med i höst även Sigtuna. Ytterligare städer i Sverige ligger i startgroparna. Fristäderna har en egen organisation, International Cities of Refuge Network (ICORN), med högkvarter i norska Stavanger. Nätverkets verksamhet går ut på att ge förföljda och hotade eller fängslade författare och journalister en fristad under ett till två år i någon av sina medlemsstäder runt om i världen. Tanken är att författaren eller journalisten ska få en lugn och trygg plats att bedriva sitt arbete ifrån.

Att fristadsarbetet i Uppsala stärker det egna lokala kulturlivet och framför allt inom litteraturområdet är viktigt och helt förenligt med de inriktningsmål som finns i IVE 2013-2016; Uppsalas kultur är tillgänglig för alla och kännetecknas av kreativitet, hög kvalitet och interkulturella utbyten samt Uppsala är en stad för det fria ordet, litteraturen och författarna.

En annan aspekt är möjligheten för Uppsala kommun att värna om mänskliga rättigheter generellt. Mot bakgrund av föredragningen i ärendet finner kommunstyrelsen, i likhet med kulturnämnden, ingen anledning att begära

utträde ur organisationen ICORN. Detsamma gäller förslaget att säga upp avtalet om ekonomiskt stöd till fristadsförfattare. I sammanhanget bör tilläggas att Fristad Uppsala är utformat som ett stipendium och inte ett avtal.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012 -02- 23
Diarienummer	KSN-2012-0462
	35 Ark 1

Motion om att avskaffa stödet till utländska författare

Uppsala kommun är en av mycket få av Sveriges 290 kommuner som upplåter stöd till så kallade fristadsförfattare. Övriga kommuner är Stockholm, Göteborg och Malmö samt inom kort eventuellt Umeå. I bland annat Landskrona, Lund, Ystad, Simrishamn, Sjöbo, Skellefteå och Tomelilla har förslaget lyckligtvis avvisats.

Fristadsprojektet är en verksamhet som fungerar som ett slags stipendium och innebär att kommunens skattemedel går till att stödja en utländsk författare med bostad och uppehälle – i Uppsala kommuns fall genom Uppsalahem AB. Uppsala kommun, kulturnämnden och kulturkontoret har haft denna verksamhet sedan 2008 medan projektet funnits sedan 1990-talet och är en del av nätverket ICORN, International Cities of Refuge Network, och PEN. Även Säkerhetspolisens, Studieförbundets och Uppsala stadsbiblioteks resurser tas i anspråk i projektet i Uppsala kommun.

Så kallade fristadsförfattare kan idag få stanna i Sverige i ett eller två år genom ett tillfälligt uppehållstillstånd för besök utan krav på egen försörjning innan de måste söka asyl. Efter denna period behöver man söka permanent uppehålls- eller arbetstillstånd. För en tid sedan aviserades att Migrationsverket tillsammans med Statens kulturråd ändrat reglerna så att fristadsförfattare kan få uppehålla sig längre i Sverige.

År 2008 blev Taslima Nasrin och 2009 Anisur Rahman fristadsförfattare i Uppsala kommun, båda från Bangladesh. I april 2008 beslöt Uppsala kommun att avsätta minst 150 000 kr till denna verksamhet. Sedan har kostnaden successivt ökat år för år. I övriga kommuner har verksamheten kostat mellan 300 000 och 400 000 kr per år. Dessutom tillkommer kostnaden för medlemskapet i ICORN. Allt detta utöver det ekonomiska stöd som Kulturrådet erbjuder.

Sverige har redan en mycket liberal massinvandringspolitik och saknar behov av fler sätt för att asylsökande skall kunna få uppehållstillstånd. Det är orimligt att Uppsalabornas skattemedel används till att finansiera uppehälle åt utländska författare på detta sätt. Istället bör den nationella invandringspolitiken göras om så att samma ekonomiska resurser som används för att ta emot ett litet fåtal i Sverige används som bistånd i hemländerna för att hjälpa många fler. De som har riktiga flyktingskäl enligt FN:s flyktingkonvention får redan uppehållstillstånd idag. De som ändå inte får uppehållstillstånd saknar således flyktingskäl. Att på detta sätt kringgå asylprocessen är olyckligt.

Rimligen är det varken Uppsala kommuns eller Uppsalabornas ansvar att på detta sätt finansiera en gräddfil åt utländska författare. Alla asylsökande, författare eller ej, bör i första hand behandlas likvärdigt. Sverigedemokraterna menar därför att Uppsala kommuns stöd till fristadsförfattare bör avskaffas.

Med anledning av ovanstående yrkar Sverigedemokraterna på

- att uppdraga åt kulturnämnden att begära utträde ur organisationen ICORN
- att uppdraga åt kulturnämnden att säga upp avtalet om ekonomiskt stöd till fristadsförfattare

Pavel Gamov (SD)
Gruppledare

Handläggare
Annika Strömberg

Datum
2012-05-24

Diarienummer
KTN-2012-0194

Kommunstyrelsen

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-06-11
Dokument	KSN-2012-0462
	35 / 3

Remiss: Motion av Pavel Gamov (SD) om att avskaffa stödet till utländska författare (KSN-2012-0462)

Yttrande

Kulturnämnden har tagit del av rubricerat ärende och en enig kulturnämnd anser att motionen i sin helhet ska avslås.

Ärendet

Situationen för journalister, författare och andra skribenter har hårdnat på flera ställen runt om i världen. Rapporter kommer från internationella PEN (Poets, Essayists, Novelists) om hotade, fängslade, försvunna och mördade journalister och författare. Skrivande personer ofta är de som först rapporterar om och gör missförhållanden i ett land kända för omvärlden. På så sätt är de ofta extra utsatta för förföljelser.

Fristadssystemet uppstod i Norge i samband med den fatwa som utfärdades över Salman Rushdie efter publiceringen av hans bok Satansverserna. I Norden finns idag 22 fristäder för förföljda författare. I hela världen finns det ca 40 stycken. På medlemsorganisationen ICORNs (International Cities of Refuge Network) väntelista, som utarbetas i samarbete med internationella PEN, finns idag skribenter från t ex Vitryssland, Kina och Iran.

Uppsala kommun beslöt 2008 att bli en av de städer runt om i världen som värnar yttrandefrihet och demokrati genom att under ett år med möjlighet till ett års förlängning ta emot en person som genom sin skriftliga gärning hotas av förföljelse eller andra repressalier som utgör ett hot mot dennes hälsa och frihet.

Uppsala kommun har under våren bjudit in den tredje i raden av fristadsstipendiater. Fristadsstipendiet har kulturpolitisk betydelse. Till sin storlek och utformning är fristadsstipendiet likt de arbetsstipendier för kulturarbetare som kulturnämnden beslutar om. Kulturen är till sin natur internationell. I ett mer lokalt perspektiv har, i enlighet med mål i IVE 2011 och 2012, det litterära Uppsala utvecklats med flera litterära evenemang på flera olika scener och möjligheterna för kommuninvånarna att utveckla sitt eget skrivande har stärkts. Nya möten har uppstått och kommuninvånarna har fått möjlighet att ta del av nya influenser och lärt känna en annan kultur via fristadsförfattaren. En debatt om poesi har förts

på olika plan, bl.a. i UNT. Nyskrivna pjäser av lokala författare ha framförts vid flera tillfällen.

För de författare som verkar i Uppsala, både de mer etablerade men också för de som inte är lika kända, har arbetet med Fristad Uppsala inneburit möjligheter till nya nätverk och möten. Ett kreativt och stimulerande litterärt klimat har skapats som kanske t.o.m. kan sägas ha bidragit till att vi under våren har sett flera poesisamlingar med bra recensioner i massmedia lanseras i Uppsala.

Under arbetet med Fristad Uppsala har olika aktörer såsom Uppsala kommun, framförallt Uppsala stadsbibliotek, Studieförbundet, Kultur i länet samt Uppsala universitet utvecklat och stärkt sitt samarbete inom litteraturområdet. I studieförbundens utbud har kurser med litterär anknytning ökat hos flera organisationer.

Kulturrådet har uttalat en tydlig vilja att stimulera fristadsarbetet i Sverige och uppmanar till fler fristäder. Man vill utvidga fristadsverksamheten till att även omfatta förföljda konstnärer inom alla konstområden (pressmeddelande 2012-03-02). I dag finns fem svenska fristäder. Stockholm och Göteborg var först i landet, sedan följde Uppsala och året därpå blev Malmö fristad. Under 2012 har även Växjö kommit till och blivit medlem i ICORN. Flera kommuner ligger i startgroparna och kulturkontoret får många frågor om sitt arbete med fristad, bl.a. från Skellefteå och Umeå där utredningsarbetet om förutsättningarna för att bli fristad fortsätter. Kulturrådet har fört en dialog med Migrationsverket som har omtolkat sitt regelverk för att underlätta för fristäder att ta emot en författare under en period av två år. Kulturrådet har även inrättat en tjänst som ska arbeta med fristadsfrågor på en nationell nivå. Ett informellt nationellt nätverk har bildats och den första träffen hölls i Uppsala i februari 2012.

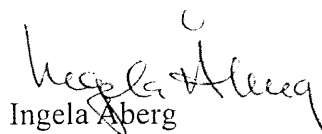
Budgeten för Fristad Uppsala har under 2011 och 2012 varit 250 tkr. Då ingår även medlemsavgiften till ICORN (International Cities of Refuge Network) i vilken Uppsala kommun blev medlem 2010. Fristad Uppsala är utformat som ett stipendium och inte ett avtal. Fristadsarbetet i Uppsala har fått goda vitsord av Svenska PEN.

Diskussioner förs inom EU om hur man kan utveckla s.k. Shelter cities för kulturskapare, inte bara författare, för att skydda dem. En dialog har förts med medlemsorganisationen ICORN med anledning av detta.

Fristadsarbetet uppmuntras på nationell nivå och antalet fristäder i Sverige ser ut att öka. En viktig aspekt av fristadsarbetet är, förutom att stärka yttrandefrihet, att det på ett betydande sätt stärker det egna lokala kulturlivet framför allt inom litteraturområdet. Med anledning av detta vill kulturnämnden att motionen avslås.

Kulturnämnden


Eva Edwardsson
Ordförande


Ingela Åberg
Nämndsekreterare

**Nr 328. Motion av Elnaz Alizadeh
(S) om befolkningsgruppen
analfabeter ökar i Uppsala
KSN-2012-0841**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för att kommunfullmäktige ska besluta att besvara motionen.

Uppsala den 7 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander, (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Simone Falk (båda M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman, Irene Zetterberg, (båda S), och Emma Wallrup (V).

I motion av Elnaz Alizadeh (S), väckt den 12 juni 2012, yrkar motionären att kommunfullmäktige ger uppdrag att kartlägga utbildningsbakgrunden och därmed även utbredningen av analfabetism bland kvinnliga flyktingar och anhöriginvandrade. Detta görs lämpligen genom samverkan med arbetsförmedlingen och berörda utbildningsanordnare. Av kartläggningen bör framgå om utbredningen av analfabetism ökar eller minskar.

Vidare yrkas att lämna förslag på åtgärder som kan vidtas av kommunens berörda nämnder. *ärendets bilaga 1.*

Remissbehandling

Motionen har remitterats till utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden, *bilaga 2.*

Utbildnings och arbetsmarknadsnämnden (UAN) påtalar i sitt yttrande att den kontroll av utbildningsbakgrund inför svenskundervisning för invandrare/flyktingar som motionären efterlyser redan görs. UAN hänvisar också, vad gäller motionärens andra förslag, till att all undervisning redan tar hänsyn till individens behov och förutsättningar. Nämnden redovisar vad som görs och att nämnden kontinuerligt följer upp samtliga verksamheter så att dessa ger varje individ det den behöver utifrån dennes behov och förutsättningar.

Föredragning

Förmågan att läsa och skriva är en grundförutsättning för delaktighet i det svenska samhället och ett självständigt oberoende liv med möjlighet till egen försörjning. En av de grupper som har svårast att få arbete är gruppen med låg eller ingen utbildning. Dessa behöver individuellt anpassade och multifacetterade åtgärder för att på sikt kunna bli självförsörjande. Problemen är komplexa och måste angripas tvärssektoriellt från flera nivåer där kommunen är en av flera aktörer.

Mot bakgrund av att undervisningen i svenska för nyanlända invandrare/flyktingar redan kartlägger individens utbildningsbakgrund och individuella förutsättningar för inlärningsbehovs ingen ytterligare kartläggning av situationen. Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden som av fullmäktige fått uppdraget att ansvara för detta och även bland annat för arbetsmarknadsåtgärder har uppdraget att följa utvecklingen och vidta de åtgärder som bedöms behövliga ur ett medborgarperspektiv. Nämnden har också, i likhet med alla övriga nämnder och styrelser, uppdraget att vid behov samverka med andra nämnder/styrelser i syfte att tillgodose medborgarnas intressen. Med anledning härav föreslås därför avslag på motionen.

Ekonomiska konsekvenser och finansiering

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.



671. 2

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Diarienummer	KSN-2012-0841
35	Akce 7

Motion till kommunfullmäktige

Ökar befolkningsgruppen analfabeter i Uppsala?

Statistiska centralbyrån redovisade i en rapport "Integration – en beskrivning av läget i Sverige 2008" att det föreligger stora skillnader när det gäller utbildningsbakgrund mellan olika invandrade grupper. I rapporten redovisas utbildningsbakgrunden för kvinnor och män vid 30 års ålder och som bott i Sverige mindre än fem år under åren 2002-2006. Enligt rapporten har 23 procent av kvinnorna från Asien och 21 procent av kvinnorna från Afrika enbart förgymnasial utbildning. Dessutom visas att hos 21 procent av kvinnorna från Asien var utbildningsbakgrunden okänd. Motsvarande siffra för kvinnorna från Afrika var 31 procent.

Som dessa siffror antyder har en del kvinnor som kommer till Sverige har en mycket bristfällig skolgång bakom sig. För dessa inte tillräckligt bra SFI-utbildning eller annan utbildning som hjälper dem att etablera sig i samhället får de oerhört svårt att komma ut på arbetsmarknaden. Deras möjligheter att delta i samhällslivet, att delta i allmänna val, att hjälpa och stötta sina barn i skolan och på fritiden blir oerhört begränsade. För att kvinnorna ska kunna leva ett rikt socialt liv utanför familj och släkt och inte tvingas leva isolerade i bostaden och i bostadsområdet krävs kraftfulla åtgärder från samhällets sida för att nå dessa kvinnor. Om inte rätt resurser sätts in från samhällets sida finns det kanske till och med skäl att tro att gruppen kvinnliga analfabeter ökar. Ur ett tillväxtperspektiv är det därför viktigt att ha koll på befolkningens utbildningsnivå.

Problemet med kvinnor som av olika skäl inte får en chans till integration är allvarligt. Men på vem ligger det yttersta ansvaret? Från kommunens sida måste det rimligtvis finnas ett intresse av att ha vetskap om vilken utbildningsnivå som kommuninvånarna har. Därför ankommer det på oss politiker i Uppsalas kommunfullmäktige att utreda frågan noggrant. Men erfarenheten från olika delar av landet visar att det är svårt att få en heltäckande bild över hur förhållandena egentligen ser ut, då uppgifter och statistik när det gäller utbildningsbakgrund, dels inte är könsuppdelad, dels inte använder samma begrepp.

Från och med den 1/12-2010 är det Arbetsförmedlingen (AF) som ansvarar för mottagandet av flyktingar med uppehållstillstånd. AF gör etableringssamtal och planering utifrån arbetsmarknaden. I detta ingår säkerligen en kartläggning av individens utbildning. Problemet är att anhöriginvandringen inte täcks upp av denna kartläggning eftersom dessa individer inte räknas som flyktingar och därmed inte heller är AFs ansvar.



Som synes är uppgiften att kartlägga utbildningsnivå hos flyktingar och anhöriginvandrade en ganska snårig uppgift. Dock är den angelägen och något som Uppsala som kommun måste ta ansvar för.

Därför skulle jag vilja uppdra till kommunen:

- Att kartlägga utbildningsbakgrunden och därmed även utbredningen av analfabetism bland kvinnliga flyktingar och anhöriginvandrade. Detta görs lämpligen genom samverkan med AF och berörda utbildningsanordnare. Av kartläggningen bör framgå om utbredningen av analfabetism ökar eller minskar?
- Att lämna förslag på åtgärder som kan vidtas av kommunens berörda nämnder.

Motion inlämnad av:

Elnaz Alizadeh (S)

Handläggare
Lars ÖhmanDatum
2012-09-13Diarienummer
UAN-2012-0365

Kommunledningskontoret

2012-09-21

KSN-2012-0841
35 3

Yttrande över motion till kommunfullmäktige angående frågan om befolkningsgruppen analfabeter ökar i Uppsala kommun

Elnaz Alizadeh (S) har i en motion till kommunfullmäktige (KSN-2012-0841) med rubriken "angående frågan om befolkningsgruppen analfabeter ökar i Uppsala" formulerat följande förslag till uppdrag till kommunen:

- Att kartlägga utbildningsbakgrunden och därmed även utbredningen av analfabetism bland kvinnliga flyktingar och anhöriginvandrare. Detta görs lämpligen genom samverkan med AF och berörda utbildningsanordnare. Av kartläggningen bör framgå om utbredningen av analfabetismen ökar eller minskar?
- Att lämna förslag på åtgärder som kan vidtas av kommunens berörda nämnder.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN) har tagit del av motionen och anför följande som svar:

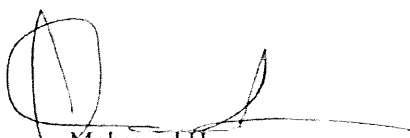
1. Samtliga individer som ska delta i utbildning i svenska för invandrare (Sfi) hänvisas idag till Centrum för vuxnas lärande (CVL) där det finns en mottagning för dessa. Mottagningen genomför en kartläggning där individens utbildningsbakgrund är avgörande för till vilken utbildningsanordnare denne hänvisas. De individer som är analfabeter hänvisas till Sfi hos Vuxenutbildningen Linné, som organisatoriskt tillhör Vård & bildning. När individerna kommer via Arbetsförmedlingen tar kartläggarna på CVL hänsyn till den kartläggning som redan genomförts hos Arbetsförmedlingen.
2. För de analfabeter som inte lyckas gå vidare i sina Sfi-studier finns idag möjligheten att delta i verksamhet hos till exempel Nyby vision. UAN vill dock påpeka att de allra flesta av analfabeterna, genom studier hos Vuxenutbildningen Linné, lär sig att läsa och skriva och att det är ett fåtal individer, företrädesvis äldre personer, som inte lyckas fullfölja sina studier.
3. Eftersom alfabetiseringsprocessen ofta är en lång process leder analfabetismen ofta till svårigheter att fullt ut delta i vidare studier, efter genomgången Sfi, eller att delta i arbetslivet. Vid CVL finns en verksamhet som sysslar med läs- och skrivsvårigheter. Genom denna verksamhet kan individer få kännedom om vilken hjälp de kan få för att övervinna sina svårigheter. Utbildningsanordnare kan också få tips om hur de kan underlätta studierna för denna grupp.



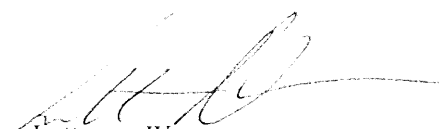
4. Ensamkommande ungdomar tas emot av Centrum för introduktion i skolan (CIS). De har, enligt rektor, inte noterat någon ökning av antalet analfabeter över åren.
5. Ansvarig för Sfi på A-nivå redovisar ett ökande antal deltagare med en kortare utbildningsbakgrund än sex år i skola över tid. 2006 var det 56 av deltagarna som tillhörde denna grupp och 2011 var det 147 deltagare som tillhörde gruppen. Över samma tidsperiod har det totala antalet deltagare i Sfi ökat kraftigt.
6. När det gäller de invandrare som har försörjning när de kommer till Sverige kan välja att avstå från att delta i utbildning i svenska. Denna grupp, i vilken det kan finnas analfabeter, kan bara nås genom informationsinsatser.
7. UAN följer kontinuerligt upp samtliga verksamheter så att dessa ger varje individ det den behöver utifrån dennes behov och förutsättningar.

Motionen anses besvarad då de föreslagna åtgärderna redan genomförs i Uppsala.

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden



Mohamad Hassan
Ordförande



Lotta von Wowern
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-09-13

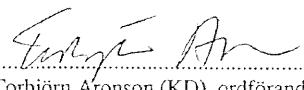
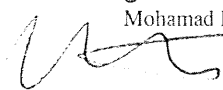
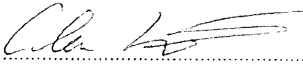
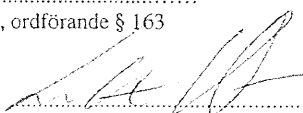
Plats och tid: Lokföraren, Stationsgatan 12, Uppsala, klockan 08:30 – 13:45

Ledamöter: Mohamad Hassan (FP), ordförande Torbjörn Aronson (KD), 1:e vice ordförande Ulrik Wårnsberg (S), 2:e vice ordförande Hannes Beckman (M) Gabriella Lange (M) t o m § 183 Irene Söderhåll (S) t o m § 169 Jan-Åke Carlsson (S) Kenny Jonsson (C) Frida Johnsson (MP) Clemens Lilliesköld (V)	Tjänstgörande ersättare: Madeleine Andersson (M) Tekle Embaye (S) fr. o m § 169 Inger Söderberg (M) fr. o m Ersättare: Anne Lennartsson (C) Tekle Embaye (S) t o m § 168 Hugo Fiévet (KD) Inger Söderberg (M)
--	---

Övriga deltagare: Lena Winterbom, uppdragschef, uppdragsstrateger: Björn Bylund, Eva Egnell, Lena Hjalmarsson-Berg, Ulf Lundström, Leif Wiklund, Lars Öhman, Jan Sund, Karin Carlsson, Christer Öjdeby, Nasser Ghazi, Hans-Eric Wikström, Tobias Åström-Sinisalo, Astrid Nyström Håkan Eriksson, Åsa Danielsson, myndighetschef, Gunnar Nylén, enhetschef, Magnus Dahl studentmedarbetare

Utses att justera: Ulrik Wårnsberg (S)/ Clemens Lilliesköld (V) **Paragrafer:** 159 - 189

Justeringens plats och tid: Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad, den 19 september 2012, klockan 15:00

Underskrifter:
 Mohamad Hassan (FP), ordförande ej § 163
  Torbjörn Aronson (KD), ordförande § 163
 Ulrik Wårnsberg (S), justerare ej § 163
  Clemens Lilliesköld (V), justerare § 163
  Lotta von Wowern, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden

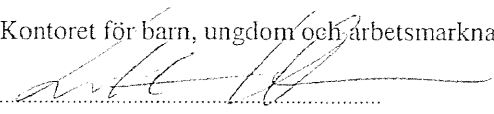
Datum: 2012-09-13

Datum för anslags uppsättande: 2012-09-20

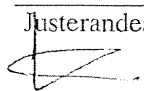
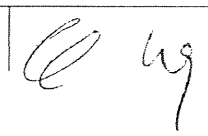
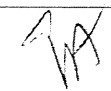
Sista dag för överklagande: 2012-10-11

Datum för anslags nedtagande: 2012-10-12

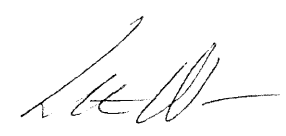
Förvaringsplats för protokollet: Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad, Uppsala

Underskrift:
 Lotta von Wowern, sekreterare

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-09-13

§ 179
**Kommunledningskontoret: Remiss angående frågan om befolkningsgruppen
analfabeter ökar i Uppsala
UAN-2012-0365**
Beslut

Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden beslutar

att till kommunledningskontoret avge upprättat förslag till yttrande.

Sammanfattning

Kommunledningskontoret har hemställt om yttrande från utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden (UAN) gällande rubricerad motion.

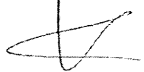
Det förslag som motionären har när det gäller mottagning av invandrare/flyktingar, att en kontroll av deras utbildningsbakgrund ska göras och att denna ska bestämma vilka insatser individen ska få, genomförs redan.

Motionären efterlyser även förslag på åtgärder som kan vidtas av kommunens berörda nämnder. UAN är självklart berörd, eftersom nämnden ansvarar för utbildning i svenska för invandrare (Sfi) och samhällsorientering för deltagare. Vård & bildning (V&B), som ansvarar för den del av Sfi där de första stegen till alfabetisering tas, redovisar över tid goda resultat när det gäller undervisningen av analfabeter. UAN tillser även, genom kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad (UAK) att all undervisning tar hänsyn till individens behov och förutsättningar.

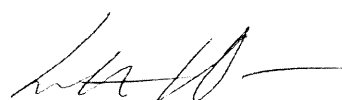
Beslutsunderlag

Kontorets tjänsteskrivelse den 15 augusti 2012.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



Nr 329. Motion av Robert Damberg och Maria Gardfjell (båda MP) om att skapa ett grönt stråk mellan Funbo och Fjällnora KSN-2012-0609

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg och Hilde Klasson (alla S) reserverar sig till förmån för bifall till motionens andra uppsats.

Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Sztamari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 7 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander, (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Sztamari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman, Irene Zetterberg (båda S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Robert Damberg och Maria Gardfjell (båda MP) har i motion, väckt den 26 mars 2012, yrkat att plan- och byggnadsnämnden får i uppdrag att utöka områdesbestämmelserna kring Marielund att omfatta ett större område som

sträcker sig från Funbosjön till Trehörningen samt att gatu- och samhällsmiljönämnden får i uppdrag att inleda ett arbete för att skapa en sammanhållen cykelväg från Uppsala till Fjällnora. Motionen återges i *ärendets bilaga 1*.

Remissbehandling

Ärendet har remitterats till gatu- och samhällsmiljönämnden och plan- och byggnadsnämnden. Remissvaren återges i *bilaga 2 och 3*.

Båda nämnderna anför beträffande förslaget om att utöka områdesbestämmelserna kring Marielund, att den fördjupade översiktsplanen (FÖP) för Funbo i sina riktlinjer redan värnar det motionärerna vill, med undantag för utredningsområdet för bebyggelse vid Marielund. Där har plan- och byggnadsnämnden påbörjat ett programarbete i enlighet med intentionerna i FÖP Funbo.

Vad gäller uppdraget om en sammanhållen cykelväg konstaterar plan- och byggnadsnämnden att förslag till sträckning av en rekreationscykelväg redan finns med i FÖP:en och att motionärerna föreslår en alternativ sträckning. Gatu- och samhällsmiljönämnden noterar samma förhållanden och har beslutat att beakta den alternativa dragningen i samband med genomförandet av FÖP Funbo.

Föredragning

Kommunstyrelsen instämmer med nämnderna beträffande en utökning av områdesbestämmelserna kring Marielund att det inte kan motiveras och saknar stöd i antagen FÖP.

FÖP Funbo föreslår inget bebyggelsetillskott i det öppna landskapet kring samt söder om Funbo. För Marielund säger planen att ny bebyggelse inom utredningsområdet ska föregås av planutredning som klargör förutsättningarna på lång och kort sikt för bland annat bebyggelse, rekreation, trafik, service och VA-anslutningar samt ger anvisningar för hur kulturmiljön ska bevaras och utvecklas.

Det programarbete som kommunstyrelsen givit plan- och byggnadsnämnden i uppdrag att ge-

nomföra får ge svar på vilken balans som ska hållas mellan exploatering och bevarande/-utveckling av grönstruktur. Detta programarbete samt de riktlinjer som finns i FÖP:en bör vara tillräckliga för att säkerställa att bebyggelsen utvecklas i samklang med områdets karaktär.

Vad gäller rekreationscykelvägen anser kommunstyrelsen att den i FÖP:en skisserade sträckan har högst prioritet eftersom den på delen mellan Marielunds station och västerut förenar möjligheten till vardagscyklande (skola, arbete, service) med rekreationscykling. Motionärernas föreslagna alternativ från Spångtorp och österut är inte genaste väg för stadsbor och tätorten vid Bärby/Gunsta, men kan tillsammans med FÖP:ens föreslagna sträckning ge en möjlig rundtur med Fjällnora och Gunsta som noder.

Gatu- och trafiknämnden har dock beslutat att beakta möjligheten i samband med genomförandet av FÖP Funbo. Samtidigt är det av vikt att nämnden beaktar givna ekonomiska ramar då motionärernas föreslagna alternativ kan innebära en fördyring.

Av ovanstående framgår att behov av ytterligare uppdrag inte föreligger.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut



Motion till kommunfullmäktige

2012-03-29

KSN-2012-0609

43

Skapa ett grönt stråk mellan Funbo och Fjällnora

Miljöpartiet har fått ta del av ett förslag som är framtaget av intresseorganisationen "Marielunds vänner". Eftersom möjligheten till att lägga medborgarförslag inte finns i Uppsala har Miljöpartiet valt att skriva en motion baserad på det förslaget.

I takt med att Uppsala växer både inne i staden och ute på landet behöver det förutom bostäder också skapas utrymme för plats för rekreation och motion. Uppsala får inte bli en stad omgärdad av utspridd villabebyggelse. Miljöpartiet vill att den stadsnära landsbygden ska koncentreras till tätorter med service och möjlighet till kollektivtrafik som Gunsta, Länna och Almunge. När nu Uppsala expanderar österut finns det bra möjligheter att skapa ett grönt stråk i nord-sydlig riktning där det finns attraktiva och värdefulla områden med naturmark och äldre kulturbygd. Det ökar attraktionskraften inte bara för närliggande bostadsområden som Gunsta och Länna utan för hela Uppsala. Flera delar av stråket är redan idag skyddade på olika sätt. De kulturmiljöer som finns i området (Funbo och Marielund) har ett visst skydd idag men bör få ett starkare skydd. Stora delar av ytan är idag redan skyddad av strandskydd, riksintressen, natura 2000 och områdesbestämmelser. I området finns även en hel del fornminnen som begränsar möjligheterna för exploatering. Viktigt för att få ett sammanhängande stråk är att ge ytorna däremellan ett skydd. Det kan göras genom att utöka områdesbestämmelserna kring Marielund och Trehörningen till att omfatta hela det sammanhängande gröna stråket från Funbosjön bort över Fjällnora. En sådan utredning bör peka ut hur bebyggelse kan regleras i området för att undvika storskaliga projekt som förändrar områdets karaktär. Utredningens riktlinjer bör vara att området endast får bebyggas "organiskt" dvs. enstaka hus i taget och med hänsyn till kulturmiljö och natur.

Kommunens anläggning Fjällnora ligger i det tänkta stråket. Det är idag svårtillgängligt, men mycket populärt. Anläggningen används sommar och vinter och har god kapacitet att ta emot de tusentals besökare som kommer dagligen under fina sommar- och vinterdagar för bad, skridsko och skidor. Här finns fina möjligheter att ordna vandringsleder kopplade till Fjällnora. Man ska kunna promenera på mindre stigar och vägar hela vägen från Funbo till Fjällnora. Det finns i dag fem sjöar som kan nås under en dags vandring (Funbosjön, Gårsjön, Trehörningen, Ramsen, Norrsjön) och som alla kan ses från befintliga lokala småvägar. Ett ökat intresse för cykling och mountainbike är också en potential.

För att göra Fjällnora och det gröna stråket mer tillgängligt behövs fler cykelvägar. Det finns ett smart sätt att dra en cykelväg till Fjällnora, ett stort besöksmål dit det idag är svårt att ta sig dit utan bil. Faktum är att cykelvägen är redan klar så när som på två ställen. Det ena stället är cirka 500 meter vid Spångtorp. Här korsas Funboån. Fram till ca 1980 fanns här en spång där de i Spångtorp kunde ta sina cyklar över till andra sidan. Sista biten från grusvägen till Fjällnora saknas 700 meter. Cykelvägen blir 19 km från centrala Uppsala, varav 15 km på asfalt, 4 km på grusväg. Bygget av cykelvägen är kort men ger en mycket större tillgänglighet och bättre nyttjande av den befintliga anläggningen Fjällnora.

Att uppdra till plan- och byggnadsnämnden att utöka områdesbestämmelserna kring Marielund att omfatta ett större område som sträcker sig från Funbosjön till Trehörningen

Att uppdra till Gatu- och sambällsmiljönämnden att inleda ett arbete för att skapa en sammanhängande cykelväg från Uppsala till Fjällnora, fristående från väg 282.

Robert Damberg (MP)

Maria Gardfjell (MP)

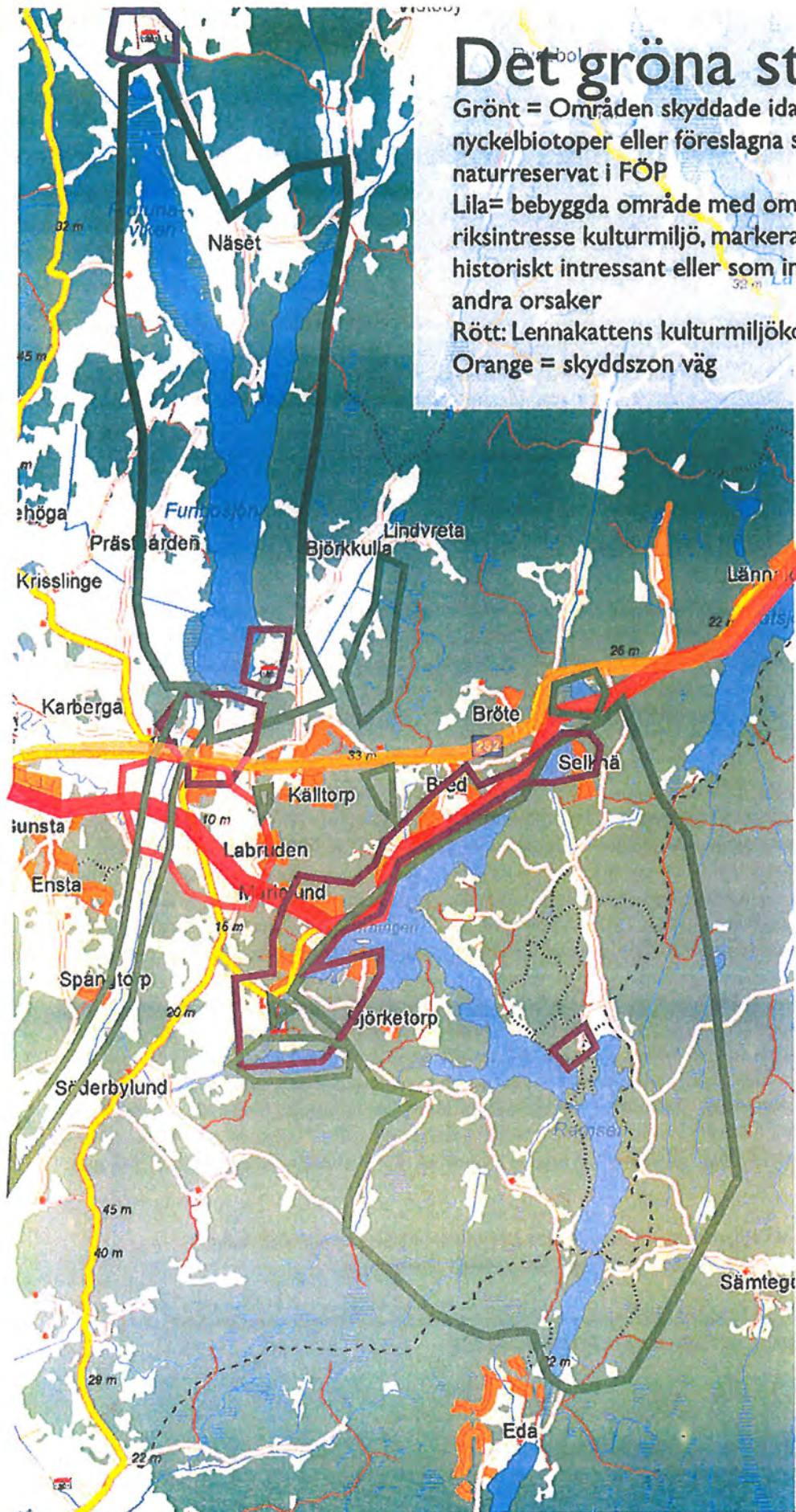
Det gröna stråket

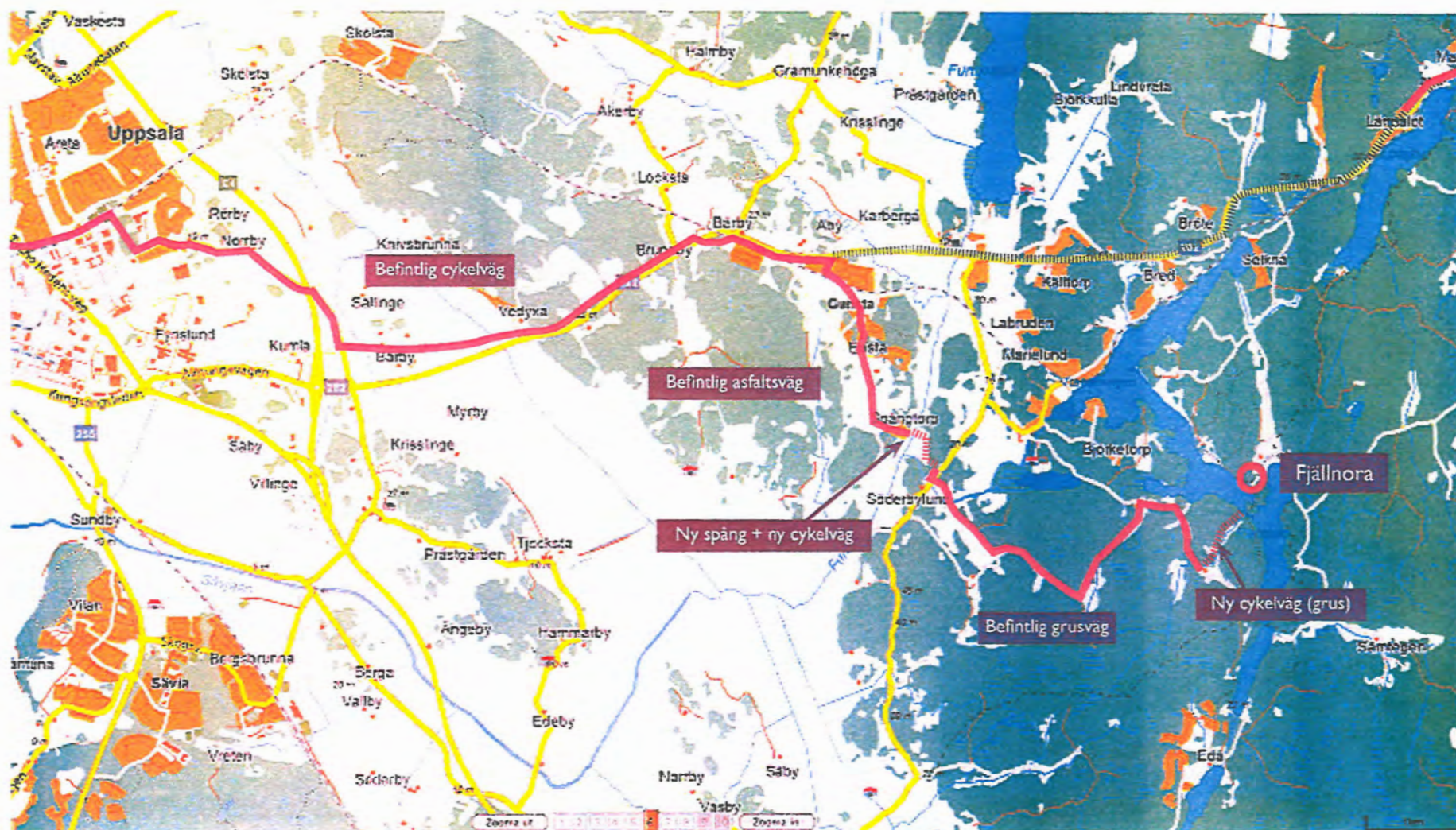
Grönt = Områden skyddade idag, Natura 2000, nyckelbiotoper eller föreslagna som naturreservat i FÖP

Lila = bebyggda område med områdesbestämmelser, riksintresse kulturmiljö, markerad i FÖP som kulturhistoriskt intressant eller som inte kan bebyggas av andra orsaker

Rött = Lennakattens kulturmiljökorridor

Orange = skyddszon väg





— Befintlig cykelväg eller cykelvänlig mindre väg.

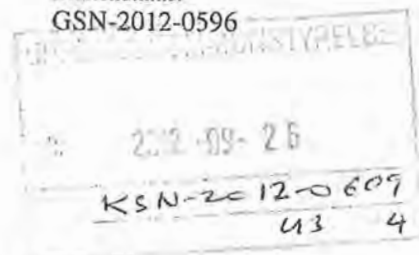
- - - Cykelväg behöver göras

... Trafikverket planerar utbyggd väg 282 på sträckan Gunsta - Länna och utreder möjlighet till cykelväg

Handläggare
Agvald-Jägborn Mia

Datum
2012-09-04

Diarienummer
GSN-2012-0596



Kommunstyrelsen

Yttrande över motion från Robert Damberg och Maria Gardfjell (båda MP) om att skapa ett grönt stråk mellan Funbo och Fjällnora, KSN 2012-0609

Sammanfattning

I det öppna landskapet kring samt söder om Funbo föreslår planen inga bebyggelsetillskott varför arbete med att skydda detta landskapsavsnitt med områdesbestämmelser, såsom motionärerna föreslår, i dagsläget inte kan motiveras och saknar stöd i antagen fördjupad översiktsplan (FÖP). En rekreationscykelväg till Fjällnora är önskvärd att realisera och tanken finns med i antagen FÖP. Gatu- och samhällsmiljönämnden ska beakta den alternativa dragningen av rekreationsvägen i det fortsatta FÖP-arbetet.

Ärendet

Området kring Funbo respektive Fjällnora hyser, såsom motionärerna framhåller, höga värden, såväl kulturmiljövärden som värden för biologisk mångfald och friluftsliv. Mellan dessa två större värdekärnor ligger det öppna landskapet kring Natura 2000-området Funboån, med bl.a Lennakattens kulturmiljökorridor och i landskapet spridda fornlämningar. De olika allmänna intressena redovisas och beaktas i antagen fördjupad översiktsplan (FÖP), bl.a genom att föreslagen bebyggelse koncentreras till områden utanför det öppna landskapet och nämnda värdekärnor.

När det gäller Marielund och skogsområdet nordväst därom har plan- och byggnadsnämnden (PBN) fått i uppdrag av kommunstyrelsen att genomföra programarbete för det utredningsområde som redovisas i antagen FÖP. Plan- och byggnadsnämnden har därefter gett kontoret för samhällsutveckling i uppdrag att påbörja dels en översyn av befintliga (och i sydost något utvidgade) områdesbestämmelser, dels ett detaljplaneprogram för resterande delar av utredningsområdet. Behövlig grönstruktur inom programområdet ska naturligtvis tillgodoses vid planläggningen.

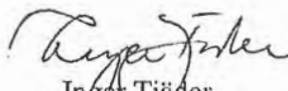
I det öppna landskapet kring samt söder om Funbo föreslår planen inga bebyggelsestillskott varför arbete med att skydda detta landskapsavsnitt med områdesbestämmelser, såsom motionärerna föreslår, i dagsläget inte kan motiveras och saknar stöd i antagen FÖP. De riktlinjer som finns i planen för "omlandet" bör vara tillräckliga för att säkerställa att bebyggelsen utvecklas i samklang med områdets karaktär. Områdesbestämmelser som verktyg är avsedda att reglera bebyggelsens utveckling inom begränsade områden där detta väl motiveras av höga kulturhistoriska värden, vilket inte är fallet inom hela det stora landskapsavsnitt som motionärerna föreslår.

En rekreationscykelväg till Fjällnora är önskvärd att realisera och tanken finns med i antagen FÖP. Motionärerna föreslår en alternativ sträckning jämfört med FÖP-en. Gatu- och samhällsmiljönämnden ska beakta den alternativa dragningen av rekreationsvägen i det fortsatta FÖP-arbetet.

Gatu- och samhällsmiljönämnden



Stefan Hanna
Ordförande



Inger Tjäder
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-09-04

Plats och tid: Aspen, Stationsgatan 12, klockan 18:00-20:30

Ledamöter: Stefan Hanna (C), ordförande
 Louise Bill (M), 1:e vice ordförande,
 ej § 79
 Christian Sonnenstein (M)
 Henrik Ottosson (FP)
 Mia Nordström (C)
 Martin Wisell (KD)
 Berit Ericsson (S)
 Lennart Söderberg (V)

Ersättare: Cecilia Linder (M) tjug
 Sten Daxberg (M) tjug § 79
 Harald Klomp (KD)
 Göran Svanfeldt (S) tjug
 Elvira Caselunghe (MP) tjug

Tjänstemän: Mia Agvald-Jägborn
 Bengt Andrén
 Michael Ekström
 Åsa Hedin
 Tom Karlsson
 Lena Lantz
 Åsa Nilsson Bjervner
 Barbro Rinander

Barbro Tönvik-Askmark
 Ann-Britt Ådegren
 Inger Tjäder, sekreterare

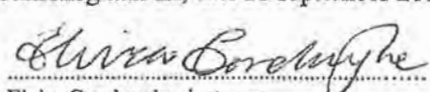
Utses att justera: Elvira Caselunghe (MP) Paragrafer: 75-85

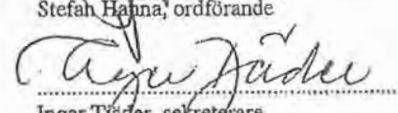
Justeringens
plats och tid:

Konferens för samhällsutveckling, Stationsgatan 12, den 18 september 2012

Underskrifter:


 Stefan Hanna, ordförande


 Elvira Caselunghe, justerare


 Inger Tjäder, sekreterare

ANSLAG/BEVIS

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ:

Gatu- och samhällsmiljönämnden

Datum:

4 september 2012

Datum för
anslags uppsättande:

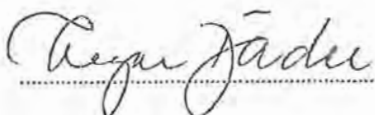
19 september 2012

Sista dag för överklagande: 11 oktober 2012

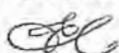
Datum för anslags nedtagande: 10 oktober 2012

Förvaringsplats
för protokollet:

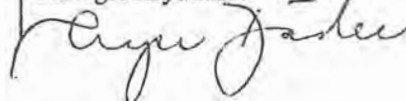
Underskrift:



Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL**UTDRAG**

Sammanträdesdatum: 2012-09-04

§ 79
Yttrande över motion från Robert Damberg och Maria Gardfjell (båda MP) om att skapa ett grönt stråk mellan Funbo och Fjällnora GSN-2012-0596
Beslut

Gatu- och samhällsmiljönämnden beslutar, efter viss revidering av förslaget,

att anta upprättat förslag till skrivelse och överlämna detsamma till kommunstyrelsen.

Jäv

På grund av jäv deltar inte Louise Bill (M) i handläggningen av detta ärende.

Sammanfattning

I det öppna landskapet kring samt söder om Funbo föreslår planen inga bebyggelsetillskott varför arbete med att skydda detta landskapsavsnitt med områdesbestämmelser, såsom motionärerna föreslår, i dagsläget inte kan motiveras och saknar stöd i antagen fördjupad översiktsplan (FÖP). En rekreationscykelväg till Fjällnora är önskvärd att realisera och tanken finns med i antagen FÖP. Gatu- och samhällsmiljönämnden ska beakta den alternativa dragningen av rekreationsvägen i det fortsatta FÖP-arbetet.

Yrkande

Stefan Hanna (C): Sista meningen i sammanfattningen ändras till *Gatu- och samhällsmiljönämnden ska beakta den alternativa dragningen av rekreationsvägen i det fortsatta FÖP-arbetet*

Elvira Caselunghe (MP): Ett uppdrag bör ges till nämnden att utreda och realisera en cykelväg i enlighet med motionens förslag och att i övrigt stödja motionen i sin helhet.

Beslutsgång

Ordföranden ställer yrkandena under proposition och finner att nämnden beslutar anta Stefan Hannas yrkande.

Beslutsunderlag

Kommunstyrelsens remiss av den 2 april 2012.

Kontoret skrivelse av den 21 augusti, reviderad den 29 augusti 2012.

Arbetsutskottet har utan eget yttrande överlämnat ärendet till nämnden.

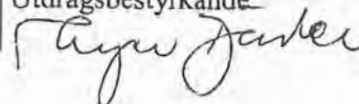
Expedieras till

Kommunstyrelsen

Akten

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande





PLAN- OCH BYGGNADSNÄMNDEN

Handläggare
Mia Agvald Jägborn

Datum
2012-07-05

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Diarienummer	2012/30078-1
Ink.	2012-07-12
Dianer	KSN-2012-0609
	43 3

Kommunstyrelsen

**Yttrande i remissärende: Motion av Robert Damberg och Maria Gardfjell
(båda MP) om att skapa ett grönt stråk mellan Funbo och Fjällnora
KSN-2012-0609**

Området kring Funbo respektive Fjällnora hyser, såsom motionärerna framhåller, höga värden, såväl kulturmiljövärden som värden för biologisk mångfald och friluftsliv. Mellan dessa två större värdekärnor ligger det öppna landskapet kring Natura 2000-området Funboån, med bl.a Lennakattens kulturmiljökorridor och i landskapet spridda fornlämningar. De olika allmänna intressena redovisas och beaktas i antagen fördjupad översiktsplan (FÖP), bl.a genom att föreslagen bebyggelse koncentreras till områden utanför det öppna landskapet och nämnda värdekärnor.

När det gäller Marielund och skogsområdet nordväst därom har plan- och byggnadsnämnden (PBN) fått i uppdrag av kommunstyrelsen att genomföra programarbete för det utredningsområde som redovisas i antagen FÖP. Plan- och byggnadsnämnden har därefter gett kontoret för samhällsutveckling i uppdrag att påbörja dels en översyn av befintliga (och i sydost något utvidgade) områdesbestämmelser, dels ett detaljplaneprogram för resterande delar av utredningsområdet. Behövlig grönstruktur inom programområdet ska naturligtvis tillgodoses vid planläggningen.

I det öppna landskapet kring samt söder om Funbo föreslår planen inga bebyggelsetillskott varför arbete med att skydda detta landskapsavsnitt med områdesbestämmelser, såsom motionärerna föreslår, i dagsläget inte kan motiveras och saknar stöd i antagen FÖP. De riktlinjer som finns i planen för "omlandet" bör vara tillräckliga för att säkerställa att bebyggelsen utvecklas i samklang med områdets karaktär. Områdesbestämmelser som verktyg är avsedda att reglera bebyggelsens utveckling inom begränsade områden där detta väl motiveras av höga kulturhistoriska värden, vilket inte är fallet inom hela det stora landskapsavsnitt som motionärerna föreslår.

En rekreationscykelväg till Fjällnora är önskvärd att realisera inom en snar framtid och tanken finns med i antagen FÖP. Motionärerna föreslår en alternativ sträckning jämfört med FÖP-en.

Plan- och byggnadsnämnden

Liv Hahne
ordförande

Ann Lundberg
nämndsekreterare

Plan- och byggnadsnämnden

Postadress: Uppsala kommun, kontoret för samhällsutveckling • 753 75 UPPSALA •
Besöksadress: Stadshuset, Vaksalagatan 15

Telefon: +46 18 - 727 00 00 • Fax: +46 18 - 727 46 61 • E-post: plan-byggnadsnamnden@upsala.se
www.upsala.se

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-07-05

Sida

3

§ 194

Diariennr: 2012/30078-1

**Remiss; motion om att skapa ett grönt stråk
mellan Funbo och Fjällnora**

Beslut

Plan- och byggnadsnämnden godkänner förslag till yttrande och överlämnar detsamma till kommunstyrelsen.

Sammanfattning

Plan- och byggnadsnämnden anser att en rekreationscykelväg till Fjällnora är önskvärd att realisera inom en snar framtid och tanken finns med i antagen FÖP. Motionärerna föreslår en alternativ sträckning jämfört med FÖP-en.

Beslutsgång

Ordföranden bifaller att yttrandet godkänns med ändringen att sista meningens sista stycket tas bort.

Beslutsunderlag

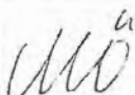
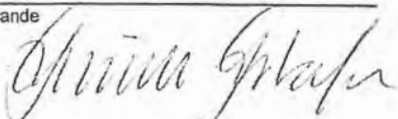
Remiss från kommunstyrelsen

Tjänsteskrivelse

Expedieras till

Kommunstyrelsen

Akten

Justerandens sign		Utdragsbestyrkande
		

Nr 330. Motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö KSN-2012-0434

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att uppdra till barn- och ungdomsnämnden att i samverkan med miljö- och hälsoskyddsnämnden utreda hur arbetet för att minska exponering och risker med kemikalier på förskolorna i Uppsala kommun skulle kunna utvecklas, samt

att därmed besvara motionen.

Uppsala den 7 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander, (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Rickard Malmström (båda MP) och Ilona Sztamari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), Bengt Westman, Irene Zetterberg (båda S) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Maria Gardfjell (MP) har i motion, väckt den 27 februari 2012, yrkat att kommunfullmäktige ger barn- och ungdomsnämnden (BUN) i uppgift att tillsammans med miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) ta fram miljökrav och en handlingsplan för hur förskolorna i Uppsala kommun snabbt ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen. *Ärendets bilaga 1.*

Remissbehandling

Motionen remitterats till BUN, MHN, styrelsen för Vård och bildning och fastighetsägarnämnden. Samtliga remissinstanser anser att det är angeläget att arbeta för att förskolorna ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen. Vare sig BUN eller MHN ser dock att det ligger i deras uppdrag att ta fram miljökrav och en handlingsplan. I BUN har *reservation* lämnats av (S), (V) och (MP).

Styrelsen för Vård och bildning beskriver att de idag arbetar för att minska exponering och risker med kemikalier på förskolan genom miljöledningsarbetet samt genom riktade informationsinsatser om exempelvis kemikalier i barns vardag och fötalater i leksaker.

Fastighetsägarnämnden har i samband med remissen beslutat att uppdra till kontoret för samhällsutveckling (KSU) i att utarbeta riktlinjer i syfte att deras (barns) hälsa inte påverkas negativt i Uppsala kommuns pedagogiska lokaler.

Föredragning

Motionen har tolkats som gällande all förskoleverksamhet i den geografiska kommunen, dvs inte endast rör den kommunalt drivna verksamheten.

Kommunstyrelsen instämmer med remissinstanserna i vikten av att förebygga och minska risken för att barn utsätts för farliga kemikalier på förskolan och konstaterar att Vård och bildning fokuserar denna fråga på ett bra sätt. Mer återstår dock att göra. Kemikalier är en del av vår vardag och förekommer i alla typer av produkter vi möter. Riskerna är många och i stora delar outredda. Barn är särskilt utsatta både genom sin storlek och genom sitt beteende.

Det ligger inte i BUN:s uppdrag att formulera miljökrav och handlingsplan. Däremot kan BUN i egenskap av uppdragsnämnd utreda hur nämndens arbete med att förebygga och minska barns exponering av kemikalier i förskolan skulle kunna utvecklas. Ett av de övergripande målen i det barn- och ungdomspolitiska programmet är att barn "lever i en god fysisk och

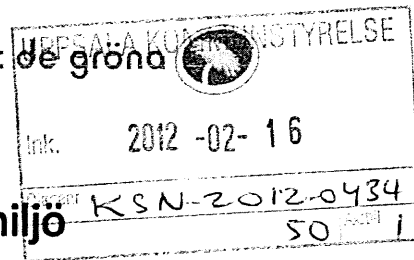
psykisk miljö”. Att arbeta för att minska de kemiska riskerna i förskolan ligger väl i linje med detta mål. Därför föreslås ett uppdrag till barn- och ungdomsnämnden att i samverkan med miljö- och hälsoskyddsnämnden, inom ramen för myndighetens serviceskyldighet, utreda hur arbetet för att minska exponering och risker med kemikalier på förskolorna i Uppsala kommun skulle kunna utvecklas och att motionen därmed besvaras.

Ekonomiska konsekvenser

Utredningsuppdraget ska hanteras inom befintlig budgetram.

B14 (7)

miljöpartiet de gröna



Motion till kommunfullmäktige

Barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö

De senaste 50 åren har världens kemikalieproduktion ökat från sju miljoner ton till över 400 miljoner ton per år. Enligt EU:s sammanställning används idag över 100 000 kemiska ämnen, varav många är skadliga. De finns i allt som omger oss, exempelvis i kläder, mat, leksaker, hygienprodukter och byggmaterial. Världsnaturfonden har låtit analysera blod från tre generationer. Resultatet visar att barnens blod innehåller högre halter av vissa kemiska ämnen jämfört med äldre generationer.

Barn är särskilt utsatta och känsliga för skadliga kemikalier. Deras biologiska utveckling, fysiska aktiviteter och beteende ger upphov till ökad exponering. Barn dricker mer vatten, äter mer mat och andas mer luft per kilogram kroppsvikt än vuxna. De biter och suger på saker, utforskar sin omvärld och vistas nära golvet där kemikalier samlas. Upprepad exponering under de första levnadsåren riskerar att skada nervsystemet, reproduktionssystemet, hormonsystemet och immunsystemet. Det är allvar. Det handlar om kommande generationers fertilitet och hälsa.

Därför krävs försiktighet, en ökad medvetenhet och ett breddat hälsotänkande, särskilt för de miljöer som barn vistas i regelbundet. Det kräver att vi politiker agerar – att vi lever upp till det förtroende som föräldrar ger oss dagligen.

Göteborgs stad och andra kommuner har gått före. De har satt upp målet att miljögifter i barnens vardag ska minska. En viktig del i detta arbete är miljödiplomering av förskolor. Arbetet innefattar bland annat att endast miljömärkta hygienprodukter ska användas, att kemikalierna i förskolemiljön kartläggs, att de saker som medför risk fasas ut, samt en högre andel ekologiska produkter i maten och att den tillagas lokalt. Skolgårdarna ska ha mer grönt än asfalt och uppmuntra till lek utomhus. 2010 var nästan var tionde förskola i Göteborg miljödiplomerad och trenden för de kommande åren är fortsatt positiv.

För att kunna uppnå målet att vardagen för barnen ska innebära färre kemiska risker måste kommunen ha tydliga och högst ställda krav på hur förskolor, lekplatser och idrottsanläggningar byggs, renoveras och driftas. Som stor inköpare har Uppsala kommun makten att genom grön upphandling kräva att produkter ska vara fria från ämnen som inte uppfyller hårda miljö- och hälsokrav. Endast produkter som är bevisat säkra ska användas – barnperspektivet och försiktighetsprincipen måste gälla.

Samtidigt ska staden vidareutveckla informationen till föräldrar och förskolepersonal. Därmed underlättas medvetna val och minskade hälsorisker, både hemma och i förskolan.

Med hänvisning till ovanstående föreslår jag att kommunfullmäktige beslutar följande:

Kommunfullmäktige ger Barn och ungdomsnämnden i uppgift att tillsammans med Miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram miljökrav och en handlingsplan för hur förskolorna i Uppsala kommun snabbt ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen.

Uppsala 24 januari 2012

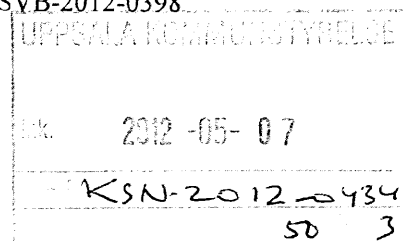
Maria Gardfjell (MP)

Handläggare
Annalena Ståhl

Datum
2012-04-12

Diarienummer
SVB-2012-0398

Kommunstyrelsen



Yttrande över motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en giftfri miljö, KSN-2012-0434

Bakgrund

De senaste 50 åren har världens kemikalieproduktion ökat från sju miljoner ton till över 400 miljoner ton per år. Enligt EU:s sammanställning används idag över 100 000 kemiska ämnen varav många är skadliga. De finns i allt som omger oss, exempelvis i luft, vatten, mat, kläder, leksaker, städ- och hushållskemikalier, hygienprodukter och byggmaterial.

Barn är särskilt utsatta och känsliga för skadliga kemikalier och bör därför ägnas extra uppmärksamhet i arbetet för en giftfri miljö. Minskad förekomst av miljögifter i barns vardag innebär att barns miljö ska vara så giftfri att deras hälsa inte påverkas negativt. Något som uppmärksammas mer och mer är kombinationseffekter vid exponering för flera kemikalier. Samtida exponering för flera reproduktionsstörande och hormonstörande ämnen i vardagen kan få allvarliga konsekvenser för barns hälsa. En del av detta utsätts barnet för först i moderlivet och sedan i hemmiljön.

I motionen föreslås att kommunfullmäktige ger Barn och ungdomsnämnden i uppgift att tillsammans med Miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram miljökrav och en handlingsplan för hur förskolorna i Uppsala kommun snabbt ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen.

Yttrande

Styrelsen för vård och bildning instämmer i att det är angeläget att förskolan erbjuder en så giftfri och hälsosam miljö som möjligt och man arbetar därför redan aktivt med frågan.

I Vård & bildnings miljöledningssystem är en grund för det konkreta miljöarbetet att varje enhet/arbetsplats ska ha en minimerad och säker kemikaliehantering. Kemikalieförteckning och nödvändiga säkerhetsdatablad ska finnas.

I motionen hänvisas till att Göteborgs kommun gått före i det förebyggande arbetet. Kraven för att få miljödiplomering i Göteborgs förskolor liknar de som ställs i Vård & bildnings

miljöledningssystem när det gäller hantering av kemiska produkter.

I Vård & bildnings miljöpärm ingår som informationsmaterial för förskolor Kemikalieinspektionens faktablad, bland annat "Ftalater i leksaker" (nov 2011) och broschyren "Kemikalier i barns vardag" (2011).

Inom Vård & bildning svarar 50 % av alla förskolor i Miljöredovisning för 2011 att de är klara; det vill säga att de har kemikalieförteckning och nödvändiga säkerhetsdatablad och har gjort en årlig revidering av förteckningen. De är därmed godkända att få Vård & bildnings miljödiplom. I Göteborg var andelen miljödiplomerade förskolor 9,5 % år 2010.

För de förskolor som inte lämnat redovisning för 2011, kommer riktad uppföljning att göras.

Utbildning om kemiska hälsorisker i förskolan ska genomföras under 2012 för förskolans chefer och miljöombud. På Vård & bildnings öppna förskolor får besökande föräldrar ta del av bland annat Kemikalieinspektionens information. Förskolorna kan alltid vända sig till Miljökontoret för information.

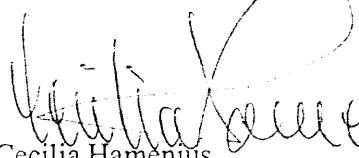
I Checklista för årlig Barnsäkerhetsrund för Vård & bildnings förskoleverksamhet finns kontrollfrågor om leksakers beskaffenhet och om att färger, klister etc. är giftfria. Checklistan ska kompletteras med frågor om kemiska hälsorisker samt om översyn av plastleksaker och barnavårdsartiklar.

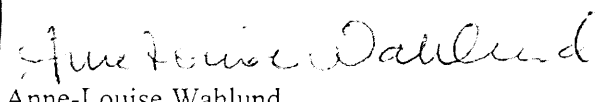
Affärsområdet Kost & restaurang (K&R) förser Vård & bildnings förskolor med produktionsunderlag till förskolematen. Där finns ekologiska alternativ med. För 2012 har K&R som mål att den ekologiska andelen av maten ska vara 25%.

Fastighetsägarnämnden har att tillse att hänsyn till kemiska hälsorisker tas när nya skolor, lekplatser och idrottsanläggningar för barn planeras och att byggmaterial, utrustning och varor som inte medför dessa risker alltid väljs i första hand.

Utifrån kommunens Hållbarhetspolicy, inriktningsmålet "Uppsalaborna har ett hälsosamt liv". kommer Styrelsen för vård och bildning att formulera effektmål för sin egen verksamhet kopplad till styrelsens affärsstrategiska plan.

Styrelsen för vård och bildning


Cecilia Hamenius
Ordförande


Anne-Louise Wahlund
Sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-04-26

§ 60

Organisationsutveckling, SVB-2012-0520

Beslut

att anta organisering av den förvaltningsgemensamma stödprocessen för kommunikation och marknadsföring i enlighet med förvaltningens förslag.

Ärendet

Förvaltningen informerar om arbetet med organisationsutveckling och redogör för organiseringen för den gemensamma stödprocessen för kommunikation och marknadsföring.

Beslutsunderlag

I ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2012-04-18.

...

§ 61

Yttrande över motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en giftfri miljö, KSN-2012-0434, SVB-2012-0398

Beslut

att godkänna yttrande över motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en giftfri miljö i enlighet med förvaltningens förslag

Ärendet

Styrelsen för vård och bildning instämmer i att det är angeläget att förskolan erbjuder en så giftfri och hälsosam miljö som möjligt och man arbetar därför redan aktivt med frågan.

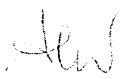
Vård & bildnings miljöledningssystem är en grund för det konkreta miljöarbetet med bland annat krav på att varje enhet/arbetsplats ska ha en minimerad och säker kemikaliehantering.

Utbildning och information om kemiska hälsorisker i förskolan ges till förskolans chefer och miljöombud.

I Checklista för årlig Barnsäkerhetsrond för Vård & bildnings förskoleverksamhet finns också kontrollfrågor om kemiska hälsorisker.

Beslutsunderlag

I ärendet föreligger förvaltningens förslag till beslut 2012-04-12.

		Utdragsbestyrkande
---	---	--------------------

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum

2012-04-26

Plats och tid: Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1, kl. 14.15 – 16.15

Beslutande:

Cecilia Hamenius (FP) Ordförande
 Christopher Lagerqvist (M) 1:e vice ordförande
 Agneta Boström (S) 2:e vice ordförande
 Simone Falk (M) ledamot
 Berthold Lindersten (FP) ledamot
 Maria Patel (S) ledamot
 Owe Rubenman (S) ledamot
 Terence Hongslo (MP) ledamot
 Marcus Persson (C) ledamot

Övriga deltagare:

Ulla Holmgren, produktionsdirektör
 Johan Färnstrand, vice produktionsdirektör
 Laila Olsson, chefsekonom
 Karin Källman Svärd, HR-chef
 Annalena Ståhl, miljösamordnare
 Maria Mattsson, kvalitetscontroller
 Kajsa Wejryd, affärsområdeschef
 Barbro Rinander, biträdande ekonomichef
 Carina Eriksson, affärsområdeschef
 Gunilla Sjöblom affärsområdeschef
 Ulf Gustin, affärsområdeschef
 Per-Olof Forsblom, kvalitets- och utvecklingschef
 Elin Lindberg, enhetschef
 Dag Eriksson, enhetschef
 Anne-Louise Wahlund, sekreterare

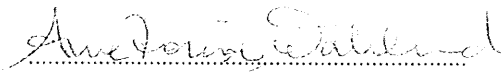
Ersättare:

Anders Liljegren (M)
 Karin Juhlin (M)
 Trine Wirén (KD)
 Marcus Norlin (MP)
 Huseyin Alpergin (V)

Utses att justera: Owe Rubenman (S)

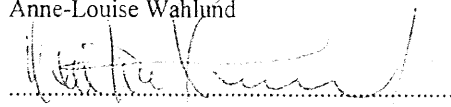
Justeringens plats och tid: Vård & bildning torsdagen den 3 maj 2012 klockan 16.30

Sekreterare:

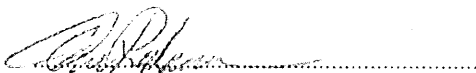

 Anne-Louise Wahlund

Paragrafer 57-71

Ordförande:


 Cecilia Hamenius (FP)

Justerande:


 Owe Rubenman (S)

ANSLAG/BEVIS*Organ:*

Justeringen har tillkännagivits genom anslag
 Styrelsen för vård och bildning

Sammanträdesdatum: 2012-04-26

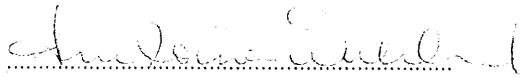
Datum för anslags uppsättande: 2012-05-04

Datum för anslags nedtagande: 2012-05-28

Sista dag för överklagande: 2012-05-25

Förvaringsplats för protokollet: Vård & bildning, Fyrisborgsgatan 1

Underskrift:


 Anne-Louise Wahlund

			Utdragsbestyrkande
--	--	--	--------------------

Handläggare
Per-Arne Westin

Datum
2012-05-10

Diarienummer FHN-2012-0280
Ink. 2012-05-18
KSN-2012-0434
50 4

Kommunstyrelsen

Yttrande över motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö, KSN-2012-0434

Beslut

Fastighetsägarnämnden beslutar efter revidering av att:sats

att ge kontoret för samhällsutveckling (KSU) i uppdrag att utarbeta riktlinjer i syfte att deras hälsa inte påverkas negativt i Uppsala kommuns pedagogiska lokaler och att därmed anse motionen besvarad.

Yrkande

Lars-Gunnar Karlsson (M): Yrkar bifall till förvaltningens förslag med revidering av att:sats. Stavros Giangozoglou m fl.(alla S), Margareta Inninger (V) och Trond Svendsen (MP): Yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande ställer under proposition förvaltningens förslag med revidering av att:sats mot S-V-MP:s förslag att bifalla motionen.

Votering

Trond Svendsen (MP) begär votering

1. Reviderad att:sats i förvaltningens förslag = JA
2. Bifall till motionen = NEJ

Sammanställning av antal röster, 6 st JA och 5 st NEJ.

Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens reviderade att:sats..

Sammanfattning

Fastighetsägarnämnden instämmer i vikten av att våra barn ska få vistas i en så giftfri miljö som det är möjligt.

Fastighetsägarnämnden har att tillse att hänsyn till kemiska hälsorisker tas när nya skolor, lekplatser och idrottsplatser för barn planeras och att byggmaterial, utrustning och varor som inte medför dessa risker alltid väljs i första hand.

Uppsala kommuns policy för hållbar utveckling har ett inriktningsmål "Uppsalaborna har ett hälsosamt liv", detta övergripande inriktningsmål kommer forma fastighetsägarnämndens kommande effektmål för sitt miljöarbete.

Ärendet

De senaste 50 åren har världens kemikalieproduktion ökat från sju miljoner ton till över 400 miljoner ton per år. Enligt EU:s sammanställning används idag över 100 000 kemiska ämnen varav många är skadliga. De finns i allt som omger oss, exempelvis i luft, vatten, mat, kläder, leksaker, städ- och hushållskemikalier, hygienprodukter och byggmaterial.

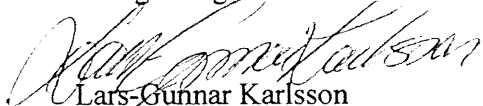
Barn är särskilt utsatta och känsliga för skadliga kemikalier och bör därför ägnas extra uppmärksamhet i arbetet för en giftfri miljö. Minskad förekomst av miljögifter i barns vardag innebär att barns miljö ska vara så giftfri att deras hälsa inte påverkas negativt.

Lagar och förordningar med tillhörande föreskrifter som berör bygg och fastighetssektorn är bland annat Miljöbalken, Plan- och Bygglagen (PBL), Lagen om Tekniska Krav på Byggnadsverk (BVL) samt Socialstyrelsens anvisningar. I dessa sammanhang bör även Boverkets byggnadsregler (BBR) nämnas, de utgör minimikrav.

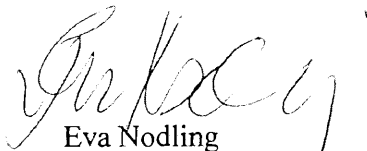
Även Kemikalieinspektionens rapporter och dokument bör vara vägledande för verksamheten fastighetsägarnämnden ansvarar för.

För att arbeta framåt mot en giftfri miljö för barnen kan man vid upphandling av entreprenader ställa krav på att de material som ingår i entreprenaden ska vara märkta som godkända eller rekommenderade enligt Byggvarubedömningen, Sunda hus eller Basta.

Fastighetsägarnämnden



Lars-Gunnar Karlsson
Ordförande



Eva Nodling
Nämndsekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-05-10

Plats och tid: Kungssalen, Kungsporten, 15:00 – 19:00

Ledamöter: Lars-Gunnar Karlsson (M), **Ersättare:** Jakob Envall (M)
 Ordförande Maria Bylund (C)
 Stavros Giangozoglou (S), Vice Ove Johansson (S)
 ordförande Eduardo Bachelet (S)
 Lars-Olof Mattsson (M) Jonas Andersson (MP)
 Tor Bergman (M)
 Leif Hällström (FP)
 Bo Öhlmér (C)
 Simon Westberg (KD)
 Andreas Larsson (S)
 Helena Ersson (S)
 Trond Svendsen (MP)
 Margareta Inninger (V)

Tjänstemän: Bengt Andrén, chef för kontoret Tjänstemännen deltar som föredragande
 Åsa Nilsson Bjervner vid respektive ärende.
 Lena Lundqvist Jens Skoglund
 Helena Lindblad Catharina Danckwardt-Lillieström
 Per-Arne Westin Alf Hemlin
 Karin Gustafsson
 Rolf Sahlqvist

Utses att justera: Margareta Inninger (V) **Paragrafer:** 60 - 75**Justeringens plats och tid:** Kontoret för samhällsutveckling den 15 maj 2012**Underskrifter:**

Lars-Gunnar Karlsson, ordförande

Margareta Inninger, justerare

Eva Nodling, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.**Organ:** Fastighetsägarnämnden**Datum:** 2012-05-10**Datum för****anslags uppsättande:** 2012-05-16**Sista dag för överklagande:**

2012-06-07

Datum för anslags nedtagande:

2012-06-08

Förvaringsplats för protokollet:

Kontoret för samhällsutveckling, Kungsängsvägen 27, Kungsporten

Underskrift:

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-05-10

§ 68
Remiss: Motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö
FHN-2012-0280
Beslut

Fastighetsägarnämnden beslutar efter revidering av att:sats

att ge kontoret för samhällsutveckling (KSU) i uppdrag att utarbeta riktlinjer i syfte att deras hälsa inte påverkas negativt i Uppsala kommuns pedagogiska lokaler och att därmed anse motionen besvarad.

Yrkande

Lars-Gunnar Karlsson (M): Yrkar bifall till förvaltningens förslag med revidering av att:sats.
 Stavros Giangozoglou m fl.(alla S), Margareta Inninger (V) och Trond Svendsen (MP): Yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordförande ställer under proposition förvaltningens förslag med revidering av att:sats mot S-V-MP:s förslag att bifalla motionen.

Votering

Trond Svendsen (MP) begär votering

1. Reviderad att:sats i förvaltningens förslag = JA
2. Bifall till motionen = NEJ

Sammanställning av antal röster, 6 st JA och 5 st NEJ.

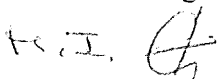
Nämnden beslutar i enlighet med förvaltningens reviderade att:sats.

Sammanfattning

Fastighetsägarnämnden instämmer i vikten av att våra barn ska få vistas i en så giftfri miljö som det är möjligt.

Fastighetsägarnämnden har att tillse att hänsyn till kemiska hälsorisker tas när nya skolor, lekplatser och idrottsplatser för barn planeras och att byggmaterial, utrustning och varor som inte medför dessa risker alltid väljs i första hand.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2012-05-10

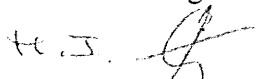
Uppsala kommuns policy för hållbar utveckling har ett inriktningsmål "Uppsalaborna har ett hälsosamt liv", detta övergripande inriktningsmål kommer forma fastighetsägarnämndens kommande effektmål för sitt miljöarbete.

Beslutsunderlag

Kontorets skrivelse av den 30 april 2012.

Arbetsutskottet har utan eget yttrande överlämnat ärendet till nämnden.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande





MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Handläggare
Vidmark Hannes
018- 727 43 52

Datum
2012-06-05

Diarienummer
2012-001921- HS

Till miljö- och hälsoskyddsnämndens
sammanträde den 14 juni 2012

Adressat:
Registrator
Kommunledningskontoret
Vaksalagatan 15

Yttrande över remiss ang. motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en giftfri miljö

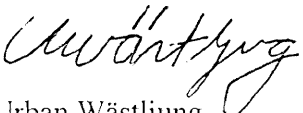
Remiss från kommunstyrelsen, dnr. KSN-2012-0434. Remisstid: 2012-06-21 (förlängd)

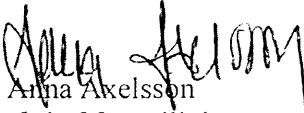
Förslag till beslut:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka motionen i den del som avser att ta fram en handlingsplan för att uppnå en förskola fri från skadliga kemikalier i varor och produkter.

Nämnden avstyrker förslaget att miljö- och hälsoskyddsnämnden ska ges uppgiften att delta i arbetet med att ta fram handlingsplanen eftersom uppgiften strider mot nämndens uppdrag som opartisk myndighet.

För miljö- och hälsoskyddsnämnden


Urban Wästljung
ordförande


Anna Axelsson
tf chef för miljökontoret

Bakgrund

Kommunstyrelsen har begärt nämndens yttrande över en motion om giftfri miljö i förskolan från Maria Gardfjell (MP). I motionen redogörs för hur användningen av kemikalier i samhället har utvecklats och att barn är extra utsatta för exponeringen jämfört med vuxna. Motionären föreslår fullmäktige att besluta att kommunfullmäktige ger barn och ungdomsnämnden i uppgift att tillsammans med miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram miljökrav och en handlingsplan för hur förskolorna i Uppsala kommun snabbt ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen.

Yttrande

Den redogörelse som görs i motionen över utvecklingen och att barn som exponeras för skadliga kemikalier är särskilt utsatta, stämmer med den bild nämnden har och stöds också av Kemikalieinspektionen. Nämnden har sedan några år tillbaka hälsoskyddet i kommunens förskolor som en prioriterad fråga i tillsynen, i den tillsynen ingår att kontrollera kemikalier i varor och produkter.

Nämnden anser också att det av effektivitetsskäl för en så stor organisation som Uppsala kommun är viktigt och nödvändigt att ta fram gemensamma kriterier för att kunna hantera frågan.

Nämnden ser därför mycket positivt på förslaget att kommunen ska ta fram en handlingsplan för att uppnå en förskola fri från skadliga kemikalier. Goda exempel på sådana arbeten finns både i och utanför Uppsala kommun. Kemikalieinspektionen har nyligen tagit fram underlag som också kan ligga till grund för arbetet, till exempel Kemikalier i varor, Strategier och styrmedel för att minska riskerna med farliga ämnen i vardagen KEMI rapport 3/11 (se mer <http://www.kemi.se/Start/Handlingsplan-for-en-giftfri-vardag/>)

I förslaget föreslås att miljö- och hälsoskyddsnämnden ska delta i arbetet med att ta fram miljökrav och en handlingsplan. Nämnden har till uppgift att sköta den offentliga tillsynen av just den här typen av riskförebyggande arbete på bland annat förskolor. Uppgiften att arbeta fram en plan måste därför läggas på de delar av kommunen som har ett verksamhetsansvar som är skilt från myndighetsutövningen. Nämnden kommer inom ramen för myndigheters serviceskyldighet att bidra till arbetet.

Bilagor

Remiss: Motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en giftfri miljö

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2012-06-14 Sida: 10

Kommunstyrelse	
IN. 2012-06-21	
DEBIT KSN-2012-0434	
50	6

§ 72

Ärende nr 2012-1921.

Yttrande över remiss ang. motion av Maria Gardfjell (MP) om att barn i förskolan måste få vistas i en giftfri miljö

Remiss från kommunstyrelsen, dnr. KSN-2012-0434. Remisstid: 2012-06-21 (förlängd)

I ärendet ligger förslag till beslut daterat 2012-05-28 och reviderat förslag 2012-06-05. Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt det reviderade förslaget.

BESLUT:

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att tillstyrka motionen i den del som avser att ta fram en handlingsplan för att uppnå en förskola fri från skadliga kemikalier i varor och produkter.

Nämnden avstyrker förslaget att miljö- och hälsoskyddsnämnden ska ges uppgiften att delta i arbetet med att ta fram handlingsplanen eftersom uppgiften strider mot nämndens uppdrag som opartisk myndighet.

Bakgrund

Kommunstyrelsen har begärt nämndens yttrande över en motion om giftfri miljö i förskolan från Maria Gardfjell (MP). I motionen redogörs för hur användningen av kemikalier i samhället har utvecklats och att barn är extra utsatta för exponeringen jämfört med vuxna. Motionären föreslår fullmäktige att besluta att kommunfullmäktige ger barn och ungdomsnämnden i uppgift att tillsammans med miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram miljökrav och en handlingsplan för hur förskolorna i Uppsala kommun snabbt ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen.

Bilaga: Miljökontorets utlåtande

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande




SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Datum: 2012-06-14 Sida: 1

Plats och tid: Kungssalen, Kungsängsvägen 27, kl. 16.15 – 18.30

Ledamöter: Urban Wästljung (FP)
Andreas Bergman (M)
Helena Kjellson (M) t o m § 65
Info L
Nils Fall (M)
Helena Busch Christensen (KD)
t o m § 66
Göran Ågren (V)
Agneta Erikson (S)
Lárus Jónsson (S)

Ersättare: Örjan Nilsson (M) t j f Helena
Kjellson f r o m § 65 Info M
Kathrine Laurell (M)
Björn Smeds (FP) t j f Stephen Schad
(C)
Bengt Neiss (KD) t j f Helena Busch
Christensen (KD) f r o m § 67
Fred Eriksson (S) t j f Rafael Waters
(S)
Mari Rosenkvist (MP) t j f Laila
Holmström (MP)

Övriga
deltagare: Anna Axelsson
Hannes Vidmark
Mikaela Ståhl
Ann Wendel
Lars Wedlin
Eva Paulsruud
Karin Svensson

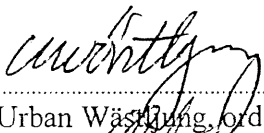
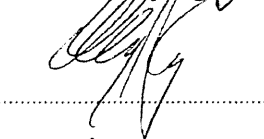
Anna Hellgren, KSU
Amelie Gottfridsson, SLU
Teo Kotsinas
Malin Horwitz
Henrik Björk
Emilia Hammer
Helena Borgstedt

Utses att
justera: Göran Ågren

Paragrafer: 64 - 72

Justeringens
plats och tid: Miljökontoret, Kungsängsvägen 27, tisdag 19 juni 2012, kl.08.00

Underskrifter:


Urban Wästljung, ordförande

Göran Ågren, justerare

Eva Paulsruud, nämndsekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokollat är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.

Organ: Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Datum då anslaget
sätts upp: 2012-06-21

Datum då anslaget tas ner:

2012-07-13

Förvaringsplats
för protokollet: Miljökontoret, Kungsängsvägen 27, Uppsala

Underskrift:


Eva Paulsruud

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande



Handläggare
Astrid Nyström

Datum
2012-04-26

Diarienummer
BUN-2012-0131.50

Kommunstyrelsen

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012-08-08
KSN-2012-0434	
SD	8

Yttrande över motion, väckt av Maria Gardfjell (MP), angående att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö, KSN-2012-0434

Kommunstyrelsen har hemställt om Barn- och ungdomsnämndens yttrande över rubricerad motion. Med anledning härav vill nämnden framföra följande:

Nämnden instämmer i motionens innebörd, det vill säga att gifter i barns miljö ska vara så liten som möjligt. Nämnden anser att det är viktigt att tillse att så blir fallet och utgår ifrån att gällande lagar, regler och möjligheter till val av giftfria produkter följs vid kommunal upphandling och inköp av såväl byggmaterial som inredning och utrustning till förskolor.

Nämnden anser inte, som motionären föreslår, att det är nämnden som är den som ska vara ansvarig för att ta fram eventuella miljökrav samt en handlingsplan. Om några riktlinjer eller dokument behövs, utöver de som redan finns, föreslås att ansvaret ges till miljö- och hälso- skyddsnämnden att i samarbete med kommunens inköpsavdelning arbeta fram dokument som kan användas av byggherrar och andra som förverkligar lokaler och utemiljöer för förskolor, av förskolor såväl i egen regi som i fristående förskolor samt av föräldrar.

Barn- och ungdomsnämnden

Cecilia Forss
Ordförande

Kerstin Sundqvist
Sekreterare

§ 107

Motion, väckt av Maria Gardfjell (MP), angående att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö. Dnr BUN-2012-0131

Beslut

att som svar på motion angående att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö till kommunstyrelsen avge upprättat förslag till yttrande.

Reservationer

Miriam Hollmer (MP), Bengt Sandblad (S), Tomas Lindh (S), Ylva Stadell (S) och Lisa Skiöld (V) reserverar sig enligt bilaga 1.

Ärendet

I ärendet föreligger kontorets förslag 2012-03-19 till beslut.

I motion väckt av Maria Gardfjell (MP) föreslås att kommunfullmäktige beslutar att ge barn- och ungdomsnämnden i uppgift att tillsammans med miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram miljökrav och en handlingsplan för hur förskolorna i Uppsala kommun snabbt ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen. Nämnden instämmer i att barns miljö ska vara så giftfri som möjligt och utgår ifrån att gällande lagar et cetera följs vid kommunal upphandling och inköp. Nämnden anser inte att det är nämnden som är den som ska vara ansvarig för att ta fram eventuella miljökrav samt en handlingsplan. Om några riktlinjer eller dokument behövs föreslås att ansvaret ges till miljö- och hälsoskyddsnämnden i samarbete med kommunens inköpsavdelning.

Yrkanden

Miriam Hollmer (MP) yrkar med instämmande av Bengt Sandblad (S) och Lisa Skiöld (V) att motionen ska bifallas.

Cecilia Forss (M) yrkar i enlighet med kontorets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på Miriam Hollmers (MP), Bengt Sandblads (S) och Lisa Skiölds (V) yrkande mot eget och finner bifall till eget yrkande.

...

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

BUN 2012-04-26

§ 107, Bilaga 1

Yttrande vid avslag på bifallsyrkande på Motion väckt av Maria Gardfjell angående att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö:

Genom att behandla ärendet som en renodlad inköpsfråga missar nämndens svar delvis motionens intentioner. I svaret konstateras att man utgår från att gällande lagar och regler följs vid upphandling etc, och att eventuella riktlinjer inte är BUN:s ansvarsområde utan bör ligga på Miljö- och hälsoskyddsnämnden samt kommunens inköpsavdelning. Detta är att tolka motionen för snävt. Miljöpartiet vill betona att en lägre utsatthet för kemiska risker för barn även handlar om att redan nu genomföra de åtgärder som finns inom räckhåll för att minska andelen gifter. Det kan t ex handla om att informera förskolor och föräldrar om hur man kan göra för att undvika gifter. Med andra ord är det inte enbart en fråga om riktlinjer vid inköp i framtiden, utan motionens intention är även att ge i uppdrag att se över situationen som den ser ut i förskolorna idag för att genomföra förändringar redan nu. En handlingsplan kan där ses som en hjälp för de förskolor och föräldrar som gärna ser att andelen gifter i barnens vardag minimeras.

Vill dessutom tillägga att resultatet av de åtgärder som vidtas i enlighet med motionens intention bör följas upp.

För Miljöpartiet i Barn- och ungdomsnämnden

Miriam Hollmer (ledamot)

Annika Persson

För Socialdemokraterna i BUN

Anders

För Vänsterpartiet i BUN

Lina Stenlund

40

Handläggare
Astrid Nyström

Datum
2012-04-26

Diarienummer
BUN-2012-0131.50

Kommunstyrelsen

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012 -08- 08
KSN-2012-0434	
SV	8

Yttrande över motion, väckt av Maria Gardfjell (MP), angående att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö, KSN-2012-0434

Kommunstyrelsen har hemställt om Barn- och ungdomsnämndens yttrande över rubricerad motion. Med anledning härav vill nämnden framföra följande:

Nämnden instämmer i motionens innebörd, det vill säga att gifter i barns miljö ska vara så liten som möjligt. Nämnden anser att det är viktigt att tillse att så blir fallet och utgår ifrån att gällande lagar, regler och möjligheter till val av giftfria produkter följs vid kommunal upphandling och inköp av såväl byggmaterial som inredning och utrustning till förskolor.

Nämnden anser inte, som motionären föreslår, att det är nämnden som är den som ska vara ansvarig för att ta fram eventuella miljökrav samt en handlingsplan. Om några riktlinjer eller dokument behövs, utöver de som redan finns, föreslås att ansvaret ges till miljö- och hälsoskyddsnämnden att i samarbete med kommunens inköpsavdelning arbeta fram dokument som kan användas av byggherrar och andra som förverkligar lokaler och utemiljöer för förskolor, av förskolor såväl i egen regi som i fristående förskolor samt av föräldrar.

Barn- och ungdomsnämnden

Cecilia Forss
Ordförande

Kerstin Sundqvist
Sekreterare

§ 107

Motion, väckt av Maria Gardfjell (MP), angående att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö. Dnr BUN-2012-0131

Beslut

att som svar på motion angående att barn i förskolan måste få vistas i en "giftfri" miljö till kommunstyrelsen avge upprättat förslag till yttrande.

Reservationer

Miriam Hollmer (MP), Bengt Sandblad (S), Tomas Lindh (S), Ylva Stadell (S) och Lisa Skiöld (V) reserverar sig enligt bilaga 1.

Ärendet

I ärendet föreligger kontorets förslag 2012-03-19 till beslut.

I motion väckt av Maria Gardfjell (MP) föreslås att kommunfullmäktige beslutar att ge barn- och ungdomsnämnden i uppgift att tillsammans med miljö- och hälsoskyddsnämnden ta fram miljökrav och en handlingsplan för hur förskolorna i Uppsala kommun snabbt ska bli mer hälsosamma att vistas i för barnen. Nämnden instämmer i att barns miljö ska vara så giftfri som möjligt och utgår ifrån att gällande lagar et cetera följs vid kommunal upphandling och inköp. Nämnden anser inte att det är nämnden som är den som ska vara ansvarig för att ta fram eventuella miljökrav samt en handlingsplan. Om några riktlinjer eller dokument behövs föreslås att ansvaret ges till miljö- och hälsoskyddsnämnden i samarbete med kommunens inköpsavdelning.

Yrkanden

Miriam Hollmer (MP) yrkar med instämmande av Bengt Sandblad (S) och Lisa Skiöld (V) att motionen ska bifallas.

Cecilia Forss (M) yrkar i enlighet med kontorets förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer proposition på Miriam Hollmers (MP), Bengt Sandblads (S) och Lisa Skiölds (V) yrkande mot eget och finner bifall till eget yrkande.

...



**Nr 331. Motion av Ilona Szatmari
Waldau, Kjell Haglund (båda V)
och Rickard Malmström (MP) om
möjlighet för ideella föreningar att
lämna grovavfall
KSN-2012-0608**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att uppdra till Uppsala Vatten och Avfall AB att finna former för avtal om möjlighet för ideella föreningar att lämna grovavfall, samt

att därmed besvara motionen.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Simone Falk (M), Peter Nordgren, Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

Ilona Szatmari Waldau, Kjell Haglund (V) och Richard Malmström (MP) har i motion, väckt den 26 mars 2012, yrkat att kommunfullmäktige (KF) beslutar att ge direktiv till Uppsala Vatten och Avfall AB att låta ideella föreningar få lämna människors grovavfall gratis. De ideella föreningar som kan komma ifråga är framförallt de som bedriver loppis, dvs omhändertar och säljer olika saker i syfte att få in pengar till den sociala verksamheten. Motionen återges i ärendets *bilaga 1*.

Remissbehandling

Motionen har remitterats till Uppsala Vatten och Avfall AB. Yttrandet redovisas i *bilaga 2*.

Bolaget beskriver förutsättningarna för att låta ideella föreningar lämna människors grovavfall gratis. Bolaget redovisar att det enligt Miljöbalken (MB) inte har laglig möjlighet att via renhållningstaxan finansiera hantering av avfall från ideella föreningar. Om KF vill följa motionens intentioner kan ett riktat kommunbidrag ges till berörda föreningar. Ett sådant stöd bör hanteras av berörd kommunal nämnd eller styrelse utsedd av KF. Uppsala Vatten och Avfall AB anser sig inte vara en lämplig aktör för att hantera föreningsstöd då bolaget inte har mandat för myndighetsutövning.

Föredragning

Att via renhållningstaxan finansiera hantering av avfall från ideella föreningar är inte möjligt enligt lag. Detta klargjordes även 2002 då en liknande motion var uppe i KF (KF 2002-05-27 § 128) och lagstiftningen har därefter inte ändrats. För att kommunen ska kunna agera i enlighet med motionens intention så måste frågan lösas på annat sätt.

2002 avslogs den då aktuella motionen med motiveringen att frågan bör lösas på nationell nivå. KF ansåg det inte vara lämpligt att Uppsala kommun ensidigt beslutar att undanta ideella föreningar från att betala avgift eftersom det skulle kunna leda till att föreningar från andra kommuner då väljer att lämna sitt avfall avgiftsfritt i Uppsala.

Ekonomiska konsekvenser

Inte aktuellt med föreliggande förslag till beslut.

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012 -03- 29
Dokument	KSN-2012-0608
	50 1

Motion om möjlighet för ideella föreningar att lämna grovavfall

Hushåll i Uppsala kan lämna grovavfall gratis vid återvinningscentralerna eftersom detta ingår i den ordinarie avfallstaxan. Företag och organisationer måste betala en särskild avgift varje gång de lämnar grovavfall.

I Uppsala finns ideella föreningar som driver loppis för att få in pengar till verksamheten eller som en social verksamhet. För Uppsalaborna är loppisarna ett alternativ till att själv åka till återvinningscentralerna. Loppisarna får därmed lägga ned mycket tid på att sortera det som människor skänker i säljbart och slängbart.

I en del fall har man anställda som arbetar, i en del fall har man volontärer. Framför allt de helt frivilligbaserade loppisarna har tidigare tagit emot allt som lämnats från privatpersoner. Gåvorna har gått igenom och det som varit trasigt eller oanvändbart har körts till återvinningscentralen. Det innebär att loppisarnas fungerar som privatpersoners återvinningscentraler där en grovsortering gjorts innan det oanvändbara körts vidare till kommunens återvinningscentraler.

Trasiga prylar, ointressanta böcker, slitna kläder och annat tillhör det som loppisarna får köra iväg till återvinningscentralen. Om den som "skänkt" sakerna själv istället hade åkt till återvinningscentralen hade det varit gratis men när det är loppisarna som gör det tvingas de betala en avgift. Denna avgift kan vara kännbar för den loppis som har en liten omsättning. Avgiften reducerar inkomsterna som används för att ge människor som står utanför arbetsmarknaden sysselsättning, till hjälpverksamhet och för att stödja ungdomsidrotten.

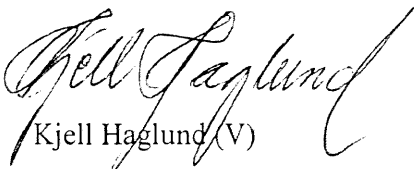
Eftersom varje sak som en loppis lämnar till återvinningscentralerna egentligen är hushållssopor borde avfallet få lämnas gratis, eftersom loppisen bara är mellanhand mellan privatpersonen och återvinningscentralen.

Vi föreslår därför att kommunfullmäktige beslutar att

Ge direktiv till Uppsala Vatten och Avfall AB att låta ideella föreningar få lämna människors grovavfall gratis



Ilona Sz Waldau (V)



Kjell Haglund (V)

Rickard Malmström (MP)



Datum

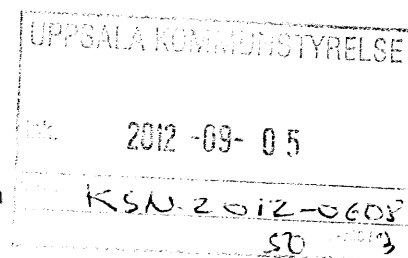
2012-08-29

Handläggare

Diarienummer

2012-0134

Kommunstyrelsen



Yttrande över motion av Ilona Szatmari Waldau, Kjell Haglund (båda V) Och Richard Malmström (MP) om möjlighet för ideella föreningar att lämna grovavfall (KSN-2012-0608)

Ställningstagande

Uppsala Vatten föreslår att kommunfullmäktige besvarar rubricerad motion med uppdrag åt kommunal nämnd att införa ett riktat kommunbidrag till berörda ideella föreningar.

Uppsala Vatten saknar laglig möjlighet att bekosta nämnda hantering med renhållningstaxan. Om kommunfullmäktige väljer att tillstyrka intentionen i rubricerad motion bör kommunfullmäktige uppdra åt lämplig nämnd/styrelse att ge riktat kommunbidrag samt anslå medel för att täcka kostnader för hantering av föreningarnas grovavfall. Om så sker bör fullmäktige besluta om:

- Riktlinjer för vilka föreningar som kan ansöka om stöd för att lämna avfall vid återvinningscentral
- Vilken kommunal nämnd som ska besluta om föreningsstödet
- Anslag till berörd nämnd/styrelse samt riktlinjer om omfattning av maximalt kommunbidrag till enskild förening.

Sammanfattning

Uppsala Vatten saknar laglig möjlighet att via renhållningstaxan finansiera hantering av avfall från ideella föreningar som inlämnas vid återvinningscentraler. Om kommunfullmäktige vill följa motionens intentioner bör i stället ett riktat kommunbidrag ges till berörda föreningar. En hantering av ett dylikt stöd bör hanteras av en kommunal nämnd eller styrelse utsedd av kommunfullmäktige. Uppsala Vatten är inte en lämplig aktör att hantera föreningsstöd då bolaget inte har mandat för myndighetsutövning.

Uppsala Vatten och Avfall AB

Besöksadress

Uppsala Business Park
Rapsgratan 7

Postadress

Box 1444
751 44 Uppsala

Växel

018-727 93 00

Fax

018-727 93 10

uppsalavatten@uppsalavatten.se

Kundtjänst

018-727 94 00

Fax

018-727 94 10

kundtjanst@uppsalavatten.se

Orgnr

556025-0051

Hemsida

www.uppsalavatten.se

Bakgrund

Ilona Szatmari Waldau och Kjell Haglund båda (V) samt Rickard Malmström (MP) har lämnat in en motion angående ideella föreningars möjlighet att lämna grovavfall på återvinningscentraler. I motionen beskrivs att ideella föreningar samlar in saker från privatpersoner som de sedan säljer på loppmarknad. Det som lämnas in men inte går att sälja körs till någon återvinningscentral. Motionärerna föreslår att ideella föreningar ska få lämna grovavfall kostnadsfritt med motiveringen att det som slängs kommer från privatpersoner som inte hade behövt betala om de själva lämnat avfallet på en återvinningscentral.

Kommunen har i ägardirektiv uppdragit till Uppsala Vatten att hantera kommunmedborgarnas hushållsavfall. Grovavfall insamlas och hanteras vid återvinningscentraler där hushållen får lämna sitt grovavfall. Insamling av grovavfall vid återvinningscentralerna finansieras genom den av kommunfullmäktige beslutade renhållningstaxan vilket innebär att alla hushåll solidariskt betalar för denna service genom en grundavgift. Hushållen i Uppsala kommun kan därmed lämna grovavfall på återvinningscentralerna utan extra kostnad vid besöket eftersom servicen ingår i renhållningstaxan. Verksamheter får också lämna grovavfall på återvinningscentralerna men behöver då köpa ett återvinningskort. Kortet är ett så kallat klippkort och finns i två kategorier beroende på avlämningsfordonets storlek. Kunden betalar med ett "klipp" per lämningsstillfälle, oavsett avfallsmängd.

Avfall från hushåll respektive verksamheter

Miljöbalken med författningar ger kommunal ensamrätt för att samla in och omhänderta hushållsavfall. Hantering av hushållens avfall finansieras med renhållningstaxan som baseras på självkostnads- och likställighetsprincipen. För verksamhetsavfall är det fri konkurrens och prissättning. Verksamheter ansvarar själva för att anlita en godkänd avfallsmottagare. Avlämning vid återvinningscentral och betalning med klippkort är en av flera möjligheter. Det är inte tillåtet att använda renhållningstaxan för att finansiera hanteringen av avfall från verksamheter.

Juridik

Definitionen av avfall är enligt Miljöbalken (MB) 15:1 varje föremål eller ämne som innehavaren gör sig av med eller avser eller är skyldig att göra sig av med. Enligt MB 15:2 är hushållsavfall sådant avfall som kommer från hushåll samt därmed jämförligt avfall från annan verksamhet.

I fall då privatpersoner lämnar föremål till en loppmarknad så är föremålen inte avfall då överlämningen till loppmarknaden sker, utan avfallet uppstår då loppmarknaden behöver

göra sig av med det som inte går att sälja. Avfallet uppstår då i loppmarknadens verksamhet och är därför inte ett hushållsavfall utan ett verksamhetsavfall som inte omfattas av det kommunala avfallsmonopolet (se nedan ang. MB 15:8).

Enligt MB 15:8 ska varje kommun svara för att hushållsavfall inom kommunen transporteras till en behandlingsanläggning, om det behövs för att tillgodose såväl skyddet för människors hälsa och miljön som enskilda intressen, och hushållsavfall från kommunen återvinns eller bortskaffas. Kommunen får enligt MB 27:4 meddela föreskrifter om att avgift ska betalas för insamling, transport, återvinning och bortskaffande av avfall som enligt denna balk eller enligt föreskrifter som meddelats med stöd av denna balk utförs genom kommunens försorg.

Det innebär att kommunen bara har rätt att meddela föreskrifter om avgift för det avfall som omfattas av MB 15:8, hushållsavfall. Enligt MB 27:5 st 2-3 får avgiften bestämmas till högst det belopp som behövs för att täcka nödvändiga planerings-, kapital- och driftskostnader för renhållningen. Avgift får endast tas ut för att täcka nödvändiga kostnader för den hantering av hushållsavfall som kommunen enligt 15:8 är skyldig att utföra.

Sammanfattningsvis så kan den avgift som kommunen har rätt att ta ut enligt MB 27:4 inte användas för att finansiera omhändertagande av annat avfall än hushållsavfall. Eftersom avfallet som kommer från till exempel en loppmarknad inte kan anses vara hushållsavfall så kan omhändertagande av sådant avfall inte finansieras med renhållningstaxan.

Finansiering

Eftersom det inte är tillåtet att använda renhållningstaxan för att finansiera hanteringen av ideella organisationers grovavfall på återvinningscentralen krävs en alternativ finansiering. Kommunen kan dock gå in med ett riktat kommunbidrag eller föreningsstöd.

Ekonomi

Hanteringen av verksamheters grovavfall som lämnas på återvinningscentraler finansieras med intäkterna från försäljning av återvinningskort. Enligt prognos förväntas intäkterna för denna försäljning bli 1 400 000 kr för 2012. Det är svårt att säkert bedöma hur stor del av det avfall som lämnas på återvinningscentraler som kommer från verksamheter, men de uppskattningar som gjorts – och som stämts av mot andra kommuner – visar att kostnaden för att hantera det lämnade avfallet stämmer relativt väl överens med prognostiserade intäkter.

Under tre veckor på Librobäck återvinningscentral och fyra veckor på Boländerna återvinningscentral genomfördes under perioden februari – mars 2012 en mätning av antal

besök av ideella organisationer. Vid varje besök gjordes en uppskattning av mängden avfall samt en procentuell fördelning över de avfallsslag som lämnades. Utifrån insamlade uppgifter beräknades sedan vilka avfallsmängder som kan förväntas lämnas av ideella föreningar under ett år. Kostnaden för denna mängd är ca 180 000 kr, varav Röda Korset står för ca 90 % och Sirius loppmarknad för ca 5 %. Mätperioden som ligger till grund för beräkningarna är relativt kort och det är svårt att uttala sig om hur representativa mätveckorna är för ett helt år. Kostnadsuppskattningen bör därför användas med försiktighet. Denna kostnad avser bara direkt rörliga kostnader d.v.s. kostnader för att transportera bort och behandla avfallet. Gemensamma kostnader så som personal har inte beaktats.

Hur hanteras ideella organisationer i andra kommuner

En rundringning har gjorts bland åtta andra kommuner och kommunala avfallsbolag. I de tillfrågade kommunerna används olika system för företag som lämnar grovavfall på återvinningscentraler. Vissa kommuner väljer att ge dispens från betalning för till exempel ideella organisationer, medan andra är restriktiva. Det förekommer stora variationer mellan kommunerna huruvida man har funderat över finansieringen av dispenser. Generellt kan sägas att i de kommuner där frågan varit uppe för diskussion har det konstaterats att det är svårt att ge dispenser eftersom kostnaden för dessa skulle finansieras av hushållens renhållningstaxa, vilket inte är tillåtet.

Varifrån kommer avfallet

I Uppsala kommun är det två aktörer som klart dominerar bland ideella föreningar som lämnar grovavfall på återvinningscentralerna; Röda Korset samt Sirius loppmarknad. Utöver dessa finns ytterligare några kända aktörer. Röda Korset bedriver secondhand-försäljning av sådant som lämnats in eller hämtats i privatpersoners hem. De bedriver också städning och tömning av dödsbon. Sirius loppmarknad bedriver secondhand-försäljning av sådant som lämnats in.

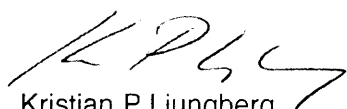
Gränsdragning

Dispens från återvinningskort för vissa verksamheter innebär en gränsdragningsproblematik. Uppsala Vatten har inga befogenheter att ägna sig åt myndighetsutövning vilket innebär att en myndighetsnämnd behöver genomföra prövning för verksamheter som ansöker om dispens. Alternativt behöver bestämmelserna vara så tydliga att det inte krävs någon prövning.

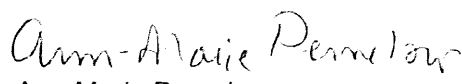
Tidigare beslut i kommunfullmäktige

2002 lämnades en motion av Maj-Britt Andersson m. fl. (alla KD) om att ideella organisationer ska få slopad avgift för grovavfall. Argumenten som framfördes var i stort sett de samma som i den nu aktuella motionen. Tekniska beställarnämnden föreslog avslag på motionen vilket också blev kommunfullmäktiges beslut. Motiveringen var att man inte såg något skäl till att särbehandla ideella organisationer jämfört med företag och att avgiften för verksamheter vid avlämnande av grovavfall utgår från självkostnads- och likställighetsprincipen. Ett eventuellt stöd till ideella organisationer föreslogs istället ske med kommunala bidrag.

Uppsala Vatten och Avfall AB



Kristian P Ljungberg
Ordförande



Ann-Marie Pernebro
Ann-Marie Pernebro
Sekreterare

Nr 332. Motion av Malena Ranch (MP) om undertecknande av den europeiska jämställdhetsdeklarationen

KSN-2012-0537

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för bifall till motionen.

Uppsala den 21 november 2012

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Per Davidsson

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Mats Gyllander, Simone Falk (M), Peter Nordgren, Karin Ericsson (C), Irene Zetterberg och Milischia Rezai (båda S).

Ärendet

I en motion av Malena Ranch (MP), väckt den 26 mars 2012, föreslås kommunfullmäktige fatta beslut om att underteckna den europeiska jämställdhetsdeklarationen. Anledningen är att folk- och centerpartister från Uppsala läns landsting har berättat om positiva effekter av undertecknandet sedan landstinget skrev under deklarationen. Motionären menar att fördelarna med att underteckna deklarationen handlar bland annat om att Uppsala får tillgång till erfarenhetsutbyte och kunskap från andra som

undertecknat deklarationen, både nationellt och internationellt. Det är även ett sätt att få igång ett praktiskt och strukturerat arbete med jämställdhet i kommunen.

Motionen återges i ärendets *bilaga 1*.

Föredragning

Den europeiska jämställdhetsdeklarationen (CEMR-deklarationen. CEMR – The Council of European Municipalities and Regions) är ett verktyg för kommuner, landsting och regioner att integrera jämställdhetsperspektivet i det politiska beslutsfattandet och i den praktiska verksamheten. Avsikten är att se till att diskrimineringslagstiftningen efterlevs och att principer reglerade i internationella avtal omsätts i praktik på lokal och regional nivå (*bilaga 2*).

Deklarationen belyser ett stort antal frågor ur ett jämställdhets- och kvalitetsperspektiv och är utformad för att oavsett verksamhetsområde fungera som en vardagschecklista.

Den politiska församling som beslutar om ett undertecknande ansluter sig till deklarationens sex principer om jämställdhet och förbinder sig därmed att verka för ett förverkligande av dessa. Principerna handlar om att jämställdhet mellan kvinnor och män är en grundläggande rättighet, att för att åstadkomma jämställdhet mellan kvinnor och män är det nödvändigt att bekämpa flerfaldig diskriminering och andra hinder, att representativt deltagande av kvinnor och män i beslutsprocessen är en förutsättning för ett demokratiskt samhälle, att avskaffa stereotypa könsroller är avgörande för att uppnå jämställdhet, att integrera ett jämställdhetsperspektiv i alla verksamheter i kommuner och regioner är nödvändigt för att främja jämställdhet samt att tillräckligt finansierade handlingsplaner och program är nödvändiga verktyg för att främja jämställdhet. Därutöver finns 30 artiklar som fungerar som ett stöd för hur man går från ord till handling. Varje kommun har rätt att göra en självständig bedömning av vilken eller vilka frågor i deklarationen man vill fokusera på.

Vidare ska undertecknaren utarbeta en handlingsplan för jämställdhet och tillsätta nödvändiga resurser för att den genomförs. Ett undertecknande möjliggör också erfarenhetsutbyte och jämförelse med andra kommuner, land-

sting och regioner – både nationellt och internationellt.

Kommunfullmäktige behandlade den 27 februari 2009 en motion av Ilona Szatmari Waldau (V) om undertecknande av CEMR-deklarationen (KSN-2008-0240). Kommunfullmäktige besvarade då motionen med att Uppsala kommun då ansökt om medel från SKL för att stärka jämställdhetsintegreringsarbetet i kommunen och att SKL sett positivt på att Uppsala kommun hade kopplat sitt jämställdhetsarbete till hela arbetet med hållbar utveckling. Samtidigt beslutade kommunfullmäktige att uppdra till kommunstyrelsen att driva och leda ett långsiktigt och systematiskt arbete med jämställdhetsintegrering. Det senare skulle involvera samtliga nämnder och helägda bolag i kommunen. Ett undertecknande av CEMR-deklarationen eller ytterligare politiskt beslut bedömdes inte behövas. Istället såg kommunfullmäktige det vara mer angeläget att utveckla jämställdhetsarbetet utifrån gällande beslut och kommunens policy för hållbar utveckling.

Sedan dess har Uppsala kommun beviljats medel från SKL inom projektet Hållbar jämställdhet från 2010 till oktober 2013. Arbetet i projektet fortgår och inbegriper idag sex pilotenheter samt kommunledningskontoret. Enligt IVE 2012-2015 har kommunfullmäktige beslutat om inriktningsmålet "Arbetet med jämställdhetsintegrering inom alla verksamhetsområden ska vidareutvecklas. Jämställdhet ska vara en naturlig del i verksamhetsutvecklingen och i alla led av beslutsfattande, planering och utförande av verksamhet". IVE 2013-2016 har inriktningsmålet att "Jämställdhetsintegrering är en naturlig del inom alla verksamhetsområden och utvecklas kontinuerligt". Hållbarhetspolicyn har sin utgångspunkt bland annat i de mänskliga rättigheterna som betonar allas lika värde, delaktighet och inflytande. Nödvändiga politiska beslut finns således alltså vad gäller jämställdhetsintegrering.

Projektet Hållbar jämställdhet har arbetat med jämställdhetsintegrering och såväl arbetet som verksamheterna har utvecklats och gjort framsteg i de piloter som deltar. 2012 pågår inget strukturerat arbete med jämställdhetsintegrering utanför projektet. Intresset för de utbildningsinsatser och kontakter i frågan som er-

bjudits generellt har hittills mötts med ett svalt intresse.

CEMR-deklarationen skulle kunna fungera som ytterligare viljeyttring från kommunfullmäktige och kommunstyrelsens sida att arbeta än mer aktivt med jämställdhetsintegrering. Men med ett undertecknande följer nya åtaganden. Men med dagens inriktningsmål finns redan ett tydligt uppdrag, ett uppdrag som dock förtjänar att lyftas årligen. Istället för att uppfylla ytterligare åtaganden, som ett undertecknande av deklarationen innebär, behövs att fullfölja redan påbörjat arbete och inriktningen enligt befintliga inriktningsmål.

Framgångsfaktorerna för jämställdhetsintegrering är, enligt Nationella sekretariatet för genusforskning, politikernas ansvarstagande genom styrning och tilldelning av resurser samt utbildning och kunskap som relateras till den aktuella verksamheten. Dessutom är kartläggningar av verksamheter med fokus på kön viktigt. Denna kunskap utgör grunden för de mätbara mål som sätts upp för arbetet. Slutligen nämns vikten av att använda expertis och att arbetet är förankrat i aktuell forskning om jämställdhet och jämställdhetsintegrering. Uppsala kommun behöver därmed lägga fortsatta resurser på redan påbörjat arbete och säkra att arbetet blir stadigvarande och spritt till alla nämnder och helägda bolag.

Att kontinuerligt efterfråga resultat i arbetet med jämställdhetsintegrering, att tillse att arbetet ges tillräckliga resurser och konsekvent påminna om och sätta nya mål behövs för att vår medborgarservice ska bli mer jämställd. Flera av deklarationens principer och artiklar behandlas redan inom vår kommunala organisation genom befintliga styrdokument och uppföljning av desamma. Det erfarenhetsutbyte som nämns i motionen finns också genom SKLs nationella satsning Hållbar jämställdhet där Uppsala kommun ingår.

Ekonomiska konsekvenser

Jämställdhetsintegrering utanför projektet Hållbar jämställdhet förutsätter att arbetet sker inom ramen för ordinarie verksamhet med befintliga resurser.

Motion till kommunfullmäktige

Undertecknande av den europeiska jämställdhetsdeklarationen

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2012 -03- 14
Diarienummer	KSN-2012-0537
	36 1

Det är i vardagen som jämställdhet skapas eller ojämställdhet reproduceras. De frågor vi fattar beslut om i fullmäktige och i Uppsala kommuns nämnder och bolag rör ytterst människors möjlighet till jämlikhet, delaktighet och inflytande. I vårt arbete med skola, infrastruktur, samhällsplanering, vård och omsorg har vi som kommun och beslutsfattare ansvar för att medverka till beslut som möjliggör att jämställdhet får effekt i människors vardag.

CEMR-deklarationen är ett verktyg för kommuner, landsting och regioner att integrera jämställdhetsperspektivet i det politiska beslutsfattandet och i den praktiska verksamheten. Syftet är att se till att diskrimineringslagstiftningen efterlevs och att internationella avtal och dokument omsätts i praktik på lokal och regional nivå.

I samband med uppmärksammandet av internationella kvinnodagen 2012 deltog politiker från Uppsala kommun och Uppsala läns landsting i en pandediskussion arrangerad av Swe Q. Där diskuterades hur de olika partierna ser på ett undertecknande av den europeiska jämställdhetsdeklarationen. Landstingspolitiker från Folkpartiet och Centerpartiet berättade om positiva effekter av undertecknandet sedan landstinget skrev under deklarationen.

För två år sedan röstade den borgerliga majoriteten i kommunstyrelsen nej till förslaget att underteckna deklarationen. Sedan dess har en hel del hänt i Uppsalas arbete med jämställdhet. Uppsala har påbörjat ett arbete med jämställdhetsintegrering inom flera olika verksamhetsområden med mål att hela kommunens verksamhet ska jämställdhetsintegreras. Den 8 mars skrev Folkpartiet på UNT debatt att Uppsala borde införa "gender budgeting", det vill säga ett jämställt budgetarbete. Att synliggöra hur ekonomiska resurser fördelas med avseende på jämställdhet är en inriktning som länge har förespråkats av bland andra Miljöpartiet.

CEMR-deklarationen belyser kommuners och regioners politiska och beslutsfattande roll, arbetsgivarroll och personalpolitik, ekonomisk verksamhet, utbud av service och tjänster såsom socialtjänst, vård, omsorg och utbildning, upphandling av varor och tjänster, samhällsplanering och hållbar utveckling och könsrelaterat våld och människohandel. En del av dem är områden där Uppsala har påbörjat ett arbete i och med arbetet med jämställdhetsintegrering. Andra områden är sådana där det finns fortsatta behov av insatser för att nå upp till såväl internationella överenskommelser som svensk diskrimineringslagstiftning och Uppsala kommuns mål om jämställdhet i hållbarhetspolicyn.

Så vad är fördelarna med att underteckna deklarationen? Förutom att verka för deklarationens principer om jämställdhet och arbeta fram en jämställdhetsplan innebär undertecknandet att Uppsala får tillgång till erfarenhetsutbyte och kunskap från andra kommuner, landsting och regioner både nationellt och internationellt, som har undertecknat deklarationen. Det är även ett sätt att få igång ett praktiskt och strukturerat arbete med jämställdhet i kommunen. Kommuner och landsting i Sverige som undertecknat deklarationen framhåller bland annat hur den kan fungera som stöd vid beslutsfattande och konsekvensanalys vid beslut, planering och beredning, vid förändringsprocesser, i det praktiska genomförandet och vid uppföljning och utvärdering av insatser.

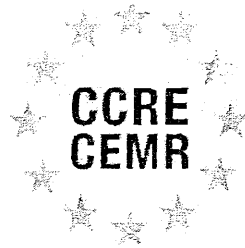
Uppsala har som mål att Uppsalaborna ska vara jämställda. Som högsta beslutande organ i Uppsala har kommunfullmäktige ett stort ansvar i att leda arbetet och möjliggöra en sådan utveckling.

Mot den bakgrunden yrkar jag att Uppsala kommunfullmäktige fattar beslut om att underteckna den europeiska jämställdhetsdeklarationen CEMR.

Uppsala den 12 mars 2012

Malena Ranch

Malena Ranch
Miljöpartiet de gröna



EUROPEISK DEKLARATION OM JÄMSTÄLLDHET MELLAN KVINNOR OCH MÄN PÅ LOKAL OCH REGIONAL NIVÅ

**En deklaration som uppmanar Europas kommuner och
regioner att använda sina befogenheter och partnerskap för att
uppnå jämställdhet**

**Upprättad och stöttad av
CEMR**

INLEDNING¹

Den europeiska deklarationen om jämställdhet mellan kvinnor och män på lokal och regional nivå är riktad till Europas kommuner och regioner. Dessa uppmanas att underteckna den, att offentligt ta ställning för jämställdhetsprincipen och att inom sina områden fullgöra sina åtaganden enligt deklarationen.

För att säkerställa att dessa åtaganden fullgörs förbinder sig varje undertecknare att upprätta en jämställdhetsplan där den redovisar sina prioriteringar och åtgärder samt de resurser som skall tilldelas för ändamålet.

Vidare förbinder sig varje undertecknare att samarbeta med alla institutioner och organisationer inom sin kommun respektive region i syfte att främja skapandet av verklig jämställdhet.

Deklarationen har utarbetats inom ramen för ett projekt (2005-2006) som genomfördes av CEMR², tillsammans med ett stort antal samarbetspartners, som uppräknas nedan. Projektet stöddes av Europeiska kommissionen via dess femte handlingsprogram för jämställdhet.

* * * * *

Jämställdhet mellan kvinnor och män är en grundläggande rättighet för alla och ett omistligt värde i en demokrati. För att denna rättighet skall förverkligas är det nödvändigt, inte endast att den erkänns i lag, utan också att den tillämpas effektivt på alla områden, såväl politiska, ekonomiska och sociala som kulturella.

Trots att det finns talrika exempel på formellt erkännande av jämställdhetsprincipen och trots att framsteg har gjorts på detta område, existerar jämställdhet ännu inte i verkligheten. Kvinnor och män har inte samma rättigheter i praktiken. Sociala, politiska, ekonomiska och kulturella skillnader finns fortfarande, till exempel löneklyftor och politisk underrepresentation.

Dessa skillnader beror på en utbredd stereotypisering inom familjen, skolan, kulturlivet, medierna, arbetslivet, samhällsorganisationen... Det finns många områden där insatser kan göras om man använder nya metoder och genomför strukturförändringar.

Kommuner och regioner, som är de politiska nivåer som står folket närmast, har de bästa förutsättningarna för att motverka att skillnaderna blir bestående och för att verka för ett jämlikt samhälle. De kan, på grund av sina befogenheter och genom samarbete med alla lokala aktörer, göra konkreta insatser för att främja jämställdhet.

¹ Deklarationen antogs av CEMR:s generalförsamling vid möte i Innsbruck 12 maj 2006. Deklarationen har översatts till svenska av Sveriges Kommuner och Landsting. /öa/

²CEMR, Council of European Municipalities and Regions, är de europeiska kommun- och regionförbundens samarbetsorganisation

Vidare är subsidiaritetsprincipen särskilt betydelsefull för förverkligandet av rätten till jämställdhet. Denna princip gäller på alla politiska nivåer – den europeiska, den nationella, den regionala och den lokala. Europas kommuner och regioner har många olika ansvarsområden, men alla kan och måste spela en positiv roll för att främja jämställdhet i praktiken på olika sätt som påverkar deras invånares vardag.

Det finns en nära koppling mellan subsidiaritetsprincipen och principen om kommunal och regional självstyrelse. Europarådets konvention om kommunal självstyrelse från 1985, som har undertecknats och ratificerats av det stora flertalet europeiska stater, betonar *”kommunernas rätt och möjlighet att inom lagens gränser reglera och sköta en väsentlig del av de offentliga angelägenheterna på eget ansvar och i den lokala befolkningens intresse.”* Att förverkliga och främja rätten till jämställdhet måste stå i centrum för begreppet kommunal självstyrelse.

Den lokala och regionala demokratin bör göra det möjligt för medborgarna att göra bra ställningstaganden när det gäller deras konkreta vardag, till exempel i fråga om boende, säkerhet, lokaltrafik, arbetsliv och hälsa.

Om kvinnor deltar fullt ut i utvecklingen och genomförandet av den lokala och regionala politiken, leder detta dessutom till att deras livserfarenheter, kunnande och kreativitet tillvaratas.

Om vi skall skapa ett samhälle byggt på jämställdhet är det nödvändigt att kommuner och regioner fullt ut beaktar jämställdhetsperspektivet i sin politik, sin organisation och sitt agerande. I dagens och morgondagens värld är verklig jämställdhet också nyckeln till ekonomisk och social framgång - inte endast på den europeiska eller nationella nivån, utan också i våra kommuner och regioner.

* * * * *

CEMR och dess kommitté med folkvalda kvinnor från kommuner och regioner har under många år gett sitt aktiva stöd till jämställdhet på lokal och regional nivå. År 2005 tog CEMR fram ett konkret verktyg för europeiska kommuner och regioner: ”den jämställda europeiska staden” (Town for equality). Genom att identifiera goda exempel från europeiska städer och kommuner erbjuder den jämställda europeiska staden en metodik för att genomföra en jämställdhetspolicy på lokal och regional nivå. Denna deklaration bygger på detta arbete.

Kommunernas och regionernas betydelse för att främja jämställdhet slogs fast i IULA:s (Internationella kommunförbundets) Världsdeklaration om kvinnor i kommunal och regional förvaltning, som antogs 1998. Den nya världsomspännande organisationen United Cities och Lokal Governments har gjort jämställdhet mellan kvinnor och män till ett av sina huvudmål.

x
INGRESS

Europeiska kommuners och regioners råd, CEMR, som företräder europeiska kommuner och regioner, i samarbete med följande samarbetspartners:

Austrian Association of Cities

National Association of Municipalities in the Republic of Bulgaria

Union of Cyprus Municipalities

Union of Towns och Communities of the Czech Republic

Association of Finnish Lokal och Regional Authorities

Franska sektionen av CEMR (AFCCRE)

Tyska sektionen av CEMR (RGRE)

Central Union of Municipalities och Communities of Greece (KEDKE)

Hungarian National Association of Lokal Authorities (TÖOSZ)

Italienska sektionen av CEMR (AICCRE)

Tuscan Federation of AICCRE

Association of Luxembourg Towns och Municipalities (SYVICOL)

Association of Polish Cities

Spanish Federation of Municipalities och Provinces (FEMP)

Basque Association of Municipalities

Federation of Municipalities och Provinces of Extremadura (FEMPEX)

City of Vienna (Austria)

City of Saint Jean de la Ruelle (France)

City of Frankfurt am Main (Germany)

City of Burguillos del Cerro (Spain)

City of Cartagena (Spain)

City of Sevilla (Spain)

City of Valencia (Spain)

Standing Committee Euro-Mediterranean Partnership of the Lokal och Regional Authorities (COPPEM)

Agency of Time och Rörlighet Belfort-Montbéliard (France)

Som erinrar om att Europeiska gemenskapen och Europeiska unionen bygger på grundläggande fri- och rättigheter, inbegripet rätten till jämställdhet mellan kvinnor och

män och att EU-lagstiftningen har lagt grunden för de framsteg som gjorts i Europa på detta område,

Som erinrar om Förenta nationernas internationella människorättslagstiftning, särskilt Allmänna förklaringen om de mänskliga rättigheterna och Konventionen om avskaffande av alla former av diskriminering av kvinnor, som antogs 1979,

Som framhåller Europarådets viktiga bidrag till främjandet av jämställdhet och kommunal självstyrelse,

Som noterar att en förutsättning för att uppnå jämställdhet mellan kvinnor och män är att det finns en vilja att lösa följande tre komplementära uppgifter: att avskaffa direkta ojämlikheter, att avskaffa indirekta ojämlikheter och att skapa en politisk, rättslig och social miljö som stöder en proaktiv utveckling mot en demokrati där alla har lika möjligheter,

Som beklagar att motsägelsen mellan det rättsliga erkännandet av rätten till jämställdhet och den faktiska praxisen består,

Som konstaterar att kommuner och regioner i Europa spelar och skall spela en avgörande roll för sina invånare när det gäller att förverkliga rätten till jämställdhet, särskilt mellan kvinnor och män, inom alla ansvarsområden,

Som anser att en representativ fördelning mellan kvinnor och män i beslutsprocessen och i ledande befattningar är nödvändig för demokrati,

Som hämtar inspiration för vårt agerande särskilt från Konventionen om avskaffande av alla former av diskriminering av kvinnor från 1979, FN:s Beijingdeklaration och åtgärdsplattform från 1995 och resolutionerna som antogs vid generalförsamlingens 23:e extra session år 2000 (Beijing +5), Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, rådets rekommendation av december 1996 om en representativ fördelning mellan kvinnor och män i beslutsprocessen samt Internationella kommunförbundets Världsdeklaration om kvinnor i kommunal och regional förvaltning från 1998,

Som önskar uppmärksamma den tjugofemte årsdagen av ikraftträdandet i september 1981 av FN:s konvention om avskaffande av alla former av diskriminering av kvinnor,

har utarbetat denna europeiska deklaration om jämställdhet mellan kvinnor och män på lokal och regional nivå och uppmanar Europas kommuner och regioner att underteckna och genomföra deklarationen.

DEL I

PRINCIPER

Undertecknarna av denna deklaration om jämställdhet mellan kvinnor och män på lokal och regional nivå förklarar följande vara grundläggande principer för vårt agerande:

1. Jämställdhet mellan kvinnor och män är en grundläggande rättighet

Denna rättighet skall förverkligas av kommuner och regioner inom alla deras ansvarsområden, vilka även omfattar skyldigheten att avskaffa alla former av diskriminering, såväl direkta som indirekta.

2. För att åstadkomma jämställdhet mellan kvinnor och män är det nödvändigt att bekämpa flerfaldig diskriminering och andra hinder

Flerfaldig diskriminering och andra hinder som har sin grund, förutom i personens kön, i ras, hudfärg, etniskt eller socialt ursprung, genetiska särdrag, språk, religion eller övertygelse, politisk eller annan åskådning, tillhörighet till nationell minoritet, förmögenhet, börd, funktionshinder, ålder eller sexuell läggning, skall beaktas i jämställdhetsarbetet.

3. Ett representativt deltagande av kvinnor och män i beslutsprocessen är en förutsättning för ett demokratiskt samhälle

För att rätten till jämställdhet skall förverkligas krävs att kommuner och regioner vidtar alla lämpliga åtgärder och antar alla lämpliga strategier för att främja en balanserad fördelning mellan kvinnor och män på alla nivåer i beslutsprocessen.

4. Att avskaffa stereotypa könsroller är avgörande för att uppnå jämställdhet

Kommuner och regioner måste stödja avskaffandet av stereotypes och hinder som utgör grunden för kvinnors ojämlika ställning och som ger upphov till den ojämlika värderingen av kvinnors och mäns roller på det politiska, ekonomiska, sociala och kulturella området.

5. Att integrera ett jämställdhetsperspektiv i alla verksamheter i kommuner och regioner är nödvändigt för att främja jämställdhet

Ett jämställdhetsperspektiv måste beaktas vid utformningen av politiska åtgärder, metoder och instrument som påverkar människornas vardag – till exempel genom “jämställdhetsintegrering” (gender mainstreaming)³ och “jämställdhetsintegrering i budgetarbetet” (gender budgeting)⁴. Kvinnors erfarenheter på lokal och regional nivå, inklusive deras levnads- och arbetsvillkor, skall analyseras och beaktas i detta sammanhang.

6. Tillräckligt finansierade handlingsplaner och program är nödvändiga verktyg för att främja jämställdhet

Kommuner och regioner skall upprätta jämställdhetsplaner och program och tillföra de ekonomiska och mänskliga resurser som behövs för att genomföra dem.

Dessa principer utgör grunden för artiklarna i del III nedan.

³ Jämställdhetsintegrering (gender mainstreaming): I juli 1997 gav FN:s ekonomiska och sociala råd (ECOSOC) följande definition av begreppet jämställdhetsintegrering: "Att integrera ett jämställdhetsperspektiv innebär en process där man bedömer följderna för kvinnor och män av planerade åtgärder, inklusive lagstiftning, politiska åtgärder eller program, på alla nivåer inom ett visst område. Det handlar om en strategi för att integrera såväl kvinnors som mäns specifika frågor och erfarenheter i utformningen, genomförandet och uppföljningen av strategier och program på alla politiska, ekonomiska och samhälleliga områden, så att åtgärderna gagnar kvinnor och män lika mycket och ojämlikheten inte blir bestående. Det yttersta målet för jämställdhetsintegrering är att uppnå jämställdhet mellan kvinnor och män."

⁴ Jämställdhetsintegrering i budgetarbetet (gender budgeting): "Detta är en anpassning av jämställdhetsintegrering till budgetprocessen. Det innebär en könsrelaterad budgetprövning under vilken ett jämställdhetsperspektiv integreras på alla nivåer i budgetprocessen och intäkt- och utgiftsstrukturen anpassas i syfte att främja jämställdhet."

DEL II

GENOMFÖRANDE AV DEKLARATIONEN OCH ÅTAGANDEN ENLIGT DENNA

Undertecknaren förbinder sig att vidta följande åtgärder för att genomföra bestämmelserna i denna deklaration:

- 1) Varje undertecknare till denna deklaration skall, inom en rimlig tidsram (som inte skall överskrida två år) från dagen för undertecknandet, utarbeta och anta en jämställdhetsplan och skall därefter genomföra den.
- 2) Jämställdhetsplanen skall innehålla undertecknarens mål och prioriteringar, de åtgärder den planerar att vidta och de resurser som skall tilldelas för att uppfylla deklarationen och åtaganden enligt denna. Planen skall också innehålla förslag till tidsramar för genomförandet. Om en undertecknare redan har antagit en jämställdhetsplan, skall den se över planen för att försäkra sig om att den omfattar alla de frågor som berörs i denna deklaration.
- 3) Varje undertecknare skall delta i brett upplagda samråd innan den antar jämställdhetsplanen och skall också ge bred spridning åt planen när den väl har antagits. Undertecknaren skall också regelbundet offentliggöra rapporter om hur genomförandet fortskrider.
- 4) Varje undertecknare skall vid behov revidera jämställdhetsplanen och skall upprätta en ny plan för varje efterföljande period.
- 5) Varje undertecknare förbinder sig i princip att samarbeta med ett lämpligt utvärderingssystem som skall införas för att göra det möjligt att bedöma hur genomförandet fortskrider och ge kommuner och regioner i olika delar av Europa möjligheter till kunskapsutbyte om effektiva metoder för att uppnå ökad jämställdhet. Undertecknarna skall för detta ändamål göra sina jämställdhetsplaner och annat relevant offentligt material tillgängliga.
- 6) Varje undertecknare skall informera CEMR om att den har undertecknat deklarationen, med uppgift om tidpunkten, samt ange en kontaktpunkt för framtida samarbete i samband med deklarationen.

DEL III

DEMOKRATISKT ANSVAR

Artikel 1

- 1) Undertecknaren inser att rätten till jämställdhet mellan kvinnor och män är en nödvändig förutsättning för demokrati och att ett demokratiskt samhälle inte har råd att avvara kvinnors färdigheter, kunskaper, erfarenhet och kreativitet. Därför skall undertecknaren se till att kvinnor med olika bakgrund och tillhörande olika åldersgrupper deltar, är representerade och medverkar på alla nivåerna i den politiska och offentliga beslutsprocessen i enlighet med jämställdhetsprincipen.
- 2) Undertecknaren, såsom det demokratiskt valda organ som har ansvaret för att främja människornas och kommunens/regionens välfärd och i egenskap av demokratisk ledare för kommunen/regionen, utförare och beställare av tjänster, planerare, reglerande instans och arbetsgivare, förbinder sig därför att främja och verkar för att denna rättighet förverkligas inom alla kommunens/regionens verksamhetsområden.

DEN POLITISKA ROLLEN

Artikel 2 – Politisk representation

- 1) Undertecknaren erkänner kvinnors och mäns lika rätt att rösta och att kandidera för och inneha förtroendeuppdrag.
- 2) Undertecknaren erkänner kvinnors och mäns lika rätt att medverka vid utformningen och genomförandet av politiska åtgärder, inneha offentliga ämbeten och utöva alla offentliga funktioner på alla politiska nivåer.
- 3) Undertecknaren erkänner principen om en representativ könsfördelning i alla folkvalda och offentliga beslutande organ.
- 4) Undertecknaren förbinder sig att vidta alla rimliga åtgärder till stöd för ovannämnda rättigheter och princip, inklusive:
 - att uppmuntra kvinnor att skriva in sig i röstlängden, utöva sin rösträtt och kandidera för offentliga ämbeten
 - att uppmuntra politiska partier och grupper att anta och genomföra principen om en representativ fördelning mellan kvinnor och män

- att i detta syfte uppmuntra politiska partier och grupper att vidta alla lagliga åtgärder, inklusive att i förekommande fall införa kvoter, för att öka antalet kvinnor som utses till kandidater och senare väljs
 - att fastställa egna rutiner och uppförandenormer för att undvika att potentiella kandidater och folkvalda avskräcks av stereotypa beteenden och språkbruk eller av trakasserier
 - att vidta åtgärder för att göra det möjligt för folkvalda att förena privatlivet med yrkeslivet och offentliga uppdrag, till exempel genom att se till att tidsscheman, arbetsmetoder och tillgången på anhörigvård anpassas så att alla folkvalda kan delta fullt ut.
- 5) Undertecknaren förbinder sig att främja och tillämpa principen om en balanserad könsfördelning i de egna beslutande och rådgivande organen och i samband med utnämningar till befattningar i externa organ.
- Om fördelningen mellan kvinnor och män hos undertecknaren för närvarande inte är balanserad, skall undertecknaren dock tillämpa bestämmelsen ovan på ett sätt som inte är mindre gynnsamt för minoritetskönet än den nuvarande fördelningen.
- 6) Vidare åtar sig undertecknaren att se till att ingen offentlig eller politisk befattning som besätts genom utnämning eller val är, vare sig i princip eller i praktiken, förbehållen, eller betraktas som i huvudsak passande för, det ena eller andra könet på grund av stereotypa attityder.

Artikel 3 – Deltagande i politik och samhällsliv

- 1) Undertecknaren erkänner att medborgarnas rätt att delta i offentliga angelägenheter är en grundläggande demokratisk princip och att kvinnor och män har rätt att delta på lika villkor i förvaltningen av sin kommun och region och i dess offentliga liv.
- 2) Vad gäller de olika formerna för allmänhetens deltagande i förvaltningen av de egna angelägenheterna, till exempel via rådgivande kommittéer, stadsdelsråd, e-deltagande eller gemensamma planeringar, förbinder sig undertecknaren att se till att kvinnor och män verkligen har möjlighet att delta på lika villkor. Om de befintliga deltagandeformerna inte leder till att kvinnor och män kan delta på lika villkor, förbinder sig undertecknaren att utveckla och pröva nya metoder.
- 3) Undertecknaren förbinder sig att underlätta för kvinnor och män från alla samhällsgrupper, särskilt kvinnor och män från minoritetsgrupper som annars kanske skulle stå utanför, att delta aktivt i kommunens/regionens politiska och samhällsliga liv.

Artikel 4 – Offentligt ställningstagande för jämställdhet

- 1) Undertecknaren skall, som demokratiskt vald ledare och representant för kommunen/regionen och dess invånare, formellt ta ställning för principen om jämställdhet mellan kvinnor och män på lokal och regional nivå och skall i det sammanhanget
 - tillkännage att denna deklaration undertecknats av undertecknaren efter att ha debatterats i och antagits av kommunens/regionens högsta representativa organ
 - förbinda sig att fullgöra sina åtaganden enligt deklarationen och regelbundet offentliggöra rapporter om hur genomförandet av jämställdhetsplanen fortskrider
 - försäkra att undertecknaren och kommunens/regionens folkvalda representanter skall uppfylla höga krav på uppförande när det gäller jämställdhetsfrågor.
- 2) Undertecknaren skall använda sitt demokratiska mandat för att uppmuntra andra politiska och offentliga institutioner, privata organ och civila samhällsorganisationer att vidta åtgärder för att säkerställa rätten till jämställdhet mellan kvinnor och män.

Artikel 5 – Arbeta med samarbetspartners för att främja jämställdhet

- 1) Undertecknaren förbinder sig att samarbeta med alla sina samarbetspartners, såväl organisationer inom den offentliga och privata sektorn som civila samhällsorganisationer, för att främja ökad jämställdhet på alla områden inom kommunen/regionen. Undertecknaren skall särskilt sträva efter att samarbeta med arbetsmarknadens parter i detta syfte.
- 2) Undertecknaren skall samråda med sina samarbetsorganisationer, inklusive arbetsmarknadens parter, när det gäller utveckling och översyn av kommunens/regionens jämställdhetsplaner och andra viktiga frågor med anknytning till jämställdhet.

Artikel 6 – Bekämpa stereotyper

- 1) Undertecknaren förbinder sig att bekämpa och i möjligaste mån förebygga fördomar, beteenden, språkbruk och bilder som har sin grund i föreställningen att det ena eller andra könet är överlägset eller underlägset eller i stereotypa kvinno- och mansroller.
- 2) I detta syfte skall undertecknaren se till att kommunens/regionens egna offentliga och interna kommunikation överensstämmer i alla avseenden med detta åtagande och att de främjar positiva genusbilder och exempel.

- 3) Undertecknaren skall också, genom utbildning och på annat sätt, bidra till att anställda i kommunen/regionen kan identifiera och motverka stereotypa könsrollsmönster och beteenden. Uppförandenormerna skall också anpassas i detta avseende.
- 4) Undertecknaren skall bedriva aktiviteter och kampanjer i syfte att sprida insikten om att stereotypa könsrollsmönster utgör ett hinder för förverkligandet av jämställdhet mellan kvinnor och män.

Artikel 7 – God förvaltning och samråd

- 1) Undertecknaren erkänner kvinnors och mäns rätt att få sina angelägenheter behandlade lika, opartiskt, rättvist och inom skälig tid, inbegripet
 - rätten att bli hörda innan beslut som kan gå dem emot fattas,
 - skyldighet för myndigheten att motivera sina beslut och
 - rätten att få relevant information om frågor som berör dem.
- 2) Undertecknaren inser att kvalitén på beslutsfattandet inom alla kommunens/regionens ansvarsområden troligen förbättras om alla berörda parter ges tillfälle att på ett tidigt stadium delta i samråd och att det är nödvändigt att kvinnor och män får lika tillgång till relevant information och lika möjligheter att agera därefter.
- 3) Undertecknaren förbinder sig därför att i förekommande fall vidta följande åtgärder:
 - Att se till att system för informationsutbyte beaktar kvinnors och mäns behov, inklusive bådas behov av tillgång till informations- och kommunikationsteknik
 - Att i samband med samråd se till att de som annars har sämst förutsättningar att framföra sina synpunkter kan delta på lika villkor i samrådsprocessen och att tillåten positiv särbehandling tillämpas för att säkerställa att så sker
 - Att hålla särskilda samråd för kvinnor där så är lämpligt.

ALLMÄN RAM FÖR JÄMSTÄLLDHET

Artikel 8 – Allmänt åtagande

- 1) Undertecknaren skall inom alla kommunens/regionens ansvarsområden erkänna, respektera och främja de rättigheter och principer som är knutna till jämställdhet

mellan kvinnor och män och bekämpa hinder för jämställdhet och diskriminering på grund av kön.

- 2) Åtagandena enligt denna deklaration är tillämpliga på undertecknarna endast om de helt eller delvis faller inom ramen för undertecknarens rättsliga befogenheter.

Artikel 9 – Jämställdhetsutredningar

- 1) Undertecknaren förbinder sig att inom alla kommunens/regionens ansvarsområden låta göra jämställdhetsutredningar i enlighet med denna artikel.
- 2) Undertecknaren förbinder sig i detta syfte att i enlighet med de egna prioriteringarna, resurserna och tidsramarna upprätta ett program för genomförandet av dessa jämställdhetsutredningar, som skall införlivas med eller beaktas i jämställdhetsplanen.
- 3) Följande åtgärder skall i förekommande fall ingå i jämställdhetsutredningarna:
 - Att se över gällande politik, rutiner, praxis och modeller i syfte att bedöma om dessa uppvisar exempel på diskriminering, om de präglas av stereotypa könsrollsmönster och om de i tillräcklig utsträckning beaktar kvinnors och mäns särskilda behov.
 - Att se över tilldelningen av resurser, såväl finansiella som andra, för ovannämnda ändamål.
 - Att fastställa prioriteringar och, i förekommande fall, mål för att ta itu med de frågor som uppstår med anledning av dessa översyner och åstadkomma påtagliga förbättringar när det gäller tillhandahållandet av tjänster.
 - Att på ett tidigt stadium göra en konsekvensanalys av alla viktigare förslag till ändringar vad gäller politik, rutiner och resursfördelning, belysa deras potentiella följder för kvinnor och män och fatta slutgiltiga beslut mot bakgrund av denna analys.
 - Att ta hänsyn till behoven eller intressena hos dem som är utsatta för flerfaldig diskriminering eller andra hinder.

Artikel 10 - Flerfaldig diskriminering och andra hinder

- 1) Undertecknaren är medveten om förbudet mot diskriminering på grund av ras, hudfärg, etniskt eller socialt ursprung, genetiska särdrag, språk, religion eller övertygelse, politisk eller annan åskådning, tillhörighet till nationell minoritet, förmögenhet, börd, funktionshinder, ålder eller sexuell läggning.

- 2) Undertecknaren är också medveten om att många kvinnor och män trots detta förbud utsätts för flerfaldig diskriminering eller andra hinder, inklusive socioekonomiska problem, som direkt inverkar på deras möjligheter att utöva andra rättigheter som omnämns i denna deklaration.
- 3) Undertecknaren förbinder sig, inom alla kommunens/regionens ansvarsområden, att göra allt som rimligen kan göras för att bekämpa följderna av flerfaldig diskriminering eller andra hinder, inbegripet
 - att se till att problemen med flerfaldig diskriminering och andra hinder behandlas i kommunens/regionens jämställdhetsplan och jämställdhetsutredningar
 - att se till att frågor kring flerfaldig diskriminering eller andra hinder beaktas när åtgärder vidtas enligt andra artiklar i denna deklaration
 - att organisera upplysningkampanjer för att bekämpa stereotyper och främja likabehandling för de kvinnor och män som är utsatta för flerfaldig diskriminering eller andra hinder
 - att vidta särskilda åtgärder för att tillgodose invandrade kvinnors och mäns särskilda behov.

ARBETSGIVARROLLEN

Artikel 11

- 1) I sin roll som arbetsgivare erkänner undertecknaren rätten till jämställdhet mellan kvinnor och män när det gäller alla aspekter av anställning, inklusive arbetsorganisation och arbetsförhållanden.
- 2) Undertecknaren erkänner rätten för de anställda att förena yrkeslivet med samhällslivet och privatlivet och rätten till värdighet och säkerhet på arbetsplatsen.
- 3) Undertecknaren förbinder sig att vidta alla rimliga åtgärder, inklusive positiv särbehandling inom ramen för kommunens/regionens rättsliga befogenheter, till stöd för ovan nämnda rättigheter.
- 4) De åtgärder som avses i punkt 3 omfattar bl.a. följande:
 - a) Att göra en översyn av de riktlinjer och rutiner som gäller för anställning inom kommunen/regionen och att utveckla och genomföra anställningsavsnittet i jämställdhetsplanen i syfte att förebygga ojämlikhet inom en rimlig tidsperiod med avseende på bl.a.

- lika lön, inklusive lika lön för likvärdigt arbete
 - rutiner för översyn av löner, avlöningsförmåner, lönesystem och pensioner
 - åtgärder för att säkerställa att det finns ett rättvist, tydligt och öppet system för befordran och karriärutveckling
 - åtgärder för att säkerställa en balanserad fördelning mellan kvinnor och män på alla nivåer och särskilt för att rätta till eventuella obalanser på högre chefsnivå
 - åtgärder för att komma till rätta med arbetssegregering på grund av kön och för att uppmuntra de anställda att pröva på icke-traditionella yrken
 - åtgärder för att säkerställa att det finns rättvisa rekryteringsrutiner
 - åtgärder för att säkerställa skäliga, sunda och säkra arbetsförhållanden
 - rutiner för samråd med de anställda och deras fackföreningar för att säkerställa att det finns en balanserad fördelning mellan kvinnor och män i varje samråds- eller förhandlingsorgan,
- b) Att bekämpa sexuella trakasserier på arbetsplatsen genom att tydligt klargöra att ett sådant beteende är oacceptabelt, stödja offren, införa och tillämpa en klar och tydlig policy gentemot förövarna och sprida kunskap om denna fråga,
- c) Att sträva efter att arbetsstyrkan på alla nivåer inom organisationen speglar den sociala, ekonomiska och kulturella mångfalden bland kommunens/regionens invånare,
- d) Att underlätta för de anställda att förena yrkeslivet med privatlivet och samhällslivet genom att
- införa bestämmelser som i förekommande fall tillåter anpassning av de anställdas arbetstid och stödåtgärder för deras anhöriga,
 - uppmuntra män att utnyttja sin rätt till ledighet för vård av anhöriga.

UPPHANDLING AV VAROR OCH TJÄNSTER

Artikel 12

- 1) Undertecknaren är medveten om att kommunen/regionen har ansvar för att främja jämställdhet mellan kvinnor och män när den fullgör sina uppgifter och skyldigheter i samband med upphandling av varor och tjänster, inklusive kontrakt om varuleveranser, tillhandahållande av tjänster eller byggtreprenader.
- 2) Undertecknaren inser att detta ansvar är särskilt viktigt när kommunen/regionen har för avsikt att lägga ut en viktig tjänst till allmänheten, som undertecknaren enligt lag är ansvarig för, på entreprenad till ett annat rättssubjekt. I sådana fall skall undertecknaren se till att rättssubjektet som tilldelas kontraktet (oavsett ägandeform) har samma ansvar för att säkerställa eller främja jämställdhet som undertecknaren skulle ha haft om kommunen/regionen själv hade tillhandahållit tjänsten.
- 3) Undertecknaren förbinder sig också att genomföra följande åtgärder, där så anses lämpligt:
 - a) att för varje viktigare kontrakt som kommunen/regionen avser att ingå beakta jämställdhetsaspekterna och de lagliga möjligheterna som finns att främja jämställdhet,
 - b) att se till att kontraktsvillkoren beaktar de jämställdhetsmål som uppställts för kontraktet,
 - c) att se till att dessa mål beaktas och avspeglas även i övriga kontraktsvillkor,
 - d) att utnyttja sina befogenheter enligt EU:s upphandlingslagstiftning för att ställa krav på sociala hänsyn som villkor för fullgörande av kontraktet,
 - e) att se till att de medarbetare eller konsulter som har ansvar för upphandling och kontrakt avseende externa tjänster är medvetna om jämställdhetsaspekten i arbete, bl.a. genom lämplig utbildning,
 - f) att se till att huvudkontraktet innehåller krav på att även underleverantörer skall uppfylla skyldigheten att främja jämställdhet.

ROLLEN SOM TJÄNSTELEVERANTÖR

Artikel 13 – Utbildning och livslångt lärande

- 1) Undertecknaren erkänner allas rätt till utbildning och erkänner också allas rätt till tillgång till yrkesutbildning och vidareutbildning. Undertecknaren är medveten om utbildningens avgörande roll i alla livets skeden när det gäller att skapa lika möjligheter för alla, förmedla grundläggande kunskaper och färdigheter för både livet och arbetslivet och ge nya möjligheter till yrkesutveckling.
- 2) Undertecknaren förbinder sig inom alla kommunens/regionens ansvarsområden att garantera eller främja lika tillgång till utbildning, yrkesutbildning och vidareutbildning för kvinnor och män, flickor och pojkar.
- 3) Undertecknaren är medveten om att det är nödvändigt att avskaffa stereotypa uppfattningar om kvinno- och mansroller i alla former av utbildning. Undertecknaren förbinder sig att i detta syfte vidta eller främja följande åtgärder, alltefter omständigheterna:
 - Att se över läromedel, utbildningsprogram för skolan och andra utbildningsinrättningar och undervisningsmetoder för att försäkra sig om att de motverkar stereotypa attityder och beteenden.
 - Att genomföra särskilda insatser för att uppmuntra icke-traditionella karriärval.
 - Att i undervisningen i samhällsorienterade ämnen ta med moment som betonar vikten av att kvinnor och män deltar i den demokratiska processen på lika villkor.
- 4) Undertecknaren är medveten om att skolans och andra utbildningsinrättningars ledning och förvaltning utgör viktiga modeller för barn och ungdomar. Undertecknaren förbinder sig därför att främja en balanserad fördelning mellan kvinnor och män på alla nivåer av skolans ledning och förvaltning.

Artikel 14 - Hälsa

- 1) Undertecknaren erkänner allas rätt att åtnjuta god fysisk och mental hälsa och slår fast att tillgång till högkvalitativ hälso- och sjukvård och förebyggande hälsovård för kvinnor och män är en förutsättning för förverkligandet av denna rättighet.
- 2) Undertecknaren är medveten om att hälso- och sjukvården måste ta hänsyn till kvinnors och mäns olika behov för att säkerställa att de har lika möjligheter att åtnjuta god hälsa. Undertecknaren inser också att dessa behov inte endast beror på biologiska

skillnader, utan också på skillnader i levnads- och arbetsförhållanden och på stereotyper attityder och antaganden.

- 3) Undertecknaren förbinder sig att göra allt som rimligen kan göras, inom ramen för kommunens/regionens ansvarsområden, för att verka för och säkerställa att invånarna åtnjuter högsta möjliga hälsoliv. Undertecknaren förbinder sig att i detta syfte vidta eller främja följande åtgärder, alltefter omständigheterna:
 - Att tillämpa ett genusperspektiv på planeringen, finansieringen och tillhandahållandet av hälso- och sjukvårdstjänster.
 - Att se till att hänsyn tas i samband med friskvårdsaktiviteter, inklusive sådana som har till syfte att stimulera till en sund diet och betonar vikten av motion, till kvinnors och mäns olika behov och attityder.
 - Att se till att vårdpersonal, inklusive de som arbetar inom friskvården, är medvetna om hur könstillhörighet påverkar hälso- och sjukvården och tar hänsyn till kvinnors och mäns olika erfarenheter av sådan vård.
 - Att se till att kvinnor och män har tillgång till korrekt hälsoinformation.

Artikel 15 - Social omsorg och sociala tjänster

- 1) Undertecknaren erkänner att alla har rätt till nödvändiga sociala tjänster och till socialbidrag vid nöd.
- 2) Undertecknaren är medveten om att kvinnor och män har olika behov som kan bero på skillnader i deras social och ekonomiska förhållanden och andra faktorer. För att se till att kvinnor och män har lika tillgång till social omsorg och sociala tjänster kommer undertecknaren därför att vidta alla rimliga åtgärder i syfte att
 - tillämpa ett genusperspektiv på planeringen, finansieringen och tillhandahållandet av hälso- och sjukvårdstjänster,
 - se till att de som arbetar med social omsorg och sociala tjänster är medvetna om hur könstillhörighet påverkar hälso- och sjukvården och tar hänsyn till kvinnors och mäns olika erfarenheter av sådan vård.

Artikel 16 - Barnomsorg

- 1) Undertecknaren är medveten om hur viktigt det är med högkvalitativ barnomsorg till en rimlig kostnad, som är tillgänglig för alla föräldrar och vårdare oavsett deras ekonomiska situation, för att främja verklig jämställdhet mellan kvinnor och män och göra det möjligt för dem att förena arbetet med sina privata och offentliga liv.

Undertecknaren är också medveten om hur viktig sådan barnomsorg är för invånarnas och hela samhället ekonomiska och sociala liv.

- 2) Undertecknaren förbinder sig att prioritera tillhandahållandet och främjandet av sådan barnomsorg, antingen direkt eller genom andra utförare. Undertecknaren förbinder sig också att stimulera andra att tillhandahålla sådan barnomsorg och även uppmuntra lokala arbetsgivare att tillhandahålla eller stödja barnomsorg.
- 3) Undertecknaren är också medveten om att ansvaret för barnuppfostran måste delas mellan män och kvinnor och samhället som helhet och förbinder sig att motverka den könsstereotypa uppfattningen att kvinnorna har huvudansvaret för barnen.

Artikel 17 – Vård av andra anhöriga

- 1) Undertecknaren är medveten om att kvinnor och män har ansvar för att vårda andra anhöriga än barn och att detta ansvar kan påverka deras möjligheter att delta fullt ut i det ekonomiska och sociala livet.
- 2) Undertecknaren är dessutom medveten om att det i oproportionerlig grad blir kvinnor som får ta detta vårdansvar, vilket således utgör ett hinder för jämställdhet mellan kvinnor och män.
- 3) Undertecknaren åtar sig att motverka denna ojämlikhet genom att, alltefter omständigheterna,
 - prioritera tillhandahållandet och främjandet av högkvalitativ anhörigvård till en rimlig kostnad, antingen direkt eller genom andra utförare,
 - ge stöd till och förbättra möjligheterna för dem som lider av social isolering till följd av sitt vårdansvar,
 - motverka den stereotypa uppfattningen att det i första hand är kvinnorna som har ansvaret för att vårda anhöriga.

Artikel 18 – Social integration

- 1) Undertecknaren är medveten om att alla har rätt till skydd mot fattigdom och social utslagning och dessutom att kvinnor i allmänhet löper större risk att drabbas av social utslagning eftersom de har mindre tillgång till resurser, varor, tjänster och möjligheter än män.
- 2) Undertecknaren förbinder sig därför att inom alla kommunens/regionens verksamheter och i samarbete med arbetsmarknadens parter vidta åtgärder inom ramen för en samordnad strategi för att

- skapa förutsättningar för att alla som drabbats eller riskerar att drabbas av social utslagning eller fattigdom får tillgång till arbete, bostad, utbildning, kultur, informations- och kommunikationsteknik och social och medicinsk hjälp,
- erkänna socialt utslagna kvinnors särskilda behov och situation,
- främja integrationen av invandrare, såväl kvinnor som män, med beaktande av deras särskilda behov.

Artikel 19 - Bostäder

- 1) Undertecknaren erkänner rätten till bostad och slår fast att tillgång till en bostad av god kvalitet är ett av människans mest grundläggande behov och avgörande för individens och hans eller hennes familjs välfärd.
- 2) Undertecknaren är också medveten om att kvinnor och män ofta har specifika och olika behov när det gäller bostäder som måste beaktas fullt ut, inklusive följande omständigheter:
 - a) Kvinnor har i regel lägre inkomst och mindre resurser än män och behöver därför bostäder som de har råd med.
 - b) Kvinnor är ensamma familjeförsörjare i de flesta familjer med en ensamstående förälder och behöver därför tillgång till ett subventionerat boende.
 - c) Sårbara män är ofta överrepresenterade bland de hemlösa.
- 3) Undertecknaren förbinder sig därför att, i förekommande fall,
 - a) säkerställa eller främja tillgång för alla till bostäder som är tillräckligt stora och av godtagbar standard i en bra livsmiljö med grundläggande samhällsservice i närheten,
 - b) vidta åtgärder för att förebygga hemlöshet, bl.a. att hjälpa de hemlösa i enlighet med deras behov och sårbarhet och med principen om icke-diskriminering,
 - c) medverka, inom ramen för kommunens/regionens befogenheter, till att göra bostadspriserna överkomliga för människor med små resurser.
- 4) Undertecknaren förbinder sig också att säkerställa eller främja kvinnors och mäns lika rätt att hyra, äga eller på annat sätt vara innehavare av sin bostad och dessutom att i detta syfte utnyttja sina befogenheter eller inflytande för att se till att kvinnor har lika tillgång till bostadslån och andra former av ekonomiskt bistånd och krediter för bostadsändamål.

Artikel 20 – Kultur, idrott och fritid

- 1) Undertecknaren erkänner allas rätt att delta i kulturlivet och njuta av konsten.
- 2) Undertecknaren erkänner också idrottens bidrag till samhällslivet och till förverkligandet av rätten till hälsa enligt artikel 14. Undertecknaren erkänner också att kvinnor och män har rätt till lika tillgång till kultur-, fritids- och idrottsaktiviteter och anläggningar.
- 3) Undertecknaren är medveten om att kvinnor och män kan ha olika erfarenheter och intressen när det gäller kultur, idrott och fritid och att dessa kan bero på könsstereotyper, attityder och beteenden och förbinder sig därför att vidta eller främja åtgärder inklusive, där så är lämpligt,
 - att i möjligaste mån se till att idrotts-, kultur- och fritidsanläggningar och verksamheter tillhandahålls och är tillgängliga på samma villkor för kvinnor och män, flickor och pojkar,
 - att uppmuntra kvinnor och män, pojkar och flickor att delta på lika villkor i idrott och kulturaktiviteter, även sådana som traditionellt betraktas som övervägande "kvinnliga" eller "manliga",
 - att uppmuntra konstnärer och kultur- och idrottsföreningar att främja kultur- och idrottsaktiviteter som utmanar en stereotyp syn på kvinnor och män,
 - att uppmuntra folkbiblioteken att utmana stereotypa könsrollsmönster när det gäller deras utbud av böcker och andra material och i deras reklamverksamhet.

Artikel 21 – Säkerhet och trygghet

- 1) Undertecknaren erkänner alla kvinnors och mäns rätt till personlig säkerhet och rörelsefrihet och inser att dessa rättigheter inte kan utövas fritt eller på lika villkor, vare sig i den privata eller den offentliga sfären, om kvinnor eller män lever i otrygghet eller om de känner sig otrygga.
- 2) Undertecknaren är också medveten om att kvinnor och män, delvis på grund av olika skyldigheter eller livsstilar, ofta drabbas av olika otrygghetsproblem, som behöver åtgärdas.
- 3) Undertecknaren förbinder sig därför
 - (a) att i ett könsperspektiv analysera statistiken om omfattningen av och mönstren i incidenter (inklusive allvarliga brott mot individen) som påverkar kvinnors och

mäns säkerhet eller trygghet och i förekommande fall att mäta nivån på och karaktären av rädslan för brott eller andra orsaker till otrygghet,

- (b) att utarbeta och genomföra strategier, program och insatser, inklusive vissa förbättringar av tillståndet i eller utformningen av den lokala miljön (t.ex. vad gäller bytespunkter, bilparkeringar, gatubelysning) eller av polisbevakning och relaterade tjänster, att öka kvinnors och mäns säkerhet och trygghet och att söka minska deras respektive upplevelser av bristande säkerhet och trygghet.

Artikel 22 – Könsrelaterat våld

- 1) Undertecknaren är medveten om att könsrelaterat våld, som drabbar kvinnor oproportionerligt hårt, är ett brott mot de grundläggande mänskliga rättigheterna och mot människors värdighet och fysiska och emotionella integritet.
- 2) Undertecknaren är medveten om att könsrelaterat våld uppstår på grund av förövarens uppfattning, mot bakgrund av de ojämlika maktförhållandena, att det ena könet är överlägset det andra.
- 3) Undertecknaren förbinder sig därför att införa och stärka program och insatser mot könsrelaterat våld, inklusive
 - att inrätta eller stödja särskilda stödstrukturer för offren,
 - att informera allmänheten, på vart och ett av de mest frekventa lokala språken, om den hjälp som finns att få i området,
 - att se till att specialistteam har fått utbildning i att identifiera och stödja offren,
 - att se till att de berörda myndigheterna, t.ex. polisen, hälso- och sjukvårdsmyndigheterna och bostadsmyndigheterna, är effektivt samordnade,
 - att främja upplysningskampanjer och utbildningsprogram riktade till potentiella och verkliga offer och förövare.

Artikel 23 - Människohandel

- 1) Undertecknaren är medveten om att brottet människohandel, som drabbar kvinnor och flickor oproportionerligt hårt, är ett brott mot de grundläggande mänskliga rättigheterna och mot människors värdighet och fysiska och emotionella integritet.
- 2) Undertecknaren förbinder sig att införa och stärka program och insatser för att förebygga människohandel, inklusive, i förekommande fall,

- upplysningskampanjer,
- utbildningsprogram för specialistteam som har till uppgift att identifiera och stödja offren,
- åtgärder för att minska efterfrågan,
- lämpliga åtgärder för att hjälpa offren, inklusive medicinsk behandling, fullgoda och trygga bostäder och tolkning.

PLANERING OCH HÅLLBAR UTVECKLING

Artikel 24 - Hållbar utveckling

- 1) Undertecknaren är medveten om att principen om hållbar utveckling skall följas fullt ut när strategier för kommunens/regionens framtid planeras och utarbetas, vilket innebär en väl avvägd integration av ekonomiska, sociala, miljömässiga och kulturella aspekter, samtidigt som jämställdhet mellan kvinnor och män skall främjas och uppnås.
- 2) Undertecknaren förbinder sig därför att beakta principen om jämställdhet mellan kvinnor och män som en grundläggande dimension vid planeringen och utvecklingen av strategier för en hållbar utveckling av kommunen/regionen.

Artikel 25 - Stadsplanering och lokal planering

- 1) Undertecknaren inser vikten av att utveckla den fysiska planeringen, transportsystemet och ekonomin i kommunen/regionen och även politiken och planeringen i fråga om markanvändning, för att underlätta förverkligandet av rätten till jämställdhet mellan kvinnor och män på lokal och regional nivå.
- 2) Undertecknaren förbinder sig, när ovannämnda politik och planering utformas, antas och genomförs, att se till att
 - behovet av att främja verklig jämställdhet i alla livets aspekter i kommunen/regionen beaktas fullt ut,
 - kvinnors och mäns särskilda behov, t.ex. när det gäller arbetslivet, tillgång till kultur, utbildning och ansvar för familjen, enligt vad som framgår av lokala och andra uppgifter, inklusive kommunens/regionens jämställdhetsutredningar, beaktas fullt ut,

- väl genomtänkta planer antas som beaktar kvinnors och mäns särskilda behov.

Artikel 26 - Rörlighet och transport

- 1) Undertecknaren är medveten om att rörlighet och tillgång till transportmedel är nödvändiga förutsättningar för att kvinnor och män skall kunna utöva många av sina rättigheter, t.ex. rätten till arbete, utbildning, kultur och nödvändigt tjänster, och utföra många uppgifter och aktiviteter. Undertecknaren är också medveten om att en kommuns eller regions hållbara utveckling och framgång är i hög grad beroende av att det finns en effektiv, högkvalitativ transportinfrastruktur och kollektivtrafiksystem.
- 2) Undertecknaren är också medveten om att kvinnor och män ofta har olika behov och olika vanor när det gäller rörlighet och transport på grund av sådana faktorer som inkomst, vårdansvar eller arbetstider och följaktligen att kvinnor i många fall använder kollektivtrafiken mer än män.
- 3) Undertecknaren förbinder sig därför
 - a) att beakta rörlighetsbehoven och transportvanorna hos kvinnor och män, med hänsyn tagen till om de bor i städer eller på landsbygden,
 - b) att se till att de trafiktjänster som invånarna i kommunen/regionen har tillgång till bidrar till att tillgodose kvinnornas och männens särskilda och gemensamma behov och förverkliga jämställdhet mellan kvinnor och män.
- 4) Undertecknaren förbinder sig också att främja en gradvis förbättring av kollektivtrafiken i kommunen/regionen, bl.a. genom intermodala förbindelser, för att tillgodose kvinnornas och männens särskilda och gemensamma behov av reguljär, säker och tillgänglig trafik till en rimlig kostnad och bidra till hållbar utveckling.

Artikel 27 – Ekonomisk utveckling

- 1) Undertecknaren är medveten om att en balanserad och hållbar ekonomisk utveckling är nyckeln till framgång för en kommun eller region och att verksamheten på detta område kan ha stor betydelse för att främja jämställdhet mellan kvinnor och män.
- 2) Undertecknaren inser att det är nödvändigt att anställa fler kvinnor och i mer kvalificerade befattningar och dessutom att risken för fattigdom är särskilt hög hos kvinnor till följd av långtidsarbetslöshet och obetalt arbete.
- 3) Undertecknaren förbinder sig, när det gäller kommunens/regionens verksamhet med anknytning till ekonomisk utveckling att till fullo beakta kvinnors och mäns behov

och intressen och möjligheterna att främja jämställdhet och att vidta lämpliga åtgärder i detta syfte, till exempel

- att stödja kvinnliga företagare,
- att se till att det stöd, inbegripet ekonomiskt stöd, som ges till företag främjar jämställdhet,
- att uppmuntra kvinnliga praktikanter att skaffa sig färdigheter och behörighet för yrken som traditionellt ansetts som "manliga" och vice versa,
- att uppmuntra arbetsgivarna att rekrytera kvinnliga lärlingar och praktikanter med kompetenser som traditionellt ansetts som "manliga" och vice versa.

Artikel 28 - Miljö

- 1) Undertecknaren är medveten om kommunens/regionens ansvar för att sträva efter en hög skyddsnivå och en påtaglig förbättring av den lokala miljökvalitén, bl.a. genom dess politik i fråga om avfall, buller, luftkvalitet, biologisk mångfald och följderna av klimatförändringarna. Kommunen/regionen erkänner kvinnors och mäns lika rätt att dra nytta av dess tjänster och politik på miljöområdet.
- 2) Undertecknaren är medveten om att kvinnor och män har olika livsstilar på många platser och att det kan finnas skillnader mellan dem när det gäller att utnyttja lokala tjänster och allmänna eller öppna platser eller när det gäller de miljöproblem som de har att brottas med.
- 3) Undertecknaren förbinder sig därför vid uformningen av kommunens/regionens politik och tjänster på miljöområdet att ta samma hänsyn till både kvinnornas och männens särskilda behov och livsstilar och att även beakta principen om solidaritet mellan generationerna.

ROLLEN SOM REGLERANDE INSTANS

Artikel 29 - Kommunen/regionen som reglerande instans

- 1) Inom ramen för sina uppgifter och befogenheter som reglerande instans för vissa verksamhetsområden inom kommunen/regionen erkänner undertecknaren den viktiga roll som spelas av effektiva regleringar och konsumentskydd för att värna om invånarnas säkerhet och välfärd och är medveten om att de reglerade verksamheterna kan påverka kvinnor och män på olika sätt.

- 2) Undertecknaren förbinder sig att i sin roll som reglerande instans beakta kvinnors och mäns särskilda behov, intressen och villkor.

VÄNORTSSAMARBETE OCH INTERNATIONELLT SAMARBETE

Artikel 30

- 1) Undertecknaren är medveten om värdet av vänortssamarbete och av kommuners och regioners europeiska och internationella samarbete för att föra medborgarna närmare varandra och främja ömsesidigt lärande och förståelse tvärsöver nationsgränser.
- 2) Undertecknaren förbinder sig att inom ramen för vänortssamarbetet och det europeiska och internationella samarbetet
 - se till att kvinnor och män med olika bakgrund deltar i dessa aktiviteter på samma villkor,
 - utnyttja vänortssamarbetet och europeiska och internationella partnerskap som en plattform för erfarenhetsutbyte och ömsesidigt lärande när det gäller jämställdhetsfrågor,
 - integrera ett jämställdhetsperspektiv i det decentraliserade samarbetet.

Nr 333. Fråga av Jeannette Escanilla (V) om bibliotekets uppsökande verksamhet inom äldreomsorgen
KSN-2012-1154

Kommunfullmäktige

Fråga

Vänsterpartiet som enda parti yrkade återremiss i ärendet och reserverade sig mot äldrenämndens beslut att säga upp avtalet avseende bibliotekens uppsökande service och beslut att översända beslutet enbart för kännedom till kulturnämnden.

Vänsterpartiet anser att det är oansvarigt att behandla äldre människor, som på grund av ålder, sjukdom eller funktionshinder inte själva kan ta sig till biblioteket. Och menar att äldrenämnden borde ha förankrat beslutet med kulturnämnden för att säkerställa att verksamheten kunde fått finnas kvar.

Idag vet vi inte vilka som kan erbjuda denna service, därför ska fokus vara på våra äldres behov och inte på företagen som kan tänka sig erbjuda detta.

Jag skulle därför vilja fråga ordförande i kulturnämnden följande

Vilka åtgärder avser du ta för att säkerställa att äldre med vårdbehov får tillgång till bibliotekets uppsökande verksamhet och tillgänglighet till böcker?

Uppsala 30 oktober 2012

Jeannette Escanilla
Vänsterpartiet

Nr 334. Fråga av Jeannette Escanilla (V) om barns säkerhet på fritids i Uppsala kommun
KSN-2012-1155

Kommunfullmäktige

Fråga

Enligt Skolverkets statistik som kommunal hänvisar till går det idag 34 barn på en personal på fritids i Uppsala kommun och genomsnittet i landet är 20 barn.

Att ha barn på fritids innebär ett orosmoment för många föräldrar. Enligt en rapport från fackförbundet Kommunal, är mer än en tredjedel av föräldrarna oroliga för hur deras barn har det på fritids.

Anledningar till den oro som föräldrarna uppger är att barnet ska mobbas, att personalen inte ska ha tid för barnet eller att barnet ska göra sig illa. Över hälften av föräldrarna känner också press att hämta tidigt.

Enligt beslut i barn- och ungdomsnämnden kommer det att erbjudas plats på fritids åt alla elever som önskar det, även till elever som har föräldrar som är föräldralediga eller arbetslösa. Något som Vänsterpartiet drivit länge och också haft medel för i IVE.

Hela satsningen beräknas ge en ökning om cirka 700 elever i fritidshemmen. Detta kan innebära för många barn i små lokaler om inte lokaler och personaltätheten förbättras samt gruppstorlekarna minskas. Barnsäkerheten måste garanteras och arbetsmiljön för de anställda ses över.

Jag skulle därför vilja fråga ordförande i barn och ungdomsnämnden följande

Vilka åtgärder avser du ta för att öka barnsäkerheten på fritids i Uppsala kommun?

Uppsala 30 oktober 2012

Jeannette Escanilla
Vänsterpartiet

Nr 335. Fråga av Maria Gardfjell (MP) om åtgärder för att hjälpa barn som utnyttjas KSN-2012-1180

Kommunfullmäktige

Fråga

Enligt Rikspolisstyrelsens lägesrapport 12 *Människohandel för sexuella och andra ändamål* har tvångsarbete och tvång till medverkan av brottslig verksamhet ökat kraftigt de senaste åren. Såväl barn som vuxna har förts till Sverige för att tigga och begå brott som exempelvis stölder och bedrägerier. I rapporten framkommer att det ofta rör sig om komplicerade familjekonstellationer och att barnen många gånger saknar andra anhöriga än de som tvingat dem att stjäla eller tigga.

Enligt en rapport från länsstyrelsen i Stockholms län *Barn utsatta för människohandel - en nationell kartläggning* (rapport 2012:27) har minst 166 barn i hela landet sålts för sexuella ändamål, stölder eller tiggeri under perioden 2009-2011. Det kan dock röra sig om många fler då de barn som kartlagts är de som varit i kontakt med socialtjänsten. Dessutom har endast ett fåtal av de 166 barnen fått de brott som begåtts mot dem rättsligt prövade. Flertalet barn vistas i kommunerna som ensamkommande asylsökande och många försvinner innan socialtjänsten hinner agera. Det är alltså mycket viktigt med ett snabbt agerande från socialtjänsten.

Det finns uppgifter om barn som utnyttjas för att tigga i Uppsala och är ett tydligt tecken på att barn far illa och det finns ett stort behov av åtgärder från den kommunala socialtjänsten. Organisationen Freethem i Uppsala sprider information om människohandel och var ursprungligen ett initiativ av Maria Ahlin. Hon har själv bevitnat flera fall i Uppsala då barn har utnyttjats för tvångsarbete, vilket UNT berörde i en artikel 13 november.

Det är viktigt med snabbt agerande från socialtjänstens sida för att undersöka barnens levnadsförhållanden och vilka åtgärder som behövs i de individuella fallen.

Min fråga till ordföranden för socialnämnden för barn och unga Anders A. Aronsson:

Vidtas det särskilda åtgärder för barn i riskzonen som tigger eller på annat sätt misstänks kunna vara föremål för människohandel?

Uppsala 13 november 2012

Maria Gardfjell (MP)

Svar

Socialjouren i Uppsala har nyligen tagit fram en handlingsplan för hur de ska arbeta med den här typen av frågor. De får samtal kring barn som ses ute på gator och torg och tigger, alternativt säljer olika saker. De kan göra ett akut omhändertagande kvällstid med stöd av LVU (Lagen om vård av unga) samt ombesörja biljett till hemlandet dagtid.

Myndigheten får enligt uppgift inte ofta kontakt med dessa barn. Det händer dock att anmälningar inkommer och det kan då vara svårt att skapa långsiktiga och bra lösningar för barnen. I många fall då anmälningar inkommit har barnen vistats här tillsammans med sina föräldrar och socialtjänsten har efter utredning inte kunnat konstatera sådana brister i föräldrarnas ansvarstagande som motiverar ingripande med stöd av LVU.

Frågan är komplex, eftersom många av de barn som vistas här med föräldrar gör det i enlighet med EU:s bestämmelser om uppehållsrätt, så länge man klarar sin egen försörjning. Denna bestämmelse krockar till viss del med svenska lagar, där vi likställer alla barn och slår fast att alla barn som vistas i Sverige ska ha det bra och inte riskera att fara illa.

När de gäller ensamkommande flyktingbarn, så finns det barn som avviker från våra boenden. Det finns tydliga riktlinjer för hur de ansvariga för respektive boende ska agera när ett barn försvinner/avviker. Polisen kontaktas naturligtvis alltid i dessa fall.

Enligt uppgift från polisen tas alltid kontakt med socialtjänsten när det gäller barn där man

misstänker människohandel och/eller att barnet far illa. Avstämningar sker med socialjouren kring de barn som tvingas till arbete och/eller tiggeri etc. Polisen känner endast till en handfull fall av misstänkt människohandel under de senaste åren.

Socialnämnden för barn och unga gav vid sitt sammanträde den 21 november 2012 i uppdrag till Kontoret för barn, ungdom och arbetsmarknad att med ledning av befintliga riktlinjer och hittills gjorda erfarenheter, samt i samarbete med övriga berörda myndigheter, närmare undersöka problemets omfattning för Uppsala kommuns del samt återkomma med en handlingsplan dels för att motverka människohandel, dels effektiv hantering av och stöd till barn som misstänks vara utsatta för människohandel.



Anders A. Aronsson (FP)

Ordförande, socialnämnden för barn och unga

Nr 336. Fråga av Stefan Lundkvist (SD) om hur målsättningar i Uppsala kommuns översiktsplan 2010 tillvaratas
KSN-2012-1156

Kommunfullmäktige

Fråga

Uppsala stad rymmer många fantastiska miljöer ur kulturhistorisk synvinkel. Flera områden är klassade som riksintressen för kulturmiljövården, och därmed ytterst känsliga för ny-, till- och ombyggnationer. När så sker måste största möjliga hänsyn tas till de omgivningar som präglat bilden av Uppsala under många hundra år.

Exempelvis är Uppsalas klassiska silhuett med domkyrkan, slottet och Carolina Rediviva en miljö som måste värnas med stor omsorg och hanteras varsamt. Området utgör riksintresse, där även Botaniska trädgården ingår. En mycket vacker barockträdgård som utgör en känslig oas i den historiska miljön.

Det är därför intressant att inhämta synpunkter från plan- och byggnadsnämndens ordförande hur målsättningarna i Översiktsplan 2010 tillvaratas, särskilt med tanke på de många historiska områden Uppsala består av, vid en eventuellt förändrad sammansättning av dessa miljöer. Nedan redogörs för relevanta delar.

Ur sammanfattning av Översiktsplan 2010

”Ny- och tillbyggnation på kvartersmark och mellan kvarter ska ske på ett sätt som tillför värden till omgivningen. Det ska länka samman stadsområden och skapa eller förbättra offentliga rum. Höga hus för bostäder och ordinär verksamhet är ingen generell lösning för att öka utrymmet i staden. Höga karaktärsbyggnader kan dock tillkomma i lägen utanför den historiska stadskärnan.”

Ur kap 4.6 ”Utformning av den byggda miljön”

Stadens karaktär och historiska arv

”Förändringar som berör områden med särskilt miljö- och stadsbildsvärde och byggnader med

särskilt arkitektoniskt och kulturhistoriskt värde bör utföras med varsamhet och hänsyn till bebyggelsens särdrag. En stor del av de värdefulla kulturmiljöerna är skyddade med olika typer av förordnanden och stora delar av staden ingår i område av riksintresse för kulturmiljövården. Utover detta finns kommunala bebyggelsemiljöer som klassats som kulturhistoriskt värdefulla. Dessa omfattas av plan- och bygglagens 10 och 12 §§, vilket innebär att ändringar ska utföras varsamt samt att de byggnader som är värdefulla inte får förvanskas.”

”Ett av stadens kännetecken är den begränsade höjden hos den historiska stadskärnans bebyggelse, som därmed utgör fond till stadens märkesbyggnader.”

”Offentliga institutionmiljöer [sic] speglar viktiga skeden i den historiska och kulturhistoriska utvecklingen på såväl nationell som regional nivå. Institutionsområden har ofta karaktärsskapande byggnader och en vacker parkmiljö med ett värdefullt inslag av stora lövträd. Ett institutionsstråk sträcker sig längs åsen från Observatorielunden i norr till Ultuna i söder. Stadens institutionsområden ingår i område av riksintresse för kulturmiljövården.”

Utformning av stadens byggnader, rum och platser

”Uppsala är en modern växande stad med stark förankring i sin historia. Inriktningen för stadens framtida utveckling är att den främst ska växa inom sina gränser. Detta ställer höga krav på byggnaders och anläggningars utformning. Nya tillskott i staden ska göras med respekt för den befintliga miljön och med en ambition att skapa nya byggda miljöer med arkitektonisk kvalitet.”

Med anledning av ovanstående vill jag fråga plan- och byggnadsnämndens ordförande:

Hur kommer du arbeta för att tillse att ovan nämnda målsättningar i Uppsala kommuns Översiktsplan 2010 tillvaratas?

Uppsala den 26 november 2012

Stefan Lundkvist (SD)

**Nr 337. Interpellation av
Daniel Fredriksson (V) om
Uppsalahems renoveringar
och hyreshöjningar
KSN-2012- 0666**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till Uppsalahem AB:s ordförande

Debatten om så kallade lyxrenoveringar och påföljande hyreshöjningar inom Uppsala har pågått under lång tid och inte minskat under detta första kvartal av 2012. I januari kunde man på UNT:s ledarsida läsa om farhågor om framtvingade flyttvågor bland Kvarngärdets boende då hyresvärdarna vältrar över kostnader för renoveringar på dessa boende. Den 18 mars skrevs en debattartikel, även den i UNT, av representanter från Vänsterpartiet som diskuterade frågor om vad som utgör rimliga renoveringar, en rimlig hyra och, kanske än mer viktigt, vad allmännyttan bör göra för att inte medverka till en ökad gentrifiering i Uppsala. Mellanliggande artiklar och debattinlägg har avhandlat både Uppsalahems, Stena fastigheters och Rikshems förehavanden och där det den 7 mars till och med pratades om "panik" bland hyresgäster i Rikshems bestånd i Gränby på grund av kraftiga hyreshöjningar. Stämningen är således uppskruvad, vilket är förståeligt då bostaden är en fundamental del av människors liv och vardag.

Huvudproblemet är i min mening att det inte finns så mycket underbyggd analys av konsekvenserna av renoveringarna och de påföljande hyreshöjningarna på Kvarngärdet eller andra bostadsområden i Uppsala (åtminstone inte vad jag kan hitta). Jag har läst igenom Uppsalahems styrelseprotokoll från 2009 och framåt och har inte hittat någon information som rör diskussioner gällande konsekvenser av de renoveringar som genomförts och om detta får påverka de boendes möjlighet att bo kvar. Protokollen är förstås av naturliga skäl ganska spartanska och möjligtvis finns bakomliggande handlingar och diskussioner som berört frågan. Ett av få eller kanske det enda som finns av mer underbyggd karaktär är forskningsrapporten "... *men vart ska ni då ta vägen?* - Ombyggnation ur hyresgästernas perspektiv" av Sara Westin och Irene

Molina som publicerades i september 2011 och som undersöker just frågan om renoveringar och där Uppsalahem figurerar som en av fallstudierna. Där anges exempelvis att Sofia Karthe, "ombyggnadsvärden" för Uppsalahems renovering av Södra Kvarngärdet, sagt att 75% av de boende kommer att bo kvar. Rapporten diskuterar förstås utförligt orsaker och överväganden som hyresvärdar gör när man genomför dylika projekt (för det gäller fler än bara Uppsalahem) men åsikter om vad som är rimliga renoveringar att göra och vad som är rimliga hyresnivåer går isär både av juridiska och politiska skäl och även om denna forskningsrapport till viss del kan ses som en partsinlaga (då den är genomförd på uppdrag av hyresgästföreningen) så reser den också intressanta frågor. Förutsatt att ovanstående siffra stämmer, är det till exempel rimligt att 25 % flyttar på grund av att hyran höjs efter en upprustning av ett bostadsområde? Man kan också kanske fråga sig om det finns en gräns för hur många som behöver flytta för att en hyreshöjning kan sägas ha hamnat på en för hög nivå.

Som jag uppfattar situationen så florerar det för tillfället ett antal mer eller mindre underbyggda påståenden om att boende antingen kommer att flytta eller redan har flyttat på grund av den hyreshöjning som följde på upprustningen. Om vi för tillfället bortser från diskussioner om hur rimligt det är att höja hyrorna med i runda slängar 50% och om detta faktiskt motsvarar bruksvärdet och den nya (och förvisso viktiga) standarden på bostaden och istället koncentrerar oss på vad som faktiskt blev konsekvenserna av renoveringarna så kan vi konstatera att det saknas några pusselbitar för att bilden ska bli komplett. Jag anser nämligen att Uppsalahem som kommunalt bostadsaktiebolag har ett visst ansvar för att göra konsekvensbeskrivningar av de beslut som fattas då dessa potentiellt kan få stor effekt på dels enskilda kommuninvånare men också kommunens demografiska sammansättning.

Med anledning av detta vill jag rikta följande frågor till Uppsalahems styrelseordförande:

- Gjorde Uppsalahem någon djupare analys av hur många boende som eventuellt skulle flytta på grund de renoveringar och hyreshöjningar som beslutades?

- Vet Uppsalahem hur många av de boende som faktiskt har flyttat sedan hyreshöjningarna trädde i kraft och i så fall var de har tagit vägen?
- Skulle det, om ingen analys tidigare gjorts, vara möjligt att genomföra en sådan utredning nu?

Uppsala den 26 mars 2012
Daniel Fredriksson

Svar på interpellation

Daniel Fredriksson från Vänsterpartiet har ställt 3 frågor, vilka jag härmed besvarar:

Fråga 1: Gjorde Uppsalahem någon djupare analys av hur många som eventuellt skulle flytta på grund av de renoveringar som hyreshöjningen som beslutades?

Svar:

Uppsalahems styrelse och ledning har vid flera tillfällen haft diskussioner och seminarier om hur företaget i likhet med många andra fastighetsägare över hela landet skall kunna lösa det stora underhållsbehov som finns i bostäder som är byggda under 1950- och 60-talet. Tidigt i denna process insåg Uppsalahem att vi inte kan förvänta oss bidrag från ägaren eller staten för att klara de stora kostnader som dessa underhållsåtgärder medför, utan dessa måste i huvudsak betalas av de boende. Att en höjning av standard som dessa åtgärder medför också leder till en höjning av hyran ligger helt i linje med gällande lagstiftning på detta område enligt den s.k. bruksvärdesprincipen.

I samband med renoveringar har vi alltid information och dialog vid ett stort antal tillfällen med de boende runt hyran och de åtgärder som erfordras.

Uppsalahem fångade vid dessa tillfällen upp en grupp hyresgäster som var tydliga med att man kommer att ha svårt att klara de hyreshöjningar som man informerats om.

Med den kunskapen och ambitionen från Uppsalahem att majoriteten av de boende skall kunna bo kvar även efter underhållsprojektet kopplade bolaget ett flertal generösa erbjudanden till kunder i områden som skall förnyas.

Dessa erbjudanden är:

- En unik 5-årig rabatttrappa på hyreshöjningen som ger de kvarboende hyresgästerna möjlighet att anpassa sig efter de nya förutsättningarna.

- Förtur till större eller mindre lägenheter i samma område för de hyresgäster som vill passa på att anpassa sitt boende av olika skäl; större krav på tillgänglighet, andra behov av yta, nya ekonomiska förutsättningar etc.

- Möjlighet att flytta till ett annat likvärdigt boende inom Uppsalahem. Med likvärdigt menas samma lägenhetsstorlek och ett område med likvärdig attraktivitet.

Fråga 2: Vet Uppsalahem hur många av de boende som faktiskt har flyttat sedan hyreshöjningen har trätt i kraft?

Svar: Ja, då denna fråga har varit viktigt för oss inom Uppsalahem så har vi följt upp hur våra hyresgäster har valt mellan våra erbjudanden. Vår statistik från Kvarngärdet, där vi förnyar över 400 bostäder, visar att 73 % av de ursprungliga kunderna bor kvar i området efter genomförd renovering. Vi vet också att nästan 90 % är mycket nöjda med sin nyrenoverade bostad efter inflyttning, vilket är ett mycket gott betyg.

Fråga 3: Skulle det vara möjligt att utreda om hyresgäster på Kvarngärdet har flyttat på grund av hyreshöjningar?

Svar: Inom Uppsalahem flyttar i genomsnitt ca 15 % av våra hyresgäster varje år av olika anledningar. Om 73 % av våra hyresgäster bor kvar i ett förnyat område återstår ca 12 % av våra hyresgäster som väljer att flytta i samband med förnyelsen, av integritetsskäl har vi valt att inte utreda orsaken till detta.

Vi är nöjda med den goda kvarboendeandelen som vi nu ser i verkligheten och att vi uppnått vår ambitionsnivå med en majoritet som bor kvar.

Peter Nordgren
Ordförande
Uppsalahem

**Nr 338. Interpellation av Malena Ranch (MP) om behandling av män som utövar våld i nära relationer
KSN-2012-0667**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

Nämnden för hälsa och omsorg (NHO) har antagit en konkurrensplan för 2012-2014 som beskriver hur nämndens mål om att 75% av nämndens verksamhet ska vara utsatt för konkurrens år 2015 ska uppnås.

Till de områden som nämnden ännu inte tagit ställning tillhör behandling av män som utövat våld i nära relationer. Motiveringen är enligt NHO att det är "oklart om behov finns som motiverar en ny upphandling".

NHO hade fram till i höstas ett avtal med en utförare som endast hade kontakt med sex män under de två år uppdraget gällde. Av det drar nämnden slutsatsen att det är tveksamt om det finns behov av behandlingsinsatser för män som utövat våld i nära relationer.

Ett samtal med föreningen Mansmottagningen mot våld (MVU) ger informationen att de hade 900 samtalstimmar förra året. Sammanlagt hade de kontakt och samtalsbehandling med 90 personer, varav två tredjedelar var föräldrar. Det innebär att 140-160 barn bedöms beröras av verksamheten genom att deras föräldrar får hjälp och behandling för sitt våldsutövande.

Trots att det arbete MVU utför påpekades av Miljöpartiet vid nämndens behandling av konkurrensplanen, valde alliansen att stå fast vid att beskriva behovet av behandling av män som utövar våld som "oklart".

Utöver ett verksamhetsbidrag till Mansmottagningen mot våld på cirka 200 000 kronor, har Nämnden för hälsa och omsorg ingen verksamhet för professionell behandling av män som utövar våld i nära relationer, vare sig i upphandlad eller egen regi.

Mina frågor till kommunstyrelsens ordförande är därför

Tycker du att det är korrekt att basera bedömningen av behovet av behandling av män som utövar våld i nära relationer på statistiken från utföraren som bedrev behandling på uppdrag av NHO?

Tycker du att det är "oklart" huruvida det finns behov av behandling av män som utövar våld i nära relationer?

På vilket sätt arbetar ni med att uppfylla målet i IVE att män som utövar våld ska erbjudas behandling?

Uppsala den 15 mars 2012

Malena Ranch

Svar på interpellation

Mäns våld och hot mot kvinnor är ett mycket allvarligt samhällsproblem och en kränkning av de mänskliga rättigheterna. För att minska problemen behöver vi fokusera på orsakerna till att män misshandlar, hotar eller trakasserar kvinnor i nära relationer – något som orsakar otrygghet, lidande och ibland till och med får dödlig utgång. Vi behöver effektiva behandlingsformer för att få stopp på fysiskt, psykiskt och sexuellt våld i nära relationer.

Under de senaste två åren har NHO (nämnden för hälsa och omsorg, tidigare nämnden för vuxna med funktionshinder) i samverkan med Äldrenämnden, Barn- och ungdomsnämnden, Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden samt Socialnämnden för unga utrett och startat upp resurscentrumet Nexus. Genom Nexus har möjligheterna att ge alla människor som utsatts för våld och hot ett bättre och mer heltäckande stöd ökat. Nexus ska också tillvarata erfarenheter och bidra med kunskapsöverföring. Nexus har en mottagnings- och rådgivningsdel, ett samråd för samordningsdel och ett skyddat boende.

Nämnden för hälsa och omsorg (NHO) har som interpellanten påpekar haft en upphandlad verksamhet och avtal om enskilda samtal med män som hotat eller misshandlat. Avtalet gick ut under halvårsskiftet 2011 och hade en mycket låg frekvens av enskilda samtal. Här behöver alla aktörer bättre tillgodose att de män som utövar våld också söker hjälp och stöd. Det finns behov av en behandling för män som utövar våld i nära relationer, men hur behandlingen ska utformas behöver vi bättre information om för att säkerställa effektiva insatser.

Idag hänvisas personer som söker stöd och hjälp för att de utövar våld eller hot mot närstående till mottagningen mot våld i nära relationer (MVU). Det finns inga indikationer på att personer som söker stöd och behandling inte får professionell hjälp via mottagningen. Mottagningen mot våld i nära relationer utför ett viktigt arbete och får därför fortsatt ekonomiskt stöd av nämnden.

NHO ser våld i nära relationer som ett allvarligt samhällsproblem och har därför i februari 2012 gett kontoret i uppdrag att utreda behov och utformning av det viktiga våldsförebyggande arbetet i kommunen. Under hösten 2012 kommer NHO att få ta ställning till ett nytt förslag på hur arbetet kan utvecklas vidare. Förslaget kommer att utformas tillsammans med berörda aktörer, universitetet och de befintliga verksamheterna. Vi arbetar med att Uppsala ska vara ledande i kvinnofridsfrågor – behandling av personer som utövar våld är en mycket viktig del av detta. Det finns idag stöd och behandling för de personer som eftersöker det, men vi behöver bli bättre på att säkerställa att de som behöver hjälp också söker stöd och genomgår behandling med bevisad effekt.

Stig Rådahl (M)
Ordf. NHO

**Nr 339. Interpellation av Johan Lundqvist (MP) om tillsyn av försäljning av receptfria läkemedel utanför apotek
KSN-2012-0688**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande

Sedan den 1 november 2009 är det tillåtet att sälja vissa receptfria läkemedel utanför apotek. Kommunerna ansvarar för en stor del av tillsynen av denna verksamhet. Tidningen Svensk Farmaci rapporterade i december 2011 att det inledande tillsynsarbetet visat nedslående resultat och att enbart fem av 32 inspekterade försäljningsställen följde Läkemedelsverkets regler för försäljning av receptfria läkemedel i öppen handel.

Mina frågor till miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande blir därför

- hur många försäljningsställen för receptfria läkemedel utanför apotek har varit föremål för tillsyn av Uppsala kommun sedan den 1 november 2009?

- hur många av dessa försäljningsställen har fullt ut följt Läkemedelsverkets regelverk för försäljningen?

Uppsala den 16 april 2012

Johan Lundqvist

Svar:

Det finns 77 försäljningsställen av receptfria läkemedel i kommunen, som nämnden har tillsyn över. Samtliga dessa försäljningsställen har fått tillsynsbesök sedan den 1 november 2009.

I fyra fall har anmälningar om bristande efterlevnad skickats till Läkemedelsverket. Två av dessa gällde att handlaren inte hade anmält sin försäljning.

De flesta försäljningsställen har fått någon mindre anmärkning vid tillsyn. Då har det handlat om felaktigheter i skyltning eller exponering och smärre brister i egenkontrollen. Vid uppföljande tillsyn har de noterade anmärkningarna rättats till.

Urban Wästljung

Ordförande

Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Nr 340. Interpellation av Erik Pelling (S) om vad som görs för basketens framtid i Uppsala

KSN-2012-0697

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till kommunstyrelsens ordförande

Sedan det blev känt att Svenska Basketbollförbundet fr.o.m. säsongen 2012-2013 inte längre ger lag som spelar basket i högsta ligan dispens för spel på plastgolv har ansvarigt kommunalråd diskuterat ett antal förslag, men några konkreta beslut om basketens förutsättningar att bedriva verksamhet i kommunen har inte tagits. De verksamheter som avses är elitbasket herr och dam, ungdomsverksamheten Schysst Framtid och basketgymnasiet.

Uppsala Basket har i artiklar, brev till kommunalråden och vid uppvaktningar av ansvarigt kommunalråd redogjort för läget och påtalat att klubbarna bedriver en långsiktig verksamhet med anställda spelare, administrativ personal och andra vilket kräver ett långt planeringsperspektiv. I brev till kommunalråden har Uppsala Baskets ordförande hävdade att klubbarna - om ingen lösning inom Uppsala kommun kan åstadkommas - måste träffa avtal med annan kommun om spel eller upplösa föreningarna. Av brevet framgår även att klubbarna redan innan sommaren måste säga upp anställningsavtal för spelare och andra medarbetare om inga åtgärder vidtas.

De synpunkter och farhågor som klubbarna framfört visar att frågan om basketens framtid i Uppsala befinner sig i ett akut läge. Inför nästa säsong är frågan om trägolv i A-hallen avgörande för såväl herr- som dambasketen i Uppsala, men också för ungdomsverksamheten, för klubbarnas sociala projekt och för basketinriktningen på idrottsgymnasiet.

Under våren har även medlemmar, supportrar och publik uppvaktat ansvarigt kommunalråd och överlämnat en namninsamling där de bland annat skriver att de anser att kommunen måste fatta beslut som gör det möjligt att få se basket på högsta nivå i Uppsala även i framtiden. De skriver: "Vi vill se

våra ligalag Uppsala Basket Herr och Sallén Basket Dam spela och vinna på hemmaplan i Idrottsstaden Uppsala. Vi som är publik och supportrar till Uppsalas basketlag vill med denna namninsamling rikta en vädjan till Uppsalas politiker från samtliga partier att snarast fatta beslut som gör det möjligt för Uppsalaborna att få se ligabasket spelas på trägolv i Uppsala under nästa säsong och åren framöver".

Uppsala kommun har ambitionen att vara en framstående idrottsstad för både bredd- och elitidrott. Vi vet idag att en investering i idrott lönar sig. Idrottskvinnor och idrottsmän är positiva förebilder för barn och unga. I Uppsala Baskets och Sallén Baskets sociala verksamhet Schysst framtid deltar flera hundra barn och unga. Den här verksamheten som under flera år fått kommunala bidrag och som lovordas av skolorna får svårt att fortsätta om det inte finns ligabasket med spelare som förebilder i Uppsala.

Skälen till att Basketförbundet inte längre ger klubbar dispens för spel på plastgolv är väl kända, varför vi i denna interpellation inte redogör för dem. Med denna interpellation efterlyser vi besked från kommunledningen om kommunen avser att fatta beslut som innebär att ligabasket kan spelas på trägolv i Fyrishov fr.o.m. säsongen 2012-2013 eller om även denna arenafråga riskerar att hamna i en långbänk. Klubbarna, spelare, supportrar och publik förtjänar ett besked från den borgerliga kommunledningen.

Att skapa goda förutsättningar för idrottens utveckling i Uppsala har visat sig vara, ett komplicerat pussel. Men det kan inte vara omöjligt att hitta en lösning som fungerar för samtliga idrotter som idag har Fyrishov som sin matcharena.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt (M) följande:

- Vilket besked har kommunstyrelsens ordförande att ge till klubbar, spelare och supportrar angående behovet av tränings- och tävlingsmöjligheter på Fyrishov?

Uppsala den 18 april 2012

Erik Pelling

Svar:

Fråga: Vilket besked har kommunstyrelsens ordförande att ge till klubbar, spelare och supportrar angående behovet av tränings- och tävlingsmöjligheter i Fyrishov?

Idrotts- och fritidsnämnden har hyrt en del av nya Rosendalhallen. Hallen kommer att ha trägolv och i den kan all basketträning genomföras. Även många ligamatcher kan äga rum där. Rosendalhallen är dock inte lämplig att bygga om för att klara ligamatcher med stor publiktillströmning. Dessa matcher kommer att spelas i Fyrishov. AB Fyrishov har nått en överenskommelse med Uppsala basket om hur det praktiskt skall gå till. Parterna är dock inte överens om vilken hyra som skall erläggas. Dessa förhandlingar måste slutföras snarast.

Jag vill också passa på att påminna om att kommunfullmäktige har beslutat om en ny arena i Gränby som förutom ishockeyarena skall innehålla en modern basketarena med god publikkapacitet. Eftersom vi idag inte vet när den kan stå färdig har andra lösningar varit nödvändiga.

Uppsala den 22 maj 2012

Cecilia Forss

Kommunalråd

Nr 341. Interpellation av Edip Akay (V) om hopptorn i Lyssnaängsbadet
KSN-2012-0728

Interpellation om Hopptorn i Lyssnaängsbadet

Intill Skarholmen i Ekoln finns denna stora badplats bara 9 km från Uppsalas centrum. Lyssnaängsbadet som är en kommunal badplats, har utvecklats till en mycket populär samlingsplats för barnfamiljer, ungdomar, m m. På stora gräsytor och en rejäl sandstrand finns det plats för många aktiviteter. Bra bussförbindelser gör att många, framförallt ungdomar besöker badplatsen under sommaren.

Men det finns en del att förbättra. När jag möter ungdomar som besöker badplatsen, ställer de frågan om varför det inte byggs en Hopptorn där. Man undrar varför det inte finns på Lyssnaängsbadet när det finns på andra ställen såsom i Fjällnora och Björklungebadet.

Det saknas en sådan just där. Nu närmar sig sommaren igen och frågorna är obesvarade. För mig som politiker är det viktigt att ge svar till de ungdomar som har ställt frågorna och som önskar att det byggs en Hopptorn där.

Med anledning av detta vill jag rikta följande frågor till ordförande i Idrotts- och fritidsnämnden:

Har kommunen planer på att bygga ett Hopptorn på Lyssnaängsbadet?

Om svaret är nej, vad är anledning till att inte bygga?

Hur utvecklar vi våra kommunala friluftsbad så att de är rustade på samma sätt och utifrån medborgarnas önskemål?

Uppsala 2012-04-18

EdipAkay
Vänsterpartiet

Svar

Inom Uppsala kommun pågår för tillfället flera utvecklingsprojekt kopplade till våra befintliga friluftsbad. Exempel på detta utvecklingsarbete är att badet vid Wiks slott tillgänglighetsanpassas samt att baden i Björklunge och vid Storvad utvecklas enligt en fastställd långsiktig utvecklingsplan.

Utöver underhåll av befintliga badplatser kan vi glädja Uppsalas invånare med två nya badplatser som öppnas under 2012. Våra två nya badplatser öppnas i Storvreta och i Skyttorp. Två kranssamhällen som har mycket goda kollektivtrafikförbindelser som kan nyttjas av kommunens invånare för att njuta av dessa bad.

Vi planerar inte för något hopptorn vid Lyssnaängsbadet. I framtida utvecklingsplanering kommer förslaget på ett hopptorn vid Lyssnaängsbadet att beaktas. Som vanligt kommer då kostnaden att anlägga ett hopptorn att vägas mot andra önskemål och den be-gränsade budget vi har att förhålla oss till. Ett hopptorn vid Lyssnaängsbadet kräver sannolikt omfattande avstängningar av badet så att inte andra badgäster hamnar i fara eller att båtar kommer i konflikt med folk som använder hopptornet.

Via följande länk kan ni finna information om kommunens friluftsbad:

http://www.uppsala.se/Upload/Dokumentarkiv/Externt/Dokument/Fritid_o_natur/Friluftsliv/badplatser_folder_2012.pdf

Genom att gå till www.uppsala.se och sedan till <http://www.uppsala.se/sv/Kulturfritid/Idrott--friluftsliv/Bad--camping/>, kan alla invånare klicka på "tyck till" och komma med förslag på hur vår kommun kan utvecklas som badkommun.

Stefan Hanna
Ordförande
Gatu- och samhällsmiljö-
nämnden

Inger Söderberg
Ordförande
Idrotts och
fritidsnämnden

Nr 342. Interpellation av Marlene Burwick (S) om vad som görs åt hygienbristerna i förskolan KSN-2012-0767

Kommunfullmäktige

Interpellation

Till barn- och ungdomsnämndens ordförande

Vad görs åt hygienbristerna inom för-skolan?

Dålig luft, trånga toaletter och kalla golv. Höga bullernivåer och överfulla lokaler. Miljö- och hälsoskyddsnämndens senaste inspektion visar att 60 procent av förskolorna i Uppsala kommun har brister i hygien- och smittskydds-rutinerna. Många av problemen påpekades redan för ett par år sedan men har inte åtgärdats i tillräcklig omfattning. Det här understryker den politiska majoritetens brister gällande ansvaret för lokalförsörjningen i kommunen.

Socialdemokraterna anser att en välfungerande förskola tillhör en av de viktigaste verksamheter som Uppsalaborna har rätt att förvänta sig för sina skattepengar. Att förskolan håller en god kvalitet ska vara en självklarhet för barnen och för personalen som vistas där. De brister som har uppvisats i Miljö- och hälsoskyddsnämndens inspektioner står i skarp kontrast till en sådan målsättning. Tillsammans med den akuta brist på förskoleplatser som råder finns det skäl att efterfråga ett bättre helhetsgrepp om pedagogiska lokaler i Uppsala kommun. Det gäller både planering, byggnation och miljö.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Barn- och ungdomsnämndens ordförande Cecilia Forss (M) följande:

- Vilket besked har kommunalrådet att ge till berörd personal och föräldrar till barn på förskolor som uppvisar brister i hygien- och smitt-skyddsrutiner?
- Varför har brister i barnens förskole-miljö som påpekats redan för ett par år sedan inte åtgärdats?

*Marlene Burwick
Kommunalråd (S)*

Svar på interpellation om brister i hygien- och smittskyddsrutiner inom förskolan

- 1) Vilket besked har jag att ge berörd personal och föräldrar till barn på förskolor som uppvisar brister i hygien- och smittskyddsrutiner?

Miljökontoret har gjort inspektioner de senaste tre åren. Första året kontrollerades om det fanns rutiner, egenkontroll och ett fungerande miljöarbete enligt Miljöbalken.

Den senaste inspektionen handlade om huruvida upprättade rutiner, egenkontroller mm följs. Sextiotvå förskolor ingick i inspektionen. Sju föll bort av olika anledningar och rapporten bygger på resultaten från femtiofem förskolor. Enligt förskolorna går det inte att jämföra resultaten mellan åren eftersom inspektionerna mäter olika saker. Förskolorna bygger ut egenkontrollen i en takt som miljö- och hälsoskyddsnämnden anser är rimlig.

Ur rapporten:

”Vid 2010 års tillsyn kontrollerade nämnden att förskolorna hade rutiner och att de var dokumenterade. Ingen uppföljande kontroll gjordes huruvida rutinerna fungerar i praktiken om det inte var uppenbara brister eller allvarliga brister.”

Vid den senaste inspektionen konstaterades alltså att rutiner ofta finns men att de inte alltid efterlevs. På samma sätt kan hygienrutinerna fungera väl men de är inte dokumenterade. Alla avvikelser rapporterades som brister oberoende av omfattningen. Sammanfattningsvis säger miljökontoret att det har blivit bättre.

Ur rapporten:

”Utifrån erfarenheter från tillsynsbesöken upplever inspektörerna att förståelsen för egenkontrollen blir allt bättre bland verksamheterna vilket är positivt och en grundförutsättning för en fungerande egenkontroll. En utveckling verkar vara att förskolorna blir bättre och bättre på att med hjälp av sin egenkontroll förebygga risker för barnens

hälsa. En annan upplevd tendens är att verksamheterna delar med sig av varandras rutiner och hur de arbetar med egenkontrollen. Att dela med sig är bra och det bör göras i ännu större utsträckning än vad som görs idag. Sammantaget finns förskolor som har en riktigt bra egenkontroll men det finns också flera förskolor som behöver arbeta mycket mer med frågan.”

Vidare skriver miljö- och hälsoskyddsnämnden:

”Ett förvånande resultat 2011 var att 58 % av verksamheterna har brister i hygienrutiner och smittskyddsåtgärder. Vid tillsynen 2011 granskades hur smittskyddsarbetet fungerar när personer och barn i verksamheten insjuknat samt vilka åtgärder som vidtas vid sjukdomsutbrott, vilket inte gjorts föregående år.”

Dokumenterade hygienrutiner och rutiner vid smittoutbrott finns vid 42% av de 55 statistikförda förskolorna. Rutinerna som granskades var att de finns rutiner vid vilka tillfällen barn och vuxna ska tvätta sina händer, hygienrutiner för rengöring av skötbord vid blöjbyte och rutiner för vad som ska göras när ovanligt många är sjuka och då ett barn insjuknar på förskolan.

Givetvis skall alla förskolor ha dokumenterade rutiner och alla arbetar vidare på detta. Förutom delaktighet i inspektionerna får förskolor inom Vård & bildning kontinuerlig fortbildning i Miljöbalken av miljösamordnaren. Inspektionerna i sig är ett lärande och det blir bättre och bättre ju mer kunskaper och engagemang som finns. Miljösamordnaren har också hand om uppföljning att Miljöbalken efterlevs det vill säga att det upprättas planer mm. Förskolorna har också ett gott samarbete med smittskyddet kring förebyggande åtgärder för att undvika smittspridning.

- 2) Varför har brister i barnens förskolemiljö som påpekats för ett par år sedan inte åtgärdats?

Detta påstående har jag inte lyckats få någon att verifiera. Tvärtom säga att man mätt olika saker de olika åren och att arbetet med framtagande av fler egenkontrollplaner fortgår enligt plan.

Uppsala den 5 juni 2012

Cecilia Forss

Ordförande i barn- och ungdomsnämnden

**Nr 343. Interpellation av Caroline Andersson (S) om bostäder för seniorer
KSN-2012-0859**

Kommunfullmäktige

Interpellation till Äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD)

En fråga som engagerar många seniorer inom Uppsala kommun är frågan om boende: Hur ska man bo på äldre dar? Går det att bo kvar i villan eller hyresrätten utan hiss? Eller måste man flytta till en mer tillgänglig bostad och i så fall vart? Egen bostadsrätt? Mer tillgänglig hyresrätt? Seniorbostad eller trygghetsbostad? Och vad kommer det i så fall kosta?

Äldrenämnden har i sin boendeplan pekat ut trygghetsbostäder som en strategisk satsning för att erbjuda seniorer inom Uppsala kommun ett tillgängligt boende. Konceptet bygger på att det kommunala bostadsbolaget eller att andra privata aktörer ska bygga boendena. Investeringstöd kan sökas från länsstyrelsen. Nämnden subventionerar dock en gemensamhetslokal och en vård/värdinna för att ytterligare stimulera byggandet av fler trygghetsbostäder. Hitills har intresset för att bygga trygghetsbostäder varit svalt.

De flesta nuvarande trygghetsbostäder inom Uppsala kommun är omvandlade, redan befintliga, s.k. servicehus. Uppsalahem är i princip den enda aktören som vågat satsa på nybyggen av trygghetsbostäder, men i en kommentar i UNT den 7 mars 2012 uppger man samtidigt att behovet av fler bostäder nu är mättat. Det finns fler lägenheter än sökande.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD) följande:

- Vilken behovsanalys har föranlett nämndens satsning på trygghetsbostäder?

- Vad vet vi om Uppsalas seniorers bostadspreferenser?
- Delar du Uppsalahems uppfattning att behovet av trygghetsbostäder är mättat?
- Om ja, vilka konsekvenser får detta för nämndens fortsatta strategiska inriktning vad gäller olika boendeformer för Uppsalas seniorer?
- Om inte, vad tänker du göra för att ytterligare stimulera byggandet av tillgängliga bostäder och för att öka kännedomen om boendeformen bland Uppsalas seniorer?

Caroline Andersson (S)

2:e vice ordförande i Äldrenämnden

Svar:

Socialdemokraterna har i en interpellation ställt fyra frågor rörande bostadssituationen för Uppsalas seniorer. ÄLN har en strategi som innebär att arbeta på flera olika nivåer för att kunna erbjuda säkra och trygga bostäder för seniorer. Framför allt arbetar vi direkt eller indirekt med:

- Tillgänglighetsskapande åtgärder i ordinarie boende
- Produktion av vård- och omsorgsboende
- Medverka till att underlätta tillkomsten av trygghetsbostäder.

Det senare innebär att ÄLN sedan 2009 har möjlighet att ekonomiskt subventionera det sociala innehållet i trygghetsbostäder i form av vård/värdinna samt gemensamhetslokaler. Detta sker utifrån kriterier fastställda av nämnden som bland annat reglerar hur den fysiska tillgängligheten ska vara utformad för att subvention ska utgå samt krav på gemensamhetslokaler.

Den första frågan är utifrån vilken behovsanalys som nämnden tagit sitt beslut om att underlätta tillskapandet av trygghetsbostäder. Nämnden genomför årligen en behovsanalys i samband med framtagande av boendeplan. Den

bygger bland annat på en demografisk analys och det som är känt genom forskning. Tillgänglig forskning visar att de tre viktigaste faktorerna för äldre människors bostadssituation är:

- Fysik tillgänglighet
- Social tillhörighet
- Mötesplatser

Dessa tre faktorer kan sägas sammanfatta konceptet för trygghetsbostäder.

Nationellt finns inte mycket kartlagt angående äldres bostadsprefenser och intresse av att flytta till trygghetsbostad. En bred enkätundersökning i Göteborg visar att även om det i grunden fanns ett intresse för trygghetsbostad så var det så hög andel som 80 % av de tillfrågade i åldrarna 70-90 år som inte ens övervägde att flytta från sin nuvarande bostad.

De slutsatser man dragit från undersökningen är bland annat att hyresnivån upplevs som alltför hög i nyproduktion av trygghetsbostäder jämfört med den som personerna har i det nuvarande boendet. Samtidigt finns det dock erfarenheter som pekar på att det verkliga intresset visar sig först när de färdiga bostäderna står på plats.

Den andra frågan rör om jag delar Uppsalahems analys om att behovet av trygghetsbostäder är mättat. För det första har nämnden inte tagit del av någon sådan slutsats från Uppsala Hem. Men om påståendet stämmer så är svaret nej. Totalt finns idag i Uppsala 260 trygghetsbostäder och ytterligare ett antal är under uppförande. Konceptet trygghetsbostäder har tillkommit framförallt utifrån den statliga äldredelegationens analys för att överbrygga glappet mellan ordinärt- och särskilt boende. Trygghetsbostäder är tänkta för människor som på grund av bristande fysisk tillgänglighet, ensamhet, otrygghet eller oro inte längre vill bo kvar i sin bostad men som inte har behov av ett vård- och omsorgsboende. Kopplat till kon-

ceptet finns även ett statligt investeringsstöd för nyproduktion eller ombyggnation till trygghetsbostäder.

Nämndens behovsanalyser pekar på att fler äldre är i behov av denna typ av bostäder. Ca 700 personer står i kö till trygghetsboendena i kommunen varav 200 tillkommit under detta år. De flesta av dessa står i kö för eventuella framtida behov men mellan 50 och 100 personer är aktiva sökande. Denna bild kompletteras av att jag som ordförande för äldrenämnden får jag nästan veckovis samtal ifrån äldre eller deras anhöriga som undrar över hur man får tag på trygghetsboenden eller varför köerna till dem är så långa. En bild som även Äldreombudsmannen stämde in i på vårt senaste möte.

Den tredje och fjärde frågan rör vad jag ämnar göra för att stimulera tillkomsten av fler bostäder för äldre.

Nämnden har under våren genomfört en utredning för att dels skapa en större tydlighet för de äldre kring systemet för trygghetsbostäder, dels skapa en tydlig ingång för bostadsproducenter som är intresserade av att bygga eller omvandla fastigheter till trygghetsbostäder.

Utredningen har resulterat i att kriterierna för subvention har reviderats så att möjligheten nu även innefattar bostadsrätter och kooperativ hyresrätt. Vidare har treårsperioder införts för beviljande av subvention för att underlätta för bostadsföretagens planering.

En konsekvens av utredningen är även att nämnden avser att ta initiativ till en dialog med berörda bostadsföretag för att gemensamt utforma en modell för ett samlat ansökningsförfarande för personer som ansöker om en trygghetsbostad.

Ytterligare kan nämnas att ÄLN givit kontoret i uppdrag att utreda förutsättningarna för att bevilja subvention även till värdskap i seniorbostäder med en 55-årsgräns för inflyttning.

Bakgrunden till detta är att vi vet att målgrupperna för trygghetsbostäder och seniorbostäder har en relativt likartad situation.

Sammanfattningsvis, för att möta den framtida utmaningen när det gäller de äldres boende behöver vi i Uppsala arbeta på flera olika plan.

Ebba Busch (KD)

Ordförande äldrenämnden

Nr 344. Interpellation av Caroline Andersson (S) socialstyrelsens nya riktlinjer för bemanning KSN-2012-0861

Kommunfullmäktige

Interpellation till Äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD)

Socialdemokraterna begärde för ca ett år sedan att äldrenämnden skulle redovisa antalet personal vid vårdboenden för personer med demenssjukdom. Resultaten visade på många håll en nedslående bild. På flera vårdboenden fanns inte tillräckligt mycket personal för att säkra en trygg omsorg om de boende. En redovisning av bemanningssituationen vid övriga vårdboenden visade på i stort sett samma resultat. Konsekvenserna av den låga bemanningen är att varje boende inte fått sina individuella vård- och omsorgsbehov tillgodosedda, vilket är mycket allvarligt och tyder på en bristande kvalitet inom Uppsala kommuns äldreomsorg.

Uppsala kommun är dock inte den enda kommunen i Sverige som visat sig ha för låg bemanning på bland annat vårdboenden för personer med demens. Frågan har uppmärksamats nationellt och utretts av Socialstyrelsen på uppdrag av Socialutskottet i riksdagen. I dagarna presenterade Socialstyrelsen riktlinjer för bemanning vid vårdboenden för personer med demens. Riktlinjerna kan sammanfattas enligt följande:

- Socialnämnden (eller motsvarande) i varje kommun ska se till att alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor har tillräckligt med personal för att ge varje individ den hjälp han eller hon behöver.
- För att beräkna hur mycket personal som är tillräckligt måste socialnämnden ta reda på vilka insatser varje person behöver och fatta beslut om det. Det ska framgå vad insatserna får för praktisk betydelse för den enskilde. På

så sätt blir det tydligt för alla inblandade, inklusive anhöriga, vilken hjälpen äldre har rätt till.

- En boendeenhet där en person med demenssjukdom bor får aldrig lämnas obemannad.
- Kommunerna måste skärpa kontrollen av alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor, både de offentliga och de privata. Socialnämnden ska regelbundet följa upp hur varje enskild person har det och om personalen räcker till.

Föreskrifterna planeras träda i kraft i januari 2013.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD) följande:

- Vilken är din bedömning av äldrenämndens följsamhet till ovanstående riktlinjer i dagsläget?
- Vad tänker du göra för att äldrenämnden ska leva upp till Socialstyrelsens riktlinjer som börjar gälla fr.o.m. januari 2013?
- Tänker du verka för regelbundna bemanningsrevisioner inom Uppsala kommuns äldreomsorg?

Caroline Andersson (S)
2:e vice ordförande i Äldrenämnden

Svar:

Socialdemokraterna har i en interpellation ställt tre frågor rörande Socialstyrelsens nya riktlinjer för bemanning som träder ikraft den 1 januari 2013. Riktlinjerna kan sammanfattas i följande punkter:

- 1) Socialnämnden i varje kommun ska se till att alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor har tillräckligt med personal för att ge varje individ den hjälp han eller hon behöver.

- 2) För att beräkna hur mycket personal som är tillräckligt måste socialnämnden ta reda på vilka insatser varje person behöver och fatta beslut om det. Det ska framgå vad insatserna får för praktisk betydelse för den enskilde. På så sätt blir det tydligt för alla inblandade, inklusive anhöriga, vilken hjälp den äldre har rätt till.
- 3) En boendeenhet där en person med demenssjukdom bor får aldrig lämnas obemannad.
- 4) Kommunerna måste skärpa kontrollen av alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor, både de offentliga och de privata. Socialnämnden ska regelbundet följa upp hur varje enskild person har det och om personalen räcker till.

Den första frågan är vilken min bedömning är av äldrenämndens följsamhet till de nya riktlinjerna. Idag finns tydliga krav i alla förfrågningsunderlag på att alla utförare ska ha tillräckligt med personal för att kunna erbjuda en individanpassad vård och omsorg utifrån den enskildes behov. Vidare har nämnden för ett drygt år sedan antagit riktlinjer för god och säker vård i kommunens demensboenden vilka bl a innehåller följande punkter:

- Bemanningen vid demensenheter ska anpassas till de boendes behov och vara minst två personer under dag- och kvällstid,
- En demensenhet får aldrig lämnas tom/obemannad (oavsett tid på dygnet),
- Aktiviteter och social samvaro ska erbjudas under veckans alla dagar,

Min bedömning är att de krav som finns i förfrågningsunderlagen i kombination med nämndens riktlinjer för god och säker vård gör att äldrenämnden redan idag har god följsamhet till punkt 1 och 3 i Socialstyrelsens nya riktlinjer.

Den andra punkten i Socialstyrelsens riktlinjer handlar om att biståndsbesluten ska vara detaljerade och att det ska framgå vad insatserna får för praktisk betydelse för den enskilde. De beslut som äldrenämndens biståndshandläggare

fattar är redan idag detaljerade. Inom ramen för beslutet om särskilt boende kan följande individuella insatser beviljas: på- och avklädning, personlig hygien, toalettbestyr, tillsyn, mat, måltidsstöd, städning/tvätt, utevistelse, inköp/ärenden, ledsagning samt stöd, råd eller annan hjälp i personliga angelägenheter. När en person flyttar in på ett särskilt boende finns både avtal och SOSFS som stadgar att den enskilde och personalen tillsammans upprätta en genomförandeplan som ska beskriva hur beslutet ska genomföras i praktiken. Min bedömning är därför att äldrenämnden i allt väsentligt redan svarar mot Socialstyrelsens kommande krav inom detta område. Därtill vill jag understryka att jag hoppas att socialstyrelsen riktlinjer i praktiken inte innebär ännu mer detaljstyrning. Det vore olyckligt då det utifrån biståndsbesluten måste finnas utrymme för att arbeta individanpassat utifrån hur den äldre har det.

När det gäller den fjärde punkten har äldrenämnden idag en väl utbyggd individ- och avtalsuppföljning varför min bedömning är att nämnden har god följsamhet också till punkt 4. Det förekommer dock att bemanningen inom kommunens demensboenden inte svarar mot äldrenämndens krav och egna riktlinjer. I de fall uppföljningarna visar att brister föreligger när det gäller utförarnas följsamhet mot de krav nämnden ställer är det därför viktigt att kontoret och nämnden agerar kraftfullt för att säkerställa att bristerna åtgärdas.

Interpellationens tredje fråga är om jag tänker verka för regelbundna bemanningsrevisioner inom Uppsala kommuns äldreomsorg. En god bemanning i kommunens demensboenden är en mycket viktig fråga och jag kan tänka mig att verka för att regelbundna bemanningsrevisioner införs som ett komplement till den uppföljning som redan idag sker. Det är då viktigt att poängtera att ett sådant arbete bör syfta till att bemanningen ska vara av sådan karaktär att det säkrar en god kvalitet inte att det säkrar en viss bemanningsnivå för nivåns skull.

2012-09-17

Ebba Busch
Ordförande äldrenämnden

**Nr 345. Interpellation av H useyin
Alpergin (V) om barnsäkerheten
på skolgårdar
KSN-2012-0862**

Kommunfullmäktige

Till ansvarige nämndordförande

Tjänstemän/personal från Uppsala kommun har kört med tjänstebil vid en skolgård vid flera tillfällen när barn lekte på skolgården. Det blev jag och några arbetskamrater vittne till.

Tjänstemännen borde utföra sina uppdrag utan att parkera sina bilar på skolgårdar. Det borde hänvisas till parkeringar och att inte köra där lekande barn vistas.

Min fråga till ansvarig nämndordförande är:

Vilka regler gäller för tjänstemännen och deras tjänstebilar att köra på skolgårdar bland lekande barn.

*Huseyin Alpergin (V)
Ersättare i kommunfullmäktige*

Uppsala 11-06-2012

Svar:

Som huvudregel gäller att bilar och andra fordon inte skall köras på skolgårdarna. I vissa fall kan leveranser behöva ske till skolan och i övrigt kan omständigheter inträffa som gör, att det kan vara nödvändigt att framföra fordon på skolgården. Sådana transporter skall ske på ett säkert sätt. Skolorna kan få hjälp med en bedömning av trafiksäkerheten på skolgården och förslag till eventuella åtgärder

*Cecilia Hamenius
Kommunalråd (FP)
Ordförande Styrelsen Vård och bildning*

Nr 346. Interpellation av Elnaz Alizadeh (S) om fler praktikplatser inom offentligt finansierad verksamhet
KSN-2012-0863

Kommunfullmäktige

Interpellation

Verksamheten inom Sveriges kommuner är offentligt finansierad och/ eller upphandlad i konkurrens. Det gäller inte enbart inom välfärdsområdet utan även områden som kollektivtrafik, renhållning etc. Det ställer krav på arbetsplatserna - både offentliga och privata utförare - att ta emot praktikanter för att på ett positivt sätt kunna bidra till samhället och för den framtida arbetskraftsförsörjningens förnyelse.

I vårt län och i vår kommun är behovet av praktikplatser för kortare och längre perioder mycket stort. Långtidsarbetslösa, ungdomar och andra som står utanför arbetsmarknaden måste få möjligheten att få tillgång till väl fungerade praktikplatser och engagerade handledare. Inte minst viktig är en väl fungerande arbetsplats förlagd praktik/utbildning för nyanlända invandrare och flyktingar. Det gäller samtliga nya svenskar men är av särskild vikt för kvinnor som kanske ibland både saknar utbildning och arbetslivserfarenhet. Förutom sfi-undervisning med hög kvalitet finns det knappast något bättre sätt att snabbt tillägna sig och få möjlighet att tala det svenska språket - men också få inblick och kunskap om hur arbetsmarknaden och samhället fungerar - än möjligheten till arbetslivspraktik

Uppsala kommun fastställde 2010 i sitt arbetsmarknadspolitiska program vikten av att ta fram praktikplatser för prioriterade grupper. Detta är bra men efterlevnaden behöver följas upp utvärderas regelbundet. För år 2011 har utbildning- och arbetsmarknadsnämnden gjort detta. Tyvärr ser utfallet inte bra ut och de olika nämndernas tar sitt praktikplatsansvar på ett väldigt skiftande sätt. Givet detta resultat gäller det nu att kommunen går från ord till handling.

Vidare måste även ansvaret för praktikplatser skrivas in i de skall-krav som ligger till grund för upphandlingar inom kommunens verksamheter.

Därför är mina frågor till ansvarigt kommunalråd:

- Vad tycker kommunalrådet om resultatet i utvärderingen gällande praktikplatsutfallet för 2011 och vilka slutsatser drar kommunalrådet?

- Vilka åtgärder ämnar kommunalrådet att ta för att ännu fler nämnder i ännu större utsträckning skall ta sitt ansvar gällande praktikplatsskyldigheten?

- Kommer kommunalrådet se till så att även upphandlade verksamheter hädanefter i sina avtal får inskrivet kravet om praktikplatser?

2012-06-11

Elnaz Alizadeh (S)

Svar

Vad tycker kommunalrådet om resultatet i utvärderingen gällande praktikutfallet för 2011 och vilka slutsatser drar kommunalrådet?

Resultaten är både bra och dåliga, beroende på hur man läser tabellerna. Vi kan konstatera att äldre- och barn- och ungdomsnämndens externa verksamheter tar emot praktikanter i mycket hög omfattning. Det är bra. Verksamheterna har vana av att ha praktikanter - såväl dem som avses i AMP som utbildningspraktikanter. Specialkontoren, t ex byggnadsnämnden och miljö- och hälsoskydds-nämnden och räddningsnämnden tar emot praktikanter, men måste främst inrikta sig på praktikanter från högskoleutbildningar. Det är ett krav för framtida rekryteringar och samarbetet med högskolesektorn. De måste också ta emot praktikanter från arbetsmarknads- och sysselsättningsinsatser. Det som är dåligt är att vissa verksamheter inte har tagit sitt ansvar. De slutsatser jag drar är att vi måste arbeta mer intensivt för att få *alla* verksamheter att följa det arbetsmarknadspolitiska programmet (AMP).

Vilka åtgärder ämnar kommunalrådet att ta för att ännu fler nämnder i ännu större utsträckning skall ta sitt ansvar gällande praktikplatsskyldigheten?

Först handlar det om att öka dialogen och göra den här frågan mer synlig i alla verksamheter. Som kommunalråd lyfter jag bland annat upp frågan i mina samtal, diskussioner och besök på kommunala verksamheter. Här finns möjligheter till dialog. För det andra handlar det om att tydliggöra uppföljningen av AMP. I uppföljningen ska det tydligt framgå vilka nämnder som följer AMP och vilka som inte gör det. De som inte följer programmet ska avkrävas förklaringar på varför det inte sker.

Kommer kommunalrådet se till så att även upphandlade verksamheter hädanefter i sina avtal får inskrivet kravet om praktikplatser?

UAN, BUN och SBN ställer i sina nämndspecifika upphandlingar krav på att verksamheter ska ta emot praktikanter där det är möjligt. När det gäller vissa specialinstitutioner inom IFO är det inte lämpligt. Äldrenämnden och nämnden för hälsa och omsorg har länge haft inskrivet kravet att ta emot praktikanter i utbildning (VFU och APL). Det senaste året har de också ställt krav på att ta emot praktikanter enligt AMP. Vi arbetar för att kravet på praktikplatser ska finnas med i den revidering av upphandlingspolicy med tillhörande riktlinjer som kommunstyrelsen ska ta fram.

2012-10-20

Mohamad Hassan (FP)
Kommunalråd

Nr 347. Interpellation av Kristin Lilieqvist (MP) om ungas möjligheter att spela dataspel på fritidsgårdar
KSN-2012-1009

Kommunfullmäktige

Interpellation

Under Kristihimmelfärdshelgen i år gick ett stort LAN (Local Area Network, ett lokalt nätverk) vid namn Birdie av stapeln i Allianshallen i Uppsala. Cirka 900 ungdomar var där, och politiska partier blev inbjudna för att debattera och svara på frågor. Det är synd att bara 3 av 8 partier som är representerade i kommunfullmäktige var på plats under debatten, eftersom det gavs många perspektiv och inblickar som saknas i politiken. På LAN:et fanns även representanter från Uppsalas fritidsgårdar.

Både från ungdomarna och fritidsgårdspersonalen möttes politikerna av frågor som var helt nya för mig och sannolikt för en överväldigande majoritet av Uppsalapolitikerna, men som varit ett problem för fritidsgårdarna och de spelintresserade ungdomar som vistas där. De två största problemen som nämndes var 1) att datautrustningen på många fritidsgårdar är väldigt föråldrad och inte räcker till för att spela på, och 2) att fritidsgårdarnas datorer har sk. "stängda portar" vilket innebär att det inte går att koppla ihop datorerna med varandra och spela mot varandra på den egna fritidsgården eller med andra fritidsgårdar.

Föreningen som anordnar LAN:et har fått EU-pengar för att köpa in bättre datorer och annan spelutrustning för användning på fritidsgårdarna, men p.g.a. it-administrationen i kommunen kan dessa inte användas för spel. Det är såklart lovvärt att kommunen värnar it-säkerheten och är försiktiga med det interna nätverket, men detta är rimligtvis något som borde gå att ordna om man verkligen är intresserad och tar ungdomars fritidsintressen på allvar. I flera andra kommuner (t.ex. Östhammar) har man löst detta problem genom en separat internetanslutning på fritidsgårdarna, som inte går via kommunens

vanliga nät och därmed inte riskerar it-säkerheten.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga barn- och ungdomsnämndens ordförande följande:

- Hur ser it-försörjningen ut på Uppsalas fritidsgårdar idag avseende antal datorer, deras prestanda samt internetanslutningens kapacitet?

- Anser du att denna nivå är tillräcklig, eller avser ni att göra något för att förbättra situationen?

- Tänker ni vidta några åtgärder för att möjliggöra öppna portar och bättre nätverksmöjligheter på fritidsgårdarnas datorer?

Kristin Lilieqvist (MP)

Svar

Fråga 1

- Hur ser it-försörjningen ut på Uppsalas fritidsgårdar idag avseende antal datorer, deras prestanda samt internetanslutningens kapacitet?

Det finns ingen samlad information om datorstatusen på fritidsgårdarna. Idag kan ungdomars tillgång till datorer se olika ut beroende på hur den enskilda fritidsgården har prioriterat. En del har satsat på datorer medan andra har valt att ha prioritera andra saker.

Fråga 2

- Anser du att denna nivå är tillräcklig, eller avser ni att göra något för att förbättra situationen?

Moderna datorspel är ofta prestanda-krävande och det är därför sannolikt att den befintliga datorparken inte i alla lägen lever upp till ungdomarnas förväntningar. Barn- och ungdomsnämnden detaljstyr inte vilka datorer som skall finnas i skolorna eller på fritidsgårdarna vad avser exakt antal och prestanda. Vi detaljstyr inte heller vilken verksamhet som skall prioriteras på fritidsgårdarna. Det skall personalen på fritidsgården göra i samverkan med ungdomarna som besöker gården. Jag har till exempel besökt en fritidsgård där ungdomarna själva byggt sina datorer. Jag tror att ungdomarna kan det här bättre än vi som sitter i nämnden. Näm-

dens uppgift är att ge fritidsgårdarna förutsättningar att utveckla en bra verksamhet som intresserar och engagerar besökarna.

Fråga 3

- Tänker ni vidta några åtgärder för att möjliggöra öppna portar och bättre nätverksmöjligheter på fritidsgårdarnas datorer?

Frågan om vilka portar som kan öppnas är en säkerhetsbedömning som görs av säkerhetsansvarig på kommunledningskontoret. Vid förfrågningar att öppna portar för spel, bland annat för att uppdatera spelen, har det bedömts kunna ha skadlig inverkan på övrig verksamhets behov genom att nätet blir sårbart för intrång och attacker. Teknik och Service, som förvaltar nätet, har därför inte kunnat tillmötesgå önskemålen.

Det är mycket möjligt att det bästa alternativet är att fritidsgårdarnas spelande sker på separata internetförbindelser som i Östhammarexemplet. Dock skall man komma ihåg att även dessa internetförbindelser är kommunala och att kravet att följa lagar och regler inte upphör därför att typen av uppkoppling är en annan.

Jag anser att Uppsala kommun måste anpassa sig till ungas livsstil om kommunen skall kunna ha attraktiv verksamhet riktad till unga. God tillgång till nätet uppfattas som en självklarhet av unga, naturligtvis inom de lagar och regler som gäller för kommunen. Uppsala kommun behöver se över tillgången till datorer och nätet, i första hand i skolorna men även inom fritidsverksamhet för att leva upp till de förväntningar som finns på en modern kommun. Utifrån denna uppfattning har jag fört dialog med IT-ansvariga inom vård och bildning under en längre tid. Det har dock varit önskvärt att kommunfullmäktige har en antagen IT-policy innan skolans och fritidsverksamhetens behov särskilt ses över. IT-policyn antogs i augusti i år. Arbetet fortsätter. Vi kommer till exempel att arbeta för att ungdomar skall kunna använda egna datorer inom kommunen om de så skulle önska.

Uppsala den 23 oktober 2012

Cecilia Forss
Kommunalråd

Nr 348. Interpellation av Elvira Caselunghe (MP) om informationshantering med anledning av förekomsten av perfluorerade alkylsyror i Uppsalas dricksvatten KSN-2012-1068

Kommunfullmäktige

Interpellation

Den 3 september 2012 kunde man ta del av information på kommunens hemsida samt i massmedia om att flera dricksvattentäkter i Uppsala tätort stängts av på grund av att en grupp miljöföreningar som kallas perfluorerade alkylsyror (PFAA) förekom i dricksvattnet. Denna information är givetvis oroande för uppsalabor och har satt kommunens förmåga att informera om dylika händelser på prov. Det som är särskilt anmärkningsvärt och utgör fokus för min kritik är att det dröjde mer än tre månader från det att dricksvattenbrunnarna stängdes av till dess att information spreds till allmänheten via massmedia. Inte ens kommunstyrelsen blev informerad i förväg.

Perfluorerade ämnen finns inte naturligt i miljön och är mycket svårnedbrytbara. De anrikas i näringskedjan och har visat sig vara reproduktionsstörande i djurförsök och giftiga för vattenlevande organismer. Det finns inga gränsvärden i Sverige för perfluorerade alkylsyror i dricksvatten, pga. att så lite är känt om dessa föreningars giftighet. Avsaknad av gränsvärden beror alltså inte på att ämnena är ofarliga, utan på att man saknar kunskap om hur farliga de är.

En undersökning utförd av Livsmedelsverket från 2011 visade att halterna av vissa PFAA har ökat exponentiellt i Uppsalakvinnornas

blod under den undersökta perioden (1996-2010). Med anledning av de kraftigt ökande halterna i blod gjorde Livsmedelsverket i maj 2012 en analys av dricksvatten i Uppsala, vilken visade kraftigt förhöjda halter av PFAA. Uppsala Vatten stängde då av brunnarna i Kronåsen och Stadsträdgården, som innehåller kraftigt förhöjda halter. Först den 3 september informerade Uppsala Vatten allmänheten genom ett pressmeddelande från Uppsala Vatten, dock utan att särskilt informera kommunstyrelsen.

Med anledning av detta ställer jag följande fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Varför har inte politiker och medborgare i Uppsala kommun fått information om föreningarna och åtgärderna förrän efter drygt 3 månader?

Nr 349. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om detaljplan för bostadsrätter i park KSN-2012-1071

Kommunfullmäktige

Interpellation

Vid Stabby alle, i kvarteret Åkern, ligger parken Tegen. Parken regleras i detaljplan för Stabby gårde, 74 B, fastställd 1948. Detaljplanen anger att området ska användas för park. Dåvarande fastighetsnämnden har tidigare anvisat parken till Besqab.

I maj beslutade plan- och byggnadsnämnden att påbörja detaljplaneläggning av delar av parken till bostäder. Den sökande, Besqab, har angett att det är ca 60 ungdomsbostäder med bostadsrätt som upplåtelseform som man vill uppföra i parken.

Uppsala kommun har en stor brist på mark och därmed också begränsade möjligheter att styra upplåtelseform vid nybyggnationer i Uppsala. Ska man bygga på kommunalt ägd parkmark, vilket i sig är mycket tveksamt, borde inriktningen vara hyresrätter. I området runt kv Åkern finns enbart bostadsrätter och småhus/radhus vilket är ytterligare ett skäl att prioritera hyresrätter framför bostadsrätter i området.

Eftersom detaljplanerna innebär att parkmark ska bebyggas borde detta ärende, och alla andra föreslagna byggnationer på parkmark, tas till fullmäktige för antagande.

Med anledning av dåvarande fastighetsnämndens markanvisning och plan- och byggnadsnämndens beslut om detaljplan skulle jag vilja fråga kommunstyrelsens ordförande:

Anser du att det är rätt inriktning att bygga i Uppsalas parker?

Anser du att det ingår i PBN:s delegation att upprätta detaljplaner om byggnationer i parker eller ska ärendet tas upp i fullmäktige?

Anser du att det är rätt inriktning att kommunal mark, som i detta fall, ska bebyggas med enbart bostadsrätter?

2012-10-05

Ilona Szatmari Waldau (V)
