

Interpellation angående kommunens hantering av Studenternas IP och fördelningen av träningstider

Uppsala Nya Tidning publicerade den 8 maj 2024 en gedigen granskning av Uppsala kommuns fördelning av träningstider, hantering av fakturor och andra felaktigheter rörande exempelvis bokningar av reklamskyltar kopplat till Studenternas IP.

Uppsala kommun gjort stora avsteg från den likställighetsprincip som enligt kommunallagen ska vara styrande för alla kommuners arbete. Kommuner är skyldiga att behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat – vilket det knappast kan ha funnits när regelverk har rundats upprepade gånger i flertalet led.

Uppsala kommuns idrotts- och fritidsföreningar har länge påkallat kommunorganisationens uppmärksamhet och bett om hjälp för att räta ut de frågetecken som funnits. Trots detta krävdes det att civilsamhället själva samlade in bevis och att vår lokala tidning gjorde en utförlig granskning för att Uppsala kommuns politiska styre till sist skulle lyssna på sina medborgare. Vid det senaste nämndsammanträdet för Idrotts- och fritidsnämnden informerades nämnden om de misstänkta felaktigheterna. Problemområdena är många – och grundproblematiken, det vill säga bristen på träningstider och idrotts- och fritidsanläggningar, kvarstår.

Jag vill därför fråga Idrotts- och fritidsnämndens ordförande Karolin Lundström (V):

1. Hur länge har felaktigheterna i fördelningen av träningstider, hanteringen av fakturor och de övriga oegentligheterna rörande Studenternas IP förekommit?
2. Vad ska Uppsala kommuns styre göra för att se till att idrotts- och fritidsföreningar ges lika förutsättningar för att bedriva sina verksamheter i framtiden?
3. Hur ska Uppsala kommuns styre göra för att förhindra att centrala frågor för idrotts- och fritidsrörelsen inte faller mellan de kommunala stuprören?

Tilde Lind (C)
2024-05-24

Interpellationssvar om kommunens hantering av fördelningen av träningstider

1. Hur länge har felaktigheterna i fördelningen av träningstider, hanteringen av fakturor och de övriga oegentligheterna rörande Studenternas IP förekommit?

Svar: Fördelningen har gjorts utifrån gällande fördelningsprincip, till grund för fördelning av tid mellan v. 1-v.20 ligger antalet seriespelande lag året innan, tilldelad tid är halvplan. Just tiden v.1-v.20 är den "trånga" perioden för fotbollen då träningsförutsättningarna är begränsade pga. antalet konstgräsplaner samt vinter. Fördelning av tid har inte följts av förening samt att man har bokat träningstid halvplan och nyttjat helplan på Studenternas. Det har resulterat i att förening har nyttjat fler tider än de har blivit fördelade under den tid som fördelningsprincipen reglerar nyttjandet och likställigheten mellan föreningar, v.1-v.20, annan tid på året brukar föreningar kunna erhålla de antal timmar de önskar i veckan, samt inte heller då erlagt gällande markeringsavgift.

Mer oklart är hur länge föreningar nyttjat Studenternas för yngre spelare än det som är överenskommet mellan föreningarna som har hemvistavtal på Studenternas, grunden till att reglera detta är att begränsningen på 2000 h/år måste följas.

Gällande fakturering så har brister och utebliven fakturering härletts tillbaka till 2022, en orsak har varit att inte all bokning och fakturering gjorts i det bokningssystem som finns (IBGO), samt den mänskliga faktorn. Bokningar har legat utanför systemet och bokats manuellt, vissa muntliga överenskommelser har gjorts kring hantering av ledperimetersystem (ledreklam) för 2023.

2. Vad ska Uppsala kommuns styre göra för att se till att idrotts- och fritidsföreningar ges lika förutsättningar för att bedriva sina verksamheter i framtiden?

Svar: 1. Nya riktlinjer för nyttjande av Studenternas har arbetats fram tillsammans med Alliansen för Uppsala fotboll och i dialog med Arenor och fastigheter (bokningsservice). Dessa skall göra det enklare att göra rätt, det skall bli tydligare och leda till ett effektivt nyttjande av Studenternas. Samt att en annan effekt av det nya regelverket är att det harmoniserar med övrig tidfördelning

2. All bokning skall ske genom bokningssystemet samt att bokningsservice hanterar all bokning. Detta sker nu från 1 juni.

3. Följa upp intäkter på objektsnivå genom stickprovskontroller i det interna kontrollarbetet.

Hur följer IFN upp intäkter?

I månadsuppföljning följer controller upp utfall jämfört med budget.

Det sker på tre (3) nivåer:

1. Först kontrolleras totala intäkter jämfört med budget.
2. Därefter går vi en nivå djupare och kollar intäkter markeringsavgifter jämfört med budget.
3. Sista steget är att kontrollera avvikelser på olika motparter för markeringsavgifterna. Där kollar vi från föreningar, andra nämnder, enskilda (personer).

IFN följer alltså inte upp avvikelser på objektnivå, dvs hur bokningar ser ut på olika objekt som Studenternas. Vi budgeterar markeringsavgifter på tre (3) motparter och inte på objekt, men genom stickprovskontroller och jämföra med bokningar så blir det nu även en fjärde nivå.

3. Hur ska Uppsala kommuns styre göra för att förhindra att centrala frågor för idrotts- och fritidsrörelsen inte faller mellan de kommunala stuprören?

Svar: Centrala frågor för idrottsrörelsen i kontakt med kommunen är likställighet, förtroende, delaktighet/dialog samt hög servicenivå. Fortsätta upprätthålla en god dialog med föreningslivet samt utveckla befintliga dialogforum internt.

Det finns otydligheter, och det uppfattas av idrotts- och fritidsrörelsen som otydligheter kring gränsdragning och ansvar kopplat till framför allt förvaltning samt bolag. Utgångspunkten i ansvarsfördelningen är att IFN ansvarar för de strategiska frågorna som fördelningsprinciper, bidragsgivning/bidragskriterier samt utvecklingsfrågor kopplat till idrotten i Uppsala. Uppsala arenor och fastigheter AB skall svara för de praktiska/operativa frågorna som bokning, fördelning av tider inom de olika anläggningstyperna samt nyckelhantering. Förvaltning och bolag ser nu över både ansvars- samt gränsdragningsfrågor.

Karolin Lundström (V)

Ordförande i idrott- och fritidsnämnden