

Handläggare:
 Anders Ågren

 Datum:
 2021-08-18

 Diarienummer:
 PBN 2019-000864

Samrådsredogörelse

Detaljplan för Södra Storvreta, etapp 1

Standardförfarande



Orienteringskarta med planområdets ungefärliga läge markerat med röd prick.

Detaljplanens syfte

Detaljplanens syfte är att möjliggöra nya bostäder och en förskola i en del av Södra Storvreta, som tillsammans med en ny huvudgata genom området knyter ihop Storvreta och bostadsområdet i Fullerö. Ett nytt stråk för kollektivtrafik och gång- och cykelbanor kommer att länka samman den nya bebyggelsen med närområdet. Bebyggelsen placeras invid rekreativa naturmiljöer som kan utvecklas. Bebyggelsen längs den nya huvudgatan ska placeras för att stärka stråket, och utgörs i huvudsak av radhusbebyggelse. I andra delar av planområdet utgörs bebyggelsen av småhus i varierande typologier.

Samrådsyttranden	
Totalt antal inkomna	67
Beslutsdatum	
Beslut om planuppdrag	2019-06-19
Beslut om samråd	2020-06-17
Samråd	2020-08-17 – 2020-09-28
Beslut om granskning	2021-06-23
Granskning	2021-08-23 – 2021-09-13

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

Sammanfattning av samrådet.....	3
Sammanfattning av ändringar i förslaget	3
Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning	6
<i>Naturmiljö och naturvärden</i>	6
<i>Jordbruksmark</i>	8
<i>Kulturmiljö, landskaps- och stadsbild</i>	9
<i>Närnatur, park och rekreation</i>	10
<i>Bebyggelse och gestaltning</i>	12
<i>Trafik</i>	13
<i>Tillgänglighet</i>	16
<i>Skolor och förskolor</i>	17
<i>Övrig offentlig och kommersiell service</i>	18
<i>Mark och vatten</i>	19
<i>Teknisk försörjning</i>	20
<i>Hälsa och säkerhet</i>	23
<i>Genomförandefrågor</i>	26
<i>Övrigt</i>	27
Översikt över inkomna samrådsyttranden	29

Sammanfattning av samrådet

Detaljplanen har varit på samråd mellan 17 augusti och 28 september, 2020. Digitala informationsmöten hölls 26 augusti och 14 september, med anledning av COVID-19. Under mötena presenterades förslaget och deltagare hade möjlighet att ställa frågor via en chattfunktion. Mötena spelades in så att de som inte hade möjlighet att delta kunde ta del av dem i efterhand via länk på kommunens webbplats.

Under samrådstiden har 67 skriftliga synpunkter inkommit, varav 6 utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak den föreslagna bebyggelsens omfattning och utbredning, trafikrelaterade frågor och naturvärden.

Många synpunkter berör bevarande av naturvärden i Södra Storröta. Bland annat framhålls att den värdefulla miljön för djur- och växtliv samt rekreation och friluftsliv hotas om området bebyggs. Vidare framförs att en omfattande ny bebyggelse skulle förändra Storrötas befintliga karaktär till det sämre.

Även trafikfrågor lyfts av flera yttranden där många synpunkter handlar om planens påverkan på trafiken i och kring Storröta, både i form av trafikmängder och påverkan från trafikbuller.

Länsstyrelsens synpunkter berör huvudsakligen riksintresset för kulturmiljövärden. Länsstyrelsen delar inte kommunens bedömning att det med utgångspunkt i miljöbedömningsförordningen 5 § (2017:966) inte finns några omständigheter som talar för att detaljplanens genomförande innebär risk för betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen anser att rubricerad detaljplan kan antas medföra sådan betydande miljöpåverkan som avses i 6 kap. 3 § miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 2020-10-01.

Länsstyrelsens yttrande bifogas även i sin helhet.

Sammanfattning av ändringar i förslaget

Efter samrådet har detaljplanen reviderats och omfattar endast det ursprungliga planförslagets västra delar samt huvudgatan. Svenska kraftnätets yttrande har föranlett en revidering av planområdets utbredning. I samrådshandlingen lämnades ett 160 meter brett stråk runt kraftledningen (80 meter på vardera sida) fritt från bebyggelse, ett mått som tidigt under processen stämts av med Svenska kraftnät och överensstämmer med nu gällande ledningsrättsområde. Ledningsgatan utreds nu av Svenska kraftnät som en av flera korridorer för ny stamledning för elöverföring. Eftersom det inte är beslutat om stråket kommer att behöva utökas eller inte önskar Svenska kraftnät i sitt yttrande att ett bredare bebyggelsefritt stråk bevaras.

Huvudgatan korsar kraftledningsstråket men i övrigt ligger plangränsen cirka 165 meter väster om ledningen. Övriga delar av samrådsförslaget ingår inte längre i denna detaljplan utan kommer att hanteras i kommande etapper. De synpunkter som inkommit under samrådet och som rör de delar som har utgått kommer att vara en del av planeringsunderlaget när de delarna bearbetas.

Med anledning av det kraftigt reducerade planområdet har planbeskrivningen reviderats till att bara omfatta och beskriva de delar som nu berörs. Flertalet kapitel har förtydligats med utökade resonemang, andra har kortats ner/tagits bort till följd av att de beskriver förslag som inte längre möjliggörs genom denna detaljplan.

Ändringar från samrådet:

- Efter samrådet har planområdets avgränsning ändrats (se ovan), till att omfatta huvudgatan mellan cirkulationsplatsen i Fullerö till mötet med Solstrålevägen, samt den västligaste delen av Södra Storröta.

- Planområdesgränsen i väster har reviderats till följd av att den tidigare osäkra avgränsningen för Fullerö S:7 nu har bestämts. Området går längre söderut än vad som tidigare var känt, vilket innebär att den mark som var avsedd för villatomter har minskat och att antal möjliga villatomter blir färre.
- Exploateringsgraden för kvartersmarken för bostäder har setts över i samråd med ankarbygggherrarna och reviderats något. Det gäller även placeringsbestämmelserna och bestämmelser om nockhöjder i bostadskvarteren.
- Bullerbestämmelsen har reviderats och placerats i de delar där gällande riktvärden överskrids enligt den reviderade trafikbullerutredningen.
- En bestämmelse om anpassning till natur och topografi har tillkommit i de mest kuperade kvarteren i syfte att värna områdets karaktär.
- Avgränsningen av parkmarken i anslutning till Fullerö i söder har reviderats för att möjliggöra en bättre koppling från planområdet till Solparken. Det påverkar i sin tur avgränsningen av bostadsmarken som (avsedd för villatomter) i anslutning till parken. Ytan blir något mindre och minsta tillåtna tomtstorlek har höjts till 700 m², som därmed blir färre till antalet (tre istället för fyra).
- Området närmast cirkulationen har ändrats från parkmark (PARK) till naturområde (NATUR).
- Läget för huvudgatan är något justerad, dels vid dagvattendammen i väster, dels vid passagen förbi Vattenfalls anläggning i öst.
- Förskoletomtens avgränsning har reviderats och är lite större än i samrådsförslaget. Bestämmelser om arkitektonisk kvalitet och gårdens utformning har tillkommit.
- Ett E-område har tillkommit i anslutning till lokalgatan öster om förskolan.
- Planhandlingen kompletteras med en uppdaterad trafikanalys, uppdaterad bullerutredning samt uppdaterad dagvattenutredning, en groddjursinventering och ett PM om häckande fåglar.
- Planhandlingen förtydligas avseende dagvattenhanteringen, ianspråktagande av jordbruksmark samt planens påverkan på riksintresset för kulturmiljövården. Därtill har planbeskrivningen kompletterats med beskrivningar om de kvarter som de medverkande ankarbygggherrarna arbetat vidare med efter samrådet.

Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:

Sakägare:

Ej tillgodosedda synpunkter	Samråd	Granskning
Fullerö 45:2, Brf HSB 86 Vintergatan	X	
Sakägare 1	X	
Sakägare 2	X	
Sakägare 3	X	
Sakägare 4	X	
Sakägare 5	X	
Sakägare 6	X	
Sakägare 7	X	

Övriga för kännedom:

Övriga för kännedom	Samråd	Granskning
Länsstyrelsen	X	
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	X	
Räddningsnämnden	X	
Arbetsmarknadsnämnden	X	

Äldrenämnden	X	
Utbildningsnämnden	X	
Uppsala Vatten och Avfall AB	X	
Hyresgästföreningen i Lyckebo	X	
Cykelfrämjandet i Uppsala	X	
Fastighetsägarna Mittnord	X	
HSO, Handikappföreningarnas samarbetsorgan	X	
Storrötas fastighetsägares ekonomiska förening	X	
Synskadades riksförbund	X	
Vattenfall Värme AB	X	
Region Uppsala, Trafik och Samhälle (UL)	X	
HSB Uppsala	X	
Urbanica AB,	X	
Privatperson 3	X	
Privatperson 6	X	
Privatperson 7	X	
Privatperson 8	X	
Privatperson 9	X	
Privatperson 10	X	
Privatperson 11	X	
Privatperson 12	X	
Privatperson 13	X	
Privatperson 14	X	
Privatperson 15	X	
Privatperson 16	X	
Privatperson 18	X	
Privatperson 19	X	
Privatperson 20	X	
Privatperson 22	X	
Privatperson 24	X	
Privatperson 25	X	
Privatperson 26	X	

Sammanfattning av inkomna synpunkter från samrådet och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Nedan sammanfattas inkomna synpunkter och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning. För att ge en god överblick av samrådsyttrandena och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning är dessa sammanställda ämnesvis. Synpunkterna är indelade i följande rubriker;

- Naturmiljö och naturvärden
- Jordbruksmark
- Kulturmiljö, landskaps- och stadsbild
- Närnatur, park och rekreation
- Bebyggelse och gestaltning (bostäder, stadsbyggnad)
- Trafik
- Tillgänglighet
- Skolor och förskolor
- Övrig offentlig och kommersiell service
- Mark och vatten
- Teknisk försörjning
- Hälsa och säkerhet
- Genomförandefrågor
- Övrigt

Inkomna synpunkter utan erinran:

Hyresgästföreningen Uppsala-Knivsta, IP-Only, Luftfartsverket, Sjöfartsverket, Swedavia, Upplands Energi

Naturmiljö och naturvärden

Länsstyrelsen (Lst) anser att planförslaget beskriver naturmiljön inom området på ett tydligt sätt och noterar att förslaget innehåller anpassningar för att minska påverkan på naturmiljön. Konsekvenserna för den berörda naturmiljön behöver dock redovisas mer utförligt liksom planens förenlighet med miljöbalkens 7–8 kap. Lst anser att konsekvenserna för naturmiljön behöver redovisas bättre, samt hur skadan kan minimeras. De anser vidare att det ska framgå i vilken omfattning naturvårdsarter och värdefulla objekt såsom gamla träd, våtmarker och kärr etc. berörs. Lst föreslår skadeförebyggande åtgärder som exempelvis god planering under byggtiden (tidpunkt för genomförande, placering av upplagsytor, etc.), tillvaratagande av avvercade träd som fortsatt kan fungera som livsmiljö samt anpassningar av park- och naturmarker för att gynna förekommande arter. Ytterligare exploatering planeras i anslutning till det nu aktuella planområdet. Lst anser att kumulativa effekter för naturmiljön till följd av detta behöver beskrivas.

Lst anser att objekt i 7 kap miljöbalken, planens konsekvenser liksom förenlighet med gällande bestämmelser ska redovisas. Planens förenlighet med 7 kap miljöbalken ska inkludera beskrivning av om biotopskyddsobjekt skyddade enligt 7 kap 11 § miljöbalken förekommer inom planområdet samt vilken påverkan som förväntas. Anläggningstekniska behov behöver ingå när påverkan bedöms. Lst anser att det inte är lämpligt att överlåta frågor om eventuell dispensprövning från förbudet i 7 kap 11 § miljöbalken till byggskedet eller exploatören eftersom skyddet kan innebära hinder för genomförandet.

Lst anser att planens förenlighet med 8 kap miljöbalken ska redovisas tydligare. Kommunen behöver utveckla beskrivningen av vilka fridlysta arter som förekommer, hur de bedöms påverkas, behovet av anpassningar och skyddsåtgärder. Dessutom ska det beskrivas om det finns risk för effekter på arternas bevarandestatus eller skyddade fortplantningsområdens och viloplatsers ekologiska funktion. Lst noterar att det finns registrerade fynd av både större och mindre vattensalamander i Artportalen, men att dessa fynd inte har uppmärksamats i naturvärdesinventeringen och behöver följas upp. Lst anser att

det behövs en groddjurinventering för att utreda förekomst och påverkan på groddjur. Dessutom anser myndigheten att genomförandets konsekvenser för fågellivet ska beskrivas.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) ser positivt på de skyddsvärda områdena som planläggs som natur och ser att värdefull natur sparas i möjligaste mån. Dock saknas det en redogörelse för ekologisk kompensation för förlorade naturvärden i samband med planförslaget.

Hyresgästföreningen i Lyckebo är oroliga för att för mycket skog tas bort i närheten av Himmelsvägen. Vidare undrar man om det är utrett vilka rödlistade arter det finns i områdets skogar. Föreningen framför att det finns rullstensåsar och ovanliga svamparter som inte är inlagda i artportalen. Många har flyttat till området på grund av naturen och vill inte att skogen ska tas bort.

Två privatpersoner vill ha kvar skogen i anslutning till Slöjmolnsvägen. De pekar på att några av de skogsområden som ska avverkas ligger i naturvärdesklass 3 och 2. De framför också att tre fridlysta arter kommer att påverkas av avverkningen. Naturvärdesinventeringen är dessutom osäker då den är gjord sent på året.

En privatperson skriver att man bör vara aktsam med skogen som angränsar till Himmelsvägen och Slöjmolnsvägen då skogen är viktig för de arter som nämns i naturvärdesinventeringen (där även svampen violgubbe bör tas med i listan över naturvårdsarter). Privatpersonen hänvisar till att det i naturvärdesinventeringen finns ett flertal biotoper och tre fridlysta arter som bör skyddas i den skog som planeras att avverkas för planerad bebyggelse.

En privatperson menar att det enligt Artportalen finns violgubbe samt större och mindre vattensalamander i och omkring kärret på gränsen mot området som är tänkt att bli skola. Violgubbe är en svarsart som betecknas som missgynnad i rödlistan. Privatpersonen hänvisar till Artfakta från SLU som bland annat anger att områden som är viktiga för vattensalamandern bör skyddas.

Några privatpersoner ifrågasätter relevansen i den genomförda naturvärdesinventeringen då den är genomförd i november månad och menar att naturvärdesinventeringen bör göras om under tidsperioden maj – september då växt- och djurliv är aktivt. Exempelvis är vattensalamandern, som finns i kärret i närheten av Himmelsvägen, aktiv under våren och försommaren och har gått till sina övervintningsplatser i november. En inventering i maj med e-dna metod bör göras med avseende på alla groddjur som är skyddade enligt EU:s Artskyddsförordning.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats och omfattar endast det ursprungliga planförslagets västra delar samt huvudgatan. De östra delarna ingår inte i denna detaljplan utan kommer att hanteras i kommande detaljplanering. Synpunkter som inkommit under samrådet och som rör de delarna kommer att vara en del i arbetet när de delarna bearbetas.

De högsta naturvärdena som identifierades i naturvärdesinventeringen ligger inte inom den nya planområdesgränsen. De viktigaste naturmiljöerna ligger utanför det nu aktuella planområdet och kommer att hanteras i kommande i etapper.

Efter samrådet har ansökan om dispens från biotopskydd lämnats in för två områden med diken som påverkas av den nya huvudgatan. Därutöver har en inventering av möjliga livsmiljöer för groddjur genomförts med anledning av de fynd inom Södra Storröta som tidigare rapporterats in i Artportalen. Bedömningen är att populationen av groddjur sannolikt inte kommer att påverkas av detaljplanen.

Efter samrådet har också ett kompletterande utlåtande om häckande fåglar tagits fram. Bedömningen är att planens påverkan är liten för de flesta av arterna. Detta då sannolikheten att de häckar inom planområdet är förhållandevis liten eller för att den markanvändning som föreslås i detaljplanen innebär miljöer (trädgårdar och parker i bebyggda områden) där häckning också kan ske.

Inom planområdet finns blåsippa som är en fridlyst art. Kommunen gör bedömningen att planen inte kommer att påverka artens bevarandestatus. Blåsippa är inte en hotad art och förekommer frekvent i Uppsala och på flera platser i närområdet som inte exploateras.

Ianspråktagande av naturmark är en avvägning mellan intresset att bevara naturmark och intresset att bygga bostäder. I den övergripande planeringen av Södra Storstveta, som denna detaljplan är en del av, är planen att spara mycket natur medan det på annan naturmark föreslås planläggas för bostäder, infrastruktur, förskolor och skola. I kommande etapper kommer dessa avvägningar att göras och de kunskaper som tillkommit i arbetet med föreliggande detaljplan kommer att utgöra underlag i arbetet med kommande etapper.

Jordbruksmark

Länsstyrelsen (Lst) framför att när åkermark tas i anspråk för exploatering för att tillgodose väsentligt samhällsintresse bör en noggrann analys genomföras och en motivering till varför annan mark inte kan användas göras utifrån ianspråktagande av jordbruksmark. Lst anser att kommunen behöver redogöra för alternativa lokaliseringar då frågan om alternativ lokalisering utifrån perspektivet om jordbruksmark inte tagits upp i översiktsplanen i den grad som det framgår av rättspraxis. Kravet på att kommunerna ska utreda annan lokalisering är omfattande.

Lst anser att formuleringen ”eftersom jordbruksmark tas i anspråk behöver kommunen göra en anmälan om ianspråktagande av jordbruksmark till lst” behöver förtydligas. Lst hävdar att detta stämmer såvida kommunen är markägare till fastigheten, eftersom det är markägaren som ska göra en anmälan om att ta jordbruksmark ur produktion till länsstyrelsen. En sådan anmälan hamnar hos enheten för jordbrukskontroll.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) anser att det saknas motivering till det ianspråktagande av jordbruksmark som planeras inom området. Det är oklart om de 2,5 ha som enligt samrådsförslaget planläggs som park eller natur ska bevaras som jordbruksmark eller om det planeras för åtgärder på denna yta.

Föreningen Vårda Uppsala önskar en utveckling av området där ett minimum av värdefull åkermark tas i anspråk.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Tätorten Storstveta omges till stor del av jordbruksmark, liksom många av tätorterna i Uppsala kommun. En framtida utbyggnad av tätorten förutsätter därför att jordbruksmark kan tas i anspråk. Utvecklingen av Storstveta bör räknas till ett sådant väsentligt samhällsintresse som kan bidra till att stärka en långsiktig hållbar utveckling på lokal nivå.

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. Det innebär att andelen jordbruksmark som tas i anspråk vid ett genomförande av denna första detaljplan är betydligt mindre än vad samrådsförslaget anger. Den reviderade detaljplanen berör cirka 2 000 kvm jordbruksmark. Större delen av den areal som tas i anspråk planläggs för huvudgata, vars sträckning och läge har studerats och placerats bland annat utifrån de topografiska förutsättningarna i området. Läget på de befintliga anslutande vägarna är också en styrande parameter som minimerar alternativa dragningar, vilket förtydligas i planhandlingen.

Formuleringen ”eftersom jordbruksmark tas i anspråk behöver kommunen göra en anmälan om ianspråktagande av jordbruksmark till länsstyrelsen” har förtydligats i planhandlingen så att det framgår att markägaren ska göra en anmälan.

Kulturmiljö, landskaps- och stadsbild

Riksintresset för kulturmiljövården

Länsstyrelsen (Lst) anser att markanvändningen överensstämmer med översiktsplanens intentioner för området. Lst påpekar dock att de hade avvikande mening när det gällde planförslagets påverkan på kulturmiljön i sitt granskningsyttrande över den *Fördjupade översiktsplanen för Storvreta* (FÖP Storvreta, 2012). Detta innebär att de anser att aspekten kulturmiljö ska belysas särskild i kommande detaljplaner. Lst framförde bland annat att det finns betydande risker för skada på riksintresset i och med nytillskott av bebyggelse och handelsområden.

Lst framför att delar av planområdet gränsar till riksintresset för kulturmiljövården Gamla Uppsala samt Fyrisåns och Björklingeåns dalgångar (C30). Lst framför att ett utpekat riksintresse ska ha kvar sin läsbarhet så att det även i framtiden ska vara möjligt att förstå och uppleva fornlämningarna och kulturmiljöerna i sina sammanhang. Avgörande för riksintressets läsbarhet är de storskaliga landskaps-elementen. Det aktuella riksintresset karaktäriseras av åarnas öppna, flacka vidsträckta dalgångar med omgivande högre skogsklädda moränmarker.

Lst hävdar vidare att utbyggnaden av E4:an har kraftigt reducerat läsbarheten av riksintresset som en sammanhängande kulturmiljö. Därefter har redan tillkomna och beslutade detaljplaner i området inneburit en kumulativ påverkan på riksintresset. Utrymmet för ytterligare exploateringar har därför minskat, det vill säga att tidigare negativ påverkan har minskat utrymmet för ytterligare negativ påverkan. Lst bedömer att det finns en risk att aktuell detaljplan kommer att ytterligare försvaga riksintressets karaktärsdrag och därmed en risk för påtaglig skada på riksintresset. Skaderisken är avhängig påverkan på utblickar, siktlinjer och läsbarhet, samt kumulativ påverkan. Lst anser inte att planens beskrivning om hänsyn till riksintresset beskrivits eller illustreras tillräckligt för att Lst utifrån planförslaget ska kunna bedöma hur riksintresset påverkas av ett genomförande av detaljplanen.

Lst anser att frågan om påverkan på riksintresset för kulturmiljövården ska hanteras inom en MKB. För att förtydliga påverkan ska MKB:n illustrera hur ett genomförande av detaljplanen påverkar utblickar, siktlinjer och läsbarhet. I MKB:n är det även viktigt att den kumulativa påverkan på riksintresset beskrivs. Med detta avses en beskrivning av den sammantagna påverkan på riksintresset som ny E4 och därefter beslutade detaljplaner medfört, samt den påverkan som den aktuella detaljplanen medför.

Kulturnämnden bedömer att planförslaget inte påverkar det närliggande riksintresset för kulturmiljövården.

Fornlämningar

Länsstyrelsen (Lst) framför att undersökning av berörda fornlämningar kommer att krävas och dessa kommer att behöva föregås av arkeologisk förundersökning. Arkeologisk förundersökning och undersökning blir aktuellt att genomföra efter att planen vunnit laga kraft.

Lst framhåller att de arkeologiska utredningar som genomförts i planområdets nordvästra del inte har avgränsat fornlämningarna och att de kan ha större utbredning än vad som idag är registrerat i kulturmiljöregistret. Fornlämningarnas utbredning i förhållande till planerad bebyggelse kommer därför att behöva fastställas genom arkeologisk förundersökning.

Lst ser generellt positivt på att fornlämningar bevaras i tätortsnära lägen förutsatt att de bevaras på ett meningsfullt sätt. Det innebär att fornlämningarna har ett upplevelsevärde och att de inte riskerar att komma till skada genom planerad markanvändning. Länsstyrelsen vill även lyfta att kvarliggande fornlämningar innebär ett kvarstående skydd enligt kulturmiljölagen (KML) och att ingrepp som är tillåtna att göra inom område med planbeteckning "NATUR" kan vara förbjudet enligt KML. Till exempel är det inte tillåtet att plantera, anlägga gångvägar, sätta upp bänkar eller övertäcka fornlämning utan tillståndsprövning.

Kulturnämnden bedömer att de fornlämningar som berörs hanteras på ett tillfredsställande sätt. Kulturnämnden har således inga invändningar mot planförslaget men vill lyfta fram att fornlämningarna som bevaras i planområdets nordvästra del mellan dagvattendammen och förskoleområdet med fördel kan kommuniceras som en kvalitet i området för rekreation och pedagogiska insatser.

En privatperson önskar att Södra Storstveta sätts in i ett större historiskt sammanhang genom att informera befintliga och tillkommande invånare i Storstveta om platsens historiska utveckling, till exempel genom informationsskyltar på berörda platser. Personen föreslår att material om Storstveta med omnejd som kan användas av skolorna i området tas fram, förslagsvis i samarbete med Upplandsmuseet.

Personen beskriver att Södra Storstveta ligger i ett område där människor har bott kontinuerligt sedan långt tillbaka i tiden, att Fyrisån har haft en stor inverkan på människors vilja att bosätta sig i området eftersom det var enkelt och bekvämt att transportera människor, varor och material på ån och att det har varit bra mark att odla på, både väster och öster om Fyrisån. Personen beskriver även de fornlämningar i form av skärvstenshögar och boplatser som finns väster om utbyggnadsområdet. Till yttrandet bifogas en karta där de olika fornlämningarna markerats.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. De delar som inte längre ingår kommer att utredas vidare och planläggas i senare detaljplaneetapper. Efter samrådet har förslagets påverkan på riksintresset för kulturmiljövården studerats ytterligare, och planhandlingen har uppdaterats med avseende på dess påverkan på riksintresset för kulturmiljövården. Bedömningen är att den tillkommande bebyggelsen inte kommer att synas från dalgången. Dels ligger planområdet på ett relativt långt avstånd från det område som är av riksintresse, dels är den föreslagna bebyggelsen låg och skymts i de flesta fall av åkerholmar och gårdsmiljöer som ligger närmare dalgången. Kommunen gör därför bedömningen är att detaljplanens påverkan på riksintresset inte är betydande.

Antalet berörda fornlämningar har minskat kraftigt till följd av det reviderade planområdet, de delar där flest fornlämningar finns omfattas inte längre av denna detaljplan. Om den delen blir aktuell i nästkommande etapp kommer de synpunkter som förts fram under samrådet vara en del av planeringsunderlaget.

Inom planområdet finns inventerade fornlämningar och arkeologiska lämningar. Några av dessa ligger i områden som avses sparas som naturmark. De flesta berörda fornlämningar ligger dock i områden där planen anger att det ska vara bostäder och lokalgator. Det betyder att fornlämningarna måste tas bort när detaljplanen genomförs.

Nordväst om förskoletomten, men utanför planområdet, finns flera fornlämningar. En mindre del av förskoletomten ligger delvis inom skyddsavståndet på 50 meter från lämningarna på åkermarken nordväst om planområdet, vilket kommer att beaktas vid projekteringen av förskoletomten.

Närnatur, park och rekreation

Utbildningsnämnden anser att ytor för barn, unga och vuxna att träffas på, utöver skol- och förskolegårdarna, behöver tydliggöras i planen. Bra möjligheter att träffas utomhus både under arbetstid och fritid har visat sig underlätta den sociala distanseringen under den rådande pandemin.

Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd skriver att naturskogen med naturliga vattenytor ska bevaras och att äldre har behov av promenadvägar.

Några privatpersoner beskriver skogsområdena kring Storstveta och dess värde för människorna som bor där. De stora sammanhängande naturområdena skapar bland annat möjlighet till längre promenader och en lugn och lantlig miljö som man värnar om och därför motsätter sig att naturområdena ska exploateras.

Flera privatpersoner är emot att skogen avverkas enligt planförslaget. Personerna önskar att skogen bevaras då den är viktig för livskvalitén, människors hälsa, barns lek och den biologiska mångfalden. Bland annat framförs att skogen är viktig för Storstvetaborna då den används för motion, svampplockning, utflykt med barn och är en viktig anledning till att man valt att bosätta sig här och skriver att det är tråkigt om skogen försvinner då mycket tid spenderas där och att både befintliga och tillkommande invånare kommer att sakna den lättillgängliga naturen om den försvinner.

En privatperson anser att det som kommunen planerar är fruktansvärt. Privatpersonen skriver att kommunen tänker skövla skog och utplåna hemmet för utrotningshotade och icke utrotningshotade arter. Personen anser att deras hem ligger långt bort från centrala Storstveta och ICA och bor där för att kunna njuta av skog och mark och inte ha höghus som grannar. Personen skriver vidare att ny bebyggelse i närheten minskar värdet på deras hem, deras levnadsstandard och välmående av att kunna bo i ett lugnt och fint område. Personen undrar också om det ska byggas fler höghus där hyran är så hög att det ska vara gratis att bo första två åren.

Flera privatpersoner är emot att exploatera i skogen vid Himmelsvägen. Skogen är uppskattad av många för rekreation, promenader, orientering, bär- och svampplockning samt hem för många djur och växter. *En privatperson* skriver att skogen är anledningen till att bo på Himmelsvägen och uppmanar kommunen att inte förstöra de orörda naturområdena då den befintliga karaktären på området och landsbygdskänslan försvinner. En annan *privatperson* skriver att många av de som bor på Himmelsvägen uppskattar sin ”Trollskog” på andra sidan vägen och inte vill ha några nya hus där. En person framför att man vill ha kvar minst 25 – 50 meters skog söder om Himmelsvägen vilket kommer att vara bra för både boende i befintliga bostäder och i de tillkommande.

Flera privatpersoner är emot att skogen vid Slöjmolnsvägen exploateras, de vill att skogen ska bevaras och vill inte ha bebyggelse nära Slöjmolnsvägen. Bland annat framförs att i takt med att Storstveta byggs ut blir skogen allt viktigare för att bevara lugnet och känslan av ett mindre samhälle. Privatpersonerna framför att skog och natur är konstaterat viktigt för hälsan, även för de som flyttar in i kommande bebyggelse. De anser att det finns mycket annan mark att bygga på och vänder sig emot att skog avverkas och mark sprängs för att anlägga bostäder. Det framförs också att skogen är anledningen till att man bor där och att den är viktig för boende i befintliga och tillkommande bostäder i området som plats för välbefinnande, motion, svampplockning och barns lek.

En privatperson motsätter sig om skogen som vetter ut mot Lyckebojärde försvinner. Personen framför att man inte vill ha bebyggelse i närheten av Slöjmolnsvägen utan att bebyggelsen kan uppföras på den öppna fälten istället.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. De delar som inte längre ingår, det vill säga områdena närmast Storstveta, kommer att utredas vidare och planläggas i senare detaljplaneetapper. De synpunkter som lämnats under samrådet blir en del av planeringsunderlaget när det arbetet fortsätter. Ambitionen är att området ska bli ett blandat bostadsområde anpassat till naturen och platsens förutsättningar.

Denna detaljplan innebär att en del av det skogsområde som ligger mellan Fullerö och Storstveta tas i anspråk, större delen för bostäder. Den innehåller endast mindre områden med park- och naturmark, som ansluter till Solparken i Fullerö och till skogen runt om. Därutöver planeras gemensamma utemiljöer i flera av bostadskvarteren, ytor som också kompletterar den egna uteplatsen och blir mötesplatser.

Bebyggelse och gestaltning

Utvecklingen av Södra Storstora och områdets karaktär

Föreningen Vårda Uppsala är positiv till att skapa ett trädgårdsstadsinspirerat småstadssamhälle med den nya bebyggelsen anpassad till såväl topografi och natur som till befintligt centrum med dess goda kollektivtrafikförbindelser. Föreningen ser positivt på att planförslaget innebär att bostäder och skolor sammanbundna av gemensamma naturmiljöer, attraktiva offentliga rum, kollektivtrafikstråk, gång- och cykelvägar samt ett torg troligen kan knyta samman den idag relativt splittrade samhällsstrukturen i Fullerö med det mer sammanhållna Storstora samhälle.

Hysesgästföreningen i Lyckebo är positiva till att det satsas på Uppsalas förorter och att området livas upp.

Fastighetsägarna Mittnord ser det som positivt att Uppsala växer och att det byggs nya skolor och bostäder med blandad upplåtelseform.

En privatperson anser att det är positivt att knyta ihop Storstora och bostadsområdet i Fullerö med en ny huvudgata.

Några privatpersoner ifrågasätter varför kommunen vill knyta ihop Storstora med Fullerö på bekostnad av skogen och framhåller att man istället bör bevara den lantliga känslan i Storstora.

En privatperson motsätter sig den planerade bebyggelsen då det blir mer stadsbebyggelse gentemot den landsbygdskaraktär som finns i området. Småstadskaraktären kommer att försvinna då befolkningen ökar.

En privatperson skriver att de boende i Brf Hussvalan är positivt inställda till planen och att det därför inte är önskvärt med en längre planperiod på grund av vägen.

Utformning av bostäder, upplåtelseformer, prisbild

Arbetsmarknadsnämnden har inget att invända mot planen som helhet men vill lyfta några aspekter av särskilt vikt för nämndens målgrupper. Nämnden vill betona att det är angeläget att lägenheter framgent reserveras för bostadssociala ändamål och integreras i områden med blandade upplåtelseformer. Nämnden är därför positiv till blandningen mellan bostäder, handel, kontor och barnomsorg. Nämnden är också positiv till att de sociala perspektiven tagits hänsyn till genom blandade boendeformer och en uttrycklig önskan om att även relativt billiga lägenheter ska skapas. Detta är av särskild vikt för nämndens målgrupper och bidrar till minskad segregation och ett socialt hållbart samhälle.

Handikappföreningarnas samarbetsorgan (HSO), Uppsala kommun framför att flerbostadshusen bör planeras för tre våningar så att de installeras med hiss, i enlighet med plan- och byggförordningens tredje kapitel.

Föreningen Vårda Uppsala är positiv till bostäder med olika upplåtelseformer.

Fastighetsägarna Mittnord är positiva till bostäder med blandad upplåtelseform. Med blandad upplåtelseform vill man poängtera behovet av att man även planerar för hyresrätter av olika standard och storlek.

Storstora fastighetsägares ekonomiska förening skriver att boende i Storstora är oroliga för att de planerade bostäderna kommer att bli dyra vilket begränsar till exempel de äldres möjligheter att efterfråga en bostad i området, till exempel de som flyttar ifrån en villa i Storstora. Önskemålet är därför att enkla och billiga bostäder tillskapas.

Hysesgästföreningen i Lyckebo oroar sig för att det ska byggas för lite och för dyra hyresrätter. Behovet är stort av denna typ av bostäder snarare än dyra bostäder som står osålda eller outhyrda en längre

tid likt i Fullerö. En oro finns att många lägenheter kommer att omvandlas till bostadssociala lägenheter om de inte blir sålda och att de ska skapa ett socioekonomiskt utsatt område.

En privatperson ifrågasätter lämpligheten att planera för minst 50 hyresrätter då hyresrätter i såväl Storstveta som Fullerö har medfört stökigheter i området. Personen framhåller också att 600 kvadratmeter är för litet för en villatomt om man ska få bygglov för en villa med garage. Denna planering bör ses över om området ska bli långsiktigt bebyggt.

En privatperson anser att det är positivt och nödvändigt att det byggs mer bostäder.

En privatperson skriver att det finns behov av 55+-boende i Storstveta, att marken i korsningen Skogsvallsvägen/Fullerövägen tidigare varit föreslagen för äldreboende.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. Det innebär att skolan och flerbostadshusen inte längre ingår i denna detaljplan. De delar som inte längre ingår, det vill säga områdena närmast Storstveta, kommer att utredas vidare och planläggas i senare detaljplaneetapper.

Denna detaljplan innehåller företrädesvis bostäder, men även en förskola. Huvudgatan är kvar och syftar till att knyta ihop Fullerö med Storstveta, för samtliga trafikslag på ett närmare och enklare sätt än idag. Strukturen för den kvarvarande delen av bostadsområdet är i stort den samma som i samrådsförslaget. Några mindre justeringar har skett men den ursprungliga idén är den samma. Det vill säga radhusbebyggelse som definierar huvudgatan genom sitt läge nära gatan, småhus grupperade runt gemensamma gårdar och friliggande villabebyggelse mot åkerlandskapet och i viss mån mot Solparken i söder. Antalet villatomter mot Stenbrovägen har reducerats till följd av att läget för Fullerö S:7 har fastighetsbestämts och kan nu bli högst fyra tomter. Minsta tillåtna tomtstorlek har höjts till 700 m² för tomterna mot Solparken, som därmed blir färre till antalet (tre istället för fyra).

Ianspråktagande och förändring av markanvändningen från naturmark till huvudgata och bostäder är en avvägning mellan intresset att bevara naturmark och intresset att tillskapa en god trafikstruktur samt bygga bostäder. I den övergripande planeringen av Södra Storstveta, som denna detaljplan är en del av, är planen att spara mycket natur medan det på annan naturmark föreslås planläggas för bostäder, infrastruktur, förskolor och skola. I kommande etapper kommer dessa avväganden att göras och de kunskaper som tillkommit i arbetet med föreliggande detaljplan kommer att utgöra underlag i arbetet med kommande etapper.

Högre flerbostadshus är inte aktuellt i denna del, det avses att prövas i kommande etapper, i lägen närmare Storstveta. Detaljplanen styr inte upplåtelseformen men delar av området har anvisats till aktörer som avser att bygga bostadsrätter. Ett av kriterierna till att dessa aktörer blivit utvalda som ankarbyggare är att de har som ambition att tillskapa prisrimliga bostäder.

Trafik

Övergripande trafikstruktur

Länsstyrelsen ställer sig bakom Trafikverkets synpunkter om att kommunen behöver säkerställa en trafiklösning till det planerade bostadsområdet utifrån dagens förutsättningar. Enligt Trafikverkets bedömning kommer all trafik från början behöva gå ut till korsningen väg 290/Kometvägen. Kommunen behöver därför ta fram en ny trafikanalys som utgår ifrån befintliga förhållanden. Kommunen måste säkerställa att den väsentliga ökningen av trafikföringen inte medför dålig framkomlighet eller ökad risk för olyckor på det befintliga vägnätet.

Trafikverket framför att det är viktigt att vid detaljplanering beakta hur trafiken på befintligt gatunät kan komma att påverkas av exploateringen. Trafikanalys är ett verktyg för att se om en plats är

lämplig för planerad markanvändning, eller om konsekvenserna för tillgänglighet, klimat eller luftkvalitet är så negativa att en annan lokalisering behöver övervägas. Alternativt kan det krävas särskilda åtgärder för att minska de negativa konsekvenserna.

Trafikverket anser att kommunen behöver säkerställa en trafiklösning till området via befintlig infrastruktur och att den trafikökning som planen innebär inte medför dålig framkomlighet eller risk för olyckor på befintligt vägnät. Därför anser Trafikverket att kommunen behöver ta fram en trafikanalys utifrån dagens förutsättningar utan den nya trafikplatsen, i södra delen av planområdet för fördjupade översiktsplanen, som planens trafikprognos för 2040 förutsätter. Analysen bör också visa en acceptabel åtgärd kring korsningen väg 290/Kometvägen. Om en sådan presenteras i trafikanalysen måste ett avtal skrivas kring mellan kommunen och Trafikverket där respektive parts åtaganden och finansiella ansvar regleras. Avtalet måste vara påskrivet innan granskningen av detaljplanen för att säkerställa att det finns en genomförbarhet och finansiering för de åtgärder som krävs för att människors hälsa och säkerhet inte ska påverkas negativt av detaljplanen. Trafikverket vill även informera om att detaljplaneprojektet måste lyftas i pågående vägplanarbete vid Fullerömotet och väg 290/Fullerövägen. En ökad mängd trafik kan påverka utformningen för vägplanens åtgärd samt kostnad och tid för den pågående vägplanen. Trafikverket anser att det är av stor vikt att dialog kring pågående vägplan sker mellan kommunen och Trafikverket och hur framdriften av projektet ska ske för att inte byggnation av en icke hållbar åtgärd sker.

Storstora fastighetsägare ekonomiska förening anser att flera infrastrukturåtgärder måste vara klara innan bostäder kan börja byggas i planområdet: korsningen Kometvägen/väg 290, trafikplatsen på E4:an, den nya huvudvägen mellan Fullerö och Storstora och det måste säkerställas att den byggs så att den inte innebär negativa konsekvenser för befintliga boende längs Solstrålevägen. Föreningen anser att det kommit olika information om var den nya huvudvägen kommer att angöra i Storstora och önskar förtydligande om det och om vilka konsekvenser den får för befintliga boende.

Vattenfall Värme framför att den nya huvudvägen som planeras över deras fastighet Fullerö 42:1 bör dras minst 20 meter utanför byggrättens gräns.

Cykelfrämjandet anser att planförslaget saknar mål om att minimera biltrafik. Planförslaget och dess gatunät är utformat på ett sätt som gynnar biltrafiken. Föreningen anser att planen istället bör premiera gång-, cykel- och kollektivtrafik i form av breda och gena stråk för gång-, cykel- och kollektivtrafik. Föreningen förespråkar också smala körbanor för bilar, att motortrafik leds bort från och/eller runt bostadsområden samt att arbetsplatser förläggs så att hållbara transportmedel gynnas. Även ur barnperspektiv anser föreningen att det är viktigt att minimera biltrafik inom bostadsområden då det är själva hotet som tvingar fram ett beteende som begränsar livsrummet för både barn och föräldrar.

En sakägare reagerar på att Stenbrovägen, Fullerö ga:75, benämns som gång- och cykelväg i samrådshandlingen. Vägen är viktig för transporter för jordbruket.

En sakägare i bostadsområdet i Fullerö skriver att det är önskvärt att den nya huvudvägen mellan Fullerö och Storstora ska gå längre norrut.

En privatperson undrar vad benämningen *komplettering befintliga Storstora* syftar på, på sidan 8 i trafikanalysen.

Gång-, cykel- och kollektivtrafik

Cykelfrämjandet anser att cykeldelen i trafikanalysen är bra, men föreslår kompletterande cykelbanor vilka illustreras på en bifogad karta. Cykelfrämjandet anser att kommunen ska planera för regionala cykelstråk och föreslår en cykelväg längs järnvägen mot Gamla Uppsala och till Storstora station som på sikt kan förlängas till Vattholma. Cykelfrämjandet föreslår att husen, t ex skolan, byggs i suterräng

som ger möjlighet till inomhusparkering för cyklar vilket är nödvändigt då långpendling med cykel erfordrar dyra cyklar.

Kollektivtrafikförvaltningen, Region Uppsala framför att planområdet i framtiden skulle kunna trafikeras genom att linje 115 svänger in vid Fullerö bostadsområde och via den nya huvudgatan in till Storstveta. Fortsatt dialog med Trafik och Samhälle behövs kring denna fråga. För att föreslagna linjestreckning ska vara möjlig krävs goda möjligheter för bussen att svänga av på väg 290, vilket inte är fallet i dagsläget. Förvaltningen ser positivt på att huvudgatan förbereds för kollektivtrafik med minst sju meters körbana och hållplatslägen. Hållplatserna ska utformas enligt riktlinjer i Hållplatshandboken. Förvaltningen önskar dialog kring placering och utformning av hållplatserna. Förvaltningen ser positivt på att det planeras för god tillgänglighet för cykel såväl inom planområdet som mellan bostadsområdet i Fullerö och Storstveta.

Storstveta fastighetsägare ekonomiska förening önskar klargörande om hur bussförbindelser mellan Fullerö–Södra Storstveta–Storstveta–Uppsala kommer att se ut, när i tid förändringen sker och vad som händer med befintliga busslinjerna 110 och 115. Föreningen anser att kollektivtrafiken Fullerö och Storstveta behöver vara färdigplanerad och nya busslinjer sätts in så fort som möjligt. Föreningen anser att det behövs fler pendlarparkeringar vid stationen i Storstveta. Föreningen önskar också förtydligande angående bil- och kollektivtrafikens resvägar från planområdet till tågstationen och om området kring tågstationen kommer att klara av fler parkerade bilar och cyklar. Därutöver anser föreningen att en ny tågstation bör planeras vid bostadsområdet i Fullerö.

Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd anser att det är viktigt att den nya huvudgatan är färdigställd och att busslinje nummer 115 kan trafikera mellan Storstveta – Fullerö – Uppsala innan bostäderna byggs. Även rondellen i korsningen väg 290/Kometvägen måste vara färdigställd. Kollektivtrafik i form av matarbuss behövs, inte bara gång- och cykelväg.

Parkering

Skolfastigheter informerar om att det inte ingår i deras ägardirektiv att förvalta och upplåta parkeringsplatser för allmänheten och besökare till allmän plats. Därför, anser de, bör det inom ramen för planarbetet tas fram en parkeringsutredning som visar lämplig placering och hur behovet av parkeringsstorlek ser ut för detaljplanen. Detta för att säkerställa att det allmänna parkeringsbehovet förläggs till allmän plats och skolans parkeringsbehov förläggs till skolans och förskolans mark.

Cykelfrämjandet önskar mer betoning på gemensamma parkeringslösningar för att främja lägre bostadskostnader, minskat bilåkande, större möjlighet till bilpool och möjligheter att omvandla parkeringsyta till annat vid minskande bilanvändning.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har en kompletterande trafikanalys genomförts där den södra trafikplatsen inte är en förutsättning. Trafikanalysen visar att trafiksystemet inklusive Fullerömotet kommer att klara den trafik som alstras från planområdet.

Efter samrådet har detaljplanen reviderats och omfattar endast det ursprungliga planförslagets västra delar samt huvudgatan. De östra delarna ingår inte i denna detaljplan utan kommer att hanteras i kommande detaljplaner. Huvudgatans sträckning mellan Kometvägen och Solstrålevägen är i princip densamma som i samrådsförslaget. Däremot har kopplingen med Himmelsvägen tagits bort tillsammans med övriga delar i planens östra del.

Genomförd trafikanalys visar att de trafikmängder som alstras av planen kommer att ligga på acceptabla nivåer både inom planområdet och på befintligt gatunät i Storstveta.

På sidan 8 i trafikanalysen finns en tabell som visar antalet tillkommande bostäder som förväntas uppföras fram till 2040 i Storstveta. Raden *Komplettering befintliga Storstveta* visar hur många bostäder som kommer att uppföras i de befintliga delarna av Storstveta.

Efter samrådet har huvudgatans dragning justerats i höjd med Vattenfall Värmes anläggning på fastigheten Fullerö 42:1. Dragningen över den aktuella fastigheten innebär att hänsyn måste tas dels till säkerhetsavstånd från Vattenfalls anläggning, dels till järnvägen, samt till en eventuell framtida dagvat-tendamm. För att få till en lämplig sträckning för huvudgatan samtidigt som hänsyn tas till omkringlig-gande intressen har dialog förts med Vattenfall Värme och Trafikverket om lämplig vägsträckning som i granskningsförslaget är belägen som närmast 10 meter från byggrättsgräns.

Ett av planens huvudsyften är att tillskapa en gen och attraktiv gång-, cykel- och kollektivtrafikstruk-tur för hela Storstveta och Fullerö och vidare mot Uppsala. Planområdet knyter samman bostadsområ-det i Fullerö med Storstveta med en ny huvudgata för kollektivtrafik. På båda sidor om denna löper dubbelriktade gång- och cykelvägar. Detta skapar goda möjligheter för gång och cykel såväl inom om-rådet som till omkringliggande områden. Placeringen av gång- och cykelvägarna parallellt med huvud-gatan skapar god tillgänglighet till målpunkter inom området samt förutsättningar för en tryggare och mer attraktiv miljö längs huvudgatan att färdas längs och vistas på.

Det finns inget som hindrar att uppföra suterränghus i planområdet.

Huvudgatans sträckning har tagit hänsyn till bland annat genhet, topografiska förhållanden, möjlig-heten att tillskapa ett huvudstråk med bebyggelse som möter gatan, möjligheten att tillskapa samman-hängande bostadsområden inom planområdet och lämpliga platser för korsningar. En dragning av vägen längre norrut i den västra delen skulle innebära svårare topografiska förhållanden samt svårig-heter att tillskapa en önskvärd struktur och huvudgata samt tillräckligt stora sammanhängande områ-den för bostäder i den delen av planområdet.

Planen är att den nya huvudgatan kommer att trafikeras med kollektivtrafik så snart den är färdigställd. Trafikering kommer att ske framförallt i relationen Storstveta – Fullerö – Uppsala. Mer detaljerad linje-utformning och trafikering sker i dialog mellan Uppsala kommun och den regionala kollektivtrafik-myndigheten. Åtgärder i korsningen väg 290/Kometvägen kommer att genomföras i samband med ombyggnation av trafikplats Fullerö. Arbeta med vägplan pågår. Avtal berörande medfinansiering av åtgärder vid ombyggnation av trafikplats Fullerö och korsning väg 290 och Kometvägen diskuteras med Trafikverket och planeras slutföras när vägplanen fastställs.

Endast en begränsad del av Stenbrovägen ingår i det reviderade planområdet. Den del som ingår, öster om förskoletomten, är planlagd som lokalgata. I kommande etapper kan delar av Stenbrovägen komma att påverkas. Arbetet med de kommande etapperna får utvisa hur Stenbrovägens tillgänglighet säkerställs.

Detaljplanen medger i huvudsak bostäder. De boendes behov av parkeringsplatser ska lösas inom kvartersmarken. Gemensamma lösningar inom kvarteren är möjliga, och det finns i detaljplanen inget hinder för mobilitetsåtgärder som till exempel bilpool. Utöver bostäder avsätts mark för en förskole-tomt, med plats för angöring och det parkeringsbehov som uppkommer till följd av förskoleverksam-heten. Någon särskild parkeringsutredning anses inte vara nödvändig för denna detaljplan.

Tillgänglighet

Handikappföreningarnas samarbetsorgan (HSO), Uppsala kommun anser att detaljplanen saknar ett avsnitt om tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning. HSO anser att frågan endast lyfts mi-nimalt under avsnittet ”sociala frågor” och underrubriken ”tillgänglighet och äldreperspektiv” och där endast genom att påpeka att man bygger ett antal flerbostadshus över två våningar med tillgängliga badrum. HSO välkomnar att tillgänglighetsanpassade lägenheter byggs men vill påminna om att be-greppet funktionsnedsättning är betydligt bredare än så och att Uppsala kommuns *Handlingsplan för*

full delaktighet för personer med funktionsnedsättning menar att personer med funktionsnedsättning har rätt att delta i samhället på samma villkor som alla andra. Personer med funktionsnedsättningar har samma rätt att kunna ta sig till/från och kunna använda, det vill säga förflytta sig, vistas i och bruka den fysiska miljön på samma villkor som övrig befolkning. Det handlar inte endast om anpassade utrymmen utan om alla utrymmen. HSO önskar därför att man gör en mer genomgående analys av tillgängligheten för personer med funktionsnedsättningar. På så vis kan man utgå ifrån en universell design som är tillgänglig för alla från början istället för att behöva anpassa stadsmiljön i efterhand.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Planbeskrivningen har utvecklats avseende avsnittet om tillgänglighet. Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. Det innebär att den del där flerbostadshus föreslogs inte längre ingår i denna detaljplan (de östra delarna kommer att utredas vidare och planläggas i senare detaljplaneetapper).

Skolor och förskolor

Utbildningsnämnden framför att det är positivt att förskolorna och grundskolan byggs redan i etapp 1, då det tillkommande behovet är mer än vad som ryms i befintliga skollokaler. En ny grundskola och nya förskolor kan tillgodose behovet både från planområdet, från befintlig bebyggelse samt från kommande utbyggnadsområden. Nämnden anser dock att tomten för förskola, grundskola och idrottshall inom detaljplanen behöver utredas för att möjliggöra en större skola motsvarande 780 elever för att möjliggöra för fyra paralleller i högstadiet.

Utbildningsnämnden framför vidare att skoltomten kan behöva utökas för att minimera kostnader för sprängning. För att tomten ska kunna nyttjas på ett bra sätt och bli tillgänglig för alla, kommer det förmodligen att behöva sprängas bort en del berg. Den andra föreslagna tomten, endast för förskola, verkar å andra sidan behöva pålas. Båda dessa omständigheter gör produktionen av förskolorna samt skolan onödigt dyra för utbildningsförvaltningen.

Utbildningsnämnden skriver att möjlighet till mobil förskola vore bra att planera för vid till exempel den förskola som föreslås på egen fastighet. Idag har ingen av förskolorna inom området möjlighet till buss, vilket under en övergångsperiod kan behövas då behovet av förskoleplatser initialt alltid blir väldigt stort inom nybyggnadsområdena.

Kulturnämnden framför att det i samband med tillkomsten av en ny grundskola i området finns behov av ny fritidsklubb. Detta behandlas inom lokalförsörjningsplaneringen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden framför att separering av fordonsrörelser bör eftersträvas mellan lämna och hämta-trafik och avfallshanteringen vid skolorna.

Äldrenämnden framhåller vikten av att redan i den tidiga planeringen av förskolor/skola inom planområdet, i samråd med äldreförvaltningen, beakta möjligheter till samnyttjande som kan komma såväl yngre som äldre tillgodo. Det skulle exempelvis kunna handla om seniorluncher i skolan, träningsmöjligheter för äldre i lokaler eller på skolgård, eller gemensamt nyttjande av grönområdena.

Skolfastigheter ställer sig positiva till att Boverkets rekommenderade mått på friytan för förskolor och skolor kan uppnås i planen. Bolaget anser att detta är viktigt eftersom skolgårdarna även ska kunna erbjuda en bra och hållbar aktivitetsyta för områdets barn och unga även utanför skoltid. Skolfastigheter framför att rekommenderad friyta bör innehållas exklusive angöring och komplementbyggnader.

Storstora fastighetsägares ekonomiska förening anser att skolor och barnomsorg måste byggas samtidigt som bostadshusen och vara färdigställda innan inflyttning sker i planområdet.

Handikappföreningarnas samarbetsorgan, Uppsala kommun skriver att barn med fysiska funktionsnedsättningar, som rörelsehinder, och neuropsykiska funktionsnedsättningar, som autism, ADHD eller

andra kognitiva begränsningar, behöver stor friyta och poängterar vikten av att friytan inte ska understiga Boverkets rekommenderade 40 kvm per barn för förskolor och 30 kvm per barn för grundskolor.

Hyresgästföreningen i Lyckebo är positiva till ny skola.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. Det innebär att denna detaljplan inte längre omfattar den del av planområdet där en större skoltomt som kunde rymma både grundskola och förskola reserverades i samrådsförslaget. I kommande planerings- och utbyggnadsetapper av Södra Storstveta planeras en grundskola och ytterligare en förskola i syfte att möta det behov av skolplatser som en utveckling av området innebär, men också för att möta det befintliga behovet i Fullerö och övriga Storstveta. Därutöver pågår ett planarbete i syfte att möjliggöra en skola i Fullerö.

Inom det reviderade planområdet reserveras plats för en fullstor förskola (det vill säga 8 avdelningar/144 barn). Förskolan tillgodoser det behov av förskoleplatser som tillkommer inom planområdet, men bidrar också till att möta det befintliga behovet i Fullerö och Storstveta. Uppsala kommun har tagit fram och beslutat om en riktlinje för friytans storlek och kvalitet. Bedömningen är att den avsatta förskoletomten är tillräckligt stor för att möta riktlinjen om 40 kvm friyta per barn. Ambitionen är att förskolan ska byggas och vara i bruk i ett så tidigt skede som möjligt.

Förskoletomten ligger i anslutning till en lokalgata, där den lämpligen angörs med större fordon. Planen utgör inget hinder att planera tomten för att möjliggöra en kompletterande mobil förskola.

Övrig offentlig och kommersiell service

Utbildningsnämnden skriver att en fullstor idrottshall, med eventuellt en fullstor fotbollsplan, bredvid skolan kommer att behövas samt att Storstveta med dessa bostäder borde bli tillräckligt stort för en mindre simhall. Den skulle då kunna nyttjas av elever från både Storstveta, Vattholma och Skyttorp och i så fall avlasta trycket på stadens simhallar.

Storstveta fastighetsägares ekonomiska förening frågar hur planerna för Storstveta centrum kommer att ta hänsyn till byggande av Södra Storstveta. Föreningen undrar hur pendlarmönster, konsumtionsmönster och inköpsresor kommer att se ut för de boende i Södra Storstveta och om en sådan studie gjorts eller planeras att göras för de boende i Fullerö. Föreningen frågar sig om Storstveta centrum kommer att bestå av ännu fler tomma butikslokaler på grund av dåligt kundunderlag och höga hyror.

Storstveta fastighetsägares ekonomiska förening frågar hur Storstveta centrum kommer att påverkas av Södra Storstveta. Kommer närservicen inklusive vårdcentralen att kunna ta emot 500 nya hushåll.

Hyresgästföreningen i Lyckebo är positiva till ny mataffär.

En privatperson önskar en simhall i Storstveta istället för en till idrottshall. Det bor många i Storstvetaområdet och det skulle vara önskvärt att till exempel kunna ha en simskola vilket varit svårt att få till för barnen i området. Fyrishov är ofta fullt.

En privatperson anser att man måste ta hänsyn till den ökade belastningen på närvården. Storstveta vårdcentral är redan idag överbelastad med antalet patienter i närområdet. Något måste göras för att trygga att vård kan fås inom rimlig tid allteftersom antalet boende ökar.

En privatperson anser att det finns behov av mötesplatser för föreningar som har sina samlingar på dagtid då det inte går att använda skolans lokaler. Privatpersonen skriver att det bland annat finns två pensionärsföreningar som samlar mellan 75–120 besökare men att det inte finns någon lokal som har kapacitet att ta emot det antalet besökare.

En privatperson skriver att Storstvreta saknar föreningslokaler som är lämpliga för pensionärsföreningar på dagtid och andra föreningar på kvällstid och anser att det behövs en större samlingslokal. Yttrande anser att planförslaget saknar detta och det inte är tillräckligt att hänvisa till skolans lokaler utan istället bör föreningslivet vidtalas som är en förutsättning för en ort som Storstvreta.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. Det innebär att denna detaljplan inte längre omfattar den del av planområdet där en större skoltomt som kunde rymma både skola och idrottshall reserverades i samrådsförslaget. I kommande planerings- och utbyggnadsetapper av Södra Storstvreta planeras en grundskola inklusive idrottshall. Då kommer även behovet av och plats för en idrottsplan att utredas.

Den övergripande inriktningen för Storstvreta och Fullerö är att befintliga Storstvreta centrum även fortsättningsvis kommer att fungera som områdets centrum. Ambitionen med Södra Storstvreta är att knyta ihop de olika delområdena till en bättre struktur. Kommande planarbete i Södra Storstvreta och Storstvreta centrum kommer, tillsammans med kommunens lokalförsörjningsarbete att peka ut platser för olika typer av offentliga idrotts-, mötes- och kulturanläggningar.

Mark och vatten

Grundvatten, vattenskyddsområde

Länsstyrelsen anser att kommunen har gjort en bra analys av området utifrån områdets känslighet för grundvattnet. Området ligger till stora delar på genomsläpplig mark inom avrinningsområdet för grundvattenmagasin. Länsstyrelsen vill därför lyfta, med tanke på Uppsalas exploateringstakt, att även områden med mindre känslighet bör inkludera en del försiktighetsmått. En höjning av skyddsåtgärder är även nödvändig med tanke på den kumulativa effekten all exploatering får på grundvattnet. Bland annat ska spill- och dagvattenledningar anläggas täta för att undvika läckage i mark. Dagvattensystem som till exempel dammar som kommunen tar upp behöver även anläggas på ett sätt som inte medför läckage till grundvattnet, dvs täta i botten, vilket även ger en viss rådighet vid olyckstillbud. Bra materialval i byggnader etc. är även något som ska beaktas för att minska den diffusa spridningen. En ökad trafik medför även en ökad negativ påverkan på grundvattentäkten om inte avrinning från väg hanteras på ett sätt som minskar den diffusa spridningen och eventuella olyckstillfällen.

Länsstyrelsen vill påpeka vikten av att åtgärder genomförs enligt dagvattenutredningen. Exploateringsstrycket i området Storstvreta planeras att öka. Det bedöms finnas en betydande påverkan från transport och infrastruktur (bensin(a)pyrene, koppar, PAH-er och metaller) samt urban markanvändning (fosfor) i recipienten Fyrisån mellan Björklinge och Vendelån (WA21318508). Konstgjord infiltration av ytvatten till dricksvatten förekommer nedströms recipienten i Fyrisån. Även transport och infrastruktur bedöms ha en betydande påverkan på Vattholmaåsen - Storstvreta (WA66756019).

Miljö- och hälsoskyddsnämnden framför att då planområdet ligger inom vattenskyddsområdets yttre zon ska gällande vattenskyddsföreskrifter för området följas. Dessa innebär bland annat att markarbeten normalt inte får ske djupare än till 1 meter över högsta grundvattenyta och att markarbeten inte får medföra bortledning av grundvatten eller sänkning av grundvattennivå. Dispens från vattenskyddsföreskrifterna kan behöva sökas hos länsstyrelsen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden framför vidare att användningen av marken inom planområdet inte kommer att innebära några högre risker för förorening av grundvattnet, och att det orena dagvattnet kan renas i dagvattendammar, regnbäddar samt lokala lösningar (LOD) på kvartermark.

Uppsala Vatten skriver att Tabell 5-4 i dagvattenutredningen behöver kompletteras med att släckvattenzoner ska anläggas i zon med hög till extrem känslighet.

Skolfastigheter anser att grundvattenutredningen behöver kompletteras med en karta där placeringen av skolan och förskolan samt idrottshallen framgår.

Markens beskaffenhet

Skolfastigheter anser att en fördjupad studie av de geotekniska förhållandena på platsen kommer att behöva göras i samband med bygglov och projektering. Anser också att det innan antagande bör tas fram en fördjupad studie av de geotekniska förhållandena för de av planen anvisade platserna för skola, förskolor och idrottshall för att säkerställa att dessa går att bebyggas med de föreslagna volymerna. Påtalar också att en tomt med stora höjdskillnader eller markförutsättningar som kräver sprängning eller andra omfattande ingrepp resulterar i dyrare produktionskostnad av skolplatser.

Trafikverket ser positivt på att vidare utredningar utförs och vill godkänna alla geotekniska dokument angående dagvattendammen i närheten av Ostkustbanan innan granskningen av detaljplanen för att säkerställa att Ostkustbanan inte påverkas negativt.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. Det innebär att de östra delarna av samrådsförslaget kommer att utredas vidare och planläggas i senare detaljplaneetapper. Den stora skoltomten ingår inte i det reviderade planförslaget, ej heller dammen i anslutning till järnvägen. Dammen kommer att bli nödvändig först i kommande etapper och kommer då att utredas närmare i det arbetet.

Planbeskrivningen anger att gällande vattenskyddsföreskrifter för vattenskyddsområde yttre zon ska följas.

Dagvattenutredningen har kompletterats efter samrådet. Kommunens bedömning är att användningen av marken inom planområdet inte kommer att innebära några högre risker, och det orena dagvattnet kan renas i dagvattendammen, i regnbäddar samt lokala lösningar (LOD) på kvartersmark.

Teknisk försörjning

Vatten och avlopp, dagvattenhantering

Länsstyrelsen gör bedömningen att dagvattenhanteringen som beskrivs i dagvattenutredningen är tillräcklig för att följa miljö kvalitetsnormer (MKN) för ytvatten, och att dessa åtgärder behöver genomföras för att säkerställa att MKN följs. Prioriteras åtgärder i dagvattenutredningen bort behöver föroreningsberäkningarna och bedömd miljöpåverkan göras om för att spegla de nya förutsättningarna. Föroreningsberäkningarna i tabell 6-1 och 6-2 i dagvattenutredning visar tydligt att MKN endast kommer att kunna följas om systemlösningen med både sedimentationsdammar och LOD i regnbäddar implementeras. Vidare anser myndigheten att alla dagvattenåtgärder behöver framgå i planbeskrivningen och av plankartan. I dagvattenutredning finns förslag på regnbäddarnas placering inom planområdet och förslaget bör beaktas för att effektivt leda dagvatten till sedimentationsdammar. Länsstyrelsen anser att planen ger möjlighet till en helhetssyn i lösningar gällande dagvatten vilket är positivt med tanke på att platsen är tidigare oexploaterad. Länsstyrelsen anser att det är positivt utifrån klimatanpassningssynpunkt att kommunen har med klimatfaktor i dagvattenutredningen och man tar höjd för ökade regnmängder i planbeskrivningen.

Länsstyrelsen är positiv till att kommunen tar sitt ansvar och att kommunen har för avsikt att ompröva Fullerömyrens torrlägningsföretag av år 1952 för att anpassa det till dagens situation.

Uppsala Vatten (UVAB) framför att planområdet ej ingår i verksamhetsområdet för den allmänna VA-anläggningen för vatten, spill- och dagvatten. Då detaljplanen har vunnit laga kraft kommer Uppsala vatten att föreslå kommunfullmäktige att besluta om verksamhetsområde.

UVAB rekommenderar att dagvattenhantering på allmän plats följer de renings- och fördröjningsprinciper som finns presenterade i "Levande gaturum – en handbok i blågröngrå system" (Edge, reviderad

20200130). Planförslaget kvartersmarkslösningar för dagvatten lämpar sig inte helt på allmänna ytor där förorenings- och flödesmönstret ser annorlunda ut.

UVAB anser att dagvattenutredningen behöver kompletteras med beskrivning om att mindre anläggningar för lokalt omhändertagande av dagvatten och större dammar renar olika fraktioner av föroreningar och att båda behövs för att uppnå tillräcklig rening. Byggnationen behöver planeras för att möjliggöra tillräcklig yta för dagvattenhantering på kvartersmark. Därför behöver det tydliggöras i planen ungefär hur stor procentuell plats dagvattenhanteringen tar i anspråk.

UVAB påpekar att dagvattenutredningen inte tar hänsyn till kapacitet i mottagande diken. För att kunna dimensionera dagvattensystemet i hela planområdet är just förutsättningarna i diken styrande. Beräkningar behöver uppdateras utifrån den styrande parametern. Det kan behövas mer fördröjning än vad Uppsala vattens riktlinjer säger. Vidare ifrågasätter UVAB varför endast huvudgatan hanterar dagvatten och ej lokalatorna då båda genererar föroreningar. Bolaget ifrågasätter också om allt dagvatten på huvudgatan kommer att ledas till trädgropen på gatusektionens vänstra sida eller om vattnet på gång- och cykeltvägen på den högra sidan kommer att gå orenat till dagvattenledningen. Då mycket föroreningar från trafik hamnar på gång- och cykeltvägar är det nödvändigt att dagvatten från dessa renas.

Uppsala vatten ser positivt på att dammarna förläggs i lågpunkter men undrar om skyfallsvatten får plats bredvid dammarna eller om större ytor behöver säkerställas i planen för att hantera skyfallsvatten. Dammarna behöver också dimensioneras med en säkerhetsfaktor med tanke på att det kan ske förändringar på kvartersmark och allmän plats över tid. Dessutom kan reningseffekten i de lokala anläggningarna variera över tid. På sidan 44 i planbeskrivningen behöver oljeavskiljare till de större parkeeringarna bytas ut till anläggning med oljeavskiljande funktion.

Uppsala vatten anser att ett avtal med Trafikverket som medger att en damm kan anläggas i järnvägens närhet behöver tas fram inom ramen för planarbetet. Avledningen via befintligt dike behöver säkerställas kapacitetsmässigt och juridiskt. Dessutom saknas en hantering av bräddflöden från dammen. Det är kritiskt att denna damm kan anläggas och avtappas för att planen ska vara genomförbar. En alternativ lokalisering av denna damm behövs om platsen ej går att lösa. Även geoteknisk utredning för att utreda lämpligheten av en damm i detta läge behöver göras inom ramen för planarbetet. Det är inte tydligt om det går att avleda vatten från den nordvästra dagvattendammen till diket både avseende kapacitet och tillgänglighet. Utan avledning från dammen kan inte planen anses vara genomförbar.

UVAB anser att det krävs rening både på kvartersmark och på allmän platsmark för att uppnå miljö kvalitetsnormerna i Fyrisån. Därför är det nödvändigt att de föreslagna anläggningarna säkerställs och Uppsala vatten ser ett behov av att de regleras. Planbeskrivningen och dagvattenutredning behöver förtydligas med att dagvattnet ska både renas och fördröjas i föreslagna lösningar.

Angående hantering av torrlägningsföretag kan det, enligt UVAB, eventuellt räcka att uppgradera kostnadsfördelningslängd och möjligen inte behöva göra en omprövning som planförslaget anger.

Uppsala vatten kan behöva anlägga ledningar eller diken på annan än kommunens mark. Då behöver detta regleras i det fortsatta arbetet med detaljplanen. Kommunen behöver i så fall teckna avtal med fastighetsägare att ledningar och diken kan anläggas på fastighetsägarnas mark. Det behöver förtydligas i planhandlingarna och på plankartan att dagvattenanläggningarna måste vara åtkomliga med driftfordon för kontinuerlig skötsel. Förslag på planbestämmelse *dagvatten1 Damm för dagvattenhantering med tillhörande serviceväg får anläggas.*

UVAB framför också att ytterligare ett område behöver avsättas i parkmarken planområdets östra del för pumpstation utöver det område som planen pekar ut i planområdets nordvästra del. Plankartan behöver uppdateras med ytterligare en placering av E₂. Uppsala vatten avser återkomma med

lämplig placering. Pumpstationen måste tillgängliggöras med bilväg. Även för denna pumpstation gäller skyddsavstånd på 50 meter.

En sakägare undrar vart avrinningen från dagvattendammarna i detaljplanens västra del kommer att ta vägen. Fullerömyrens torrlägningsföretag har gamla andelstal och behöver ombildas.

Avfallshantering

Uppsala Vatten (UVAB) framför att avfallshämtning vid torget, som enligt planförslaget bedöms kunna ske på kvarteretsmark, måste kunna ske på ett trafiksäkert sätt och där angöring ska kunna ske utan backningsrörelser. Samma sak gäller för bostäder. För angränsande mindre lokalgarage behöver det säkerställas att eventuell kantstensparkering inte begränsar framkomligheten för avfallsfordonet. Om angöring ska ske vid huvudgata så behöver behovet av eventuella angöringsfickor utredas.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden (MHN) framför att det vid flerbostadshus gäller att maximalt avstånd mellan soprum och bostadsentréer ska vara 50 meter. Från soprum till uppställningsplats för sopbil får det vara maximalt 10 meter. MHN framför vidare att nya regler om fastighetsnära eller kvarteretsnära insamling av förpackningsavfall har beslutats och kommer att träda i kraft de närmaste åren. Planen behöver säkerställa att tillräckligt utrymme för att tillhandahålla fastighetsnära eller kvarteretsnära insamling av förpackningar för återvinning.

Ledningar

Svenska kraftnät framför att deras befintliga 220 kV-ledning tillhörande transmissionsnätet som delar planområdet i två delar är en av flera alternativa korridorer för planerad förstärkning av transmissionsnätet. Den befintliga ledningen ska, i det fall denna sträckning blir aktuell för utbyggnad, ersättas med en dubbel 400 kV-ledning vilket innebär att det på plankartan angivna skyddsavståndet behöver utökas från 80 meter x 2, till 165 meter x 2. Till detta tillkommer ytterligare utrymme för att möjliggöra att byggnation av ny ledning kan utföras vid sidan om befintlig ledning och med den i bibehållen drift. För att inte i onödan hindra en väl utbyggd samhällsstruktur både vad gäller Svenska kraftnäts transmissionsnät som kommunens utbyggnadsplaner anser Svenska kraftnät att det är önskvärt att detaljplanen avvaktas till dess att Svenska kraftnät identifierat förordad sträckning/placering av de nya 400 kV ledningarna.

Vattenfall Eldistribution framför att de har elnätanläggningar inom område och inom närområde för aktuell detaljplan bestående av 12 kV markkabel, 0,4 kV markkabel och 0,4 kV kabelskåp. Elnätanläggningarnas läge redovisas ungefärligt på en till yttrandet bifogad karta.

Vattenfall Eldistribution framför vidare att de lägen för E-områden som redovisas i plankartan är de placeringar som är godkända av Vattenfall. Den typ av svarta nätstationer som är överenskomna mellan Uppsala kommun och Vattenfall ska gälla som standard. Om andra utformningar av nätstationer önskas betraktas dessa som tillval och ska då bekostas av beställaren. Eventuell flytt/förändring av befintliga elnätanläggningar ska utföras av Vattenfall Eldistribution, men bekostas av exploatören.

IP Only framför att de inte har kablar inom detaljplaneområdet, men att de har intresse av att vara med och samförlägga i exploateringen. IP Only har eventuellt behov av en site bod (cirka 2,3 x 3 meter).

Skanova framför att de har markförlagda teleanläggningar i och i anslutning till planområdet i enlighet med bifogad nätkarta. Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge för att undvika olägenheter och kostnader som uppkommer i samband med flyttning. Tvingas Skanova vidta undanflyttningsåtgärder eller skydda telekablar för att möjliggöra den föreslagna ledningsförläggningen förutsätter Skanova att den part som initierar åtgärden även bekostar den.

Vattenfall Värme framför att de avser att samförlägga en fjärrvärmeledning i samband med vägbygget. Detta för att sammanbinda fjärrvärmenäten i Fullerö och Storstora för en långsiktigt hållbar leverans

till kunderna. I samband med uppdatering av planområdet bör UV-stråk läggas ut i samråd med parterna.

En sakägare pekar på att det finns fler ledningar än de som anges i kartan över ledningar i planområdet, bland annat IP Only.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslagets västra delar samt huvudgatan. Endast den västra dammen, med tillhörande serviceväg, planläggs i denna etapp. Övriga delar, inklusive plats för ytterligare dagvattendammar och eventuella pumpstationer, kommer att utredas vidare och planläggas i senare detaljplaneetapper.

Efter samrådet har dagvattenutredningen reviderats, med anledning av det minskade planområdet och utifrån inkomna yttranden. En kompletterande utredning av kapaciteten i mottagande diken har också gjorts. I och med att planområdet minskat är den östra dammen (som i samrådshandlingen placerats mellan huvudgatan och järnvägen) inte längre en förutsättning för att klara dagvattenhanteringen.

Det befintliga markavvattningsföretaget Fullerömyrens torrlägningsföretag är inte aktivt. Genomförandet av planen kommer dock att påverka företagets förutsättningar. Den dagvattenutredning som gjorts ligger till grund för omprövning av torrlägningsföretaget.

Det minskade planområdet innebär att den del där torget och de högre flerbostadshusen var placerade i samrådshandlingen inte längre ingår i denna detaljplan, synpunkten kring avfallshantering vid torget tas med till senare etapper. Det planeras inte för kantstensparkering inom planområdet, på allmänna gator. Avfallshämtning ska i första hand ske från lokalgator och i möjligaste mån undvikas från huvudgatan. Om avfallshämtning sker från huvudgatan ska fordonet kunna angöra i en separat angöringsficka.

Den kraftiga reduceringen av planområdet innebär att planområdets östra gräns (huvudgatan undantagen) går cirka 165 meter väster om kraftledningens mitt, i enlighet med Svenska Kraftnätets önskemål om skyddsavstånd.

Detaljplanens förändrade utbredning och innehåll innebär också att ett E-område för elnätstation utgår, och att det andra flyttas något och placeras i anslutning till förskoletomten. Läget är avstämt med Vattenfall Eldistribution AB.

Kommunen ser fram emot fortsatt dialog och samarbete kring samförläggning av ledningar i samband med byggnation av gatan.

Hälsa och säkerhet

Buller

Länsstyrelsen hänvisar till Trafikverkets synpunkter som gör gällande att kommunen behöver säkerställa en trafiklösning till det planerade bostadsområdet utifrån dagens förutsättningar. Enligt Trafikverkets bedömning kommer all trafik från början behöva gå ut till korsningen väg 290/Kometvägen. Kommunen behöver därför ta fram en ny trafikanalys som utgår ifrån befintliga förhållanden till granskningsskedet. Denna trafiklösning behöver även följas upp om det ger någon förändring av bullervärdena inom planområdet.

Skolfastigheter menar att de ytor på skolgården som inte klarar Naturvårdsverkets riktvärden för buller inte kan användas för pedagogisk verksamhet och bör exkluderas från föreslagen friyta. Alternativt kan väghållaren anlägga bullerplank mot skol- och förskolegården. Planen bör då kompletteras med en utredning kring bullerreducerande egenskaper hos en sådan avskärmning för att säkerställa att bullerriktvärden uppnås på skolgårdens friytor.

Brf HSB 86 Vintergatan/en sakägande brf befarar att genomförande av detaljplanen innebär en påtagligt ökad bullernivå på befintliga uteplatser längs huvudgatan. Föreningen vill att planbeskrivningen kompletteras med åtgärder som kan tänkas vara lämpliga för att mildra planens negativa påverkan på befintliga uteplatser längs huvudgatan.

Markföroreningar

Länsstyrelsen skriver att det är oklart om handelsträdgården Ekeby trädgårdsmästeri (EBH objektsid 179903) tangerar planområdet. Om handelsträdgården tangerar eller om det förekommer risk om föroreningsrester efter handelsträdgården så bör det utredas närmare. För övrig känd markförorening så säkerställs området med skyddsavstånd. Om det förekommer kännedom eller misstanke att föroreningar påträffas inom aktuellt planeringsområde, så är det angeläget att detta beaktas i planeringsprocessen. Om en förorening eller åtgärd medför risk för ökad spridning och exponering ska samråd och i vissa fall anmälan ske till tillsynsmyndigheten (i de flesta fall kommunens miljöförvaltning). Den som vidtar en åtgärd, till exempel genom att schakta inom ett förorenat område, kan få ett ansvar för åtgärder. Kontakt ska tas med tillsynsmyndigheten om det upptäcks föroreningar i samband med en åtgärd, till exempel en schaktning eller genom den kontinuerliga provtagningen.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden framför att det inte finns några kända markföroreningar inom planområdet. Däremot finns några möjliga markföroreningar i närheten av planområdet som kan behöva undersökas. Strax utanför planområdet finns risk för markförorening där det finns två fastbränslepannor. Riskklassning saknas men marken bedöms dock inte som särskilt förorenad. Dagens verksamhet för anläggningen innebär dock att riskavstånd till bebyggelse måste beaktas, och bostäderna i planen har därför samma avstånd som de befintliga bostäderna vid Himmelsvägen. På fastigheten Fullerö 23:26, dikt an planområdet i norr, finns en före detta plantskola. En förorening med riskklass 2 (stor risk) har konstaterats och kan behöva markundersökas. En fas 1-utredning enligt MIFO är utförd på platsen som avser "Ekeby trädgårdsmästeri, Störvreta". I underlaget anges att bekämpningsmedel sannolikt har använts, men att det är okänt vilka sorter och i vilken omfattning. Under en inventering som genomfördes 2012 påträffades andra typer av avfall och takrester som bedömdes kunna innehålla asbest. Riskbedömningen till klass 2 baseras på att bebyggelse planeras på marken samt på platsens befintliga skick. Området ingår inte i planområdet. Plantskolan i Norrbo innehar riskklass 3 (måttlig risk) och är belägen sydost om planområdet. Bedömningen är att platsen inte behöver åtgärdas. Om markföroreningar påträffas ska dessa rapporteras till tillsynsmyndigheten, som är miljöförvaltningen.

Nämnden anser att det i det vidare planarbetet måste det utredas om de potentiell förorenade områden i anslutning till planområdet innebär en risk för människans hälsa eller miljön. En sådan bedömning kan göras genom utvärdering av befintlig kunskap eller nya markundersökningar. Det framgår inte i planen om det planeras ytterligare undersökningar.

Skolfastigheter önskar att planbeskrivningen förtydligas med bild eller illustration var undersökningar om förorenad mark kan vara aktuellt (sidan 45).

Kraftledningen

Länsstyrelsen hänvisar till kommunens dialog med Svenska kraftnät för att få information om planområdet berörs av det planerade stamnätsprojektet som ska förstärka transmissionsnätet i Nord-Sydlig riktning och/eller om det är aktuellt med planerade ledningsåtgärder på de befintliga kraftledningarna på 220 kV.

Utbildningsnämnden understryker att säkerhetsavstånden till kraftledningen måste vara väl tilltagna.

Skolfastigheter skriver att vid befintliga kraftledningar och transformatorstationer i närheten av bostäder, skolor och förskolor bör man sträva efter att hålla nivån på de elektromagnetiska fälten så låg som det är rimligt att kräva. Planförslagets säkerhetsavstånd på 80 meter till kraftledningen (220 kV) säkerställer ett tillräckligt stort skyddsavstånd. Elektriska och magnetiska fält förutsätts därmed inte avvika kraftigt från de nivåer som är normala i vår omgivning, i bostäder, skolor och förskolor.

Hyresgästföreningen i Lyckebo ifrågasätter lämpligheten i att bygga bostäder och skola i närheten av kraftledningen och undrar om det finns någon utredning att ta del av gällande boendemiljö/skolmiljö nära kraftledningar. Undrar om kraftledningsutbyggnaden från Forsmark blir av.

En privatperson ifrågasätter lämpligheten i att anlägga en förskola cirka 50 meter från kraftledningarna.

Övriga risker

Vattenfall Värme skriver att de har en produktionsanläggning bestående av två pellets pannor på fastigheten Fullerö 42:1 som försörjer Storstveta med fjärrvärme. Pannorna är fjärrstyrda, vilket innebär att pannorna inte är bemannade dygnet runt. Detta är en produktionsanläggning från vilken det under produktion kan förekomma buller, lukt och damm. Anläggningen är i drift året runt, undantaget en revisionsperiod om två till tre veckor under sommaren.

På anläggningen finns två stycken pelletssilos som har en upprättad säkerhetszon inom vilken inget arbete får ske då anläggningen är i drift. Zonen är en halvcirkel med 20m radie från silobyggnaderna i riktning mot järnvägen, till yttrande bifogas ett klassningsdokument. Vattenfall har utökat säkerhetszonen till en radie om 40 m. Säkerhetszonen är upprättad utifrån en ATEX-klassning.

Vattenfall skriver vidare att den planerade huvudgatan medför ett ökat trafikflöde samt större antal gångtrafikanter och cyklister runt produktionsanläggningen. Detta identifierar Vattenfall som en ökad risk jämfört med dagsläget, eftersom produktionsanläggningen inte alltid är bemannad samt har in- och uttransport av tung trafik. Det kommer bränsleleveranser till pannorna flera gånger i veckan vilket innebär tung trafik på området, samt att dessa transporter kommer att ta sig till och från anläggningen.

Räddningstjänsten har granskat planen med avseende på brandförsvarets möjlighet att genomföra räddningsinsatser, möjligheten att uppfylla gällande brandtekniska byggnadskrav och närhet till kända riskkällor som kan påverka planområdet och har följande synpunkter:

1. Då räddningstjänsten ofta använder höjdfordon som arbetsplattform vid släckinsatser på skolor rekommenderar brandförsvaret att skolbyggnaderna görs åtkomliga för brandförsvarets fordon. Detta eftersom skolor är en samhällsviktig verksamhet och brandförsvaret med hjälp av höjdfordonen får en bättre möjlighet att utföra en effektiv räddningsinsats.

2. Då delar av planområdet hamnar innanför riskhanteringsavstånd (150 meter) från järnvägen. Då ingen markanvändning motsvarande zon C i Länsstyrelsen i Stockholms läns riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods (exempelvis bostäder, centrum, detaljhandel etc.) planeras inom 50 meter från järnvägen anser brandförsvaret att tillräcklig riskhänsyn har visats i planen. Inga övriga riskkällor som kan påverka planområdet har identifierats.

3. Som påpekats i planbeskrivningen har Uppsala brandförsvaret en insatstid över tio men under tjugo minuter till planområdet. Enligt gällande byggregler kan brandförsvaret inte tillgodoräknas som alternativ utrymningsväg från friliggande flerbostadshus med fler än tre våningar (BBR 5:323).

4. Brandvattenförsörjningen behöver beaktas vid planens genomförande. Lämpligt minsta flöde från brandposter är 600 liter per minut. Vid skolor, centrumverksamheter och radhusområden behövs ett konventionellt brandvattensystem. Alternativsystem kan dock användas i områden med fristående enbostadshus.

Cykelfrämjandet framför att riskvärderingen av klimatet är kortfattad och verkar bygga på tyckande.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast samrådsförslaget västra delar samt huvudgatan. Skoltomten ingår inte längre i planområdet.

Bullerutredningen har uppdaterats efter trafikanalysens uppdatering. Riktlinjerna för trafikbuller inom planområdet uppfylls med undantag för ett par lägen. I de lägena införs planbestämmelser. Förskolan ligger en bit ifrån huvudgatan och har goda ljudförhållanden. Den större skoltomten ingår inte längre i denna detaljplan, dess läge och utformning kommer att studeras vidare inom ramen för fortsatt planläggning i nästa etapp. I befintliga områden uppfylls riktlinjerna för buller.

Det finns inga kända markföroreningar inom planområdet. Däremot finns markföroreningar i närheten av planområdet. Ingen av dessa är dock så pass nära eller ligger så till att de bedöms påverka planområdet.

Efter samrådet har huvudgatans dragning justerats i höjd med Vattenfall Värmes anläggning på fastigheten Fullerö 42:1. Dragningen över den aktuella fastigheten innebär att hänsyn måste tas dels till säkerhetsavstånd från Vattenfalls anläggning, dels till järnvägen, samt till en eventuell framtida dagvattendamm. För att få till en lämplig sträckning för huvudgatan samtidigt som hänsyn tas till omkringliggande intressen har dialog förts med Vattenfall Värme och Trafikverket om lämplig vägsträckning som i granskningsförslaget är belägen som närmast 10 meter från byggrättsgräns.

Revideringen av planområdets utbredning innebär att planområdets östra gräns (huvudgatan undantagen) går cirka 165 meter väster om kraftledningens mitt. Detta då Svenska kraftnät utreder olika alternativ för en förstärkning av transmissionsnätet och kraftledningsgatan genom Storstora är ett av flera utredningsalternativ. Avståndet om 165 meter är tillräckligt för en eventuell förstärkning och har stämts av med Svenska kraftnät. Avståndet är satt med hänsyn till en framtida anläggnings fysiska utbredning men också med hänsyn till de säkerhetsavstånd som behövs i förhållande till elektromagnetisk strålning.

Efter samrådet har planområdet minskats vilket bland annat innebär att flerbostadshuset inte längre ingår i denna detaljplan. De delar som inte längre ingår, det vill säga områdena närmast Storstora, kommer att utredas vidare och planläggas i senare detaljplaneetapper. Planen omfattar endast enbostadshus och radhus i upp till tre våningar.

Genomförandefrågor

Kommunala lantmäterimyndigheten (KLM) påtalar att det under rubriken ”Fastighetsrättsliga åtgärder” på sid. 57 saknas ett avsnitt om samfälligheten Fullerö s:7, som går tvärs igenom planområdet och berör både allmän plats och kvartersmark. Den samfälligheten behöver regleras bort inom planområdet och samfällighetsdelägarna har rätt till ersättning för det. Det krävs en lantmäteriförrättning för detta, och om parterna inte träffar en överenskommelse om ersättning för marken så görs värderingen enligt 5 kap. 10 a § fastighetsbildningslagen. Samfälligheten bör också tas upp under rubriken ”Markägoförhållanden”, och illustreras i figuren på sid. 59.

Under rubriken ”Gemensamhetsanläggningar” på sid. 57 anser KLM att det bör framgå att det även uppstår förrättningskostnader samt eventuella ersättningskostnader. Det är också bra om det framgår att det krävs en lantmäteriförrättning även för omprövning av Fullerö ga:75.

Arbetsmarknadsnämnden anser att i den mån det är möjligt bör krav ställas på exploatören eller byggherren att erbjuda utbildning, praktikplatser eller anställning till målgrupper i behov av att stärka sin position på arbetsmarknadsmarknaden. Företrädesvis bör arbetslösa personer i behov av kommunalt ekonomiskt bistånd tilldelas sådana platser.

HSB-Fastighetsägare till Lena-Årby 3:4, 4:4 och 4:7 (Ekhagen-Adolfsberg) ifrågasätter varför etapp 1 erhåller en större andel av den totala tillgängliga vatten- och avloppskapaciteten i området än vad som

tidigare har kommunicerats. Den ytterligare vatten- och avloppskapacitet som etapp 1 erhåller kommer att tas från etapp 4, vilket kraftigt kommer att begränsa möjligheterna att bebygga det området med nya bostäder. En omarbetning av planförslaget behöver göras så att risk för olägenheter begränsas. Planförslaget bör begränsas så att maximalt 400 nya bostäder får uppföras inom planområdet, vilket är i linje med den fördjupade översiktsplanen för Storstveta.

En privatperson anser att man ej bör bygga något i Södra Storstveta innan alla bostäder i Fullerö är sålda eller uthyrda.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Gränsbestämning har skett efter samrådet, planområdet har anpassats till läget för kvarvarande del av Fullerö s:7. Rättelse av registerkartan har skett innebärande att ingen del av Fullerö s:7 går igenom nuvarande del av planområde. Planbeskrivningen har förtydligats avseende fastighetsrättsliga åtgärder och gemensamhetsanläggningar, samt de kostnader som kan uppstå vid lantmäteriärenden.

Detaljplanen reglerar bland annat markanvändning, bebyggelsens omfattning, placering och utformning. Krav kring utbildningsinsatser, praktikplatser osv i samband med planens genomförande är inte möjliga att ställa inom ramen för detaljplanens bestämmelser.

Efter samrådet har detaljplanen reviderats, planområdet omfattar endast cirka 125 bostäder, en förskola samt en huvudgata. Utbyggnaden av Södra Storstveta utgår från FÖP:en samt Genomförandeplanen från 2018. Den nya huvudgatan och bebyggelsen inom området planeras i syfte att länka samman Storstveta och bostadsområdet i Fullerö. Området Södra Storstveta kommer att planläggas och byggas ut i etapper. Huvudgatan är prioriterad och en viktig förutsättning för utveckling av bostäder i området, och intentionen är därför att huvudgatan byggs ut först. Därför planläggs den, och ett antal bostäder, i en första detaljplan. Tillgänglig kapacitet för avloppsrening och antal möjliga tillkommande bostäder balanseras utifrån att samtliga pågående delprojekt i Storstveta ska kunna genomföras.

Övrigt

Kommunala lantmäterimyndigheten (KLM) har synpunkter på plankartan och på planbeskrivningen. KLM anser att bestämmelsen p_2 borde kunna utgå i de kvarter som har bestämmelserna p_2 , p_3 , p_4 och f_1 . Det ser ut som att bestämmelserna motsäger varandra, när p_2 tillåter byggnad 1,5 meter från gata, och övriga bestämmelser reglerar att friliggande hus (som är det enda tillåtna byggnadssättet enligt f_1) måste placeras minst 4 meter från gata, respektive minst 6 meter från om det är garage/carport.

KLM anser att det under rubriken "Sammanfattning av planförslaget" på sid. 2 och "Planens huvuddrag" på sid. 10 bör stå att marken till största del ägs av Uppsala kommun, istället för "Uppsala kommun äger marken inom planområdet".

Under rubriken "Planområdet" på sid. 10 står att planområdets gränser behöver fastighetsbestämmas på tre ställen. KLM anser att antal gränser inte ska specificeras, att det bör stå "På några ställen..."

Kulturnämnden informerar om att Storstveta är en del av kulturnämndens satsning på offentlig konst på landsbygden och ett konstprogram är under framtagande för området.

Postnord informerar om att de i sitt uppdrag att tillhandahålla den samhällsomfattande posttjänsten representerar samtliga postoperatörer i det aktuella området och att de ska godkänna placeringen och standarden på postmottagningsfunktionen. För att posten ska kunna delas ut på ett miljövänligt, kostnadseffektivt och trafiksäkert sätt och med hänsyn till arbetsmiljön för chaufförer och brevbärare så behöver utdelningen standardiseras. Vid nybyggnation av villor/radhus och verksamhetsområden ska postlådan placeras i en lådsamling vid infarten till området. I flerfamiljshus ska man ta emot sin post i en fastighetsbox på entréplan.

PostNord uppmanar till en kontakt i god tid på utdelningsförbättringar@postnord.com för dialog gällande godkännande av postmottagning i samband med nybyggnation. En placering som inte är godkänd leder till att posten inte börjar delas ut till adressen.

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Efter samrådet har planområdets avgränsning reviderats, detaljplanen omfattar nu i huvudsak mark som ägs av Uppsala kommun. Ändringen av avgränsningen, samt genomförd fastighetsbestämning av gräns mot Fullerö s:7, innebär också att de tidigare osäkra gränserna inte längre berörs av denna detaljplan. Fastighetsbestämningarna är genomförda och besluten har vunnit laga kraft.

I fråga om planbestämmelser så finns det ingen motsättning mellan bestämmelserna. De friliggande villorna ska placeras 1,5 till 6 meter från gata enligt p₂, och 4,0 meter från fastighetsgräns mot annan bostadsfastighet eller allmän park NATUR eller PARK. Den ena bestämmelsen avser alltså avståndet till gatan och den andra till granne eller angränsande natur- eller parkmark.

Samarbete har inletts med Kulturförvaltningens projektledare för offentlig konst i Storröta.

Det finns plats att ordna samlad plats för postlådor inom kvartersmarken. I de områden som redan markanvisats har detta illustrerats i byggaktörens situationsplan, som återfinns i planbeskrivningen.

Bilaga

Länsstyrelsens yttrande

Stadsbyggnadsförvaltningen

Maija Tammela Arvidsson
detaljplanechef

Anders Ågren
samhällsplanerare

Översikt över inkomna samrådsyttranden

	Datum för mottaget yttrande	
Myndigheter	Samråd	Granskning
Kommunala lantmäterimyndigheten	2020-09-08	
Länsstyrelsen	2020-10-01	
Sakägare och boende inom och utanför planområdet (enligt fastighetsförteckningen)		
Fullerö 45:2, Brf HSB 86 Vintergatan	2020-09-28	
Sakägare 1	2020-09-28	
Sakägare 2	2020-09-03	
Sakägare 3	2020-09-16	
Sakägare 4	2020-09-16	
Sakägare 5	2020-09-16	
Sakägare 6	2020-09-28	
Sakägare 7	2020-09-28	
Kommunala nämnder, förvaltningar med flera		
Miljö- och hälsoskyddsnämnden	2020-10-22	
Kulturnämnden	2020-10-08	
Räddningsnämnden	2020-09-28	
Arbetsmarknadsnämnden	2020-09-14	
Äldrenämnden	2020-10-02	
Utbildningsnämnden	2020-09-25	
Skolfastigheter	2020-09-09	
Uppsala Vatten	2020-09-28	
Intresseföreningar och sammanslutningar		
Föreningen vårda Uppsala	2020-09-25	
Hyresgästföreningen Uppsala-Knivsta	2020-09-08	
Hyresgästföreningen Lyckebo	2020-09-16	
Cykelfrämjandet	2020-09-28	
Fastighetsägarna Mittnord	2020-08-31	
HSO, Handikappföreningarnas samarbetsorgan	2020-09-28	
Storrötas fastighetsägares ekonomiska förening	2020-09-24	
Synskadades riksförbund	2020-09-02	
Uppsala pensionärsföreningars samarbetsråd	2020-09-26	
Ledningsägare		
Svenska kraftnät	2020-10-27	
IP-Only	2020-09-23	
Skanova	2020-09-03	
Upplands energi	2020-08-18	
Vattenfall El	2020-09-28	
Vattenfall Värme	2020-11-27	
Trafik		
Trafikverket	2020-09-28	

	Datum för mottaget yttrande	
Region Uppsala, Trafik och Samhälle (UL)	2020-09-28	
Luftfartsverket	2020-09-02	
Sjöfartsverket	2020-09-15	
Swedavia	2020-09-07	
Övriga		
PostNord	2020-09-10	
HSB, Kungsängsgatan 35, 753 22 Uppsala	2020-09-28	
Urbanica AB, Box 1737, 751 47 Uppsala	2020-09-28	
Privatperson 1	2020-08-17	
Privatperson 2	2020-08-17	
Privatperson 3	2020-08-17	
Privatperson 4	2020-08-17	
Privatperson 5	2020-08-17	
Privatperson 6	2020-08-31	
Privatperson 7	2020-08-31	
Privatperson 8	2020-09-09	
Privatperson 9	2020-09-21	
Privatperson 10	2020-09-27	
Privatperson 11	2020-09-27	
Privatperson 12	2020-09-27	
Privatperson 13	2020-09-28	
Privatperson 14	2020-09-28	
Privatperson 15	2020-09-28	
Privatperson 16	2020-09-28	
Privatperson 17	2020-09-28	
Privatperson 18	2020-09-28	
Privatperson 19	2020-09-28	
Privatperson 20	2020-09-28	
Privatperson 21	2020-09-28	
Privatperson 22	2020-09-28	
Privatperson 23	2020-09-28	
Privatperson 24	2020-09-28	
Privatperson 25	2020-09-28	
Privatperson 26	2020-08-17	
Summa	67 st	