

Kommunledningskontoret

Kommunfullmäktige

Handläggare:
Hammar John

Anmälningssärenden till kommunfullmäktige 2019-09-16

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att med godkännande lägga förteckning över anmälningssärenden till protokollet.

Förteckning över anmälningssärenden

- Revisionsrapport: Uppföljning av revisionsrapporter 2016-2017
- Granskningsrapport: Uppsala Bostadsförmedling AB
- Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) per den 30 juni 2019
- Regionstyrelsens beslut om samverkan kring kunskapsstyrning inom FoU socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård för Region Uppsala och länets kommuner, samt avveckling av den gemensamma nämnden för kunskapsstyrning
- Uppsala förvaltningsrätt FR 182-19 Dom 2019-06-19 (överklagande av KFs beslut §§ 221,222,225,229,230 och 234 den 10 och 11 december 2018)
- Nacka tingsrätt P 4085-18 Dom 2019-07-04 (Vinghästen)
- Nacka tingsrätt P 4095-18 Dom 2019-07-04 (Sagan)
- Svea Hovrätt P 5486-19 Beslut 2019-07-11 (Plantan)
- Fyrishov AB protokoll extrastämma 2019-04-04
- Samordningsförbundet Uppsala län protokoll 2019-04-04
- Stiftelsen Jälla egendom protokoll 2019-06-18
- Nya ledamöter och ersättare i kommunfullmäktige

KOMMUNREVISIONEN
MissivskrivelseDatum:
2019-06-14Diarienummer:
KRN-2019/30Mottagare
Kommunstyrelsen
Utbildningsnämnden
Omsorgsnämnden
ÄldrenämndenBesvaras senast 2019-09-30
Besvaras senast 2019-09-30
Besvaras senast 2019-09-30
Besvaras senast 2019-09-30

Kommunfullmäktige

För kännedom

Uppföljning av revisionsrapporter för åren 2016-2017

KPMG har av Uppsalas kommuns revisorer fått i uppdrag att genomföra en uppföljning av ett antal tidigare genomförda granskningar.

Uppdraget ingår i revisionsplanen för år 2019.

Efter genomförd uppföljning är vår sammanfattande bedömning att berörda nämnder övergripande har arbetat aktivt med de rekommendationer som lämnades i samband med de tidigare granskningarna. Det förefaller dock finnas mer att göra för att säkerställa att ändamålsenliga åtgärder vidtagits utifrån varje rekommendation.

Revisionen begär yttrande över revisionens iakttagelser, från kommunstyrelsen, utbildningsnämnden, omsorgsnämnden och äldrenämnden, utifrån följande frågeställningar, senast 2019-09-30 till kommunrevisionen@ uppsala.se och till det sakkunniga biträdet, anders.petersson@kpmg.se.

- Med avseende på den genomförda granskningen, vilka åtgärder avser ni att genomföra i syfte att komma tillrätta med de påtalade bristerna?
- Under vilken tidsperiod avser ni att genomföra dessa åtgärder?
- Hur kommer ni att avläsa effekten av dessa åtgärder?
- Hur kommer dessa åtgärder att påverka innehållet i nästa revision av internkontrollplanen?
- Om ni inte anser att revisionens granskning behöver besvaras eller att den har aktuell bäring på ert nuvarande arbete vänligen utveckla skälen till er bedömning.

Med anledning av jäv har ordförande Per Davidsson ej deltagit vid behandlingen av rapporten i de delar den berör utbildningsnämnden och äldre- och vårdnämnden.

För kommunrevisionen


Per Davidsson
Ordförande


Lars-Olof Lindell
Vice ordförande



Uppföljning av revisionsrapporter

Revisionsrapport
Uppsala kommun

KPMG AB

2019-06-14

Antal sidor 27



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	2
2	Syfte, revisionsfråga och avgränsning	3
2.1	Avgränsning	3
2.2	Revisionskriterier	3
2.3	Ansvarig nämnd/utskott	3
2.4	Projektorganisation/granskningsansvarig	3
2.5	Metod	3
3	Resultat av granskningen	4
3.1	Granskning av kommunens tillsyn över fristående skolor	4
3.2	Granskning av grundskolans ledningsfunktion	6
3.3	Granskning av uppföljningsrutiner vid myndighetsbeslut inom LSS	9
3.4	Granskning av biståndshandläggning inom äldreomsorgen	12
3.5	Granskning av arbete mot kränkande behandling och diskriminering i grundskolan	16
3.6	Granskning av kontroll och uppföljning av privata utförare - omsorgsnämnden	19
3.7	Granskning av kontroll och uppföljning av privata utförare – äldrenämnden	21
3.8	Granskning av arvoden och ersättningar till förtroendevalda	25



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

1 Sammanfattning

Vi har på uppdrag av Uppsalas kommuns revisorer genomfört en uppföljning av ett antal granskningar. De granskningar som ingått i uppföljningen är:

- *Granskning av kommunens tillsyn över fristående skolor (2016),*
- *Granskning av grundskolans ledningsfunktion (2016),*
- *Granskning av uppföljningsrutiner vid myndighetsbeslut inom LSS (2016),*
- *Granskning av biståndshandläggning inom äldreomsorgen (2016),*
- *Granskning av arbetet mot kränkande behandling och diskriminering i grundskolan (2017),*
- *Granskning av kontroll och uppföljning av privata utförare – omsorgsnämnden (2017),*
- *Granskning av kontroll och uppföljning av privata utförare – äldrenämnden (2017),*
- *Granskning av arvoden och ersättningar till förtroendevalda (2018).*

Utifrån genomförd uppföljning är vår sammanfattande bedömning att kommunen övergripande har arbetat aktivt med de rekommendationer som lämnades i samband med tidigare granskningar. Det förefaller dock finnas mer att göra för att säkerställa att ändamålsenliga åtgärder vidtagits utifrån varje rekommendation.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

2 Syfte, revisionsfråga och avgränsning

Syftet med uppföljningen har varit att studera och bedöma de åtgärder som vidtagits med anledning av revisionens rekommendationer i granskningsrapporterna.

2.1 Avgränsning

Uppföljningens avgränsning framgår av de brister och rekommendationer som framkom i granskningarna. Uppföljningen har avsett utvalda verksamhetsrevisionsrapporter, d.v.s. inte rapporter angående ekonomisk redovisning som bokslut och delårsbokslut.

2.2 Revisionskriterier

Vi har bedömt om berörd nämnd verkställt de förbättringsåtgärder som styrelsen/nämnden beslutat om i enlighet med de ursprungliga granskningarnas rekommendationer.

2.3 Ansvarig nämnd/utskott

Ansvarig nämnd/utskott framgår av respektive uppföljning.

2.4 Projektorganisation/granskningsansvarig

Granskningen har utförts av Sofie Wiessner, granskare, under ledning av Anders Petersson, certifierad kommunal yrkesrevisor.

2.5 Metod

Granskningen har genomförts genom dokumentstudier och avstämningar med berörda tjänstemän.

Rapporten har varit föremål för faktagranskning.

3 Resultat av granskningen

3.1 Granskning av kommunens tillsyn över fristående skolor

Syftet med granskningen var att bedöma hur kommunen utövade sitt tillsynsansvar. Av granskningen framgick att tillsyn skedde enligt en icke fastställd tillsynsmodell och utvecklad praxis. Dock uppgav tjänstemännen att resurserna var så begränsade att tillsyn inte kunde ske fullt ut enligt tillsynsmodellen.

Vidare framkom att beslut om sanktioner fattades vid brister i enlighet med skollagen. Dessa beslut kommunicerades med berörd huvudman som ombeds att inkomma med svar på hur bristerna har åtgärdats. Granskningen visade dock att tillsynsbesluten inte presenterades på ett sätt som gjorde beslutet enkelt tillgängligt för berörda vårdnadshavare eller intresserad allmänhet.

Granskningen avsåg utbildningsnämnden.

3.1.1 Rekommendationer och åtgärder

Nedan återges revisionens rekommendationer som riktades till utbildningsnämnden i samband med granskningen samt vilka åtgärder nämnden vidtagit med anledning av dessa.

Rekommendation

Tillse att riktlinjer för tillsyn av fristående skolor fastställs.

Åtgärd

Riktlinjer för tillsyn av enskild verksamhet; förskola, fritidshem och pedagogisk omsorg finns och beslutades av nämnden den 23 november 2017 (UBN-2017-4922).

Riktlinjerna beskriver Uppsala kommuns tillsynsansvar, delegationsordning samt de huvudsakliga dragen i tillsynen. Detta innefattar ett tydliggörande av bl.a. innehållet i regelbunden tillsyn, förstagångstillsyn och tillsyn på förekommen anledning.

Rekommendation

Säkerställa att resurser avsätts så att tillsyn kan genomföras i enlighet med fastställd uppdaterad tillsynsplan.

Åtgärd

Sedan 2017 har ytterligare resurser stegvis tillförts tillsynen. I dagsläget arbetar tre personer med att utföra tillsyn i varierande omfattning. Enligt de intervjuade så finns tillräckligt med resurser för att genomföra tillsynen i enlighet med fastställd tidplan.

Rekommendation

Som en del i sitt systematiska kvalitetsarbete årligen begära in en rapport av arbetet med tillsyn av fristående förskolor, pedagogisk omsorg och fritidshem.

Åtgärd

Sedan 2017 sker en årlig rapportering av tillsynen till nämnden (UBN-2018-5224, UBN-2017-3860). I rapporten beskrivs bl.a. genomförda tillsynsinsatser, vanliga brister i



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

verksamheten, inkomna klagomål på fristående verksamheter samt eventuella utvecklingsbehov.

Rekommendation

Kommunicera beslut efter tillsyn på ett sätt som gör beslutet enkelt tillgängligt för berörda vårdnadshavare och intresserad allmänhet.

Åtgärd

I sitt yttrande uppgav nämnden att en plan för hur tillsynsbesluten blir mer synliga för medborgare skulle tas fram i samarbete med kommunens kommunikationsavdelning. Enligt nämnden var utgångspunkten att beslut skulle vara lättillgängliga för medborgarna och att kommunens hemsida skulle användas för detta ändamål.

Vi har intervjuat representanter från utbildningsförvaltningen som uppger att möjligheterna att publicera besluten på hemsidan utreddes men aldrig aktualiserades. Detta på grund av att ett offentliggörande av besluten strider mot de lagkrav som finns och som omfattar tillsynen. De intervjuade hänvisar här till 30 kap 27 § i offentlighets- och sekretesslagen som fastställer att: *"sekretess gäller i verksamhet som bedrivs av någon annan än en statlig myndighet och som består i tillsyn eller stödverksamhet med avseende på näringslivet för uppgift om en enskilds affärs- eller driftförhållanden, uppfinningar eller forskningsresultat, om det kan antas att den enskilde lider skada om uppgiften röjs"*. Utbildningsförvaltningens tolkning av skrivningen är att det är olämpligt att publicera tillsynsbesluten. Detta eftersom tillsynsbesluten ofta belyser brister i en verksamhet och att ett underlag som påvisar omfattande brister kan påverka verksamheten negativt i ett konkurrenshänseende. Mot denna bakgrund valde förvaltningen att inte publicera tillsynsbesluten. Enligt de intervjuade har beslutet om att avstå publicering inte gått upp för beslut till nämnden.

3.1.2 Bedömning

Vi bedömer att tre av fyra rekommendationer har åtgärdats på ett tillfredställande sätt. Efter genomförd uppföljning framkommer dock att nämnden inte vidtagit några åtgärder för att göra besluten efter tillsyn mer tillgängligt för allmänheten. I det yttrande som lämnades i samband med granskningen framkommer att nämnden hade för avsikt att göra besluten mer lättillgängliga för medborgarna. Förvaltningen har gjort ett aktivt val om att inte publicera besluten på hemsidan då det juridiskt sett kan vara felaktigt. Vi rekommenderar därför återigen att:

- Kommunicera beslut efter tillsyn på ett sätt som gör beslutet enkelt tillgängligt för berörda vårdnadshavare och intresserad allmänhet.

Vi vill i sammanhanget lyfta att förvaltningen bör återrapportera ärendet till nämnd så att nämnden i sin tur kan fatta ett aktivt beslut om vidare hantering av ärendet.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

3.2 Granskning av grundskolans ledningsfunktion

Syftet med granskningen var att kartlägga grundskolans ledningsfunktion utifrån fem frågeställningar. Följaktligen granskades både hur ledningsorganisationen såg ut i förvaltningen, hur de administrativa processerna och styrningen fungerade och vilka organisatoriska förutsättningar som fanns för rektor att genomföra sitt uppdrag. I uppdraget ingick även att granska hur personalen uppfattade tillgången till rektors pedagogiska ledning och stöd samt hur nämnden arbetar med ledarskapsutveckling för rektorerna.

I granskningen framkom att det saknades en plan för rektorernas ledarskapsutveckling samt att förutsättningarna att följa upp den pedagogiska verksamheten i klassrummet skiljde sig åt mellan rektorerna. Vidare framkom att det fanns flera olika administrativa system som användes inom förvaltningen och dessa ansågs av medarbetare vara mer eller mindre ändamålsenliga.

Granskningen avsåg utbildningsnämnden.

3.2.1 Rekommendationer och åtgärder

Efter att granskningen var genomförd lämnades fyra rekommendationer. Dessa samt vilka åtgärder som kommunen vidtagit med anledning av rekommendationerna återges nedan.

Rekommendation

Att utbildningsnämnden följer upp områdeschefernas uppdrag och arbetssätt.

Åtgärd

Nämnden uppgav i sitt yttrande att en översyn av områdesorganisationen och områdescheferna uppdrag pågick och skulle vara klart i juni 2017.

Skolchefen uppger i intervjun att det genomfördes en omorganisation av grundskolans ledningsfunktioner i januari 2018. Syftet med omorganisationen var att tydliggöra ledningsfunktionernas roller och uppdrag. Samtliga rektorer ingår nu i så kallade pedagogiska utvecklingsgrupper som består av 7-10 rektorer. Tre pedagogiska utvecklingsgrupper bildar i sin tur ett specifikt "område" som leds av en områdeschef. Områdescheferna har numera en gemensam agenda för sina möten. För att ytterligare öka likvärdigheten mellan olika områden så har grundskolans ledning fattat beslut om att alla områdesmöten ska hållas vid samma tidpunkt och på samma plats. Detta möjliggör information till alla områden samtidigt. Skolchefen menar att de vidtagna åtgärderna har gett resultat och att problemet som uppmärksammades i den tidigare granskningen inte längre kvarstår.

Rekommendation

Att nämnden följer upp att processer i fastighets- och lokalfrågor effektiviseras i enlighet med utbildningsdirektörens ambitioner. Vidare bör nämnden följa upp budgetprocessen för att säkerställa att rektorerna har möjlighet att planera sin verksamhet efter reella förutsättningar.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Åtgärd

För att få en ändamålsenlig styrning i lokalfrågor så har det inrättats en styrgrupp som hanterar dessa frågor. Styrgruppen består av representanter från stadsbyggnadsförvaltningen och utbildningsförvaltningen samt Uppsala Kommun Skolfastigheter. Parterna har ett delat ansvar för lokalförsörjningen.

Vidare finns en lokalchef som ansvarar för hela utbildningsförvaltningen vilket ger goda förutsättningar för uppföljning på övergripande nivå.

Rekommendation

Nämnden bör tydliggöra förvaltningspersonalens uppdrag och analysera förhållandet mellan rektors ansvar och befogenheter.

Åtgärd

Av nämndens yttrande framgår att det i samband med översynen av områdesorganisationen skulle påbörjas ett arbete med att förbättra samarbetet mellan grundskoleavdelningen och de förvaltningsövergripande avdelningarna. En konkret insats för att förbättra samarbetet var att inrätta ett mötesforum där chefen för avdelningen Individstöd och representanter för respektive skolform skulle delta.

Sedan granskningen gjordes har avdelningen Individstöd lagts ned. Enligt uppgift är uppföljningsuppdraget tydliggjort och rektorerna har numera större möjligheter att påverka den egna uppföljningen. Detta beror framförallt på att systemstöd har fått ett tillskott av resurser i form av statistiker som kan vara behjälpliga med att ta fram data på enhetsnivå som underlag för skolans fortsatta utveckling. Ansvaret för skolformens utvecklingsfrågor åligger numera de verksamhetsutvecklare som är anställda inom grundskolan.

Rekommendation

Att nämnden kontinuerligt följer upp rektorernas förutsättningar att verka som chef och ledare.

Åtgärd

Av nämndens yttrande framgår att utbildningsdirektören tillsammans med de fackliga parterna hade bildat ett utskott kring området ledning och styrning. Syftet med utskottet var att skapa bättre förutsättningar för chefer inom förskola och skola att klara sitt uppdrag. I intervjun med skolchefen framkommer att utskottet fortfarande är aktivt och har regelbundna sammanträden.

Vidare framkommer att det genomförs en årlig medarbetarundersökning och att resultatet går att bryta ned på olika nivåer. Inom de områden där resultaten inte är tillfredställande upprättas en handlingsplan med åtgärder. Utifrån arbetsmiljölagens krav på årlig uppföljning har en särskild grupp kring rektorers arbetsmiljö bildats med representanter för samtliga skolområden. I gruppen ingår samtliga områdeschefer. Vidare lyfts rektorns förutsättningar att verka som chef och ledare i de medarbetarsamtal som genomförs mellan rektor och områdeschef.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Rekommendation

Att nämnden tar fram en strategi för ledarskapsutveckling för pedagogiska chefer inom utbildningsförvaltningen.

Åtgärd

Nämnden har sedan granskningen genomfördes inte tagit fram en strategi för ledarskapsutveckling. Beslutet att inte genomföra ett sådant arbete grundar sig i förvaltningens bedömning om att kommunen redan lever upp till kraven om ledarskapsutveckling. Detta då samtliga rektorer inom grundskolan genomgår rektorsutbildning på Uppsala Universitet och att kommunen erbjuder ledarskapsutveckling för kommunala chefer.

3.2.2 Bedömning

Vår övergripande bedömning är att nämnden har vidtagit ändamålsenliga åtgärder i majoriteten av fallen. Nämnden har dock valt att avstå från att ta fram en strategi för ledarskapsutveckling för pedagogiska chefer med motiveringen att de utbildningar som sker, bl.a. inom ramen för rektorsutbildningen i kombination med kommunens övriga chefsutbildningar, är tillräckliga.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

3.3 Granskning av uppföljningsrutiner vid myndighetsbeslut inom LSS

Granskningen som genomfördes 2016 syftade till att bedöma om omsorgsnämnden hade tydliga och säkra rutiner för att följa upp beslut inom LSS. I uppdraget ingick även att göra en jämförelse med likartade kommuner avseende kostnadsutvecklingen.

Granskningen visade att en vägledning och information om handläggning enligt SoL och LSS hade påbörjats. Vad gäller nämndens arbete med internkontroll noterades att fokus legat på den egna organisationen och ekonomin och mindre på kunderna. Biståndshandläggarna önskade en mer likvärdig myndighetsutövning och en mer systematisk uppföljning. Vad gäller biståndsbeslut så konstaterades bl.a. att uppföljning endast skedde på förekommen anledning.

Vad gäller kostnadsutvecklingen så konstaterades att den ökade i kommunen, likt många andra kommuner. Prognosen visade även att det var en trend som skulle fortsätta över tid.

Granskningen avsåg omsorgsnämnden.

3.3.1 Rekommendationer och åtgärder

Nedan återges granskningens rekommendationer och av kommunen vidtagna åtgärder.

Rekommendation

Säkerställa att påbörjad vägledning (för biståndshandläggning) färdigställs och implementeras.

Åtgärd

Av nämndens yttrande framgår att nämnden avsåg behandla vägledningsdokumentet vid årsskiftet 2016/2017. I intervjun med representanter från omsorgsförvaltningen framkommer att förvaltningen påbörjade arbetet med att ta fram ett vägledningsdokument i samarbete med tjänstemän på omsorgsförvaltningen, representanter från olika funktionshinderföreningar och kommunjurister. Vägledningen var nästan färdigställd när en brukarförening anmärkte på innehållet i dokumentet. Förvaltningen tog då beslutet att inte arbeta fram en egen vägledning utan istället hänvisa till de lagar och förordningar som är gällande samt till Socialstyrelsens handbok för handläggning och dokumentation inom socialtjänsten.

Förvaltningen har även arbetat vidare med andra metoder för att säkerställa en ändamålsenlig biståndshandläggning, exempelvis mentorskap, handledning och regelbundna ärendedragningar. Ett annat exempel är "Arena för samråd", ett diskussionsforum där representanter från funktionshinderföreningar, förvaltningen och politiken får möjlighet att diskutera myndighetsutövningen på en strategisk nivå.

Rekommendation

Säkerställer att myndighetsutövningen likställs mellan biståndshandläggarna både inom avdelningar men också mellan avdelningar.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Åtgärd

I vår intervju med representanter från förvaltningen framkommer att det finns flera initiativ som delvis eller helt syftar till att säkerställa att myndighetsutövningen likställs mellan biståndshandläggarna. Exempelvis träffas enhetscheferna varannan vecka för att diskutera olika frågor som berör myndighetsutövning för att skapa samsyn över avdelningarna. Vidare träffas enhetschefer och de avdelningschefer som ansvarar för myndighetsutövningen varannan vecka för att bl.a. diskutera aktuella ärenden och kvalitetsledningsarbetet. Dessa sammanträden går under benämningen "ledningsgrupp myndighet".

Vidare pågår ett arbete med att ta fram en ny metod för gemensamma ärendedragningar som ska gälla för hela myndigheten. Den arbetsgrupp som arbetar med metoden består av medarbetare från varje enhet. Planen är att planeringsarbetet kring implementeringen av metoden ska ske under hösten 2019.

Ett annat exempel på initiativ är de utbildningsinsatser som genomförts för samtliga biståndshandläggare på omsorgsförvaltningen. Utbildningarna har bl.a. handlat om värdegrund och kränkande särbehandling, neuropsykiatri och gemensamma mål.

Vidare framkommer att omsorgsförvaltningen, med hjälp av extern konsult, utvärderar myndighetsorganisationen. I uppdraget ingår att utifrån översynen svara på om myndighetsutövningen är rättssäker och likställd i nuvarande organisationsform. De intervjuade uppger att detta blir ett viktigt underlag för det fortsatta arbetet med att likställa myndighetsutövningen.

Rekommendation

Säkerställa att en systematisk uppföljning inrättas.

Åtgärd

Av nämndens yttrande framgår att ett viktigt inslag för att säkerställa individuppföljningar var att i en årlig plan tydliggöra systematik, resurser och planerad tid för uppföljningar. Nämnden åtog sig därför att upprätta en årlig uppföljningsplan under våren 2017. I vår intervju med representanter från omsorgsförvaltningen framkommer att det finns metoder och rutiner för uppföljning inom förvaltningen. Det finns dock ingen av nämnd tagen uppföljningsplan.

Enligt de intervjuade har systematiken för individuppföljningar förbättrats. Numera sker avstämningar efter tre månader för att säkerställa att given insats möter brukarens behov. Beslutslängderna anpassas beroende på insats men är generellt sett kortare jämfört med tidigare vilket innebär att uppföljning sker med ökad frekvens.

Vidare sker uppföljning av brukarens upplevelser i samband med personliga besök med brukare och anhöriga/gode män i verksamheten men även genom enkätundersökningar.

Vidare sker verksamhetsuppföljningen och individuppföljningen i närtid till varandra, vilket är en viktig förutsättning för att kunna skapa ett helhetsperspektiv i uppföljningen.

Rekommendation

Säkerställa att den interna kontrollen även fokuserar på kunderna och kvaliteten i de insatser som beviljas.



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Åtgärd

Nämnden uppgav i sitt yttrande att utskottet för stöd, service och omsorg samt utskott för socialpsykiatri under hösten 2016 beslutat att det fyra gånger per år ska redovisas slumpvis utvalda ärenden från delegationslistor. Från och med 2017 skulle även nämnden i sin internkontrollplan föra in denna hanteringsordning.

I nämndens internkontrollplan ingår i dagsläget, förutom uppföljning av upplevd och reell delaktighet genom analys utifrån genomförd brukarundersökning, en kontroll av delegationsordningen. Kontrollen syftar till att säkerställa att rätt delegat fattar beslut inom rätt område. Kontrollen går till på så sätt att det varje tertiäl sker stickprovskontroller av ett antal ärendetyper där beslut fattats på delegation. De valda besluten jämförs sedan mot delegationslistor.

3.3.2 Bedömning

Vi anser att nämnden har åtgärdat de tidigare bristerna och har arbetat aktivt med att öka systematiken inom biståndshandläggningen.

Vi konstaterar dock att nämnden inte har beslutat om en årlig uppföljningsplan trots att det var en åtgärd som nämnden åtog sig att göra i samband med granskningen för att förbättra systematiken i uppföljningen. Vi rekommenderar därför nämnden återigen att:

- Säkerställa att en systematisk uppföljning inrättas.

3.4 Granskning av biståndshandläggning inom äldreomsorgen

Det övergripande syftet med granskningen var att bedöma om biståndshandläggningen för äldre genomfördes på ett ändamålsenligt och effektivt sätt. Följaktligen sökte granskningen svar på om:

- Det fanns riktlinjer av ansvarig nämnd som stöd för biståndsbedömning.
- Tolkningen av regler och riktlinjer och om denna skedde enligt vedertagen praxis,
- Det fanns rutinbeskrivningar för handläggning och uppföljning av biståndsprövningar,
- Det fanns ett gemensamt förhållningssätt och bedömningsgrunder mellan biståndshandläggare, samt om
- Det fanns riktlinjer för när omprövning av biståndsbeslut ska göras.

I samband med granskningen uppmärksammades flera utvecklingsområden, bl.a. arbetet med intern kontroll och samverkan med utförare, enhetschefer och rehab-organisationen. Ett annat förbättringsområde var även att i allt högre utsträckning individualisera målen i biståndsbesluten.

Granskningen avsåg äldrenämnden.

3.4.1 Rekommendationer och åtgärder

Mot bakgrund av genomförd granskning lämnades flera rekommendationer. Dessa återges nedan med en beskrivning av vilka åtgärder som kommunen vidtagit med anledning av dessa.

Rekommendation

Det är inte tillfredställande att beslut ges hemma hos individer och att uppföljningar görs på telefon. Detta bör äldrenämnden förändra omedelbart.

Åtgärd

Genom kontakter med kommunen framkommer att beslut i regel inte fattas hemma hos brukarna. Alla ärenden där individen har ett omfattande behov av insatser, omvårdnad, samt där det finns oklarheter i hjälpbehov ska hanteras på kontoret. Dock förekommer det fall där beslut fattas över telefon, exempelvis vid förenklat förfarande av beslut om serviceinsatser. För dessa insatser sker även uppföljning på telefon.

Enligt uppgifter från kommunen hanteras även ärenden av rutinmässig karaktär, såsom ansökan om trygghetslarm, ofta på telefon och beslut ges omgående. Muntliga beslut sker i fall där det finns ett tydligt behov av hjälpinsatser och i situationer där hjälpinsatser behöver påbörjas så snart som möjligt.

Vid brådskande ärenden som uppkommer oförutsett och som behöver hanteras skyndsamt sker beslut om insatser omgående antingen i ett hembesök eller över telefon.

Enligt uppgift är en förutsättning för att beslut ska fattas i samband med hembesök eller per telefon att brukaren är känd sedan tidigare och att det finns en god kommunikation med utföraren.



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Anledningen till att beslut tas per telefon uppges vara behovet av flexibilitet för att kunna hantera det stora inflödet av ansökningar och utredningar som kommer till förvaltningen.

Vidare framkommer att det pågår en översyn och uppdatering av ledningssystemet. I arbetet kommer även rutiner som förtydligar mötesstrukturen tas fram. Arbetet med att uppdatera ledningssystemet beräknas vara klart år 2020.

Rekommendation

Rutiner kring tidsbegränsade beslut är att merparten av besluten sätts med 12 månaders beslut. Vi ser detta som ett utvecklingsområde. Kortare beslut kan innebära kortare insatser och att människor klarar sig själva i högre utsträckning.

Åtgärd

Nämnden skriver i sitt yttrande (ALN-2016-0165) att tidsbegränsningar i beslut ska vara kortare i det flesta fall och att området därför behöver ses över och förbättras utifrån arbetet med individuella målsättningar i biståndet för att en mer kvalitativ uppföljning ska kunna ske.

Genom kontakter med kommunen framkommer att handläggningssystemet saknar en bevakningsfunktion av beslut. Följaktligen sattes beslut med en tidsbegränsning på ett år för att säkerställa uppföljningen.

Ett nytt dokumentationssystem avseende myndighetsutövning kommer införas under år 2020-2021. Ett önskemål från kommunen sida har varit att endast upphandla ett dokumentationssystem där det finns en bevakningsfunktion. Detta för att säkerställa handläggningsprocessens alla delar, uppföljning samt att bistånd enklare kan hanteras med ökad differentierad frekvens.

Rekommendation

Mål kopplade till besluten saknas delvis. Tydligare mål som går att följa och använda för utförarna i genomförandeplaner ser vi som ett utvecklingsområde för nämnden.

Åtgärd

Nämnden hänvisade i sitt yttrande till det arbete som pågår med modellen "Individens behov i centrum" (IBIC) där målsättning med beslutade biståndsinsatser samt framtagande och utformning av en mer kvalitativ uppföljning ingår.

Genom kontakter med kommunen framkommer att det inrättats ett forum för det fortsatta implementeringsarbetet av IBIC. Forumet sammanträder fyra gånger per år. Inom förvaltningen sker även gruppmöten kopplat till implementeringen av IBIC. Under dessa möten deltar medarbetare, processledare och verksamhetsutvecklare. Syftet med gruppen är att utbilda och stötta medarbetare i handläggningsprocessen.

Under hösten 2019 är även en heldagsutbildning inplanerad med koppling till bedömning och målformulering i genomförandeplaner. Samtliga biståndshandläggare kommer att delta i utbildningen.

För att följa upp implementeringen av IBIC sker dokumentationsgranskningar. I samband med dessa sker uppföljning av bl.a. den enskildes delaktighet, inflytande samt om mål med biståndet finns i utredning. Enligt uppgift visar uppföljningarna på att målsättning i bistånden fortfarande är ett utvecklingsområde.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Rekommendation

Nämndens internkontroll av den egna biståndshandläggningen visar på brister. Detta innebär att ingen kontinuerlig kontroll finns huruvida de beslut som fattas är likvärdiga. Internkontrolldokument på detta område bör utvecklas.

Åtgärd

I sitt yttrande skriver nämnden att internkontroll bör ske årligen för att säkerställa en mer likvärdig bedömning i biståndshandläggningen.

I internkontrollplanen finns ett kontrollmoment som syftar till att säkerställa rättssäkerheten i dokumentationen. Några av kraven är att det i dokumentationen ska finnas en tydlig målsättning med beslutet och en välformulerad beställning. Framgent kommer arbetet med internkontroll att utvecklas för att även omfatta ett jämställdhetsperspektiv.

Rekommendation

Vad gäller samverkan så är detta för nämnden ett utvecklingsområde. Idag saknas samverkan mellan handläggare och utförarverksamheten. Detta får enligt vår bedömning till konsekvens att man inte har möjlighet till att hitta optimala lösningar för individer avseende deras behov.

Åtgärd

Samverkan mellan handläggare och utförarverksamheten uppges ske på flera olika nivåer, bl.a. genom e-postkommunikation, telefonsamtal samt i uppföljningsmöten tillsammans med brukare, anhöriga/ställföreträdare samt funktioner i utförarverksamheterna. Samverkan sker också i de fall när brukarens behov föranleder att en samordnad individuell plan, SIP, behöver tas fram.

I intervjun med representanter från äldreförvaltningen framkommer att handläggarna tidigare hade så kallade samverkansmöten med varje enskild utförare. Enligt de intervjuade var detta alltför tidskrävande och därmed fattades beslut om att inte fortsätta med denna mötesstruktur då det inte ansågs vara en gynnsam arbetsmetod. Totalt finns ca 20 utförarverksamheter inom hemtjänst och som upphandlats via Lagen om valfrihetssystem (LOV) med ca 2700 brukare.

I dagsläget tar handläggarna kontakt med utförarna på förekommen anledning eller när det finns ett tydligt behov av samverkan. Ett exempel kan vara om en brukare får ett förändrat behov som måste omprövas.

Rekommendation

Nämnden bör interngranska kvalitet på genomförandeplaner regelbundet.

Åtgärd

Nämnden uppgav i sitt yttrande att det inom ramen för IBIC förväntades att en mer kvalitativ genomförandeplan skulle vara möjlig att tas fram vilket även skulle möjliggöra en mer kvalitativ uppföljning av brukarens insatser. Uppföljning av genomförandeplanernas kvalitet ska ske i den individuppföljning som sker tillsammans med den enskilde brukaren i uppföljningen av biståndet.

Genom kontakter med kommunen framkommer att individuppföljningen omfattar uppföljning av brukarens genomförandeplan. Individuppföljningen har även ett



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

kvalitativt perspektiv då fokus ligger på att följa upp brukarens upplevelse av vård och omsorgen.

Dock framkommer i vår uppföljning att det finns fall då individuppföljningar prioriteras bort på grund av resursbrist. För att åtgärda detta arbetar avdelningen med att öka attraktiviteten för yrket som biståndshandläggare, exempelvis genom att arbeta aktivt med kompetensutveckling.

Rekommendation

Vi anser att bomtid skall inkluderas i schemaarbetet och uppmanar därför äldrenämnden att påbörja ett arbete som utformar rutiner rörande detta område.

Åtgärd

Förvaltningen har tagit fram rutiner som berör området, en rutin för hantering av brukare med frekvent avböjda besök men även rutin för hur avböjda besök ska registreras av utförarna. Ersättning för "bomtid" ingår i den ersättning som ges till utförare för utförd tid.

3.4.2 Bedömning

Vi bedömer att tre av sju rekommendationer har åtgärdats på ett tillfredställande sätt och att nämnden arbetar med resterande områden. Till dess att nämnden fullt ut åtgärdat bristerna rekommenderar vi nämnden återigen att:

- Säkerställa att uppföljningar inte görs på telefon.
- Arbeta för att kortare beslut ska sättas.
- Arbeta för en tydligare målsättning i genomförandeplanerna.
- Interngranska kvalitet på genomförandeplaner regelbundet.

3.5 Granskning av arbete mot kränkande behandling och diskriminering i grundskolan

Det övergripande syftet med granskningen var att bedöma om huvudmannen för utbildningen tar det övergripande ansvaret så att arbetet i verksamheten bedrivs enligt gällande lagstiftning för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Granskningen avsåg utbildningsnämnden.

Den sammanfattande bedömningen var att utbildningsnämnden i huvudsak säkerställde att arbetet i verksamheten bedrevs enligt gällande lagstiftning för att motverka diskriminering och kränkande behandling av barn och elever. Dock uppmärksammades ett antal brister i samband med granskningen som nämnden rekommenderades att åtgärda.

3.5.1 Rekommendationer och åtgärder

Nedan presenteras revisionens rekommendationer som lämnades i samband med granskningen samt vilka åtgärder nämnden har vidtagit med anledning av dessa.

Rekommendation

Försäkra sig om att all personal inom skolan "har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet" och att de "fullgör de skyldigheter" som åvilar dem enligt Skollagens 6 kapitel om åtgärder mot kränkande behandling.

Åtgärd

Nämnden skrev i sitt yttrande att den personal som arbetar med skolmat och lokalvård inte har utbildningsnämnden som arbetsgivare. Utbildningsförvaltningen skulle därför under hösten 2018 kontakta arbetsgivarorganisationen i syfte att se över hur det säkerställs att även denna personal har kännedom om de skyldigheter som åligger dem enligt skollagen.

I intervjun med skolchefen framkommer att arbetsgivarorganisationerna kontaktats och att utbildningsinsatser genomförts för samtlig personal i skolan för att säkerställa att de har den kunskap som krävs för att fullgöra sina skyldigheter. Liknande utbildningsinsatser har även genomförts på förvaltningsnivå.

Rekommendation

Att i uppföljningen av anmälningar av kränkande behandling, trakasserier och diskriminering utveckla analysen och fokusera på risker som nämnden bör ha kännedom om för att kunna besluta om åtgärder.

Åtgärd

Genom kontakter med förvaltningen framkommer att det pågår ett arbete med att utveckla analysen i uppföljningen av anmälningar om kränkande behandling. Exempelvis har det i de två senaste halvårsrapporterna (VT-18 respektive HT-18) ingått en analys av flickors och pojkars olika överrepresentation i anmälningarna samt om vissa skolor är överrepresenterade vad gäller anmälningar om kränkande behandling. Det har även ingått en analys av kränkande behandling för att se om frekvensen av vissa typer ökar eller minskar.



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Under 2019 kommer fler åtgärder vidtas för att utveckla analysarbetet ytterligare. Ett exempel är det nya IT-stödet som kommer införas under hösten 2019. Utredarna av kränkande behandling kommer även att delta i möten med rektorer, förskolechefer och elevhälsopersonal för att tillsammans analysera och komplettera uppföljningens resultat för vårterminen 2019. Den sammantagna analysen från detta möte kommer att presenteras i halvårsrapporten för vårterminen 2019 som rapporteras vid utbildningsnämndens sammanträde i september 2019.

Rekommendation

Följa upp att de utredningar efter anmälningar om kränkande behandling som nämnden i rutin har ålagt rektor att göra utförs med den kvalitet som krävs för en rättssäker bedömning.

Åtgärd

I sitt yttrande uppgav nämnden att uppföljning av detta görs delvis i och med rektorernas anmälningar om kränkande behandling till huvudman. Utredningar av de anmälda ärendena registreras under samma diarienummer. I de fall då vårdnadshavare gör en anmälan till Skolinspektionen går huvudmannen noggrant igenom den anmälda skolans utredningar. De mönster och eventuella brister som upptäckts redovisas för skolornas rektorer och områdeschefer. Vidare uppgav nämnden att huvudmannen avsåg att under läsåret 2018/19 genomföra en riktad insats på de skolor där utredningarna inte hållit god kvalitet. Tanken med insatsen var att ge de skolor som påvisade brister i utredningarna hjälp att bättre utföra denna uppgift.

I intervjun med skolchefen framkommer att de riktade insatserna är planerade och kommer att ske under hösten 2019. I dagsläget pågår urvalsprocessen där skolor som behöver extra stöd och hjälp i arbetet kommer att väljas ut. Ansvar för att identifiera förskolor och skolor där behovet finns åligger förvaltningens utredare. Dessa har även vid upprepade tillfällen medverkat i möten med rektor och elevhälsopersonal för att gå igenom arbetet med utredningar av kränkande behandling.

Rekommendation

Tillse att samarbetet med socialförvaltningen fungerar bra.

Åtgärd

Enligt uppgift pågår ett utvecklingsarbete som syftar till att få ett bättre samspel mellan skola och socialtjänst bland annat i samband med orosanmälningar.

Nämnden uppgav i sitt yttrande att huvudmannen skulle, tillsammans med rektorerna, utreda vilka brister som finns i samverkan med socialtjänsten för att kunna åtgärda dessa. Skolchefen bekräftar att det skett en sådan utredning och att delar av utredningen har återrapporterats till nämnden.

Rekommendation

Lägga till området kränkande behandling och diskriminering i riskregistret och internkontrollplanen med lämpliga kontroller av att lag och fastställda rutiner efterlevs.

Åtgärd

Området kränkande behandling och diskriminering finns inte med i riskregister eller internkontrollplan, det tas dock om hand inom ramen för nämndens interna kontroll



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

genom flera redan fastställda arbetsuppgifter och kontrollpunkter såsom uppföljningsbilagan.

3.5.2 Bedömning

Vår övergripande bedömning är att nämnden har arbetat för att stärka och utveckla arbetet mot kränkande behandling och diskriminering i grundskolan, bl.a. genom att arbeta systematiskt med analyser av kränkande behandling och riktade insatser. Vi anser dock att två rekommendationer inte fullt ut är åtgärdade. Vi rekommenderar därför nämnden återigen att:

- Följa upp att de utredningar efter anmälningar om kränkande behandling som nämnden i rutin har ålagt rektor att göra utförs med den kvalitet som krävs för en rättssäker bedömning, samt
- Lägga till området kränkande behandling och diskriminering i riskregistret och internkontrollplanen med lämpliga kontroller av att lag och fastställda rutiner efterlevs.

3.6 Granskning av kontroll och uppföljning av privata utförare - omsorgsnämnden

Det övergripande syftet med uppdraget var att bedöma hur omsorgsnämnden styrde och kontrollerade verksamhet som bedrevs av privata utförare på uppdrag av nämnden samt vilka förutsättningar som fanns för detta. Vidare syftade granskningen till att kartlägga vilken riskanalys omsorgsnämnden gjorde beträffande utförarnas förmåga att fullgöra sina avtal samt bedöma vilken beredskap nämnden upprätthöll för att kunna hantera en situation där en utförare inte kan fullgöra sina avtal. Uppdraget ingick i revisionsplanen för år 2017.

Utifrån granskningens resultat gjordes den övergripande bedömningen att det fanns brister i efterlevnaden av gällande system och rutiner för kontroll och uppföljning av verksamhet som utförs av externa utförare. De i granskningen identifierade bristerna handlade främst om brister i den administrativa hanteringen av uppföljningen, snarare än brister i själva uppföljningsarbetet.

3.6.1 Rekommendationer och åtgärder

I samband med granskningen lämnades ett antal förslag till åtgärder. Dessa, samt vilka åtgärder som nämnden faktiskt vidtagit, återges nedan.

Rekommendation

Omsorgsnämnden bör inför antagandet av 2018 års verksamhetsplan säkerställa att beskrivningarna av uppföljningsarbetet fullt ut svarar mot avsikterna i fullmäktiges program för kommunalt finansierad verksamhet.

Åtgärd

I den tidigare granskningen konstaterades att nämndens verksamhetsplan, inklusive den bilaga som beskriver uppföljningsarbetet, i hög utsträckning svarade mot avsikterna i fullmäktiges program. Dock inte till fullo. Mot denna bakgrund lämnades rekommendationen om att nämnden bör säkerställa att beskrivningarna av uppföljningsarbetet fullt ut svarar mot avsikterna i fullmäktiges program.

I omsorgsnämndens verksamhetsplan 2018–2021 finns nämndens uppföljningsplan som bilaga. Uppföljningsplanen har sedan reviderats i augusti 2018 och i januari 2019.

Genom kontakter med omsorgsförvaltningen framkommer att uppföljningen syftar till att säkerställa att offentligt finansierade verksamheter använder tilldelade medel på ett korrekt sätt utifrån kommunfullmäktiges program för kommunalt finansierad verksamhet. Uppföljningen ska således säkerställa att nämnden erhåller tjänster utifrån ställda krav i avtal och uppdrag och att det råder konkurrensneutralitet mellan utförarna inom både offentlig och enskild regi. Uppföljningen ska också visa på om verksamheterna styr i avsedd riktning och säkerställa att utveckling sker i enlighet med politiska beslut och viljeinriktningar.

Rekommendation

Omsorgsnämnden bör ange en tydligare målsättning beträffande frekvensen på avtalsuppföljningar. Enligt intervjuer sker uppföljning i praktiken två gånger per avtalsperiod. Lämpligen kan nämnden ange detta som målsättning: uppföljning ska ske minst två gånger under avtalsperioden.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Åtgärd

I vår intervju med representanter från omsorgsförvaltningen framkommer att det inte finns något uttalat mål för avtalsuppföljningen. Även om mål saknas så finns en tydlig struktur och metod för uppföljningen som sker på tre nivåer med olika tidsintervall.

Rekommendation

Omsorgsnämnden bör ha dokumentation av vilka avtalsuppföljningar som faktiskt genomförs och vilka av de planerade avtalsuppföljningarna som inte genomförs.

Åtgärd

Uppföljningsrapport skrivs av ansvarig tjänsteman som sedan ligger till grund för eventuella beslut av omsorgsnämnden eller, i de fall inga åtgärder behöver vidtas, direktör. Även om inga åtgärder föreligger ska resultatet presenteras vid helårsbokslut i omsorgsnämndens uppföljningsplan, vilken redovisas som bilaga till omsorgsnämndens verksamhetsplan och budget.

Rekommendation

Omsorgsnämnden bör säkerställa att samtliga utförare, i relevanta delar, får likvärdig information. Denna rekommendation ges med anledning av att omsorgsnämnden avser att, åtminstone delvis, informera egenregin respektive de externa utförarna i olika forum.

Åtgärd

Kommunen har flera kanaler för att nå ut med information till utförarna, ett exempel är "Utförarwebben" som är en hemsida som enligt uppgift utgör basen för informationsspridning till utförarna. På hemsidan finns alla styrdokument, riktlinjer och rutiner samt bas- och driftsinformation om de IT-system som används samlade. Både externa utförare och utförare inom egenregin har tillgång till webbplatsen.

Vidare skickas information ut via nyhetsbrev till de externa utförarna. Nyhetsbrevet kan även utförarna inom egenregin ta del av. Det finns även ett internt nyhetsbrev som riktar specifikt till utförarna inom egenregin. Inom förvaltningen så finns en kommunikationsstrateg som bl.a. arbetar med att säkerställa att informationen som skickas ut via de olika nyhetsbrevens är likvärdig.

Andra kanaler för informationsspridning är via de utförarmöten som kommunen arrangerar där externa utförare har möjlighet att delta.

3.6.2 Bedömning

I majoriteten av fallen har nämnden genomfört insatser som syftar till att åtgärda de brister som framkom i samband med den tidigare granskningen. Vi anser dock att nämnden bör arbeta vidare med att skapa en tydligare målsättning för uppföljningen samt för att säkerställa att samtliga utförare får likvärdig information. Vad gäller det sistnämnda så har insatser skett på flera områden och dessa kan användas som goda exempel för det fortsatta arbetet.

3.7 Granskning av kontroll och uppföljning av privata utförare – äldrenämnden

Det övergripande syftet med granskningen som genomfördes 2017 var att bedöma hur äldrenämnden styrde och kontrollerade verksamhet som bedrivs av privata utförare på uppdrag av nämnden samt vilka förutsättningar som fanns för detta. Granskningen syftade även till att kartlägga vilken riskanalys äldrenämnden gjorde beträffande utförarnas förmåga att fullgöra sina avtal samt bedöma vilken beredskap nämnden upprätthöll för att kunna hantera en situation där en utförare inte kan fullgöra sina avtal.

Granskningen omfattade all verksamhet som bedrivs på entreprenad inom äldrenämndens ansvarsområde. Avseende nämndens uppföljningsarbete så avgränsades granskningen till att i huvudsak fokusera på avtalsuppföljningen.

Mot bakgrund av vad som framkom i granskningen gjordes den övergripande bedömningen att det fanns brister i efterlevnaden av gällande system och rutiner för kontroll och uppföljning av verksamhet som utförs av externa utförare. Vissa av dessa brister bedömdes vara av allvarlig karaktär.

3.7.1 Rekommendationer och åtgärder

Nedan följer de rekommendationer som lämnades i samband med granskningen samt vilka åtgärder som vidtagits med anledning av rekommendationerna.

Rekommendation

Äldrenämnden ska säkerställa att uppföljningsarbetet hanteras i enlighet med fullmäktiges och nämndens egna styrdokument.

Åtgärd

I sitt yttrande (ALN-2017-0664) åtog sig nämnden att vidta ett antal åtgärder för att komma tillrätta med de brister som framgick av rapporten. En av dessa åtgärder var att ha en uppföljningsplan på plats från och med januari 2018. Enligt nämnden ska uppföljningsplanen tydliggöra hur och när verksamheter ska följas upp, både genom planerade och oanmälda uppföljningar. Det ska även i planen gå att följa varför eller varför inte en uppföljning genomförs, resultatet av uppföljningen samt hur resultatet ska redovisas för politiken.

Vi har i samband med uppföljningen tagit del av äldrenämndens uppföljningsplan för 2018/19. Vi konstaterar att den innehåller en tidplan för uppföljningen och beskrivning av formerna för uppföljningen. Av planen framgår även att en sammanställning av genomförda uppföljningar redovisas för äldrenämnden tertialsvis, varav sammanställningar till och med tertial 2 och tertial 3 sker i form av skriftliga halv – och helårsrapporter som läggs som beslutsärende till nämnden.

Rekommendation

Äldrenämnden bör utveckla uppföljningen av den interna kontrollen, inte minst riskidentifiering och riskanalys. I sammanhanget vill vi påpeka att vi anser det vara viktigt att nämndens politiker aktivt deltar i riskanalysen.



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

Åtgärd

Det finns ett utvecklingsbehov vad gäller att inkludera hela verksamheten i arbetet med intern kontroll. Äldrenämnden kommer under innevarande år att ta fram riskregister och internkontrollplaner på avdelningsnivå inom förvaltningen. Ambitionen är att riskerna ska hanteras så nära verksamheten som möjligt och att respektive verksamhet därmed ska ha möjlighet att påverka och känna sig delaktiga i arbetet med den interna kontrollen. Genom att fånga upp risker och utmaningar inom olika verksamheter kan även dessa samordnas och vid behov hanteras på övergripande nivå, exempelvis genom riskhantering i nämndens verksamhetsplan och internkontrollplan 2020.

Avrapportering av äldrenämndens internkontrollplan sker i samband med årsbokslut i särskild bilaga. Internkontrollplanen för år 2018 följdes upp och avrapporterades på detta sätt. Utöver detta följs kontrollmomenten upp vid behov enligt den frekvens som anges i planen.

Nämnden ser ett behov av att fortsatt utveckla den interna kontrollen genom att också i samband med delårsbokslut följa upp och rapportera delar av den interna kontrollen, exempelvis riskregister och internkontrollplan. En förutsättning för detta är en utveckling av Hypergene, det verksamhetssystem som används för denna rapportering av års- och delårsbokslut.

Förtroendevalda har under 2017 varit delaktiga i framtagande av ett riskregister som utgjort delunderlag till nämndens riskregister och internkontrollplaner för 2018 och 2019.

Under 2019 fortsätter äldrenämnden sitt arbete med att utveckla den interna kontrollen. Det handlar främst om att i högre grad involvera nämndens förtroendevalda i arbetet med framtagande av nämndens riskregister och internkontrollplan 2020. Under vilka former detta kommer att genomföras är dock inte fastställt ännu.

Rekommendation

Äldrenämnden bör utarbeta rutiner för hur resultatet av den så kallade tertialuppföljningen tas om hand.

Åtgärd

I vår intervju med avdelningschefen framkommer att det var tidskrävande för utförarna att ta fram tertialrapporterna och att formerna för hur resultatet skulle tas om hand inte var helt klarlagda inom förvaltningen. Följaktligen tog den nuvarande avdelningschefen för avtal och marknad beslut om att stoppa inhämtningen av tertialrapporter från utförarna. Formerna för uppföljning och vilken statistik som ska inhämtas från utförarna framöver utreds i dagsläget. Förvaltningen har möjlighet att på egen hand ta fram olika data, bl.a. utförd/beviljad tid, beläggningar och brukarmått och därmed är inte behovet av data från utförarna själva lika stort.

Rekommendation

Äldrenämnden bör ta fram en tydligare uppföljningsplan än vad som är fallet i dagsläget. Förutom att det av uppföljningsplanen bör framgå när olika uppföljningar är planerade anser vi att det bör registreras vilka uppföljningar som faktiskt genomförs



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

och vilka som inte genomförs samt, i förekommande fall, orsak till att en planerad uppföljning inte genomförs.

Åtgärd

En uppföljningsplan för 2018 och 2019 beslutades av äldrenämnden i december 2017. En reviderad och fastställd uppföljningsplan för 2019 beslutades i äldrenämnden i december 2018. I uppföljningsplanen framgår metoder för uppföljning samt vilka verksamheter som kommer att följas upp under året. Detta avser både externa (privata) utförare och utförare inom egenregi.

Uppföljningarna presenteras för äldrenämnden på aggregerad nivå tre gånger per år. Tertiäl 2 och 3 presenteras som en skriftlig rapport som sedan tas upp för beslut i nämnden.

Rekommendation

Äldrenämnden bör initiera en utredning av orsakerna till den höga personalomsättningen inom avdelningen för avtal och marknad. Med anledning av de risker vi ser med den höga personalomsättningen menar vi också att nämnden med stor noggrannhet bör följa den fortsatta utvecklingen samt säkerställa att kompetens och övriga resurser inom avdelningen är tillräckliga för att fullfölja det uppdrag de har.

Åtgärd

Av äldrenämndens yttrande framgår att nämnden inte såg några särskilda skäl att genomföra en formell utredning kring varför personal valt att sluta i tidigare skeden. Detta mot bakgrund av nämndens plan om att vidta andra åtgärder för att komma tillrätta med problemet. En av åtgärderna uppgavs vara den nya chefens initiativ till att genomföra en genomlysning av verksamheten. Detta skulle sedan fungera som ett underlag för att kunna stärka kompetens och arbetsglädje. Nämnden avsåg även att ta fram en kompetensförsörjningsplan för systemstödet (där avdelningen för avtal och marknad ingår).

I vår intervju med representanter från äldreförvaltningen framkommer att det skett en genomlysning av verksamheten i form av medarbetarsamtal med alla medarbetare. Enligt de intervjuade har personalomsättningen minskat sedan hösten 2017. Det finns inte en kompetensförsörjningsplan specifikt för systemstödet, dock finns en plan för hela förvaltningen.

Rekommendation

Äldrenämnden bör i tillämpliga delar involvera de privata utförarna i det löpande uppföljningsarbetet inom ramen för kommunens målstyrning.

Åtgärd

I sitt yttrande uppgav nämnden att genomförda uppföljningar skulle sammanställas och analyseras på aggregerad nivå för att sedan utgöra underlag för nämndens målstyrning. Exakt hur skulle enligt nämnden ses över inom ramen för arbetet med utvecklingsplanen. Vidare hade nämnden planer på att lyfta in avtalsuppföljning som ett kontrollmoment i internkontrollplanen för 2018.

Enligt de intervjuade är det framförallt genom branschråden som förvaltningen har möjlighet att involvera de privata utförarna i det löpande uppföljningsarbetet som sker inom ramen för kommunens målstyrning. Vid dessa tillfällen har förvaltningen möjlighet



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

att träffa utförarna på plats för att ge information om kommande förändringar. Vidare sker möten med samtliga utförare på plats för att kartlägga deras specifika behov. Eftersom branschråden enligt uppgift fungerar mer som ett informationsråd är tanken att de individuella mötena med utförarna ska fungera som ett komplement och driva en mer dialoginriktad kommunikation.

I nämndens internkontrollplan för 2019 finns ett kontrollmoment med bäring på området: *"fortsätt utveckla och stärk arbetet med avtals-, individ- och uppdragsuppföljning, samt avrapportering till nämnden, så att nämnden får god kännedom om verksamhetens förutsättningar"*.

Rekommendation

Äldrenämnden bör i samtliga förfrågningsunderlags- och avtalsmallar snarast genomföra den typen av förtydliganden som skett i mallen för förfrågningsunderlag/avtal för särskilt boende utifrån LOU när det gäller situationer där en utförare inte kan fullgöra sitt avtal.

Åtgärd

Enligt uppgift så är skrivningarna avseende situationer när en utförare inte kan fullgöra sitt avtal i nämndens förfrågningsunderlag desamma oavsett upphandlingsform.

3.7.2 Bedömning

Vi bedömer att det kvarstår arbete för att samtliga rekommendationer ska kunna bedömas vara åtgärdade. Följaktligen rekommenderar vi nämnden återigen att:

- utveckla uppföljningen av den interna kontrollen, inte minst riskidentifiering och riskanalys. I sammanhanget vill vi påpeka att vi anser det vara viktigt att nämndens politiker aktivt deltar i riskanalysen, samt att
- i tillämpliga delar involvera de privata utförarna i det löpande uppföljningsarbetet inom ramen för kommunens målstyrning.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

3.8 Granskning av arvoden och ersättningar till förtroendevalda

Syftet med uppdraget var att granska:

- om det fanns rutiner för hur ersättning för förlorad arbetsinkomst skulle beräknas och kontrolleras,
- om anställningsförhållanden som underlag för ersättningar kontrollerades och uppdaterades,
- hur gränsdragning mellan fasta och rörliga ersättningar hanterades,
- om det fanns ändamålsenliga rutiner och kontroller som säkerställde att rätt belopp betalades ut, samt
- om det fanns rutiner för hur ersättning för förrättningar skulle beräknas och kontrolleras.

Den sammanfattade revisionella bedömningen utifrån granskningens syfte var att det saknades dokumenterade ändamålsenliga rutinbeskrivningar och kontroller i samtliga delar. Stickprovsgranskningen visade dock inte på några direkta felaktigheter i hanteringen av arvoden eller dylikt.

Granskningen avsåg kommunstyrelsen.

3.8.1 Rekommendationer och åtgärder

Nedan återges de rekommendationer som lämnades i samband med granskningen samt de åtgärder som kommunstyrelsen vidtagit med anledning av dessa.

En övergripande åtgärd är att kommunfullmäktige har antagit ett nytt regelverk. Genom kontakter med kommunen framkommer att de nya bestämmelserna innehåller ett stort antal förtydliganden som kommer att säkerställa en bättre förståelse för avgränsningar, rättigheter och skyldigheter vad gäller arvoden och ersättningar.

Rekommendation

Att ta fram rutiner för beräkning av förlorad arbetsinkomst och ersättning vid tjänsteförrättning.

Åtgärd

Enligt uppgift finns rutiner för beräkning av förlorad arbetsinkomst och ersättning vid tjänsteförrättning. Rutinen innebär att arbetsgivaren anger inkomst per timma och att uppgiften sedan kontrolleras genom att en avstämning sker mot närvaroblanketten. Ansvar för att kontrollera sammanträdesnärvaro har även tydliggjorts i det nya regelverket över kontrollansvar för förtroendevalda.

Rekommendation

Att säkerställa korrekt beräkning av förlorad arbetsinkomst och tjänsteförrättning samt att anställningsförhållanden är korrekta.

Åtgärd

Den arbetsgivare som ger ledigt för uppdrag som förtroendevald anger lön och anställningsform samt övriga villkor, exempelvis om medarbetaren har oreglerad arbetstid. Utifrån detta tillämpas arvodesbestämmelsernas regler om förlorad



Uppsala kommun

Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

arbetsinkomst. För att undvika misstolkningar har det hela förtydligats i "Vägledning för Ersättningsregler för förtroendevalda mandatperioden 2019-2022" som innehåller ett avsnitt om vilken ersättning som ska ges vid förlorad arbetsinkomst.

Rekommendation

Att ta fram rutiner för att säkerställa att rätt belopp betalas ut.

Åtgärd

Genom kontakter med kommunen framkommer att de rutiner som finns för att säkerställa att rätt belopp betalas ut har setts över. Vidare uppges att alla medarbetare på löneservice har informerats om risken för att felaktiga utbetalningar sker och ombetts vara uppmärksamma på eventuella avvikelser. Enligt uppgift har handläggarna på löneservice god kunskap om regelverket. Vid frågor har handläggarna möjlighet att kontakta nämndsekreterarna eller arvodesberedningens kansli för att få stöd i arbetet.

Rekommendation

Säkerställa att rätt belopp betalas ut.

Åtgärd

Enligt uppgift genomförs stickprovskontroller för att säkerställa att rätt belopp betalas ut. Kontrollerna sker på förekommen anledning och när stora belopp betalas ut.

Rekommendation

Se över reglementet "Ekonomiska ersättningar till förtroendevalda".

Åtgärd

Som nämns ovan har en översyn av reglementet genomförts. Regelverket har sedan det fastställdes i kommunfullmäktige den 28 maj 2018 reviderats. En vägledning har även tagits fram som komplement till det nya regelverket. Vägledningen fastställdes av arvodesberedningen i april 2019.

Vidare har en sammanställning över de förtroendevaldas kontrollansvar publicerats på kommunens intranät i januari 2019. Syftet med sammanställningen är att tydliggöra roller och ansvar för de förtroendevalda.

Alla styrdokument och blanketter finns tillgängliga för de förtroendevalda på intranätet. Information om reglementet har gått ut i fullmäktige, nämnder, styrelse och bolag samt vid den kommungemensamma utbildningen som genomfördes i januari 2019.

3.8.2 Bedömning

Utifrån vad som framkommit i vår uppföljning bedömer vi att kommunstyrelsen åtgärdat de brister som framkom i den tidigare granskningen. Genom att exempelvis införa systematiska stickprovskontroller skulle nämnden kunna utveckla arbetet med styrelsens internkontroll. Vi har diskuterat detta med representanter från förvaltningen som uppgett att det i närtid endast uppmärksammats tre felaktiga utbetalningar. Följaktligen anses detta inte vara ett område där ökad risk för bristande internkontroll föreligger. Vi ställer oss bakom förvaltningen i den bedömningen. Förutsättningarna för en god miljö ur ett internkontrollperspektiv finns då förvaltningen tagit fram ett ändamålsenligt regelverk som även kommunicerats ut i organisationen.



Uppsala kommun
Uppföljning av revisionsprojekt

2019-06-14

2019-06-14

KPMG AB

Anders Petersson
Certifierad kommunal yrkesrevisor

Sofie Wiessner
Granskare

Detta dokument har upprättats enbart för i dokumentet angiven uppdragsgivare och är baserat på det särskilda uppdrag som är avtalat mellan KPMG AB och uppdragsgivaren. KPMG AB tar inte ansvar för om andra än uppdragsgivaren använder dokumentet och informationen i dokumentet. Informationen i dokumentet kan bara garanteras vara aktuell vid tidpunkten för publicerandet av detta dokument.

Huruvida detta dokument ska anses vara allmän handling hos mottagaren regleras i offentlighets- och sekretesslagen samt i tryckfrihetsförordningen.

Lekmannarevisorerna i Uppsala
Bostadsförmedling AB
556109-6628

Uppsala den 3 april 2019

Till årsstämman i Uppsala
Bostadsförmedling AB
Organisationsnummer 556109-6628

Till fullmäktige i Uppsala kommun

Granskningsrapport för år 2018

Vi, av fullmäktige i Uppsala kommun utsedda lekmannarevisorer, har granskat Uppsala Bostadsförmedlings AB verksamhet.

Styrelse och VD ansvarar för att verksamheten bedrivs enligt gällande bolagsordning, ägardirektiv och beslut samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Lekmannarevisorerna ansvarar för att granska verksamhet och intern kontroll samt prövar om verksamheten bedrivits enligt fullmäktiges uppdrag och mål samt de lagar och föreskrifter som gäller för verksamheten.

Granskningen har utförts enligt aktiebolagslagen och kommunallagen, god revisionssed i kommunal verksamhet och kommunens revisionsreglemente samt utifrån bolagsordning och av bolagsstämman fastställda ägardirektiv. Granskningen har genomförts med den inriktning och omfattning som behövs för att ge en rimlig grund för bedömning och prövning.

Under året har revisorerna genomfört en grundläggande granskning. Granskningen har avsett bolagets interna kontroll och rutiner för uppföljning av ekonomi och verksamhet. Även bolagets mål och riktlinjer samt rutiner för handlingar och protokoll har granskats. Vidare har en separat granskning av bolagsstyrningen genomförts inom ramen för kommunrevisionen. Separata granskningsrapporter har upprättats för båda dessa granskningar.

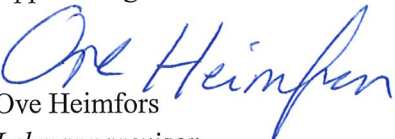
Slutligen har en enkätundersökning skickats till styrelseledamöter och suppleanter i bolaget. Undersökningen berörde ägardirektiven och hur välfungerande dessa upplevdes vara.

Vi noterar att kommunen i år kommer att hålla bolagsstämma per capsulum. Enligt bolagsordning för bolaget ska årsstämma hållas senast under maj månad. Kallelsen till årsstämman utfärdas tidigast fyra veckor och senast två veckor före stämman och ska skickas med post till varje aktieägare. Allmänheten har rätt att närvara vid årsstämman. Vi bedömer att det är olyckligt att kommunen gör

avsteg från det sätt som bolagsstämmor regleras i bolagsordningen och inte har dem öppna för en allmänhet. Avsteg från bolagsordningen har att beslutas i Kommunfullmäktige.

Vi bedömer sammantaget att bolagets verksamhet har skötts på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Vi bedömer att bolagets interna kontroll har varit tillräcklig.

Uppsala dag som ovan


Ove Heimfors
Lekmannarevisor


Berit Danielsson
Lekmannarevisor



Lekmanna- revision 2018

Granskningsrapport

Uppsala Bostadsförmedling AB

KPMG AB

2019-01-30

Antal sidor 5



Uppsala Bostadsförmedling AB
Lekmannarevision 2018

2019-01-30

Innehållsförteckning

1	Sammanfattning	2
2	Planering	2
3	Resultat av granskningen	2
3.1	Bolagsstyrelsens uppföljning av internkontroll 2017	2
3.2	Planer för uppföljning av internkontroll 2018	3
3.3	Bolagets arbete med internkontroll i praktiken	4
3.4	Bolagets rutiner för uppföljning av ekonomi och verksamhet	4
3.5	Bolagets rutiner för handlingar och protokoll	4
3.6	Bolagets mål och riktlinjer	4
4	Fördjupad granskning	4
	Granskade dokument	5



Uppsala Bostadsförmedling AB
Lekmannarevision 2018

2019-01-30

1 Sammanfattning

KPMG har på uppdrag av lekmannarevisorerna i Uppsala kommun genomfört en grundläggande granskning för Uppsala Bostadsförmedling AB avseende 2018 samt även en fördjupad granskning kring ägardirektiven för bolaget. Den fördjupade granskningen har genomförts genom att en enkätundersökning skickats till bolagets styrelseledamöter samt även till suppleanterna i styrelsen.

Lekmannarevisorns arbete regleras i aktiebolagslagens tionde kapitel.

Lekmannarevisorns uppdrag är definierat i aktiebolagslagen och ska granska:

- Om verksamheten sköts på ett ändamålsenligt sätt,
- Om verksamheten sköts på ett från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt,
- Om den interna kontrollen är tillräcklig.

Granskningen ska vara så ingående och omfattande som god sed vid detta slag av granskning kräver.

Lekmannarevisorn ska följa de anvisningar som meddelas av årsstämman, såvida de inte strider mot lag, bolagsordning eller god sed.

Lekmannarevisorn ska efter varje räkenskapsår lämna en granskningsrapport till årsstämman.

Efter genomförd granskning bedömer vi att bolaget har tydliga ansvarsområden, klara spelregler och fungerande verktyg (system, rutiner, nyckeltal m m) för styrning, uppföljning och kontroll. Styrelsen följer kontinuerligt upp verksamhet och resultat. Bolaget följer den koncernövergripande riktlinjen för verksamhetsplanering och uppföljning. Ändamålsenligheten i beslutsunderlag och protokoll hos bolaget bedöms som god. Den interna kontrollen bedöms som tillräcklig.

2 Planering

Information från ledningen, från styrelseprotokoll samt från revisioner av bolaget tidigare år ligger till grund för inriktningen av årets granskning. Granskningen inriktas på att bolaget följer fastställda principer och regler, såväl interna som externa samt om bolaget har förutsättningar och ramverk som knyter an till det kommunala ändamålet med verksamheten.

Granskningen omfattar Uppsala Bostadsförmedling AB.

3 Resultat av granskningen

3.1 Bolagsstyrelsens uppföljning av internkontroll 2017

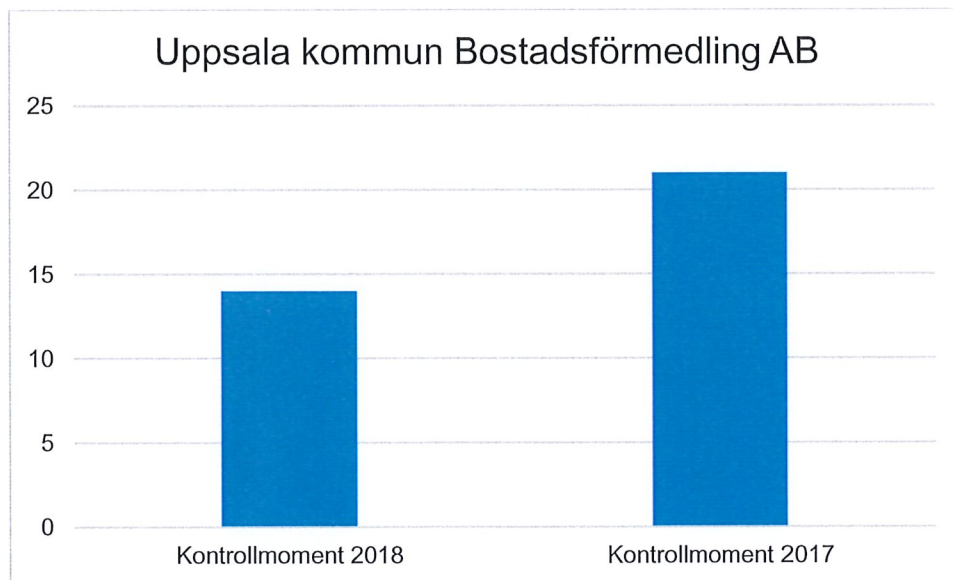
För 2017 blev resultatet av uppföljningen av internkontroll följande:

Bolag	Kontrollområden	Avvikelser	Område
Uppsala Bostadsförmedling AB	21	6	Bostadssökande Registrering, ändring av kötid Avsaknad av beslutsunderlag Manuellt ändrade kötider Avtal för bostad Betalingar

Redovisningen är baserad på bolagets avrapportering av internkontroll 2017. Kategoriseringen är gjord utifrån om bolaget själv har anmärkt kontrollområdet.

3.2 Planer för uppföljning av internkontroll 2018

Uppsala Bostadsförmedling ABs plan för uppföljning av internkontroll omfattar 14 kontrollmoment 2018 jämfört med 21 kontrollmoment 2017.



Bolag	Verksamhetskontroller	Kontroller av system och rutiner	Kontroll av efterlevnad av regler, policyer och beslut	Finans. kontroll	Kontroll avseende oegentligheter, mutor och jäv
Uppsala	Nej.	Ja.	Ja.	Nej.	Nej.



Uppsala Bostadsförmedling AB
Lekmannarevision 2018

2019-01-30

Bostadsförmedling AB					
----------------------	--	--	--	--	--

3.3 Bolagets arbete med internkontroll i praktiken

Under hösten görs en riskanalys av ledningsgruppen där man värderar risker i verksamheten. Vissa risker tas upp i affärsplanen, andra i en checklista samt i en internkontrollplan som följs upp kvartalsvis och rapporteras till styrelsen.

3.4 Bolagets rutiner för uppföljning av ekonomi och verksamhet

Bolaget rapporterar månadsbokslut till Uppsala Stadshus AB. T1 och T2 rapporteras även ett prognostiserat utfall för året samt uppföljning av målen och uppdragen i affärsplanen (görs även per T3 i samband med årsbokslutet).

3.5 Bolagets rutiner för handlingar och protokoll

Handlingar för styrelsemöten skickas ut tillsammans med agendan för mötet en vecka innan mötet. Protokollet publiceras sedan på kommunens webb.

3.6 Bolagets mål och riktlinjer

Ändamålet med verksamheten för bolaget står inskrivet i bolagsordningen.

Grundat i ägardirektiven (och övriga mål och uppdrag i kommunens mål och budget) beslutar styrelsen om en affärsplan.

4 Fördjupad granskning

Under 2018 genomfördes en fördjupad granskning kring bolagets ägardirektiv. En enkätundersökning skickades till styrelseledamöterna i bolaget samt även till suppleanterna i styrelsen. Resultatet av enkätundersökningen redovisas i Bilaga.

I samband med genomförd granskning av Bolagsstyrning inom ramen för Kommunrevisionen har det framförts önskemål från bolaget att utveckla dialogen med moderbolaget till att bli mer verksamhetsfokuserad och inte enbart utifrån bolagets resultat och ställning.

Datum som ovan

KPMG AB

Bo Ädel

Anders Petersson

Uppdragsansvarig, auktoriserad revisor

Certifierad kommunal yrkesrevisor



Uppsala Bostadsförmedling AB
Lekmannarevision 2018

2019-01-30

Granskade dokument

- Ägardirektiv
- Bolagsordning
- Uppsala Bostadsförmedling ABs affärsplan och budget 2018-2020
- Uppföljning av internkontrollplan 2017
- Internkontrollplan 2018

Omsorgsförvaltningen
Rapport

Kommunfullmäktige

Handläggare:
Camilla Våberg

Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) 30 juni 2019

Kommuner är enligt 16 kap 6 f - h §§ SoL och 28 f - h §§ LSS skyldiga att rapportera beslut om bistånd (enligt 4 kap 1 § SoL) och insatser (enligt 9 § LSS) som inte har verkställts inom tre månader till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige. Det gäller både beslut som inte verkställts inom tre månader och avbrott i verkställigheten i längre än tre månader.

Den ansvariga nämnden ska varje kvartal rapportera till kommunfullmäktige antalet gynnande beslut enligt SoL och insatser enligt LSS som inte verkställts inom tre månader från dagen för beslut, eller där avbrott i verkställigheten varit längre än tre månader. I rapporten ska det stå vilka typer av bistånd som besluten gäller och hur lång tid som gått sedan varje beslut togs.

Uppgifterna i rapporten ska vara avidentifierade och ska inte kunna spåras till en enskild person. Det ska framgå hur många (eller hur stor andel) av besluten som gäller kvinnor respektive män.

Den bifogade rapporten gäller för perioden 1 april till och med 30 juni 2019.

Totalt är det under den perioden 102 beslut som inte har verkställts inom 3 månader. Fördelat på kön är det 29 kvinnor och 73 män.

De främsta anledningarna till att besluten om bostad med särskild service och avlösarservice inte har verkställts är:

- brist ledig bostad
- annat skäl

Omsorgsnämnden har sammanställt alla beslut som inte har verkställts inom tre månader 30 juni 2019 i bifogad rapport (**bilaga 1a och 1b**).

Omsorgsnämnden



Loa Mothata

1:e vice ordförande



Peter Jernberg

Sekreterare

Bilaga 1a Sammanställning av ej verkställda SoL-och LSS-beslut kvartal 2, 2019
Tabell 1. Totalt antal ej verkställda SoL-och LSS-beslut

Kön	Q3, 2018	Q4, 2018	Q1, 2019	Q2, 2019
Män/pojkar, SoL-beslut	7	7	8	11
Kvinnor/flickor, SoL-beslut	5	5	5	7
Män/pojkar, LSS-beslut	58	63	62	62
Kvinnor/flickor, LSS-beslut	26	35	35	22
Summa	96	110	110	102

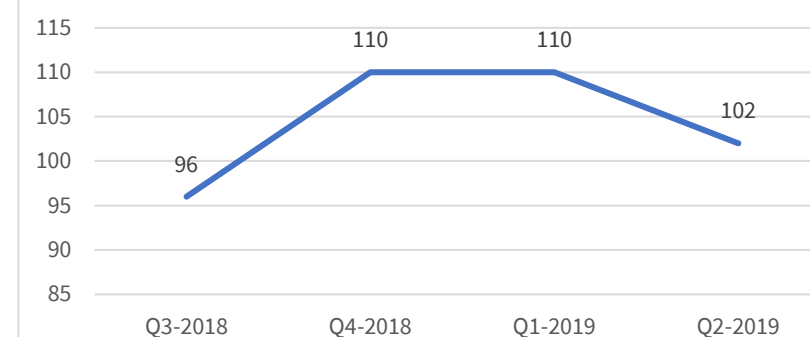
Kommentar till tabell 1: Siffrorna avser beslut där det gått mer än tre månader sedan beslutsdatum eller avbrottsdatum, och som därmed rapporteras till IVO.

Tabell 2. Totalt antal verkställda SoL-och LSS-beslut

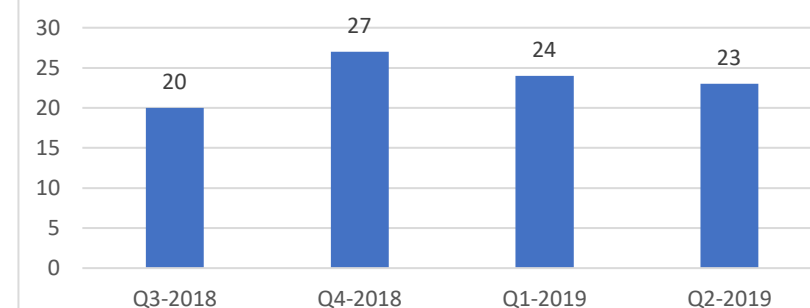
Kön	Q3, 2018	Q4, 2018	Q1, 2019	Q2, 2019
Män/pojkar, SoL-beslut	2	3	1	3
Kvinnor/flickor, SoL-beslut	1	3	1	1
Män/pojkar, LSS-beslut	8	17	15	9
Kvinnor/flickor, LSS-beslut	9	4	7	10
Summa	20	27	24	23

Kommentar till tabell 2: Siffrorna avser verkställda beslut, av de som tidigare rapporterats som ej verkställda. Det är alltså ingen total över samtliga verkställda beslut.

Ej verkställda beslut 2018-2019



Verkställda beslut 2018-2019



Tabell 3. Beviljade SoL-beslut som ej verkställts inom tre månader, 30 juni 2019 (Q2)

	Antal män	Antal kvinnor	Antal giltiga beslut män	Antal giltiga beslut kvinnor	Andel ej verkställda		Orsak till ej verkställda beslut			
					män	kvinnor	Brist, ledig bostad	Brist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
SoL-insatser										
Avlösarservice, SoL	4	0	27	17	15%	0%		2	1	1
Kontaktperson, SoL	1	3	90	136	1%	2%			1	3
Korttidsboende korttidshem, SoL	0	1	0	1		100%	1			
Korttidsboende socialpsykiatri, SoL	1	0	12	8	8%	0%	1			
Ledsagning, SoL	2	1	55	85	4%	1%				3
Särskilt boende socialpsykiatri, SoL	2	2	130	102	2%	2%	3		1	
Träningsboende, SoL	1	0	10	5	10%	0%	1			
Summa	11	7	324	354			6	2	3	7

Tabell 4. Beviljade LSS-beslut som ej verkställts inom tre månader, 30 juni 2019 (Q2)

	Antal män	Antal kvinnor	Antal giltiga beslut män	Antal giltiga beslut kvinnor	Andel ej verkställda		Orsak till ej verkställda beslut			
					Män	Kvinnor	Brist, ledig bostad	Brist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
LSS-insatser										
Avlösarservice, LSS	8	0	106	43	8%	0%		2	1	5
Bostad med särskild service, LSS (vuxna)	39	14	408	259	10%	5%	43		7	3
Daglig verksamhet	2	3	565	381	0%	1%				5
Kontaktperson, LSS	5	1	214	171	2%	1%		4		2
Korttidsvistelse, LSS	2	1	129	71	2%	1%	1			2
Ledsagarservice, LSS	6	3	158	95	4%	3%		4	1	4
Summa	62	22	1580	1020			44	10	9	21

Kommentar tabell 3 och 4: Exempel på "Annat skäl" är att det inte har gått att nå den enskilde för erbjudande om verkställighet, eller att den enskilde vill avvakta med att få sitt beslut verkställt. Det förekommer att den enskilde endast kan tänka sig en enda utförare inom LOV-systemet, och att det inte finns någon ledig plats just där. Det kan också vara så att den enskilde vistas inom sjukvården eller kriminalvården och därmed inte kan få sitt beslut verkställt.

Bilaga 1b Tid för verkställighet kvartal 2 2019
Ej verkställda beslut

Kön	Beslutsdatum	Datum för avbrott	Lagrum	Typ av insats LSS/SoL	Dagar till 2019-06-30
Man	2019-03-05		SoL	Annat boende träningsboende SoL	117
Man		2018-11-01	LSS	Avlösarservice LSS	241
Man	2018-12-03		LSS	Avlösarservice LSS	209
Man		2018-11-01	LSS	Avlösarservice LSS	241
Man	2017-10-27		LSS	Avlösarservice LSS	611
Man		2018-11-26	LSS	Avlösarservice LSS	216
Man	2018-03-20		LSS	Avlösarservice LSS	467
Man	2019-02-22		LSS	Avlösarservice LSS	128
Man	2018-12-17		LSS	Avlösarservice LSS	195
Man	2019-03-14		SoL	Avlösarservice SoL	108
Man	2017-10-25		SoL	Avlösarservice SoL	613
Man		2019-01-01	SoL	Avlösarservice SoL	180
Man	2019-03-18		SoL	Avlösarservice SoL	104
Man	2016-06-22		LSS	Bostad med särskild service LSS	1103
Man	2018-05-28		LSS	Bostad med särskild service LSS	398
Man	2019-01-23		LSS	Bostad med särskild service LSS	158
Kvinna	2016-08-23		LSS	Bostad med särskild service LSS	1041
man	2016-05-16		LSS	Bostad med särskild service LSS	1140
Kvinna		2012-08-20	LSS	Bostad med särskild service LSS	2505
Kvinna	2015-10-21		LSS	Bostad med särskild service LSS	1348
Man	2014-11-27		LSS	Bostad med särskild service LSS	1676

Kön	Beslutsdatum	Datum för avbrott	Lagrum	Typ av insats LSS/SoL	Dagar till 2019-06-30
Man	2017-05-22		LSS	Bostad med särskild service LSS	769
Man	2018-07-13		LSS	Bostad med särskild service LSS	352
Kvinna	2017-10-25		LSS	Bostad med särskild service LSS	613
Kvinna	2016-08-23		LSS	Bostad med särskild service LSS	1041
Man	2019-02-04		LSS	Bostad med särskild service LSS	146
Man	2018-08-13		LSS	Bostad med särskild service LSS	321
Kvinna	2018-02-01		LSS	Bostad med särskild service LSS	514
Kvinna	2018-06-20		LSS	Bostad med särskild service LSS	375
Man	2019-02-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	124
Man	2019-03-25		LSS	Bostad med särskild service LSS	97
Man	2018-11-29		LSS	Bostad med särskild service LSS	213
Man	2018-10-25		LSS	Bostad med särskild service LSS	248
Man	2018-04-13		LSS	Bostad med särskild service LSS	443
Kvinna	2016-10-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	977
Man	2017-08-30		LSS	Bostad med särskild service LSS	669
Kvinna	2016-12-13		LSS	Bostad med särskild service LSS	929
Man	2018-08-27		LSS	Bostad med särskild service LSS	307
Kvinna	2018-12-14		LSS	Bostad med särskild service LSS	198
Man	2018-09-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	277
Kvinna	2019-02-19		LSS	Bostad med särskild service LSS	131
Kvinna	2018-06-01		LSS	Bostad med särskild service LSS	394
Man	2019-02-28		LSS	Bostad med särskild service LSS	122
Kvinna	2018-09-07		LSS	Bostad med särskild service LSS	296
Kvinna	2018-12-19		LSS	Bostad med särskild service LSS	193
Man	2019-01-16		LSS	Bostad med särskild service LSS	165
Man	2019-02-14		LSS	Bostad med särskild service LSS	136
Man	2017-04-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	795
Man	2018-11-01		LSS	Bostad med särskild service LSS	241
Man	2016-12-05		LSS	Bostad med särskild service LSS	937
Man	2019-03-11		LSS	Bostad med särskild service LSS	111
Man	2016-10-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	977

Kön	Beslutsdatum	Datum för avbrott	Lagrum	Typ av insats LSS/SoL	Dagar till 2019-06-30
Man	2018-04-05		LSS	Bostad med särskild service LSS	451
Man	2018-03-09		LSS	Bostad med särskild service LSS	478
Man	2018-05-22		LSS	Bostad med särskild service LSS	404
Man	2018-09-18		LSS	Bostad med särskild service LSS	285
Man	2017-09-27		LSS	Bostad med särskild service LSS	641
Man	2018-12-12		LSS	Bostad med särskild service LSS	200
Man	2017-09-20		LSS	Bostad med särskild service LSS	648
Man	2018-01-08		LSS	Bostad med särskild service LSS	538
Man	2018-01-12		LSS	Bostad med särskild service LSS	534
Man	2017-10-09		LSS	Bostad med särskild service LSS	629
Man	2018-05-21		LSS	Bostad med särskild service LSS	405
Man	2017-10-16		LSS	Bostad med särskild service LSS	622
Man	2018-04-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	430
Man	2018-08-20		LSS	Bostad med särskild service LSS	314
Kvinna	2016-12-06		LSS	Daglig verksamhet LSS	936
Kvinna	2017-10-25		LSS	Daglig verksamhet LSS	613
Kvinna	2018-05-02		LSS	Daglig verksamhet LSS	424
Man	2018-06-18		LSS	Daglig verksamhet LSS	377
Man	2018-05-28		LSS	Daglig verksamhet LSS	398
Kvinna	2019-02-07		LSS	Kontaktperson LSS	143
Man		2018-12-01	LSS	Kontaktperson LSS	211
Man	2019-03-21		LSS	Kontaktperson LSS	101
Man	2018-10-26		LSS	Kontaktperson LSS	247
Man	2018-01-22		LSS	Kontaktperson LSS	524
Man	2019-02-27		LSS	Kontaktperson LSS	123
Kvinna	2019-02-26		SoL	Kontaktperson SoL	124
Kvinna	2019-03-28		SoL	Kontaktperson SoL	94
Kvinna		2018-12-04	SoL	Kontaktperson SoL	208
Man	2018-11-22		SoL	Kontaktperson SoL	220
Man	2018-12-14		SoL	Korttidsboende socialpsykiatri SoL	198
Kvinna	2018-05-24		SoL	Korttidsboende SoL	402

Kön	Beslutsdatum	Datum för avbrott	Lagrum	Typ av insats LSS/SoL	Dagar till 2019-06-30
Kvinna	2018-12-17		LSS	Korttidsvistelse LSS	195
Man	2018-03-09		LSS	Korttidsvistelse LSS	478
Man	2018-05-28		LSS	Korttidsvistelse LSS stödfamilj	398
Kvinna		2018-12-01	LSS	Ledsagarservice LSS	211
Kvinna		2018-11-15	LSS	Ledsagarservice LSS	227
Kvinna	2018-10-25		LSS	Ledsagarservice LSS	248
Man	2018-09-10		LSS	Ledsagarservice LSS	293
Man	2018-10-19		LSS	Ledsagarservice LSS	254
Man		2018-07-23	LSS	Ledsagarservice LSS	342
Man		2018-11-26	LSS	Ledsagarservice LSS	216
Man		2019-01-01	LSS	Ledsagarservice LSS	180
Man	2019-01-03		LSS	Ledsagarservice LSS	178
Kvinna	2018-09-06		SoL	Ledsagning SoL	297
Man		2018-12-04	SoL	Ledsagning SoL	208
Man	2019-02-27		SoL	Ledsagning SoL	123
Kvinna	2018-10-22		SoL	Särskilt boende socialpsykiatri SoL	251
Kvinna	2019-01-23		SoL	Särskilt boende socialpsykiatri SoL	158
Man	2018-02-21		SoL	Särskilt boende socialpsykiatri SoL	494
Man	2019-01-25		SoL	Särskilt boende socialpsykiatri SoL	156

Avslut av ej verkställda beslut

Kön	Beslutsdatum	Datum för avbrott	Lagrum	Typ av insats LSS/SoL	Dagar från beslut till avslut	Dagar från avbrott till avslut
Kvinna	2017-10-27		LSS	Avlösarservice LSS	567	
Kvinna	2018-10-19		LSS	Avlösarservice LSS	171	
Kvinna	2017-09-22		LSS	Bostad med särskild service LSS	555	
Man	2018-06-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	301	
Man	2018-05-22		LSS	Daglig verksamhet LSS	404	
Man	2017-06-07		LSS	Daglig verksamhet LSS	709	
Kvinna	2018-03-28		LSS	Kontaktperson LSS	368	
Man	2018-04-11		LSS	Korttidsvistelse LSS	443	
Man	2017-04-18		LSS	Korttidsvistelse LSS stödfamilj	769	
Kvinna		2018-12-04	LSS	Korttidsvistelse LSS stödfamilj		86
Kvinna	2018-12-28		LSS	Ledsagarservice LSS	125	

Verkställighet

Kön	Beslutsdatum	Datum för avbrott	Lagrum	Typ av insats LSS/SoL	Dagar från beslut till verkställighet	Dagar från avbrott till verkställt
Kvinna	2018-12-28		LSS	Avlösarservice LSS	132	
Kvinna	2019-01-15		LSS	Avlösarservice LSS	161	
Man	2018-12-12		LSS	Avlösarservice LSS	105	
Kvinna	2017-10-09		LSS	Bostad med särskild service LSS	553	
Kvinna	2017-10-13		LSS	Bostad med särskild service LSS	565	
Kvinna	2018-06-20		LSS	Bostad med särskild service LSS	296	
Man	2017-06-26		LSS	Bostad med särskild service LSS	644	
Man	2018-08-03		LSS	Bostad med särskild service LSS	263	
Man	2018-05-24		LSS	Bostad med särskild service LSS	365	
Man	2018-09-24		LSS	Bostad med särskild service LSS	254	
Man	2018-07-03		LSS	Daglig verksamhet LSS	356	
Kvinna		2018-12-12	LSS	Kontaktperson LSS		107
Kvinna	2017-01-24		LSS	Kontaktperson LSS	858	
Man	2018-07-06		LSS	Kontaktperson LSS	291	
Kvinna	2018-07-12		LSS	Kontaktperson LSS	174	
Man	2018-11-29		LSS	Kontaktperson LSS	179	
Kvinna	2018-08-22		LSS	Kontaktperson LSS	244	
Man	2018-12-03		LSS	Kontaktperson LSS	161	
Kvinna		2018-09-30	SoL	Kontaktperson SoL		179
Man	2018-05-25		SoL	Korttidsboende kontaktfamilj SoL	311	
Man	2018-12-06		SoL	Korttidsboende socialpsykiatri SoL	147	
Kvinna		2018-04-01	LSS	Ledsagarservice LSS		374
Man	2018-11-22		SoL	Särskilt boende socialpsykiatri SoL	141	

§ 115/19

Dnr LS2019-0289

Samverkan kring kunskapsstyrning inom FoU socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård för Region Uppsala och länets kommuner, samt avveckling av den gemensamma nämnden för kunskapsstyrning

Förslag till beslut

Regionstyrelsens beslut

1. Samverkansavtal avseende kunskapsstyrning inom FoU socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård godkänns enligt bilaga.

Regionstyrelsen föreslår regionfullmäktige besluta följande:

2. Avtal om samverkan kring kunskapsstyrning inom socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård för Region Uppsala och länets kommuner, fastställt av regionfullmäktige 2018-04-25, § 55, upphävs.
3. Under förutsättning att det nya avtalet godkänns av Region Uppsala och samtliga kommuner i länet och ersätter det tidigare avtalet, avvecklas den gemensamma nämnden för kunskapsstyrning.
4. Den gemensamma nämnden för kunskapsstyrnings budget omfördelas till vårdstyrelsen.

Bilaga § 115/19

Ärendebeskrivning

I samband med bildandet av Region Uppsala inrättades, tillsammans med länets kommuner, en gemensam nämnd för kunskapsstyrning för socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård. I samband med bildandet fastställdes avtal och reglemente för nämnden. Regionfullmäktige beslutade även 2018-04-25, § 55, att revidera avtalet.

Under hösten 2018 har den gemensamma nämnden för kunskapsstyrning utvärderats. Utvärderingen resulterade i en rekommendation att Region Uppsalas och kommunernas samverkan kring gemensamma kunskapsstyrningsfrågor ska hanteras inom ramen för samverkansstrukturen HSVO (Samråd och tjänstemannaledning för hälsa, stöd, vård och omsorg). Vid Regionalt forums möte den 1 februari 2019 beslutade ledamöterna att föreslå att gällande samverkansavtal mellan Region Uppsala och länets kommuner, kring kunskapsstyrning inom socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård, skulle

sägas upp och ersättas med ett nytt avtal. Samverkansstrukturen HSVO fick i uppdrag att ta fram förslag till ett nytt avtal som tydliggör uppdrag, beslutsordning, organisering och finansiering av verksamheten. Förslaget till nytt samverkansavtal godkändes av Regionalt forum vid mötet den 3 maj med förutsättningen att beslut om avtalet fattas i parternas respektive fullmäktige.

Eftersom samverkan kring kunskapsstyrning i länet inom FoU och angränsande hälso- och sjukvård föreslås regleras via ett nytt avtal inom länets samverkansstruktur kan den gemensamma nämnden för kunskapsstyrning avvecklas.

Kostnader och finansiering

Avtalet innebär inga nya kostnader för Region Uppsala. Respektive avtalspart beslutar om de ekonomiska medel som avsätts inom ramen för samverkansavtalet. Finansieringsmodellen bygger på att kostnader fördelas lika mellan Region Uppsala (50 procent) och länets kommuner (50 procent). Kommunerna finansierar sin del utifrån befolkningsstorlek per den 30 juni året före aktuellt budgetår. Region Uppsala förvaltar de gemensamma ekonomiska medlen. Den gemensamma nämnden för kunskapsstyrning har tilldelats 6 mnkr i budget för 2020 vilken omfördelas till vårdstyrelsen.

Beredning

Avtalet har beretts i en arbetsgrupp med representanter från kommunerna, Region Uppsala samt från tjänstemannaledning HSVO. Remittering har skett till berörda parter och verksamheter. Avtalet har godkänts av Regionalt forum (2019-05-03).

Yrkanden

Regionstyrelsens ordförande Erik Weiman (M) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Ordföranden finner att regionstyrelsen beslutar i enlighet med föreliggande förslag.

Kopia till

Regionfullmäktige
Samtliga kommuner

Avtal om samverkan för kunskapsstyrning inom FoU socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård

1 Avtalsparter

Region Uppsala, Enköpings kommun, Heby kommun, Håbo kommun, Knivsta kommun, Tierps kommun, Uppsala kommun, Älvkarleby kommun och Östhammars kommun.

2 Syfte

Avtalets syfte är att fastställa uppdrag, organisation, styrning och finansiering för samverkan kring kunskapsstyrning för FoU socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård (FoU-S).

3 Uppdrag

FoU-S ska verka för en evidensbaserad praktik med god kvalitet och effektivitet till nytta för brukare/patient/invånare genom att:

- erbjuda kunskapsstöd till socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård,
- omvärldsbevaka och stödja implementering av forskning och utveckling,
- arbeta med kunskapsspridning och vara en arena för erfarenhetsutbyte,
- verka för ökad samverkan mellan forskning, praktisk verksamhet och utbildning genom samarbete med externa parter som universitet och högskolor.

4 Organisation och styrning

Region Uppsala är värddorganisation och FoU-S ingår i Region Uppsalas organisation. Styrningen av verksamheten sker via det politiskt tillsatta samrådet för hälsa, stöd, vård och omsorg (Samråd HSVO) samt tjänstemannaledningen för hälsa, stöd, vård och omsorg (TML HSVO), med representation från både Region Uppsala och kommunerna.

Samråd HSVO har till uppgift att:

- utifrån uppdraget fastställa flerårig strategisk inriktning för FoU-S,
- vårda samverkansavtalet och följa upp den strategiska inriktningen,
- föreslå eventuella avtalsförändringar, samt
- vara ett forum för diskussion och samverkan kring kunskapsstyrning för FoU socialtjänst och angränsande hälso- och sjukvård.

TML HSVO har till uppgift att:

- fastställa årlig verksamhetsplan för FoU-S,
- ansvara för att uppföljning av verksamhetsplan och återsrapportering av verksamhetens resultat till Samråd HSVO sker årligen,
- uppmärksamma behov av verksamhetsutveckling,
- ta ställning till behov av verksamhetsanpassning vid eventuella förändringar som påverkar förutsättningarna i avtal eller budget, samt
- vid behov lyfta frågor för förankring och diskussion till Samråd HSVO.

5 Finansiering

Berörd styrelse/nämnd för respektive avtalspart ansvarar för de ekonomiska medel som finns avsatta inom detta avtal.

Budgeten uppgår till 11,7 mnkr år 2019 (uppräknning sker årligen enligt LPIK). Finansieringsmodellen bygger på att kostnader fördelas lika mellan Region Uppsala (50 %) och länets kommuner (50 %). Kommunerna finansierar sin del utifrån befolkningsstorlek per den 30 juni året före aktuellt budgetår. Region Uppsala förvaltar de gemensamma ekonomiska medlen och fakturerar respektive kommun deras andel av kostnaderna. Parterna har rätt till löpande insyn i medelsförvaltningen.

Om över- eller underskott uppstår i bokslut regleras detta årligen vid sista faktureringen.

Externa projektanslag kan föras över mellan åren enligt anslagsgivarens regler. Användningen av dessa prioriteras i enlighet med verksamhetsplanen som TML HSVO fastställer. Projektmedel kan användas till aktiviteter som inte omfattar alla avtalsparter förutsatt att aktiviteten uppfyller avtalets intentioner i övrigt.

6 Avtalsperiod

Detta avtal gäller fr.o.m. 2019-07-01 och tills vidare.

Vill någon av de samverkande parterna frånträda avtalet ska skriftligt meddelande om detta tillsändas övriga parter. Uppsägningstiden är ett (1) år. För avtalets upphörande i sin helhet krävs likalydande beslut i respektive fullmäktigen.

Vid upphörande av verksamheten i sin helhet, eller om någon part vill frånträda avtalet, ska särskilda förhandlingar ske mellan parterna angående formerna för detta samt angående den ekonomiska regleringen mellan parterna.

7 Avtalsvillkor

Detta avtal gäller under förutsättning att fullmäktige hos alla parter har godkänt avtalet.

Vid väsentligt förändrade förutsättningar ska var och en av parterna ha rätt att skriftligen begära omförhandling av avtalet.

8 Tvist

Tvist angående tolkning av avtalet ska i första hand avgöras i förhandling mellan parterna. Eventuellt kvarstående tvist ska avgöras av allmän domstol.

9 Undertecknande

Avtalet har upprättats i två likalydande exemplar varav parterna tagit ett vardera.

Uppsala den

För Region Uppsala

För XX kommun

Emilie Orring

Regionstyrelsens ordförande

Kommunstyrelsens ordförande

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 2

DOM
2019-06-19
Meddelad i UppsalaMål nr
182-19 E**KLAGANDE**

1. Stig Carlsson, 420315-8532
Hällbygatan 17
752 19 Uppsala

2. Bo Östen Svensson, 371004-6115
Fyrisvallsgatan 8 A
752 20 Uppsala

MOTPART

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGADE BESLUT

Kommunfullmäktige i Uppsala kommuns sex beslut (§§ 221, 222, 225, 229, 230 och 234) den 10 och 11 december 2018

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen (2017:725)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten upphäver Kommunfullmäktige i Uppsala kommuns fem beslut den 10 och 11 december 2018 i den del de avser att utse tredje vice ordförande i utbildningsnämnden, socialnämnden, idrotts- och fritidsnämnden, plan- och byggnadsnämnden samt äldrenämnden, §§ 221, 222, 225, 229 och 230.

Förvaltningsrätten avslår Stig Carlssons överklagande i den del som avser Kommunfullmäktige i Uppsala kommuns beslut § 234.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 10 och 11 december 2018 att utse bland annat tredje vice ordförande i utbildningsnämnden (§ 221), socialnämnden (§ 222), idrotts- och fritidsnämnden (225 §), plan- och byggnadsnämnden (§ 229), äldrenämnden (§ 230) och i Uppsalahem AB (§ 234).

Stig Carlsson överklagar kommunens beslut (§§ 221, 222, 229, 230, 234) att utse tredje vice ordförande i flera av kommunens nämnder. Han begär att förvaltningsrätten prövar om besluten är förenliga med ordalydelsen i 6 kap 21 § kommunallagen.

Bo Östen Svensson överklagar kommunens beslut (§§ 221, 222, 225, 229 och 230) att tillsätta tredje vice ordförande i fem av kommunens nämnder. Till stöd för sin talan anför han i huvudsak följande. Beslutet strider mot 6 kap 21 § kommunallagen. Skrivningen i bestämmelsen begränsar tydligt antalet vice ordförande i de kommunala nämnderna till två. Om flera hade varit tillåtna skulle skrivningen vara likt 5 kap 11 § kommunallagen där det anges att fullmäktige väljer bland sina ledamöter en ordförande och en eller flera vice ordförande som tillsammans utgör fullmäktiges presidium.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

I 6 kap 21 § första stycket kommunallagen anges följande. Fullmäktige ska bland nämndens ledamöter välja en ordförande och en eller två vice ordförande. Dessa utgör tillsammans nämndens presidium. Fullmäktige bestämmer tiden för uppdragen.

I mål om laglighetsprövning ankommer det inte på förvaltningsrätten att pröva beslutets skälighet eller lämplighet. Enligt 13 kap. 8 § kommunallagen ska ett överklagat beslut upphävas om det inte har kommit till på lagligt sätt, beslutet rör något som inte är en angelägenhet för kommunen, det organ som har fattat beslutet inte har haft rätt att göra det, eller beslutet annars strider mot lag eller annan författning. Vid prövningen av överklagandet får enligt 10 kap. 10 § kommunallagen inte andra omständigheter än sådana som klaganden har hänvisat till före klagotidens utgång beaktas.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att ordalydelsen i 6 kap 21 § kommunallagen ger fullmäktige två val, att bland nämndens ledamöter välja en ordförande och en vice ordförande *eller* att bland nämndens ledamöter välja en ordförande och två vice ordförande. Mot bakgrund av hur bestämmelsen är utformad anser förvaltningsrätten att lagtexten inte medger att fler än två vice ordförande utses. Förvaltningsrätten finner därmed att kommunens fem beslut att utse en tredje vice ordförande i utbildningsnämnden, socialnämnden, idrotts- och fritidsnämnden, plan- och byggnadsnämnden samt äldrenämnden strider mot 6 kap 21 § kommunallagen. Eftersom beslutet strider mot lag ska kommunens fem beslut (221 §, 222 §, 225 §, 229 § och 230 §) upphävas i den del de avser att utse en tredje vice ordförande i aktuella nämnder.

Vad Stig Carlsson har anfört i målet avseende kommunens beslut (§ 234) utgör inte någon sådan omständighet som medför att beslutet är olagligt i något av de hänseenden som anges i 13 kap. 8 § kommunallagen. Stig Carlsson överklagande ska därför avslås i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (FR-03).

Lena Björner
rådman

Målet har beretts av förvaltningsrättsnotarien Lisa Jerner.



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.



PARTER

Klagande

1. Uno Engfeldt
Gustaf Källbergsväg 8
756 43 Uppsala

2. Föreningen Vårda Uppsala
c/o Anna Micro Vikstrand
Stabby allé 9A
752 29 Uppsala

Motpart

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

Uppsala kommuns beslut den 28 maj 2018 i ärende nr KSN-2016-1552, se [bilaga 1](#)

SAKEN

Detaljplan för fastigheten Kronåsen1:25 i Uppsala kommun avseende kvarteret Vinghästen med flera, före detta Centrala Ulleråker

DOMSLUT

1. Mark- och miljödomstolen avvisar Uno Engfeldts överklagande.
2. Mark- och miljödomstolen avslår Föreningen Vårda Uppsalas överklagande.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun (kommunen) beslutade den 28 maj 2018, § 104, att anta en ny detaljplan för kvarteret Vinghästen med flera, före detta Centrala Ulleråker. Beslutet har överklagats till mark- och miljödomstolen av Uno Engfeldt och Föreningen Vårda Uppsala (FVU).

Länsstyrelsen i Uppsala län beslutade den 26 juni 2018 att överpröva beslutet att anta den aktuella detaljplanen med stöd av 11 kap. 10 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Därefter beslutade länsstyrelsen den 14 september 2018 att inte upphäva planen.

YRKANDEN M.M.

Uno Engfeldt och **FVU** har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva beslutet att anta detaljplanen.

Uno Engfeldt har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan.

Flera sakkunniga myndigheter har kommit in med invändningar mot detaljplanen eftersom den planerade bebyggelsen riskerar att förgifta det grundvatten som renas och rinner genom den närliggande grusåsen. Ett genomförande av detaljplanen riskerar att få oöverskådliga negativa lång- och kortsiktiga hälsoeffekter på den del av befolkningen som konsumerar vattnet. Detaljplanen behöver därför revideras så att ingen risk finns för kontamination av dricksvatten föreligger. En betydligt mer omfattande studie än den som kommunen låtit utföra behöver också göras.

Den höga exploateringsgraden kommer också att leda till en påtaglig trafikökning i området, vilket kommer leda till en oacceptabel trafiksituation för de som bor i området nu.

Betydligt fler än de som kommunen har angett som sakägare är särskilt berörda av planen med hänvisning till bl.a. den påtagliga trafikökningen och skuggnings- och ljusförhållandena.

Han är berörd på ett sådant särskilt sätt att han har talerätt i förvaltningslagens mening.

Mark- och miljödomstolen har gett Uno Engfeldt möjlighet att komplettera sitt överklagande med uppgifter om på vilket sätt han är berörd av den antagna detaljplanen. Uno Engfeldt har emellertid avstått från att komplettera sin talan.

FVU har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan.

FVU anser att den höga exploateringen av området kommer att skada områdets karaktär i flera avseenden, främst avseende natur- och kulturmiljön och grundvattentillgångarna. Planområdet ligger inom ett område som bedöms vara av stor sårbarhet vad gäller grundvattnet.

FVU ifrågasätter om och hur kommunen har beaktat förbudet i art. 4 i EU:s ramdirektiv för vatten där det framgår att medlemsstaterna ska genomföra de åtgärder som är nödvändiga för att förebygga eller begränsa att föroreningar kommer ut i grundvattnet samt förebygga försämringar av statusen i alla grundvattenförekomster. Detta innebär att en medlemsstat är skyldig att inte lämna tillstånd till en verksamhet om den kan innebära en statusförsämring av grundvattnet.

Kommunen har presenterat en ganska omfattande utredning om grundvattenskyddet. Fokus har dock varit på grundvatteneffekterna av den planerade bebyggelsen när den är färdigställd. Det exempel som anförs i miljöbedömningarna som värsta scenario är en trafikolycka där en bil får skador på bensintanken så att bensinen rinner ut och når grundvattnet. Själva byggfasen berörs enbart kortfattat och motsvarande exempel anförs för det skedet. Om stora truckar och andra arbetsfordon råkar ut för motsvarande bensinhaveri, kan skadorna emellertid bli större än vad som är fallet för en privatbil. Risken för sådana händelser är också större under byggnadsfasen med många entreprenörer i farten samtidigt jämfört med vardagstrafiken inom ett tämligen lugnt bostadsområde. Exploateringstiden blir

också lång med det stora utbyggnad som planeras. Miljökonsekvensbeskrivningen behöver således utvecklas innan slutligt beslut fattas om planen. FVU ifrågasätter därför om ramvattendirektivets krav fullt ut har beaktats i planarbetet och anser att planen ska upphävas.

DOMSKÄL

Rätt att överklaga

Ett beslut att anta en detaljplan får enligt 13 kap. 8 § PBL och 42 § förvaltningslagen (2017:900) överklagas av den som beslutet angår, om det har gått honom eller henne emot. Rätt att överklaga enligt 42 § förvaltningslagen förutsätter att beslutet antingen påverkar klagandens rättsliga ställning eller rör ett intresse som han eller hon har och som har erkänts av rättsordningen. Avgörande för rätten att överklaga är således den effekt som beslutet får för klaganden (jfr NJA 2015 s. 976 och NJA 2017 s. 421).

Enligt praxis anses beslut avseende detaljplaner angå ägare till de fastigheter som ligger inom planområdet eller som gränsar direkt till detta eller som endast skiljs åt från planområdet av en väg. Därutöver anses beslutet angå ägare till fastigheter och boende i nära grannskap, om de är särskilt berörda med hänsyn till arten och omfattningen av den aktuella åtgärden, natur- och trafikförhållandena på platsen m.m. (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom från den 5 november 2015 i mål P 3455-15). Även bostadsrättshavare och hyresgäster bosatta på en fastighet som berörs av en detaljplan brukar i motsvarande utsträckning innefattas i den grupp som har rätt att överklaga.

Uno Engfeldt bor inte inom eller i direkt i anslutning till planområdet. Han bor inte heller i direkt närhet till någon av de vägar som är tänkta att användas för att ta sig till planområdet. Mark- och miljödomstolen anser därför inte att det som Uno Engfeldt har åberopat avseende ökad trafik till följd av den exploatering som planen möjliggör innebär att han påverkas av den antagna detaljplanen på ett sådant sätt att han ska tillerkännas klagorätt mot den. Inte heller i övrigt har det framkommit några

omständigheter som innebär att beslutet att anta detaljplanen påverkar Uno Engfeldts rättsliga ställning eller rör ett intresse som han har och som har erkänts av rättsordningen. Mark- och miljödomstolen bedömer därför att Uno Engfeldt inte är berörd av den antagna detaljplanen på ett sätt som medför att han har rätt att överklaga beslutet att anta den. Uno Engfeldts överklagande ska därför avvisas.

Mark- och miljödomstolen bedömer att FVU har klagorätt i målet med stöd av 13 kap. 12 § PBL.

Mark- och miljödomstolens prövning i sak

Rättsliga utgångspunkter

Det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten (se 1 kap. 2 § PBL). Det är alltså kommunen som, inom vida ramar, avgör hur bebyggelsemiljön ska utformas i kommunen.

Den myndighet som prövar ett överklagande av ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan ska endast pröva om det överklagade beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som klaganden har angett eller som framgår av omständigheterna (se 13 kap. 17 § PBL). Om myndigheten vid prövningen bedömer att beslutet strider mot en rättsregel ska beslutet upphävas i sin helhet. Annars ska beslutet fastställas i sin helhet. Delvis upphävande eller ändringar av beslutet får endast göras om kommunen har medgett det eller om det är fråga om ändringar av ringa betydelse.

Domstolens prövning stannar i många fall vid en bedömning av om beslutet att anta en detaljplan ligger inom ramen för det handlingsutrymme som reglerna i PBL ger kommunen. Hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen (se 2 kap. 1 § PBL). Vid en avvägning mellan dessa intressen ska skälig hänsyn tas till bl.a. befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande (se 4 kap. 36 § PBL). De avvägningar som kommunen har

gjort mellan olika samhällsintressen blir, om kommunen har hållit sig inom sitt handlingsutrymme, inte föremål för överprövning (se MÖD 2014:12).

Vid planläggning ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. miljöbalken följas (se 2 kap. 10 § PBL). Det innebär att en detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att en miljö kvalitetsnorm överträds (se prop. 1997/98:90 s. 162 f.). Det är myndigheter och kommuner som ansvarar för att miljö kvalitetsnormer följs. Om det behövs för att följa en miljö kvalitetsnorm, ska regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer upprätta ett förslag till åtgärdsprogram (se 5 kap. 3 och 4 §§ miljöbalken). Planering och planläggning ska göras på ett sådant sätt att möjligheterna att uppfylla normerna underlättas (prop. 1997/98:45 del 1 s. 259 och del 2 s. 46).

I första hand är det länsstyrelsen som prövar om en detaljplan följer bestämmelserna om miljö kvalitetsnormer (se 11 kap. 10 § PBL). Ofta saknas det skäl för överprövande myndigheter att frångå länsstyrelsens bedömning (se t.ex. MÖD 2016:13). Domstolen bör dock pröva om underlaget för länsstyrelsens prövning har varit godtagbart i sig och i förhållande till vad som kan ha tillförts i målet efter länsstyrelsens prövning samt om detaljplanen får oacceptabla konsekvenser. (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom den 3 december 2018 i mål nr P 11888-17).

Mark- och miljödomstolens bedömning

Syftet med den antagna detaljplanen är att möjliggöra en första utbyggnadsetapp inom programområdet Ulleråker. Ett genomförande av planen syftar till att uppnå god vattenmiljö, hållbara vardagsresor och god stadsmiljö i enlighet med planprogrammet för Ulleråker. Detaljplanen möjliggör bl.a. en utbyggnad av sex kvarter med ca 950 bostäder och ca 9 000 m² lokaler för offentlig och kommersiell service och andra verksamheter i byggnaders bottenvåningar.

Länsstyrelsen har för den nu aktuella detaljplanen överprövat kommunens antagandebeslut med stöd av 11 kap. 10 § PBL, bl.a. med anledning av riskerna för påverkan på grundvattnet som planen kan medföra. Länsstyrelsen beslutade den 14 september 2018 att inte upphäva planen. Som grund för beslutet angav länsstyrelsen bl.a. att anpassningar avseende detaljplanens utformning har gjorts för att minimera risken för påverkan på grundvattnet och att tillräcklig hänsyn tagits till grundvattnet. Länsstyrelsen bedömde därför att detaljplanen inte innebär att något riksintresse inte tillgodoses, att miljökvalitetsnormer inte följs eller att bebyggelsen blir olämplig med hänsyn till människors hälsa eller säkerhet.

Det har inte framkommit att det skulle föreligga sådana brister i det underlag som länsstyrelsen har haft att tillgå vid sin prövning att det finns anledning att ifrågasätta länsstyrelsens bedömning med anledning av detta. Av de utredningar som kommunen låtit genomföra framgår att den planerade exploateringen kan genomföras utan ökad risk för den långsiktiga dricksvattenproduktionen och utan att miljökvalitetsnormerna för Uppsalaåsen-Uppsala överskrids. Mot bakgrund av vad som framgår av utredningarna delar mark- och miljödomstolen länsstyrelsens bedömning att detaljplanen, vare sig sedd för sig eller med beaktande av de kumulativa effekterna i området, kommer att bidra till att något riksintresse inte tillgodoses eller att miljökvalitetsnormer inte följs. Kommunens utredningar visar också att det finns förutsättningar för att genomföra den aktuella detaljplanen utan påverkan på grundvattnet eller risk för att miljökvalitetsnormer inte följs under byggtiden om tillräckliga försiktighetsmått vidtas. Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som gör att det finns anledning att frånga länsstyrelsens bedömning avseende den planerade bebyggelsens påverkan på grundvattnet eller risken för att miljökvalitetsnormer inte följs. Vad FVU har anfört i sitt överklagande medför inte någon annan bedömning.

Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som utgör skäl att upphäva beslutet att anta detaljplanen. Överklagandet från FVU ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (MMD-02)

Överklagande senast den 25 juli 2019.

Katarina Winiarski Dol

Maria Bergqvist

I domstolens avgörande har rådmannen Katarina Winiarski Dol, ordförande, och tekniska rådet Maria Bergqvist deltagit. Beredningsjuristen Emil Carlborg har handlagt målet.

NACKA TINGSRÄTT

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 4

Ink. 2018-06-27

Sammanträdesdatum: 2018-05-28

Akt. *P4085-18* /INKOM: 2018-06-27
MÅLNR: P 4085-18
AKTBIL: 3

§ 104

Aktbil. *3*

Detaljplan för kvarteret Vinghästen med flera, före detta Centrala Ulleråker KSN-2016-1552

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplan för kvarteret Vinghästen med flera.

Reservation

Mohamad Hassan (L), Stefan Hanna (C) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslut till förmån för eget yrkande i **bilaga A § 104**.

Simon Alm (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till eget yrkande.

Särskilt yttrande

Jonas Segersam (KD) lämnar särskilt yttrande i **bilaga B § 104**.

Yrkanden

Mohamad Hassan (L) yrkar, med instämmande från Jonas Segersam (KD):

att ärendet återremitteras till plan- och byggnadsnämnden som får i uppdrag att komplettera detaljplanen med fler handikapparkeringar.

Erik Pelling (S) och Trond Svendsen (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Simon Alm (SD) yrkar:

att ärendet återremitteras till plan- och byggnadsnämnden som får i uppdrag att revidera detaljplanen så antal våningar begränsas till max 5.

Anförande

Anförande framförs även av Karin Ericsson (C).

Sammanfattning

Plan- och byggnadsnämnden har den 18 april 2018 beslutat att överlämna detaljplan för kvarteret Vinghästen med flera, i Ulleråker, till kommunfullmäktige för antagande. Antagandehandlingarna omfattar planbeskrivning, plankarta med bestämmelser, miljökonsekvens-beskrivning samt utlåtande efter granskning.

Planområdet ligger vid Ulleråkers södra infart, mellan Ulleråkersvägen och Dag Hammarskjölds väg, cirka 4 kilometer från Uppsala Resecentrum. Planområdet utgörs till största delen av fastigheten Kronåsen 1:25 som ägs av Uppsala kommun. Detaljplanen utgör en del av den första utbyggnads-etappen inom programområdet Ulleråker. Ett genomförande av planen syftar till att uppnå god vattenmiljö, hållbara vardagsresor och god stadsmiljö i enlighet med planprogrammet för Ulleråker (2016). Planen ska kunna genomföras utan ökad risk för den långsiktiga dricksvattenproduktionen.

Justerandes sign





Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-05-28

Detaljplanen är förenlig med översiktsplanen och fördjupad översiktsplan för Södra staden.

Beslutsgång

Ordförande finner att det finns två återremissyrkande och ställer därför dessa mot varandra för att ta fram ett huvudförslag att ställa mot ärendets avgörande idag.

Ordförande ställer först Mohamad Hassans (L) återremissyrkande mot Simon Alms (SD) återremissyrkande och finner att kommunfullmäktige utser Mohamad Hassans (L) återremissyrkande till huvudförslag.

Ordförande ställer därefter Mohamad Hassans (L) återremissyrkande mot att ärendet ska avgöras idag och finner att kommunfullmäktige beslutar att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer slutligen kommunstyrelsens förslag till beslut mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Förvaltningens skrivelse den 19 april 2018.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt förslaget den 16 maj 2018.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Ärende 13

Detaljplan för kvarteret Vinghästen med flera

Reservation

Liberalerna, Centerpartiet och Kristdemokraterna

Centerpartiet tycker i stort att den föreslagna detaljplanen för kvarteret Vinghästen med flera är bra och tar de flesta viktiga aspekter i beaktning. För Centerpartiet är det dock viktigt att vi från kommunens sida redan i planstadiet tar hänsyn till och försöker möta de behov som människor med funktionsnedsättning kan ha. En brist i det liggande förslaget som Centerpartiet vill se åtgärdad är avsaknaden av handikapparkeringar.

Mot bakgrund av ovanstående reserverade sig Alliansen till förmån för

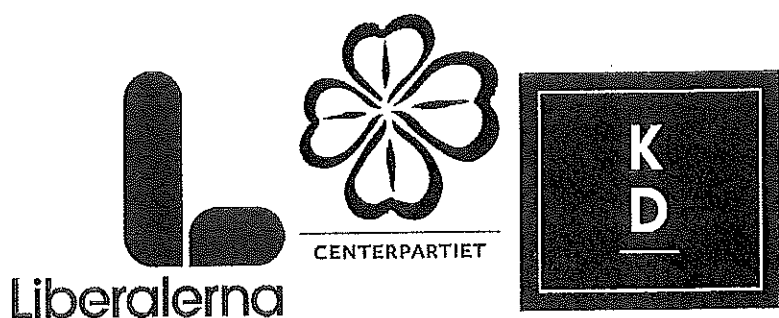
att stadsbyggnadsförvaltningen får i uppdrag att komplettera detaljplanen med fler handikapparkeringar.

Mohamad Hassan (L)

Stefan Hanna (C)

Jonas Segersam (KD)

Handwritten signature



Ärende 13

Detaljplan för kvarteret Vinghästen med flera

Särskilt yttrande

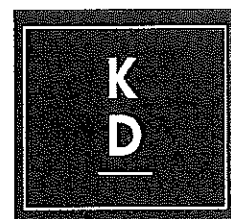
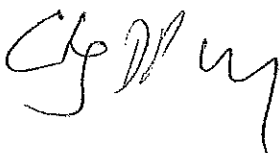
Kristdemokraterna

Förutom vår med Liberalerna och Centerpartiet gemensamma version utifrån vårt yrkande om handikapparkeringar, så vill vi kristdemokrater påpeka att det yrkande vi la i föregående ärende (Antagande av Fördjupad översiktsplan för Södra staden) även har bäring på detta ärende eftersom Ulleråker är en del av Södra staden.

Vi yrkade där på att föra in en skrivning om: " Det ska inom området planeras för egnahemsområden och de lägenheter som byggs skall vara på max 4-5 våningar."

I behandlingen i Plan- och byggnadsnämnden eller kommunstyrelsen yrkade vi inte avslag med förklaring att vi är tvingade till en hög exploateringsgrad eftersom kommunen har betalat en så hög kostnad för köpet av Ulleråker, därför måste vi särskilt påpeka vår nya hållning här i enlighet med yrkandet om den Fördjupade översiktsplanen.

Jonas Segersam (KD)



SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-05-28

Plats och tid: Uppsala Konsert och Kongress, sal B, 13:15 – 22:05.
Ajournering 18:00 – 19:00.

Presidium: Carl Lindberg (S), ordförande
Johan Edstav (MP), 1:e vice ordförande
Magnus Åkerman (M), 2:e vice ordförande

Ledamöter och ersättare: Redovisas i bilaga 1.

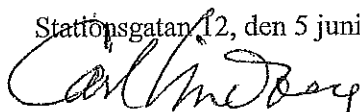
Övriga deltagare: Ingela Persson, kommunsekreterare
Lars Niska, nämndsekreterare
Kai Sällström, kommunjurist

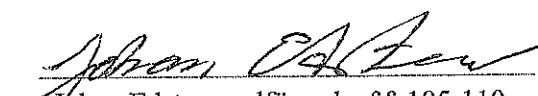
Utses att justera: Ulrik Wärnsberg (S) och David Perez (SD)


Paragrafer: 91 - 123

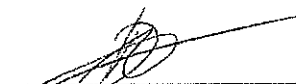
Justeringens plats och tid: Statöngsgatan 12, den 5 juni 2018.

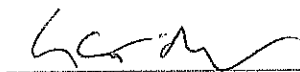
Underskrifter:


Carl Lindberg, ordförande §§ 91-104,
111-123


Johan Edstav, ordförande, §§ 105-110


Ulrik Wärnsberg, justerare


David Perez, justerare


Lars Niska, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokollerna är justerat. Justeringen har meddelats genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Organ: Kommunfullmäktige

Datum: 2018-05-28

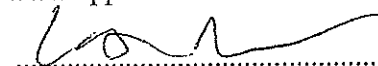
Sista dag att överklaga: 2018-06-28

Anslag sätts upp: 2018-06-07

Anslaget tas ner: 2018-06-29

Protokollet finns tillgängligt på: www.uppsala.se och kommunledningskontoret.

Underskrift:


Lars Niska, sekreterare

Närvarolista Uppsala kommunfullmäktige 2018-05-28, bilaga 1

Närvarande ledamöter:	Paragraf	Närvarande ledamöter:	Paragraf
Marlene Burwick (S)	101-104	Urban Wästljung (L)	94-123
Erik Pelling (S)	94-123	Stefan Hanna (C)	
Caroline Hoffstedt (S)		Anne Lennartsson (C)	
Ulrik Wärnsberg (S)		Örjan Berglund (C)	
Gustaf Lantz (S)		Ehsan Nasari (C)	104-123
Elnaz Alizadeh (S)	104-123	Simon Alm (SD)	
Peter Gustavsson (S)		David Perez (SD)	
Loa Mothata (S)		Jonas Segersam (KD)	
Carl Lindberg (S)		Martin Wisell (KD)	
Patrik Kjellin (S)		Torbjörn Aronson (KD)	105-123
Staffan Yngve (S)		Margit Borgström (KD)	
Monica Östman (S)	102-123	Mona Camara Sylan (FI)	
Inga-Lill Sjöblom (S)	94-123		
Susanne Eriksson (S)		Tjänstgörande ersättare:	Paragraf
Mattias Kristenson (S)		Kjell Viberg (S)	91-100, 105-123
Ove Hjorth (S)	91-109		
Agneta Erikson (S)	95-123	Maria Gauffin-Röjestål (S)	91-100, 110-123
Klas-Herman Lundgren (S)	101-123		
Ylva Stadell (S)		Rafael Waters (S)	
Fredrik Ahlstedt (M)	101-123	Maria Patel (S)	91-103
Marta Obminska (M)	101-123	Bedo Kaplan (S)	91-101
Therez Olsson (M)		Björn Wall (S)	
Inger Söderberg (M)		Gunilla Oltner (S)	
Liv Hahne (M)	91-109	Jonny Husén (S)	91-94
Alexandra Steinholtz (M)	91-106	Arne Sandemo (M)	91-100, 107-123
Markus Lagerquist (M)			
Cecilia Forss (M)		Carolina Bringborn (M)	91-100, 110-123
Christopher Lagerqvist (M)			
Kristian P Ljungberg (M)	105-123	Mats Hansén (M)	
Magnus Åkerman (M)		Bekir Jusufbasic (M)	91-103
Gunnar Hedberg (M)		Madeleine Andersson (M)	
Maria Gardfjell (MP)		Stig Rådahl (M)	
Rickard Malmström (MP)		Jonas Andersson (MP)	
Linda Eskilsson (MP)	91-103	Helena Nordström-Källström(MP)	104-123
Johan Lundqvist (MP)		Per-Eric Rosén (MP)	
Mohamad Tahir (MP)	91-107	Siw Björkgren (MP)	108-123
Eva Adler (MP)		Lars-Håkan Andersson (V)	91-93, 104-123
Trond Svendsen (MP)			
Johan Edstav (MP)		Florian Burmeister (V)	91-106
Ahmad Orfali (MP)		Bodil Brutemark (V)	107-123
Küllike Montgomery (MP)		Agneta Simonsson (L)	91-94
Ilona Szatmári Waldau (V)	91-103	Thea Andersson (L)	95-104, 110-123
Hanna Mörck (V)			
Sverker Åslund (V)		Ulf Schmidt (C)	
Karolin Lundström (V)		Karin Ericsson (C)	
Tobias Smedberg (V)		Ingmar Jansson (C)	91-104
Liza Boëthius (V)		Anders Sehlin (SD)	
Kjell Haglund (V)	94-123	Lisen Burmeister (SD)	
Mohamad Hassan (L)	94-123	Ulla Johansson (KD)	91-104
Malin Sjöberg Högrell (L)	94-109	Josef Safady Åslund (FI)	
Eva Edwardsson (L)	105-123	Närvarande ej tjänstgörande ersättare	
Peter Nordgren (L)		Terence Hongso (MP), Daniel Rogozinski (V),	
Anders A Aronsson (L)		Angelique Prinz Blix (L) och Sadaf Nasiripour	
Anders Westerlind (L)		(FI).	

Cy DP G J



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



PARTER

Klagande

1. Bostadsrättsföreningen Ulleråker Park 2
c/o Ola Leife
Gustaf Kjellbergs väg 1 B
756 43 Uppsala

2. Uno Engfeldt
Gustaf Kjellbergsväg 8
756 43 Uppsala

3. Föreningen Vårda Uppsala
c/o Anna Micro Vikstrand
Stabby allé 9A
752 29 Uppsala

4. Gunilla Ljungqvist
Gustaf Kjellbergs väg 6
756 43 Uppsala

5. Gunnar Ljungqvist
Samma adress som 4

Motpart

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

ÖVERKLAGAT BESLUT

Uppsala kommuns beslut den 28 maj 2018 i ärende nr KSN-2016-1256, se [bilaga 1](#)

SAKEN

Detaljplan för fastigheten Uppsala Kronåsen 1:25 avseende kvarteret Sagan med flera, före detta Vattentornsparken

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår överklagandena.

BAKGRUND

Kommunfullmäktige i Uppsala kommun beslutade den 28 maj 2018, § 105, att anta en ny detaljplan för kvarteret Sagan med flera, före detta Vattentornsparken. Beslutet har överklagats av Bostadsrättsföreningen Ulleråker Park 2 (bostadsrättsföreningen), Uno Engfeldt, Föreningen Vårda Uppsala (FVU), Gunilla Ljungqvist och Gunnar Ljungqvist.

Länsstyrelsen beslutade den 26 juni 2018 att överpröva beslutet att anta den aktuella detaljplanen med stöd av 11 kap. 10 § Plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Den 14 september 2018 beslutade länsstyrelsen emellertid att inte upphäva planen.

YRKANDEN M.M.

Bostadsrättsföreningen, Uno Engfeldt, FVU, Gunilla Ljungqvist och Gunnar Ljungqvist har, som det får förstås, yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva beslutet att anta detaljplanen.

Bostadsrättsföreningen har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan.

Bostadsrättsföreningen har under samråds- och granskningstiden framfört synpunkter på bebyggelsens höjd, exploateringsgraden, trafiklösningar, negativ påverkan på natur- och kulturvärden och mot den oacceptabla risken för att grundvattenförekomstens status försämras.

Den antagna detaljplanen motverkar arbetet med att bibehålla god grundvattenstatus i Uppsalaåsen och riskerar, om den genomförs, att försämra dricksvattenförsörjningen och människors hälsa. Plan- och byggnadsnämnden beslöt den 18 april 2018, i anslutning till godkännandet av detaljplanen, att en miljöstyrningsplan skulle upprättas för att säkra lagkrav och projektmål som berör vatten, natur och kultur. Någon miljöstyrningsplan finns emellertid inte i nuläget.

Uno Engfeldt har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan.

Flera sakkunniga myndigheter har invänt mot detaljplanen eftersom den planerade bebyggelsen riskerar att förgifta det grundvatten som renas och rinner genom den närliggande grusåsen. Ett genomförande av detaljplanen riskerar att få oöverskådliga negativa lång- och kortsiktiga hälsoeffekter på den del av befolkningen som konsumerar vattnet. Detaljplanen behöver därför revideras så att det inte föreligger någon risk finns för kontamination av dricksvatten. En betydligt mer omfattande studie av grundvattenpåverkan än den som kommunen har genomfört behöver också göras.

Den höga exploateringsgraden kommer att leda till en påtaglig trafikökning i området, vilket kommer innebära en oacceptabel trafiksituation för de som bor i området. Den höga höjden på byggnaderna kommer vidare att skugga och påverka ljusförhållandena på den fastigheten där han bor. Planen kommer därför påverka värdet på hans bostadsrätt negativt. Planen bör därför även på denna grund upphävas och exploateringsgraden och höjden på husen sänkas.

FVU har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan.

FVU anser att den höga exploateringen av området kommer att skada områdets karaktär i flera avseenden, främst avseende natur- och kulturmiljön och grundvattentillgångarna.

Planområdet ligger inom ett område som bedöms vara av stor sårbarhet vad gäller grundvattnet. FVU ifrågasätter om och hur kommunen har beaktat förbudet i art. 4 i EU:s ramvattendirektiv där det framgår att medlemsstaterna ska genomföra de åtgärder som är nödvändiga för att förebygga eller begränsa att föroreningar kommer ut i grundvattnet samt förebygga en försämring av statusen i alla grundvattenförekomster. En medlemsstat är enligt bestämmelsen skyldig att inte lämna tillstånd till en verksamhet om den kan innebära en statusförsämring av grundvattnet.

Kommunen har presenterat en ganska omfattande utredning avseende grundvatten-skyddet. Fokus har dock varit på grundvatteneffekterna av den planerade bebyggelsen när denna väl är färdigställd. Det exempel som anförs som värsta scenario i miljöbedömningarna är en trafikolycka där bensin rinner ut och når grundvattnet. Själva byggfasen berörs enbart kortfattat och motsvarande exempel anförs för det skedet. Om stora truckar och andra arbetsfordon råkar ut för motsvarande bensinhaveri, kan skadorna bli större än vad som är fallet för en privatbil. Risker för sådana händelser är också större under byggnadsfasen med många entreprenörer i farten samtidigt jämfört med vardagstrafiken inom ett tämligen lugnt bostadsområde. Exploateringstiden blir dessutom lång med den stora utbyggnad som planeras. Miljökonsekvensbeskrivningen behöver således utvecklas innan slutligt beslut fattas om planen. FVU ifrågasätter med anledning av detta om ramvattendirektivets krav fullt ut har beaktats i planarbetet.

Gunilla Ljungqvist och **Gunnar Ljungqvist** har anfört i huvudsak följande till stöd för sin talan.

En utbyggnad av Ulleråkersområdet är oundviklig. Förutsättningarna för en utbyggnad av området bör emellertid omarbetas, bl.a. så att grundvattnet skyddas på ett adekvat sätt, så att lärkträden och de uråldriga tallarna i området bevaras, så att fågel- och djurlivet på åsen och runt vattentornet bevaras och så att högsta antal våningar begränsas till fem.

Den aktuella detaljplanen innebär en risk för att nyttjandet av Uppsalaåsens dricksvattenanläggningar påtagligt försvåras. Planen är inte förenlig med 5 kap. miljöbalken och medför en risk för människors hälsa eftersom miljökvalitetsnormerna för vatten inte kan säkerställas. Det är också tveksamt om riksintresset för dricksvatten kan tillgodoses.

Det är inte möjligt att få bort lastbilstrafiken inom området. Lastbilar är nödvändiga för sophantering och leveranser till affärer, skolor m.m. Byggandet inom området planeras pågå under många år och under hela denna tid kommer lastbilstrafiken att

vara omfattande. En så omfattande utbyggnad utgör en väsentlig risk för vattenförsörjningen. Först från arbetsmaskiner och transporter och sedan från överbefolkning inom området.

Den antagna planen saknar en ändamålsenlig transportlösning. Kommunikationerna i Ulleråkersområdet är redan idag problematiska med svårigheter att ta sig ut från området på Dag Hammarskjölds väg. Möjligheterna för kollektiva persontransporter måste utformas så det minskar problemen för äldre och för rörelsehindrade.

Planområdet ligger inom riksintresset för kulturmiljövården Uppsala stad. Trots att det har gjorts revideringar av planförslaget för att minska planens påverkan på områdets kulturmiljövården finns det fortfarande en stor risk för att planen får stora negativa konsekvenser på kulturmiljön. De delar inte kommunens uppfattning att bebyggelsen i planområdet inte påverkar sjukhusområdets historiska struktur.

Om man betraktar den bebyggelse inom Ulleråkersområdet som tillkommit sedan 1990-talet ansluter den till tidigare bebyggelse på ett sätt som gör att man får en enhetlig höjdlinje i nordsydlig riktning hela vägen genom området. Vid framtida bebyggelse bör man sträva efter att ansluta till denna höjdlinje så att upplevelsen av området inte förvanskas. Detta skulle kräva en betydande sänkning av de föreslagna byggnadshöjderna. De föreslagna byggnadshöjderna medför också problem avseende bl.a. skuggning och insyn. Även detta kan undvikas genom att byggnadshöjderna bestäms till högst fem våningar.

Inom Ulleråkersområdet finns i dag ett unikt djur- och fågelliv. I området runt vattentornet häckar ett flertal fågelarter, bl.a. hackspett, gröngöling och diverse småfåglar. I det som kallas Vattentornsparken observeras inte så sällan också fågelarter som bändelkorsnäbb. Även spillkråka och kungsfågel har noterats inom Ulleråker och området bedöms kunna utgöra häckningsplats för dessa. Inom planområdet finns också cirka 30 träd som länsstyrelsen har klassat som särskilt skyddsvärda. Detaljplanen kommer innebära en väsentlig ändring av naturmiljön eftersom livsmiljöer för växter och djur minskar samt de träd som avses att

avverkas är värdefulla ur naturvårdssynpunkt och tar lång tid att ersätta. Allteftersom Ulleråker byggs ut blir denna effekt större, vilket ökar vikten av att bevara ekologiskt funktionella livsmiljöer och spridningssamband i de kvarvarande delarna av området. För att säkerställa detta behöver frågan hanteras övergripande inom Ulleråker. De anser att kommunen inte utrett denna fråga tillräckligt.

Fynd av Cinnoberbagge har gjorts i närliggande områden. Cinnoberbaggen är fridlyst enligt 4 § artskyddsförordningen och eftersom det finns visst inslag av död ved inom detaljplaneområdet bör det därför göras en utredning med avseende på cinnoberbagge. Alla vilda fåglar är också fridlysta enligt 4 § artskyddsförordningen.

DOMSKÄL

Rätt att överklaga

Mark- och miljödomstolen bedömer att Bostadsrättsföreningen, Uno Engfeldt, Gunilla Ljungqvist och Gunnar Ljungqvist är berörda av den antagna detaljplanen på ett sådant sätt att de har rätt att överklaga den samt att FVU har klagorätt med stöd av 13 kap. 12 § PBL. Mark- och miljödomstolen tar således upp samtliga överklaganden till prövning.

Mark- och miljödomstolens prövning i sak

Rättsliga utgångspunkter

Det är en kommunal angelägenhet att planlägga användningen av mark och vatten (se 1 kap. 2 § PBL). Det är alltså kommunen som, inom vida ramar, avgör hur bebyggelsemiljön ska utformas i kommunen.

Den myndighet som prövar ett överklagande av ett beslut att anta, ändra eller upphäva en detaljplan ska endast pröva om det överklagade beslutet strider mot någon rättsregel på det sätt som klaganden har angett eller som framgår av omständigheterna. Om myndigheten vid prövningen bedömer att beslutet strider mot en rättsregel ska beslutet upphävas i sin helhet. Annars ska beslutet fastställas i

sin helhet. Delvis upphävande eller ändringar av beslutet får endast göras om kommunen har medgett det eller om det är fråga om ändringar av ringa betydelse (se 13 kap. 17 § PBL).

Domstolens prövning stannar i många fall vid en bedömning av om beslutet att anta en detaljplan ligger inom ramen för det handlingsutrymme som reglerna i PBL ger kommunen. Hänsyn ska tas till både allmänna och enskilda intressen (se 2 kap. 1 § PBL). Vid en avvägning mellan dessa intressen ska skälig hänsyn tas till bl.a. befintliga bebyggelse-, äganderätts- och fastighetsförhållanden som kan inverka på planens genomförande (se 4 kap. 36 § PBL). De avvägningar som kommunen har gjort mellan olika samhällsintressen blir, om kommunen har hållit sig inom sitt handlingsutrymme, inte föremål för överprövning (se MÖD 2014:12).

Planläggning av mark- och vattenområden får enligt 2 kap. 9 § PBL inte heller ske så att den avsedda användningen medför en sådan påverkan på omgivningen som innebär fara för människors hälsa och säkerhet eller betydande olägenhet på annat sätt.

Vid planläggning ska miljö kvalitetsnormerna i 5 kap. miljöbalken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av 5 kap. miljöbalken följas (se 2 kap. 10 § PBL). Det innebär att en detaljplan inte får antas om dess genomförande skulle medverka till att en miljö kvalitetsnorm överträds (se prop. 1997/98:90 s. 162 f.). Det är myndigheter och kommuner som ansvarar för att miljö kvalitetsnormer följs. Om det behövs för att följa en miljö kvalitetsnorm, ska regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer upprätta ett förslag till åtgärdsprogram (se 5 kap. 3 och 4 §§ miljöbalken). Planering och planläggning ska göras på ett sådant sätt att möjligheterna att uppfylla normerna underlättas (prop. 1997/98:45 del 1 s. 259 och del 2 s. 46).

Det är i första hand länsstyrelsen som bevakar statliga intressen och som, bl.a. inom ramen för sin tillsyn enligt 11 kap. PBL samt under samråds- och granskningsförfarandena enligt 5 kap 14 och 22 §§ PBL, ska bedöma om en

detaljplan tillgodoser ett riksintresse enligt 3 eller 4 kap. miljöbalken och om en plan följer reglerna om miljö kvalitetsnormer i 5 kap. miljöbalken. Länsstyrelsen förväntas ha tillgång till den särskilda sakkunskap som behövs för bedömning av frågor angående bl.a. kulturmiljö och det saknas därför i många fall skäl för överprövande myndigheter att frånga länsstyrelsens bedömning. Något formellt hinder för en domstol att frånga länsstyrelsens bedömning finns dock inte (se t.ex. MÖD 2014:12 och Mark- och miljööverdomstolens dom den 3 december 2018 i mål nr P 11888-17).

Planens syfte och utformning

Syftet med den antagna detaljplanen är att möjliggöra en första utbyggnadsetapp inom programområdet i Ulleråker. Ett genomförande av planen ska sträva mot att uppnå god stadsmiljö, hållbara vardagsresor och god vattenmiljö i enlighet med planprogrammet för Ulleråker. Planen ska kunna genomföras utan ökad risk för den långsiktiga dricksvattenproduktionen.

Kommunen har inte medgett att den antagna planen ändras eller upphävs till viss del. Mark- och miljödomstolen kan därför endast ta ställning till om planen ska fastställas eller upphävas i dess helhet. Mark- och miljödomstolen kan alltså inte ta ställning till det som Gunilla Ljungqvist och Gunnar Ljungqvist har angett avseende att planen bör omarbetas på olika sätt inom ramen för prövningen i målet. Mark- och miljödomstolen prövar därför Gunilla Ljungqvists och Gunnar Ljungqvists överklagande som ett yrkande om att upphäva planen.

Risk för försämring av miljö kvalitetsnormer för vatten, skador på grundvatten och påtaglig skada på riksintresset Uppsalaåsens dricksvattenanläggningar

Planområdet ligger utanför riksintresseområdet för *anläggningar för vattenförsörjning – Uppsalaåsens dricksvattenanläggningar*, men inom riksintresseområdets tillrinningsområde. Det vatten som infiltreras i planområdet kan därför komma att påverka dricksvattnet i riksintresseområdet.

Länsstyrelsen har överprövat kommunens antagandebeslut enligt 11 kap. 10 § PBL, med anledning av de risker för påverkan på grundvattnet som planen kan medföra. Länsstyrelsen beslutade den 14 september 2018 att inte upphäva planen. Som grund för beslutet angav länsstyrelsen bl.a. att anpassningar avseende detaljplanens utformning har gjorts för att minimera risken för påverkan på grundvattnet och att tillräcklig hänsyn tagits till grundvattnet. Länsstyrelsen bedömde därför att detaljplanen inte innebär att riksintresset för anläggningar för vattenförsörjning – Uppsalaåsens dricksvattenanläggningar inte tillgodoses eller att miljökvalitetsnormer inte följs.

Det har inte framkommit att det skulle föreligga sådana brister i det underlag som länsstyrelsen har haft att tillgå vid sin prövning att det finns anledning att ifrågasätta länsstyrelsens bedömning med anledning av detta. Av de utredningar som kommunen har låtit genomföra framgår att den planerade exploateringen kan genomföras utan ökad risk för den långsiktiga dricksvattenproduktionen och utan att miljökvalitetsnormerna för Uppsalaåsen-Uppsala överskrids. Mot bakgrund av vad som framgår av utredningarna delar mark- och miljödomstolen länsstyrelsens bedömning att detaljplanen, vare sig sedd för sig eller med beaktande av de kumulativa effekterna i området, kommer att bidra till att riksintresset för anläggningar för vattenförsörjning – Uppsalaåsens dricksvattenanläggningar inte tillgodoses eller att miljökvalitetsnormer inte följs. Kommunens utredningar visar också att det finns förutsättningar för att genomföra den aktuella detaljplanen utan påverkan på grundvattnet eller risk för att miljökvalitetsnormer inte följs under byggtiden om tillräckliga försiktighetsmått vidtas. Inte heller i övrigt har det framkommit några omständigheter som gör att det finns anledning att ifrågasätta länsstyrelsens bedömning avseende den planerade bebyggelsens påverkan på grundvattnet eller risken för att miljökvalitetsnormer inte följs. Det som har anförts avseende detta utgör därför inte skäl för att upphäva planen.

Skador på riksintresset för kulturmiljövården

Enligt 3 kap. 6 § miljöbalken ska mark- och vattenområden samt fysisk miljö i övrigt som har betydelse från allmän synpunkt på grund av bl.a. deras kulturvärden så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada kulturmiljön. Områden som är av riksintresse för kulturmiljövården ska skyddas mot sådana åtgärder. När bestämmelserna om skydd mot påtaglig skada i 3 kap. 6 § miljöbalken är tillämpliga kan kommunens handlingsutrymme i detaljplanefrågor sägas vara mindre än annars, särskilt om riksintresset är preciserat (se t.ex. MÖD 2014:12).

Vid prövningen av om detaljplanen medger åtgärder som kan innebära påtaglig skada på riksintresset kan viss ledning hämtas från Naturvårdsverkets allmänna råd om påtaglig skada (se NFS 2005:17). Enligt dessa råd kan påtaglig skada på kulturmiljön uppstå om en åtgärd mer än obetydligt kan skada något eller några av de kulturvärden som utgör grunden för riksintresset. Vidare anges att en negativ inverkan som är irreversibel med avseende på något värde som utgör grunden för riksintresset som regel bör anses utgöra påtaglig skada på natur- eller kulturmiljön (se t.ex. Mark- och miljööverdomstolens dom den 31 oktober 2018 i mål P 9769-17).

Planområdet ligger inom område som av Riksantikvarieämbetet har bedömts vara av riksintresse för kulturmiljövården Uppsala stad, C 40 A. Riksantikvarieämbetet har beskrivit riksintresset på följande sätt.

Motivering:

Stad starkt präglad av centralmakt, kyrka och lärdomsinstitutioner från medeltid till idag.

Uttryck för riksintresset:

Centralmaktens, domkyrko- och lärdomsstadens bebyggelse och miljöer från medeltiden fram till idag. Kronogodsen med ängsmarker utmed Fyrisån. Miljöer och offentliga byggnader som hör samman med funktionen som residens-, förvaltnings- och regementsstad från 1600-talet till 1900-talet. Gatumönster med medeltida drag och rester av oregelbundna tomter från tiden före 1643 års reglering, gatumät enligt rutnätsplan med hönslutet torg och långa raka tillfartsvägar från 1600-talet. Vetenskapshistoriskt intressanta trädgårdsanläggningar och parker från 1600-talet till 1900-talet. Bebyggelse-, kommunikations- och stadsplanestruktur som visar på stadens uppkomst och utveckling från medeltid till 1900-talet. Bebyggelsens utformning, placering och inbördes rumsliga samband. Den monumentala bebyggelsens dominans i stadsbilden genom siktlinjer och vyer längs gator, från torgrum och från Fyrisån. Stadens siluett från infarterna och vägar som passerar staden med domkyrkan, slottet och

Carolina Rediviva som viktiga landmärken. Gatu- och platsnamn som anknyter till stadens kulturhistoriska utveckling.

Under samrådet påtalade länsstyrelsen att planen innebar stora negativa konsekvenser för kulturmiljön och att kumulativ effekt av kommande planer ökar risken för påtaglig skada på riksintresse kulturmiljö. Efter samrådet gjordes vissa revideringar av planförslaget bland annat med syftet att minska planens påverkan på områdets kulturmiljövärden. Länsstyrelsen har i sitt granskningsyttrande ansett att risken för stora negativa konsekvenser för kulturmiljön kvarstår. Länsstyrelsen har dock sammantaget gjort bedömningen att det framför allt i framtida detaljplaner i området som det tydliggörs om en minskad fragmentering av kulturmiljöerna och hänsynstagande till institutionsmiljön innebär att risk för påtaglig skada på riksintresset kan undvikas. Länsstyrelsen har därför särskilt lyft fram betydelsen av att kommunen i den fortsatta planeringen i Ulleråker beaktar den kumulativa effekten avseende påverkan på riksintressets kulturmiljövärden för att undvika påtaglig skada. Länsstyrelsen har vid sin överprövning enligt 11 kap. 10 § PBL haft att upphäva kommunen beslut att anta detaljplanen om beslutet har sådan innebörd att det kan antas innebära att ett riksintresse enligt 3 kap. miljöbalken inte tillgodoses. Länsstyrelsen har som redovisats ovan beslutat att inte upphäva planen.

Mark- och miljödomstolen ifrågasätter inte att ett genomförande av den antagna detaljplanen kommer att förändra områdets karaktär på ett sätt som har en negativ påverkan på kulturmiljön i området. Domstolen bedömer emellertid att det inte har framkommit några omständigheter som gör att det finns anledning att frånga länsstyrelsens bedömning att det saknas skäl att upphäva planen med hänsyn till riksintresset för kulturmiljön. Med beaktande av detta anser mark- och miljödomstolen att kommunen hållit sig inom det handlingsutrymme som kommunen har vid sina avvägningar rörande planens påverkan på kulturmiljön och de intressen som planen syftar till att tillgodose. Det finns således inte heller skäl för att upphäva planen med anledning av vad som har anförts avseende planens påverkan på kulturmiljön.

Skador på områdets naturvärden

Av 4 § artskyddsförordningen (2007:845) framgår bl.a. att det i fråga om vilda fåglar och sådana vilt levande djurarter som förtecknats i bilaga 1 till förordningen och markerats med N eller n är förbjudet att skada eller förstöra deras fortplantningsområden eller viloplatser. Av betydelse för bedömningen av om en åtgärd aktualiserar förbuden i 4 § artskyddsförordningen är om åtgärden innebär en negativ effekt på förutsättningarna att bibehålla den gynnsamma bevarandestatusen för arten (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 25 januari 2016 i mål M 11317-14).

Även om PBL inte kräver att bestämmelserna om artskydd beaktas i ett ärende om en detaljplan måste regelsystemet anses förutsätta att den information som krävs i dessa avseenden finns tillgänglig i ärendet genom en miljökonsekvensbeskrivning eller, om det är tillräckligt, genom utredning i enklare form. Ett bristfälligt beslutsunderlag kan vara skäl för att ett beslut att anta en detaljplan inte kan godtas (se bl.a. RÅ 2005 ref. 44 och MÖD 2014:4). En antagen detaljplan ger dock inte rätt att vidta några åtgärder i strid med bestämmelserna om artskydd, utan en prövning i detta hänseende kan komma att krävas, trots den antagna planen (se Mark- och miljööverdomstolens dom den 3 februari 2016 i mål M 2114-15).

Planområdet utgörs idag till stor del av naturmiljö. Av såväl planbeskrivningen som miljökonsekvensbeskrivningen framgår att delar av planområdet bedöms ha höga naturvärden. Med anledning av att detaljplanen kan antas medföra en betydande miljöpåverkan har kommunen i samband med framtagandet av planen låtit upprätta en miljökonsekvensbeskrivning.

Kommunen har låtit utföra en inventering avseende förekomsten av cinnoberbagge inom detaljplaneområdena för kvarteret Sagan m.fl. (f.d. Vattentornsparken) och Vinghästen m.fl. (f.d. Centrala Ulleråker). Av inventeringen framgår att det idag sannolikt inte finns cinnoberbagge inom något av planområdena. Det framgår också att det inom planen för kvarteret Sagan m.fl. inte finns några värden för

cinnoberbagge. Mark- och miljödomstolen anser att den tillgängliga utredningen utgör ett tillräckligt underlag för att pröva om förbudet i 4 § artskyddsförordningen aktualiseras med anledning av cinnoberbaggen. Det finns alltså inte behov av att utföra ytterligare utredningar avseende förekomsten av cinnoberbagge i planområdet. Mot bakgrund av resultatet av den genomförda utredningen finns det inte heller skäl för att upphäva detaljplanen med anledning av vad som har anförts rörande att det kan förekomma cinnoberbagge inom planområdet.

Detaljplanens påverkan på vilda fåglar har behandlats i den upprättade miljökonsekvensbeskrivningen. Mark- och miljödomstolen bedömer att den genomförda utredningen är tillräcklig för att bedöma planens påverkan på vilda fåglar. Inte heller det som har anförts avseende förekomsten av vilda fåglar utgör därmed skäl för att kräva att det utförs ytterligare utredningar i detaljplaneskedet. Mot bakgrund av den utredning som finns i målet bedömer mark- och miljödomstolen också att det finns förutsättningar för att genomföra detaljplanen utan att försämra möjligheterna att bibehålla bevarandestatusen för de vilda fåglar som idag lever i planområdet om tillräckliga skyddsåtgärder vidtas. Det finns alltså inte skäl för att upphäva planen med anledning av vad som har anförts avseende att den antagna detaljplanen strider mot 4 § artskyddsförordningen.

Mark- och miljödomstolen bedömer också att kommunen har hållit sig inom ramen för sin självbestämmanderätt vid de prioriteringar som gjorts mellan (de motstående) intressena av att använda planområdet för bostäder och att behålla området för dess naturvärden. Det finns därför inte heller skäl att upphäva planen med anledning av det som anförts avseende skador på naturvärdena inom planområdet.

Olägenheter till följd av skuggning och ökad trafik

Förhållanden som ska beaktas vid bedömningen enligt 2 kap. 9 § PBL är exempelvis olägenheter för grannar i form av buller, skymd sikt eller sämre ljusförhållanden. Vid bedömningen av vad som i det enskilda fallet är att betrakta

som betydande olägenhet måste man även beakta områdets karaktär och förhållandena på orten. Med detta menas att toleransnivån måste vara något högre i vissa fall (prop. 1985/86:1 s. 484).

Det ska vara fråga om väsentliga olägenheter som kan vara att bedöma som betydande. Av praxis framgår också att bestämmelsen i 2 kap. 9 § PBL ska tillämpas restriktivt avseende vilka olägenheter som är att anse som betydande (se Mark- och miljööverdomstolens dom från den 11 mars 2016 i mål P 7729-15).

Av de skuggstudier som har genomförts framgår att den planerade bebyggelsen kommer att påverka den befintliga bebyggelsen öster om planområdet från ca. kl. 17.00 under vår/höst och från kl. 20.00 under sommaren.

Det aktuella planområdet ligger förhållandevis centralt i Uppsala. Planområdet har också pekats ut som en stadsdelsnod i översiktsplanen, vilket innebär att området är avsett att utvecklas som ett lokalt centrum med hög koncentration av bebyggelse. Mark- och miljödomstolen anser med beaktande av detta att planområdet är ett område där en förtätning kan förväntas. Toleransnivån för de störningar som de boende i omgivningen måste acceptera till följd av en förtätning i området måste därför också ställas högre.

Mark- och miljödomstolen ifrågasätter inte att skuggningen och den ökade trafiken i området till följd av den nya bebyggelsen kan uppfattas som en olägenhet för boende i närområdet. Med beaktande av förhållandena på platsen och att den tillkommande skuggningen endast påverkar omgivningen under en förhållandevis begränsad tid på eftermiddagen/kvällen anser domstolen dock att den tillkommande skuggningen inte är av sådan omfattning att den kan anses utgöra en betydande olägenhet i PBL:s mening. Det som har anförts avseende störningar på grund av den ökade trafiken i området eller de övriga omständigheter som framgår av överklagandet innebär inte att den antagna detaljplanen kan anses medföra en betydande olägenhet för omgivningen. Det som har anförts utgör därför inte heller skäl för att upphäva planen med hänvisning till 2 kap. 9 § PBL.

Sammanfattande bedömning

Mark- och miljödomstolen bedömer att kommunen har handlagt det aktuella planärendet på ett formellt riktigt sätt och hållit sig inom det handlingsutrymme som kommunen har vid detaljplaneläggning. Domstolen anser att det som har anförts i överklagandena, vid en avvägning mellan de klagandes enskilda intressen och de intressen som planen syftar till att tillgodose, inte utgör tillräckliga skäl för att upphäva antagandebeslutet. Ett genomförande av detaljplanen kan inte heller anses medföra sådana olägenheter för de klagande att beslutet om detaljplanen ska upphävas. Det har inte heller i övrigt framkommit något som utgör skäl att upphäva beslutet. Överklagandena ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se [bilaga 2](#) (MMD-02)

Överklagande senast den 25 juli 2019.

Katarina Winiarski Dol

Maria Bergqvist

I domstolens avgörande har rådmannen Katarina Winiarski Dol, ordförande, och tekniska rådet Maria Bergqvist deltagit. Beredningsjuristen Emil Carlborg har handlagt målet.



KOMMUNFULLMÄKTIGE

NACKA TINGSRÄTT

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Ink. 2018-06-27

Sammanträdesdatum: 2018-05-28

Akt. P 4095-18
Aktbil. 6

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2018-06-27
MÅLNR: P 4095-18
AKTBIL: 6

§ 105

**Detaljplan för kvarteret Sagan med flera, före detta Vattentornsparken
KSN-2016-1256**

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att anta detaljplan för kvarteret Sagan med flera.

Reservation

Simon Alm (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för bifall till eget yrkande.

Särskilt yttrande

Jonas Segersam (KD) lämnar särskilt yttrande i **bilaga A § 105**.

Yrkanden

Simon Alm (SD) yrkar:

att ärendet återremitteras till plan- och byggnadsnämnden som får i uppdrag att revidera detaljplanen så antal våningar begränsas till max 5.

Erik Pelling (S), Therez Olsson (M), Rickard Malmström (MP), Fredrik Ahlstedt (M) och Trond Svendsen (MP) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Anföranden

Anförande framförs även av Jonas Segersam (KD), Karin Ericsson (C), Anders Sehlin (SD) och Mohamad Hassan (L).

Sammanfattning

Plan- och byggnadsnämnden har den 18 april 2018 beslutat att överlämna detaljplan för kvarteret Sagan med flera, i Ulleråker, till kommunfullmäktige för antagande. Antagandehandlingarna omfattar granskningsutlåtande, planbeskrivning med illustrationer, plankarta samt miljökonsekvensbeskrivning inkl. särskild sammanställning. Inför antagandet har hänvisning till det tidigare namnet på detaljplanen under planprocessen, Vattentornsparken, tagits bort.

Planområdet ligger i Ulleråker i anslutning till Emmy Rappes väg och Bernhard Jakobowskys väg och avgränsas av Ulleråkersvägen i öster och söder. Planområdet är en del av fastigheten Kronåsen 1:25 som ägs av kommunen, och gränsar till Kronåsen 4:1, 4:2, 5:1, 5:3 och 5:4, 5:5. Planområdet är cirka 4,6 hektar stort och ligger cirka 3,5 kilometer från Uppsala Resecentrum. Detaljplanen omfattar tre kvarter och möjliggör byggnation av cirka 450 bostäder, cirka 2 000 kvadratmeter lokalyta för centrumverksamhet, en förskola om 4 avdelningar i det södra kvarteret samt ett LSS-boende med fem bostäder i det norra kvarteret. Planen innehåller också allmän plats i form av gata för kollektivtrafiken (Morgondrömsvägen) med möjlighet till hållplats, Ulleråkersvägen samt Bergtrollsvägen, samt allmän plats för markanvändning park (Lyrikparken).

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-05-28

Beslutsgång

Ordförande ställer Simon Alms (SD) återremissyrkande mot att ärendet ska avgöras idag och finner att fullmäktige bifaller att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden ställer kommunstyrelsens förslag till beslut mot avslag och finner att kommunfullmäktige bifaller förslaget.

Beslutsunderlag

Förvaltningens skrivelse den 19 april 2018.

Kommunstyrelsen har tillstyrkt förslaget den 16 maj 2018.

Justerandes sign



Utdragsbestyrkande

Ärende 14

Detaljplan för kvarteret Sagan med flera

Särskilt yttrande

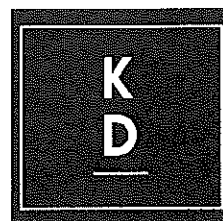
Kristdemokraterna

Vi kristdemokrater vill påpeka att det yrkande vi la i föregående ärende (Antagande av Fördjupad översiktsplan för Södra staden) även har bäring på detta ärende eftersom Ulleråker är en del av Södra staden.

Vi yrkade där på att föra in en skrivning om: " Det ska inom området planeras för egnahemsområden och de lägenheter som byggs skall vara på max 4-5 våningar."

I behandlingen i Plan- och byggnadsnämnden eller kommunstyrelsen yrkade vi inte avslag med förklaring att vi är tvingade till en hög exploateringsgrad eftersom kommunen har betalat en så hög kostnad för köpet av Ulleråker, därför måste vi särskilt påpeka vår nya hållning här i enlighet med yrkandet om den Fördjupade översiktsplanen.

Jonas Segersam (KD)



Jonas Segersam

JS

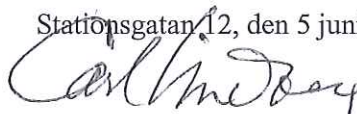
SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-05-28

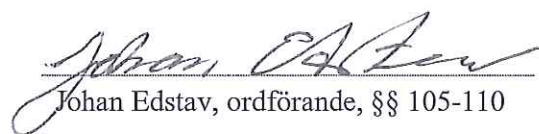
Plats och tid:	Uppsala Konsert och Kongress, sal B, 13:15 – 22:05. Ajournering 18:00 – 19:00.		
Presidium:	Carl Lindberg (S), ordförande Johan Edstav (MP), 1:e vice ordförande Magnus Åkerman (M), 2:e vice ordförande	Ledamöter och ersättare:	Redovisas i bilaga 1.
Övriga deltagare:	Ingela Persson, kommunsekreterare Lars Niska, nämndsekreterare Kai Sällström, kommunjurist		
Utses att justera:	Ulrik Wärnsberg (S) och David Perez (SD)	Paragrafer:	91 - 123

**Justeringens
plats och tid:** Stationsgatan 12, den 5 juni 2018.


Underskrifter:



Carl Lindberg, ordförande §§ 91-104,
111-123



Johan Edstav, ordförande, §§ 105-110



Ulrik Wärnsberg, justerare



David Perez, justerare



Lars Niska, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokollet är justerat. Justeringen har meddelats genom anslag på kommunens digitala anslagstavla.

Organ: Kommunfullmäktige

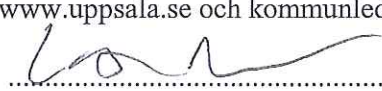
Datum: 2018-05-28

Sista dag att överklaga: 2018-06-28

Anslag sätts upp: 2018-06-07

Anslaget tas ner: 2018-06-29

**Protokollet finns
tillgängligt på:** www.uppsala.se och kommunledningskontoret.

Underskrift: 
.....
Lars Niska, sekreterare

Närvarolista Uppsala kommunfullmäktige 2018-05-28, bilaga 1

Närvarande ledamöter:	Paragraf	Närvarande ledamöter:	Paragraf
Marlene Burwick (S)	101-104	Urban Wästljung (L)	94-123
Erik Pelling (S)	94-123	Stefan Hanna (C)	
Caroline Hoffstedt (S)		Anne Lennartsson (C)	
Ulrik Wärnsberg (S)		Örjan Berglund (C)	
Gustaf Lantz (S)		Ehsan Nasari (C)	104-123
Elnaz Alizadeh (S)	104-123	Simon Alm (SD)	
Peter Gustavsson (S)		David Perez (SD)	
Loa Mothata (S)		Jonas Segersam (KD)	
Carl Lindberg (S)		Martin Wisell (KD)	
Patrik Kjellin (S)		Torbjörn Aronson (KD)	105-123
Staffan Yngve (S)		Margit Borgström (KD)	
Monica Östman (S)	102-123	Mona Camara Sylvan (FI)	
Inga-Lill Sjöblom (S)	94-123		
Susanne Eriksson (S)		Tjänstgörande ersättare:	Paragraf
Mattias Kristenson (S)		Kjell Viberg (S)	91-100, 105-123
Ove Hjorth (S)	91-109		
Agneta Erikson (S)	95-123	Maria Gauffin-Röjestål (S)	91-100, 110-123
Klas-Herman Lundgren (S)	101-123		
Ylva Stadell (S)		Rafael Waters (S)	
Fredrik Ahlstedt (M)	101-123	Maria Patel (S)	91-103
Marta Obminska (M)	101-123	Bedo Kaplan (S)	91-101
Therez Olsson (M)		Björn Wall (S)	
Inger Söderberg (M)		Gunilla Oltner (S)	
Liv Hahne (M)	91-109	Jonny Husén (S)	91-94
Alexandra Steinholtz (M)	91-106	Arne Sandemo (M)	91-100, 107-123
Markus Lagerquist (M)		Carolina Bringborn (M)	91-100, 110-123
Cecilia Forss (M)			
Christopher Lagerqvist (M)		Mats Hansén (M)	
Kristian P Ljungberg (M)	105-123	Bekir Jusufbasic (M)	91-103
Magnus Åkerman (M)		Madeleine Andersson (M)	
Gunnar Hedberg (M)		Stig Rådahl (M)	
Maria Gardfjell (MP)		Jonas Andersson (MP)	
Rickard Malmström (MP)		Helena Nordström-Källström(MP)	104-123
Linda Eskilsson (MP)	91-103	Per-Eric Rosén (MP)	
Johan Lundqvist (MP)		Siw Björkgren (MP)	108-123
Mohamad Tahir (MP)	91-107	Lars-Håkan Andersson (V)	91-93, 104-123
Eva Adler (MP)			
Trond Svendsen (MP)		Florian Burmeister (V)	91-106
Johan Edstav (MP)		Bodil Brutemark (V)	107-123
Ahmad Orfali (MP)		Agneta Simonsson (L)	91-94
Küllike Montgomery (MP)		Thea Andersson (L)	95-104, 110-123
Ilona Szatmári Waldau (V)	91-103		
Hanna Mörck (V)		Ulf Schmidt (C)	
Sverker Åslund (V)		Karin Ericsson (C)	
Karolin Lundström (V)		Ingmar Jansson (C)	91-104
Tobias Smedberg (V)		Anders Sehlin (SD)	
Liza Boëthius (V)		Lisen Burmeister (SD)	
Kjell Haglund (V)	94-123	Ulla Johansson (KD)	91-104
Mohamad Hassan (L)	94-123	Josef Safady Åslund (FI)	
Malin Sjöberg Högrell (L)	94-109	Närvarande ej tjänstgörande ersättare	
Eva Edwardsson (L)	105-123	Terence Hongslo (MP), Daniel Rogozinski (V),	
Peter Nordgren (L)		Angelique Prinz Blix (L) och Sadaf Nasiripour	
Anders A Aronsson (L)		(FI).	
Anders Westerlind (L)			

cy P G J



Hur man överklagar

MMD-02

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Så här gör du

1. Skriv mark- och miljödomstolens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att Mark- och miljööverdomstolen ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn samt aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till mark- och miljödomstolen. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Mark- och miljödomstolen kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar mark- och miljödomstolen överklagandet och alla handlingar i målet vidare till Mark- och miljööverdomstolen.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även Mark- och miljööverdomstolen skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i Mark- och miljööverdomstolen

När överklagandet kommer in till Mark- och miljööverdomstolen tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Mark- och miljööverdomstolen ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att mark- och miljödomstolen dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om mark- och miljödomstolen har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med mark- och miljödomstolen om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060101

PROTOKOLL
2019-07-11
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 4
Mål nr P 5486-19

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Ylva Osvald, hovrättsrådet Ingrid Åhman, referent, och tekniska rådet Mats Kager

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Klara Lundh

PARTER

Klagande

Bostadsrättsföreningen Svanen, 716401-2739
Kungsgatan 37
753 21 Uppsala

Motpart

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

SAKEN

Detaljplan för del av kvarteret Plantan i Uppsala kommun; nu fråga om prövningstillstånd

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-04-24 i mål nr P 6759-18

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

BESLUT (att meddelas 2019-07-11)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

Skälen för beslutet

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Dok.Id 1518650

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		måndag – fredag 09:00–16:30

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Klara Lundh

Protokollet uppvisat/

EXTRA BOLAGSSTÄMMA
Stämmoprotokoll *per capsulam*

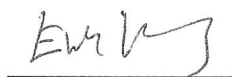
FYRISHOV AB
org.nr 556380-4524

Deltagare: Erik Pelling, ägarombud
Bisera Jusufbasic, bolagsstrateg Uppsala kommun

Utsedda att justera: Erik Pelling
Bisera Jusufbasic

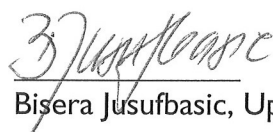
Omfattning: Paragraf § 1 - § 11

Justering: Ägarombud



Erik Pelling, Uppsala 2019-04-04

Justerare:



Bisera Jusufbasic, Uppsala 2019-04-04

§ 1 Protokoll och justering.

Det noteras att besluten gällande bolaget i detta protokoll fattas genom ett så kallat per capsulam-förfarande och att samtliga aktieägare, genom att underteckna detta protokoll, bekräftar sitt godkännande av de beslut som antecknas häri.
Till justerare utses Bisera Jusufbasic.

§ 2 Kallelse till *per capsulam* stämma.

Kallelse till bolagsstämman har inte skett. Bolagsstämman godkänner detta förfarande.

§ 3 Godkännande av förslag till dagordning.

Beslutades att godkänna förslag till dagordning

§ 4 Upprättande och godkännande av röstlängden.

Noterades att Uppsala Stadshus AB företräds av Erik Pelling med 5 000 aktier/röster, vilket utgör samtliga 5 000 aktier/röster i Fyrishov AB.
Beslutades att godkänna den noterade röstlängden

§ 5 Anmälan av kommunfullmäktiges val av lekmannarevisorer.

Till lekmannarevisorer för Fyrishov AB 2019-2022 anmäls de av Uppsala kommunfullmäktige valda, enl KSN-2018-2871 § 61, Lise-Lotte Argulander (M) och Ove Heimfors (V).

§ 6 Anmälan om KF:s beslut om ägardirektiv för samtliga bolag enligt Mål och Budget 2019-2021.

Beslutades att godkänna KF:s beslut om ägardirektiv för samtliga bolag enligt Mål och Budget 2019-2021.

§ 7 Framläggande av årsredovisning och revisionsberättelse samt lekmannarevisorernas granskningsrapport.

Årsredovisning för Fyrishov AB verksamhetsåret 2018, enligt bilaga 1, fastställdes och lades utan anmärkning till handlingarna.

Revisionsberättelse, enligt bilaga 2 och granskningsrapport enligt bilaga 3, fastställdes och lades utan anmärkning till handlingarna.

§ 8 Beslut om fastställande av resultaträkning och balansräkning.

Beslutades att fastställa resultat- och balansräkning enligt förslag och att lägga den till handlingarna.

§ 9 Beslut om dispositioner beträffande bolagets vinst eller förlust enligt den fastställda balansräkningen.

Beslutades att godkänna förslag att ansamlade vinster om 30 184 314 kr balanseras i ny räkning.

§ 10 Beslut om beviljande av ansvarsfrihet åt styrelseledamöterna och den verkställande direktören.

Beslutades att bevilja ansvarsfrihet åt styrelseledamöterna och den verkställande direktören.

§ 11 Fastställande av arvoden åt styrelse, revisorer och lekmannarevisorer.

Beslutades att fastställa arvoden i enlighet med Regler för ekonomiska ersättningar till förtroendevalda i Uppsala kommun mandatperioden 2019-2022 antagna av kommunfullmäktige 2018-05-28, §§ 111.

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

Tid 2019-06-03, kl. 09:00
Plats Regionkontoret, Storgatan 27, Uppsala. Konferenslokal: Askholmen, plan 0.

Förbundsstyrelsen

Ordinarie ledamöter

Mohamad Hassan (L), ordförande, Uppsala kommun
Stefan Mörk 2:e vice ordförande, Försäkringskassan
Solweig Eklund (S) Enköpings kommun, tjänstgörande ers.
Margaretha Gadde Jennische (M) Heby kommun, tjänstgörande ers.
Roger von Walden (M), Håbo kommun
Britt-Louise Gunnar (S), Knivsta kommun
Åsa Sikberg (M), Tierps kommun
Inga- Lil Tegelberg (S), Älvkarleby kommun
Pär-Olof Olsson (M) Östhammars kommun, tjänstgörande ers.
Erland Fischer, Arbetsförmedlingen, tjänstgörande ers.
Vivanne Macdisi, Regionen, tjänstgörande ers.

Kansli

Åsa Fichtel, förbundschef
Kimmo Niva, Ekonom
Katarina Åkerblom, processtödjare
Kristina Ulfsdotter, administratör

Ersättare

Robin Kronvall (M), Uppsala kommun
Karolina Eriksson, Försäkringskassan
Dag Dacke (KNU), Knivsta kommun

Utses att justera: Britt-Louise Gunnar
Justeringens plats och tid: 2019-06-13

Paragrafer: 18 - 30

Underskrifter:

Mohamad Hassan

Britt-Louise Gunnar

Kristina Ulfsdotter, sekreterare

ANSLAG/BEVIS Protokoll är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag hos Samordningsförbundets medlemmar.

Organ: Samordningsförbundet Uppsala län

Datum: 2019-06-03

Datum för anslags uppsättande: 2019-06-13

Datum för anslags nedtagande: 2019-07-01

Sista dag för överklagande: 2019-06-28

Förvaringsplats för protokollet: Samordningsförbundet Uppsala län, Storgatan 27.

Underskrift:

Kristina Ulfsdotter

Justerandes sign.

Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 18

Val av justerare och justeringstid

Förbundsstyrelsen beslutar

att utse Britt-Louise Gunnar att jämte ordförande justera förbundsstyrelsens protokoll.

att fastställa justeringsdatum till 2019-06-13.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 19

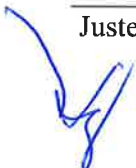
Fastställande av föredragningslista

Beslut

Förbundsstyrelsen beslutar

att fastställa föredragningslistan.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande



Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 20

Information från insatsen "Framsteget i Håbo"

Anna-Lena Bäckvall Hallin besökte styrelsen och berättade om arbetet med insatsen "Framsteget i Håbo"

Insatsen är en samverkan mellan Håbo kommun, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Region Uppsala.

Målgruppen är individer mellan 20 och 29 år som bedöms stå långt från arbetsmarknaden där nästa steg är oklart, individer med långvarig offentlig försörjning, sjukskrivna som inte längre har rätt till sjukpenning, har nedsatt hälsa och inte bedöms kunna återgå i arbete, unga vuxna med eller utan aktivitetsersättning och nyanlända unga vuxna som varken arbetar eller studerar.

Insatsen består av två delar, samordningsteam och ungdomssatsning.

En viktig del i arbetet har visat sig vara samlokaliseringen, både för de som arbetar med insatsen och för de som deltar på individnivå upplevs detta som något väldigt positivt.

För utvärdering används två enkla uppföljningsinstrument, ORS (Outcome Rating Scale) och SRS (Session Rating Scale)

I denna målgrupp utgör unga män med neuropsykiatrisk problematik den större gruppen gentemot unga kvinnor med psykisk ohälsa. Dessvärre befaras att det finns ett mörkertal med unga kvinnor som på grund av sin psykiska ohälsa har sin försörjning och sitt boende med hjälp av föräldrar.

Insatsen beräknas pågå fram till december 2020, en nulägesanalys ska påbörjas och förhoppningen är att ansöka om en fortsättning 2021.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 21

Dnr. 2019:1

Ekonomisk information per den 3 juni 2019

Beslut

Förbundsstyrelsen beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

Ärendet

Kansliet informerar om beslutsutrymme för ytterligare insatser finansierade av förbundet, dels med utgångspunkt i beslut som redan är fattade av styrelsen, dels utifrån finansiella effekter av ärenden som går upp till beslut under styrelsemötet.

Aktuellt beslutsutrymme

I beslutsutrymmet ingår det ackumulerade överskottet från tidigare år samt förväntade medlemsintäkter för kommande år. 2018 års resultat på - 374 tkr har minskat det ackumulerade överskottet till 8 182 tkr och i prognosen för 2019 så förväntas det minska ytterligare till 2 675 tkr och då har målsättningen att reglera det tidigare stora överskottet uppnåtts.

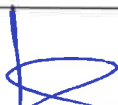
Beslutsutrymme efter inkomna ej beslutade ansökningar

Växtverket, Tierps kommun och Arbetsförmedlingen,
Ansökan är på 4 555 000 kr och planerad insatsperiod är 190901-211231.

Progressionsteam sfi, Uppsala kommun och Arbetsförmedlingen,
Ansökan är på 676 600 kr och planerad insatsperiod är 200101-200630

Vid bifall minskar beslutsutrymmet för ytterligare insatser med 5 232 tkr fram till och med år 2020.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 22

Dnr. 2019:6

Revisionsberättelse ÅR 2018

Förbundsstyrelsen beslutar

att lägga informationen till handlingarna.

att ta del av revisionsberättelse avseende granskning av år 2018 enligt föreliggande förslag och lägga den till handlingarna.

Ärende

Förbundets revisorer har granskat räkenskaperna, årsredovisningen och förbundsstyrelsens förvaltning för verksamhetsåret 2018 och tillstyrker att styrelsen och dess ledamöter beviljas ansvarsfrihet.

Revisorernas uppfattning är att verksamheten har bedrivits på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. De bedömer att räkenskaperna i allt väsentligt är rättvisande, att den interna kontrollen varit tillräcklig samt att resultatet är förenligt med de finansiella mål och verksamhetsmål som är uppställda enligt förbundsordning och verksamhetsplan.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 23

2019:14

Ansökan Växtverket

Förbundsstyrelsen beslutar

att bevilja finansiellt stöd från förbundet enligt ansökan till insatsen Växtverket Tierp

att avsätta maximalt 4 555 000 kr som finansiering under perioden 2019-09-01 till 2021-12-31

att finansieringen av insatsen gäller under förutsättning att förbundet beviljas medel från medlemsorganisationerna framöver

att finansiering av insatsen gäller under förutsättning att insatsen följer aktuell ansökan, gällande lagstiftning och av förbundet antagna styrdokument

Ärendet

Ansökan

Tierps kommun, Arbetsförmedlingen, Försäkringskassan och Region Uppsala ansöker om medel till en insats med syfte att utveckla ett växthus där individer som står långt ifrån arbete får möjligheten till aktivering.

Växtverkets verksamhet följer förbundets inriktning, prioriterade målgrupper samt resultat med mätbara mål. Uppföljning och utvärdering kommer att ske löpande.

Justorandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 24

Dnr. 2018:22

Progressionsteam sfi- ansökan om förlängning

Förbundsstyrelsen beslutar

att bevilja finansiellt stöd från förbundet enligt förlängningsansökan till insatsen progressionsteam, sfi

att avsätta maximalt 676 000 kr som finansiering under perioden 2020-01-01 till 2020-06-30

att finansieringen av insatsen gäller under förutsättning att förbundet beviljas medel från medlemsorganisationerna framöver

att finansiering av insatsen gäller under förutsättning att insatsen följer aktuell ansökan, gällande lagstiftning och av förbundet antagna styrdokument

Ärende

Ansökan

Uppsala kommun och Arbetsförmedlingen har ansökat om medel till progressionsteam sfi. Insatsens är i huvudsak en strukturinsats vars övergripande syfte är, att underlätta etableringen på arbetsmarknaden genom att stödja språkinläringen för utrikesfödda med låg/ingen progression inom svenska för invandrare (sfi).

Målsättningen är att individerna genom insatsen ska närma sig arbetsmarknaden och öka möjligheten till egen försörjning.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 25

Dnr. 2019:15

Processtödjare för utveckling av arbetsgivarutbildning

Förbundsstyrelsen beslutar

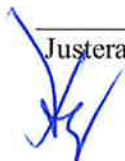
att godkänna kostnaden till en processtödjare för att utveckla och starta upp en mentorskapsutbildning för arbetsgivare, totalt 1 400 000 kronor under perioden 1 september 2019 – 31 augusti 2021.

Ärende

Samordningsförbundet har i och med den antagna verksamhetsplanen för 2019 satt upp arbetsgivarperspektivet på agendan. En processtödjare anställs inom kansliet för att utveckla arbetet med en utbildning för arbetsgivare samt att starta igång en sådan utbildning. Genom utbildningen ska arbetsgivaren få kunskap och färdigheter om samordningsförbundets målgrupper.

Målsättningen är att utbildningen på sikt ska leda till att fler personer inom samordningsförbundets målgrupper kan etablera sig på arbetsmarknaden genom att förståelse och kunskapen ökas hos arbetsgivarna och att arbetsplatserna blir mer inkluderande.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 26

Dnr. 2019:16

Uppföljning insatserna En väg in- flera vägar ut, samt Ungdomssatsningen Knivsta

Förbundsstyrelsen beslutar

att delegera till arbetsutskottet att noggrant följa upp insatsen En väg in – flera vägar ut, samt Ungdomssatsningen, Knivsta, och därefter besluta om nödvändiga åtgärder för att komma tillrätta med bristerna eller att avbryta insatserna.

Ärendet

Förbundet arbetar sedan 2018 med kvartalsvisa uppföljningar för att följa progress och utveckling i samtliga finansierade insatser.

I insatsen En väg in har kansliet genom uppföljningen för kvartal 1, genom möten i lokusgrupper samt i dialog med olika aktörer i insatsen fått signaler om att arbetet inte fungerar och utifrån den tänkta modellen om att arbeta med individer kommer inte några individer in i insatsen.

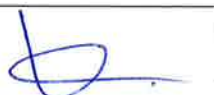
I ungdomssatsningen Knivsta har liknande information erhållits från de kvartalsvisa uppföljningarna, samt övrig information via kansliets deltagande i styrgruppen där insatsen själva rapporterat att insatsen inte ligger i fas gällande uppsatta mål, men även andra oroande indikationer, så som stora förskjutningar och avvikelser i nyttjande av ekonomi på grund av vakanser samt i innehållet kring jämställdhet.

Sammantaget gör kansliet bedömningen att det är angeläget att båda insatserna i sin samverkan per omgående tar krafttag för att för att åtgärda bristerna i insatserna. Kansliet har erbjudit sig att delta i dialogerna som stöd.

Om en lösning inte kan nås finns anledning att överväga att avsluta förbundets finansiering. Arbetsutskottet önskar därför att Styrelsen delegerar ansvaret för att hantera frågan till arbetsutskottet så att frågan kan hanteras snabbare.



Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 27

Ny kommunal bokförings- och redovisningslag 2019

Ekonom Kimmo Niva informerade om den nya kommunala bokförings- och redovisningslagen 2019.

Delårsrapport och årsredovisning

- Ny förvaltningsberättelse
- Ändrade redovisningsprinciper: värdering till verkligt värde (finansiella instrument)
- Resultaträkning och balansräkning, ny uppställning av poster
- Noter, kostnad revision

Arkivering

Räkenskapsinformation bevaras fram till och med det sjunde året efter utgången av räkenskapsåret, jämfört med tio år tidigare.

 Justerandes sign.		Utdragsbestyrkande
--	---	--------------------

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 28

Dnr. 2018:34

Uppdatering informationshanteringsplan

Förbundsstyrelsen beslutar

att Samordningsförbundet Uppsala län uppdaterar informationshanteringsplanen enligt lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning (LKBR).

Ärendet

Tidigare har Samordningsförbundet Uppsala län sparat räkenskapsmaterial enligt 10 år + 1 år.

Från 1 januari 2019 så gäller lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning (LKBR).

Enligt LKBR 3.kap. 13§ första stycket, ska räkenskapsinformation bevaras fram till och med det sjunde året efter utgången av räkenskapsåret.


Årsredovisning, delårsrapport och verksamhetsplan/budget sparas minst 10 år i vårt arkiv och skickas sedan till Stadsarkivet.

Utdrag ur informationshanteringsplan 2019

1. Verifikationer A-serien. Olika in-och utbetalningar som inte är fakturor. Gallras efter 7 år.
2. Verifikationer B-serien. Leverantörsreskontrajournaler. Gallras efter 7 år.
3. Verifikationer B-serien. Utbetalningsjournaler. Gallras efter 7 år.
4. Verifikationer C-serien. Fakturajournaler. Gallras efter 7 år.
5. Verifikationer L-serien. Bokföring löner. Gallras efter 7 år.
6. Skattedeklarationer. Gallras efter 7 år.

Åsa Fichtel, Förbundschef

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande



Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 29

Delegations- och övriga anmälningsärenden

Beslut

Förbundsstyrelsen beslutar

att anmäla delegationsbeslut och lägga avvikelserapporteringen till handlingarna för perioden 190318 - 190603.

Ärendet

Delegationspärmerna med övriga anmälningsärenden cirkulerar i pärm under mötets gång.

Delegationsbeslut, förbundschef

- Deltagande i Uppsala Universitets utbildning: Skalning – strategi och metod för hållbar spridning av goda resultat

Avvikelse rapporter

- Strukturellt och individuellt utvecklingsarbete / utvärdering av Extratjänster (Dnr. 2017:54)
- Samordnare / Partsamordnare (Dnr. 2017:47)
- Samverkan Gottsunda (2018:4)

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

Protokoll från Samordningsförbundet Uppsala län, Förbundsstyrelse

§ 30

Övriga frågor

Utbildningsdag för styrelsen den 19 september 2019

Åsa Fichtel, informerade om planeringen inför utbildningsdagen den 19 september. Preliminärt är konferenslokal bokad på Clarion Gillet i Uppsala. Det blir en heldagsaktivitet med avslutande middag på kvällen.

Den nya styrelsen fick frågan om Samordningsförbundet i Uppsala som tidigare år ska bjuda in Lokusgrupperna och den Strategiska utvecklingsgruppen till planeringsdagen. Styrelsen ser positivt på detta och inbjudan kommer därför att skickas ut.

Mötet avslutas

Ordförande avslutar mötet.

Justerandes sign.



Utdragsbestyrkande

STIFTELSEN JÄLLA EGENDOM
Delegationen

Tid: Tisdagen den 18 juni 2019 kl 08.30 – 10.00

Plats: Klassrummet Eken, Uppsala yrkesgymnasium Jälla, Uppsala

Närvarande:

Ledamöter:

Helena Nordström Källström, ordförande
Ingemar Virsén
Peter Söderman
Björn Lind
Johan Källarsson
Zahrah Lifvendahl

Tjänstemän:

Tommy Persson, förvaltare
Hugo Larsson Holmberg, driftledare

Övriga deltagare:

Lars-Olof Jansson, controller kommunledningskontoret, Uppsala kommun

Sekreterare:

Christina Kardell

Stue K.

Sammanträdet öppnas

Ordförande Helena Nordström Källström förklarar sammanträdet öppnat

§ 44

Föredragningslistan fastställs

Föredragningslistan fastställs enligt upprättat förslag

§ 45

Val av justeringsledamot

Ingemar Virsén utses att tillsammans med ordförande justera dagens protokoll.

§ 46

Föregående mötesprotokoll

Delegationen för Stiftelsen Jälla Egendom lägger protokoll fört vid sammanträde den 7 maj 2019 till handlingarna.

§ 47

Omställning till ekologiskt lantbruk**Beslut**

Delegationen för Stiftelsen Jälla Egendom lägger informationen till protokollet.

Ärende

Vid senaste styrgruppsmötet för omställningen diskuterades bland annat projektet "Ät Uppsala", ombyggnationen av båsladugården och övergången till ekomjölk. Upphandlingen för ombyggnation av båsladugården beräknas starta i september för att vara klar till april 2020 med planerad byggstart i maj 2020. Gunilla Meurling som varit projektledare för återtagsprojektet har lämnat sin tjänst. Hugo Larsson Holmberg ansvarar för omställningen av lantbruket. En plan för kompetensutveckling för personalen pågår och beräknas vara klar att

1.
Jalle

presentera i höst. Akademiförvaltningen har ställt sig positiv till att vi får bygga en gödselbrunn på Vittulsberg men det är ännu inte klart var den ska ligga.

§ 48

Information om gården

Beslut

Delegationen för Stiftelsen Jälla Egendom lägger informationen till protokollet.

Ärende

Hugo Larsson Holmberg informerar att första vallskörden är klar med mycket bra resultat och god kvalitet. Även vårgrödorna ser bra ut så här långt. Det har varit en del bekymmer med pannan till biogasanläggningen men nu fungerar den igen. Årets betessläpp som arrangerades tillsammans med Arla var mycket välbesökt.

§ 49

Anmälningssärenden

Beslut

Delegationen för Stiftelsen Jälla Egendom anmäler rapporten till protokollet.

Ärende

Fakturor över 50.000 kr redovisades.

§ 50

Övriga frågor – uppsägning av avtal

Beslut

Delegationen för Stiftelsen Jälla Egendom lägger informationen till protokollet.



Ärende

4(4)

Tommy Persson informerar att Mollstedt Energi AB (fd Balingsta Energi) har sagt upp avtalet gällande värmeleveranser till Jälla till den 31 december 2019. Tommy Persson kommer att ta kontakt med Lars Gustafsson på Skolfastighetsbolaget för att diskutera frågan.

§ 51

Avslutning

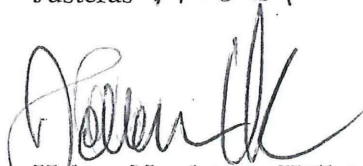
Sammanträdet avslutas kl 10.00

Vid protokollet

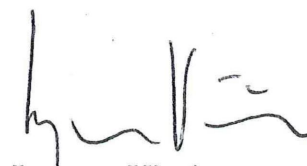


Christina Kardell

Justeras 190607



Helena Nordström Källström
Ordförande



Ingemar Virsén

UPPSALA KOMMUN
Stiftelsen Jälla Egendom
Delegationen

FÖREDRAGNINGSLISTA
vid delegationens sammanträde 2019-06-18

1. Sammanträdet öppnas
2. Föredragningslistan fastställs
3. Val av justeringsledamot
4. Föregående mötesprotokoll
5. Omställning till ekologiskt lantbruk
6. Information om gården
7. Anmälningssärenden
8. Övriga frågor
9. Avslutning

Alu V.



BESLUT
2019-06-27

Dnr: 201-4836-19

Ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 27 juni 2019 till och med den 14 oktober 2022.

Kommun: Uppsala

Parti: Liberalerna (tidigare Folkpartiet)

Ny ledamot: Angelique Prinz Blix

Ny ersättare: Helena Ling

Avgången ledamot: Benny Lindholm

De som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (*) i följande sammanställning.

Uppsala

Ledamot

Mohamad Hassan
Helena Hedman Skoglund
Angelique Prinz Blix *
Eva Edwardsson
Anders A. Aronsson
Amanda Kanange
Mats Dafnäs
Oscar Matti

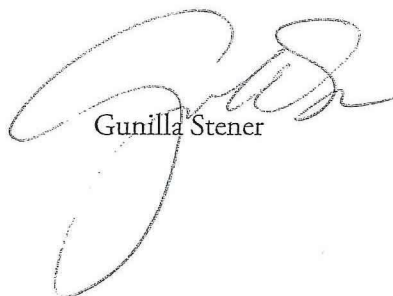
Ersättare

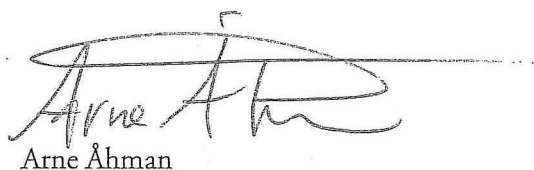
1. Peter Nordgren
2. Anders Wallin
3. Susanne Eriksson
4. Helena Ling *

Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut ska göra det skriftligen hos Valprövningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till beslutsmyndigheten Länsstyrelsen, Bävernäs gränd 17, 751 86 UPPSALA inom tio dagar efter dagen för detta beslut.


Gunilla Stener


Arne Åhman

Kopia till
Kommun
Ny ledamot
Ny ersättare
Parti



BESLUT
2019-06-19

Dnr: 201-3761-19

Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 19 juni 2019 till och med den 14 oktober 2022.

Kommun: Uppsala

Parti: Miljöpartiet de gröna

Ny ersättare: Klara Ellström

Avgången ersättare: Elisabeth Ståhle

Den som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (*) i följande sammanställning.

Uppsala

Ledamot

Linda Eskilsson
Rickard Malmström
Lars Friberg
Helena Nordström-Källström
Charles Pylad
Åsa Strahlemo

Ersättare

1. Per Eric Rosén
2. Johan Edstav
3. Klara Ellström *

Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut ska göra det skriftligen hos Valprövningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till beslutsmyndigheten Länsstyrelsen, Bäverns gränd 17, 751 86 UPPSALA inom tio dagar efter dagen för detta beslut.

Gunilla Stener

Arne Åhman

Kopia till
Kommun
Ny ersättare
Parti



LÄNSSTYRELSEN
UPPSALA LÄN

BESLUT

2019-06-27

Dnr: 201-4835-19

Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 27 juni 2019 till och med den 14 oktober 2022.

Kommun: Uppsala

Parti: Arbetarepartiet-Socialdemokraterna

Ny ersättare: Maria Patel

Avgången ersättare: Emmy Sjöblom

Den som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (*) i följande sammanställning.

Uppsala

Ledamot

Erik Pelling
Caroline Hoffstedt
Gustaf Lantz
Eva Christiernin
Peter Gustavsson
Asal Gohari
Ulrik Wärnsberg
Inga-Lill Sjöblom
Klas-Herman Lundgren
Agneta Gille
Carl Lindberg
Ylva Stadell
Björn Wall
Hilde Klasson
Mattias Kristenson
Loa Mothata
Rafael Waters
Elnaz Alizadeh
Pavlos Cavelier Bizas
Agneta Erikson
Anders Grönvall

Ersättare

1. Erik Dagnesjö
2. Maria Gauffin Röjestål
3. Patrik Hedlund
4. Monica Östman
5. Staffan Yngve
6. Dima Sarsour
7. Bedo Kaplan
8. Kia (Kristina) Solid
9. Peder Granath
10. Joakim Palestro
11. Maria Patel *

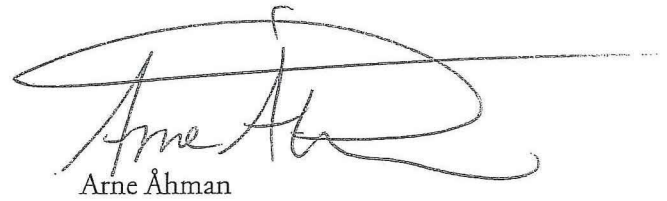
Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut ska göra det skriftligen hos Valprövningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till beslutsmyndigheten Länsstyrelsen, Bäverns gränd 17, 751 86 UPPSALA inom tio dagar efter dagen för detta beslut.



Gunilla Stener



Arne Åhman

Kopia till
Kommun
Ny ersättare
Parti



BESLUT
2019-06-27

Dnr: 201-4834-19

Ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 27 juni 2019 till och med den 14 oktober 2022.

Kommun: Uppsala

Parti: Vänsterpartiet

Ny ersättare: Milo Häggkvist

Avgången ersättare: Marlene Larsson

Den som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (*) i följande sammanställning.

Uppsala

Ledamot

Tobias Smedberg
Hanna Victoria Mörck
Karolin Lundström
Torbjörn Björklund
Edip Akay
Ingela Ekrelius
Magne Björklund
Therese Rhann
Lalla Andersson

Ersättare

1. Anette Fisher
2. Per-Olof Forsblom
3. Andrea Karnekvist
4. Artemis Lumarker
5. Milo Häggkvist *

Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut ska göra det skriftligen hos Valprövningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till beslutsmyndigheten Länsstyrelsen, Bäverns gränd 17, 751 86 UPPSALA inom tio dagar efter dagen för detta beslut.

Gunilla Stener

Arne Åhman

Kopia till
Kommun
Ny ersättare
Parti



BESLUT
2019-06-19

Dnr: 201-4531-19

Ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige

Länsstyrelsen utser ny ledamot/ersättare för ledamot i kommunfullmäktige från och med den 19 juni 2019 till och med den 14 oktober 2022.

Kommun: Uppsala
Parti: Kristdemokraterna
Ny ledamot: Mattias Holmström
Ny ersättare: Leif Boström
Avgången ledamot: Simon Westberg

De som berörs av beslutet har markerats med en asterisk (*) i följande sammanställning.

Uppsala

Ledamot	Ersättare
Jonas Segersam	1. Christian Hermanson
Sarah Havneraas	2. Alexander Oscarsson
Margit Borgström	3. Leif Boström *
Mattias Holmström *	
Eva Moberg	
Evelina Solem	

Bevis utfärdas för de som berörs av beslutet.

Den som vill överklaga detta beslut ska göra det skriftligen hos Valprövningsnämnden.

Skrivelsen ska ha kommit in till beslutsmyndigheten Länsstyrelsen, Bäverns gränd 17, 751 86 UPPSALA inom tio dagar efter dagen för detta beslut.

Gunilla Stener

Arne Åhman

Kopia till
 Kommun
 Ny ledamot
 Ny ersättare
 Parti