
Svar interpellation av Jonas Segersam, Kommunalråd (KD) om arenor och idrottsanläggningar

Frågeställningar:**1) Vad har investeringar i nya arenor och idrottsanläggningar under de senaste 15 åren betytt i ökade kostnader för Uppsala kommun?**

Uppsala kommun budgeterar årligen för kostnader för investeringar, drift och underhåll i en stad som växer. Ekonomiskt utfall redovisas i bokslutet och återfinns där. Oklart om frågeställningen endast avser kommunens investeringar eller även kostnader som kommunen har för bidrag, hyresavtal etc. i privatägda anläggningar.

Exempel på investeringar i arenor och idrottsanläggningar:

Konstgräs

- Stenhagen, Löten, Årsta, AD-hallen, Sävja, Ekeby, Valsätra, Storvreta och Bälinge

Idrottshallar

- Fyrishov multihallar, Knutby, Rosendal, Tiunda och Stenhagen

Isar

- Isytor, bandy samt C hall

Renoverade hallar och anläggningar

- Fyrishov, Studenternas, Gottsunda, Fyrisskolan, Boll och boule, Sävja och A-ishall Gränby

Privatägda anläggningar

- Ridanläggning Lurbo, Relita-hallen, USIF och IFU arenor

2) Vad kommer de planerade kommande investeringarna att medföra i ytterligare ökade kostnader?

Programkontoret inom SBF arbetar med en sammanställning av de samlade kommunalekonomiska konsekvenserna av den växande staden, inklusive idrottsanläggningar.

- Kostnaderna för anläggningar som KF beslutat:
 - o Studenternas 480 mnkr
 - o Österängen 31 mnkr
 - o Friidrott Gränby 59 mnkr

I övrigt planeras idrottshallar vid nya skolor.

3) Vad gör majoriteteten för att få en större andel av idrottsanläggningarna och arenorna ägda av klubbar och fristående aktörer?

Förändringar i regelverket för aktivitets- och föreningsstöd innebär ökat stöd till föreningar som driver egna anläggningar. De föreningar som driver egna anläggningar har tidigare fått mycket lägre stöd än de som hyr in sig i kommunala anläggningar. Den här skillnaden mellan föreningar som driver egna anläggningar och de som hyr in sig till en markeringsavgift ska jämnas ut med det nya systemet. Idag får ett 70-tal föreningar anläggningsstöd vilket vi hoppas ska öka nu när kommunen ger bättre ekonomiska förutsättningar för föreningar att driva en egen anläggning.

Beslut i KF 2014 om ny princip för kommunalt borgensåtagande möjliggör för föreningar att få kommunal borgen för lån till bättre villkor, vilket är en viktig förutsättning för föreningsägande.

Varje nytillkommen anläggning innebär en ökad kostnad för kommunen, oaktat ägande- och driftform. Utgångspunkten i all lokalförsörjningsplanering är att det alltid ska finnas ett identifierat och prioriterat behov. Val av form för ägande och drift ska ske utifrån vad som är mest hållbart för kommunen vid den givna tidpunkten för beslutet. Vi ser gärna att privata initiativ investerar och tar ansvar.

Idrotts- och fritidspolitiska programmet säger:

”Ägande och drift av lokaler och anläggningar

Kommunen ska själv äga och driva vissa anläggningar. Andra anläggningar ägs och drivs av föreningar eller andra aktörer. Ibland arrenderar föreningar eller privata entreprenörer anläggningar av kommunen och slutligen ägs och drivs vissa anläggningar helt på privat basis. Uppsala kommun uppmuntrar och stöder blandade ägar- och driftformer när det gäller idrotts- och fritidsanläggningar.”

Rickard Malmström (MP)

Kommunalråd med ansvar för idrott och fritid