

Omsorgsförvaltningen  
**Tjänsteskrivelse till omsorgsnämnden**

Datum:  
2020-11-06

Diarienummer:  
OSN-2020-00533

Handläggare:  
Camilla Viberg

## Svar till kommunrevisionen gällande omsorgsnämndens rapportering av ej verkställda beslut

### Förslag till beslut

Omsorgsnämnden beslutar

1. **att** godkänna föreliggande yttrande till kommunrevisionen enligt bilaga 1 och att överlämna till kommunrevisionen
2. **att** godkänna mall enligt bilaga 2 för framtida rapportering av ej verkställda beslut.

### Sammanfattning

Kommunrevisionen har begärt förtydligande av nämndens redovisning av ej verkställda beslut avseende de skäl som föreligger för beslut där väntetiden överstiger 1000 dagar, och om när dessa beslut kommer att verkställas. Kommunrevisionen undrar också om andra myndigheter, som till exempel IVO haft synpunkter i sammanhanget. Nämnden förtydligar skälen i yttrandet, och svarar även på kommunrevisionens övriga frågor.

Kommunrevisionen har också gjort en hemställan om att nämndens redovisning av ej verkställda beslut ska vara tydligare och mer överskådlig.

Mallen för återrapportering har ändrats utifrån kommunrevisionens synpunkter.

### Ärendet

Kommunrevisionen har enligt skrivelsen granskat nämndens rapportering av ej verkställda beslut, och har då funnit att det inte är lätt att tolka tabellerna. Kommunrevisionen skriver inte vad det är som är svårt att tolka. Kommunrevisionen konstaterar att det finns flera äldre beslut som inte verkställts. Revisorerna konstaterar

också det i tjänsteskrivelsen står att den främsta orsaken till att beslut inte verkställts är brist på ledig bostad, att den enskilde tackat nej, och brist på personal.

Kommunrevisionen vill därför hemställa till nämnden att lämna mer utförlig förklaring till att beslut ej verkställs, och en mer överskådlig redovisning.

Kommunrevisionen vill också att nämnden återkommer med ett förtydligande när det gäller skäl för de beslut som har en ackumulerad tid över 1000 dagar samt om det finns besked om när dessa kommer att verkställas samt om någon annan myndighet t ex IVO haft synpunkter i detta sammanhang.

### **Beslutsunderlag**

- Tjänsteskrivelse den 6 november 2020
- Bilaga 1. Yttrande till kommunrevisionen
- Bilaga 2. Förslag till ny mall för kommande rapportering
- Bilaga 3. Skrivelse från kommunrevisionen 27 maj 2020

Omsorgsförvaltningen

Lenita Granlund  
Förvaltningsdirektör

Omsorgsnämnden  
**Yttrande till kommunrevisionen**

Datum:

Diarienummer:

2020-11-24

OSN-2020-00533

Handläggare:  
Camilla Viberg

## **Yttrande till kommunrevisionen angående omsorgsnämndens rapportering av ej verkställda beslut**

Kommunrevisionen har i skrivelse daterad 2020-05-27 angående nämndens rapportering av ej verkställda beslut begärt att nämnden ska återkomma med förtydligande när det gäller skäl för de beslut som har en ackumulerad tid över 1000 dagar samt om det finns besked om när dessa kommer att verkställas samt om någon annan myndighet t ex IVO haft synpunkter i detta sammanhang.

Kommunrevisionen vill i skrivelsen också hemställa om att omsorgsnämnden i kommande rapporteringar av ej verkställda beslut enligt SoL och LSS, lämnar en mer utförlig förklaring och en mer överskådlig redovisning. Kommunrevisionen vill i sammanhanget lyfta fram att äldrenämnden gör motsvarande regelbundna rapportering av ej verkställda beslut inom sin verksamhet och att denna redovisning utgör ett exempel på en tydlig sådan rapportering.

### **Beslut med lång väntetid för verkställighet**

Det är 4 beslut som har en ackumulerad tid över 1000 dagar. Besluten avser bostad med särskild service LSS. Nämnden har mycket god kännedom om de personer som har dessa beslut. Samtliga personer har erbjudits verkställighet av boendesbeslutet, men valt att tacka nej till erbjudandena, och detta är den främsta orsaken till att besluten inte är verkställda. Orsaker till att personerna tackat nej är att de har väldigt specifika önskemål om hur verkställighet ska ske, eller att de enskilda eller deras anhöriga inte tycker att det passar att flytta till boende när nämnden erbjudit verkställighet. Personerna är i samtliga fall beviljade andra insatser, och har även erbjudits andra insatser som de valt att tacka nej till.

Eftersom personerna har blivit erbjudna verkställighet men valt att tacka nej flera gånger går det inte att uttala sig om när verkställighet kan komma att ske. Nämnden fortsätter dock aktivt att arbeta för verkställighet och att erbjuda detta till personerna.

IVO har ansökt hos förvaltningsrätten om att kommunen ska betala särskild avgift i två av ärendena. Nämnden har betalat 10 000 kr i det ena och 1 000 000 kr i det andra. Avgifterna betalades under 2019 och 2020. För de två besluten med flest dagars väntan har IVO inte ansökt om att kommunen ska betala avgift. Inga andra myndigheter har haft synpunkter på ärendena.

### **Svar på hemställan**

Nämnden har tagit till sig kommunrevisionens uppmaning om en mer utförlig förklaring och en mer överskådlig redovisning.

Förklaringarna till att beslut ej verkställs kommer att skrivas ut tydligare i tjänsteskrivelsen, men utifrån de volymer nämnden hanterar kommer förklaringarna vara de vanligaste orsakerna, och inte utförliga för alla beslut.

Revisionen beskriver inte närmare vad de tycker är otydligt i nämndens redovisning, bara att tabellerna inte är lätta att tolka. Detta gör det svårt för nämnden att veta vad revisionen menar behöver förändras. Äldrenämndens redovisning lyfts som exempel på en tydlig rapportering. Omsorgsnämndens redovisning har tidigare liknat äldrenämndens, men då omsorgsnämnden har andra förutsättningar än äldrenämnden upplevdes den redovisningen som otydlig av nämnden, och en revidering till nuvarande uppställning gjordes 2018. Till skillnad från äldrenämnden har omsorgsnämnden betydligt större volymer av ej verkställda beslut, två olika lagrum att redovisa, samt fattar beslut om många fler olika insatser, vilket gör att redovisningen inte kan bli överskådlig på samma sätt som för äldrenämnden.

Utifrån nämndens förutsättningar har förvaltningen tagit fram ett nytt förslag till redovisning. Tydligare förklaringar har också lagts in i kommentarsfälten.

Den justerade redovisningen kommer att användas för de beslut som rapporterats till IVO för kvartal 3 2020.

Angelique Prinz Blix  
Ordförande

Peter Jernberg  
Nämndsekreterare

## Bilaga 1a Sammanställning av ej verkställda SoL-och LSS-beslut kvartal 2, 2020

**Tabell 1. Totalt antal ej verkställda SoL-och LSS-beslut**

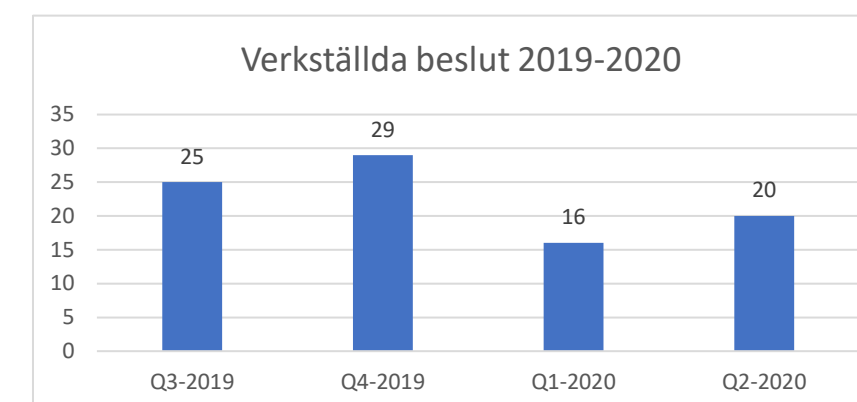
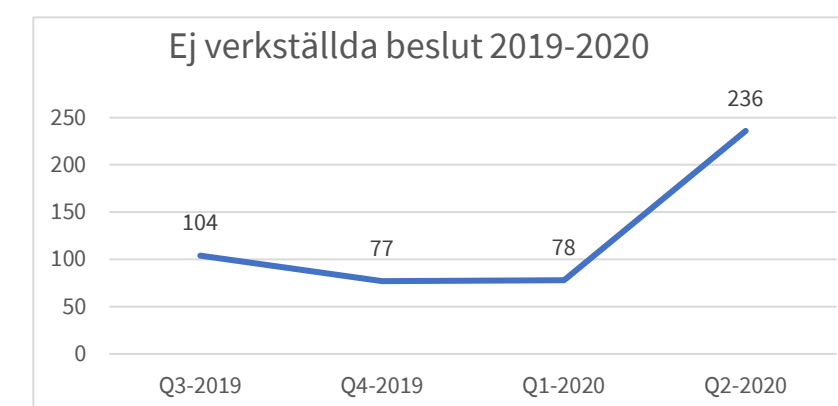
Kön	Q3, 2019	Q4, 2019	Q1, 2020	Q2, 2020
Män/pojkar, SoL-beslut	6	6	9	9
Kvinnor/flickor, SoL-beslut	12	5	8	8
Män/pojkar, LSS-beslut	61	50	44	139
Kvinnor/flickor, LSS-beslut	25	16	17	80
<b>Summa</b>	<b>104</b>	<b>77</b>	<b>78</b>	<b>236</b>

**Kommentar till tabell 1:** Siffrorna avser beslut där det gått mer än tre månader sedan beslutsdatum eller avbrottsdatum, och som därmed rapporteras till IVO. Av de 219 LSS-besluten som rapporterats in beror 143 på COVID-19. Detta avser beslut som fattats eller där avbrott skett under perioden 1 januari-31 mars. Fördelningen är 62,7% män/pojkar och 37,3% kvinnor/flickor.

**Tabell 2. Totalt antal verkställda SoL-och LSS-beslut**

Kön	Q3, 2019	Q4, 2019	Q1, 2020	Q2, 2020
Män/pojkar, SoL-beslut	3	2	0	4
Kvinnor/flickor, SoL-beslut	1	4	2	2
Män/pojkar, LSS-beslut	16	17	13	11
Kvinnor/flickor, LSS-beslut	5	6	1	3
<b>Summa</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>20</b>

**Kommentar till tabell 2:** Siffrorna avser verkställda beslut, för dem som väntat längre än 3 månader på verkställighet. Av de verkställda besluten avser 75% män och 25% kvinnor.



**Tabell 3. Beviljade SoL-beslut som ej verkställts inom tre månader, 30 juni 2020 (Q2)**

	Antal män	Antal kvinnor	Total	Orsak till ej verkställda beslut			
				Brist, ledig bostad	Brist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
<b>SoL-insatser</b>							
Kontaktperson, SoL	1	0	1				1
Korttidsboende kontaktfamilj, SoL	1	1	2		2		
Korttidsboende, SoL	1	0	1	1			
Avlösarservice, SoL	1	0	1				1
Särskilt boende socialpsykiatri, SoL	5	5	10	7		2	1
Ledsagning, SoL	0	2	2				2
<b>Summa</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

**Tabell 4. Beviljade LSS-beslut som ej verkställts inom tre månader, 30 juni 2020 (Q2)**

	Antal män	Antal kvinnor	Total	Orsak till ej verkställda beslut			
				Brist, ledig bostad	Brist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
<b>LSS-insatser</b>							
Avlösarservice, LSS	7	1	8		2	1	5
Annan särskilt anpassad bostad, LSS	0	1	1	1			
Bostad med särskild service, LSS (vuxna)	29	13	42	26		16	
Bostad med särskild service, LSS (barn)	1	0	1	1			
Daglig verksamhet, LSS	87	56	143				143
Kontaktperson, LSS	5	2	7		2		5
Korttidsvistelse korttidshem, LSS	2	5	7	2			5
Korttidsvistelse stödfamilj, LSS	4	1	5		4		1
Ledsagarservice, LSS	4	1	5		2	1	2
<b>Summa</b>	<b>139</b>	<b>80</b>	<b>219</b>	<b>30</b>	<b>10</b>	<b>18</b>	<b>161</b>

**Kommentar tabell 3 och 4:** För vissa insatser är nämnden beroende av att det finns personer som vill åta sig ett uppdrag, vilket kan göra det mycket svårt att hitta lämplig verkställighet för beslut om till exempel stödfamilj och kontaktperson. Exempel på "Annat skäl" är att det inte har gått att nå den enskilde för erbjudande om verkställighet, att den enskilde inte har kommit till inbokade möten, eller att den enskilde vill avvakta med att få sitt beslut verkställt. I annat skäl ingår också avbrott i verkställighet på grund av covid-19.

Datum:  
2020-05-27Diarienummer:  
KRN-2020-00029

KOMMUNREVISIONEN

Mottagare:  
Omsorgsnämnden  
Kommunstyrelsen

Kommunfullmäktige, för kännedom

## Nämndens rapportering över ej verkställda beslut enligt SoL och LSS

Kommunrevisionen har vid sina sammanträden 2020-04-17 och 2020-05-15 tagit del av nämndens rapport för kvartal 4 år 2019 och motsvarande rapport för kvartal 1 år 2020, avseende ej verkställda beslut enligt Socialtjänstlagen (SoL) och Lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) per december år 2019 och mars år 2020. Rapporteringen till IVO, kommunens revisorer och kommunfullmäktige görs utifrån lagstiftningens krav i de fall ett gynnande beslut fattas men ej verkställts inom en tremånadersperiod från beslutsdatum eller där det skett ett avbrott i verkställigheten som är längre än tre månader.

Vid genomgång av materialet konstaterar revisorerna att de tabeller som redovisas i rapporteringen inte är lätta att tolka. Av tabellerna framgår att det finns flera äldre beslut som ej verkställts. Vi konstaterar också att den avslutande tjänsteskrivelsen sammanfattar att det totalt under perioden är 77/78 beslut som ännu ej verkställts inom tre månader. Tjänsteskrivelsen avslutas med "de främsta anledningarna till att besluten om bostad med särskild service inte verkställs är brist ledig bostad, den enskilde tackat nej eller brist på personal".

Kommunrevisionen är positiv till att omsorgsnämnden i april år 2020 uppdragit åt förvaltningen att för tre utvalda beslut beskriva orsakerna till att de inte verkställts och vilka insatser personerna får istället för boende samt påverkan av Covid-19 när det gäller verkställigheten. Vi konstaterar dock att det finns flera personer som under en längre tidsperiod inte fått en verkställighet av fattat beslut.

Vi vill med denna skrivelse hemställa om att omsorgsnämnden i kommande rapporteringar, av ej verkställda beslutenligt SoL och LSS, lämna en mer utförlig förklaring och en mer överskådlig redovisning. Vi vill också att ni återkommer med ett förtydligande när det gäller skäl för de beslut som har en ackumulerad tid över 1000 dagar samt om det finns besked om när dessa kommer att verkställas samt om någon annan myndighet t ex IVO haft synpunkter i detta sammanhang.

Vi vill i sammanhanget också lyfta fram att äldrenämnden gör motsvarande regelbundna rapportering av ej verkställda beslut inom sin verksamhet och att denna redovisning utgör ett exempel på en tydlig sådan rapportering.

För revisionen är dessa redovisningar ett viktigt underlag när det gäller att ge underlag till kommunfullmäktige i frågan om ansvarsprövning.

För kommunrevisionen

Per Davidsson  
Ordförande

Lars-Olof Lindell  
Vice Ordförande