

Datum
2018-03-13

Kommunfullmäktige

Anmälningssärenden

Förslag till beslut

Kommunfullmäktige föreslås besluta

att med godkännande lägga förteckning över anmälningssärenden till protokollet.

Förteckning över anmälningssärenden

Anmälan av:

- Rapport av Sveriges Kommuner och Landsting (SKL) - Fullmäktiges val av revisorer.
Bilaga 1
- Rapport av Länsstyrelsen från inspektion den 8 november 2017 av Överförmyndarnämnden för Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommuner.
Bilaga 2
- Rapport av ej verkställda beslut från omsorgsnämnden enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) den 31 december 2017. (KSN-2018-0714). *Bilaga 3*
- Rapport av ej verkställda beslut från socialnämnden enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) den 31 december 2017. (KSN-2018-1007). *Bilaga 4.*
- Underrättelse om antagande av detaljplan för kvarteret Pantern, Uppsala kommun (KSN-2017-2958)
Handling vid fullmäktiges anslagstavla.

UPPGIFTER FÖR CIRKULÄRDATAASEN

Cirkulärnr: 18:8
Diariernr: 18/01179
P-cirknr:
Nyckelord: Revisorer, val
Handläggare: Lotta Ricklander
Avdelning: Ekonomi och styrning
Sektion/Enhet: Demokrati och styrning
Extern medverkan:
Datum: 2018-02-28
Mottagare: Fullmäktige
Fullmäktiges valberedning
Revisorerna

Rubrik: Fullmäktiges val av revisorer
Ersätter: 2014:35
Bilagor:

SLUT UPPGIFTER FÖR CIRKULÄRDATAASEN

CIRKULÄR 18:8

Ekonomi och styrning
Lotta Ricklander

Fullmäktiges val av revisorer

Val av revisorer har särskilda villkor eftersom revisorernas oberoende är viktigt. Kommunallagen har succesivt skärpt kraven för valbarhet för revisorer de senaste mandatperioderna.

Från 2018 har ytterligare en regel tillkommit som innebär att en revisor inte är valbar till fullmäktige.

Detta cirkulär går igenom vad som gäller för fullmäktiges val av revisorer för granskning av styrelse, nämnder och beredningar, kommunala företag, kommunalförbund och finansiella samordningsförbund.

Vi ser gärna att cirkuläret även förmedlas till de lokala partierna som underlag i deras nomineringsarbete.

Sveriges Kommuner och Landsting
Avdelningen för ekonomi och styrning
Sektionen för demokrati och styrning

Lennart Hansson

Lotta Ricklander

1 Förutsättningar för val av revisorer

Fullmäktige ska utse **minst fem revisorer** för granskning av styrelse, nämnder och beredningar i kommuner, landsting och regioner. Ersättare ska inte utses. Det är fullmäktige som fastställer hur många revisorer som ska väljas, det sker oftast i ett revisionsreglemente. Det genomsnittliga antalet revisorer under mandatperioden 2015-2018 är i kommunerna sex och i landstingen nio.

Fullmäktige väljer också **lekmannarevisorer** för granskning av kommunala bolag. Dessa ska enligt kommunallagen hämtas ur kretsen av kommunens revisorer för att uppnå personsamband. Fullmäktige väljer även revisorer till **kommunalförbund, finansiella samordningsförbund** och i vissa fall också för **stiftelser**.

Fördelningen av revisionsuppdragen mellan partierna sker oftast i förhållande till valutslaget, men andra modeller förekommer t ex att fullmäktige väljer en revisor från varje parti som fått mandat i fullmäktige. Förarbetena till kommunallagen argumenterar för en bred representation i revisionen, där samtliga partier i fullmäktige ges möjlighet att vara representerade i revisionen och därmed få samma insyn.

Fullmäktige väljer vanligen en **sammankallande/ordförande i revisionen**. Om och hur en sådan ska väljas regleras i det lokala revisionsreglementet. I allmänhet är det fullmäktige som utser en sammankallande/ordförande, men fullmäktige kan också ge revisorerna rätten att själva inom sig utse sammankallande/ordförande. Sammankallande/ordförande i revisionen väljs oftast ur minoriteten, under innevarande mandatperiod (2015-2018) i 87 % av kommunerna och 86 % av landstingen.

För val av revisorer gäller särskilda valbarhetsregler. Redovisningsskyldighet till kommunen eller landstinget/regionen är det grundläggande valbarhetshindret. En revisor kan inte ha uppdrag i styrelse, nämnd eller beredning och inte heller vara ledamot eller ersättare i fullmäktige.

För att undvika konflikt med jävsregler och valbarhetsregler bör fullmäktiges **val av revisorer ske före valen** av ledamöter till styrelse, nämnder och beredningar. Detta framgår av 5 kap. 48 § Kommunallagen (KL) samt indirekt i 4 kap. 4 § KL.

För mer utförlig information hänvisas till texten under respektive rubrik i detta cirkulär.

2 Valbarhet för förtroendevalda revisorer

I alla val av revisor är det grundläggande att revisorn ska stå fri från den/dem som ska granskas och inte själv ha ett ansvar i verksamheten. Revisorns **oberoende** bör vara så tydligt och oinskränkt som möjligt för att uppnå förtroende och kontinuitet. Oberoendet säkras formellt genom valbarhetsreglerna i KL.

För att undvika att valen av revisorer kommer i konflikt med såväl reglerna för valbarhet som för deltagande i val av revisorer bör alltid dessa ske före valen av ledamöter och ersättare i styrelse, nämnder och beredningar.

Jäv är inte i sig ett valbarhetshinder, men en omständighet att uppmärksamma och ta hänsyn till vid nominering och val. Jävsreglerna har också som syfte att garantera oberoendet. (se avsnitt 4)

Förekomsten av valbarhetshinder behöver beaktas när det antal revisorer som ska väljas läggs fast i fullmäktige. Antalet revisorer kan behöva vara fler än fem om revisorer väljs med s.k. undantag (se vidare s 4).

Valbarhetshinder 1

4 kap. 4 § 1 st. kommunallagen:

”Den som är vald till ledamot eller ersättare i fullmäktige är inte valbar som revisor inom den kommunen eller det landstinget.”

En person som är ledamot eller ersättare i fullmäktige kan alltså inte väljas till revisor, såvida personen inte först lämnar sitt fullmäktigeuppdrag.

4 kap 5 § kommunallagen:

”Den som är vald till revisor är inom den kommunen eller det landstinget inte valbar som

- 1. ledamot eller ersättare i fullmäktige, i en nämnd eller en fullmäktigeberedning, eller*
- 2. ledamot eller ersättare i sådan juridisk person som avses i 10 kap. 2-6 §§”.*

Det innebär att en person som är revisor inte kan väljas in som ledamot eller ersättare i fullmäktige eller fullmäktigeberedning, inte heller till ledamot i en styrelse/nämnd eller i styrelsen i ett kommunalt företag.

Nytt i denna regel, i 2017 års kommunallag, är att en person som är revisor inte är valbar till ledamot eller ersättare i fullmäktige.

Regeln reser frågor om den praktiska hanteringen, i en situation där en person vill gå från att vara revisor till att bli fullmäktigeledamot.

En revisor kan finnas med på sitt partis valsedel inför en ny mandatperiod. Om revisorn har en önskan att bli fullmäktigeledamot måste revisorn avsäga sig uppdraget

som revisor och fullmäktige måste ha hanterat frågan senast på sista sammanträdet under mandatperioden. Revisorn blir annars diskvalificerad som fullmäktigeledamot om valresultatet medför att personen ska komma in i fullmäktige.

En revisorn som inte har en önskan att bli fullmäktigeledamot kan också finnas med på sitt partis valsedel. Då behöver inga åtgärder vidtas. Om valresultatet likafullt medför att personen kommer in i fullmäktige, diskvalificeras personen, platsen i fullmäktige går till nästa namn på listan och personen fortsätter att vara revisor.

Om en revisor avsäger sig sitt uppdrag före valet måste fullmäktige givetvis också förrätta ett fyllnadsval för resterande mandatperiod.

Valbarhetshinder 2

4 kap. 4 § 2 st. kommunallagen:

”Den som är redovisningsskyldig till kommunen eller landstinget är inte valbar som revisor för granskning av verksamhet som omfattas av redovisningsskyldigheten. Detsamma gäller make sambo, förälder, barn, syskon eller andra närstående till den redovisningsskyldige.”

Redovisningsskyldig är den som i sitt uppdrag har ett ansvar för verksamhet och/eller ekonomi. Det innebär att både tjänstemän och förtroendevalda kan vara redovisningsskyldiga.

- Alla ledamöter och ersättare i en styrelse, nämnd eller fullmäktigeberedning är redovisningsskyldiga.
- En tjänsteman med delegerad beslutanderätt eller på annat sätt med tydligt definierat ansvar för verksamhet och/eller ekonomi är redovisningsskyldig.
- Ledamot och ersättare i styrelse för kommunalt företag är också redovisningsskyldig till ägaren, kommunen eller landstinget/regionen.

Den som är **redovisningsskyldig** i ett uppdrag kan alltså inte samtidigt vara revisor och granska denna verksamhet, det är alltid ett valbarhetshinder.

Val med undantag

I vissa situationer kan fullmäktige välja en revisor med undantag. Begreppet ”undantag” har utvecklats i praktiken och innebär att fullmäktige väljer en person till revisor, men samtidigt tar hänsyn till att det finns en redovisningsskyldighet med i bilden som till någon del måste begränsa revisorsuppdraget.

Ett val med ett sådant undantag kan vara aktuellt om den som föreslås väljas till revisor i sin egen anställning är redovisningsskyldig till kommunen eller har en närstående (make, sambo, föräldrar, barn, syskon eller annan närstående) som är redovisningsskyldig (som ledamot, ersättare eller tjänsteman). I sådana fall kan revisorn väljas med undantag för granskning av den verksamhet där redovisningsskyldigheten finns.

Ett annat exempel är om en revisor är god man eller förvaltare. En god man eller förvaltare lämnar en särskild redovisning till Överförmyndarnämnden/Överförmyndaren. Revisorn blir därmed jävig vid granskning av Överförmyndarnämnden/Överförmyndaren och bör därför väljas med undantag för den myndigheten.

Försiktighet bör iakttagas vid val av revisorer med undantag för granskning av viss verksamhet. Undantag begränsar revisorernas tjänstgöring och försvårar för dem att bedriva ett sammanhållet och kontinuerligt arbete med helhetssyn.¹

Om fullmäktige väljer en eller flera revisorer med undantag bör fullmäktige utöka revisorsgruppen för att inte problem ska uppstå i förhållande till grundregeln om att minst fem revisorer ska väljas.

Det är också i praktiken omöjligt att välja en revisor med undantag för granskning av kommunstyrelsen eller landstings/regionstyrelsen. Ett val med ett sådant undantag förhindrar revisorn från att delta i merparten av revisionsarbetet. Styrelsens uppdrag att leda, samordna och ha uppsikt rör kommunen som helhet. Styrelsen ansvarar exempelvis för att upprätta delårsrapport och årsredovisning. Revisorernas granskning av måluppfyllelse, räkenskaper och intern kontroll i delar av kommunens verksamhet samspelar därmed med styrelsens uppdrag. En revisor som inte kan granska styrelsen kan därmed inte genomföra sitt uppdrag med helhetssyn. Ett sådant begränsat uppdrag skulle därför strida mot God revisionssed.

Jäv när fullmäktige väljer revisorer

Det är också viktigt att uppmärksamma att redovisningsskyldighet begränsar möjligheten att delta i fullmäktiges val av revisorer m fl. frågor.

5 kap. 48 § kommunallagen:

”Den som är redovisningsskyldig till kommunen eller landstinget får inte delta i

1. val av revisor för granskning av verksamhet som omfattas av redovisningsskyldigheten

2. handläggning av ärenden om ansvarsfrihet för verksamheten

Detsamma gäller också make, sambo, förälder, barn, syskon eller någon annan närstående till den redovisningsskyldige.”

Den som själv är ledamot i en styrelse/nämnd eller beredning är jävig och kan alltså inte delta i val av revisorer för den verksamhet där man själv är aktiv. Detta understryker det lämpliga i att valen av revisorer bör ske före alla andra val i fullmäktige.

Vid fyllnadsval av revisorer under löpande mandatperiod blir denna grundregel (p 1 i paragrafen ovan) svår att hantera i praktiken. Flertalet ledamöter i fullmäktige är då redovisningsskyldiga och kan inte delta i valet. Valet kan då antingen genomföras så

¹ Prop. 2005/06:55

att endast icke redovisningsskyldiga ledamöter röstar eller att revisorn väljs för en nämnd i taget varvid jävsförhållanden kan beaktas.²

3 Val av revisorer till andra organisationsformer

Förutom att välja revisorer för granskning av styrelse, nämnder och beredningar i kommunen eller landstinget/regionen ska fullmäktige välja revisorer till organ där kommunen eller landstinget/regionen har ett medlems- eller ägarengagemang eller på annat sätt är intressent. Det finns olika styrande lagar och regler för antalet revisorer och hur dessa utses beroende på organisationsform. Här presenteras de vanligaste.

Kommunalförbund

I förbundsordningen anges hur många revisorer som ska väljas och för vilken mandatperiod (9 kap 6 § KL). Samma valbarhets- och jävsregler gäller som för revisorer i kommunen eller landstinget/regionen.

I ett kommunalförbund med förbundsfullmäktige är det förbundets eget fullmäktige som utser revisorerna.

I ett kommunalförbund med förbundsledning anger förbundsordningen på vilket sätt revisorerna ska utses. Det kan avse från vilken/vilka av medlemmarna revisorerna ska väljas eller t ex. om revisionsuppgiften ska cirkulera på något sätt.

Något krav på personsamband mellan kommunalförbundets revisorer och revisorerna i medlemskommunerna finns inte, men det kan vara en fördel att åstadkomma ett sådant. Kommun/landsting/regionstyrelsen hos samtliga ingående medlemmar har uppsiktsplikt över kommunalförbundet. Möjligheten för revisorerna att granska hur uppsikten sköts är större om det finns ett personsamband mellan förbundets och kommunens eller landstingets/regionens revisorer.

Finansiella samordningsförbund

Grundregeln är att fullmäktige i varje samverkande kommun och landsting/region utser minst en revisor till finansiellt samordningsförbund (Lagen (2003:1210 om finansiell samordning av rehabiliteringsinsatser). Förbundsordningen anger för vilken mandatperiod dessa ska väljas. De samverkande kommunerna och landstingen/regionerna kan dock träffa en överenskommelse om att utse en eller flera gemensamma revisorer. I förbund med en eller flera gemensamma revisorer, ska förbundsordningen ange på vilket sätt de gemensamma revisorerna ska utses och vilken av förbundsmedlemmarna som ska utse dem.

Samma valbarhets- och jävsregler gäller som för revisorer i kommuner, landsting och regioner.

² Kommunallagen 5 kap. 46 §

Något krav på personsamband mellan samordningsförbundets revisorer och revisorerna i de samverkande kommunerna/landstingen/regionerna finns inte, men det kan vara en fördel om ett sådant personsamband kan åstadkommas.

Försäkringskassan och Arbetsförmedlingen är de statliga parterna i ett samordningsförbund. Försäkringskassan utser en gemensam revisor som är en upphandlad yrkesrevisor.

Kommunala AB och andra företag

I **helägda** (direkt och indirekt) kommunala aktiebolag utser fullmäktige minst en lekmannarevisor.

Lekmannarevisorerna ska väljas ur gruppen av kommunens eller landstingets/regionens revisorer för att skapa ett personsamband. I bolagen kan även suppleanter för lekmannarevisorerna utses. Vid val av lekmannarevisor måste också aktiebolagslagens (ABL) behörighets- och jävsregler beaktas t ex att personen inte får ha näringsförbud eller vara i konkurs, inte heller vara anställd i bolaget eller i beroendeställning till bolaget, till någon ledamot i styrelsen eller till VD.³

I **delägda** företag (aktiebolag, ekonomiska föreningar, handelsbolag) är det inte obligatoriskt att kommunen eller landstinget/regionen utser lekmannarevisorer/revisorer⁴. Med stöd av 10 kap 4 § KL ska kommunen eller landstinget/regionen eftersträva att lekmannarevisor/revisor utses om det är rimligt med hänsyn till delägarförhållanden etc. Om så ska ske, ska fullmäktige enligt 10 kap 5 § utse lekmannarevisor/revisor ur gruppen av kommunens eller landstingets/regionens revisorer, så att personsamband uppnås.

I kommunens eller landstingets/regionens företag utser årsstämman (motsvarande) dessutom auktoriserad revisor som granskar företagets räkenskaper och styrelsens/VD:s förvaltning. Kommunens eller landstingets/regionens revisorer kan genom reglering i revisionsreglemente och ägardirektiv tilldelats uppdraget att förbereda utseendet av auktoriserad revisor genom upphandling.

Stiftelser

Det förekommer två typer av stiftelser i kommunen - **verksamhetsstiftelser** och **donationsfonder/förvaltade stiftelser**.

Enligt stiftelselagen ska minst en revisor utses för alla stiftelser. Om stiftelsen är skyldig att upprätta årsredovisning enligt bokföringslagen måste en revisor vara auktoriserad eller godkänd, 4 kap. 4§ stiftelselagen (1994:1220). Alla kommunala verksamhetsstiftelser är bokföringsskyldiga, 2 kap. 3§ och 6 kap. 1§ bokföringslagen.

³ ABL 10 kap. 9-10 §§

⁴ Lekmannarevisorer utses i aktiebolag, i andra företagsformer utser fullmäktige revisor.

Hur revisor eller revisorer ska utses i stiftelsen utläser man i första hand i **stiftelseförordnandet**. Det är vanligen stiftelsens styrelse eller fullmäktige som har uppdraget. Utöver bestämmelserna i stiftelseförordnandet gäller stiftelselagen.

I **verksamhetsstiftelser** där kommunen eller landstinget/regionen är ensam stiftare ska fullmäktige enligt kommunallagen därtill (utöver den som är auktoriserad) utse minst en revisor. Denna ska väljas ur gruppen av kommunens eller landstingets/regionens revisorer (dvs med personsamband). Även suppleanter kan utses (om inte stiftelseförordnandet föreskriver annat). För äldre verksamhetsstiftelser kan det finnas särskilda regler i stiftelseförordnandet.

I **donationsfonder/förvaltade stiftelser** finns inte motsvarande krav på att fullmäktige ska utse revisorer. Det är upp till fullmäktige att besluta om man frivilligt vill utse sådana, om det inte möter hinder i stiftelseförordnandet. Det är inte ovanligt att kommunens eller landstingets/regionens revisorer också tilldelas uppdraget att granska donationsfonderna.

4 Jäv i revisionsarbetet

Ofta sammanblandas begreppen valbarhetshinder och jäv. Jäv kan uppstå under det löpande revisionsarbetet, och är inte ett valbarhetshinder. Jäv innebär att vara inblandad i, berörd av eller ha intressen i ett särskilt ärende/en särskild fråga/granskning. Jäv regleras i 6 kap. 28-32 §§ KL och för revisorerna i 12 kap. 14-17 §§ KL. Jävsreglerna är desamma för revisorer som för andra förtroendevalda och anställda i kommunen eller landstinget/regionen.

Jäv uppkommer när revisorn själv eller någon närstående har ett engagemang, intresse, en relation eller är berörd på något annat sätt. När en jävssituation finns ska den berörda revisorn själv avstå från den aktuella granskningen/ärendet. Om det råder osäkerhet om jäv existerar bör försiktighetsprincipen tillämpas. Revisorerna kan också vid behov samfällt besluta om jäv mot någon av revisorerna.

Jävsförhållanden är svåra att förutsäga och ta hänsyn till vid nominering och val av revisorer. Finns vetskap om att en person som nomineras har omfattande intressen, engagemang eller relationer som bedöms kunna ge omfattande jävsförhållanden i revisorsuppdraget kan det vara skäl att överväga en annan nominering. Upprepade jävssituationer begränsar revisorns granskning och därmed hela revisorsgruppens. Det är viktigt att beakta att revisorerna ska vara minst fem i sitt granskningsuppdrag av kommunens/landstingets/regionens olika verksamheter.

5 Frågor och hänvisningar

Frågor med anledning av detta cirkulär besvaras av:

Lotta Ricklander och Karin Tengdelius på sektionen för demokrati och styrning.

Helena Linde och Lena Dahlman på avdelningen för juridik.

Samtliga nås på telefon 08-452 70 00 och e-post med förnamn.efternamn@skl.se.



Enheten för tillsyn
Lisa Wellenius

Rapport från inspektion den 8 november 2017 av Överförmyndarnämnden för Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommuner

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Stockholms län har efter inspektion inte funnit anledning att kritisera Överförmyndarnämnden för Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommuner.

Inledning

Överförmyndarnämnden för Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommuner, Överförmyndarnämnden för Håbo kommun och Överförmyndarnämnden för Enköpings kommun har ett gemensamt kansli placerat i Uppsala kommun. Den 8 november 2017 inspekterade Länsstyrelsen de tre nämnderna. Länsstyrelsen upprättar en inspektionsrapport per nämnd.

Vid inspektionen av Överförmyndarnämnden för Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommuner (nämnden) granskade Länsstyrelsen 18 akter (se bilaga). Efter granskningen höll Länsstyrelsen ett sammanträde med nämnden där de frågor som uppstått vid granskningen av akterna behandlades. Vid sammanträdet medverkade Bertil Brunn, Marie Ekberg, Ida Hellrup, Filip Åhlman, Eva Österberg från nämnderna samt Lisa Wellenius, Lotta Reimers och Sophie Carlgren från Länsstyrelsen.

I den mån Länsstyrelsen har funnit anledning att kommentera nämndens handläggning av ärendena framgår detta av rapporten, med hänvisning till aktuella akter.

Aktgranskning med kritik

Ingen notering.

Övrig aktgranskning

Beslut om samtycke till fördelning av egendom i bodelning

I akt 9448, angående ett förmynderskap, noterades följande. Barnets far avled år 2015. Nämnden har förordnat en god man enligt 11 kap. 2 § föräldrabalken, FB, för att företräda barnet i bodelningen mellan föräldrarna som var sambos. Det framgår inte av akten att nämnden tagit del av bouppteckningen innan den samtyckte till fördelningen i bodelningen år 2017. Det förvaras inte någon bouppteckning i akten.

Enligt 15 kap. 5 § FB ska en ställföreträdare som tar del i en bodelning eller ett skifte för den enskildes räkning inhämta överförmyndarens samtycke till egendomens fördelning. Om det framgår av bouppteckningen att någon som är underårig eller som har förvaltare har del i ett dödsbo, ska Skatteverket snarast sända en underrättelse om detta och en kopia av bouppteckningen till överförmyndaren (se 2 § förordning [2001:423] om vissa frågor rörande Skatteverkets handläggning enligt 20 kap. ärvdabalken).

Om Skatteverket inte skickat en bouppteckning bör överförmyndaren inhämta den som ett underlag för sin fortsatta handläggning. Bouppteckningen visar vilka som är dödsbodelägare samt vilka tillgångar som finns i boet. Den är således ett viktigt underlag för överförmyndarens bedömning av ärendet exempelvis vid beslut ifråga om samtycke till fördelning i bodelning.

Arvode

I akt 9359, angående ett förmynderskap, noterades följande. I skrivelse från nämnden till den särskilt förordnade vårdnadshavaren år 2017 skriver nämnden att denne måste vända sig till socialtjänsten för att få information om arvode. Länsstyrelsen noterade att skrivelsen skickats även i andra akter. Vid sammanträdet framförde Länsstyrelsen att det kanske även borde framgå av skrivelsen att den särskilt förordnade vårdnadshavaren också är förmyndare och att det är nämnden som kan besluta om arvode till en förmyndare.

Godmanskap för ensamkommande barn

- Länsstyrelsen noterade att det saknades handlingar i en del akter (bl.a. akt 9330, 9541, 9905). I vissa akter fanns det inte några handlingar i akten efter sommaren 2016 trots att finns handlingar diarieförda på dagboksbladet.
- Av dagboksbladet i akt 9905 framgick inte att nämnden anmält behov av särskilt förordnad vårdnadshavare till socialtjänsten efter att barnet fick permanent uppehållstillstånd i januari 2017.
- I akt 9905 fanns det varken årsräkningar eller något beslut om befrielse från redovisning på dagboksbladet eller i akten. I akten förvarades dock inga handlingar som diarieförts efter juli 2016 (se punkten ovan) vilket innebär att Länsstyrelsen inte haft möjlighet att granska hela akten.

Vid sammanträdet uppgav nämnden att de handlingar som inte förvaras i akten troligen är handlingar i E-Wärna som nämnden har förbisett att skriva ut inför Länsstyrelsens inspektion. Kansliet i Uppsala införde E-Wärna år 2016. Länsstyrelsen betonade vikten av att Länsstyrelsen får ta del av alla handlingar i akten vid granskningen. Nämnden uppgav även vid sammanträdet att man har som rutin att meddela behov av särskilt förordnad vårdnadshavare till socialnämnden då barnet får uppehållstillstånd.

Gode män ska årligen lämna in en årsräkning och redogöra för förvaltningen under föregående år av egendom som har stått under dennes förvaltning (se 14 kap. 15 § FB). Överförmyndaren kan befria en god man från skyldigheten att lämna årsräkning, om det med hänsyn till gode mannens och huvudmannens förhållanden, tillgångarnas art eller värde eller omständigheterna i övrigt finns särskilda skäl (se 14 kap. 19 § FB). Dessa bestämmelser är även tillämpliga i

godmanskap för ensamkommande barn (se 12 § lagen [2005:429] om god man för ensamkommande barn). Länsstyrelsen uppmanar nämnden att se över sina rutiner.

Redovisning av bostadsrätt i årsräkning

I akt 857, angående ett förvaltarskap, noterades att enligt en anteckning från september 2017 äger huvudmannen en bostadsrätt. I årsräkningarna är detta emellertid inte helt tydligt redovisat. Förvaltaren har noterat ”bostadsrätt-uppgift lämnas inte längre” där bostadsrätter ska redovisas enligt blanketten.

Förvaltare ska före den 1 mars varje år i en årsräkning till överförmyndaren redogöra för förvaltningen under föregående år av egendom som har stått under förvaltning. Årsräkningen ska avges på heder och samvete. I årsräkningen ska bl.a. anges den enskildes tillgångar vid början och slutet av den tid som räkningen avser (se 14 kap. 15 § FB). Enligt Länsstyrelsens mening borde nämnden vid granskningen av årsräkningen reagerat på att bostadsrätten inte redovisades tydligt som en tillgång i årsräkningen.

Motivering av beslut

I akt 6323, angående ett förvaltarskap, noterades följande. Förvaltaren har i de senaste tre redogörelserna begärt att få arvode för ”personlig omvårdnad”. Förvaltaren har inte uppdraget att ”sörja för person” i sitt förordnande. Nämnden har inte motiverat varför gode mannen inte får arvode för personlig omvårdnad i arvodesbesluten för dessa år.

Länsstyrelsen vill mot bakgrund av detta framhålla följande angående motivering av beslut. Huvudregeln enligt 20 § FL är att ett beslut varigenom en myndighet avgör ett ärende ska innehålla de skäl som har bestämt utgången, om ärendet avser myndighetsutövning mot någon enskild. Det finns dock vissa undantag exempelvis om beslutet inte går någon part emot eller om det av någon annan anledning är uppenbart obehövligt att upplysa om skälen. Justitieombudsmannen, JO, har uttalat följande i frågan (se JO 2015/16 s. 596, dnr 4561-2014).

Kravet på att en myndighet ska motivera sina beslut har som syfte att garantera att ärendena prövas på ett omsorgsfullt, sakligt och enhetligt sätt. Att myndigheten motiverar sina beslut innebär även att det är lättare för parter och andra att förstå besluten, kontrollera att besluten är riktiga och bedöma om det kan löna sig att överklaga besluten (se Hellners och Malmqvist, Förvaltningslagen med kommentarer, tredje uppl., 2010, s. 231). Motiveringsplikten innebär att en myndighet i sina beslut är skyldig att redovisa ”hjärtpunkterna” i skälen. Även om man inte kan begära att en förvaltningsmyndighets beslut ska efterlikna domstolarnas domar, måste besluten göra det begripligt för parterna vilka faktiska förhållanden som är avgörande, vilka rättsregler som är tillämpliga och hur myndigheten har resonerat på de punkter där meningarna kan gå isär (se Hellners och Malmqvist, a.a., s. 237).

Handläggningstid för granskning av årsräkningar

Länsstyrelsen granskar under år 2017 särskilt handläggningstider för granskning av årsräkningar. Vid denna inspektion noterade inte Länsstyrelsen några långa handläggningstider för granskningen av årsräkningar vid granskningen av akter.

Vid sammanträdet framförde nämnden att det fanns ca 100 årsräkningar kvar att granska den 1 september 2017 men att nämnden nu endast hade ca 6 årsräkningar kvar. Dessa är inte färdiggranskade på grund av att nämnden inväntar kompletteringar etc.

Övriga frågor

Nämnden har numera ett gemensamt kansli med Överförmyndarnämnden i Håbo kommun och Överförmyndarnämnden i Enköpings kommun. Efter valet år 2018 kommer alla kommunerna ingå i en gemensam nämnd. Det arbetar för närvarande 22 tjänstemän på kansliet. Efter att Håbo och Enköping kommun tillkom så förstärktes kansliet med 3 tjänster bl.a. en av handläggarna som tidigare arbetade i Enköpings kommun.

Nämnden efterfrågade könsuppdelad statistik då detta är något som efterfrågas i många kommuner och undrade om det fanns några planer på att Länsstyrelsen ska inhämta sådan statistik. Länsstyrelsen uppgav att det i nuläget inte finns några sådana planer.

Rapporten är upprättad av Lisa Wellenius och Sophie Carlgren.

Bilaga:

Granskade akter

Kopia till:

Överförmyndarnämnden

Kommunfullmäktige i Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommun

Kommunstyrelsen i Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommun

Kommunrevisorerna i Uppsala, Tierp, Östhammar, Knivsta, Älvkarleby och Heby kommun

Enheten för tillsyn
Lisa Wellenius

Granskade akter

Förmynderskap

Akt 9448, 4310, 6119, 9359 och 9802.

Förvaltarskap

Akt 7109, 6323 och 857.

Godmanskap

Akt 7062, 4741, 4269, 5695, 5398 och 8498.

Godmanskap för ensamkommande barn

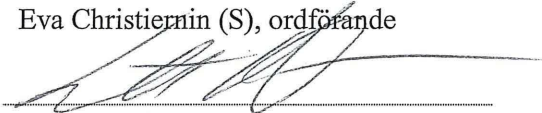
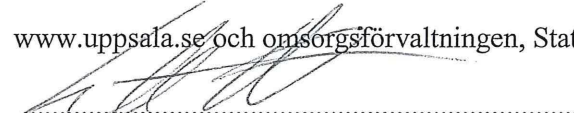
Akt 9964, 9905, 9330 och 9541.



OMSORGSNÄMNDEN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-02-21

Plats och tid: Stationsgatan 12, klockan 15.00 – 17.50**Beslutande:** Eva Christiernin (S), ordförande
Angelique Prinz Blix (L), 2:e vice ordförande
Jonny Husén (S)
Britt-Marie Löfgren (S)
Anton Berg (S)
Stig Rådahl (M)
Inger Liljeberg Kjelsson (M)
Roine Thunberg (M)
Joakim Strandman (MP)
Stefan Hamnstedt (C)
Therese Rhann (V)
Annika Ström (MP)
Åsa Samuelsson (KD)**Ersättare:** Ludvig Arbin (L)
Rebecca Larson (C)
Björn Lind (V)**Övriga deltagare:** Tomas Odin, direktör, Åsa Markström, avdelningschef, Annika Vogel, avdelningschef, Yvonne Flambe, strateg, Karin Brolin, avdelningschef, Ingrid Larsson, koordinator, Per Åström, koordinator, Helena Thorén-Lindqvist, kommunikationsstrateg, Annica Sundel, enhetschef, Peter Jernberg, nämndsekreterare**Utses att justera:** Stig Rådahl (M)**Paragrafer:** 14 - 28**Justeringens plats och tid:** Stationsgatan 12 den 23 februari 2018**Underskrifter:**
Eva Christiernin (S), ordförande
Stig Rådahl (M), justerare
Lotta von Wowern, sekreterare**ANSLAG/BEVIS** Protokollet är justerat. Justeringen har meddelats genom anslag på kommunens anslagstavla.**Organ:** Omsorgsnämnden**Datum:** 2018-02-21**Sista dag att överklaga:** 2018-03-**Anslag sätts upp:** 2018-02-26**Anslaget tas ner:** 2018-03-**Protokollet finns tillgängligt på:** www.uppsala.se och omsorgsförvaltningen, Stationsgatan 12**Underskrift:**
Lotta von Wowern, sekreterare

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-02-21

§ 19
Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) den 31 december 2017
OSN-2018-0088
Beslut

Omsorgsnämnden beslutar

- att** godkänna föreliggande rapport om ej verkställda beslut enligt 4 kap. 1 § SoL och 9 § LSS som 31 december 2017 inte verkställts inom tre månader, eller där avbrott i verkställighet pågått i mer än tre månader i enlighet med nämndens rapporteringsskyldighet jämlikt 16 kap. 6 f-h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS, samt
- att** överlämna rapporten inklusive bilagor till kommunfullmäktige samt
- att** ge förvaltningen i uppdrag att till nämndens arbetsutskott ta fram underlag för att besvara och beskriva Angelique Prinz Blix (L) m.fl. yrkande.

Sammanfattning

Omsorgsnämnden har jämlikt 16 kap 6 f – h §§ SoL och 28 f-h §§ LSS skyldighet att kvartalsvis rapportera till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och 9 § LSS som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader. Rapporten ska ange vilka typer av bistånd besluten gäller och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Det senaste kvartalet var det totalt 129 SoL- och LSS-beslut som inte verkställdes inom tre månader, 42 kvinnor och 87 män. Det är en ökning med totalt 1 beslut jämfört med tidigare rapportering. Fördelningen ej verkställda beslut inom respektive lagrum uppgår till 24 SoL-beslut respektive 105 LSS-beslut. Inom SoL och LSS är det främst insatserna bostad med särskild service samt kontaktperson som ej verkställts inom tre månader.

Yrkanden

Angelique Prinz Blix (L), Stig Rådahl (M), Inger Liljeberg Kjelsson (M), Roine Thunberg (M), Stefan Hamnberg (C) och Åsa Samuelsson (KD) yrkar:

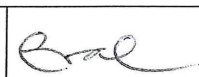
- att beställningar av LSS-boenden görs så att bostadskön nollställs,
 att finansieringen av bostäder säkerställs i budget/verksamhetsplan,
 att kommande bostäder har en rimlig hyresnivå som motsvarar förmåga att betala,
 att varje nytt bygge som påbörjas ska avsätta 5% till LSS-bostäder samt
 att redovisa vad kostnaden för ej verkställda beslut uppgår till de kommande fem år. Bilaga 1.

Ordföranden yrkar med stöd av övriga nämnden bifall till yrkandena på så sätt att förvaltningen ges i uppdrag att till nämndens arbetsutskott ta fram underlag för att besvara och beskriva de frågeställningar som beskrivs i Angelique Prinz Blix (L) m. fl. yrkande.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 31 januari 2018.

Justerandes sign




Utdragsbestyrkande



081 2018-02-21
§ 19

Bil. 7

ALLIANSEN



Uppsala 2018-02-21

Yrkande

Den 120180212 redovisades en sammanställning av Omsorgsförvaltningen gällande ej verkställda boendebeslut LSS, vilket uppgår till sammantaget 61 personer enligt IVO 2017-12-31. Sammanfattningsvis beviljas alltså, varje månad, fler personer bostad med särskild service LSS § 9:9 än vad förvaltningen förmår verkställa med befintligt bestånd av bostäder.

Förvaltningen konstaterar inför nämndmötet den 21 februari att en utbyggnad av LSS-boenden behövs i en takt av cirka 20-25 platser per år under en femårsperiod för att möta nuvarande och kommande behov. En utbyggnad i denna takt är en utmaning både ekonomiskt och kvalitetsmässigt, inte minst för att få fram attraktiva och billiga bostäder för målgruppen. I dagsläget uppges att en LSS-bostad i genomsnitt kostar 1 mnkr att producera, vilket inte är direkt billigt

Alliansen vill därför yrka att Omsorgsnämnden uppdra åt Omsorgsförvaltningen att tillsätta en utredning med uppdraget att redovisa en framtida strategi för hur behovet av LSS-bostäder kan tillgodoses på bästa sätt;

- att beställningar av LSS-boenden görs så att bostadskön nollställs
- att finansieringen av bostäder säkerställs i budget/verksamhetsplan
- att kommande bostäder har en rimlig hyresnivå som motsvarar förmåga att betala
- att varje nytt bygge som påbörjas ska avsätta 5% till LSS-bostäder
- att redovisa vad kostnaden för ej verkställda beslut uppgår till de kommande fem år

Angelique Prinz Blix (L)

Stig Rådahl (M)

Stefan Hamnstedt (C)

Evelina Solem (KD)

Handläggare
Camilla Viberg

Datum
2018-02-21

Diarienummer
OSN-2018-0088

Kommunfullmäktige

Rapport av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) den 31 december 2017

Kommuner har jämlikt 16 kap 6 f - h §§ SoL och 28 f - h §§ LSS skyldighet att rapportera beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL och insatser enligt 9 § LSS som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

Ansvarig nämnd ska varje kvartal till kommunfullmäktige rapportera antalet gynnande beslut enligt SoL och insatser enligt LSS som inte verkställts inom tre månader från dagen för beslut eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd besluten avser och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Uppgifterna i rapporten ska vara oidentifierade och ska inte kunna härledas till enskild person. Det ska dock framgå hur stor del av besluten som gäller kvinnor respektive män.

Bifogad rapport avser perioden 1 oktober till och med 31 december, 2017.

Antal beslut som inte verkställts inom 3 månader enligt ovan uppgick till 129 beslut. Fördelat på kön; 42 kvinnor och 87 män.

De främsta anledningarna till att besluten om bostad med särskild service och kontaktperson inte verkställts är:

- resursbrist ledig bostad
- resursbrist personal

Omsorgsnämnden har i bifogad rapport (**bilaga 1a, 1b**) sammanställt ej verkställda beslut per den 31 december 2017, som ej verkställts inom tre månader.

Omsorgsnämnden



Eva Christiernin
Ordförande



Lotta von Wowern
Sekreterare

Bilaga 1a Sammanställning av ej verkställda SoL-och LSS-beslut kvartal 4, 2017

Tabell 1. Totalt antal ej verkställda SoL-och LSS-beslut

Kön	Q4, 2017	Q3, 2017	Q2, 2017	Q1, 2017
Män, SoL-beslut	16	15	6	8
Kvinnor, SoL-beslut	8	6	3	5
Män, LSS-beslut	71	67	37	32
Kvinnor, LSS-beslut	34	40	31	26
Summa	129	128	77	71

Kommentar till tabell 1: Det har skett en liten ökning av ej verkställda beslut från kvartal 3 till kvartal 4.

Tabell 2. Totalt antal giltiga SoL-och LSS-beslut, 31 december 2017 (Q4)

Kön	SoL	LSS	Total	Andel (kön)
Män	359	1604	1963	58%
Kvinnor	371	1046	1417	42%
Summa	730	2650	3380	100%

Kommentar till tabell 2: Totalt antal giltiga SoL och LSS-beslut, 31 december 2017 uppdelat på kön inom de områden där beslut ej verkställts, se tabell 4 och 7.

Tabell 3. Beviljade SoL-beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 december 2017 (Q4)

SoL-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel män	Andel kvinnor
Avlösarservice, SoL	4	1	5	80%	20%
HVB socialpsykiatri, SoL	1	1	2	50%	50%
Kontaktperson, SoL	6	5	11	55%	45%
Korttidsboende kontaktfamilj, SoL	2	0	2	100%	0%
Ledsagning, SoL	1	0	1	100%	0%
Särskilt boende socialpsykiatri, SoL	2	1	3	67%	33%
Summa ej verkställda SoL-beslut	16	8	24	67%	33%

Kommentar till tabell 3: Kontaktperson är den insats som har flest ej verkställda beslut, därefter avlösarservice. Ej verkställda SoL-beslut har minskat med två sedan föregående rapportering.

Tabell 4. Andel ej verkställda SoL-beslut, 31 december 2017 (Q4)

SoL-insatser	Beviljade SoL-beslut	Andel ej verkställda SoL-beslut	Beviljade SoL-beslut	Andel ej verkställda SoL-beslut	Totalt antal giltiga SoL- beslut
	<i>män</i>	<i>män</i>	<i>kvinnor</i>	<i>kvinnor</i>	
Avlösarservice, SoL	29	14%	17	6%	46
HVB socialpsykiatri, SoL	27	4%	18	6%	45
Kontaktperson, SoL	99	6%	147	3%	246
Korttidsboende kontaktfamilj, SoL	13	15%	2	0%	15
Ledsagning, SoL	55	2%	83	0%	138
Särskilt boende socialpsykiatri, SoL	136	1%	104	1%	240
Summa giltiga SoL-beslut	359		371		730
Andel orsak till ej verkställda SoL-beslut		4%		2%	

Kommentar till tabell 4: Kvinnor har i något högre utsträckning än män fått sina beslut verkställda.

Tabell 5. Orsaker till att SoL-besluten ej blivit verkställda, 31 december 2017 (Q4)

SoL-insatser	Antal ej verkställda SoL-beslut (se tabell 3)	Resursbrist, ledig bostad	Resursbrist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
Avlösarservice, SoL	5	0	5	0	0
HVB socialpsykiatri, SoL	2	1	0	0	1
Kontaktperson, SoL	11	0	8	0	3
Korttidsboende kontaktfamilj, SoL	2	0	1	0	1
Ledsagning, SoL	1	0	1	0	0
Särskilt boende socialpsykiatri, SoL	3	1	0	1	1
Summa ej verkställda SoL-beslut	24	2	15	1	6
Andel orsak till ej verkställda SoL-beslut		8%	62%	4%	25%

Kommentar till tabell 5: Den främsta anledningen till ej verkställda beslut inom SoL är resursbrist personal och annat skäl.

Tabell 6. Beviljade LSS-beslut som ej verkställts inom tre månader, 31 december 2017 (Q4)

LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt antal	Andel män	Andel kvinnor
Avlösarservice, LSS	9	0	9	100%	0%
Bostad med särskild service, LSS (barn)	1	0	1	100%	0%
Bostad med särskild service, LSS (vuxna)	34	26	60	57%	43%
Daglig verksamhet	3	1	4	75%	25%
Kontaktperson, LSS	7	5	12	58%	42%
Korttidstillsyn, LSS	1	0	1	100%	0%
Korttidsvistelse, LSS	5	1	6	83%	17%
Ledsagarservice, LSS	11	1	12	92%	8%
Summa ej verkställda LSS-beslut	71	34	105	68%	32%

Kommentar till tabell 6: Det är fler beslut inom LSS som ej verkställts än inom SoL. Bostad med särskild service enligt LSS vuxna är den insats som har flest ej verkställda beslut. Sedan föregående kvartal har ej verkställda beslut för LSS-boende vuxna ökat med två beslut. Totalt har 4 beslut blivit verkställda under kvartalet som tidigare rapporterats som ej verkställda. Verktälligheten har skett på Sköldmövägen 19D.

Tabell 7. Andelen ej verkställda LSS-beslut, 31 december 2017 (Q4)

LSS-insatser	Giltiga LSS-beslut	Andel ej verkställda LSS-beslut	Giltiga LSS-beslut	Andel ej verkställda LSS-beslut	Totalt antal giltiga LSS- beslut
	<i>män</i>	<i>män</i>	<i>kvinnor</i>	<i>kvinnor</i>	
Avlösarservice, LSS	95	9%	31	0%	126
Bostad med särskild service, barn	9	11%	5	0%	14
Bostad med särskild service, vuxna	391	9%	258	10%	649
Daglig verksamhet, LSS	535	1%	381	0%	916
Kontaktperson, LSS	213	3%	179	3%	392
Korttidstillsyn, LSS	72	1%	30	0%	102
Korttidsvistelse, LSS	128	4%	64	2%	192
Ledsagarservice, LSS	161	7%	98	1%	259
Summa beviljade LSS-beslut, 2017-12-31	1604	45%	1046	16%	2650

Kommentar till tabell 7: Bostad med särskild service är det beslut som har lägst verkställighetsgrad. Kvinnor har fått sina beslut i högre grad verkställda än män.

Tabell 8. Orsaker till att LSS-besluten ej blivit verkställda, 31 december 2017 (Q4)

LSS-insatser	Antal ej verkställda (se tabell 6)	Resursbrist, ledig bostad	Resursbrist, personal	Den enskilde har tackat nej	Annat skäl
Avlösarservice, LSS	9	0	4	0	5
Bostad med särskild service, barn	1	1	0	0	0
Bostad med särskild service, vuxna	60	48	0	9	3
Daglig verksamhet, LSS	4	0	1	0	3
Kontaktperson, LSS	12	0	6	1	5
Korttidsvård, LSS	1	0	0	0	1
Korttidsvistelse, LSS	6	0	1	1	4
Ledsagarservice, LSS	12	0	8	0	4
Summa ej verkställda, LSS-beslut	105	49	20	11	25
Andel orsak till ej verkställda, LSS-beslut	100%	47%	19%	10%	24%

Kommentar till tabell 8: Den främsta anledningen till att beslut om bostad med särskild service vuxna, LSS inte verkställts är resursbrist, ledig bostad. Andra skälet är att brukaren tackar nej till insatsen. Anledningen till att de tackar nej är varierande. Antalet ej verkställda beslut gällande bostad med särskild service, LSS har ökat med två inrapporterade beslut sedan föregående kvartal. Det finns planerad verkställighet till de tre nya boenden som kommer öppnas under januari 2018.

Tabell 9. Antal ej verkställda SoL-och LSS-beslut som avslutats av annan anledning under Q4 2017

SoL och LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	Andel män	Andel kvinnor
Avliden	0	0	0	0%	0%
Avsagt sig insatsen	6	6	12	50%	50%
Ändrad verkställighet	0	0	0	0%	0%
Tidsbegränsat beslut	1	1	2	50%	50%
Ej behov av insatsen	0	0	0	0%	0%
Summa avslutade beslut	7	7	14	50%	50%

Kommentar till tabell 9: Den främsta anledningen till avslutade beslut är att den enskilde har avsagt sig insatsen.

Tabell 10. Antal verkställda SoL-och LSS-beslut under Q4 2017

SoL och LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	Andel män	Andel kvinnor
Annan särskilt anpassad bostad, SoL	1	0	1	100%	0%
Avlösarservice, LSS	1	1	2	50%	50%
Avlösarservice, SoL	0	1	1	0%	100%
Bostad med särskild service, LSS	2	2	4	50%	50%
Daglig verksamhet, LSS	1	0	1	100%	0%
HVB socialpsykiatri, SoL	1	0	1	100%	0%
Korttidsvistelse, LSS	1	0	1	100%	0%
Kontaktperson, LSS	2	2	4	50%	50%
Ledsagning, SoL	0	2	2	0%	100%
Ledsagarservice LSS	1	1	2	50%	50%
Personlig assistans, LSS	1	0	1	100%	0%
Särskilt boende socialpsykiatri, SoL	0	1	1	0%	100%
Summa verkställda beslut	11	10	21	52%	48%

Kommentar till tabell 10: Tabellen visar de beslut som var inrapporterade som ej verkställda under föregående kvartal och som nu blivit verkställda. Bostad med särskild service, LSS och kontaktperson, LSS är de insatser som verkställts mest sedan föregående rapportering.

Tabell 11. Antal SoL-och LSS-beslut med avbrott, 31 december 2017 (Q4)

SoL och LSS-insatser	Antal män	Antal kvinnor	Totalt	Andel män	Andel kvinnor
Bostad med särskild service för vuxna, LSS	0	1	1	0%	100%
Daglig verksamhet, LSS	1	0	1	100%	0%
HVB socialpsykiatri, SoL	0	1	1	0%	100%
Summa avbrott	1	2	3	33%	67%

Kommentar till tabell 11:

Bilaga 1b Tid för verkställighet kvartal 4, 2017
Tabell 1. Särskilt boende, SoL (socialpsykiatri)

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2017-05-23		x	222				
Man	2016-11-16		x	410				
Kvinna	2017-04-18				2017-12-05	231		
Man	2016-05-16		x	594				

Kommentar till tabell 1: De fyra som väntar på verkställighet av särskilt boende är beviljade andra insatser under tiden.

Tabell 2. Annan särskilt anpassad bostad, SoL

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2017-06-20				2017-10-16	118		

Kommentar till tabell 2:

Tabell 3. Annat boende, SoL (träningsboende)

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2017-05-23						2017-10-18	148

Kommentar till tabell 3:

Tabell 4. Avlösarservice, SoL

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2016-10-01		x	456				
Kvinna	2016-11-30		x	396				
Man	2016-12-01		x	395				
Kvinna	2017-04-12				2017-11-22	224		
Man	2017-04-18		x	257				
Man	2017-06-26		x	188				

Kommentar till tabell 4: Orsaken till att besluten om avlösarservice inte verkställts är resursbrist, personal.

Tabell 5. Kontaktperson, SoL

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2016-07-26		x	523				
Man	2017-02-10		x	324				
Man	2017-03-24		x	282				
Kvinna	2017-04-24		x	251				
Man	2017-05-04		x	241				
Kvinna	2017-05-19		x	226				
Kvinna	2017-06-29		x	185				
Man	2017-07-21		x	163				
Kvinna	2017-09-01		x	121				
Man	2017-09-14		x	108				
Kvinna	2017-09-26		x	96				

Kommentar till tabell 5: Inget av de tidigare rapporterade ej verkställda besluten gällande kontaktperson, SoL har verkställts under kvartalet.

Tabell 6. Ledsagning, SoL

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2016-11-01				2017-12-28	422		
Kvinna	2017-03-30				2017-11-22	237		
Man	2017-09-28		x	94				

Kommentar till tabell 6: --

Tabell 7. Korttidsboende kontaktfamilj, SoL

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2017-06-16		x	198				
Man	2017-04-11		x	264				

Kommentar till tabell 7: Ingen verkställighet av tidigare rapporterade ej verkställda beslut gällande korttidsboende kontaktfamilj SoL har skett.

Tabell 8. HVB socialpsykiatri, SoL

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2017-06-02		x	212				
Man	2017-06-20						2017-10-19	121
Man	2017-06-20				2017-12-04	167		

Kommentar till tabell 8: --

Tabell 9. Avlösarservice, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2017-03-14		x	292				
Man	2017-03-28		x	278				
Man	2017-03-28		x	278				
Man	2017-03-30		x	276				
Kvinna	2017-04-01				2017-11-27	240		
Man	2017-04-03		x	272				
Man	2017-04-21				2017-10-26	188		
Man	2017-05-18		x	227				
Man	2017-07-03		x	181				
Man	2017-08-22		x	131				
Man	2017-09-13		x	109				

Kommentar till tabell 9: Orsaker till att besluten ej verkställts är resursbrist personal och annat skäl. I flera ärenden vill den enskilde avvakta med verkställighet.

Tabell 10. Ledarsagarservice, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2016-07-22		x	527				
Man	2016-09-05						2017-10-31	421
Man	2016-09-16		x	471				
Man	2016-12-09		x	387				
Man	2017-03-27		x	279				
Kvinna	2017-04-06				2017-12-08	246		
Man	2017-04-07				2017-10-30	206		
Man	2017-04-12		x	263				
Man	2017-04-21		x	254				
Man	2017-05-12		x	233				
Man	2017-05-31		x	214				
Man	2017-08-30		x	123				
Kvinna	2017-09-05		x	117				
Man	2017-09-27		x	95				
Man	2017-09-29		x	93				

Kommentar till tabell 10: Den främsta anledningen är resursbrist, lämplig personal.

Tabell 11. Korttidsvistelse, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2016-10-27		x	430				
Man	2016-12-21		x	375				
Man	2017-01-26		x	339				
Man	2017-02-16						2017-12-08	295
Man	2017-02-20		x	314				
Man	2017-04-10		x	265				
Man	2017-04-18		x	257				
Man	2017-06-22				2017-10-31	131		

Kommentar till tabell 11: Den främsta anledningen är "annat skäl".

Tabell 12. Bostad med särskild service, LSS (vuxna)

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Kvinna		2012-08-20	x	1959				
Kvinna	2013-10-10		x	1543				
Man	2014-11-27		x	1130				
Man		2016-04-01	x	639				
Man	2015-02-25		x	1040				
Kvinna	2015-10-21		x	802				
Man	2015-11-05		x	787				
Man	2015-11-17		x	775				
Kvinna	2015-12-08				2017-10-23	685		
Man	2015-12-09		x	753				
Man	2015-12-14		x	748				
Kvinna	2015-12-21		x	741				
Man	2015-12-21		x	741				
Man	2016-02-17		x	683				
Kvinna	2016-02-17		x	683				
Kvinna	2016-02-17		x	683				
Kvinna	2016-03-30		x	641				
Kvinna	2016-04-18		x	622				
Kvinna	2016-04-18		x	622				
Kvinna	2016-05-02		x	608				
Man	2016-05-16		x	594				
Man	2016-06-09						2017-10-02	480
Man	2016-06-14		x	565				
Man	2016-06-21		x	558				
Man	2016-06-22		x	557				
Man	2016-08-23		x	495				
Kvinna	2016-08-23		x	495				
Kvinna	2016-08-23		x	495				
Man	2016-09-28		x	459				
Kvinna	2016-09-28				2017-12-03	431		
Kvinna	2016-09-28		x	459				
Man	2016-10-26				2017-10-25	364		
Kvinna	2016-10-26		x	431				
Man	2016-10-26		x	431				
Kvinna	2016-11-14		x	412				
Kvinna	2016-11-22		x	404				
Man	2016-12-05		x	391				
Man	2016-12-05		x	391				
Kvinna	2016-12-13		x	383				
Man	2017-01-19		x	346				
Kvinna	2017-01-20						2017-12-01	315

Man	2017-02-13		x	321			
Man	2017-02-22		x	312			
Kvinna	2017-02-22		x	312			
Kvinna	2017-02-22		x	312			
Kvinna	2017-03-28		x	278			
Kvinna	2017-03-28		x	278			
Kvinna	2017-04-18		x	257			
Kvinna	2017-04-18		x	257			
Man	2017-04-26		x	249			
Man	2017-04-26		x	249			
Kvinna	2017-05-08		x	237			
Man	2017-05-22		x	223			
Kvinna	2017-05-29		x	216			
Man	2017-06-26		x	188			
Man	2017-06-27		x	187			
Man	2017-06-30				2017-10-26	118	
Man	2017-07-31		x	153			
Man	2017-08-04		x	149			
Man	2017-08-07		x	146			
Man	2017-08-30		x	123			
Man	2017-09-05		x	117			
Man	2017-09-20		x	102			
Man	2017-09-27		x	95			
Man	2017-09-28		x	94			

Kommentar till tabell 12: Antalet ej verkställda beslut gällande bostad med särskild service, LSS har ökat med två inrapporterade brukare sedan föregående kvartal. Främsta orsaken är resursbrist, ledig bostad. Planering finns för verkställighet till tre nya boenden som öppnar januari 2018.

Tabell 13. Daglig verksamhet, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2016-12-06		x	390				
Man	2017-02-22				2017-10-19	239		
Man	2017-03-27		x	279				
Man	2017-06-07		x	207				
Man		2017-09-16	x	106				

Kommentar till tabell 13: Den främsta orsaken till att daglig verksamhet inte verkställs är "annat skäl", exempelvis att den enskilde står i kö till en viss utförare där det i dagsläget är fullbelagt.

Tabell 14. Bostad med särskild service, LSS barn och ungdom

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till verkställighetsdatum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2017-05-18		x	227				

Kommentar till tabell 14: Orsak till ej verkställt är att brukaren har mycket speciella behov.

Tabell 15. Korttidstillsyn för skolgång, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2017-04-12				2017-12-06	238		
Man	2017-04-12		x	263				

Kommentar till tabell 15: Orsaken till ej verkställda beslut är "annat skäl", som gör det svårt att verkställa besluten.

Tabell 16. Personlig assistans, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Man	2017-06-01				2017-12-19	201		

Kommentar till tabell 16:

Tabell 17. Kontaktperson, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till den 31 december 2017	Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
Kvinna	2014-09-04		x	1214				
Man	2014-11-20				2017-11-01	1077		
Man	2016-05-25		x	585				
Kvinna	2016-12-01						2017-12-01	365
Man	2017-01-04		x	361				
Kvinna	2017-01-24		x	341				
Kvinna	2017-03-01						2017-12-01	275
Man	2017-03-01		x	305				
Man	2017-03-22		x	284				
Man	2017-04-12				2017-10-10	181		
Kvinna	2017-05-02				2017-11-01	183		
Kvinna	2017-05-03		x	242				
Man	2017-05-11		x	234				
Kvinna	2017-05-29				2017-10-30	154		
Man	2017-05-31						2017-10-30	152
Kvinna	2017-07-07		x	177				
Kvinna	2017-08-11		x	142				
Man	2017-08-25		x	128				
Man	2017-08-31		x	122				

Kommentar till tabell 17: Skälet som uppges är resursbrist på personal.

Tabell 18. Annan särskilt anpassad bostad, LSS

Kön	Beslutsdatum	Avbrottsdatum	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum		Beslutet är verkställt (datum)	Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum		Antal dagar från besluts-/ avbrottsdatum till avslutsdatum
			Beslutet ej verkställt den 31 december 2017	till den 31 december 2017		Beslutet är verkställighets- datum	Beslutet är avslutat (datum)	
Man	2016-11-22						2017-10-27	339

Kommentar till tabell 18:



SOCIALNÄMNDEN

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-02-28

§ 20

Rapportering av ej verkställda myndighetsbeslut 2017 SCN-2017-0026

UPPSALA KOMMUN KOMMUNSTYRELSEN	
Ink.	2018 -03- 15
Diariernr.	KSU 2018 1007
	00 Aktbil 1

Beslut

Socialnämnden beslutar

- att** godkänna rapporten över ej verkställda gynnande beslut enligt 4 kap 1 § socialtjänstlagen (SoL) som 31 december 2017 inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställighet pågått mer än tre månader i enlighet med nämndens rapporteringsskyldighet jämlik 16 kap 6 f-h §§ SoL,
- att** överlämna rapporten till kommunfullmäktige, samt
- att** anmäla att rapporten har skickats till kommunrevisionen.

Sammanfattning

Socialnämnden ska varje kvartal rapportera de gynnande beslut om bistånd som inte verkställts inom tre månader från dagen för beslutet till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige. Presenteras en rapport över ej verkställda biståndsbeslut inom socialförvaltningen, vilken typ av insats besluten avser och skälen till att besluten inte verkställts i tid samt en rapport till kommunrevisionen.

Beslutsunderlag

Förvaltningens tjänsteskrivelse den 26 januari 2018.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande

SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Sammanträdesdatum: 2018-02-28

Plats och tid: Stationsgatan 12, klockan 15.00 – 18.15

Beslutande: Kjell Haglund (V), ordförande
 Ylva Stadell (S), 1:e vice ordförande
 Jonas Segersam (KD), 2:e vice ordförande
 Rezene Tesfazion (S)
 Petri Lätheenmäki (S)
 Inga-Lill Sjöblom (S)
 Alexandra Steinholtz (M)
 Lars-Gunnar Karlsson (M) fr o m § 16
 Michael Holtorf (M)
 Tarja Onegård (MP) fr o m § 17
 Eva Pettersson (MP)
 Anders A. Aronsson (L)
 Ulf Schmidt (C)
 Liza Boëthius (V)
 Leif Boström (KD)
 Ahmad Orfali (MP) t o m § 16
 Vivianne Eriksson (M) t o m § 15

Ersättare: Ove Hjorth (S)
 Birgitta L Johansson (S)
 My Lilja (S)
 Maria Patel (S)
 Vivianne Eriksson (M)
 fr o m § 16
 Hans Olsson (M)
 Ahmad Orfali (MP) fr o m
 § 17
 Gunnel Borgegård (L) t o m
 § 29
 Joakim Strignert (C)
 Edip Akay (V)

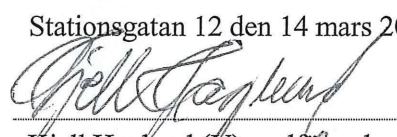
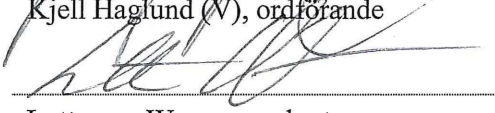
Övriga deltagare: Kaisa Björnström, direktör, Ola Jeremiasen, avdelningschef, Elisabeth Karlsson, samordnare, Kjerstin Tejre, strateg, Peter S:t Cyr, ekonomichef, Johan Eikman, strateg, Hilde Wiberg, samordnare/verksamhetschef, Åsa Carlsson, avdelningschef, Ann-Christine Dahlén, avdelningschef, Therese Andersson, enhetschef, Therese Hagberg, HR-chef, Eva Köpman, avdelningschef, Kerstin Karlsson, avdelningschef, Anna Michael, samordnare

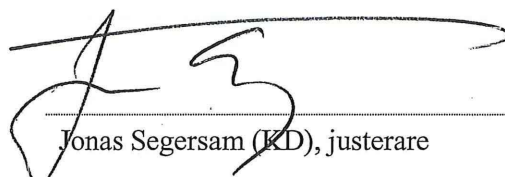
Utses att justera: Jonas Segersam (KD)

Paragrafer: 13 - 34

Justeringens plats och tid: Stationsgatan 12 den 14 mars 2018

Underskrifter:


 Kjell Haglund (V), ordförande

 Lotta von Wowern, sekreterare

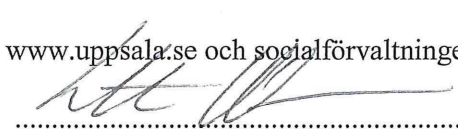

 Jonas Segersam (KD), justerare

ANSLAG/BEVIS Protokoll är justerat. Justeringen har meddelats genom anslag på kommunens anslagstavla.

Organ: Socialnämnden**Datum:** 2018-02-28**Sista dag att överklaga:** 2018-03-04**Anslag sätts upp:** 2018-03-14**Anslaget tas ner:** 2018-03-05

Protokollet finns tillgängligt på: www.uppsala.se och socialförvaltningen, Stationsgatan 12

Underskrift:


 Lotta von Wowern, sekreterare



Handläggare
Elisabeth Karlsson

Datum
2018-02-28

Diarienummer
SCN-2017-0026

Kommunfullmäktige

Rapportering av ej verkställda beslut enligt socialtjänstlagen per 31 december 2017

Kommuner har jämlikt 16 kap 6 f- h §§ SoL skyldighet att rapportera beslut om bistånd enligt 4 kap 1 § SoL som inte verkställts inom tre månader eller där avbrott i verkställigheten överstiger tre månader till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige.

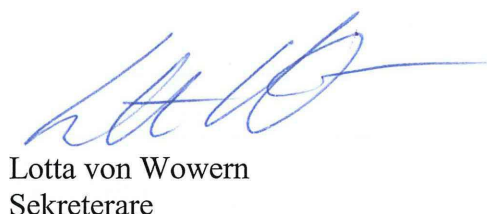
Ansvarig nämnd ska varje kvartal till kommunfullmäktige rapportera antalet gynnande sådana beslut enligt SoL som inte verkställts inom tre månader från dagen för respektive beslut. I rapporten ska anges vilka typer av bistånd besluten avser och hur lång tid som förflutit från dagen för respektive beslut.

Uppgifterna i rapporten ska vara avidentifierade och inte kunna härledas till enskild person. Det ska dock framgå hur stor del av besluten som gäller kvinnor respektive män. Föreliggande rapport avser perioden 1 oktober till och med 31 december 2017.

Socialnämnden



Kjell Haglund
Ordförande



Lotta von Wowern
Sekreterare

Handläggare
Elisabeth Karlsson

Datum
2018-01-29

Diarienummer
SCN-2017-0026
Bilaga 1a

Sammanställning rapporterade ej verkställda beslut kvartal 4 2017

Kön	2017 Kvartal 1	2017 Kvartal 2	2017 Kvartal 3	2017 Kvartal 4
Män	19	19	25	33
Kvinnor	11	14	15	14
summa	30	33	40	47

Typ av beslut som ej är verkställt

	Barn	Vuxen	summa
Kontaktfamilj	23		23
Kontaktperson	5		5
Familjebehandling	6		6
familjehem	1		1
Hemterapeut	1		1
Bostad, vuxen		11	11
Summa	36	11	47

Under perioden oktober till och med december har 1082 beslut fattats enligt utdrag ur procapita

Antal utifrån kön

	Barn	Vuxen	Summa
Flicka/kvinna	9	5	14
Pojke/man	27	6	33
Summa	36	11	47

Antal beslut om är verkställda eller avslutade sedan föregående rapport

	Barn	Vuxen	Summa
Verkställda	11	5	16
avslutade	4	1	5
Summa	15	6	21

Orsak till att beslutet ej verkställts

	Barn	Vuxen	Summa
Resursbrist	16	5	21
Familjen kommer ej	1		1
Tackat nej	2		2
Annat	1		1
Tagit tillbaka ansökan	1		1
Summa	21	5	26

Handläggare
Karlsson Elisabeth

Datum
2018-01-29

Diarienummer
SCN-2017-0026
Bilaga 1b

Tid som beslutet ej varit verkställt

Besluts- datum	Avbrott	Månader ej verkställt	Verkställt datum	Avsluts datum	Kön	insats
17-07-28		3,7			Pojke/man	Kontaktperson
16-06-30	17-05-19				Pojke/man	Kontaktfamilj
16-06-30	17-05-19				Pojke/man	Kontaktfamilj
17-03-02		10,5			Pojke/man	Kontaktfamilj
17-04-04		7,9	17-11-27		Pojke/man	Kontaktfamilj
17-04-05					Pojke/man	Kontaktfamilj
17-07-28		3,2	17-11-02		Pojke/man	Kontaktperson
17-04-13		9,1			Flicka/kvinna	Kontaktfamilj
17-04-28		4,6	17-09-13		Flicka/kvinna	Familjebehandling
16-07-04		18,6			Pojke/man	Kontaktfamilj
17-03-29		9,6			Pojke/man	Kontaktfamilj
17-03-29		9,6			Pojke/man	Kontaktfamilj
17-05-03				17-11-22	Flicka/kvinna	Familjehem
17-06-22		3,7	17-10-11		Pojke/man	Kontaktperson
17-06-28		6,6			Pojke/man	Familjebehandling
16-06-30				17-11-20	Flicka/kvinna	Kontaktfamilj
15-12-16		22,6	17-10-25		Pojke/man	Kontaktfamilj
17-06-14		4,6	17-10-31		Pojke/man	Kontaktfamilj
16-06-12				17-09-26	Pojke/man	Kontaktfamilj
17-06-20		6,9			Pojke/man	Nyckelgården
17-06-20		6,9			Pojke/man	Nyckelgården
16-06-30				17-11-27	Pojke/man	Kontaktfamilj
16-07-07					Pojke/man	Kontaktfamilj
17-06-20		6,9			Flicka/kvinna	Nyckelgården
17-04-28		4,6	17-09-13		Flicka/kvinna	Familjebehandling
17-06-08		2,8	17-09-01		Flicka/kvinna	Hemterapeut
15-12-16		22,6	17-10-25		Pojke/man	Kontaktfamilj
12-10-23	16-06-03				Pojke/man	Kontaktfamilj

17-03-20		9,9	18-01-10		Flicka/kvinna	Kontaktfamilj
17-04-21	17-09-21				Pojke/man	Kontaktfamilj
17-03-20		9,9	18-01-10		Pojke/man	Kontaktfamilj
17-04-21	17-09-21				Pojke/man	Kontaktfamilj
17-05-10		8,2			Pojke/man	Kontaktfamilj
17-08-18		4,9			Pojke/man	Kontaktfamilj
17-05-29		7,6			Pojke/man	Kontaktperson
17-03-21					Flicka/kvinna	Kontaktperson
16-10-20		14,5			Flicka/kvinna	Bo.soc kontrakt
17-02-14		10,5			Pojke/man	Bo.soc kontrakt
17-02-21		7,5	17-11-01		Flicka/kvinna	Bo.soc kontrakt
17-04-21		8,4			Pojke/man	Bo.soc kontrakt
17-06-02		5,5		171116	Pojke/man	Bo.soc kontrakt
17-06-07		6,9			Pojke/man	Bo.soc kontrakt
17-06-21		5,8	17-12-14		Flicka/kvinna	Bo.soc kontrakt
17-06-21		3,3	17-09-28		Pojke/man	Bo.soc kontrakt
17-07-05		4,1	17-11-06		Flicka/kvinna	Bo.soc kontrakt
17-08-18		4,1	17-12-18		Flicka/kvinna	Bo.soc kontrakt
17-09-22		3,3			Pojke/man	Bo.soc kontrakt