

Stadsbyggnadsförvaltningen  
Utlåtande

Datum:  
2024-01-29

Diarienummer:  
PBN 2021-004175

Handläggare:  
Jesper Ljung Holm

# Utlåtande

## Detaljplan för Kullens förskola

Standardförfarande



Figur 1 - Volymillustration över förskolebyggnadens påverkan i relation till befintlig bebyggelse, Tengbom.

Antagandehandling

## Detaljplanens syfte

Syftet är att möjliggöra uppförandet av en skolbyggnad med tillhörande skolgård och komplementbyggnader nödvändiga för skolverksamheten. Planförslaget begränsar byggrätten för att uppnå tillräcklig friyta och planläggs med marklov förträdfällning av större träd för att bevara de uppvuxna träd som finns inom planområdet.

## Sammanställning

### Samrådsyttranden

Totalt antal inkomna 20

### Granskningsyttranden

Totalt antal inkomna 18

### Beslutsdatum

Beslut om planuppdrag 25 november 2021

Beslut samråd 20 oktober 2022

Beslut om granskning: 31 augusti 2023

Samråd 4 november 2022 - 16 december 2023

Granskning 15 september 2023 - 6 oktober 2023

## Innehåll

Detaljplan för Kullens förskola .....	1
Detaljplanens syfte.....	2
Sammanställning.....	2
Sammanfattning av samrådet och granskningen.....	4
Sammanfattning av ändringar i förslaget.....	4
Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:.....	5
Sammanfattning av inkomna synpunkter från granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning.....	5
Vattenfall eldistribution AB.....	5
Polismyndigheten.....	6
Utbildningsförvaltningen.....	7
Kulturnämnden.....	8
Vattenfall AB Heat Sweden .....	8
Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd .....	9
Uppsala vatten och avfall AB.....	10
Region Uppsala – Trafik och samhälle .....	10
Funktionsrätt Uppsala kommun.....	10
Flogsta Ekebys S-förening .....	11
Ekeby Flogsta samrådskommitté (ESK) .....	12
Översikt över inkomna yttranden .....	15

## Sammanfattning av samrådet och granskningen

Detaljplanen har varit på samråd mellan 4 november 2022 och 16 december 2022. Ett informationsmöte hölls i Flogstaskolan den 8 november 2022. På mötet deltog en person. Underrättelse om samråd gjordes på kommunens digitala anslagstavla.

Under samrådstiden har 20 skriftliga synpunkter inkommit, varav 6 utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak grundvatten, dagvatten, valborgsmässöfirande, tillgänglighet och kulturmiljö.

Länsstyrelsen bedömer att detaljplanen inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan enligt 6 kapitlet miljöbalken, enligt sitt yttrande daterat 13 december 2022.

Detaljplanen har varit på granskning mellan 15 september och 6 oktober 2023. Underrättelse om granskning gjordes på kommunens digitala anslagstavla. Under granskningstiden har 18 skriftliga synpunkter inkommit, varav 5 utan erinran. Synpunkterna behandlar i huvudsak skuggning, dagvatten, trygghet samt förskolans storlek.

Länsstyrelsens granskningsyttrande bifogas i sin helhet.

## Sammanfattning av ändringar i förslaget

### Ändringar från samrådet:

- Planhandlingen kompletteras med rubriken Kulturmiljö.
- Planhandlingen kompletteras med resonemang om biotopvärden och artskydd kopplade till förskolegården.
- Planhandlingen förtydligas avseende den reviderade klassificeringen av grundvattnets känslighet.
- Planhandlingen kompletteras med information om marksaneringsåtgärder
- Planhandlingens dagvattenrubrik har skrivits om med ny information från den reviderade dagvattenutredningen.
- Planområdets utbredning har reviderats för att bevara mer parkmark västerut, samt möjliggör en bredare gång- och cykelväg längs Flogstavägen.
- Rubriken Social hållbarhet har tillkommit.
- Rubriken Skola och Förskola har tagits bort och innehållet har kompletterat andra rubriker.
- Rubriken Allmän områdesbeskrivning har kompletterats med bilder av närområdet.

### Ändringar från granskningen:

- Rubriken Köpeavtal har uppdaterats för att förtydliga att ett föravtal till köpeavtalet har ingåtts.
- Rubriken El under avsnittet Teknisk försörjning har uppdaterats enligt inkommet yttrande från Vattenfall El.
- Rubriken Trygghet har tillkommit under avsnittet Planens konsekvenser.

- Regleringen korsmark i plankartan ändras för att förtydliga att det är tillåtet att anlägga skärmtak till cykelparkeringar, större anläggningar för lek, trädäck och liknande för skolverksamheten.

## Följande har inte fått alla sina synpunkter tillgodosedda i planförslaget:

### Inom samrådskretsen

Ej tillgodosedda synpunkter	Samråd	Granskning				
Funktionsrätt	X	X				
Ekeby -Flogsta samrådskommitté	X	X				
Polismyndigheten		X				
Arbetsmarknadsnämnden	X					
Föreningen vårda Uppsala	X					

### Övriga för kännedom:

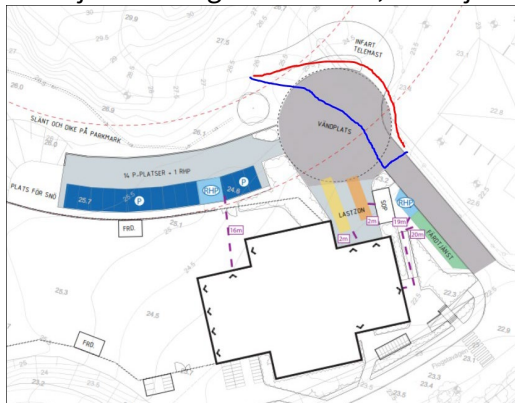
Övriga för kännedom	Samråd	Granskning				
Uppsala Ekeby S-förening		X				

## Sammanfattning av inkomna synpunkter från granskningen och stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

### Vattenfall eldistribution AB

I samrådet framfördes att Vattenfall Eldistributions befintliga kablar kommer ligga under den nya vägen/vändplatsen. Kablar får inte överbyggas utan dessa måste flyttas så kablarna ligger minst 1 meter horisontellt från vägområdets ytterkant. Se illustration nedan.

Blå linje = befintlig kabelsträcka, röd linje = ny kabelsträcka.



Figur 2 - Ritning över nuvarande dragning och var nya dragningen bör förläggas.

Det framgår ingenstans om flytt av kablar inom allmän plats utan endast för exploitören.

Vattenfall Eldistribution AB önskar att det förtydligas om hur kommunen önskar att gå tillväga.

### Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Under rubrik Ansvarsfördelning i avsnittet Planens genomförande framgår ansvarsfördelningen inom allmän plats och kvartersmark. Ett föravtal till ett köpeavtal har signerats mellan fastighetsägaren (Uppsala kommun) och sökande byggherre (Skolfastigheter AB). Köpeavtalet reglerar bland annat ledningsåtgärder. Rubriken *El* under avsnittet *Teknisk försörjning* har uppdaterats med ett stycke där Vattenfalls krav om att ej överbygga ledningar framgår.

Kostnader för ledningsflytt regleras i ovan nämnda köpeavtal, och kommer således inte att belasta Vattenfall på något sätt. Ledningsflytten görs först när detaljplanen genomförs och ska utföras i samarbete med Vattenfall El i rollen som ledningsägare.

### Polismyndigheten

Polismyndigheten RESERVERAR sig över detaljplaneförslaget.

Polismyndigheten har tagit del av detaljplanen för Kullens förskola. I förslaget har frågan om Brottsförebyggande (BF) insatser inte omhändertagits.

I planbeskrivningen saknas information hur BF perspektivet ska tillvaratas gällande trygghet och säkerhet och situationell brottsprevention. Polismyndigheten väljer således att reservera sig mot förslaget och anser att den viktiga delen med en BF inriktning av detaljplanearbetet måste omhändertas, speciellt angeläget i detta fall gällande skolbyggnationer där säkerheten är extra prioriterad.

Dagens utmaningar vid samhällsplanering är stora och att skapa förutsättningar för ett strukturerat BF och trygghetsskapande arbete i planeringen av detaljplaner är viktigt. Detta bör ske så tidigt som möjligt i detaljplaneprocessen.

### Förslag till åtgärder

Enligt Polismyndighetens bedömning bör någon form av riskanalys visa vilka brottsförebyggande och trygghetsskapande frågeställningar som bör belysas i en detaljplan. I detta fall framför allt vad gäller säkerheten vid "Pågående dödligt våld"

(PDV) och dess rutiner samt fysiska åtgärder för in- och utrymning. Ytterligare åtgärder som framkommer i en riskanalys bör också implementeras i en åtgärdsplan, särskilt det som rör skalskydd och situationell brottsprevention.

### **Förslag till metoder**

1 juli 2023 trädde den nya lagen i kraft som styr kommunernas strategiska BF arbete. Genom att ta fram en lägesbild för det planerade området och titta på omfattningen av brottslighet och dess konsekvenser, analysera samt göra en åtgärdsplan med checklistor.

[https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/proposition/kommuners-ansvar-for-brottsforebyggande-arbete\\_HA0343](https://www.riksdagen.se/sv/dokument-lagar/dokument/proposition/kommuners-ansvar-for-brottsforebyggande-arbete_HA0343)

Bo Tryggt 2030:s ”Handbok för planering av säkra och trygga livsmiljöer” är ett exempel på hur man kan få hjälp i detta svåra arbete.

<https://botryggt.se/wp-content/uploads/BoTryggt2030-preview-2.pdf>

### **Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Planbeskrivningen har kompletterats med rubriken Trygghet. Där förs ett resonemang om konsekvenserna som den fysiska planeringen medför. Detaljplanen bedöms inte medföra några svårigheter för att på ett adekvat sätt hantera PDV (pågående dödligt våld). Många delar i ett brottsförebyggande arbete är något en detaljplan inte kan reglera, mer än att inte skapa omständigheter som försvårar arbetet, vilket detaljplanen inte bedöms göra.

En detaljplan reglerar inte skalskydd och liknande, därav är delar av polismyndighetens yttrande inte lämpat att reglera i en detaljplan, utan något som hanteras i senare skeden efter detaljplaneskedet.

## **Utbildningsförvaltningen**

### **Bakgrund**

Utbildningsnämnden ges härmed möjlighet att yttra sig under granskningen av ny detaljplan gällande Kullens förskola. Den nya förskolan ska ersätta och utöka den förskola med samma namn som brann ned 2016.

Byggstart möjliggörs preliminärt till 2024 under förutsättning att detaljplanen vinner laga kraft under Q4 2023, vilket skulle ge möjlighet till inflyttning tidigast 2026. Behovet av förskolan har dock skjutits fram pga sjunkande befolkningsprognoser varför utbildningsförvaltningen bedömer att behov av förskolan finns först 2029.

### **Yttrande**

Med hänvisning till utbildningsnämndens delegation vill utbildningsförvaltningen framföra att det inte finns något att invända mot planförslaget. Förvaltningen ställer sig positiv till förslaget och uppskattar särskilt plankartans flexibilitet gällande den framtida byggnadens utformning. Eventuellt behöver dock genomförandetiden förlängas till 10 år eftersom behovet av förskolan skjutits fram i tid.

### **Konsekvenser för barn/elever**

Tillkommande förskoleplatser ger flera barn möjligheter till en plats i förskola nära hemmet. Gårdens storlek ger möjligheter till varierad rörelse och aktiviteter i både sol och skugga vilket är positivt.

#### **Ekonomiska konsekvenser**

Hyreskostnaden förutsätts rymmas inom kommande driftsbudget.

#### **Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Stadsbyggnadsförvaltningen har bedömt att en genomförandetid på 5 år är inom ramarna för den nyatidsplanen med byggstart 2027. Stadsbyggnadsförvaltningen ser fler nackdelar än fördelar med att förlänga genomförandetiden. Övriga synpunkter har noterats.

### **Kulturnämnden**

Kulturnämnden har möjlighet att lämna synpunkter på detaljplan för Kullens förskola (PBN2021-004175) i granskningsskede 15september–6 oktober 2023. Med stöd av kulturnämndens delegationsordning KTN-2023-00327 avges följande yttrande.

Detaljplanen syftar till att möjliggöra en ny förskola med sex till åtta avdelningar med tillräcklig friyta i Flogsta. Planområdet ligger på obebyggd allmän gräsbeklädd parkmark i Flogsta, vid Flogstavägen.

I samrådsskedet uppmärksammade kulturnämnden att planförslaget saknade beskrivning och analys av hur kulturmiljön påverkas av detaljplanen. Kulturnämnden ansåg att detaljplanen behövde kompletteras med en beskrivning, analys och bedömning av detaljplanens påverkan på kulturmiljön. I det fall stadsbyggnadsförvaltningen har bedömt att det inte finns några kulturmiljöaspekter att ta hänsyn till ansåg kulturnämnden att det skulle framgå i planhandlingen.

Kulturnämnden noterade även att det utifrån kulturarvsperspektiv är positivt att traditionen att anordna Valborgsmässöfirande på platsen tas omhand och bereds nya möjligheter inom planområdet.

Efter samrådet har planbeskrivningen uppdaterats med en rubrik för kulturmiljö i enlighet med kulturnämndens synpunkter. Stadsbyggnadsförvaltningen konstaterar där att platsen saknar dokumenterade kulturmiljövärden och bedömer att ett genomförande av detaljplanen inte har negativ påverkan på kulturmiljön.

Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen är positiv till att stadsbyggnadsförvaltningen tagit kulturnämndens synpunkter i beaktande och kompletterat planbeskrivningen med rubriken "Kulturmiljö". Kultur-, idrotts- och fritidsförvaltningen har inga ytterligare synpunkter att tillföra planen i granskningsskedet.

#### **Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Stadsbyggnadsförvaltningen har noterat synpunkterna.

### **Vattenfall AB Heat Sweden**

Det är viktigt att byggherren kontaktar oss i god tid. Detta i synnerhet om planerad bebyggelse medför ändring av ledningsnäten.



**Fjärrvärmedistribution**

Vi hänvisar till tidigare avgivet svar i samrådsskedet.

**Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Informationen är vidareförmedlad till byggherren.

**Uppsala Pensionärsföreningars Samarbetsråd**

Vi har studerat detaljplanen och har inget att invända mot att det byggs en förskola. Det är positivt att varje barn får lagstadgad friyta på 40 kvm och till och med mer. Men vi anser inte att allmän parkmark ska få tas i beslag och anspråk för förskolan - barnen och allmänheten ska ha lika rätt till allmän mark. Allmänheten ska alltså inte utestängas från denna mark. Här får man planlägga annorlunda.

”Detaljplanen planläggs med marklov för trädfällning av större träd för att bevara de uppvuxna träd som finns inom planområdet, säkerställa markens lämplighet samt att bevara befintligt vegetation” står det i planen. Stora träd ger mer naturnytta, är bra för klimatet och vi ser ingen förklaring varför de ska fällas. Inga bilder visar på nödvändighet av detta. Vi anser att experter som ekologer, biologer och liknande ska fatta beslut i denna fråga tillsammans med boende i omgivningen.

I planområdets sydvästra del finns en kulle bestående av berg där ett påtagligt biotopvärde bedöms finnas enligt naturvärdesinventeringen (se figur 12). Hällmarken med naturvårdsarter längst i väster på kullen har signalarter och bedöms ha ett påtagligt biotopvärde. Kullen som helhet kommer att vara en del av förskolegården. Det ger negativt slitage på biotopvärdena och arterna som en konsekvens av barnens närvaro på kullen, står det i planen. Vi anser att kullen därför inte bör ingå i förskolegården då naturvärden förstörs av slitage men vara möjligt för barnen att besöka och vistas på med skolpersonalen och då lära sig om olika arter och omsorg om natur.

Markföreningar förekommer av tidigare verksamheter i området. Vi förutsätter att detta undersöks grundligt. Vidare bör den höga radonhalten i marken (i en mät punkt av totalt två) föranleda ytterligare mätningar, speciellt som det är en förskola som planeras.

Plankartan regleras med villkor om att startbesked endast får ges när marken sanerats står det fastställt, vilket vi anser utmärkt.

Vi accepterar detaljplanen med de förbehåll vi nämnt ovan.

**Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Stadsbyggnadsförvaltningen har bedömt att intresset att tillgodose behov av en förskola som uppnår kommunens friytekraav väger högre än att bevara platsen som allmän plats. Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning vilar också i att det även efter genomförandet av detaljplanen kvarstår stora ytor av allmän plats vid förskolan.

Marklovet syftar till att skydda den kulle som har uppvuxen natur. Det syftar således inte till att förenkla eller uppmåna till fällning.

Stadsbyggnadsförvaltningen ser barnens slitage på kullen som positiv då ogräs och oönskat sly rensas som en konsekvens av barnens närvaro. Förvaltningen anser att

barnens kontinuerliga tillgång till naturvärden väger högre än att bevara den i orört skick och exkludera den ur förskolegården.

Radonmätningar görs i samband med byggskedet, inte i detaljplaneskedet. Det finns inget som framkommit i detaljplaneprocessen som tyder på svårigheter att klara gränsvärden för radon i de färdiga byggnaderna.

## Uppsala vatten och avfall AB

Dagvattenutredningen visar på att föroreningsbelastningen på Hågaån blir lägre vid exploatering. Uppsala Vatten håller inte detta för troligt då ytan som ska bebyggas idag är gräs- och ängsmark. I föroreningsberäkningarna har nuvarande markanvändning satts till upplag och grus, vilket inte stämmer. Föroreningsberäkningarna behöver därför göras om.

Dagvattenutredningen behöver kompletteras med beskrivning om hur skyfallsvatten från östra delen av planområdet kommer att påverka nedströms liggande fastigheter. Om nedströms liggande fastigheter skulle påverkas negativt bör åtgärder föreslås som kan skydda den befintlig bebyggelsen.

### Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Dagvattenutredningen har reviderats i enlighet med Uppsala vattens synpunkter.

## Region Uppsala – Trafik och samhälle

Trafik och samhälle hänvisar till remissyttrandet daterat 2022-11-15 och har inga ytterligare synpunkter.

### Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning

Stadsbyggnadsförvaltningen har noterat synpunkterna.

## Funktionsrätt Uppsala kommun

Funktionsrätt Uppsala kommun yttrade sig över detaljplanen under samrådet. Funktionsrätt anser fortfarande att de punkter vi framförde under samrådet bör fastställas innan detaljplanen kan antas.

I samrådsredogörelsen får vi svar på de synpunkter vi lyft om allergiframkallande växlighet samt om en konsekvensanalys för personer med funktionsnedsättning. Förvaltningens svar i redogörelsen är dock i princip att det inte är så viktigt. Man menar att ”allergi bedöms inte som en grund för att åberopa 4 kapitlet 10 paragrafen i plan- och bygglagen”, trots att lagen tillåter det, samt att inte ”en funktionsrättsanalys bör upprättas”, trots att KF:s antagna *Program för full delaktighet för personer med funktionsnedsättning* fastslår att ”en konsekvensanalys kring tillgänglighet och delaktighet i samhället för personer med funktionsnedsättning ska göras och dokumenteras i underlagen inför politiska beslut”.

Funktionsrätt anser att rättigheter för personer med funktionsnedsättning och deras möjlighet att delta i samhället i samma utsträckning som övriga bör värderas högre än man hittills gjort. Därför anser Funktionsrätt att Uppsala kommun bör fastställa:

- Att de växter och träd som planteras inom området är doftfria och inte sådana som ger pollenallergi (främst björk),
- Samt att en funktionsrättsanalys görs.

### **Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning av 4 kapitlet 10 paragrafen i Plan- och byggnadslagen är fortsatt att lagstiftarens syfte inte är att möjliggöra reglering av arter baserat på allergier. Boverket rekommenderar att vara återhållsam med att reglera vegetation och att en detaljplan sällan är det mest lämpliga sättet att reglera vegetation.

Stadsbyggnadsförvaltningen ser inga hinder i att detaljplanen genomförs på ett sådant sätt att människor med funktionsvariation kan ta del av exploateringen. Därav har förvaltningen valt att inte ställa krav på en funktionsrättsanalys. Tillgänglighetskrav för byggnaden finns i bygglovsskedet, och detaljplanen omöjliggör inte att dessa uppfylls. Barnkonsekvensanalysen anger följande: *”Gården har förutsättningar för att vara användbar för barn med både fysiska och mentala funktionsvariationer”*.

### **Flogsta Ekebys S-förening**

Flogsta Ekeby s-förening har följande synpunkter på detaljplanen för Kullens förskola:

Den planerade förskola har åtta avdelningar i två våningar. Denna förskola känns stor med tanke finns redan flera förskolor i Ekeby och Flogsta. Bättre att bygga ut vid behov.

#### **Val av plats**

Flogsta Ekeby s-förening anser att det bör utredas mer om förskolan kan placeras på samma sida Flogstavägen som Flogstaskolan. fördelarna med detta:

- Mer naturlig koppling till Flogstaskolan och samutnyttjande av lokaler underlättas. Dessutom underlättas samarbete med skolan.
- Det blir lättare för 5-åring har att fasa in i 6-årsverksamheten.
- Då undviker man passage på en relativt trafikerad väg med mycket busstrafik. Detta minskar även risken för olyckor.
- Detta medför även en tryggare miljö både för förskolebarn och skolelever.
- Mindre risk att byggnader skuggar befintliga bostadshus.

#### **Föreslagen placering**

Stor del av den planerade förskolegården nedanför masten har i nästan 40-års tid använts för valborgsmässofirande för närboende och besökande. Undantag är 2 år under pandemin. Vid senaste valborgsfirandet uppskattades antal besökande till mellan 500 -600 personer. Många av dessa besökande brukar ha utländsk bakgrund.

Vi anser att det är viktigt att ha kvar samlingsplatser i bostadsområden både utomhus och inomhus. Detta underlättar integration och kan i bästa fall förebygga våldsyttningar. Detta kommer även många studenter som stannar till vid detta valborgsfirande. Polisen har tidigare varit mycket positiv till detta valborgsfirande som kan minska en del bråk i centrum eftersom fler studenter stannar till vid detta firande.

Det vore tråkigt att en nästan 40-årig tradition ska upphöra på grund av brist på plats.

Samtidigt är det våld som kommit till Uppsala är det allt mer angeläget med mötesplatser för att förebygga våld och rädsla.

### **Skuggning**

Tvåvåningshusen på Köpenhamngatan som tillhör brf Uppsala Ekeby 1, riskerar att bli utsatta för skuggning från två håll. Dels från planerad byggnation på Coop-tomten (Hindsgavl) och dels från den nya planerad Kullens förskola.’

Känns inte rätt att man ska bli omgiven av skuggande hus.

### **Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Förskolans storlek bedöms utifrån platsens behov, och bedöms således inte för stor i detta fall.

Val av plats för förskolan är vald utifrån en rad aspekter som tillgänglighet, möjlighet att uppnå friytekrav, koppling till grönska med mera. Stadsbyggnadsförvaltningen har inte identifierat en yta med samma möjligheter på samma sida Flogstavägen som Flogstaskolan. Kopplingen mellan Kullens förskola och Flogstaskolan är god, med väl utbyggda gång- och cykelvägar samt övergångsställen.

Genomförandet av detaljplanen tar bara en del av den totala grönska i närområdet som är planlagd som allmän plats. Det finns således adekvata ytor kvar att anordna sammankomster eller aktiviteter på.

Planområdet ligger längs ett utpekad stadsstråk (Flogstavägen) och ingår i markanvändningen Stadsbyggd i Uppsala kommuns översiktsplan från 2016. Det är således en naturlig konsekvens av översiktsplanen att denna yta förtätas. Förtätningen av Kullens förskola bedöms inte medföra skuggning som skapar en oangelägenhet för närboende, vilket skuggstudien visar. I en stadsmiljö är viss skuggning en naturlig konsekvens av en växande stad.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att den yta som kvarstår som allmän plats är tillräcklig för att kunna erbjuda närboende en rekreationsyta. Planområdets utbredning innebär att mer än hälften av dagens yta kommer kvarstå som allmän plats.

## **Ekeby Flogsta samrådskommitté (ESK)**

Ekeby -Flogsta samrådskommitté (ESK) har fått planförslaget på remiss och har följande synpunkter:

Skolfastigheter planerar för en förskola med åtta avdelningar i två våningar. Den planerade förskolan är otroligt stor. ESK är frågande till om det finns behov av en så stor förskola i området. Det finns redan flera förskolor i Ekeby och Flogsta. Dessutom är det ovanligt med förskolor i två våningar i Uppsala. En förskola med endast en våning skuggar inte närboende på samma sätt som ett tvåvåningshus.

Dessutom anser ESK följande:

### **Skuggning**

ESK förutsätter att planförslaget inte innebär att tvåvåningshusen på Köpenhamngatan, del av Flogsta 38:1, utsätts för skuggning och att de inte kommer att gå miste om soltimmar. Flogsta 38:1, Köpenhamngatans tvåvåningshus, hamnar mellan den planerade byggnationen på kv. Hindsgavl och planerad förskola. Det är

därför av yttersta vikt att de boende inte utsätts för skuggning från två håll. I granskningsförslaget anges att ökad skuggning endast sker kring första maj från den planerade förskolan. I övrigt anses att skuggningen blir liten eller ingen alls. Här har man inte beaktat eventuell tillkommande skuggning från det planerade bygget på Hindsgavl. Detta är olyckligt.

### **Trafik**

I granskningsförslaget bedöms inte trafiken öka nämnvärt. ESK tror ändå att trafiken på Flogstavägen och sannolikt även på Nordengatan kommer att öka och påverka de boende utefter dessa vägar negativt. Detta har inte enligt vår uppfattning studeras och sammanvägts med den planerade byggnationen på Hindsgavl.

### **Rekreation**

Planområdet används till rekreation för de närboende. En stor del av rekreationsytan försvinner, vilket är olyckligt. Invånarantalet i Ekeby och Flogsta har ökat de senaste åren med den bebyggelse som tillkommit. Dessutom planeras det ju fler bostäder i området. Det är olyckligt att grönytan bebyggs.

ESK är mycket positiv till att majbraseplatsen kommer att finnas kvar.

### **Markföreningar**

Vi förutsätter att markföreningarna behandlas på det sätt som Länsstyrelsen anser i sitt yttrande.

## **Stadsbyggnadsförvaltningens bedömning**

Förskolan storlek är baserad på behovsprognoser, vilket innebär att den inte bedöms vara för stor. Förskola i två våningar är enligt den begäran om planbeskedet som detaljplanen grundar sig på. Valet av två våningar grundar sig bland annat i att en byggnad i två våningar tar mindre mark i anspråk. En byggnad i ett plan behöver ta nästan dubbelt så stor yta i anspråk mot nuvarande möjlighet till två våningar. Det skulle innebära att ännu mer allmän plats behöver tas i anspråk för att klara friytekravet.

Planområdet ligger längs ett utpekat stadsstråk (Flogstavägen) och ingår i markanvändningen Stadsbyggd i Uppsala kommuns översiktsplan 2016. Det är således en naturlig konsekvens av översiktsplanen att denna yta förtätas. Förtätningen av Kullens förskola bedöms inte medföra skuggning som skapar en oangelägenhet för närboende, vilket skuggstudien visar. I en stadsmiljö är viss skuggning en naturlig konsekvens av en växande stad.

Stadsbyggnadsförvaltningen ser ingen anledning att ifrågasätta de bedömningar som gjorts för den trafik som detaljplanen bedöms medföra. Befintligt gatunätet i området bedöms klara av en ökad trafik. Åtgärder kommer ske kring planområdet för att förbättra kopplingar till och från planområdet, vilket även gynnar området i övrigt.

Stadsbyggnadsförvaltningen bedömer att den yta som kvarstår som allmän plats är tillräcklig för att kunna erbjuda närboende en rekreationsyta. Planområdets utbredning innebär att mer än hälften av dagens yta kommer kvarstå som allmän plats.

## **Bilaga**

Länsstyrelsens yttrande

**Stadsbyggnadsförvaltningen**

Johan Nilsson  
Planchef

Jesper Ljung Holm  
Planarkitekt

## Översikt över inkomna yttranden

Remissinstanser och medborgare	Samråd	Granskning	Namn	Gatuadress	Postnr	Ort
<b>Myndighet</b>						
Länsstyrelsen	13 dec 2022	26 september 2023				
Kommunala lantmäterimyndigheten	25 jan 2023	3 oktober 2023				
Trafikverket	16 nov 2022	26 september 2023				
Försvarsmakten		20 september 2023				
<b>Kommunala nämnder, förvaltningar med flera</b>						
Räddningsnämnden	8 dec 2022	2 oktober 2023				
Kulturnämnden	16 dec 2022	5 oktober 2023				
Arbetsmarknadsnämnden	16 dec 2022					
Utbildningsnämnden	16 dec 2022	4 oktober 2023				
Miljö och hälsoskyddsnämnden	20 dec 2022					
Polismyndigheten		3 oktober 2023				
<b>Intresseföreningar och sammanslutningar</b>						
Föreningen vårda Uppsala	10 dec 2022		Sten Åke Bylund	Vråkvägen 8	7575 6	Uppsala
Funktionsrätt	16 dec 2022	6 oktober 2023		Kungsgatan 64	7534 1	Uppsala

<b>Remissinstanser och medborgare</b>	<b>Samråd</b>	<b>Granskning</b>	<b>Namn</b>	<b>Gatuadress</b>	<b>Postnr</b>	<b>Ort</b>
Ekeby -Flogsta samrådskommitté	16 dec 2022	6 oktober 2023	Astrid Mäkitalo	Oslogatan 38	7526 4	Uppsala
Uppsala Ekeby S-förening		6 oktober 2023	Kattia Quintanilla			
Uppsala pensionärsförening ars samarbetsråd		6 oktober 2023				
<b>Ledningsägare</b>						
Svenska kraftnät	5 dec 2022	19 september 2023				
Telia Sonera Skanova Access	7 dec 2022					
Vattenfall eldistribution	13 dec 2022	3 oktober 2023				
Vattenfall värme	12 dec 2022	5 oktober 2023				
Uppsala vatten och avfall	16 dec 2022	6 oktober 2023				
<b>Trafik</b>						
Kollektivtrafikförvaltningen ULS	15 nov 2022	6 oktober 2023				
LFV	14 nov 2022					
Stockholm Arlanda Airport	9 nov 2022					
Sjöfartsverket	8 dec 2022					
<b>Övriga</b>						
Postnord	2 dec 2022					