

§ 11

Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet samt riktlinje för föreningsbidrag

KSN-2020-01382

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** anta Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet, samt
2. **att** därmed ersätta Policy för samverkan med den ideella sektorn.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del, under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar enligt ovan

3. **att** anta Riktlinje för föreningsbidrag och bidrag till det fria kulturlivet.

Sammanfattning

Förutom uppdraget att ”Förenkla ansökan och administration av föreningsbidrag”, i Mål och budget 2019, finns den lokala överenskommelsen, LÖK, med föreningslivet där Uppsala kommun åtar sig att göra det lätt att komma i kontakt med kommunen, få information och ansöka om föreningsbidrag.

I enlighet med uppdraget och åtagandet har en policy, som reglerar samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet, och en riktlinje, som reglerar bidrag till föreningslivet och det fria kulturlivet tagits fram.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 19 januari 2021 § 10
- Tjänsteskrivelse daterad den 13 november 2020
- Bilaga 1, förslag till policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet
- Bilaga 2, tidigare policy för samverkan med den ideella sektorn
- Bilaga 3, förslag till riktlinje för föreningsbidrag och bidrag till det fria kulturlivet

Kommunstyrelsen
ProtokollsutdragDatum:
2021-02-10

- Bilaga 4, dokumentation från beredningskonferens

Yrkanden

Stefan Hanna (-) yrkar:

att Kriterier för samverkan med föreningslivet kompletteras med: Den som vill samverka med Uppsala kommun får inte vara identitetspolitiskt avgränsande i sitt föreningsnamn och måste vara öppen för alla att bli och vara medlem i.

Erik Pelling (S) yrkar avslag till Stefan Hannas (-) yrkande.

Jonas Segersam (KD) och Fredrik Ahlstedt (M) yrkar:

att genomgående stryka "utan vinstintresse" i "aktiebolag utan vinstintresse".

Ulrik Wärnsberg yrkar avslag till Jonas Segersam (KD) med fleras yrkande.

Tobias Smedberg (V) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer först Stefan Hannas (-) tilläggsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Jonas Segersam (KD) med fleras ändringsyrkande mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer slutligen arbetsutskottets förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Christopher Lagerqvist (M) och Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Jonas Segersam (KD) med fleras yrkande med motiveringen:

Det är viktigt med bra samverkan mellan civilsamhället och kommunen, och vi ska uppmuntra deras insatser genom exempelvis bidrag eller samarbeten. Det är emellertid samtidigt viktigt att säkerställa att bidragen endast betalas ut till demokratiska organisationer, och inte riskerar finansiera fusk, kriminalitet eller våldsbejakande extremism.

Det är dock onödigt att göra ideologiska begränsningar av vilka organisationer vi kan samarbeta med. Att aktiebolag måste drivas utan vinstintresse är en sådan onödig begränsning. Nu är ju just bolag undantag ändå i det här sammanhanget då det rör bidrag till föreningar, och samverkan med bolag kan ske exempelvis till företag inom kultursektorn. Varför ska då inte en kulturutövare kunna ha ett aktiebolag och välja att ta ut sin ersättning i form av utdelning i stället för lön?

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollsutdragDatum:
2021-02-10

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande:
Uppsala kommun måste kraftigt förbättra sina insatser för en bättre integration av invandrare in i det svenska samhället. Föreningslivet har en stor och viktig roll att fylla i detta nödvändiga och önskvärda arbetet för att bryta den växande segregationen och motverka många års misslyckad inkluderingspolitik. Föreningsnamn som har en mycket tydlig koppling till en specifik etnisk grupp eller annan mycket begränsande identitetsinramning ska inte vara behörig att få kommunala föreningsbidrag.

Särskilt yttrande

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:
Föreningslivet och kulturlivet är en viktig del av vårt demokratiska samhälle. Centerpartiet välkomnar att Uppsala kommun genom rubricerande policy tar ett samlat grepp om samverkan med förenings- och kulturlivet. För Centerpartiet har det varit särskilt viktigt att policyn innehåller ett explicit och tydligt demokrativillkor för att kommunen ska samverka med och/eller finansiera en förening eller kulturaktör. Uppsalas skattebetalare ska inte behöva finansiera rasism eller diskriminering. Kommunen har tidigare haft problem med att föreningsstöd betalats ut till rasistiska och antisemitiska organisationer, exempelvis i det uppmärksammade fallet med Palestinska Folkets Förening. I detta fall stoppades fortsatta utbetalningar genom Centerpartiets försorg, men det är bra att de tjänstepersoner som handlägger föreningsbidrag nu får tydligt mandat att avslå ansökningar från odemokratiska organisationer. Det är emellertid olyckligt att Socialdemokraterna, Liberalerna och Miljöpartiet exkluderar samarbete med kulturutövare som driver aktieföretag. Inte minst nu under coronapandemin ser vi att många kulturutövare har svårt att få sin verksamhet att gå runt och att många företag går i konkurs. I princip innebär policyn att Uppsala kommun ställer krav på att kulturutövare ska gå i personlig konkurs om deras kulturverksamhet inte går runt.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 10

Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet samt riktlinje för föreningsbidrag

KSN-2020-01382

Beslut

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår kommunstyrelsen föreslå kommunfullmäktige besluta

1. **att** anta Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet, samt
2. **att** därmed ersätta Policy för samverkan med den ideella sektorn.

Kommunstyrelsen föreslås besluta för egen del, under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar enligt ovan

3. **att** anta Riktlinje för föreningsbidrag och bidrag till det fria kulturlivet.

Sammanfattning

Förutom uppdraget att ”Förenkla ansökan och administration av föreningsbidrag”, i Mål och budget 2019, finns den lokala överenskommelsen, LÖK, med föreningslivet där Uppsala kommun åtar sig att göra det lätt att komma i kontakt med kommunen, få information och ansöka om föreningsbidrag.

I enlighet med uppdraget och åtagandet har en policy, som reglerar samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet, och en riktlinje, som reglerar bidrag till föreningslivet och det fria kulturlivet tagits fram.

Beslutsunderlag

- Arbetsutskottets förslag 8 december 2020 § 387
- Tjänsteskrivelse daterad den 13 november 2020
- Bilaga 1, förslag till policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet
- Bilaga 2, tidigare policy för samverkan med den ideella sektorn

Kommunstyrelsens arbetsutskott
Protokollsutdrag

Datum:
2021-01-19

- Bilaga 3, förslag till riktlinje för föreningsbidrag och bidrag till det fria kulturlivet
- Bilaga 4, dokumentation från beredningskonferens

Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag med redaktionell ändring mot avslag och finner att arbetsutskottet bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunledningskontoret
Tjänsteskrivelse till Kommunstyrelsen

Datum:
2020-11-13

Diarienummer:
KSN-2020-01382

Handläggare:
Ewy Thörnqvist

Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet samt riktlinje för föreningsbidrag

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

1. **att** anta Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet, samt
2. **att** därmed ersätta Policy för samverkan med den ideella sektorn.

Kommunstyrelsen beslutar för egen del, under förutsättning att kommunfullmäktige beslutar enligt ovan

3. **att** anta Riktlinje för föreningsbidrag och bidrag till det fria kulturlivet.

Ärendet

Förutom uppdraget att ”Förenkla ansökan och administration av föreningsbidrag”, i Mål och budget 2019, finns den lokala överenskommelsen, LÖK, med föreningslivet där Uppsala kommun åtar sig att göra det lätt att komma i kontakt med kommunen, få information och ansöka om föreningsbidrag.

I enlighet med uppdraget och åtagandet har en policy, som reglerar samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet, och en riktlinje, som reglerar bidrag till föreningslivet och det fria kulturlivet tagits fram.

Beredning

Ärendet har beretts av kommunledningskontoret. Ärendet har beaktat och har inga konsekvenser från barn-, jämställdhets- eller näringslivsperspektiv.

Förslaget till policy och riktlinje har arbetats fram av tjänstepersoner från kommunledningskontoret, arbetsmarknadsförvaltningen, stadsbyggnadsförvaltningen, kulturförvaltningen, omsorgsförvaltningen, socialförvaltningen och äldreförvaltningen i samverkan med föreningslivet.

Samråd har skett med representanter från föreningslivet i december 2019. Innehåll och inriktning för projektet Förenklad administration och ansökan föreningsbidrag samt arbetet med att ta fram grundprinciper för föreningsbidrag diskuterades. En referensgrupp bildades för digitalt stöd för bidrag och boka lokal. En förfrågan gick ut till de föreningar som skrivit under Lokal överenskommelse, LÖK, med möjlighet att ge synpunkter på deras upplevelse av Kontaktcenter. En statusrapportering har delgivits föreningslivet via ett nyhetsbrev och via uppsala.se.

Policy och riktlinje har därefter behandlats i en beredningskonferens dit samtliga nämnder blev inbjudna. Inspel från beredningskonferensen har dokumenterats tillsammans med hanteringen av dessa och finns som bilaga till detta ärende.

Föredragning

Föreningslivet har upplevt att grundprinciperna för samverkan med Uppsala kommun ser olika ut mellan kommunens olika verksamheter. Föreningarna har också haft svårt att få en överblick över på vilket sätt de kan söka stöd hos och samverka med Uppsala kommun.

Ett projekt, "Förenkla ansökan och administration av föreningsbidrag", har skapats för att omhänderta uppdraget i Mål och budget 2019 och åtagandet som finns i Lokal överenskommelse, LÖK, med inriktning att göra det lätt att komma i kontakt med kommunen, få information och ansöka om föreningsbidrag.

Projektet går också i linje med de 12 åtaganden som gjorts mellan representanter i föreningslivet och kommunen inom ramen för den lokala överenskommelsen. Förslaget på den samlade styrningen som policy och riktlinje utgör är två av dessa aktiviteter, de utgör dessutom en förutsättning för att en utveckling ska ske inom de flesta andra åtaganden i LÖK.

Projektet innehåller tre delar: en samlad styrning och gemensam styrlogik, en digital lösning för bokning av lokal och hantering av föreningsbidrag och relevant samt tillgänglig information till föreningar gällande föreningsbidrag och bokningsbara resurser.

Projektet har förutom de två styrdokument som nu ligger för beslut påbörjat ett arbete med att se över och uppdatera styrdokument inom respektive nämnds ansvarsområde för att dessa ska gå i linje med policy och riktlinje. Dessutom ses de olika handläggningsprocesserna för bidrag och bokning av lokal över i syfte att skapa ett enhetligt förhållningssätt i relation till föreningslivet. En process för upphandling av digitalt stöd för bidrag och boka lokal har påbörjats och detta förväntas vara implementerat hösten 2021. Underlag har tagits fram till Kontaktcenter för att de ska kunna ge bra och relevant information till aktörer i föreningslivet/fria kulturlivet. Kontaktcenter kommer på så sätt att fungera som en gemensam ingång för frågor som föreningslivet har. Arbetet pågår med att se över informationen via Uppsala.se och förväntas vara fullt ut uppdaterad i samband med att digitalt stöd lanseras hösten 2021. Samordningen av det arbete som sker inom projektet kommer även fortsättningsvis ske genom en operativ styrgrupp och handläggargrupp med representanter från de förvaltningar som beviljar föreningsbidrag.

Policyn förtydligar grundprinciperna och uttalar ett kommunövergripande förhållningssätt för all samverkan med föreningslivet samt det fria kulturlivet och är styrande för samtliga förvaltningar och bolag. Policyn ersätter fullmäktiges tidigare Policy för samverkan med den ideella sektorn.

Riktlinjen för föreningsbidrag och bidrag till det fria kulturlivet är kopplad till policy för samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet. Riktlinjen fastställer ett gemensamt förhållningssätt kring vilka aktörer som kan ansöka om bidrag, vilka krav som ställs vid ansökan och återredovisning av bidrag, samt vilka avvägningar som sker vid beslut om bidrag. Riktlinjen vänder sig till de nämnder som ger bidrag till föreningslivet och det fria kulturlivet.

I enlighet med policy och riktlinje ska en rapport lämnas till kommunfullmäktige vartannat år som en uppföljning av hur väl Uppsala kommun lever upp till de principer och kriterier som finns i dessa dokument. En rapportering kommer även att ske till föreningslivet till exempel på den årliga dialogkonferensen.

Ekonomiska konsekvenser

Styrdokumentet implementeras inom befintlig budgetram för de berörda nämnderna.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 13 november 2020
- Bilaga 1, förslag till policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet
- Bilaga 2, tidigare policy för samverkan med den ideella sektorn
- Bilaga 3, förslag till riktlinje för föreningsbidrag och bidrag till det fria kulturlivet
- Bilaga 4, dokumentation från beredningskonferens

Kommunledningskontoret

Joachim Danielsson
Stadsdirektör

Ingela Hagström
Utvecklingsdirektör

Normerande styrdokument

Beslutsfattare:
Kommunfullmäktige

Dokumentansvarig:
Ange dokumentansvarig

Datum:
ÅÅÅÅ-MM-DD

Diarienummer:
NNN-20##-####

Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet

Policy

Riktlinje

Rutin

Vägledning

Innehåll

Inledning	3
Syfte.....	3
Omfattning	3
Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet	4
Kriterier för samverkan med föreningslivet.....	4
Bakgrund.....	6
Policyn i sitt sammanhang.....	6
Definition och begrepp.....	6
Lagbestämmelser och krav	7
Associationsrätt	8
Ansvar.....	8
Uppföljning	8
Relaterade dokument.....	8

Inledning

Uppsala kommun ser föreningslivet och det fria kulturlivet som en viktig aktör för ett välfungerande samhälle, och vill genom ett antal principer uppmuntra till engagemang, delaktighet och samverkan för att gemensamt stärka demokrati, social hållbarhet och folkhälsa för kommunens invånare. Dessa principer finns beskrivna i den lokala överenskommelsen mellan Uppsala kommun och föreningslivet (LÖK).

Uppsala kommuns samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet ska förstärka och komplettera den verksamhet som kommunen bedriver. Samverkan sker även för att prova nya verksamheter, utveckla nya metoder i redan etablerade verksamheter, och stimulera till nyskapande lösningar.

Uppsala kommuns samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet sker inom de ramar kommunallagen sätter, övrig svensk lagstiftning, Uppsala kommuns policys och riktlinjer, och ska stödja den inriktning som Uppsala kommun fastställt i Mål och budget, planer och program.

Syfte

Syftet med policyn är att uttala ett för Uppsala kommun gemensamt förhållningssätt för samverkan mellan Uppsala kommun och aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet.

Omfattning

Policyn gäller alla kommunens förvaltningar och bolag, och omfattar all samverkan som sker mellan Uppsala kommun och aktörer inom föreningslivet och det fria kulturlivet.

Aktörer i föreningslivet är ideella föreningar, sociala företag¹, trossamfund, stiftelser, ekonomiska föreningar samt andra ideellt engagerade.

Aktörer i det fria kulturlivet kan vara aktörer i föreningslivet (se ovan definition), men kan även vara organiserade som handelsbolag, enskild firma och aktiebolag utan vinstutdelning.

I denna policy används begreppet föreningslivet och omfattar både aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet.

Kommunallagens utformning gör att ett antal övervägande behöver göras när samverkan sker genom föreningsbidrag. Dessa överväganden beskrivs i Riktlinje för föreningsbidrag, men omfattar kortfattat:

- Hur mottagaren är organiserad (associationsformen) har betydelse speciellt när det handlar om trossamfund, stiftelser, ekonomiska föreningar, handelsbolag, enskild firma och aktiebolag utan vinstintresse.
- Gränsdragning mellan bidrag och upphandling.
- Föreningar av samma typ bör ges samma förutsättningar att ansöka om bidrag.

¹ Sociala företag har olika associationsformer såsom ideell förening, ekonomisk förening, stiftelse eller aktiebolag utan vinstintresse. Detta har betydelse när samverkan sker genom föreningsbidrag.

- Mottagare av föreningsbidrag bör tillhandahålla samma service till eller vara tillgänglig för samtliga kommunmedlemmar som kan omfattas/ha nytta av den understödda verksamheten.

Föreningslivet har många olika roller i samhällsutvecklingen, och samverkan mellan Uppsala kommun och föreningslivet kan omfatta alla dessa roller:

- En mötesplats för människor, där möjlighet finns att diskutera och bilda opinion.
- En röst åt olika gruppers behov, värderingar och intressen, en förutsättning för en fungerande demokrati.
- Servicegivare, där organisationer ger sina medlemmar eller invånare i allmänhet service utan att ta emot full ersättning. Det kan vara att sprida information och arrangera aktiviteter och mötesplatser till att anordna organiserad verksamhet för specifika målgrupper.

Den samverkan som sker mellan Uppsala kommun och föreningslivet berör många målgrupper; barn, ungdomar, vuxna, personer med funktionsnedsättning, äldre och anhöriga som vårdar, alla med olika bakgrund och kulturer.

Samverkan handlar om att någon form av aktivitet överskrider gränser inom eller mellan organisationer och/eller organisatoriska enheter. Det finns en stor variation i hur samverkan mellan Uppsala kommun och föreningslivet sker. Det kan handla om finansiellt bidrag till en specifik verksamhet eller organisation, samarbetspartner i utförande av välfärdstjänster, eller dialogpartner kring verksamhetsutveckling.

Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet

Det finns en lokal överenskommelse mellan Uppsalas föreningsliv och Uppsala kommun. De principer som finns i överenskommelsen är styrande för samverkan mellan föreningslivet och det fria kulturlivet och Uppsala kommun.

Företrädare för Uppsala kommun ska kommunicera på ett sådant sätt att kommunens trovärdighet upprätthålls och stärks.

Uppsala kommun ska i sina kontakter med föreningslivet uppträda och uppfattas som en organisation.

En grundläggande princip är respekten för föreningslivets olikheter.

Samverkan sker alltid utifrån att kommunen och föreningslivet agerar utifrån sina egna specifika roller och identiteter. Föreningarna ska kunna vara samarbetspart och kritiskt granskande utan att riskera att samverkan påverkas.

Kriterier för samverkan med föreningslivet

Aktörer som vill samverka med Uppsala kommun, ska uppfylla vissa kriterier. Innan samverkan sker ska det säkerställas att följande kriterier följs:

- Den samverkan som sker ska gagna invånarna i Uppsala kommun, ske inom ramen för kommunallagen², samt bidra till de av kommunfullmäktige och nämnder fastställda ambitioner.
- I den samverkan som sker med Uppsala kommun ska aktören följa gällande lagstiftning. Särskild uppmärksamhet ska ägnas åt att undersöka att bidrag inte ges till aktörer som misstänks för ekonomisk brottslighet.
- Uppsala kommun och aktören ska kunna intyga att de är överens om ändamål och former för samverkan.

Demokrativillkor för bidrag till civilsamhället - Vägledning för handläggare (Stödmaterial till betänkande av Demokrativillkorsutredningen, Stockholm 2019) är en vägledning vid bedömning av följande kriterier:

- Aktören ska bedriva verksamhet utifrån demokratiska principer och arbetsformer, och får inte motarbeta det demokratiska styrelseskicket.
- Aktören och dess företrädare får inte utöva, rättfärdiga, främja eller uppmana till våld, tvång eller hot eller på annat otillbörligt sätt kränka den enskildes grundläggande fri- och rättigheter.
- Verksamhet som riktar sig till barn och ungdomar ska präglas av ett tobaks-, alkohol-, doping- och drogfritt förhållningssätt och en miljö fri från spel med pengar.
- Verksamhet ska ha sin utgångspunkt i Barnkonventionen och arbeta för alla barns självklara rätt att få sina grundläggande behov och rättigheter tillgodosedda.
- Aktören ska främja mänskliga rättigheter och motverka rasism och diskriminering utifrån kön, könsöverskridande identitet eller uttryck, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, etnisk tillhörighet, ålder eller funktionsnedsättning, och arbeta för ett inkluderande och öppet samhälle där alla har samma rättigheter och möjligheter.

Följande kriterier ska även vara uppfyllda. Det finns dock situationer där undantag kan ske från att aktören bekräftar dessa kriterier. Det kan handla om verksamhet, som riktar sig mot en specifik målgrupp där skyddsbehov för målgruppen finns och därmed kan verksamheten inte vara öppen för alla.

- Aktören ska vara öppen för alla som instämmer i aktörens målsättning och alla oavsett kön, könsöverskridande identitet och uttryck ska ha en jämn fördelning av makt och inflytande i organisationen och i dess verksamhet.
-

² Samverkan ska ske:

- Inom ramen för den *kommunala kompetensen*, det vill säga den verksamhet som bidraget går till ska vara av allmänt intresse och ha anknytning till kommunens område och dess medlemmar.
- Vara *proportionerligt*, det vill säga kommunens insats ska stå i förhållande till den nytta som åtgärden avser att ge.
- Utgå från *likställighetsprincipen*, det vill säga föreningar av samma typ bör ges samma förutsättningar/möjligheter till finansiering. Vid undantag behöver sakliga skäl anges för när det inte skett.
- Ska inte leda till snedvriden eller hota att leda till att snedvrida konkurrensen eller strida mot §8 kommunallagen, eller vara ett individuellt inriktat stöd till enskilda näringsidkare.

Bakgrund

Uppsala kommun har en ambition att Uppsalas invånare, organisationer och näringsliv ska vara delaktiga i att utforma samhället. Föreningslivet är viktiga aktörer för att skapa delaktighet och engagemang för samhället, och Uppsala kommun är därför mån om att ha en god samverkan med alla dessa aktörer.

Föreningslivet har upplevt att grundprinciperna för att samverka med Uppsala kommun ser olika ut i kommunens olika verksamheter, och har svårt att få en helhetsbild över vilket sätt de kan söka stöd hos och samverka med Uppsala kommun. Policyn förtydligar grundprinciperna och vilka aktörer som omfattas av dessa grundprinciper.

Policyn i sitt sammanhang

Uppsala kommun har en lokal överenskommelse med föreningslivet i Uppsala kommun. Överenskommelse har tillkommit för att stärka den samverkan som sker mellan Uppsala kommun och föreningslivet. Denna policy kompletterar de principer som finns i den lokala överenskommelsen med ett antal kriterier för samverkan.

Policy för god samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet kompletteras med kommunövergripande riktlinjer, samt vid behov nämndspecifika riktlinjer.

Vägledning, rutiner och anvisningar (instruktioner) kan komplettera ovan styrdokument.

Definition och begrepp

Association: En sammanslutning som har medlemmar eller delägare. Sammanslutningen kan vara organiserad i olika associationsformer och omfattas av det juridiska området associationsrätten.

Aktörer i föreningslivet: En aktör i föreningslivet kan vara en ideell förening, socialt företag³, trossamfund, stiftelse, ekonomisk förening samt andra ideellt engagerade. Definition enligt Lokal överenskommelse mellan Uppsalas föreningsliv och Uppsala kommun 2018–2023 (LÖK).

Aktörer i det fria kulturlivet: Det är aktörer som bedriver projekt eller verksamheter som bidrar till utvecklingen av Uppsalas kulturliv, och vars verksamhet är av allmänintresse, till gagn för invånarna och drivs inte i syfte att göra vinst. Aktörer i det fria kulturlivet kan vara aktörer i föreningslivet (se ovan definition), men kan också vara organiserade som handelsbolag, enskild firma och aktiebolag utan vinstutdelning. De senare är en civilrättslig association (organisationsform).

Civilsamhället: En arena, skild från staten, marknaden och det enskilda hushållet, där människor organiserar sig och agerar tillsammans i gemensamma intressen. I området ingår allt från nätverk, ideella föreningar till registrerade trossamfund med mera.

Förening: En förening, vilket är detsamma som ideell förening, är enligt praxis en organiserad form av civilsamhället och en oregerad associationsform. Föreningen ska vara demokratiskt uppbyggd. Detta innebär att årsmötet är det högst beslutande

³ Sociala företag har olika associationsformer såsom ideell förening, ekonomisk förening, stiftelse eller aktiebolag utan vinstintresse. Detta har betydelse när samverkan sker genom föreningsbidrag.

organet som väljer en styrelse som leder arbetet mellan föreningsstämmorna. En annan central princip är att föreningen ska vara öppen. Personer som delar föreningens intresse ska ha möjlighet att bli medlem, delta i och påverka föreningens verksamhet.

Stiftelse: Har till skillnad från föreningar och bolag varken medlemmar eller ägare. Stiftelsen förvaltar en ekonomisk förmögenhet, som en eller flera fysiska eller juridiska personer (stiftare) har avsatt för ett särskilt ändamål, vilket ska vara över en längre tid. Stiftelse förhåller sig vanligen till associationsrätten, men är egentligen inte en associationsform.

Ekonomisk förening: Enligt svensk rätt är ekonomiska föreningar civilrättsliga associationer. Medlem i ekonomisk förening har ekonomisk nytta av verksamheten. En ekonomisk förening ska vara öppen för alla som uppfyller villkoren i stadgarna för medlemskap. Föreningar ska bygga på demokrati och ansvarstagande.

Sociala företag: Är företag som har som mål att skapa samhällsnytta. Sociala företag kan vara organiserade som ekonomisk förening, aktiebolag, ideell förening eller stiftelse, det vill säga att sociala företag kan ha olika associationsformer.

Trossamfund: Ett trossamfund behöver ej vara registrerat för att kunna verka som trossamfund, och behöver inte verka som en juridisk person. De trossamfund som väljer att registreras följer de särskilda föreskrifter som finns enligt Lag om trossamfund. Trossamfund kan därmed vara både en juridisk person och i detta ha olika associationsformer, men också vara en icke juridisk person.

Lagbestämmelser och krav

Den samverkan som sker ska följa kommunallagen och ligga inom den kommunala kompetensen med specifikt fokus på paragraf 1, 2, 7 och 8 i kommunallagen.

- Kommunal kompetens. Kommuner och landsting får själva ha hand om sådana angelägenheter av allmänt intresse som har anknytning till kommunens eller landstingets område eller deras medlemmar och som inte ska handhas enbart av staten, en annan kommun, ett annat landsting eller någon annan.
- Kommuner får genomföra åtgärder för att allmänt främja näringslivet i kommunen eller landstinget, men får inte lämna ett individuellt inriktat stöd till enskilda näringsidkare med undantag av kommunala befogenhetslagen eller om det finns synnerliga skäl för det.
- Den insats kommunen gör ska stå i rimligt förhållande till det intresse och den nytta som kommunens och dess medlemmar har av åtgärden.
- Kommuner och landsting ska behandla sina medlemmar lika, om det inte finns sakliga skäl för något annat. Detta betyder att föreningar av samma typ ska ges samma förutsättningar/möjligheter till finansiering. Samt att föreningen som får stöd ska tillhandahålla samma service till eller är tillgänglig för samtliga kommunmedlemmar som kan omfattas/ha nytta av den understödda verksamheten.

Den kommunala befogenhetslagen ger kommunen visst utrymme att vidta åtgärder eller stödja verksamhet som går utöver den allmänna kompetensen i kommunallagen. Detta kan handla om stöd till ungdomsorganisationer, stöd till boende, och uppförande och drift av turistanläggningar.

Associationsrätt

Uppsala kommun ska följa gällande associationsrätt. Vilka specifika krav som kan ställas på en aktör när en samverkan inleds med Uppsala kommun är beroende på vilken associationsform aktören har.

Ansvar

Kommunfullmäktige: Beslutar om Policy för samverkan med aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet.

Kommunstyrelsen: Samordnar, stödjer och följer upp kommunkoncernens samverkan med föreningslivet i enlighet med lagd policy. Ansvarar för kommunikation och implementering samt uppföljning av policyn.

Nämnder och bolagsstyrelser: Svarar för att samverkan med föreningslivet följer de principer och kriterier som policyn fastställer. Vid behov tar nämnder och bolag fram vägledning och rutiner för att mer konkret beskriva hur arbetet ska utföras inom respektive organisatorisk enhet.

Chefer och arbetsledare: Ansvarar för att vägledning och rutiner följer kommunövergripande styrdokument. Arbetar för att samordning sker där det är relevant med andra förvaltningar. Ansvarar för att styrdokumentets innehåll är känt och används bland medarbetarna.

Alla förtroendevalda och medarbetare: Har ett personligt ansvar att följa fastställda styrdokument kopplade till samverkan med föreningslivet.

Dokumentansvarig för policy för samverkan är kommunledningskontoret. Dokumentansvarig ser till att styrdokumentet kommuniceras till dem som berörs, att policy publiceras på kommunens intranät och på uppsala.se. Dokumentansvarig ser till att förvaltningens strategiska kommunikator planerar eventuella kommunikationsaktiviteter och publiceringar kopplade till policy för samverkan med föreningslivet.

Uppföljning

Policy för samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet är kopplad till den lokala överenskommelsen mellan Uppsalas föreningsliv och Uppsala kommun. Vid revidering av överenskommelse bör även policyn ses över.

Vartannat år bör en uppföljning av hur väl Uppsala kommun lever upp till de principer och kriterier som finns i policyn genomföras. En rapport bör lämnas till kommunfullmäktige. En rapportering bör även ske till föreningslivet till exempel på den årliga dialogkonferensen.

Relaterade dokument

- Demokrativillkor för bidrag till civilsamhället - Vägledning för handläggare (Stödmaterial till betänkande av Demokrativillkorsutredningen, Stockholm 2019)
- Lokal överenskommelse mellan Uppsalas föreningsliv och Uppsala kommun 2018–2023

- Andra fastställda kommunövergripande riktlinjer kopplade till samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet.

Normerande styrdokument

Beslutsfattare:
Nämnd eller styrelse

Dokumentansvarig:
dokumentansvarig

Datum:
ÅÅÅÅ-MM-DD

Diarienummer:
NNN-20##-####

Riktlinje för föreningsbidrag och bidrag till fria kulturlivet

Policy

Riktlinje

Rutin

Vägledning

Innehåll

Inledning	3
Syfte.....	3
Omfattning	3
Riktlinje för föreningsbidrag	4
Bedömningskriterier vid ansökan av föreningsbidrag	5
Lagbestämmelser och krav	6
Ansvar	6
Relaterade dokument.....	6

Inledning

Det här är en kommunövergripande riktlinje för när Uppsala kommun ger bidrag till föreningslivet och fria kulturlivet. Den ger vägledning kring:

- Vem som kan söka bidrag.
- Vilka former av bidrag som finns.
- Vilka krav som Uppsala kommun ställer på en aktör som söker och erhåller bidrag.
- Vilka övergripande bedömningsgrunder Uppsala kommun har gällande föreningsbidrag.

Riktlinjen är kopplad till Policy för samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet. Policyn tydliggör vilka principer och kriterier som är styrande för Uppsala kommuns samverkan med aktörer i föreningslivet och i det fria kulturlivet. Definition av dessa aktörer finns i ovannämnda policy. I denna riktlinje används begreppet föreningslivet och omfattar både aktörer i föreningslivet och det fria kulturlivet.

Syfte

Syftet med riktlinjen för föreningsbidrag är att fastställa ett gemensamt förhållningssätt kring vilka aktörer som kan ansöka om bidrag, vilka krav som ställs vid ansökan och återredovisning av bidrag, samt vilka avvägningar som sker vid beslut om bidrag.

Omfattning

Riktlinjen vänder sig till de nämnder som ger bidrag till föreningslivet. Detta betyder samtliga nämnder utom plan- och byggnadsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, namngivningsnämnden och valnämnden. Riktlinjen omfattar inte bidrag till vägföreningar, eftersom dessa bidrag lyder under lagen om förvaltning av samfälligheter.

Föreningsbidrag ges främst till ideella föreningar. Bidrag kan i undantagsfall även ges till trossamfund, stiftelser (icke vinstdrivande), ekonomiska föreningar, handelsbolag, enskild firma och aktiebolag utan vinstutdelning. Dessa undantagsfall handlar främst om sociala företag¹, eller om bidraget ges till en aktör vars verksamhet syftar till att främja ett mångsidigt konst- och kulturliv av hög kvalitet i Uppsala kommun.

Innan en aktör, som inte är en ideell förening, erhåller bidrag bör en konsekvensanalys genomföras med hänsyn till kommunallagen.

Endast en aktör som är en juridisk person med organisationsnummer kan erhålla föreningsbidrag.

Föreningsbidrag omfattar inte donationer och stipendier.

¹ Sociala företag har olika associationsformer såsom ideell förening, ekonomisk förening, stiftelse eller aktiebolag utan vinstintresse. Detta har betydelse när samverkan sker genom föreningsbidrag.

Riktlinje för föreningsbidrag

De aktörer som erhåller föreningsbidrag ska följa de grundprinciper som fastställs i Policy för samverkan med föreningslivet och fria kulturlivet. Uppsala kommuns kommunikation och dialog gällande bidrag ska följa principer för samverkan fastställda i Lokal överenskommelse med föreningslivet (LÖK).

Uppsala kommun ska hantera ansökan och administration av bidrag med öppenhet och tydlighet, och ska följa upp den verksamhet som får stöd i form av bidrag. Uppsala kommun ska regelbundet offentligt publicera vilka aktörer som får föreningsbidrag.

Den verksamhet som får bidrag ska vara inom ramen för kommunallagen, följa gällande lagstiftning samt bidra till kommunfullmäktiges och nämnders beslutade ambitioner.

En aktör måste godkännas på ett antal områden innan den kan söka bidrag hos Uppsala kommun. Det innebär att:

- Aktören ska ställa sig bakom de principer och kriterier som framgår av Policy för samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet.
- Aktören är en juridisk person med organisationsnummer.
- Bifoga relevanta handlingar.

Generella riktlinjer för ansökan och återredovisning av föreningsbidrag:

- Aktören ska lämna in ansökan inom den tidsram som den bidragsgivande nämnden anger.
- Aktören ska använda beviljat bidrag till det ändamål som den ansökt om, i enlighet med dessa riktlinjer och de riktlinjer som gäller för det specifika föreningsbidraget.
- Om förutsättningarna som legat till grund för ansökan och ett beviljat bidrag förändras ska aktören snarast kontakta Uppsala kommun. Det kan exempelvis gälla förändringar som rör styrelse, stadgar, personal, målgrupper, verksamhet, aktiviteter eller ekonomi.
- Aktören ska redovisa beviljat bidrag i enlighet med dessa riktlinjer och de riktlinjer och anvisningar som gäller för det specifika bidraget.
- Ekonomisk redovisning av hur bidraget har använts ska genomföras minst årligen. Redovisningen ska kunna styrkas.
- Aktör som beviljats bidrag har skyldighet att ställa de handlingar och räkenskaper till förfogande som Uppsala kommun efterfrågar vid en eventuell granskning.
- Om Uppsala kommun, vid tidpunkten för utbetalning av bidraget, har fordringar på aktören, har nämnden rätt att avräkna dessa fordringar mot det stöd som den sökande är berättigad till.
- Uppsala kommun kan hålla inne eller återkräva bidraget om:
 - Aktören inte följer principer och kriterier i Policy för samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet, eller bidragets anvisningar.
 - Felaktiga uppgifter lämnats i ansökan eller redovisning.
 - Det har skett väsentliga avsteg från vad som uppgivits i ansökan utan att detta meddelats och godkänts av Uppsala kommun.
 - Bidraget inte lett till det ändamål som bidraget avsett.
 - Bidraget inte återredovisas inom utsatt tid.
 - Aktören inte har fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter.

Uppsala kommun har två typer av föreningsbidrag:

Verksamhetsbidrag, vilket är en grundfinansiering eller riktat bidrag till en viss eller till flera angivna verksamheter som organisationen bedriver. Detta kan omfatta bidrag till att täcka kostnader för drift och hyra. Verksamhetsbidrag omfattar även aktivitetsbidrag, vilket betyder att aktören i föreningslivet får bidrag enbart baserat på antal medlemmar och/eller antal aktiviteter som genomförts.

Utvecklings- och projektbidrag, vilket är ett riktat bidrag till ett projekt, det vill säga till en i tiden avgränsad verksamhet, med ett avgränsat mål, bestämda resurser och särskilda arbetsformer. Utvecklings- och projektbidrag kan omfatta investeringsstöd.

Vilka villkor som gäller för olika typer av bidrag specificeras i anvisningar. Dessa anvisningar beslutas av respektive nämnd, och innehåller:

- Ändamålet med bidraget kopplat till nämndens uppdrag, planer och program.
- Tydliggörande om att bidraget är öppet för samtliga aktörer inom föreningslivet, som kan bidra till ändamålet. Undantag ska tydligt motiveras.
- Bedömningskriterier som kommer användas vid ansökan. Dessa kan handla om geografisk spridning, tillgänglighet, den målgrupp som bidraget riktar sig mot, med mera.
- Specifika krav gällande ansökan, eller återredovisning som inte framgår av dessa riktlinjer.
- Beskrivning hur beslutsprocessen för ansökan ser ut.

Anvisningar för bidrag bör ej innehålla villkor/krav på prestationer, utan aktören som söker bidraget ska lämnas möjlighet att beskriva hur bidragets ändamål ska uppnås.

Bedömningskriterier vid ansökan av föreningsbidrag

Vid beslut om att ge föreningsbidrag behöver en konsekvensanalys genomföras som fokuserar på följande:

- Är det inom ramen för den *kommunala kompetensen*? Verksamhet som bidraget går till ska vara av allmänt intresse och ha anknytning till kommunens område och dess medlemmar (lokalisering och allmänintresse).
- Är stödet *proportionerligt*? Storleken på bidraget/stödet ska sättas i förhållande till den nytta som åtgärden avser att ge.
- Innebär utbetalning av stödet en åtgärd i strid med *likställighetsprincipen*? Alla ansökningar bör behandlas lika på objektiv grund. Vid undantag behöver sakliga skäl anges för att det inte skett.
- Ges bidraget till en aktör-som säljer tjänster och varor som existerar på en marknad? Detta kan strida mot §8 i kommunallagen, det vill säga individuellt inriktat stöd till enskilda näringsidkare.
- Riskerar bidraget att snedvrider konkurrensen eller ha konsekvenser för den europeiska marknaden?

Konsekvensanalysen blir speciellt viktig när beslut om bidrag sker till aktörer i föreningslivet och i det fria kulturlivet, som inte är ideella föreningar.

Konsekvensanalysen behöver speciellt beakta följande risker:

- Att kommunen utsätts för **överprövning** från invånare eller andra aktörer som inte fått bidrag.
- Att kommunens **varumärke** skadas om kommunen upplevs gynna enskilda aktörer, eller om aktören inte följer lagar, policy och riktlinjer.

- **Tillit** till kommunen skadas om, kommunen brister i efterlevnad av kommunallagen.

Generella bedömningskriterier som gäller samtliga föreningsbidrag är:

- Har samtliga formella krav i ansökan möts, och har rätt bilagor inkommit?
- I vilken utsträckning möter ansökan det ändamål som föreningsbidraget gäller?
- Har aktören en stabil finansiell situation som möjliggör att verksamhet bedrivs enligt överenskommelse mellan Uppsala kommun och aktören?

Lagbestämmelser och krav

Kommuners befogenheter regleras av kommunallagen (2017:725), och de specifika avvägningar som behöver göras lyfts under rubriken Bedömningskriterier vid ansökan av föreningsbidrag.

Ansvar

Kommunstyrelsen: Beslutar om Riktlinje för föreningsbidrag. Samordnar, stödjer och följer upp kommunkoncernens samverkan med föreningslivet i enlighet med lagd riktlinje. Ansvarar för kommunikation och implementering samt uppföljning av riktlinjen.

Nämnder: Svarar för att bidragsprocessen avseende aktörer i föreningslivet följer policy och riktlinje. Vid behov tar nämnder fram nämndspecifika riktlinjer, vägledningar, rutiner och anvisningar för att mer konkret beskriva hur arbetet ska utföras inom respektive organisatorisk enhet.

Chefer och arbetsledare: Ansvarar för att vägledning och rutiner följer kommunövergripande styrdokument. Arbetar för att samordning sker där det är relevant med andra förvaltningar. Ansvarar för att styrdokumentets innehåll är känt och används bland medarbetarna.

Alla förtroendevalda och medarbetare: Har ett personligt ansvar att följa fastställda styrdokument kopplade till samverkan med föreningslivet.

Dokumentansvarig för riktlinjen är kommunledningskontoret. Dokumentansvarig ser till att styrdokumentet kommuniceras till dem som berörs, att policy publiceras på kommunens intranät och på uppsala.se. Dokumentansvarig ser till att förvaltningens strategiska kommunikator planerar eventuella kommunikationsaktiviteter och publiceringar kopplade till riktlinjen.

Relaterade dokument

- Policy för samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet
- Nämndspecifika riktlinjer gällande bidrag till föreningslivet/fria kulturlivet

Policy för Uppsala kommuns samverkan med den ideella sektorn

Syfte

Ett väl fungerande civilt samhälle är en förutsättning för välfärd, demokrati och gemenskap. I Uppsala finns ett rikt föreningsliv. Många enskilda verkar aktivt för en god livsmiljö genom föreningar, nätverk, byalag och andra större eller mindre gemenskaper. Många tar redan i dag ansvar för miljöinsatser, idrottsverksamhet mm, vilket resulterar i en ökad delaktighet och bättre hushållning med gemensamma resurser.

Kommunens samverkan med den ideella sektorn berör många målgrupper – barn, ungdomar, vuxna, personer med funktionshinder, äldre och anhöriga som vårdar – alla med olika bakgrund och kulturer.

Ytterst handlar samverkan om att skapa en stimulerande och meningsfull fritid, god hälsa, social tillhörighet och en god närmiljö. Detta synsätt skall prägla de kommunala verksamheternas agerande.

Syftet med samverkanspolicyn är att uttala ett för Uppsala kommun gemensamt förhållningssätt i kontakten och samverkan med den ideella sektorn och enskilda volontärer/frivilliga.

Förhållningssätt

- Utgångspunkten för samverkan är att uppnå den enskildes bästa genom ett förtroendefullt arbete på jämbördig nivå med ömsesidig vilja och respekt
- Uppsala kommun skall i samverkan med den ideella sektorn verka för ett förbättrat samhällsklimat med gemenskap och respekt mellan människor i olika åldrar och med olika bakgrund samt för enskilda människors inflytande och delaktighet
- Företrädare för Uppsala kommun skall kommunicera på ett sådant sätt att kommunens trovärdighet upprätthålls och stärks
- Uppsala kommun skall i sina kontakter med den ideella sektorn uppträda och uppfattas som en organisation
- Tvärsektoriell samverkan skall skapa förutsättningar för en helhetssyn kring hur olika parter tillsammans kan möta enskilda människors behov
- Uppsala kommun ger föreningsstöd till verksamhet som förstärker och kompletterar den verksamhet som kommunen bedriver. Stöd ges för att pröva nya verksamheter, utveckla nya metoder i redan etablerade verksamheter, inspirera till förnyelse och utveckla samverkansformer. Föreningsstödet skall medverka till att skapa förutsättningar för en meningsfull fritid, god hälsa och social tillhörighet. Föreningslivet fyller en viktig roll som demokratiförmedlare och välfärdsutvecklare.

Nr	Nämnd eller bolag som har lämnat synpunkt (om det tydligt har framgått)	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
1	- Överförmyndarnämnden			
2)	- Äldrenämnden	Caroline, okomplicerad diskussion, nämnden enhällig, i princip, ställer sig bakom, bra normerande dokument, bidrar till likvärdighet i handläggningen, bra kokat ned till olika stöd, till tre konkreta huvudområden att förhålla sig till, en lyfte balansgången mellan demokrativillkoret och den praktiska verkligheten, vi är överens om att alla föreningar följer jämställdhet mellan könen etc. även i föreningslivet.	Ingen kommentar	Ingen åtgärd
3)	- Socialnämnden	Eva C, ordf i Socialnämnden, en ganska övergripande diskussion, ligger i linje med hur vi jobbar just nu, 1.vikten av en god relation med föreningslivet genom att vara tydliga, tillgängligheten måste vara för alla, att läsa och förstå, 2. diskussion om kravet på demokratiaspekten - går inte alltid att följa, hur ska återkrav fungera i praktiken?	1) se svar på synpunkt 10 från Arbetsmarknadsnämnden.	Ingen åtgärd
3)			2) Riktlinjen anger(sid 4) att Uppsala kommun kan hålla inne eller återkräva bidraget om: <ul style="list-style-type: none"> • Aktören inte följer principer och kriterier i policy för samverkan med föreningslivet, eller bidragets anvisningar. • Felaktiga uppgifter lämnats i ansökan eller redovisning. • Det har skett väsentliga avsteg från vad som uppgivits i ansökan utan att detta meddelats och godkänts av Uppsala kommun. • Bidraget inte lett till det ändamål som bidraget avsett. • Bidraget inte återredovisas inom utsatt tid. 	Ingen åtgärd

Nr	Nämnd eller bolag som har lämnat synpunkt (om det tydligt har framgått)	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
			<ul style="list-style-type: none"> Om aktören inte har fullgjort sina skyldigheter avseende betalning av skatter eller socialförsäkringsavgifter. Arbete pågår med att förtydliga hur kommunen ska agera om aktören inte följer principer, kriterier och krav som finns i policy och riktlinje. Inriktningen för arbetet framåt är att Uppsala kommun ska agera likartad. Åtgärderna ska ske utifrån en stegvis process där att återkräva bidrag är det sista steget, och fokus ligger på dialog och möjlighet för aktören att vidta åtgärder som kommunen och aktören kommer överens om. Inriktningen är också att återkräva bidrag ska användas främst i de fall kommunens vid uppföljning/återredovisning att aktören inte använt beviljat bidrag fullt ut, eller till kostnader som inte ligger inom ramen för det som ansökan anger d v s där det finns faktaunderlag i form av ekonomisk redovisning. 	
4)	- Utbildningsnämnden	Ulrik Wärnsberg, 1 vice ordförande, vi har inte haft detta uppe, vi har inte så mycket bidrag, bidrag till elevkårer, men är inte öppna för allmänheten, bara för skolor och elever, en del IOP men det ingår inte i det här.	Ingen kommentar	Ingen åtgärd
5)	- Omsorgsnämnden	Angelique P Blix, styrdokumenterna är bra, vi har inga medskick, 1.viktigt att det är tydligt	1) Policyn sätter ramar från politiken till tjänstepersonsorganisationen för ett	Ingen åtgärd

Nr	Nämnd eller bolag som har lämnat synpunkt (om det tydligt har framgått)	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
		<p>för den som ska söka, 2.viktigt för målgruppen att man förstår vad man söker, flera föreningar arbetar pappersmässigt och hjälp kommer behövas så att alla känner att de kan söka, i övrigt blygsam summa som vi har, det har gjorts ett bra arbete och det kommer att bli riktigt bra.</p>	<p>gemensamt förhållningssätt för samverkan med föreningslivet och det fria kulturlivet.</p> <p>Riktlinjen fastställer ett gemensamt förhållningssätt kring vilka aktörer i föreningslivet som kan ansöka om bidrag, vilka krav som ställs vid ansökan och återredovisning av bidrag, samt tydliggör process för beslutsfattande.</p> <p>2) Kommunikationen med föreningarna avseende föreningsbidrag kommer i huvudsak ske genom tre kanaler: kontaktcenter, Uppsala.se och genom anvisningar per bidrag. På Uppsala.se kommer även ingången till det digitala stödet för ansökan om bidrag att finnas. När vi skriver på uppsala.se ska vi använda ett enkelt och tydligt språk. Språket i offentlig verksamhet ska vara vårdat, enkelt och begripligt, enligt språklagen. Alla ska kunna förstå och ta till sig vad myndigheterna skriver.</p>	<p>Ingen åtgärd</p>
6)	- Miljö- och hälsoskyddsnämnden	<p>Mats Åhlund, vår nämnd har inte diskuterat detta närmare eller mer organiserat, vår nämnd sysslar med myndighetsutövning, dokumenten speglar många goda föresatser, allmänt hållna, värdefullt var starkare kopplade till kommunens kärnuppgifter, 1) gärna vilja veta vad den totala omfattningen av bidragens storlek är, samordning mellan nämnder viktigt för att hålla reda på hur mycket som sammantaget betalas ut till samma mottagare. 2) Borde</p>	<p>1) Uppsala betalar ut runt 280 mkr i bidrag, och lokal- och anläggningssubventioner. De tre största nämnderna är:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kultur cirka 60 mkr • Idrott och Fritid cirka 35 mkr i bidrag och drygt 160 mkr i lokal- och anläggningssubventioner • Arbetsmarknad drygt 7 mkr • Övriga nämnder med bidrag är omsorg, äldre, social, gatu- och samhällsmiljö, kommunstyrelsen. 	<p>Ingen åtgärd</p>

Nr	Nämnd eller bolag som har lämnat synpunkt (om det tydligt har framgått)	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
		man ha en instruktion till nämnderna, nämndspecifikt? vart pengarna ska gå, krav och uppföljning viktigt.	<p>Drygt 1 000 föreningar får bidrag, varav runt 450 av dessa är vägföreningar</p> <p>2) Utifrån den kommunövergripande riktlinjen kommer varje nämnd ta fram specifika riktlinjer för föreningsbidrag för nämnden.</p>	Ingen åtgärd
7)	- Kulturnämnden	Linda Eskilsson, vi har haft den uppe i nämnden, vi finansierar mycket, svårt att få till de riktiga diskussionerna om dokumenten, i det stora hela ser man det som bra, 1) fastnar en del i systemfrågor, en fråga: vuxna kontra barn och vuxna, hur har man pratat om det?	<p>1) Enligt riktlinjen behöver den aktör som beviljas föreningsbidrag vara en juridisk person med organisationsnummer. Juridisk person är ett juridiskt begrepp för en sammanslutning, som har egen rättskapacitet, det vill säga kan förvärva rättigheter och ikläda sig skyldigheter. En juridisk person kan ingå avtal, äga tillgångar och ådra sig skulder. Den juridiska personen kan också uppträda som part i domstol.</p> <p>En förening är en juridisk person, vilket innebär att det inte är de enskilda medlemmarna som ingår avtal, köper saker eller tar ansvar för uppdrag gentemot andra, om det sker i föreningens namn. Istället är medlemmarna företrädare för den juridiska personen "Föreningen".</p> <p>Personer kan företräda föreningen även när de är under 18 år, eftersom en juridisk person inte har någon ålder. Om en förening får skulder eller ska uppfylla en del i något avtal, så är det hela föreningen som är ansvarig.</p>	Ingen åtgärd
8)	- Idrott och fritidsnämnden	Maria Patel, vi har haft det uppe i nämnden, inget annat än: äntligen!, vi finns inte utan föreningslivet, vi träffar många, många	1) Det åligger inte föreningarna att göra bedömning om samverkan ligger inom	Ett förtydligande är tillagt i fotnot på sid 5. I Policy.

Nr	Nämnd eller bolag som har lämnat synpunkt (om det tydligt har framgått)	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
		<p>efterfrågar tydlighet, enkelhet, likvärdigt, motar det här med att komma med mössan i hand som liten förening, gör det mer likställt, det digitala systemet blir bra, vill inte ändra något eller ta bort, inriktningen är den som föreningslivet delgett oss, bra! Jättebra jobbat! 1) Policy s.5, kriterierna kopplat till kommunallagen, om vi inte förstår vem ska förstå, undantag och varför?</p>	<p>ramen för kommunallagen. Det åligger kommunen. Nämnden behöver dock tillse att den samverkan som sker ligger inom ramen för kommunallagen med fokus på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inom ramen för den <i>kommunala kompetensen</i>, det vill säga den verksamhet som bidraget går till ska vara av allmänt intresse och ha anknytning till kommunens område och dess medlemmar. • Vara <i>proportionerligt</i>, det vill säga kommunens insats ska stå i förhållande till den nytta som åtgärden avser att ge. • Utgå från <i>likställighetsprincipen</i>, det vill säga föreningar av samma typ bör ges samma förutsättningar/möjligheter till finansiering. Vid undantag behöver sakliga skäl anges för när det inte skett. • Ska inte leda till snedvriden eller hota att leda till att snedvrider konkurrensen eller strida mot §8 kommunallagen, eller vara ett individuellt inriktat stöd till enskilda näringsidkare. 	
9)	- Gatu- och samhällsmiljönämnden	Rickard Malmström, vi har inte fått det här på remiss i nämnden så vi har inte diskuterat det, i största allmänhet är det LÖK's fortsatta roll, vi behöver grota lite för att göra det tydligare och förklara hur vi har kontakt med alla föreningar, skulle vi ha fått den här på	1) Badplatser kan skötas av väg/fastighetsföreningar eller ideell förening. Om den sköts av en väg/fastighetsförening så omfattas de inte av policy och riktlinje. Men är det en ideell	Ingen åtgärd

Nr	Nämnd eller bolag som har lämnat synpunkt (om det tydligt har framgått)	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
		remiss? vi har inte fått den till förvaltningen. 1) vi har föreningar som sköter om badplatser, en udda fågel, de kanske behöver egna riktlinjer?	förening så gäller de principer, kriterier och krav som policy och riktlinje anger.	
10)	- Arbetsmarknadsnämnden	Klas-Herman Lundgren, vi har haft en del diskussioner om föreningsbidrag och inväntat det här, jättebra att det är på gång! vad händer om en förening inte uppfyller demokratiska principer? vikten av mer nämndspecifika riktlinjer, vi har ingen skarp åsikt mer än att det är på gång och 1) att de är tydliga, små föreningar måste förstå det här, viktigt att jobba med tydlighet	1) Med anledning av frågan om hur Uppsala kommun alltid arbetar med begriplighet och tydlighet. I kommunens kommunikationspolicy (från 2017) står det så här: "Den interna och externa kommunikationen kännetecknas av texter på klarspråk, det vill säga med ett enkelt, tydligt och begripligt språk i alla olika sammanhang." "Den interna och externa kommunikationen kännetecknas av att kommunikationen speglar och representerar kommunens sammansättning och är utformad ur ett normkritiskt perspektiv som visar till exempel olika åldrar, kön, etnicitet, funktionsnedsättning/-variation, könsidentitet, familjebildningar och religions- och trosuppfattning." "Den interna och externa kommunikationen kännetecknas av att arbeta för att informera på ett sätt som når alla oavsett funktionsnedsättning." När vi skriver på uppsala.se ska vi använda ett enkelt och tydligt språk. Språket i offentlig verksamhet ska vara vårdat, enkelt och begripligt, enligt språklagen. Ytterst handlar det om demokrati. Alla ska	Ingen åtgärd

Nr	Nämnd eller bolag som har lämnat synpunkt (om det tydligt har framgått)	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
			kunna förstå och ta till sig vad myndigheterna skriver.	

Nr	Frågor från chatten under beredningskonferensen	Synpunkt	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
1)	Madde Andersson	1) Hur kommer det här in i förhållande till andra politiska program?	1) En policy är ett normerande dokument och en annan form av styrdokument än program, som är ett aktiverande dokument. I arbetet har vi tittat på hur Policy ska hanteras i förhållande till andra närliggande normerande dokument. Det åligger dem som tar fram styrdokument framöver att ta hänsyn till denna policy, eftersom en policy är kommunövergripande.	Ingen åtgärd
2)	Jonas Segersam	1) Beställningar till kulturen, ej upphandling	1) Riktlinjen anger att nämnden behöver säkerställa att bidraget inte ges till en verksamhet som säljer tjänster och varor som existerar på en marknad, eftersom det kan strida mot §8 i kommunallagen, det vill säga individuellt inriktat stöd till enskilda näringsidkare. Bidraget får inte heller riskera att snedvrider konkurrensen eller ha konsekvenser för den europeiska marknaden.	Ingen åtgärd
3)	Ulrik Wärnsberg	Utbildningsnämnden, skillnad för bidrag och när kulturnämnden köper tjänster, kommunallagen kan inte ge medel till företagare		Ingen åtgärd

Nr	Synpunkter från gruppdiskussion	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
1)	Caroline: gruppdiskussion, i huvudsak bra, flera reflektioner och inspel, vi kanske behöver åskådliggöra våra andra policyer så de förstår helheten, inte bara för föreningslivet		Ingen åtgärd
2)	Eva C: återkravsfrågan kräver samstämmighet, vi behöver jobba lika, lite mjuka och hårda på likartat sätt, en risk med bidrag politiseras, politiken kräver bidrag till vissa föreningar. Viktigt med konsekvensskrivningar, bra stöd för politiken, problematiken: föreningar söker från flera nämnden, tar vi höjd för det här?	Se svar på synpunkt 3.2 (socialnämnden) ovan. Oavsett om det sker i politiska beslut eller på delegation så tillämpas de åtgärder som finns.	Ingen åtgärd
3)	Angelique: återbetalning, återkrav, måste bli tydligt, vad ska man leverera och hur ska man återrapportera?	Se svar på synpunkt 3.2 (socialnämnden) ovan. Oavsett om det sker i politiska beslut eller på delegation så tillämpas de åtgärder som finns.	Ingen åtgärd
4)	Linda E: 1) hur få ihop allt det här, vi har många olika typer av verksamheter, policy heter det ju och poängterar att det är kultur och föreningsliv i samma dokument, det är viktigt att vi har det, bra att få in det i namnet, 2) LÖK ska vara bas, dess roll idag, kan det bli dubbla styreffekter? 3) vi fångar få från kultursidan i LÖK, mycket fokus på en del i föreningslivet i Uppsala, vi måste fånga alla och inte bara idrott. viktigt. bra att få ihop det och arbeta tätare ihop. 4) I policy på s. pratas om undantag för reglerna, varför och hur och när ska dessa uppstå? kan man få ett exempel på det? 5) hur gör man med pengar som används fel, hur och vad gör man då?	1) Policy anger att de principer som finns i överenskommelsen är styrande för samverkan mellan föreningslivet och det fria kulturlivet och Uppsala kommun d v s policy bygger på de principer som finns i LÖKen. Kopplat till LÖKen finns en handlingsplan där Uppsala kommun åtagit sig att genomföra en ett antal åtgärder. En av åtgärderna handlar om att tydliggöra grundprinciperna för föreningsbidrag, vilket är syftet med ny kommunövergripande policy och riktlinje. 2) Policy anger att de principer som finns i överenskommelsen är styrande för samverkan mellan föreningslivet och det fria kulturlivet och Uppsala kommun d v s policy bygger på de principer som finns i LÖKen. 3) En förening kan söka bidrag oavsett om man har skrivit på LÖK:en eller inte. Men oavsett om man skrivit på eller inte behöver man följa de principer som finns i LÖK:en och Policy. De är så allmänt hållna att de inte ger upphov till dubbelstyrning. 4) Undantag syftar på att det finns t ex föreningar som arbetar med våld mot kvinnor här kan det vara svårt att ställa krav på föreningen ska vara öppen för alla och att det ska vara en jämn fördelning av makt och inflytande i organisationen och i dess verksamhet, och att föreningen ska motverka diskriminering	Fotnot i Policy som ger exempel på när undantag kan göras mot kriterier avseende demokrativillkor.

Nr	Synpunkter från gruppdiskussion	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
		<p>utifrån kön. Den skrivning som finns i policyn pekar dock på att undantag inte är regel, och måste tydligt motiveras.</p> <p>5) Hänvisning till tidigare kommentarerna vi lämnat på synpunkt 3.2.</p>	
5)	Patrik H: skillnad om att vara en liten och stor förening, obalans, olika möjligheter, många har inte heller svenska som förstaspråk, öka enkelheten		Ingen åtgärd
6)	<p>Klas-Herman Lundgren: diskuterade styrdokumenterna och det är inte alltid summan som är avgörande, det kan handla om många små och även stora bidrag, vikten av redovisning och hur det följs upp, det är inte jättetydligt i dokumenterna om vad de ska skicka in för uppgifter, bra att det står om demokratispekten, vi antar att icke-demokratiska föreningar har fått men bra att det står, ska vi lägga till, liten diskussion om policy i nämnden,</p> <p>1) det att verksamhet ska ha sin utgångspunkt i barnkonventionen, men det gäller väl inte pensionärsföreningar?, vad menas med att barnkonventionen ska ha som utgångspunkt? IOP bra och kan ge mer service till kommunen, diskuterade en konkret fråga om samverkan med föreningslivet, står på en sida, riktlinjen;</p> <p>2) olika typer av bidrag, vilka två har vi? otydligt, vi fick läsa flera gånger för att förstå.</p>	<p>1) Det som gäller nu är att det alltid ska tas hänsyn till barnets bästa om föreningens verksamhet berör barn upp till 18 år. Barnkonventionen och hänsynstaganden till den kommer att ha olika dignitet om föreningens verksamhet rör barn och ungdomsverksamhet i jämförelse med seniorverksamhet. I samband med att barnkonventionen blev svensk lag den 1 januari 2020 kommer kommunen arbeta för att stärka sin kapacitet att fatta barnrättsmedvetna beslut. Det kommer i förlängningen att bidra till att föreningar kan beakta barnkonventionen genom att ställa sig fråga om den verksamhet föreningen bedriver har någon påverkan på barn i någon grad. Har den inte det så har föreningen efter att ha arbetat med att utveckla kapaciteten att fatta barnrättsmedvetna beslut kommit fram till att den inte har det.</p>	Justering kommer att göras gällande den sidbrytning som skapade otydlighet i dokumentet.
		2) Justering görs så att sidbrytning inte gör det otydligt vilka bidragstyper som finns.	
7)	<p>Hanna Victoria Mörck: vi hade funderingar kring styrdokumenterna och undrade vad inriktningen är, omfångsrik, landade i att det är ganska vettigt, vi diskuterade hela grejen,</p> <p>1) föreningsbidragen ska följa inriktningen i Mål och budget, vad betyder det? Om vi i (V) vill något särskilt, skulle det bli politiskt då?</p>	<p>1) Samverkan med föreningslivet ska i huvudsak stärka den inriktning som kommunen har fastlagt för sitt arbete. Via de övergripande inriktningsmålen som finns i Mål och budget.</p> <p>2) Policy och riktlinje anger att föreningsbidrag inte ska ges till verksamhet som kan leda till snedvriden eller hota att leda till att</p>	Ingen åtgärd

Nr	Synpunkter från gruppdiskussion	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
	<p>lyfta själva syftet mer, bra att vi lyfter det på en mer enhetlig nivå, en poäng ändå, poäng att det ska vara flexibelt, mer likvärdig hantering kan det bli, lägga till:</p> <p>2) frågan om affärs- eller ideell verksamhet, en förening kan ha båda benen, som hockey, det måste vara tydlig att det går och att det i så fall inte diskriminerar hockeyn, handlar om lagar och regler från EU och staten och att det handlar om att vi inte kan ge pengar hur som helst till personer,</p> <p>3) vara möjligt att tipsa om något inte fungerar, visselblåsarfunktion,</p> <p>4) saknas, tydligare kring redovisning av ekonomin, krav på årsredovisning rakt av, göra avsteg när det inte är berättigat syfte, vi är lite oense där,</p> <p>5) diskrimineringslagen, behöver kanske förtydligas, inte något allmänt tyckande, göra kvalificerade bedömningar,</p> <p>6) hur uttrycker vi oss kring varumärke i kommunen? vi kanske förtjänar invånarnas förtroende genom att vårda det,</p> <p>7) poängtera det här med medlemsavgift så de har en egen intäkt,</p> <p>8) problematiken när en del söker från flera nämnder - hur ska vi komma vidare där?</p>	<p>snedvridda konkurrensen eller strida mot §8 kommunallagen, eller vara ett individuellt inriktat stöd till enskilda näringsidkare.</p> <p>3) Ingen åtgärd, vi ser inte att det har relevans i detta ärende.</p> <p>4) Riktlinje för föreningsbidrag ställer krav på ekonomisk redovisning. Det går dock inte att specificera årsredovisning eftersom vilken typ av ekonomisk redovisning aktören har beror på dess associationsform.</p> <p>5) Diskrimineringslagen, lämnas utan åtgärd.</p> <p>6) Varumärkesfrågan, lämnas utan åtgärd.</p> <p>7) Medlemsavgift, lämnas utan åtgärd. Det finns föreningar som inte har medlemsavgift och vi vill att även de ska kunna söka bidrag.</p> <p>8) Frågan hanteras inom ramen för det vidare utvecklingsarbetet.</p>	

Nr	Ytterligare synpunkter från chatten	Kommentar (Förklara och motivera hur synpunkten omhändertas)	Hantering i reviderat förslag (Beskriv vilken eventuell ändring som görs)
1	<p>Madeleine Andersson: slutklämm, det här är bra, under relaterade dokument skulle vi ha med fler, 1. vad blir det för konsekvenser om man inte lever upp till krav och vad man avsett göra?</p> <p>barnkonventionen bra, Ag2030 vore också bra, utdrag i belastningsregistret vore bra för alla ledare som arbetar, om de inte uppfyller det här, hur ska vi hjälpa till för att de ska klara det? bra att vi kan hjälpa och göra rätt</p>	<p>Se svar på synpunkt 3.2 ovan. Oavsett om det sker i politiska beslut eller på delegation så tillämpas de åtgärder som finns. Det är inte alla som har rätt att begära ut uppgifter från belastningsregistret.</p> <p>Vissa nämnder arbetar med en åtgärdstrappa i det pågående utvecklingsarbetet prövas om detta kan användas av fler nämnder.</p>	Ingen åtgärd
2	<p>Ulrik Wärnsberg: slutklämm: grunden är att de (föreningarna) ska kunna hävda sin autonomi, därför ger vi bidrag, vi får inte glömma det, frihet och självständighet,</p>		Ingen åtgärd