

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-22

Kommunstyrelsens protokoll måndagen den 22 mars 2021

Plats och tid

Bergius, Stationsgatan 12, klockan 18:05-18:40.

Paragrafer

61-65

Justeringsdag

22 mars 2021

Underskrifter

.....

Erik Pelling, ordförande

.....

Fredrik Ahlstedt, justerare

.....

Lars Niska, sekreterare

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-22

Närvarande

Beslutande

Erik Pelling (S), ordförande, närvarar på distans
Mohamad Hassan (L), 1:e vice ordförande, närvarar på distans
Fredrik Ahlstedt (M), 2:e vice ordförande, närvarar på distans
Asal Gohari (S), närvarar på distans
Therez Almerfors (M), närvarar på distans
Erik Dagnesjö (S), närvarar på distans
Mats Gyllander (M), tjänstgörande ersättare §§ 61-64, närvarar på distans
Christopher Lagerqvist (M), § 65, närvarar på distans
Eva Christiernin (S), närvarar på distans
Ulrik Wärnsberg (S), närvarar på distans
Stefan Hanna (-), närvarar på distans
Simon Alm (-), närvarar på distans
Rickard Malmström (MP), närvarar på distans
Tobias Smedberg (V), närvarar på distans
Jonas Segersam (KD), närvarar på distans
Hanna Victoria Mörck (V), närvarar på distans

Ej tjänstgörande ersättare

Mats Gyllander (M), § 65, närvarar på distans
Helena Hedman Skoglund (L), närvarar på distans
Linda Eskilsson (MP), närvarar på distans
Madeleine Andersson (M), närvarar på distans
Pavlos Cavelier Bizas (S), närvarar på distans
Jonas Petersson (C), närvarar på distans
Helena Nordström Källström (MP), närvarar på distans
Karolin Lundström (V), närvarar på distans
David Perez (SD), närvarar på distans
Eva Moberg (KD), närvarar på distans

Övriga närvarande

Lars Niska, kommunsekreterare

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-22

Övriga närvarande på distans

Joachim Danielsson, stadsdirektör. Ingela Hagström, utvecklingsdirektör. Ola Hägglund, ekonomidirektör. Christian Blomberg, stadsbyggnadsdirektör. Åsa Nilsson Bjervner, avdelningschef. Christian Dahlmann, enhetschef. Lena Grapp, stadsjurist. Susanne Eriksson (S), politisk stabschef. Ida Harju Håkansson (S), Annica Nordin Söderberg (S), Sofia Andersson (M), Sara Hägerström (M), Nathalie Berggren (L), Stina Bergström (MP), politiska sekreterare.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-22

§ 61

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** fastställa föredragningslistan med tillägg av beslutsärendet *Yttrande i mål om laglighetsprövning (mål 1661-21) och Avbrytande om förhandling om hyresavtal.*

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 62

Uppsikt över den kommunala verksamhet som bedrivs i bolagsform

KSN-2021-00811

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** den verksamhet som under 2020 bedrivits i Uppsala kommuns samtliga helägda bolag har varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna, samt
2. **att** ge samtliga ägarombud som instruktion att på den kommande årsstämman, i respektive helägt bolag, rösta i enlighet med revisorernas rekommendation i revisionsberättelsen.

Sammanfattning

Kommunstyrelsen har uppsiktsplikt över den verksamhet som bedrivs i de kommunala bolagen och ska årligen ta ställning till om den verksamhet som bedrivits varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.

Utifrån kommunstyrelsens ställningstagande ska instruktion lämnas till ägarombudet om hur den ska rösta på bolagens kommande årsstämmor den 14 april.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad 13 mars 2021
- Bilaga 1, Bolagsstyrningsrapport och lekmannarevisorernas granskningsrapport av de kommunala helägda bolagen
 - Uppsala Stadshus AB
 - AB Boländerna 20:1
 - AB Uppsala Kommuns Industrihus, med dotterbolag Uppsala Kommuns Industrihus Förvaltnings AB, Uppsala Industrihus Cykeln AB, Förvaltningsbolaget Industrihus Kölen KB och Uppsala Kommuns Industrihus Brand HB
 - Destination Uppsala AB
 - Fyrishov AB

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-22

- Uppsala bostadsförmedling AB
- Uppsala Kommuns Fastighets AB, med dotterbolag Fastighetsbolaget Storvreta HB, och Gottsunda Marknad AB.
- Uppsala Kommun Förvaltningsfastigheter AB
- Uppsala Kommun Skolfastigheter AB
- Uppsala Kommun Sport- och Rekreationsfastigheter AB
- Uppsala Konsert och Kongress AB
- Uppsala Parkerings AB
- Uppsala R2 AB
- Uppsala Stadshus Holding AB
- Uppsala stadsteater AB
- Uppsala Vatten och Avfall AB
- Uppsalahem AB, med dotterbolag Uppsalahem Elmer AB, Uppsalahem Eksättragården AB och Kretia i Uppsala Kvarngärdet AB

Yrkande

Ulrik Wärnsberg (S) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 63

Yttrande i mål om laglighetsprövning (mål 1661-21)

KSN-2018-1069

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** godkänna förslag till yttrande, **bilaga 3**, samt
2. **att** besluta att ärendet ska omedelbart justeras.

Sammanfattning

Det har inkommit två överklaganden av kommunstyrelsens beslut den 3 mars 2021, § 58, rörande Uppsala konstmuseum, med mera. Klagandena har yrkat att kommunstyrelsens beslut ska upphävas och har även begärt inhibition, det vill säga verkställighetsförbud, av kommunstyrelsens beslut.

Uppsala kommun, kommunstyrelsen har förelagts att yttra sig över överklagandena.

Enligt förslaget till yttrande motsätter sig kommunen bifall både till yrkandena om att det överklagade beslutet ska upphävas och till inhibitionsyrkandena.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 21 mars 2021
- Bilaga 1 och 2, överklaganden
- Bilaga 3, förslag till yttrande

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar, med instämmande från Jonas Segersam (KD), Simon Alm (-), Stefan Hanna (-) och Rickard Malmström (MP):
att kommunstyrelsen skall ställa sig bakom överklagandena.

Erik Pelling (S), Mohamad Hassan (L) och Hanna Victoria Mörck (V) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Beslutsgång

Ordförande förklarar att Fredrik Ahlstedts (M) yrkande kommer behandlas som ett avslagsyrkande.

Ordförande ställer föreliggande förslag mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Votering begärs och genomförs.

Bifall till föreliggande förslag röstar JA, avslag till detsamma röstar NEJ.
Kommunstyrelsen beslutar med 8 JA-röster mot 7 NEJ-röster att bifalla föreliggande förslag.

JA-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Erik Dagnesjö (S), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Tobias Smedberg (V), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

NEJ-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M), Stefan Hanna (-), Simon Alm (-), Rickard Malmström (MP) och Jonas Segersam (KD).

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkande.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkande.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkande med motiveringen:

Uppsala kommun borde acceptera de bra invändningar som inkommit mot beslutet om nytt konstmuseum på Uppsala slott till Förvaltningsrätten. Det borde vara självklart att bifalla överklagningarna eftersom det vänsterorienterade minoritetsstyret över Uppsala kommun den 22/3 valt att dra tillbaka sitt beslut i kommunstyrelsen den 3/3.

Jag anser att de grunder som kommunen för fram för sin inställning till överklagningarna är felaktiga. Att klassa ärendet som ett beslutsärende av förberedande art är en anmärkningsvärd härskarteknik med tanke på att det är själva valet av plats för ett nytt konstmuseum som är den centrala frågan. När de partier som önskar gå vidare med slottet saknar majoritet i kommunfullmäktige för ett sådant förslag är det tveklöst val av plats som är den viktiga frågan. Att påstå att beslutet i Kommunstyrelsen inte gäller ett beslut om lokalisering av Uppsala konstmuseum är felaktigt när alternativen tas bort. Jag anser också att det är anmärkningsvärt att hävda att Kommunstyrelsens beslut inte är av principiell eller annars större vikt. Jag anser också att det tydligt av debatter i

Kommunstyrelsen
Protokoll

Datum:
2021-03-22

kommunfullmäktige den 22/3 att minoritetsstyret väljer att använda reglementen eller lagen när det passar egna syften.

Simon Alm (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkande.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

§ 64

Avbrytande av förhandling om hyresavtal KSN-2018-1069

Beslut

Kommunstyrelsen beslutar

1. **att** upphäva kommunstyrelsens beslut av den 3 mars 2021, § 58, samt
2. **att** återremittera ärendet för klargörande om fortsatt hantering.

Sammanfattning

Den 3 mars 2021 §58 beslutade kommunstyrelsen att fortsätta förhandla med Statens fastighetsverk om utveckling av Uppsala slott och omgivande parkområde som en plats för konst, kunskap och rekreation inklusive lokalisering av Uppsala konstmuseum. I detta ärende föreslås att hyresavtalsförhandlingarna med Statens fastighetsverk avbryts och att ärendet återremitteras för klargörande om fortsatt hantering.

Beslutsunderlag

- Tjänsteskrivelse daterad den 22 mars 2021

Yrkanden

Fredrik Ahlstedt (M) yrkar, med instämmande från Stefan Hanna (-):

(1) att avslå attsats 2,

(2) att ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum skall avgöras av kommunfullmäktige och inte slutligen av kommunstyrelsen,

(3) att ärendet KSN-2018-1069-201 kompletteras med utredningens underlag gällande Kaniken, samt

(4) att fortsätta förhandla med Akademiförvaltningen i syfte att lokalisera ett nytt konstmuseum i kvarteret Kaniken.

Rickard Malmström (MP) yrkar avslag till Fredrik Ahlstedts (M) ändringsyrkanden.

Rickard Malmström (MP), Erik Pelling (S), Mohamad Hassan (L) yrkar bifall till föreliggande förslag.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-22

Simon Alm (-) och Jonas Segersam (KD) yrkar bifall till Fredrik Ahlstedts (m) andra ändringsyrkande.

Mohamad Hassan (L) yrkar avslag till Fredrik Ahlstedts (M) femte ändringsyrkande.

Beslutsgång

Ordförande ställer först föreliggande förslags första att-sats (1) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter föreliggande förslag andra att-sats (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen bifaller detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedts (M) andra ändringsyrkande (2) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedts (M) tredje ändringsyrkande (3) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Ordförande ställer därefter Fredrik Ahlstedts (M) fjärde ändringsyrkande (4) mot avslag och finner att kommunstyrelsen avslår detsamma.

Votering begärs och genomförs.

Avslag till Fredrik Ahlstedts (M) fjärde ändringsyrkande (4) röstar JA, bifall till detsamma röstar NEJ. Kommunstyrelsen beslutar med 10 JA-röster mot 4 NEJ-röster att avslå Fredrik Ahlstedts (M) fjärde ändringsyrkande (4).

JA-röst avger:

Mohamad Hassan (L), Asal Gohari (S), Erik Dagnesjö (S), Eva Christiernin (S), Ulrik Wärnsberg (S), Simon Alm (-), Tobias Smedberg (V), Jonas Segersam (KD), Hanna Victoria Mörck (V) och Erik Pelling (S).

NEJ-röst avger:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M), Mats Gyllander (M) och Stefan Hanna (-).

Avstår:

Rickard Malmström (MP).

Reservationer

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredrik Ahlstedts (M) yrkanden med motiveringen:

Ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum avgjordes på senaste kommunstyrelsesammanträdet. Efter det har överklaganden lämnats in och redan sedan tidigare låg det klart att kommunstyrelsens förslag inte skulle vinna majoritet i

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-22

kommunfullmäktige. Nu har S, L och V dragit tillbaka beslutet från kommunstyrelsen och vill istället att ärendet återremitteras till förvaltningen. Vi moderater vill inte riskera att också nästa beslut om konstmuseets lokalisering tas enbart i kommunstyrelsen utan att tas upp i kommunfullmäktige. Därför yrkade vi redan nu på att beslut ska avgöras slutgiltigt i kommunfullmäktige.

Det finns sedan tidigare ett väl utrett förslag avseende placering i kvarteret Kaniken. Det skulle vara positivt för besöksnäringen, city och även ur ett slink-in perspektiv locka fler besökare. Då det redan finns ett alternativ för lokalisering av konstmuseum vill vi inte återremittera ärendet och bidra till att förslaget återigen dras i långbänk.

Vi reserverar oss mot beslutet att avslå våra tilläggsattsatser:

att ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum skall avgöras av kommunfullmäktige och inte slutligen av kommunstyrelsen, samt

att fortsätta förhandla med Akademiförvaltningen i syfte att lokalisera ett nytt konstmuseum i kvarteret Kaniken.

Jonas Segersam (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande med motiveringen:

Vi är tacksamma att nu minoriteten bestående av S L V väljer att hörsamma vårt krav att avbryta planeringen för utökat konstmuseum på slottet. Kristdemokraterna har sedan denna process inleddes 2018 deklarerat att vi inte vill ha en fördubblad yta, och därmed fördubblade kostnader för Uppsala konstmuseum. Museet har idag en årskostnad på cirka 14 miljoner kronor, men i beredningen av detta ärende har siffror på 40-50 miljoner kronor per år nämnts som kostnader för nytt konstmuseum, både i Uppsala slott och i Kaniken. Vi har därför tydligt avvisat dessa förslag. Vi tycker det är märkligt att minoriteten S L V, som visserligen utgör majoritet i KS gick vidare med förslag som saknar stöd i kommunfullmäktige. När nu 41 kommunfullmäktigeledamöter, därmed en fullmäktigemajoritet, lämnat in en begäran att frågan ska tas upp i kommunfullmäktige stod det uppenbarligen klart för reststyret att det var omöjligt att gå vidare med frågan, varför man i och med detta förslag backade från tidigare linje.

Vi kristdemokrater yrkade bifall till Fredrik Ahlstedts förslag att frågan ska tas upp i fullmäktige för avgörande, vilket tyvärr inte bifölls, varför vi nu också reserverar oss mot beslutet.

Stefan Hanna (-) reserverar sig mot beslutet till förmån för Fredriks Ahlstedts (M) yrkanden med motiveringen:

Det är beklagligt att Socialdemokraterna, Liberalerna och Vänsterpartiet inte redan i kommunstyrelsen den 3/3 visade respekt för att en majoritet av ledamöterna i kommunfullmäktige tydligt markerade att slottet är ett dåligt alternativ att gå vidare med för ett nytt konstmuseum. Att nu Socialdemokraterna, Liberalerna och Vänsterpartiet backar och föreslår att hyresavtalsförhandlingarna med Statens fastighetsverk avbryts, och att ärendet återremitteras för klargörande om fortsatt hantering, är bra men ett exempel på ett demokratiskt haveri.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande

Särskilda yttranden

Rickard Malmström (MP) anmäler ett särskilt yttrande men lämnade inte in något innan justeringen.

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Centerpartiet har varit djupt kritiska till de omfattande ingrepp som föreslagits i den känsliga kulturhistoriska miljön kring Uppsala slott, och är således glada att kommunstyrelsens majoritet dragit tillbaka förslaget. Förslaget till beslut i rubricerande ärende innebär emellertid inte bara att frågan om ett utvecklat konstmuseum på Uppsala slott läggs i malpåse, utan att hela frågan om ett utvecklat konstmuseum läggs i malpåse. Detta anser Centerpartiet vore olyckligt.

Kommunen har de senaste åren lagt ned stora resurser på att utreda förutsättningarna för ett utvecklat konstmuseum i nya lokaler. Denna utredning har resulterat i två möjliga lokaliseringar, Uppsala slott och kvarteret Kaniken. Det senare av dessa förslag är ett bra förslag som inte kräver några omfattande ingrepp i en kulturhistorisk miljö, varför Centerpartiet förordar att kommunen återupptar sina förhandlingar med Uppsala Akademiförvaltning om placering av konstmuseet i Kaniken.

Centerpartiet anser vidare att placeringen av Uppsala konstmuseum är en fråga av sådan dignitet att den bör underställas kommunfullmäktige, precis så som tidigare gjorts i beslut om placering av ny isarena och utbyggnaden av Studenternas. Mot bakgrund av ovanstående förordade vi

att avslå att-sats 2,

att ärendet om lokalisering av nytt konstmuseum skall avgöras av kommunfullmäktige och inte slutgiltigt av kommunstyrelsen,

att ärendet KSN-2018-1069-201 kompletteras med utredningens underlag gällande Kaniken, samt

att fortsätta förhandla med Uppsala Akademiförvaltning i syfte att lokalisera ett nytt konstmuseum i kvarteret Kaniken.

§ 65

Informationsärende

Detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik

Föredragande: Christian Blomberg, stadsbyggnadsdirektör. Elisabet Jonsson, avdelningschef. Camilla Hanke Sönnerqvist, strategisk samhällsplanerare. Mario Rivera, strategisk samhällsplanerare.

Särskilda yttrande:

Fredrik Ahlstedt (M), Therez Almerfors (M) och Mats Gyllander (M) lämnar ett särskilt yttrande:

Moderaterna säger fortsatt nej till spårväg och förordar även i processen framåt en lösning med snabbussar - BRT (Bus Rapid Transit). Kostnaden för spårväg är hög och finansieringen är fortsatt oviss. Enligt jämförelseutredningen av spårväg och BRT är både investerings- och driftkostnaden för BRT betydligt lägre.

Genom att planlägga för spårväg renderas en mängd utredningar vi inte hade behövt ta höjd för och därmed inte hade behövt bekosta inom ramen för projektet.

En spårväglösning skulle innebära stora ingrepp i stadsbilden och riskerar att låsa in Uppsala i ålderdomlig teknik. Dessutom ser vi problem med angöringen till Resecentrum och vill inte riskera en avstängning av Kungsgatan.

Jonas Petersson (C) lämnar ett särskilt yttrande:

Kommunstyrelsens arbetsutskott och det utökade arbetsutskottet har vid ett par tillfällen fått muntliga föredragningar om detaljplanen för den kapacitetsstarka kollektivtrafiken. Den tänkta sträckan för den kapacitetsstarka kollektivtrafiken har enligt dessa indelats i fyra delsträckor. Centerpartiet anser att det är viktigt att detaljplanen för delsträcka A (Uppsala C – Ångström) beaktar att angöringen till Uppsala resecentrum måste lösas på ett bra sätt, att korsningen Ulleråkersvägen-Sjukhusvägen blir säker för alla trafikslag även när ytterligare trafik tillkommer från Tullgarnsbron, samt att olika alternativ belyses för att uppnå kapacitetsbehovet med olika kollektivtrafiksystem.

För delsträcka B (Rosendal – Gottsunda) är det angeläget att sträckningen görs efter god dialog med dem som bor i området, att den bidrar till den omvandling och förstärkning som planeras av Gottsunda, samt att Gottsunda Centrums roll som stadsdelscentrum beaktas och förstärks. För delsträcka C (Ångström – Ultuna) är det viktigt att den framtida kollektivtrafiken dras på ett sådant sätt att den inte ger upphov till vibrationer som stör universitetets verksamhet vid Ångström, eller att åtgärder vidtas för att förhindra att sådana vibrationer drabbar den viktiga forskning och undervisning som bedrivs där.

För delsträcka D anser Centerpartiet det är viktigt att lågbro-alternativet utreds som huvudalternativ för att intrånget i miljön ska minimeras och för att det ska bli attraktivt att cykla över bron. För att öka brons attraktivitet för cyklister bör även väderskydd på bron övervägas och åtminstone vara möjligt att komplettera bron med i ett senare skede, om det inte byggs från början.

Centerpartiet ser behovet av kapacitetsstark kollektivtrafik i Uppsala och tycker det är viktigt att detaljplanen för aktuell sträcka också tar hänsyn till behovet av kapacitetsstark kollektivtrafik i resten av staden. Kapacitetsstark kollektivtrafik i det aktuella stråket får inte ses i ett vakuum utan ska främja hållbart resande i hela kommunen. En särlösning med ett eget kollektivtrafiksystem endast på denna sträcka vore i detta perspektiv olyckligt då det i framtiden skulle medföra behov av omstigning för många resor, vilket försämrar kollektivtrafikens attraktivitet som helhet.

Jonas Segersam (KD) lämnar ett särskilt yttrande:

Vi har i KSAU / KS fått en föredragning om detaljplan för 17 km spårväg (eller "kapacitetsstark kollektivtrafik") som föreläggs PBN för beslut inför samråd / utställning. Även om ärendet inte varit uppe till beslut i KS vill vi även ge våra synpunkter till förslaget eftersom vi inte står bakom det.

Kristdemokraterna i Uppsala har tagit ställning mot föreliggande spårvägsprojekt. Däremot är vi sedan tidigare för den tidigare beslutade (inför Uppsalapaketet) dragningen av spårväg mellan Gottsunda och Bergsbrunna. Skillnaden mellan de två projekten – även om de numera framställs som delar i ett sammanhållet spårvägssystem – är att den linje som går mellan Gottsunda och Bergsbrunna station (Ultunalänken) redan 2018 tillförsäkrades en delfinansiering av staten om 900 mnkr. Därmed är en god del av investeringskostnaden för den sträckan redan säkrad.

Tyvärr gick vänstermajoriteten raskt vidare med planeringen även för två sträckor från Ultuna respektive Gottsunda in till Resecentrum. En linjedragning som är både ogenomtänkt, forcerad och än så länge ofinansierad. En spårvägsdragning i centrala Uppsala kommer leda till att både Kungsgatan och Islandsbron stängs av för biltrafik. Hela innerstaden utsätts därmed för en formidabel trafikinfarkt. "Den som gapar över mycket mister ofta hela stycket" heter det, och vi befarar att dessa storvulna spårvägsplaner kommer resultera i ett kraftigt ryck i nödbromsen när Uppsalaborna får säga sitt.

Vi kristdemokrater anser att denna planering bör avbrytas, liksom planeringen för bostäder i Ulleråker. Detta gäller även den andra formen av kapacitetsstark kollektivtrafik, så kallad Bus Rapid Transfer (BRT). Om man på sikt ska ha kapacitetsstarka kollektivtrafikstråk in mot innerstaden, så bör man överväga att dra den östra linjen över Fyrisån någonstans runt Kungsängsbron, vilket skulle avlasta anslutningen till resecentrum, och ge även de boende i Kungsängen en bra anslutning till tågstationen. Genom att inte forcera fram planering och beslut skulle en sådan utveckling kunna växa fram mer organiskt och under ordnade former.

Kommunstyrelsen
ProtokollDatum:
2021-03-22

Stefan Hanna (-) lämnar ett särskilt yttrande:

Det är återigen beklagligt att ett så viktigt samråd av detaljplan för kapacitetsstark kollektivtrafik enbart äger rum digitalt. Det innebär omfattande demokratiska begränsningar för många Uppsalabor som av olika skäl inte använder, eller i mycket begränsad utsträckning använder, digitala verktyg. Sannolikheten är hög att Coronapandemin fortsatt innebär omfattande mötesbegränsningar under samrådstiden 8/4 till den 22/5. Det är demokratiskt mycket upprörande att inte samråd till liknande omfattande och extremt kostnadsdrivande frågor kan bordläggas till tider då människor åter kan träffas i traditionella samrådsmöten. Jag är helt emot att Uppsalaborna i huvudsak ska finansiera ett spårvägssystem. Det kapacitetsstarka kollektivtrafiksystem som planeras i föreslagen sträcka ska stegvis trafikeras med kapacitetsstarka eldrivna bussystem, inget spårvägssystem. Fördelarna med ett kapacitetsstarkt bussystem är många. Inte minst att kapaciteten kan utökas i takt med att ett verkligt behov uppstår. Det är min absoluta uppfattning att Uppsalaborna inte står bakom en satsning på ett mycket dyrt spårvägssystem som kräver den extrema bebyggelsen i Uppsala södra stad som Uppsalapaketet skulle innebära. Uppsala kommun kan utvecklas mycket klokare än på det sätt som Uppsalapaketet skulle innebära.

Justerandes signatur

Utdragsbestyrkande