

Uppsala kommunfullmäktiges tryck 2013

Ser A nr 30-42

Kallelse

Uppsala kommunfullmäktige kallas härmed att sammanträda i Uppsala Konsert & Kongress, Sal B, Vaksala torg 1, måndagen den 25 februari 2013 kl 15.00 - **frågor och interpellationer besvaras efter eventuella anmälningsärenden och senast kl 17.30 börjar behandling av beslutsärenden.**

- 30. Val av justerare och bestämmande av tid för justering av protokollet
- 31. Eventuella anmälningsärenden

Beslutsärenden

- 32. Valärenden
- 33. Förslag till justeringar i kommunfullmäktiges arbetsordning
- 34. Bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken m m
- 35. Motion av Jeannette Escanilla (V) om att inleda vänortssamarbete mellan Uppsala kommun och Ramallah i Palestina (bordlagd KF 2013-01-28)

Interpellationer

- 36. Interpellation av Caroline Andersson (S) om bostäder för seniorer (bordlagd KF 2013-01-28)
- 37. Interpellation av Caroline Andersson (S) om socialstyrelsens nya riktlinjer för bemanning (bordlagd KF2013-01-28)
- 38. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om detaljplan för bostadsrätter i park (bordlagd KF2013-01-28)
- 39. Interpellation av Huseyin Alpergin (V) om att segregation i Uppsalas skolor är ett problem för att förbättra skolans resultat, **svar separat**

- 40. Interpellation av Jeannette Escanilla (V) om brist på elever till omvårdnadsprogrammet, **svar separat**

- 41. Interpellation av Jeannette Escanilla (V) om att höja yrkesstatusen inom äldreomsorgen, **svar separat**

- 42. Interpellation av Marlene Burwick och Erik Pelling (båda S) om vad det blev av Sävja kulturcentrum, **svar separat**

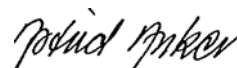
Handlingarna till sammanträdet finns tillgängliga i Stadshuset, kommunledningskontoret och kommuninformationen, stadsbiblioteket, Svartbäcksgatan 17, samt på uppsala.se

Kommunfullmäktiges sammanträde direktsänds i TV Uppsala och på uppsala.se

Uppsala den 11 februari 2013



Lars Bäcklund
ordförande



Astrid Anker
sekreterare

**Nr 33. Förslag till justeringar i kommunfullmäktiges arbetsordning
KSN-2012-1306**

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att, med justeringar enligt nedan av presidiets förslag, anta arbetsordning enligt ärendets *bilaga*.

”§8: sista meningen:om inte dennes parti... omformuleras: ... om inte *ledamotens* parti...”

§ 11: sista meningen:eller den som denne utser.
omformuleras: ... eller den som *gruppledaren* utser”

§ 17: andra stycket: ...sammanträde då denne tjänstgör ...
omformuleras: ...sammanträde då *ersättaren* tjänstgör ...”

Ilona Szatmari Waldau (V) reserverar sig till förmån för att i ”§ 21 att debatttiden i omgång 1 och 2 ska vara fyra minuter.”

Uppsala den 6 februari 2013

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman (alla M), Cecilia Hamenius, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Simone Falk, Louise Landerholm Bill (alla M), Karin Ericsson (C), Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai (alla S), Rickard Malmström (MP) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Kommunfullmäktiges presidium har i skrivelse den 17 december 2012 föreslagit justeringar av fullmäktiges arbetsordning. *Bilaga*.

Den viktigaste ändringen är att talartiden för replik vid ärendedebatter minskar från två till en minut och att tiden för inlägg vid interpellationer minskar från fyra till tre minuter. Presidiet noterar att arbetsordningen, inklusive talartider, bör prövas löpande. Förslaget innehåller också en språklig översyn och förtydliganden.

Förslaget har diskuterats med gruppledarna. Pavel Gamov (SD) har efter gruppleadmötet framfört att dagens talartider bör gälla även framgent. Maria Gardfjell (MP) har framfört att talartiden för alla typer av frågor ska vara tre minuter. Presidiet har kommenterat detta i skrivelsen.

Föredragning

Kommunledningskontoret har medverkat i presidiets arbete.

Kommunen behöver löpande se över och effektivisera sina processer. Det är naturligt att fullmäktiges arbetsordning ses över regelbundet. De ändringar som nu föreslås kan ge en snabbare ärendehandläggning.

Ekonomiska konsekvenser

Innan den nya arbetsordningen prövats går det inte att bedöma några ekonomiska konsekvenser.

Handläggare
Per DavidssonDatum
2012-12-17

Diarienummer

Kommunfullmäktige

Förslag till justeringar i kommunfullmäktiges arbetsordning

Kommunfullmäktiges presidium har under 2012 arbetat med fullmäktiges arbetsordning. Ändringar har också aviserats av ordföranden vid fullmäktigesammanträden.

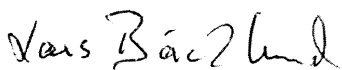
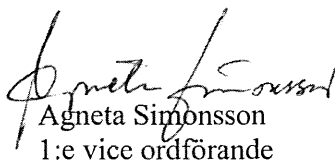
Förslaget diskuterades av gruppledarna vid möte 7 november.

Den viktigaste ändringen är att talartiden för replik vid ärendedebatter minskar från två till en minut och att tiden för inlägg vid interpellationer minskar från fyra till tre minuter. Det innebär att vid ärendebehandling är tiden för inlägg fyra minuter och för replik en minut. Vid interpellationsdebatt är talartiden i första omgången tre minuter för samtliga och i andra omgången tre minuter för interpellant och svarande och två minuter för övriga. I tredje omgången är det som idag två minuter för interpellant och svarande.

Genom att på detta sätt korta vissa talartider är förhoppningen att något korta tiden för ärendenas behandling och därmed minska antalet bordlagda ärenden. Ett antagande är vidare att debatterna som sådana vinner på detta.

Pavel Gamov (SD) har efter gruppleadmötet framfört att dagens talartider bör gälla framgent. Maria Gardfjell (MP) har framfört att talartiden för alla typer av frågor ska vara tre minuter. Presidiet noterar att arbetsordningen, inklusive talartider, bör prövas löpande och anpassas till vad som känns riktigt. Att ha olika tider för olika typer av ärenden kan synas svåröverskådligt. Att talartiden är längre för beslutsärenden kan motiveras med att många gånger behöver ärendet och olika ståndpunkter kring det tid för att utvecklas. När det gäller frågor har praxis i ökad utsträckning blivit att dessa besvaras muntligt varför längre talartid i det första inlägget är motiverat.

Förslaget innehåller också en språklig översyn. Nedan presentera förslaget så att där paragrafen är ändrad finns nuvarande lydelse till vänster och föreslagen lydelse till höger. Där rent språkliga justeringar är gjorda är dessa inte kommenterade. Ändringar i sak är däremot kommenterade. Många av dessa innebär förtydliganden och anpassning till rådande praxis.

Lars Bäcklund
OrdförandeAgneta Simonsson
1:e vice ordförandeAlf Karlsson
2:e vice ordförande

Arbetsordning för Uppsala Kommunfullmäktige

Antalet ledamöter

1 § Fullmäktige har 81 ledamöter.

I vallagen finns bestämmelser om antalet ersättare.

När sammanträden ska hållas

2 §

Fullmäktiges sammanträden ska hållas varje månad utom juli och för varje år bestämmer fullmäktige de dagar då sammanträdena ska äga rum. Första sammanträdet med det nyvalda fullmäktige hålls under november månad.

Finns det inga ärenden att bereda eller är det annars påkallat av särskilda skäl får ordföranden efter att ha hört vice ordförandena besluta att sammanträde ska inställas.

Uppgift om beslutet ska minst en vecka före sammanträdesdagen anslås på kommunens anslagstavla och inom samma tid sändas till varje ledamot och ersättare i fullmäktige.

Dag för extra sammanträde bestäms av ordföranden efter att ha hört vice ordförandena. Begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden. Av begäran ska framgå det eller de ärenden som föreslås bli behandlade vid detta sammanträde.

Fullmäktiges sammanträden ska hållas *för* varje månad utom juli och för varje år bestämmer fullmäktige de dagar då sammanträdena ska äga rum. Första sammanträdet med det nyvalda fullmäktige hålls under november månad.

Finns det inga ärenden att bereda eller är det annars påkallat av särskilda skäl får ordföranden efter att ha hört vice ordförandena besluta att sammanträde ska inställas.

Uppgift om beslutet ska *anslås på kommunens anslagstavla minst en vecka före sammanträdesdagen* och inom samma tid sändas till varje ledamot och ersättare i fullmäktige.

Dag för extra sammanträde bestäms av ordföranden efter att ha hört vice ordförandena. Begäran om extra sammanträde ska göras skriftligen hos ordföranden. Av begäran ska framgå det eller de ärenden som föreslås bli behandlade vid detta sammanträde.

Kommentar: Förändringen i första meningen – ” sammanträden ska hållas för varje månad” - innebär att sammanträde som egentligen skulle hållas i slutet av en månad kan hållas i början av nästa – enligt redan vunnit praxis.

Presidium

3 § År då val av fullmäktige ägt rum, väljer fullmäktige vid sitt första sammanträde en ordförande, en förste vice ordförande och en andre vice ordförande för löpande mandatperiod (presidium).

3 § År då val av fullmäktige ägt rum, väljer fullmäktige vid sitt första sammanträde en ordförande, en förste vice ordförande och en andre vice ordförande för *tid som fullmäktige bestämmer* (presidium).

Kommentar: En förändring som anpassas till lagens formulering. Därmed undviks att kommunens brott mot ordningen 2010 inte återupprepas (presidiet gavs en ettårig mandattid)

Vem som ska föra ordet, tills ny ordförande utsetts

4 § Som ordförande fram till dess att presidieval har förrättats tjänstgör den som varit ledamot i fullmäktige längst tid (ålderspresidenten) Om flera ledamöter har lika lång tjänstgöringstid som ledamot ska den äldste av dem vara ålderspresident. Om samtliga i presidiet är förhindrade att närvara vid fullmäktigesammanträdet ska ålderspresidenten utöva ordförandeskapet till dess tillfällig ordförande utses.	4 § Som ordförande fram till dess att presidieval har förrättats tjänstgör den som varit ledamot i fullmäktige längst tid (ålderspresidenten) Om flera ledamöter har lika lång tjänstgöringstid som ledamot ska den <i>som är äldst</i> av dem vara ålderspresident. Om samtliga i presidiet är förhindrade att närvara vid fullmäktigesammanträdet ska ålderspresidenten utöva ordförandeskapet till dess <i>en</i> tillfällig ordförande utses.
--	---

Kallelse m. m.

5 § Med kallelsen till fullmäktigesammanträdet ska ärendehandlingar bifogas i den omfattning ordföranden bestämmer. Kallelsen ska innehålla uppgift om var handlingar till sammanträdet finns tillgängliga. Om fullmäktige beslutar hålla fortsatt sammanträde utfärdar ordföranden en kungörelse i vanlig ordning. Om sammanträdet ska fortsätta inom en vecka behöver någon kungörelse inte utfärdas. I sådant fall ska frånvarande ledamöter och ersättare underrättas om tiden för det fortsatta sammanträdet på sätt som ordföranden bestämmer. Sådan under-rättelseskyldighet föreligger inte om sammanträdet fortsätter följande dag. Om reservdag för sammanträde nyttjas anmäls detta vid ordinarie sammanträde.	5 § Med kallelsen till fullmäktigesammanträdet ska ärendehandlingar bifogas i den omfattning <i>som</i> ordföranden bestämmer. Kallelsen ska innehålla uppgift om var handlingar till sammanträdet finns tillgängliga. Om fullmäktige beslutar hålla fortsatt sammanträde utfärdar ordföranden en kungörelse i vanlig ordning. Om sammanträdet ska fortsätta inom en vecka behöver någon kungörelse inte utfärdas. I sådant fall ska frånvarande ledamöter och ersättare underrättas om tiden för det fortsatta sammanträdet på sätt som ordföranden bestämmer. Sådan underrättelseskyldighet föreligger inte om sammanträdet fortsätter följande dag. Om <i>en</i> reservdag för sammanträde <i>utnyttjas</i> anmäls detta vid <i>det</i> ordinarie sammanträdet.
--	---

6 § Vid fullmäktigesammanträdena intar presidiet och fullmäktiges sekreterare särskilda platser vid presidiebordet.

Övriga ledamöter och ersättare samt andra, som har rätt att delta i fullmäktiges överläggningar, placeras i den ordning som ordföranden bestämmer efter att ha hört vice ordförandena.

Ersättare som tjänstgör i ledamots ställe intar ledamotens plats. Ersättare som tjänstgör för någon i presidiet intar anvisad plats.

<i>Närvaroregistrering</i>	<i>Närvaroregistrering och tjänstgöring</i>
7 § Närvaroregistrering sker vid sammanträdet början och avslutas med klubbslag. Närvaroregistrering sker även vid början av varje ny sammanträdesdag <i>och när ordföranden anser att det behövs.</i> Ledamot eller ersättare som infinner sig efter närvaroregistreringen eller som lämnar sammanträdet ska skriftligen anmäla detta till sekreteraren.	7 § Närvaroregistrering sker vid sammanträdet början och avslutas med klubbslag. Närvaroregistrering sker även vid början av varje ny sammanträdesdag <i>En ledamot eller ersättare som infinner sig efter närvaroregistreringen eller som lämnar sammanträdet ska skriftligen anmäla detta till sekreteraren.</i>
<i>Inkallande av ersättare och deras tjänstgöring</i> 8 § För frånvarande ledamot inträder på ordförandens anmodan en närvarande ersättare som står i tur att tjänstgöra. Ledamot <i>eller ersättare</i> bör inte inträda i tjänstgöring under pågående handläggning av ett ärende om inte dennes parti då saknar närvarande representant.	8 § För frånvarande ledamot inträder på ordförandens <i>begäran</i> en närvarande ersättare som står i tur att tjänstgöra. Ledamot bör inte inträda i tjänstgöring under pågående handläggning av ett ärende om inte dennes parti då saknar närvarande representant.

Kommentar:

Dessa två paragrafer hänger ihop och bör därför ha en gemensam rubrik.

Här återfinns två ändringsförslag:

A: I §7 I första stycket utgår de sista orden ”och när ordföranden anser att det behövs”

Vi har tekniskt stöd för att hålla ordning på vilka som tjänstgör under dagen så därför behövs inte något nytt utrop under samma dag. Skulle behov ändå uppstå kan ordföranden besluta om det. Vid ett nytt upprop samma dag får en ledamot som lämnat sammanträdet av annat skäl än jäv inte återinträda.

B. I andra meningen i § 8 utgår ”eller ersättare”.

Det har vid uppstått tolkningsfrågor när presidiet hållit en strikt linje mot att tjänstgörande byts ut under behandling av ett ärende. Vid långa ärenden som

IVE deklarerar KFs ordförande tydligt vid punktens början att det är möjligt för ledamöter att träda i tjänst under ärendets behandling.

En ledamot bör inte komma in under ett ärendes behandling och ersätta en redan tjänstgörande ersättare. Detta då ledamoten inte tagit del av diskussionen i ärendet. En ersättare, däremot, förutsätts ha varit närvarande under diskussionen och kan då ersätta en ledamot som av något skäl tvingas lämna sammanträdet. Skulle inte en ersättare få gå in kan majoritetsförhållandena påverkas. En tjänstgörande ledamot ska alltså kunna lämna sammanträdet och ersättas av ersättare under pågående behandling av en punkt. Därför föreslås orden ”eller ersättare” utgå.

Att en ersättare inte kan ersätta en annan ersättare framgår av Kommunallagen

Föredragningsordning

9 § Vid sammanträdet behandlas ärendena enligt ordningsföljden i kallelsen. Fullmäktige kan besluta om ändring av ordningsföljden.

Rätt att delta i överläggningarna

10 § Rätt för andra än ledamöter och tjänstgörande ersättare att delta i fullmäktiges överläggningar men inte i besluten har 1. ordföranden eller vice ordförandena i kommunstyrelsen, 2. ordföranden eller vice ordförandena i annan nämnd eller beredning vid handläggningen av ärende som har beretts av nämnden eller beredningen, 3. kommunalråd i <i>frågor där denne särskilt utsetts att redovisa partiets inställning</i>, 4. ledamot i styrelsen, som företräder parti utan kommunalråd, i <i>frågor där ledamoten särskilt utsetts att redovisa partiets inställning, förutsatt att partiet inte på annat sätt kan företrädas i fullmäktige</i>, 5. kommunens revisorer vid behandlingen av ärenden som rör revisionsuppdraget, 6. ersättare som framställt interpellation, fråga eller motion vid besvarandet av interpellationen, frågan eller motionen, 7. förtroendevald, till vilken interpellation eller fråga ställts eller överlämnats för besvarande, vid besvarandet av	10 § <i>En</i> rätt för andra än ledamöter och tjänstgörande ersättare att delta i fullmäktiges överläggningar men inte i besluten har 1. ordföranden eller vice ordförandena i kommunstyrelsen, 2. ordföranden eller vice ordförandena i annan nämnd eller beredning vid handläggningen av ärende som har beretts av nämnden eller beredningen, 3. kommunalråd, 4. ledamot eller ersättare i <i>kommunstyrelsen</i>, som företräder parti utan kommunalråd, 5. kommunens revisorer vid behandlingen av ärenden som rör revisionsuppdraget, 6. ersättare som framställt interpellation, fråga eller motion vid besvarandet av interpellationen, frågan eller motionen, 7. förtroendevald, till vilken interpellation eller fråga ställts eller överlämnats för besvarande, vid besvarandet av interpellationen eller frågan, 8. stadsdirektören. Om inte fullmäktige beslutar annat får
--	---

interpellationen eller frågan, 8. stadsdirektören.	ordföranden, efter att ha hört vice ordförandena, kalla ordföranden och vice ordförandena i nämnderna, revisorerna och de anställda i kommunen för att lämna upplysningar vid fullmäktiges sammanträden samt bestämma i vilken utsträckning dessa ska få yttra sig under överläggningarna.
Om inte fullmäktige beslutar annat får ordföranden, efter att ha hört vice ordförandena, kalla ordföranden och vice ordförandena i nämnderna, revisorerna och de anställda i kommunen för att lämna upplysningar vid fullmäktiges sammanträden samt bestämma i vilken utsträckning dessa ska få yttra sig under överläggningarna.	

Kommentar

I denna del finns förslag rörande två av punkterna.

A. Punkt 3 ändras till att enbart lyda "*kommunalråd*".

Praxis sedan länge är att av fullmäktige utsett kommunalråd generellt har yttranderätt i KF. Förbehållet att denne av partiet skulle vara särskilt utsedd är därför onödigt.

B. I punkt 4 föreslås två förändringar:

1. Punkten inleds med "Ledamot eller ersättare"

Det förhållande som punkten reglerar kan också gälla en ersättare i kommunstyrelsen.

2. Den andra förändringen är analog med ändringen i punkt 3 (se ovan) om kommunalråd. Punkten reglerar möjligheten att parti utan kommunalråd kan i kommunstyrelsen företrädas av en icke ledamot av fullmäktige som då får antas ha rollen som gruppleddare. Även i det fallet är det rimligt att vederbörande ges oinskränkt yttranderätt i fullmäktige

Anmälan av hinder att delta i sammanträde

11 § Ledamot och ersättare som inte kan delta i sammanträdet eller del av det bör anmäla detta till sin partiorganisation varmed avses gruppleddare eller den som denne utser.	11 § Ledamot och ersättare som inte kan delta i <i>ett</i> sammanträde eller del av det bör anmäla detta till sin partiorganisation varmed avses gruppleddare eller den som denne utser.
---	---

Motioner

12 § En motion får väckas av en eller flera ledamöter vid fullmäktigesammanträde eller genom inlämnande till	12 § En motion får väckas av en eller flera ledamöter vid <i>ett</i> fullmäktigesammanträde eller genom inlämnande till
---	--

kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena. Ersättare får endast väcka motion vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot. Motionen ska vara skriftlig och undertecknad av motionären. Frågor av olika slag får inte tas in i en och samma motion. Motionen ska anmälas i fullmäktige som beslutar om remiss för beredning av motionen. Kommunstyrelsen ska före den 1 april varje år lämna fullmäktige en redovisning över de motioner som kommit in till fullmäktige t.o.m. året dessförinnan och som inte slutligt behandlats av fullmäktige.	kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena. <i>En ersättare får väcka motion endast</i> vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot. Motionen ska vara skriftlig och undertecknad av <i>motionären/rna</i>. Frågor av olika slag får inte tas in i en och samma motion. Motionen ska anmälas i fullmäktige som beslutar om remiss för beredning av motionen. Kommunstyrelsen ska senast <i>under april månad</i> varje år lämna fullmäktige en redovisning över de motioner som kommit in till fullmäktige t.o.m. året dessförinnan och som inte slutligt behandlats av fullmäktige.
---	---

Kommentar

Ändringen i sista stycket är enligt den praxis som utvecklats som innebär att KF varje år får en redovisning som är uppdaterad till och med KF-mötet i februari månad det år redovisningen görs. Det innebär att KS normalt tar beslutet om redovisningen på första sammanträdet i april månad

Interpellationer

13 § En interpellation får ställas av en eller flera ledamöter vid fullmäktigesammanträde eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena. Ersättare får endast ställa interpellation vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot. En interpellation får ställas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Ordföranden får i sin tur överlämna interpellationen till annan ledamot för besvarande. Om en interpellation avser förhållandena i ett sådant företag som avses i 3 kap 17 eller 18 §§ kommunallagen, får den ordförande till vilken interpellationen har ställts överlämna den till en av fullmäktige utsedd ledamot i företagets styrelse för besvarande.	13 § En interpellation får ställas av en eller flera ledamöter vid fullmäktigesammanträde eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) mellan sammanträdena. <i>En ersättare får ställa interpellation endast</i> vid sammanträde då ersättaren tjänstgör som ledamot. En interpellation får ställas till ordföranden i kommunstyrelsen, nämnd, fullmäktigeberedning eller bolag. Ordföranden får i sin tur överlämna interpellationen till annan ledamot för besvarande. Om en interpellation avser förhållandena i ett sådant företag som avses i 3 kap 17 eller 18 §§ kommunallagen, får den ordförande till vilken interpellationen har ställts överlämna den till en av fullmäktige utsedd ledamot i företagets styrelse för besvarande.
---	---

14 § En interpellation ska vara skriftlig och undertecknad alternativt skickad med e-post. Beslutar fullmäktige att interpellationen får ställas bör den besvaras vid närmast kommande sammanträde. Lämnas interpellationen senare än tre arbetsdagar före sammanträdet föreläggs den för fullmäktiges medgivande vid nästkommande sammanträde. Interpellationen sänds genom kommunledningskontorets försorg till den som interPELLERAS. Interpellationssvar ska lämnas till kommunledningskontoret (registrator) senast fem arbetsdagar före sammanträdesdagen. Interpellationen och svaret ska vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige. Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid ett visst sammanträde intas i kungörelsen om sammanträdet.	14 § En interpellation ska vara skriftlig och undertecknad alternativt skickad med e-post. Beslutar fullmäktige att interpellationen får ställas bör den besvaras vid närmast kommande sammanträde. Lämnas interpellationen senare än <i>kl 12.00 onsdagen</i> före sammanträdet föreläggs den för fullmäktiges medgivande vid nästkommande sammanträde. Interpellationen sänds genom kommunledningskontorets försorg till den som interPELLERAS. Interpellationssvar ska lämnas till kommunledningskontoret (registrator) senast fem arbetsdagar före sammanträdesdagen. Interpellationen och svaret ska vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige. Uppgift om att interpellationssvar kommer att lämnas vid ett visst sammanträde intas i kungörelsen om sammanträdet.

Kommentar

Ändringen innebär ett förtydligande vad gäller tidpunkten för inlämnande av interpellationer.

15 § En interpellation 1. ska falla inom den kommunala kompetensen, 2. får inte avse allmänpolitiska frågor, 3. får inte avse frågor som nämnderna enligt särskilda författningar självständigt prövar, 4. bör endast ställas i frågor av större intresse för kommunen.	15 § En interpellation 1. <i>ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller ett bolags handläggning</i> 2. får inte avse allmänpolitiska frågor, 3. får inte avse frågor som nämnderna enligt särskilda författningar självständigt prövar, 4. bör endast ställas i frågor av större intresse för kommunen. <i>Fullmäktiges ordförande lägger förslag till beslut om interpellationen får väckas eller inte. Fullmäktige beslutar i frågan utan föregående debatt.</i>
--	---

Kommentar

Frågan om ordförandens rätt att avvisa interpellationer har ibland diskuterats varför denna rätt bör uttryckas tydligare. Här föreslås en ny skrivning av den första punkten och ett tillägg.

5 kap § 49 KL anger: "Interpellationer ska avse ämnen som hör till fullmäktiges, en nämnds eller en fullmäktigeberednings handläggning. De får dock inte avse ärenden som rör myndighetsberedning mot något enskild". Den andra meningen täcks väl av arbetsordningens tredje punkt men den tidigare meningen i lagtexten är tydligare än formuleringen " ska falla inom den kommunala kompetensen".

Den föreslagna skrivningen i p 1 följer lagens formulering med skillnaden att ämnet även kan avse bolag och att fullmäktigeberedning inte är aktuellt i Uppsala.

Det andra förslaget gäller paragrafens avslutning. 5 kap 51 § KL anger att "Fullmäktige beslutar utan föregående överläggning om en interpellation får ställas". I förslaget anges också ordförandens beredningsplikt.

16 § En interpellation får besvaras även om antalet närvarande är färre än hälften av antalet ledamöter.

Frågor

17 § Frågor om sakförhållanden ställs antingen vid fullmäktigesammanträde eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) senast tre arbetsdagar före sammanträdesdag för att då kunna besvaras. Ersättare får endast ställa fråga vid sammanträde då denne tjänstgör som ledamot. Beslutar fullmäktige att frågan får ställas bör den besvaras vid sammanträdet eller, om frågan ställts vid sammanträdet eller kortare tid än tre arbetsdagar före sammanträdet, vid nästa sammanträde. Fråga får besvaras muntligt. Frågan ska genom kommunledningskontorets försorg skickas till den person till vilken frågan är ställd. Frågan och svaret, om det är skriftligt, skall vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige.	17 § Frågor om sakförhållanden ställs antingen vid fullmäktigesammanträde eller lämnas in till kommunledningskontoret (registrator) senast <i>kl 12.00 onsdagen</i> före sammanträdesdag för att då kunna besvaras. <i>En</i> ersättare får <i>ställa fråga endast</i> vid sammanträde då denne tjänstgör som ledamot. Beslutar fullmäktige att frågan får ställas bör den besvaras vid sammanträdet eller, om frågan ställts vid sammanträdet eller kortare tid än tre arbetsdagar före sammanträdet, vid nästa sammanträde. <i>En fråga</i> får besvaras muntligt. Frågan ska genom kommunledningskontorets försorg skickas till den person till vilken frågan är ställd. Frågan och svaret, om det är skriftligt, <i>ska</i> vid besvarandet vara tillgängliga för alla ledamöter i fullmäktige.
---	--

Kommentar

Ändringen är analog med § 14 vad gäller tidpunkten för inlämnande av frågor.

18 § För frågor ska vad som sägs i 13 §, vad avser till vilka fråga får ställas, samt 15 och 16 §§ tillämpas.

Talarordning m.m.

19 § Den som har rätt att delta i fullmäktiges överläggningar får ordet i den turordning man anmält sig och blivit uppropad.

Ordföranden får besluta att en företrädare för majoriteten får inleda debatten.

Om någon talare i sitt yttrande avlägsnar sig från ämnet eller uppträder på ett sätt som strider mot god ordning och inte rättar sig efter tillsägelse från ordföranden får ordföranden ta ordet från talaren. I övrigt får ingen avbryta en talare under anförandet.

Uppstår oordning som ordföranden inte kan avstyra, får ordföranden upplösa sammanträdet

Debattregler för ärendedebatt

20 § Vid en ärendedebatt får en ledamot som fått ordet tala i högst fyra minuter. Den som har rätt att delta i överläggningarna, och berörts av anförandet eller vill lämna en sakupplysning, har rätt att få ordet i högst två minuter för replik omedelbart efter anförandet. Den som hållit anförandet har i sin tur rätt till omedelbar svarsreplik i högst två minuter med anledning av vad som anförs i replik. Ordföranden får besluta att inledningsanförande får vara längre än fyra minuter.	20 § Vid en ärendedebatt får en ledamot som fått ordet tala i högst fyra minuter. Den som har rätt att delta i överläggningarna, och berörts av anförandet eller vill lämna en sakupplysning, har rätt att få ordet i högst <i>en</i> minut för replik omedelbart efter anförandet. Den som hållit anförandet har i sin tur rätt till omedelbar svarsreplik i högst <i>en</i> minut med anledning av vad som anförs i replik. Ordföranden får besluta att inledningsanförande får vara längre än fyra minuter.
---	---

Kommentar

Tiden för replik, svarsreplik eller sakupplysning ändras till *en* minut. Detta prövades i maj 2011 vid den särskilda debatten om skolan och föll väl ut. Det innebär att tempot i debatten höjs vilket bedöms positivt.

Debattregler för interpellationsdebatt

21 § Vid interpellationsdebatt får 1. ledamoten, som interPELLERAT, eller som företräder övriga interPELLanter om interPELLationen är undertecknad av flera	21 § Vid interpellationsdebatt får 1. ledamoten, som interPELLERAT, eller som företräder övriga interPELLanter om interPELLationen är undertecknad av flera
---	---

ledamöter, och den som besvarar interpellationen, tala - under omgång 1-2 i högst fyra minuter - under omgång 3 i högst två minuter 2. övriga ledamöter som deltar i debatten och den som fullmäktige gett yttranderätt tala - under omgång 1 i högst fyra minuter, - under omgång 2 i högst två minuter. Under omgång 2-3 får interpellanten tala först.	ledamöter, och den som besvarar interpellationen, tala - under omgång 1-2 i högst <i>tre</i> minuter - under omgång 3 i högst två minuter 2. övriga ledamöter som deltar i debatten och den som fullmäktige gett yttranderätt tala - under omgång 1 i högst <i>tre</i> minuter, - under omgång 2 i högst två minuter. Under <i>varje</i> omgång får interpellanten tala först.
---	--

Kommentar

Tiden för inlägg minskar från fyra till *tre* minuter. Detta för att få en snabbare behandling av interpellationen.

Det klargörs vidare att vid varje omgång inleder interpellanten. Det betyder att den som svarar avslutar debatten i omgång 3.

Regler för frågedebatt

22 § Vid frågedebatt får den svarande och den frågande tala i fyra minuter i ett första inlägg och i två minuter i högst två efterföljande inlägg.

Propositionsordning

23 § Ordföranden får begära att ett förslag eller yrkande som framställs i fullmäktige ska ske skriftligen. Innan omröstning sker bör propositionsordningen godkännas av fullmäktige. När fullmäktige har förklarat överläggningen i ett ärende avslutad, går ordföranden igenom de yrkanden som har framställts under överläggningen och kontrollerar att de har uppfattats rätt. Ordföranden befäster genomgången med ett klubbslag. Därefter får inte något yrkande ändras eller återtas, om inte fullmäktige enhälligt beslutar medge detta.	23 § Ordföranden får begära att ett förslag eller yrkande som framställs i fullmäktige ska ske skriftligen. Innan <i>en</i> omröstning sker bör propositionsordningen godkännas av fullmäktige. När fullmäktige har förklarat överläggningen i ett ärende avslutad, går ordföranden igenom de yrkanden som har framställts under överläggningen och kontrollerar att de har uppfattats rätt. Ordföranden befäster genomgången med ett klubbslag. Därefter får inte något yrkande ändras eller återtas, om inte fullmäktige enhälligt beslutar medge detta.
--	--

24 § Vid en öppen omröstning lämnas rösterna med hjälp av en elektronisk voteringsanläggning eller efter muntligt upprop.

Sedan omröstningen avslutats, befäster ordföranden detta med ett klubbslag. Därefter får ingen ledamot lämna sin röst. Inte heller får någon ledamot ändra eller återta en lämnad röst efter klubbslaget.

Ordföranden redovisar resultatet av omröstningen och vad fullmäktige därmed har beslutat. Beslutet befästs med ett klubbslag.

Förfarande vid omröstningar

25 § Vid en sluten omröstning ska valsedeln uppta så många namn som valet avser samt vara omärkt, enkel och sluten.

En röstsedel är ogiltig om den

1. upptar namnet på någon som inte är valbar,
2. upptar fler eller färre namn än det antal personer som ska väljas,
3. upptar ett namn som inte klart utvisar vem som avses.

Det som nu sagt gäller inte vid val som sker med tillämpning av proportionellt valsätt. För sådana val finns särskilda föreskrifter i lag.

Inspelning

26 § Fullmäktiges sammanträden spelas in och arkiveras.

Sekreterare

27 § Som sekreterare vid fullmäktige tjänstgör den som utsetts av fullmäktiges ordförande efter att ha hört stadsdirektören.

27 § *Fullmäktiges ordförande utser sekreterare efter att ha hört stadsdirektören.*

Protokoll

28 § Fullmäktiges protokoll justeras av ordföranden och två ledamöter på tid och plats som ordföranden fastställer.

Expediering av protokoll m.m.

29 § Så snart fullmäktiges protokoll justerats skickas protokollsutdraget till berörda parter enligt paragrafens sändlista.

Ordföranden undertecknar och sekreteraren kontrasignerar de handlingar som upprättas i fullmäktiges namn.

Valberedning

30 § På fullmäktiges första sammanträde väljer fullmäktige inom sig en valberedning för mandatperioden.

Valberedningen har till uppgift att upprätta förslag till de val fullmäktige ska förrätta och

30 § På fullmäktiges första sammanträde väljer fullmäktige inom sig en valberedning.

Valberedningens uppgift är att upprätta förslag till de val fullmäktige ska förrätta och som inte handläggs utan en föregående

som inte handläggs utan föregående särskild beredning. Från valberedningens handläggning undantas även val av presidium i fullmäktige samt val av valberedning. Valberedningen består av det antal fullmäktige bestämmer. Upphör ledamot eller ersättare att vara ledamot eller ersättare i fullmäktige förfaller uppdraget omedelbart	särskild beredning. Från valberedningens handläggning undantas även val av presidium i fullmäktige samt val av valberedning. Valberedningen består av det antal fullmäktige bestämmer. Upphör ledamot eller ersättare att vara ledamot eller ersättare i fullmäktige förfaller uppdraget omedelbart
--	---

Kommentar

Sista orden ”för mandatperioden” i första stycket utgår.

Nuvarande skrivning binder fullmäktiges beslut på ett sätt som inte är nödvändigt

31 § Bland ledamöterna väljer fullmäktige en ordförande och en vice ordförande för den tid de valts att vara ledamöter. Är både ordföranden och vice ordföranden förhindrade att vara närvarande vid sammanträdet med valberedningen, utser beredningen annan ledamot att för tillfället utöva ordförandeskapet.

I fråga om sammanträden, beslutsförfarande, beslutförhet, protokoll, justering av protokoll, tillkännagivande av justering samt reservation gäller för valberedningen vad som föreskrivits för nämnderna i kommunallagen.

Kommunstyrelsen tillhandahåller valberedningen nödvändiga kansliresurser.

Nr 34. Bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken m.m.

KSN-2010-0707

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att anta bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken enligt *ärendets bilaga 1*,

att medarbetare eller förtroendevald jämväl kan välja kommunens medalj i förgyllt silver, samt

att kommunstyrelsen ges rätt att besluta om ändringar i bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken.

Uppsala den 6 februari 2013

På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman (alla M), Cecilia Hamenius, Peter Nordgren (båda FP), Stefan Hanna (C), Ebba Busch (KD), Marlene Burwick, Erik Pelling, Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Ilona Szatmari Waldau (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Simone Falk, Louise Landerholm Bill (alla M), Karin Ericsson (C), Bengt Westman, Irene Zetterberg, Milischia Rezai (alla S), Rickard Malmström (MP) och Emma Wallrup (V).

Ärendet

Medaljdelegationen har i en skrivelse den 22 december 2010 föreslagit att fullmäktiges bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken ändras (*bilaga 2*).

Nuvarande bestämmelser har gällt sedan 1976 och har därför hunnit bli föråldrade.

Efter att medaljdelegationens skrivelse inkom har medaljdelegationens ordförande inhämtat KSAU:s synpunkter genom en muntlig överläggning som ägde rum under våren 2011. Frågan har även diskuterats i den centrala samverkansgruppen den 14 september 2011. De fackliga företrädarna hade inget att invända mot medaljdelegationens förslag.

Ärendet återremitterades av arbetsutskottet den 3 december 2012. Avsikten med återremissen var att kommunstyrelsens roll skulle förtydligas.

Föredragning

Medaljdelegationen föreslår att kommunens medarbetare med en tjänstgöringstid på 25 år i gåva får välja mellan ett guldarmbandsur eller ett presentkort till motsvarande värde som är inlösningsbart i ett stort antal affärer i Uppsala. Medalj ska enbart utdelas till personer som gjort särskilt betydande insatser inom kommunen, s.k. hedersmedalj. Vidare föreslår medaljdelegationen att det fortsättningsvis ska vara kommunstyrelsen som har rätt att göra ändringar i bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken istället för kommunfullmäktige.

I nuvarande föreskrifter har delegationen två roller. Dels att besluta om vilka som ska erhålla förtjänsttecken, dels att bestämma tidpunkt för utdelningen och svara för att utdelningen sker under värdiga och högtidliga former.

Att dela ut förtjänsttecken till medarbetare som arbetat i minst 25 år är en del av kommunens arbetsgivarroll. För denna har kommunstyrelsen det övergripande ansvaret och bör därför ha ansvaret för att utdelningen även fortsättningsvis sker under värdiga och högtidliga former och att förtjänsttecken delas ut av kommunstyrelsens ordförande och stadsdirektören till de medarbetare som arbetat i minst 25 år.

Utöver vad medaljdelegationen föreslagit föreslås därför att delegationens roll renodlas till att besluta om förtjänsttecken för förtroendevalda och att utse hedersmedaljörer, dvs kommuninvånare som utan att ha varit medarbetare i kommunen gjort sig särskilt förtjänta av en utmärkelse. Utdelningen sker av medaljdelegationens ordförande.

Kommunledningskontoret har gjort en språklig bearbetning av medaljdelegationens förslag och justerat det i sak enligt ovan. I *bilaga 1* är den nu gällande lydelsen i vänsterspalt och den föreslagna i högerspalt.

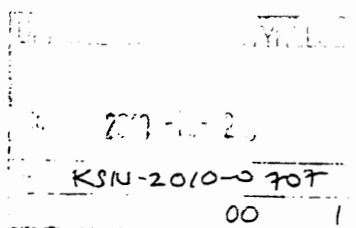
Ekonomiska konsekvenser

Det är i dagsläget svårt att förutse de exakta ekonomiska konsekvenserna för ändringarna i bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken. Klart är att kostnaderna minskar i och med att kostnaden för ett presentkort understiger kostnaden för en medalj. Hur mycket kostnaden minskar beror på guldprisets utveckling.

Nu gällande lydelse	Föreslagen lydelse
Bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänstmedalj Antagna av kommunfullmäktige den 30 oktober 1972 § 364 att gälla fr.o.m. den 1 januari 1973. Ändrade av kommunfullmäktige den 13 november 1976 § 360 och den.... att gälla fr.o.m. den 1 § Uppsala kommuns förtjänstmedalj utdelas till i kommunen anställda (medalj eller armbandsur), till anställda i kommunal stiftelse eller i bolag i vilka kommunen innehar aktiemajoriteten, efter väl vitsordad tjänstgöring under 25 år oavsett om vederbörande vid denna tidpunkt slutar sin anställning eller ej. Förtjänstmedalj utdelas vidare till kommunal förtroendeman (medalj eller armbandsur) som såsom ledamot och suppleant i fullmäktige eller ordförande eller vice ordförande i kommunal nämnd innehått sitt uppdrag under sammanlagt minst 20 år. Under samma förutsättning utdelas förtjänstmedalj till ordförande, vice ordförande i kommunal stiftelse samt i styrelse för bolag i vilka kommunen innehar aktiemajoritet. Förtjänstmedalj får även utdelas till annan person (medalj) för värdefulla tjänster åt kommunen eller som eljest av särskilda skäl anses ha gjort sig förtjänt av kommunens utmärkelse	Bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken m.m. Enligt fullmäktiges beslut den 2013 § ska bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänsttecken ha följande lydelse att gälla från den.....2013 1 § Uppsala kommuns förtjänsttecken (guldarmbandsur eller presentkort som ger rätt att vid ett tillfälle inhandla konst, konsthantverk eller smycken till ett värde motsvarande herrarmbandsur) tilldelas den som under minst 25 år varit medarbetare i 1. kommunen, 2. kommunal stiftelse, 3. kommunalt bolag i vilka kommunen innehar aktiemajoritet. Förtjänsttecken (guldarmbandsur eller presentkort till motsvarande värde) tilldelas även den som under minst 20 år varit 1. ledamot eller ersättare i fullmäktige, 2. ordförande eller vice ordförande i kommunal nämnd, 3. ordförande eller vice ordförande i kommunal stiftelse, 4. ordförande eller vice ordförande i styrelse för bolag i vilka kommunen innehar aktiemajoritet. Förtjänsttecken (medalj) får även utdelas till annan person för värdefulla tjänster åt kommunen eller som eljest av särskilda skäl anses ha gjort sig förtjänt av kommunens utmärkelse.
2 § Då särskilda skäl föreligger får förtjänsttecken utdelas oaktat att i § 1 föreskrivna tidsvillkor icke uppfyllts.	2§ När särskilda skäl föreligger får förtjänsttecken utdelas trots att tidsvillkoren i 1 § inte uppfyllts.
3 § Vid beräkning av intjänat tid skall beaktas tjänstetid eller tid för innehått förtroendeuppdrag av i § 1 angivet slag hos i Uppsala kommun ingående förutvarande landskommuner. Har belöning av jämförligt slag redan utgått från sådan kommun får dock nytt förtjänsttecken ej komma ifråga.	3 § Vid beräkning av intjänat tid i verksamhet som helt övergått till Uppsala kommuns regi skall även tid intjänad före verksamhetsövergång beaktas enligt 1 §.
4§ Kommunens nämnder skall årligen före oktober månads utgång till den i 5 § omförmälda medaljdelegationen inkomma med förteckning enligt särskilt formulär över de anställda som före 1 oktober anses ha uppfyllt villkoren för erhållande av förtjänstmedaljen eller som eljest anses böra komma ifråga härför. Kommunstyrelsen skall, i förekommande fall efter förslag från vederbörande nämnd, upptaga fråga om förtjänstmedaljens utdelning till kommunens förtroendeman samt före oktober månads utgång ingiva förslag härom till medaljdelegationen Fråga om förtjänsttecknets utdelning till annan person kan när som helst väckas och upptagas av medaljdelegationen varvid delegationen prövar inkommet förslag.	4 § Kommunens kontor, förvaltningar, stiftelser och bolag ska varje år lämna en förteckning till kommunstyrelsen över personer som uppfyller villkoren enligt 1 §. Stadsdirektören, eller den som denne utser, beslutar om utdelning av förtjänsttecken till medarbetare enligt 1§ första stycket
5 § Förtjänsttecknen utdelas enligt beslut av en delegation-medaljdelegationen bestående av fem ledamöter, kommunfullmäktiges presidium samt två övriga ledamöter, som utses av kommunfullmäktige för fyra år räknat fr.o.m. den 1 januari året efter det då allmänna val till kommunfullmäktige ägt rum. Kommunfullmäktige utser bland ledamöterna i delegationen	5 § Medaljdelegationen består av tre ledamöter från fullmäktiges presidium och två ledamöter som utses av fullmäktige för en fyraårsperiod fr.o.m. den 1 januari året efter valåret. Fullmäktige utser delegationens ordförande och vice ordförande. Medaljdelegationen beslutar om utdelning av förtjänsttecken till förtroendevalda samt förtjänsttecken (medalj) enligt 1§

ordförande och vice ordförande. Medaljdelegationen åligger att minst en gång om året pröva inkomna förslag till utdelning av förtjänstmedaljen. Delegationen skall även bestämma tidpunkten för utdelningen samt föranstalta om att denna sker under värdiga och högtidliga former	tredje stycket. Fråga om förtjänsttecknets utdelning till annan person kan när som helst väckas och upptagas av medaljdelegationen varvid delegationen prövar inkommet förslag.
6 § Namn på dem som tilldelas förtjänsttecken skall föras in i en särskild liggare. Namnen skall även publiceras i dagspressen.	6 § Namn på de som tilldelas förtjänsttecken ska föras in i en särskild liggare.
	7 § Kommunstyrelsen svarar för att utdelningen sker under värdiga och högtidliga former.

Bilaga 2



2010-12-22

KOMMUNFULLMÄKTIGE

Medaljdelegationen, som är ett av fullmäktige utsett organ för utdelande av kommunala förtjänsttecken, har på eget initiativ gjort en översyn av fullmäktiges reglemente för delegationen. Det nuvarande reglementet har gällt sedan 1976 och har därför hunnit bli tämligen föråldrat. Så t ex utgår texten från att det är tre-åriga mandatperioder för kommunfullmäktige vilket ju upphörde att gälla redan i slutet av förra seklet. Även av andra skäl behöver reglementet ses över.

Förtjänsttecken har utdelats till kommunens anställda med en tjänstgöringstid på 25 år. Förtroendevalda som innehavt uppdrag av större tyngd (ledamotskap i kommunfullmäktige, ledamot av nämndpresidium m.m.) i 20 år har fått motsvarande tecken. Vidare har personer som gjort särskilt betydande insatser inom kommunen belönats, s.k. hedersmedalj, varvid endast guldmedalj kommit i fråga.

Medaljdelegationen har vid sin granskning av reglementet inhämtat vilka jämförbara regler som gäller för vissa andra större kommuner såsom Stockholm, Göteborg och Malmö. Detta har främst varit av intresse för att se vilka typer av förtjänsttecken som används. Alltsedan Uppsala började utdela förtjänsttecken på nuvarande sätt har en guldmedalj med det gamla stadsvapnet på framsidan varit i bruk och som alternativ har mottagaren kunnat välja en armbandsklocka i guld. I båda fallen har föremålet varit graverat med mottagarens namn och datum för utdelandet.

Kritik mot de nyttjade gåvorna har funnits i ganska många år. Denna har främst gällt den begränsning i utbudet av föremål som förtjänsttecken. Endast medalj och klocka har funnits. Man har ofta jämfört med Uppsala läns landsting, som erbjudit ett presentkort med varierande möjligheter att själv välja en minnesgåva. Även jämförelsen med ovan nämnda kommuner har visat på en i vissa fall betydande variation.

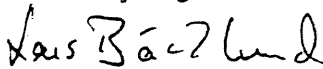
Därutöver finns en nackdel med användandet av medalj. Det synes i dag vara relativt otidsenligt med en medalj. För många år antalet tillfällen då sådan kan bäras begränsade och sedan några år har det också varit betydligt vanligare att man valt en klocka. Det har dock visat sig att guldvärdet på medaljen stigit i sådan utsträckning att medaljens kostnad vida överstiger priset för en klocka. Här ligger en ojämlikhet mellan olika mottagare. Men allvarigare är att uppenbarligen en hel del medaljmottagare har valt medalj för att sedan hos en guldhandlare sälja sin medalj för att själv köpa sig ett annat minnesföremål.

Vid försäljning av en medalj betalas ett belopp för guldets som i betydande grad understiger den kostnad som kommunen haft för medaljen. Det inträffar således att en av kommunen utdelad medalj leder till en icke obetydlig vinst för en guldhandlare utan att den kommunalt anställda i fråga kan nyttiggöra sig hela värdet. Detta anser delegationen vara oacceptabelt och har därför beslutat föreslå ett annat system för val av förtjänsttecken.

Delegationen föreslår att guldmedalj i den hittillsvarande utformningen endast lämnas till de personer som utsetts till hedersmedaljörer. För övriga skall minnesgåvan som huvudvariant vara en armbandklocka av god kvalitet i guld. Som alternativ erbjuds ett presentkort till motsvarande värde och som är inlösningsbart i ett stort antal affärer i Uppsala. Såväl klockor som presentkort upphandlas genom anbudsförfarande. Ett presentkort skall möjliggöra val av många olika slag såsom konst, prydnadsföremål eller mer kvalificerade nyttoföremål. Ett system av detta slag har redovisats från Göteborg.

Medaljdelegationen får härmed hemställa att kommunfullmäktige fastställer bifogat förslag till nytt reglemente och godkänner ovan redovisade principer för förtjänstecken. Vidare föreslår delegationen – i enlighet med reglementsförslaget – att fullmäktige även beslutar att det för enkelhets skull fortsättningsvis skall vara kommunstyrelsen som har rätt att göra ändringar av reglementet.

För medaljdelegationen



Lars Bäcklund
Ordförande

Bestämmelser för utdelning av Uppsala kommuns förtjänstmedalj.

Antagna av kommunfullmäktige den 30 oktober 1972 § 364 att gälla fr o m den 1 januari 1973. Ändrade av kommunfullmäktige den 13 november 1976 § 360 och den att gälla fr.o.m. den

1 §

Uppsala kommuns förtjänsttecken (armbandsklocka eller presentkort till motsvarande värde) utdelas till i kommunen anställda, till anställda i kommunal stiftelse eller i bolag i vilka kommunen innehar aktiemajoritet efter väl vitsordad tjänstgöring under 25 år oavsett om vederbörande vid denna tidpunkt slutar sin tjänstgöring eller ej.

Förtjänsttecken utdelas vidare till kommunal förtroendeman (armbandsur eller presentkort), vilken såsom ledamot eller ersättare i fullmäktige eller ordförande eller vice ordförande i kommunal nämnd innehaft sitt uppdrag under sammanlagt minst 20 år. Under samma förutsättning utdelas förtjänsttecken till ordförande eller vice ordförande i kommunal stiftelse samt i styrelse för bolag i vilka kommunen innehar aktiemajoritet.

Förtjänsttecken får även utdelas till annan person (medalj) för värdefulla tjänster åt kommunen eller som eljest av särskilda skäl anses ha gjort sig förtjänt av kommunens utmärkelse.

2 §

Då särskilda skäl föreligger får förtjänsttecken utdelas oaktat att i § 1 föreskrivna tidsvillkor icke uppfyllts.

3 §

Vid beräkning av intjänt tid skall beaktas tjänstetid av i § 1 angivet slag hos i Uppsala kommun ingående tidigare annan kommun eller Uppsala läns landsting. Har belöning av jämförligt slag redan utgått från sådan kommun får dock nytt förtjänsttecken ej komma ifråga.

4 §

Kommunens förvaltningar skall på anmodan årligen till kommunledningskontoret (medaljdelegationen) inkomma med förteckning över de anställda som vid utgången av det innevarande året bedöms uppfylla kraven för erhållande av förtjänsttecken. Från kommunens matrikel över förtroendevalda hämtas på motsvarande sätt uppgift om vilka som uppnått kraven för erhållande av förtjänsttecken.

Fråga om förtjänsttecknets utdelning till annan person kan när som helst väckas och upptagas av medaljdelegationen varvid delegationen prövar inkommet förslag.

5 §

Förtjänsttecknen utdelas enligt beslut av en delegation – medaljdelegationen – bestående av fem ledamöter, kommunfullmäktiges presidium samt två övriga ledamöter, som utses av kommunfullmäktige för fyra år räknat fr o m den 1 januari året efter det då allmänna val till kommunfullmäktige ägt rum. Kommunfullmäktige utser bland ledamöterna i delegationen ordförande och vice ordförande.

Medaljdelegationen skall årligen tillse att förslagen till utdelning av förtjänsttecken enligt 1-3 §§ prövas. Delegationen skall även bestämma tidpunkten för utdelningen samt föranstalta om att denna sker under värdiga och högtidliga former.

6 §

Namn på dem som tilldelas förtjänsttecknen skall föras in i en särskild liggare. Namnen skall även publiceras i dagspressen.

7 §

Ändring av reglementet kan ske genom beslut av kommunstyrelsen efter framställan från medaljdelegationen.

Nr 35. Motion av Jeannette Escanilla (V) om vänortssamarbete med Ramallah KSN-2012-1135

Kommunfullmäktige

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta

att avslå motionen.

Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell och Frida Johnsson (båda MP) reserverar sig till förmån för S-, MP-, V-förslaget

att ge kommunstyrelsen i uppdrag att kartlägga de band som Uppsalas invånare, föreningsliv och näringsliv idag har med Palestina samt utreda möjligheterna till ett närmare samarbete mellan Uppsala och Ramallah, två universitetsstäder geografiskt nära sina respektive huvudstäder Stockholm och Jerusalem, samt

att därmed besvara motionen.

Emma Wallrup (V) reserverar sig till förmån för den första att-satsen i S-, MP-, V-förslaget, samt bifall till motionen.

Uppsala den 12 december 2012
På kommunstyrelsens vägnar

Fredrik Ahlstedt/Astrid Anker

I avgörandet deltagande: Fredrik Ahlstedt, Cecilia Forss, Liv Hahne, Magnus Åkerman, Mats Gyllander (alla M), Mohamad Hassan, Cecilia Hamenius (båda FP), Stefan Hanna (C), Ulrik Wärnsberg, Hilde Klasson, Bengt Westman, Irene Zetterberg (alla S), Maria Gardfjell, Frida Johnsson (båda MP) och Emma Wallrup (V).

Dessutom närvarande: Christopher Lagerqvist, Simone Falk (alla M), Peter Nordgren (FP), och Rickard Malmström (MP).

Ärendet

Jeannette Escanilla (V) föreslår i motion, väckt den 24 oktober 2012, att kommunfullmäktige ska uppdra till kommunstyrelsen att inleda vänortssamarbete mellan Uppsala kommun och staden Ramallah i Palestina. Motionen bifogas.

Huvudargument för ett eventuellt vänortssamarbete med Ramallah är att Uppsala kommun och Ramallah har mycket att vinna på ett kulturellt utbyte och att Uppsala kommun kan bidra till en långsiktigt hållbar utveckling, ekologiskt, ekonomiskt och socialt för det palestinska folket. Vidare menar motionären att Palestina är ett land under ockupation, där det begås mängder av brott mot mänskligheten och internationella lagar. Uppsala kommuns insats genom ett vänortssamarbete skulle bidra till fred, demokrati och rättvisa i denna del av världen enligt motionären.

Ett brev med förfrågan om vänortssamarbete har även inkommit 29 oktober 2012 från Ramallah stad, *bilaga 2*.

Föredragning

Uppsala kommuns internationella strategi slår fast att det internationella arbetet ska:

- öka den regionala tillväxten
- främja de kommunala verksamheter-
nas utvecklingskraft
- stärka bilden av Uppsala internationellt
- bidra till en långsiktigt hållbar ut-
veckling, ekologiskt, ekonomiskt och
socialt
- bidra till fred, demokrati och rättvisa

Den internationella strategin framhåller vidare att relationer som är resultatinkriktade och gäller specifika samarbetsområden ska prioriteras liksom kontakter inom EU och andra starka tillväxtmarknader eller andra marknader där vårt näringsliv har ett starkt intresse att närvara. Befintliga vänortkontakter ska vidmakthållas, fördjupas och moderniseras.

Nya vänortssamarbeten ska föregås av ett noggrant övervägande, framtagande av ett tydligt syfte, samt samråd med näringsliv, akademi

och andra väsentliga aktörer. Fler aktörer än Uppsala kommun måste alltså ha intresse av samverkan och vänortssamarbete för att detta ska komma till stånd.

Vidare är ett vänortssamarbete sista steget i en manifesterad samverkan mellan städer som pågått under en längre tid. Kontakter mellan Uppsala och Ramallah har fram till idag enbart varit sporadiska och något konkret samarbete har ännu inte utvecklats.

Kommuner har enligt kommunallagen och regeringsformen inte rätt att agera utrikespolitiskt. Att, som motionären föreslår, inleda samverkan med Ramallah för att stärka stadens ställning innebär att kommunen beslutar om åtgärder med utrikespolitiskt syfte vilket ligger utanför kommunens angivna kompetens i 2 kap 1 § kommunallagen.

Av det sagda följer att ett samarbete med Ramallah inte ligger i linje med de mål för kommunens internationella arbete som slås fast i den internationella strategin. Dessutom är kontakter och samverkan mellan Ramallah och Uppsala inte tillräckligt utvecklade för att motivera ett vänortssamarbete.

Motion om att inleda ett vänortssamarbete mellan Uppsala kommun och Ramallah i Palestina

29 oktober 2012

KSN-2012-1135
03 1



I år besökte jag, tillsammans med en delegation från Sverige, Ramallah i Västbanken, Palestina. Vi blev inbjudna till Ramallah Municipality (stadshus), där borgmästaren Janet Michael tog initiativet till förslaget att starta ett vänortssamarbete med Uppsala kommun. Ett brev riktad till kommunstyrelsens ordförande Fredrik Ahlstedt har senare skickat till Sverige och bifogas därför i motionen.

Uppsala kommun och Ramallah i Västbanken har mycket att vinna på ett kulturellt utbyte, och Uppsala kommun kan bidra till en långsiktigt hållbar utveckling, ekologiskt, ekonomiskt och socialt för det palestinska folket, som idag är i behov av kontakt och samarbete med omvärlden.

Palestina är ett land under ockupation, där det begås mängder av brott mot mänskligheten och de internationella lagar, Uppsala kommun insats skulle därför genom vänortsamarbete bidra till fred, demokrati och rättvisa i denna del av världen.

I Ramallah menar borgmästaren, finns många områden där Uppsala kommun skulle kunna bidra genom erfarenhetsutbyte till stadens utveckling, exempelvis inom infrastruktur, avfallshantering och VA försörjning, skolor, äldreomsorgen, etc. Detta erfarenhetsutbyte kan senare spridas och utvecklas i framtiden till andra områden i Palestina som är i stort behov av omvärldens insatser, såsom Nablus, Hebron, etc.

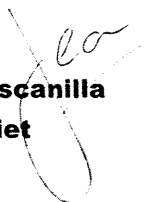
Uppsala kommun kan också på det sättet stärka bilden av Uppsala internationellt men även lokalt för de ca 7 000 tusen palestinier bosatta i vår kommun.

För palestinier i Ramallah är Uppsala stad känd för att dela samma vision om att en bättre värld är möjligt. Ramallahs bidrag till Uppsala kommun kan handla mycket om att de bidrar med erfarenheter av att leva i besvärliga sammanhang. Att verka och arbeta under ockupation kan ge signaler till oss i våra sammanhang som ger eftertanke.

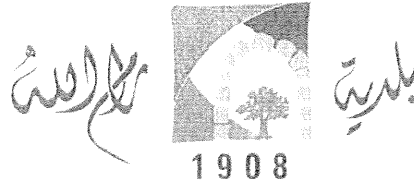
Därför vill Vänsterpartiet att vår kommun tar ställning för befolkningen i Palestina och föreslår därför att staden Ramallah på Västbanken ska bli vänort till Uppsala kommun.

Med anledning av ovanstående föreslås kommunfullmäktige besluta:

Att uppdra till kommunstyrelsen att inleda ett vänortssamarbete mellan Uppsala kommun och staden Ramallah i Palestina.


Jeannette Escanilla
Vänsterpartiet





Ramallah Municipality

Reference Rm117-50160

رقم المخابرة

Date 11/8/2012

التاريخ

**His Excellency Mr. Fredrik Ahlstedt
Mayor of Uppsala**

Dear Mr. Ahlstedt,

I would like to warmly thank your country for the visit of a delegation from the Left Party of Sweden to Ramallah and for its initiative in tying up cities from Sweden with Ramallah. The city of Ramallah would be glad and honored to enter a twinning agreement with the city of Uppsala as we strongly believe in the importance of bringing people together to share knowledge and experience.

Today, Ramallah is one of the most central and dynamic cities of Palestine, thanks to its economic and cultural attractiveness and political role. It is now seeking to find its place on the world map, to which international relations with foreign local authorities are essential ties between our citizens.

We believe that we share the vision of a better world free from occupation, colonialism and exploitation, and that we can unite our efforts towards this goal. We hope to engage in an active cooperation in a variety of activities that fall under the social, cultural, developmental, environmental and economic realms and to work together to enable the Palestinian people attain their legal rights, embodied in freedom, independence, and the building of an independent nation state with East Jerusalem as its capital.

I would like to invite you to visit Ramallah to give you the opportunity to discover our city and to further elaborate upon common activities and exchanges. I believe that many projects can arise from this new relationship that will benefit both our cities and citizens.

Hence, we hope that we can sign a twinning agreement that would officially bring our cities closer and enables us to develop strong, lasting ties in the future.

Sincerely,

**Janet Michael,
Mayor of Ramallah**

Nr 36. Interpellation av Caroline Andersson (S) om bostäder för seniorer
KSN-2012-0859

Kommunfullmäktige

Interpellation till Äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD)

En fråga som engagerar många seniorer inom Uppsala kommun är frågan om boende: Hur ska man bo på äldre dar? Går det att bo kvar i villan eller hyresrätten utan hiss? Eller måste man flytta till en mer tillgänglig bostad och i så fall vart? Egen bostadsrätt? Mer tillgänglig hyresrätt? Seniorbostad eller trygghetsbostad? Och vad kommer det i så fall kosta?

Äldrenämnden har i sin boendeplan pekat ut trygghetsbostäder som en strategisk satsning för att erbjuda seniorer inom Uppsala kommun ett tillgängligt boende. Konceptet bygger på att det kommunala bostadsbolaget eller att andra privata aktörer ska bygga boendena. Investeringstöd kan sökas från länsstyrelsen. Nämnden subventionerar dock en gemensamhetslokal och en värd/värdinna för att ytterligare stimulera byggandet av fler trygghetsbostäder. Hittills har inte resset för att bygga trygghetsbostäder varit svårt.

De flesta nuvarande trygghetsbostäder inom Uppsala kommun är omvandlade, redan befintliga, s.k. servicehus. Uppsalahem är i princip den enda aktören som vågat satsa på nybyggen av trygghetsbostäder, men i en kommentar i UNT den 7 mars 2012 uppger man samtidigt att behovet av fler bostäder nu är mättat. Det finns fler lägenheter än sökande.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD) följande:

- Vilken behovsanalys har föranlett nämndens satsning på trygghetsbostäder?

- Vad vet vi om Uppsalas seniorers bostadspreferenser?
- Delar du Uppsalahems uppfattning att behovet av trygghetsbostäder är mättat?
- Om ja, vilka konsekvenser får detta för nämndens fortsatta strategiska inriktning vad gäller olika boendeformer för Uppsalas seniorer?
- Om inte, vad tänker du göra för att ytterligare stimulera byggandet av tillgängliga bostäder och för att öka kännedomen om boendeformen bland Uppsalas seniorer?

Caroline Andersson (S)
2:e vice ordförande i Äldrenämnden

Svar:

Socialdemokraterna har i en interpellation ställt fyra frågor rörande bostadssituationen för Uppsalas seniorer. ÄLN har en strategi som innebär att arbeta på flera olika nivåer för att kunna erbjuda säkra och trygga bostäder för seniorer. Framför allt arbetar vi direkt eller indirekt med:

- Tillgänglighetsskapande åtgärder i ordinarie boende
- Produktion av vård- och omsorgsboende
- Medverka till att underlätta tillkomsten av trygghetsbostäder.

Det senare innebär att ÄLN sedan 2009 har möjlighet att ekonomiskt subventionera det sociala innehållet i trygghetsbostäder i form av värd/värdinna samt gemensamhetslokaler. Detta sker utifrån kriterier fastställda av nämnden som bland annat reglerar hur den fysiska tillgängligheten ska vara utformad för att subvention ska utgå samt krav på gemensamhetslokaler.

Den första frågan är utifrån vilken behovsanalys som nämnden tagit sitt beslut om att underlätta tillskapandet av trygghetsbostäder. Nämnden genomför årligen en behovsanalys i samband med framtagande av boendeplan. Den

bygger bland annat på en demografisk analys och det som är känt genom forskning. Tillgänglig forskning visar att de tre viktigaste faktorerna för äldre människors bostadssituation är:

- Fysik tillgänglighet
- Social tillhörighet
- Mötesplatser

Dessa tre faktorer kan sägas sammanfatta konceptet för trygghetsbostäder.

Nationellt finns inte mycket kartlagt angående äldres bostadsprefenser och intressen av att flytta till trygghetsbostad. En bred enkätundersökning i Göteborg visar att även om det i grunden fanns ett intresse för trygghetsbostad så var det så hög andel som 80 % av de tillfrågade i åldrarna 70-90 år som inte ens övervägde att flytta från sin nuvarande bostad.

De slutsatser man dragit från undersökningen är bland annat att hyresnivån upplevs som alltför hög i nyproduktion av trygghetsbostäder jämfört med den som personerna har i det nuvarande boendet. Samtidigt finns det dock erfarenheter som pekar på att det verkliga intresset visar sig först när de föredragna bostäderna står på plats.

Den andra frågan rör om jag delar Uppsalahems analys om att behovet av trygghetsbostäder är mättat. För det första har nämnden inte tagit del av någon sådan slutsats från Uppsala Hem. Men om påståendet stämmer så är svaret nej. Totalt finns idag i Uppsala 260 trygghetsbostäder och ytterligare ett antal är under uppförande. Konceptet trygghetsbostäder har tillkommit framförallt utifrån den statliga äldrelegationens analys för att överbrygga glappet mellan ordinärt- och särskilt boende. Trygghetsbostäder är tänkta för människor som på grund av bristande fysisk tillgänglighet, ensamhet, otrygghet eller oro inte längre vill bo kvar i sin bostad men som inte har behov av ett vård- och omsorgsboende. Kopplat till kon-

ceptet finns även ett statligt investeringsstöd för nyproduktion eller ombyggnation till trygghetsbostäder.

Nämndens behovsanalyser pekar på att fler äldre är i behov av denna typ av bostäder. Ca 700 personer står i kö till trygghetsboendena i kommunen varav 200 tillkommit under detta år. De flesta av dessa står i kö för eventuella framtida behov men mellan 50 och 100 personer är aktiva sökande. Denna bild kompletteras av att jag som ordförande för äldre nämnden får jag nästan veckovis samtal ifrån äldre eller deras anhöriga som undrar över hur man får tag på trygghetsboenden eller varför köerna till dem är så långa. En bild som även Äldrembudsmanen stämde in i på vårt senaste möte.

Den tredje och fjärde frågan rör vad jag ämnar göra för att stimulera tillkomsten av fler bostäder för äldre.

Nämnden har under våren genomfört en utredning för att dels skapa en större tydlighet för de äldre kring systemet för trygghetsbostäder, dels skapa en tydlig ingång för bostadsproducenter som är intresserade av att bygga eller omvandla fastigheter till trygghetsbostäder.

Utredningen har resulterat i att kriterierna för subvention har reviderats så att möjligheten nu även innefattar bostadsrätter och kooperativ hyresrätt. Vidare har treårsperioder införts för beviljande av subvention för att underlätta för bostadsföretagens planering.

En konsekvens av utredningen är även att nämnden avser att ta initiativ till en dialog med berörda bostadsföretag för att gemensamt utforma en modell för ett samlat ansökningsförfarande för personer som ansöker om en trygghetsbostad.

Ytterligare kan nämnas att ÄLN givit kontoret i uppdrag att utreda förutsättningarna för att bevilja subvention även till vårdskap i seniorbostäder med en 55-årsgräns för inflyttning.

Bakgrunden till detta är att vi vet att målgrupperna för trygghetsbostäder och seniorbostäder har en relativt likartad situation.

Sammanfattningsvis, för att möta den framtida utmaningen när det gäll er de äldres boende behöver vi i Uppsala arbeta på flera olika plan.

Ebba Busch (KD)

Ordförande äldrenämnden

Nr 37. Interpellation av Caroline Andersson (S) socialstyrelsens nya riktlinjer för bemanning KSN-2012-0861

Kommunfullmäktige

Interpellation till Äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD)

Socialdemokraterna begärde för ca ett år sedan att äldrenämnden skulle redovisa antalet personal vid vårdboenden för personer med demenssjukdom. Resultaten visade på många håll en nedslående bild. På flera vårdboenden fanns inte tillräckligt mycket personal för att säkra en trygg omsorg om de boende. En redovisning av bemanningssituationen vid övriga vårdboenden visade på i stort sett samma resultat. Konsekvenserna av den låga bemanningen är att varje boende inte fått sina individuella vård- och omsorgsbehov tillgodosedda, vilket är mycket allvarligt och tyder på en bristande kvalitet inom Uppsala kommuns äldreomsorg.

Uppsala kommun är dock inte den enda kommunen i Sverige som visat sig ha för låg bemanning på bland annat vårdboenden för personer med demens. Frågan har uppmärksamats nationellt och utretts av Socialstyrelsen på uppdrag av Socialutskottet i riksdagen. I dagarna presenterade Socialstyrelsen riktlinjer för bemanning vid vårdboenden för personer med demens. Riktlinjerna kan sammanfattas enligt följande:

- Socialnämnden (eller motsvarande) i varje kommun ska se till att alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor har tillräckligt med personal för att ge varje individ den hjälp han eller hon behöver.
- För att beräkna hur mycket personal som är tillräckligt måste socialnämnden ta reda på vilka insatser varje person behöver och fatta beslut om det. Det ska framgå vad insatserna får för praktisk betydelse för den enskilde. På

så sätt blir det tydligt för alla inblandade, inklusive anhöriga, vilken hjälpen äldre har rätt till.

- En boendeenhet där en person med demenssjukdom bor får aldrig lämnas obemannad.
- Kommunerna måste skärpa kontrollen av alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor, både de offentliga och de privata. Socialnämnden ska regelbundet följa upp hur varje enskild person har det och om personalen räcker till.

Föreskrifterna planeras träda i kraft i januari 2013.

Med anledning av ovanstående vill jag fråga Äldrenämndens ordförande Ebba Busch (KD) följande:

- Vilken är din bedömning av äldrenämndens följsamhet till ovanstående riktlinjer i dagsläget?
- Vad tänker du göra för att äldrenämnden ska leva upp till Socialstyrelsens riktlinjer som börjar gälla fr.o.m. januari 2013?
- Tänker du verka för regelbundna bemanningsrevisioner inom Uppsala kommuns äldreomsorg?

*Caroline Andersson (S)
2:e vice ordförande i Äldrenämnden*

Svar:

Socialdemokraterna har i en interpellation ställt tre frågor rörande Socialstyrelsens nya riktlinjer för bemanning som träder ikraft den 1 januari 2013. Riktlinjerna kan sammanfattas i följande punkter:

- 1) Socialnämnden i varje kommun ska se till att alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor har tillräckligt med personal för att ge varje individ den hjälp han eller hon behöver.

- 2) För att beräkna hur mycket personal som är tillräckligt måste socialnämnden ta reda på vilka insatser varje person behöver och fatta beslut om det. Det ska framgå vad insatserna får för praktisk betydelse för den enskilde. På så sätt blir det tydligt för alla inblandade, inklusive anhöriga, vilken hjälp den äldre har rätt till.
- 3) En boendeenhet där en person med demenssjukdom bor får aldrig lämnas obemannad.
- 4) Kommunerna måste skärpa kontrollen av alla särskilda boenden där personer med demenssjukdom bor, både de offentliga och de privata. Socialnämnden ska regelbundet följa upp hur varje enskild person har det och om personalen räcker till.

Den första frågan är vilken min bedömning är av äldrenämndens följsamhet till de nya riktlinjerna. Idag finns tydliga krav i alla förfrågningsunderlag på att alla utförare ska ha tillräckligt med personal för att kunna erbjuda en individanpassad vård och omsorg utifrån den enskildes behov. Vidare har nämnden för ett drygt år sedan antagit riktlinjer för god och säker vård i kommunens demensboenden vilka bl.a. innehåller följande punkter:

- Bemanningen vid demensenheter ska anpassas till de boendes behov och vara minst två personer under dag- och kvällenstid,
- En demensenhet får aldrig lämnas tom/obemannad (oavsett tid på dygnet),
- Aktiviteter och social samvaro ska erbjudas under veckans alla dagar,

Min bedömning är att de krav som finns i förfrågningsunderlagen i kombination med nämndens riktlinjer för god och säker vård gör att äldrenämnden redan idag har god följsamhet till punkt 1 och 3 i Socialstyrelsens nya riktlinjer.

Den andra punkten i Socialstyrelsens riktlinjer handlar om att biståndsbesluten ska vara detaljerade och att det ska framgå vad insatserna får för praktisk betydelse för den enskilde. De beslut som äldrenämndens biståndshandläggare

fattar är redan idag detaljerade. Inom ramen för beslutet om särskilt boende kan följande individuella insatser beviljas: på- och avklädning, personlig hygien, toalett bestyr, tillsyn, mat, måltidsstöd, städning/tvätt, utevistelse, inköp/ärenden, ledsagning samt stöd, råd eller annan hjälp i personliga angelägenheter. När en person flyttar in på ett särskilt boende finns både avtal och SOSFS som stadgar att den enskilde och personalen tillsammans upprätta en genomförandeplan som ska beskriva hur beslutet ska genomföras i praktiken. Min bedömning är därför att äldrenämnden i allt väsentligt redan svarar mot Socialstyrelsens kommande krav inom detta område. Därtill vill jag understryka att jag hoppas att socialstyrelsen riktlinjer i praktiken inte innebär ännu mer detaljstyrning. Det vore olyckligt då det utifrån biståndsbesluten måste finnas utrymme för att anpassa individanpassat utifrån hur den äldre har det.

När det gäller den fjärde punkten har äldrenämnden idag en väl utbyggd individ- och avtalsuppföljning varför min bedömning är att nämnden har god följsamhet också till punkt 4. Det förekommer dock att bemanningen inom kommunens demensboenden inte svarar mot äldrenämndens krav och egna riktlinjer. I de fall uppföljningarna visar att brister föreligger när det gäller utförarnas följsamhet mot de krav nämnden ställer är det därför viktigt att kontoret och nämnden agerar kraftfullt för att säkerställa att bristerna åtgärdas.

Interpellationens tredje fråga är om jag tänker verka för regelbundna bemanningsrevisioner inom Uppsala kommuns äldreomsorg. En god bemanning i kommunens demensboenden är en mycket viktig fråga och jag kan tänka mig att verka för att regelbundna bemanningsrevisioner införs som ett komplement till den uppföljning som redan idag sker. Det är då viktigt att poängtera att ett sådant arbete bör syfta till att bemanningen ska vara av sådan karaktär att det säkrar en god kvalitet inte att det säkrar en viss bemanningsnivå för nivåns skull.

2012-09-17

Ebba Busch
Ordförande äldrenämnden

Nr 38. Interpellation av Ilona Szatmari Waldau (V) om detaljplan för bostadsrätter i park KSN-2012-1071

Kommunfullmäktige

Interpellation

Vid Stabby alle, i kvarteret Åkern, ligger parken Tegen. Parken regleras i detaljplan för Stabby gårde, 74 B, fastställd 1948. Detaljplanen anger att området ska användas för park. Dåvarande fastighetsnämnden har tidigare anvisat parken till Besqab.

I maj beslutade plan- och byggnadsnämnden att påbörja detaljpaneläggning av delar av parken till bostäder. Den sökande, Besqab, har angett att det är ca 60 ungdomsbostäder med bostadsrätt som upplåtelseform som man vill uppföra i parken.

Uppsala kommun har en stor brist på mark och därmed också begränsade möjligheter att styra upplåtelseform vid nybyggnationer i Uppsala. Ska man bygga på kommunalt ägd parkmark, vilket i sig är mycket tveksamt, borde inriktningen vara hyresrätter. I området runt kv Åkern finns enbart bostadsrätter och småhus/radhus vilket är ytterligare ett skäl att prioritera hyresrätter framför bostadsrätter i området.

Eftersom detaljplanerna innebär att parkmark ska bebyggas borde detta ärende, och alla andra föreslagna byggnationer på parkmark, tas till fullmäktige för antagande.

Med anledning av dåvarande fastighetsnämndens markanvisning och plan- och byggnadsnämndens beslut om detaljplan skulle jag vilja fråga kommunstyrelsens ordförande:

Anser du att det är rätt inriktning att bygga i Uppsalas parker?

Anser du att det ingår i PBN:s delegation att upprätta detaljplaner om byggnationer i parker eller ska ärendet tas upp i fullmäktige?

Anser du att det är rätt inriktning att kommunal mark, som i detta fall, ska bebyggas med enbart bostadsrätter?

2012-10-05

Ilona Szatmari Waldau (V)

Svar

Anser du att det är rätt inriktning att bygga i Uppsalas parker?

Grönområden och bostäder är inte en motsättning. I det här fallet kommer bostäder att byggas på en grusplan samtidigt som det intilliggande parkstråket bevaras och förbättras. Kvarteret Åkern utpekats inte i översiktsplanen som grönsstruktur eller naturområden med sociala och/eller ekologiska värden. Området är inte heller utpekats som någon grön länk med rekreativ/ekologisk funktion.

En viktig framtidfråga för Uppsala är att säkra tillgången på bostäder. Eftersom efterfrågan på bostäder är som högst i Uppsalas centrala delar är mark såsom Kvarteret Åkern mycket lämplig att bygga bostäder på.

Anser du att det ingår i PBN:s delegation att upprätta detaljplaner om byggnationer i parker eller ska ärendet tas upp i fullmäktige?

Plan- och byggnadsnämnden ger alltid planuppdrag om fastighetsägaren eller om någon har en option på en fastighet. Planuppdraget kan vara positivt eller negativt beroende på den bedömningen som nämnden gör. Detta är helt i enlighet med reglementet och det har aldrig varit KF som har haft denna myndighets uppgift.

Anser du att det är rätt inriktning att kommunal mark, som i detta fall, ska bebyggas med enbart bostadsrätter?

Detaljplanen styr inte bostäders upplåtelseform. De bostäder som kommer att byggas enligt den här detaljplanen är mindre bostäder avsedda för ungdomar. Målsättningen är lägenheter med så låg månadskostnad som möjligt. Allmänhetens behov av bostäder måste sättas före enskilda önskemål om upplåtelseform. Vi arbetar för att både bostadsrätter och hyresrätter ska byggas i Uppsala och vi bygger för tillfället näst mest hyresrätter i hela Sverige.

Liv Hahne (M)

Ordförande Plan- och byggnadsnämnden



UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -01- 11
Diarient.	KSN-2013-0184
	Akobil. 1

2012 11 26

Segregation i Uppsalas skolor är ett problem för att förbättra skolans resultat

Idag går det cirka 15 000 barn i Uppsala kommuns grundskolor. Det finns stora skillnader mellan barn när det gäller bakgrund, föräldrarnas utbildning, inkomst och boende.

Skillnader beror på var eleven bor och vilken skola de går i. Den stora segregeringen mellan skolor skapar problem. Det är viktigt att alla skolor är likvärdiga och ger alla elever samma förutsättningar oavsett ekonomisk bakgrund.

Segregationen är en orsak till att skillnaderna i kunskapsresultat mellan skolor ökar.

Skolans uppdrag är att utjämna de skillnader som exempelvis beror på elevens bakgrund och föräldrarnas utbildningsnivå.

Vi kan se av statistiken att klyftorna mellan Uppsalas skolor har ökat. Elever med likartad bakgrund samlas i större utsträckning på vissa skolor och den ökade segregationen riskerar att missgynna alla elever.

På fem år har både de resurssvagaste och de resursstarkaste grundskolorna i Uppsala blivit fler. Och utvecklingen är densamma sett till antalet barn: Fler barn går i dag både på de riktigt svaga och på de riktigt starka skolorna, medan färre barn går på skolorna däremellan där blandningen av elever är större. Det visar en rapport gjord av kommunens kontor för barn, ungdom och arbetsmarknad.

Med resursvaga skolor menas här skolor där eleverna har större behov av stöd för att nå skolans kunskapsmål. Att fler elever med den här bakgrunden samlas på vissa skolor riskerar att ytterligare dra ner deras skolresultat.

De största förlorarna på en mer segregerad skola är de lågpresterande eleverna, eftersom de är mer påverkbara och känsliga för negativa kamrateffekter. Men även högpresterande elever förlorar på segregationen.

”Man tycker att de högpresterade eleverna borde ha vunnit på en ökad segregation, men så är det inte om man tittar på internationella studier. Varför vet man inte, men man kan konstatera att det inte finns någon vinnare i segregerade skola, säger Lena M Olsson” (skolinspektionen).

Skolinspektionen har gjort kvalitetsgranskning den 10 april 2012 och kvalitetsgranskningens syfte har varit att identifiera utvecklingsområden och framgångsfaktorer som kan motverka segregationens negativa effekter inom skolväsendet och kompensera för barns och elevers olika förutsättningar och behov

Kvalitetsgranskningen har två huvudfrågeställningar:

- Fördelar kommunen resurserna till förskola, grundskola och fritidshem utifrån principer som tar hänsyn till socioekonomiska faktorer? Följer kommunen upp resursfördelningen mot de mål som finns för utbildningen på såväl skol- och verksamhetsnivå som på kommunnivå?
- Har kommunen vidtagit eller planerar att vidta åtgärder för att på annat sätt förebygga och minska skolsegregationens effekter i förskolor och grundskolor? Åtgärderna kan exempelvis vara inriktade på att aktivt stärka skolor och verksamheter i deras inre arbete eller attrahera engagerad och kompetent personal etc.

I Upsala Nya Tidning 2012 10 23 står det att Skolinspektionen gör ett platsbesök i Uppsala. Orsaken är att segregationen i den svenska skolan ökar. Skillnaderna i resultaten ökar även mellan skolor, olika elevgrupper och elever med olika socioekonomiska förutsättningar. Medan elever med gynnsam bakgrund har förbättrat sina resultat, har de med svårast förutsättningar försämrat sina.

Skolan ska vara en plats för möten mellan barn och ungdomar som har olika bakgrund, kultur, religioner. När barnen träffas de kan lära av varandra och omvärlden.

Det fria skolvalet har inte minskat segregationen, tvärtom det har gjort att resursstarka barn går i samma skolor och resurssvaga i andra skolor.

Jag tycker, precis som skolinspektionen, att segregation är ett problem för Uppsala kommuns skolor och det måste lösas för att skolan ska nå sitt uppdrag att utjämna skillnaderna i elevens förutsättningar att tillgodogöra sig utbildning. Med anledning av ovanstående vill jag fråga barn- och ungdomsnämndens ordförande följande:

Tycker du segregation är ett problem i Uppsala kommuns skolor?
Om det är ett problem, vad ska du göra för att motverka segregation?

Vad ska du göra för att barn från olika kulturer, bakgrund och mötas i samma skola för att mötas och lära av varandra?

Vad vill du göra för att barnen ska förbättra sin skolresultat?



Huseyin Alpergin, V, ersättare i kommunfullmäktige

**Nr 40. Interpellation av Jeannette Escanilla (V) om brist på elever till omvårdnadsprogrammet
KSN-2013-0185**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Vi kommer de närmsta åren att få fler äldre. Ändå minskar idag personaltätheten inom äldreomsorgen. Den tyngre arbetsbördan gör att allt färre aktivt söker sig till yrket. I Uppsala kommun har antalet elever till Omvårdnadsprogrammet minskat från 138 elever läsåret 06/07, till endast 81 läsåret 11/12. Många läser vidare eller väljer andra yrken än vård- och omsorgsycket

Därför behövs ett aktivt arbete för att få fler att vilja arbeta inom äldre-omsorgen. Att fler aktivt söker sig till yrken genom t. ex ett mer attraktivt Vård- och omsorgsprogram.

Jag skulle därför vilja fråga ordförande i Utbildnings- och arbetsmarknadsnämnden

Hur arbetar Uppsala kommun för att fler aktivt söker sig till yrken inom äldre-omsorgen?

Och hur får vi ett attraktivare Vård- och omsorgsprogram?

10 december 2012

Jeannette Escanilla

Vänsterpartiet

**Nr 41. Interpellation av Jeannette Escanilla (V) om att höja yrkesstatusen inom äldreomsorgen
KSN-2013-0186**

Kommunfullmäktige

Interpellation

Vi kommer de närmsta åren att få fler äldre. Ändå minskar idag personaltätheten inom äldreomsorgen. Den tyngre arbetsbördan gör att allt färre aktivt söker sig till yrket. I Uppsala kommun har antalet elever till Omvårdnadsprogrammet minskat från 138 elever läsåret 06/07, till endast 81 läsåret 11/12. Många läser vidare eller väljer andra yrken än vård- och omsorgsycket. Därför behövs ett aktivt arbete för att få fler att vilja arbeta inom äldreomsorgen.

Grunden för att lyckas är att statusen på jobben inom äldreomsorgen höjs. Statusen höjs när de anställda har möjligheter att göra ett professionellt arbete och får rätt lön. Statusen höjs också om fler väljer att utbilda sig och jobba inom vård och omsorgen.

Jag skulle därför vilja fråga ordförande i styrelsen för Vård och bildning

Hur arbetar Uppsala kommun för att höja statusen på yrken inom äldreomsorgen?

10 december 2012

Jeannette Escanilla

Vänsterpartiet



Uppsala
socialdemokratiska
kommunfullmäktigegrupp

UPPSALA KOMMUNSTYRELSE	
Ink.	2013 -01- 11
Parier.	KSN-2013-0187
	Aktbil. 1

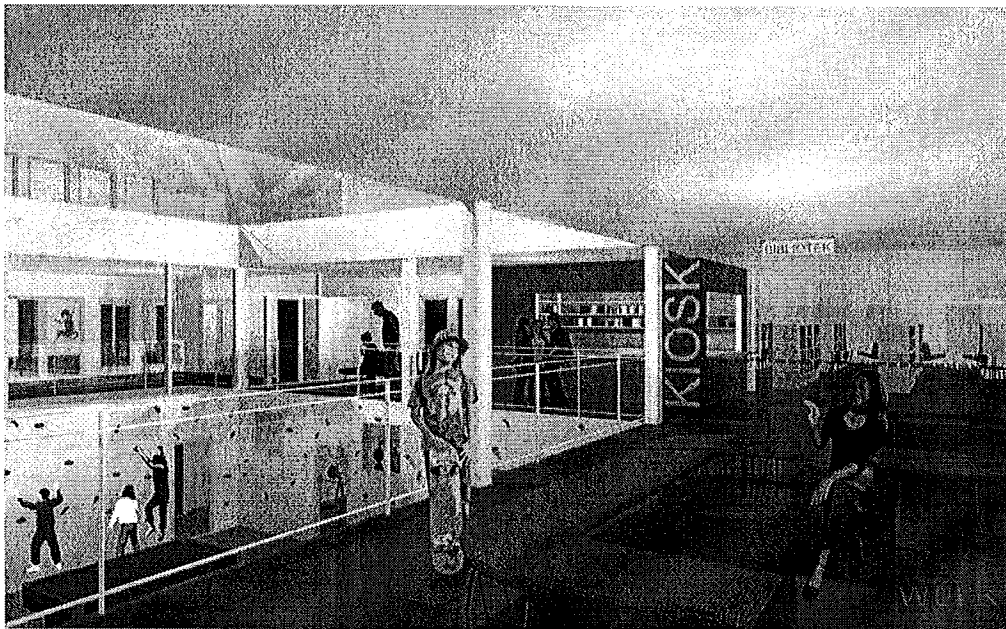
Uppsala 2012-12-10

Kommunfullmäktige i Uppsala

Interpellation till barn- och ungdomsnämndens ordförande Cecilia Forss (M)

Vad blev det av Sävjas kulturcentrum?

Planerna på ett kulturcentrum för alla åldrar i Sävja har från start bemötts mycket positivt i Sävja och har hela tiden haft ett brett stöd i kommunfullmäktige. När Uppsala kommun den 2 oktober för åtminstone tredje gången under fem år bjöd in Sävjaborna till information och medborgardialog¹ om Sävja kulturcentrum trodde nog de flesta också att spaden snart skulle sättas i jorden. Beskedet i slutet av november att Sävja kulturcentrum återigen skulle skjutas på framtiden kom därför som en kaddusch.



En av flera idéskisser över det planerade Sävja kulturcentrum.

Sävja saknar ett attraktivt centrum och en naturlig mötesplats. Som en viktig del av stadsutvecklingen pågår därför sedan maj 2008 arbetet med att skapa Sävja kulturcentrum. Konkret handlar det om att renovera och bygga om en del av Sävjaskolan som idag bara används i begränsad omfattning för att där skapa ett kulturcentrum för alla åldrar. Med sitt centrala läge i Sävja och närheten till Daneport med pizzeria, apotek och vårdcentral finns här goda förutsättningar att skapa ett

¹ <http://www.uppsala.se/sv/Nyhetsarkiv/Nyheter-Kultur-fritid/medborgardialog-om-kulturcentrum-och-Savjas-utveckling/>



levande centrum för Sävjaborna. Här ska finnas plats för dans, idrott, teater, musik, film, café och olika möten. Inte minst för de lite äldre ungdomar som inte omfattas av den befintliga fritidsgårdens verksamhet.

Men trots att pengar anslagits och beslut fattats har byggstart och invigning skjutits upp gång på gång. Från planerad start halvårsskiftet 2011 till start först i november 2013. Ett datum som senare skjöts fram till mars 2014. Och den 30 november kunde Upplandsnytt² berätta att inte heller den tidsplanen skulle hålla utan att Sävja kulturcentrum återigen skulle skjutas på framtiden. De lokaler som enligt planerna skulle husera skolans bibliotek och fritidsverksamhet under ombyggnadstiden ska enligt uppgift nu rymma en tillfällig förskola istället. Det talas om en försening på uppemot sex månader eller mer men något nytt startdatum för Sävja kulturcentrum har ännu inte givits.

När nu en tredje generation ungdomar i Sävja bjudits in till dialog och involverats i planeringen av Sävja kulturcentrum bara för att se sina förhoppningar grusas och planerna ännu en gång skjutas på framtiden ställs frågan på sin spets. Alla turer kring Sävja kulturcentrum indikerar allvarliga brister i den politiska styrningen.

Våra frågor till barn- och ungdomsnämndens ordförande Cecilia Forss (M) är därför:

1. När avser du som, i egenskap av kommunalråd och som ordförande för barn- och ungdomsnämnden, har stort inflytande över stadsdelsutvecklingsarbetet i Sävja att leva upp till ditt vallöfte att förverkliga Sävja kulturcentrum?
2. Har de nödvändiga investeringsmedlen till Sävja kulturcentrum avsatts i budgeten?
3. Är upphandling genomförd?
4. När beräknas arbetet med ombyggnation påbörjas?
5. När kan Sävja kulturcentrum slå upp portarna för allmänheten?

Socialdemokraterna

Marlene Burwick
Kommunalråd (S)

Erik Pelling
Kommunalråd (S)

² Upplandsnytt 2012-11-30: "Förskola försenar Sävja kulturcentrum"
<http://sverigesradio.se/sida/artikel.aspx?programid=114&artikel=5364059>